

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КАРАКУЛЬСКИХ ОВЕЦ КАРАКАЛПАКСКОГО СУРА РАЗЛИЧНЫХ ЭТОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ

А.Х. ХАТАМОВ

Узбекский НИИ каракулеводства и экологии пустынь

В статье приведены данные о мясной продуктивности овец каракалпакского сура различных этологических типов.

Ключевые слова. Каракульские овцы, мясная продуктивность, живая масса, убойный вес, убойный выход, внутренний жир.

Мясная продуктивность животных во многом зависит от наследственности и ряда паратипических факторов (кормление, качество кормов и др.).

Обеспечение продовольственной безопасности является глобальной проблемой сегодняшнего дня. С этой точки зрения производство мяса в экстремальных условиях каракулеводства имеет большое значение для удовлетворения спроса населения и улучшения условий их проживания в пустыне.

Исследование мясной продуктивности баранчиков проводилось по методике ВНИИЖ (1978).

Овцы по этологическим типам разделялись по методике [1].

Биометрическая обработка данных проводилась по Н.А. Плохинскому [2].

Результаты исследований. Откормочные качества баранчиков разных этологических типов приведены в таблице 1.

Из данных таблицы 1 видно, что при одинаковом расходе корма самый высокий суточный и абсолютный прирост (143,3 г и 8,6 кг соответственно) имели баранчики первого этологического типа. Баранчики I типа в отличие от II-III типа лучше осваивают корм, что следует использовать при отборе животных на откорм.

Проведенные исследования по определению показателей мясной продуктивности баранчиков после откорма, также показывает преимущества баранчиков I типа (табл. 2).

Из данных таблицы 2 видно, что по всем показателям убоя (масса туши, масса внутреннего жира и убойная), а также по убойному выходу преимущество имели баранчики I этологического типа, нежели II и III.

Заключение. Баранчики I этологического типа, употребляя одинаковое количество корма, в отличие от сверстников II и III типов, характеризовались более высокими откормочными и убойными показателями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляев, Д.К. Поведение и воспроизводительная функция у романских овец / Д.К. Беляев, В.Н. Мартынова // В.кн. Проблемы теоретической и прикладной генетики – Новосибирск. – Наука. – 1973. – С. 380-401.
2. Плохинский, Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников. Москва. – 1969. – 256 с.
3. Изучение мясной продуктивности овец. Методические рекомендации. Всесоюзный научно-исследовательский институт животноводства. М, 1978. – С. 43.

The article presents data on the meat productivity of the sheep of the Karakalpak sura of various ethological types.

Key words: karakul sheep, meat production, live weight, slaughter weight, slaughter exit, internal fat.

Хатамов Асрор Худойбердиевич, докторант Узбекского НИИ каракулеводства и экологии пустынь, Республика Узбекистан, г. Самарканд, М. Улугбек, 47. Тел: (0366) 233-32-79

Динамика живого веса при откорме баранчиков разных этологических типов, (откорм 60 дней)

Показатель	Этологические типы баранчиков (n = 3)		
	I тип	II тип	III тип
Живой вес, кг:			
в начале откорма	32,9±0,60	31,2±0,40	31,4±0,50
в конце откорма	41,5±0,42	39,6±0,40	39,3±0,50
Абсолютный прирост, кг	8,6	8,4	7,9
Прирост, г/сут	143,3	140,0	131,7
Расход кормов на 1 кг прироста:			
корм. Единиц, кг	8,8	8,8	8,8
периваримого протеина, г	808,8	808,8	808,8

Таблица 2

Мясная продуктивность баранчиков разных этологических типов после откорма

Показатель	Этологические типы баранчиков (n = 3)		
	I тип	II тип	III тип
Масса, кг:			
предубойная масса	39,6±0,46	37,8±0,40	37,3±0,50
туши	18,6±0,29	17,9±0,34	17,5±0,25
внутреннего жира	1,04±0,09	0,39±0,05	0,32±0,03
убойная	19,6±0,40	18,3±0,48	17,8±0,27
Убойный выход, %	49,5	48,4	47,7