

УДК 636.32/.38:082.2+636.033

ПРИЖИЗНЕННАЯ ОЦЕНКА МЯСНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ОВЕЦ

Ю.И. ГЕРМАН¹, И.Е. ГРЕКОВА¹, И.В. СУЧКОВА²

Республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр национальной академии наук Беларуси по животноводству»;

² Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»

Представлены результаты прижизненной оценки мясной продуктивности овец. У баранов разных пород показатели прижизненной мясной продуктивности (туловище, предубойная живая масса) характеризовались высокой оценкой - 4,05-4,50 балла.

Показатель выраженности мясных форм (кондиция) у маток пород мясо-шерстного направления продуктивности был хорошим и варьировал в среднем от 12,5 до 13,4 балла. Коэффициент вариации по данному признаку среди исследуемых пород был незначительным, на уровне 8,71-9,80%.

Ключевые слова: коэффициент вариации, мясная продуктивность, производящий состав, кондиция, разведение, селекция, порода

Изменившаяся ценовая политика на основные виды овцеводческой продукции в Беларуси привела к тому, что в валовом доходе от одной овцы хозяйства, на сегодняшний день, получают за реализованную шерсть не более 5%, а то и вовсе, несут убытки. Чтобы отрасль стала рентабельной, необходимо искать новые возможности, которые позволят ей выйти на совершенно новый уровень производства продукции. Данный постулат нашел свое отражение в разработанных сотрудниками РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству» совместно с Минсельхозпродом РБ Республиканской программы развития овцеводства на 2013-2015 гг. и Комплекса мер по развитию овцеводства в Республике Беларусь на 2019-2025 гг., целью которых является повышение продуктивности и улучшение генофонда овец Беларуси [1, 2].

По утверждению российских ученых-овцеводов Н.И. Кравченко, А.И. Ерохина и др. основной резерв увеличения производства мяса - повышение многоплодия овец, и альтернативы этому, пока нет [3, 4].

В настоящее время существуют различные приемы, методы, программы получения и выращивания молодняка овец, оценки его продуктивности по физиологическим периодам. Однако анализируя их в каждом отдельном случае, появляется множество спорных моментов, которые не дают ответа на главный вопрос: как без ущерба для развития пищеварительной системы должен осуществляться активный рост животного и увеличиваться его продуктивность? В связи с вышеизложенным, очевидной и актуальной является необходимость изучения определения прижизненной мясной продуктивности овец, разводимых в Беларуси пород.

Методика проведения исследований. В соответствии с поставленными задачами, исследования в 2019 г проводились в лаборатории коневодства, звероводства и мелкого животноводства РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству», на базе ОАО «Жереб-

ковичи» Ляховичского, РУП «Витебское племпредприятие» Витебского, ИООО «Истерн Шип» Логойского районов, где на основе завезенного из стран дальнего зарубежья генетического материала (бараны и овцематки), формируются селекционные группы овец мясо-шерстного направления продуктивности с улучшенными мясными качествами.

Объект исследований - бараны-производители и овцематки пород: мериноландшаф, иль-де-франс, тексель, суффольк, асканийская, романовская.

Предмет исследований - особенности племенной работы и организационно-технологические требования при разведении овец мясо-шерстных пород, создание селекционных стад мясо-шерстного направления продуктивности с улучшенными мясными качествами.

Для прижизненной оценки мясной продуктивности у производящего состава (матки, бараны) были определены основные показатели: предубойная живая масса, туловище: передняя и задняя части, конституция, которые использованы для оценки овец по комплексу признаков, согласно методики оценки мясной продуктивности овец [5].

Таблица 1

Показатели прижизненной оценки мясной продуктивности баранов-производителей зарубежной

Показатели	Предубойная живая масса × 5	Туловище			Кондиция × 3
		передняя часть × 3	средняя часть × 4	задняя часть × 5	
порода Тексель, n = 10 РУП «Витебское племпредприятие»					
M ± m	4,15 ± 0,18	4,25 ± 0,17	4,05 ± 0,12	4,40 ± 0,16	4,20 ± 0,20
V ± Ve	13,97 ± 3,12	12,71 ± 2,84	9,11 ± 2,04	11,74 ± 2,62	15,06 ± 3,37
Итого баллов	20,7	12,7	16,2	22,0	12,6
порода Иль де франс, n = 10 ИООО «Истерн Шип»					
M ± m	4,63 ± 0,09	4,70 ± 0,11	4,30 ± 0,10	4,63 ± 0,09	4,60 ± 0,09
V ± Ve	7,59 ± 1,39	8,81 ± 1,61	8,57 ± 1,56	7,59 ± 1,39	7,35 ± 1,34
Итого баллов	23,2	14,1	17,2	23,2	13,8
порода Мериноландшаф, n = 5 ОАО «Жеребковичи»					
M ± m	4,40 ± 0,29	4,50 ± 0,27	4,20 ± 0,12	4,50 ± 0,27	4,40 ± 0,29
V ± Ve	14,82 ± 4,69	13,61 ± 4,30	6,52 ± 2,06	13,61 ± 4,30	14,82 ± 4,69
Итого баллов	22,0	13,5	16,8	22,5	13,2
порода Суффольк, n = 10 РУП «Витебское племпредприятие»					
M ± m	4,20 ± 0,17	4,35 ± 0,15	4,15 ± 0,08	4,35 ± 0,17	4,15 ± 0,17
V ± Ve	12,80 ± 2,86	10,90 ± 2,44	5,82 ± 1,30	12,18 ± 2,72	12,76 ± 2,85
Итого баллов	21,0	13,0	16,6	21,7	12,4

Материалы исследований обработаны на персональном компьютере с использованием методики П.Ф. Рокицкого [6].

Результаты исследований. Впервые изучены показатели прижизненной оценки мясной продуктивности завезенных по импорту баранов-производите-

Показатели прижизненной оценки мясной продуктивности овцематок зарубежной селекции, балл

Показатели	Предубойная живая масса × 5	Туловище			Кондиция × 3
		передняя часть × 3	средняя часть × 4	задняя часть × 5	
по	рода Тексель, n = 15 РУП «Витебское племпредприятие»				
M ± m	4,03 ± 0,11	4,10 ± 0,14	4,03 ± 0,10	4,23 ± 0,10	4,17 ± 0,11
V ± Ve	10,96 ± 2,0	3,20 ± 2,41	9,90 ± 1,81	8,78 ± 1,60	9,80 ± 1,79
Итого баллов	20,1	12,3	16,1	21,1	12,5
по	порода Иль де Франс, n = 15 ИООО «Истерн Шип»				
M ± m	4,50 ± 0,12	4,37 ± 0,11	4,23 ± 0,10	4,50 ± 0,08	4,47 ± 0,10
V ± Ve	10,29 ± 1,88	10,12 ± 1,85	8,78 ± 1,60	7,27 ± 1,33	8,94 ± 1,63
Итого баллов	22,5	13,1	16,9	22,5	13,4
по	порода Мериноландшаф, n = 15 ОАО «Жеребковичи»				
M ± m	4,03 ± 0,11	4,10 ± 0,14	4,03 ± 0,10	4,23 ± 0,10	4,17 ± 0,11
V ± Ve	10,96 ± 2,00	13,20 ± 2,41	9,90 ± 1,81	8,78 ± 1,60	9,80 ± 1,79
Итого баллов	20,2	12,3	16,1	21,2	12,5
по	порода Суффолк, n = 15 РУП «Витебское племпредприятие»				
M ± m	4,13 ± 0,12	4,17 ± 0,14	4,10 ± 0,11	4,30 ± 0,08	4,27 ± 0,10
V ± Ve	11,63 ± 2,12	13,35 ± 2,44	10,51 ± 1,92	7,35 ± 1,34	8,71 ± 1,59
Итого баллов	20,6	12,5	16,4	21,5	12,8

лей и маток зарубежной селекции пород: суффолк, тексель, мериноландшаф, иль-де-франс в результате чего установлено, что бараны имеют плотное строение туловища с прямоугольной формой с хорошо

сформированными мышцами, присущей мясным породам овец, которые подтверждаются высокими мясными кондициями подопытных животных с оценкой 12,4-13,8 балла (табл. 1).

В ходе исследований выявили, что по всем показателям прижизненной оценки мясной продуктив-

ности бараны-производители породы иль-де-франс оказались лучшими. В ОАО «Жеребковичи» Ляховичско-го района у подопытных животных оценка за мясные кондиции составила 13,2 балла, хотя генетические возможности мериноландшафа по предубойной живой массе превосходят иль-де-франса на 15-50%, по остальным признакам - на 15-30%. По нашему мнению, такой результат получен вследствие несбалансированного кормления производящего состава в указанном хозяйстве. Представлен-

ные экспериментальные результаты свидетельствуют о наличии у баранов-производителей хороших показателей прижизненной мясной продуктивности (туловище, предубойная живая масса) со средней оценкой 4,05-4,50 балла. Высокая консолидированность указанных признаков подтверждается низкими коэффициентами вариации 5,82-14,82%. Вместе с тем, следует отметить, что количество исследованных признаков было незначительным, а изучение взаимосвязи их с убойной продуктивностью предусмотрено заданием в 2021 г.

Аналогичные расчеты по прижизненной оценке мясной продуктивности выполнены и по овцематкам указанных пород (n = 15) в таблице 2.

Получены практически одинаковые данные с баранами-производителями. Результаты исследований показывают, что показатель выраженности мясных форм (кондиция) у маток пород мясошерстного направления

продуктивности был хорошим и варьировал в среднем от 12,5 до 13,4 балла. Коэффициент вариации по данному признаку среди исследуемых пород был незначительным, на уровне 8,71-9,80%.

Имеющиеся в экспериментальной группе овцематки мясошерстных пород характеризуются наличием присущего данному направлению продук-

тивности выраженного мясного типа у большинства из них. Подтверждается это установленной удлиненностью их туловища в формате прямоугольника и плотным строением, широкотелостью и костистостью. Как видно из данных таблицы 2, показатели

изменчивости признаков оценки (предубойная живая масса и туловище) являются самыми низкими в исследованных группах и составляют 3,20-13,35%, что свидетельствует о серьезной селекционно-племенной работе с животными указанных пород, завезенных из-за границы.

В связи с тем, что все приведенные результаты расчетов недостоверны, они констатируют лишь тенденцию к разделению овцематок в экспериментальных группах по типичности и экстерьерно-конституциональному развитию. Наиболее существенные породные различия, как у маток, так и у баранов по прижизненной оценке мясной продуктивности выявлены по предубойной живой массе.

Закключение. Приведенные данные подтверждают целесообразность использования в селекции овец мясошерстного направления продуктивности не только традиционных промеров статей тела - высота в холке, косая длина туловища, обхват груди, но и тесно связанных с ними параметров прижизненной оценки мясной продуктивности, характеризующих степень выраженности мясных форм телосложения производящего состава.

ЛИТЕРАТУРА

1. Республиканская программа развития овцеводства на 2013-2015 гг., утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20.03.2013 г. - № 202. - 11 с.
2. Комплекс мер по развитию овцеводства в Республике Беларусь на 2019-2025 гг., утвержденный Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 07.08.2019 г. - № 524. - 12 с.
3. Кравченко Н.И. Актуальные вопросы реализации генетического потенциала многоплодия мериносовых овец // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2011. - № 4. - С. 18-19.
4. Ерохин А.И., Интенсификация воспроизводства овец / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин // Под ред. проф. А.И. Ерохина. М., 2012. - 255 с.
5. Методика оценки мясной продуктивности овец / С.В. Буйнов и др. // ВИЖ: Дубовицы, 1978. - С. 4-7.
6. Рокицкий П.Ф. Биологическая статистика: учебное пособие - 3-е издание. - Минск: Высшая школа, 1973-320 с.

The results of lifetime assessment of sheep meat productivity are presented. In rams of different breeds, indicators of lifetime meat productivity (torso, pre-slaughter live weight) they were characterized by a high rating-4.05-4.50 points.

The expression of meat forms (condition) in Queens of breeds of meat-wool productivity was good and varied on average from 12.5 to 13.4 points. The coefficient of variation on this feature among the studied breeds was insignificant, at the level of 8.71-9.80%.

Key words: coefficient of variation, meat productivity, producing composition, condition, breeding, selection, breed.

Герман Юрий Иванович, канд. с.-х. наук, доцент, зав. лабораторией коневодства, звероводства и мелкого животноводства РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»; тел.: +7-10375(1775)-227-99, e-mail: Belhorses@mail.ru/Belhorses@tut.by;

Грекова Ирина Евгеньевна, зоотехник I кат. лаборатории коневодства, звероводства и мелкого животноводства РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»; тел.: +7-10375 (1775)-227-99 E-mail: Belhorses@mail.ru/Belhorses@tut.by. 222160, Республика Беларусь, г. Жодино, ул. Фрунзе, 11;

Сучкова Ирина Викторовна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры частного животноводства УО «ВГАВМ»; тел.: +7-1037533-305-354 e-mail: andira65@mail.ru. 210026, Республика Беларусь, г. Витебск, ул. 1-я Доватора 7/11.