

Производство козлятины на душу населения
(кг/год, 2013)



Рисунок 6

Источники: картограмма создана авторами по данным официального сайта
FAO [1]

Производством мяса коз в 2013 г. было занято 175 стран. Это наименьшее количество стран-производителей мяса по сравнению с другими видами «большой пятёрки»; так производством мяса свиней занято 186 стран, мяса овец – 187 стран, мяса круп-

ного рогатого скота – 204 страны, мяса кур – 206 стран [2]. Картограмма демонстрирует большую неравномерность размещения производства мяса коз по странам мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт ФАО. URL: <http://faostat.fao.org>
2. Данкверт С.А., Холманов А.М., Осадчая О.Ю. Производство мяса в мире.– М.: «Экономика», 2016.– 506 с.

The article highlights the changes in key parameters of goat meat production from 1961 to 2013 in the world, on 6 continents and in the leading countries. It illustrates the evolution of the following factors in a 52-year period: number of live and slaughtered goats, carcass weight, gross and per capita goat meat production.

Key words: goats, number, goat meat, production, gross, per capita

А.М. Холманов, канд.с.-х. наук, ведущий научный сотрудник, ВИЖ им. Л.К. Эрнста,

С.А. Данкверт, доктор эконом. наук, руководитель, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору,

О.Ю. Осадчая, канд.с.-х. наук, ученый секретарь, ВИЖ им. Л.К. Эрнста

E-mail: olgaosd@yandex.ru

УДК 636.32/38.033

ПРИЖИЗНЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ МЯСНОСТИ ПОМЕСНЫХ ОВЕЦ

Ю.А. КОЛОСОВ, А.С. ДЕГТЯРЬ, Е.А. ГАНЗЕНКО

Донской ГАУ

Рассмотрены результаты исследования изменений живой массы и приростов у баранчиков разного происхождения в возрастной динамике.

Ключевые слова: сальская, эдильбаевская, северокавказская мясо-шерстная породы, живая масса, прирост, скорость роста, помесь.

В результате бессистемного спаривания в товарных хозяйствах Ростовской области появились значительные массивы двух- и трехпородного маточного поголовья разного направления продуктивности. Одна из проблем – возможность их рационального использования для получения баранины [11].

Ключевым фактором в решении данной проблемы является использование возможностей скрещивания. В современных условиях рыночной конкуренции, переориентации рынка на отечественные племен-

ные ресурсы использование для повышения мясной продуктивности при скрещивании северокавказской мясо-шерстной породы, вполне обосновано, что подтверждается работами В.В. Абонеева (2014), Омарова А.А. (2012), Ю.А. Колосова (2013) [3, 14, 15]. О возможности использования ее в условиях Ростовской области данных практически нет.

Скорость роста животных в различные возрастные периоды их жизни неодинакова. Основными показателями, характеризующими скорость роста, являются живая масса и промеры статей тела. Эти же критерии используются для прижизненной оценки мясной продуктивности. Динамика живой массы отражает общие биологические закономерности развития овец, уровень питания, состояние комфортности содержания. Данный признак наиболее полно отражает процесс роста и развития организма на разных стадиях его жизни. [1, 2, 5,

6, 8, 9]. О степени развития в эмбриональный период можно судить по живой массе при рождении, а масса молодняка при отъеме характеризует молочность матки, а также интенсивность роста в подсосный период, обусловленную индивидуальными особенностями животных [4, 7].

В ОАО «Победа» Сальского района Ростовской области нами был проведен опыт по скрещиванию тонкорунных и тонкорунно-грубошерстных маток с баранами северокавказской мясо-шерстной породы. Было сформировано 4 группы баранчиков: 1 – контрольная, чистопородные животные сальской породы (СА); 2 – двухпородные помеси 1/2 СА + 1/2 СКМШ; 3 – трехпородные помеси 1/2 СКМШ + 1/4 СА + 1/4ЭД; 4 – трехпородные помеси 1/2 СКМШ + 1/8 СА + 3/8ЭД. (СКМШ – северокавказская мясошерстная, ЭД – эдильбаевская). После отъема в 4-х мес. возрасте баранчики были поставлены на 2-х мес. откорм.

Анализ полученных во время периодических взвешиваний данных свидетельствует, что животные 1, 2 и 3 групп при рождении имели практически одинаковую живую массу (табл. 1). Баранчики 4 группы превосходили своих сверстников на 0,70–0,84 кг (18,2–22,6%) ($P>0,99$), что, по нашему мнению, можно объяснить влиянием на организм плода в эмбриональный период материнского организма с наибольшей долей кровности по эдильбаевской породе. Это согласуется с тем, что ягнята эдильбаевской породы в среднем более крупные, чем у маток мериносовых пород.

В более поздние возрастные периоды вследствие неодинаковой интенсивности роста отмечалось увеличение межгрупповых различий по живой массе. При

этом трехпородные баранчики во всех случаях превосходили сверстников из других групп. Так, в 4-месячном возрасте превосходство животных 3 и 4 групп над контролем составило 2,72 кг (9,3%) и 3,61 кг (12,4%) ($P>0,99$; $P>0,999$).

Установленный ранг распределения молодняка по живой массе сохранился и в последующий возрастной период. В 6-мес. возрасте баранчики 3 и 4 групп превосходили тонкорунных на 4,42 и 5,70 кг (11,7 и 15%) при $P>0,999$.

Установленные в различные возрастные периоды различия по живой массе являются следствием различной интенсивности роста молодняка, о чем свидетельствуют показатели прироста (табл. 2).

Полученные данные и их анализ свидетельствуют об определенных межгрупповых различиях по абсолютному приросту живой массы уже в молочный период выращивания.

Следует отметить, что помесный молодняк 2, 3 и 4 групп превосходил сверстников контрольной группы по величине изучаемого показателя на 1,7–2,8 кг (6,7–11,0%) при $P>0,95–0,99$. В последующий возрастной период наблюдалась аналогичная закономерность. Так, превосходство помесных баранчиков с 4 до 6 мес. составило 0,6–2,1 кг (6,9–24,1%) при $P>0,95–0,99$. Наименьшими показателями валового прироста во все периоды выращивания характеризовались тонкорунные баранчики.

Данные о среднесуточных приростах живой массы животных подопытных групп свидетельствуют о различной скорости роста по периодам выращивания. В молочный период наблюдается наибольший сред-

несуточный прирост живой массы у двух- и трехпородных помесных животных. Баранчики 2, 3 и 4 групп превосходили контроль на 6,5; 10,1 и 10,9% при $P>0,95$. С возрастом среднесуточный прирост живой массы уменьшается, что является биоло-

Динамика живой массы баранчиков, кг

Возраст ягнят, мес.	Группа			
	СА	1/2 СКМШ+1/2 СА	1/2 СКМШ+1/4 СА+1/4ЭД	1/2 СКМШ+1/8 СА+3/8ЭД
При рождении	3,71±0,05	3,77±0,08	3,85±0,09	4,55±0,07**
4 мес.	29,15±0,36	30,85 ± 0,30**	31,87 ± 0,33**	32,76 ± 0,36***
6 мес.	37,85±0,27	40,15 ± 0,21**	42,27 ± 0,47***	43,55 ± 0,41***

Примечание: ** – $P>0,99$, *** – $P>0,999$

Таблица 1

Динамика абсолютного и среднесуточного прироста живой массы молодняка

Группа	Возрастные периоды, мес					
	Абсолютный прирост, кг			Прирост, г/сут.		
	0–4	4–6	0–6	0–4	4–6	0–6
1	25,4	8,7	34,1	188,4	145,0	175,0
2	27,1*	9,3*	36,4*	200,6*	155,0*	186,5*
3	28,0**	10,4**	38,4**	207,5*	173,3*	197,0*
4	28,2**	10,8**	39,0***	208,9*	179,8**	200,0**

Примечание: * – $P>0,95$; ** – $P>0,99$; *** – $P>0,999$

Таблица 2

гической закономерностью. По абсолютным значениям наименьший среднесуточный прирост после отбивки среди помесей наблюдался во 2 опытной группе. Максимальный среднесуточный прирост в период от 4 до 6 мес. имел место у трехпородных помесей 3 и 4 групп 173,3 и 179,8 г соответственно, что выше, чем в контроле на 19,5 и 24,0% ($P>0,95–0,99$).

Абсолютный прирост является одним из важных показателей роста животного на различных этапах онтогенеза. Однако этот показатель не в полной мере отражает картину интенсивности роста ягнят. Такую возмож-

ность мы получаем при изучении расчетных данных относительного прироста и коэффициента увеличения живой массы молодняка.

Анализируя возрастную динамику величины относительной скорости роста, следует отметить ее снижение у молодняка всех групп. Это обусловлено снижением интенсивности протекающих в клетках обменных процессов.

Определенные различия установлены и по коэффициенту увеличения живой массы с возрастом. В 4 мес. этот показатель у молодняка 1, 2 и 3 групп был выше, чем у молодняка 4 группы на 0,6–1,1. С возрастом эта разница увеличилась. Так в 6 мес. коэффициент увеличения живой массы баранчиков 4 группы был ниже этого же показателя у сверстников первых 3 групп на 0,6–1,6.

Линейные промеры животных позволяют судить об их телосложении, а изменение этих промеров в различные возрастные периоды дает представление об энергии роста и развития.

Животные 2, 3 и 4 групп превосходили по всем показателям во все возрастные периоды животных 1 группы, при этом увеличение показателей промеров статей тела происходит на фоне увеличения доли кровности эдильбаевской породы овец.

По высоте в холке помесные баранчики (2, 3 и 4 групп), превосходили своих сверстников 1 группы в период отбивки на 2,1 ($P>0,95$); 5,0 и 7,1% ($P>0,99$). В возрасте 6 месяцев преимущество составляло 2,4; 5,2 и 8,1% ($P>0,99$) соответственно. Это превосходство обусловлено более высокой энергией роста помесей, что свойственно животным, относящимся к мясному направлению продуктивности.

По высоте в крестце, в анализируемые возрастные периоды, превосходство также было у помесного молодняка 2, 3, и 4 групп. В 4-мес. возрасте оно составило 0,2; 1,6 ($P<0,95$) и 2,3% ($P>0,95$); в 6-месячном возрасте – 2,5 ($P>0,95$); 5,2 и 7,7% ($P>0,99$).

По длине туловища помеси превосходят чистопородных животных. У помесей 3 и 4 групп данный показатель при отбивки составлял 66,3 и 66,7 см, что на 6,4 и 7,0% больше, чем в контроле ($P>0,999$). В возрасте 6 мес. превосходство составило 7,2 и 8,8% ($P>0,999$). Вытянутые в длину животные имеют большую внутреннюю полость, что предполагает возможность больших размеров внутренних органов, а значит и более высокий уровень обменных процессов в организме.

Аналогичная закономерность в этих группах отмечена и по промерам глубины, ширины и обхвату груди.

Обхват пясти позволяет судить о крепости и массе костяка, непосредственно связанного с крепостью конституции животных. Максимальные различия в группах баранчиков по величине этого признака были

в 6 мес. Преимущество контрольных животных составило 2,3 ($P>0,95$), 7,3 и 11,4% ($P>0,999$).

Для практической селекции важны показатели прижизненной оценки мясной продуктивности.

Существует определенная связь промеров животных с их живой массой (табл. 3). У двух- и трехпородных помесей живая масса наиболее тесно связана с такими промерами, как косая длина туловища и обхват груди. В меньшей мере эта зависимость варьжена с шириной и глубиной груди. Коэффициент корреляции между обхватом груди и живой массой составляет у помесей 0,76–0,79. Для прижизненной оценки мясности используют индексы телосложения.

Таблица 3

Показатели взаимосвязи промеров экстерьера с живой массой в 6-ти месячном возрасте и индексы телосложения

Показатель	Группа			
	1	2	3	4
Коэффициент корреляции				
Обхват груди – живая масса	0,64	0,79	0,77	0,76
Косая длина туловища – живая масса	0,28	0,30	0,32	0,32
Ширина груди – живая масса	0,21	0,26	0,22	0,20
Глубина груди – живая масса	0,21	0,24	0,22	0,25
Индексы телосложения				
Грудной	71,90	73,57	78,26	77,99
Сбитости	109,62	111,75	110,38	111,05
Массивности	115,71	117,98	118,70	118,06
Костистости	13,97	13,33	12,37	11,60

У помесей с различной долей крови по эдильбаевской породе значительно больше величины индексов грудного и сбитости, но меньше – костистости, чем у чистопородных тонкорунных баранчиков. Такая закономерность по величине вышеуказанных индексов присуща мясным животным.

Повышение доли кровности эдильбаевской породы способствовало увеличению у овец широтных промеров, индексов сбитости, грудного, и уменьшению индекса костистости во все периоды исследования.

Таким образом, анализ динамики показателей, характеризующих весовой рост, свидетельствует о межгрупповых различиях, обусловленных генотипом молодняка. При этом преимущество во всех случаях было на стороне трехпородных баранчиков.

Следовательно, использование баранов северокавказской мясо-шерстной породы на матках сальской породы и тонкорунно-грубошерстных матках оказало положительное влияние на рост и мясную продуктив-

ность полученного от них потомства. Это подтверждается высокими показателями живой массы, среднесуточных и абсолютных приростов.

Данные варианты простого и сложного промышленного скрещивания являются перспективными и могут быть реализованы и использованы в хозяйствах зоны разведения мериносовых овец для повышения производства баранины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бараников А.И., Колосов Ю.А., Дегтярь А.С., Головнев А.Н., Бобряшов А.В., Шапоренко В.В. Методы создания популяций мясошерстных овец в Ростовской области//Под общей редакцией Ю.А. Колосова.п. Персиановский, 2010.

2. Бараников А.И., Колосов Ю.А., Дегтярь А.С., Яковлев А.И., Крахмалев В.В. Рекомендации по оценке и отбору мясо-сальных (курдючных) овец грубошерстного направления продуктивности. Под общей редакцией Ю.А. Колосова. Ростов-на-Дону – п. Персиановский, 2009.

3. Василенко В.Н. Овцеводство Ростовской области: состояние и тенденции//В.Н. Василенко, Ю.А. Колосов//Овцы, козы, шерстяное дело.– 2013.– № 2.– С. 25–29.

4. Василенко, В.Н. Племенная база овцеводства Ростовской области//В.Н. Василенко, Ю.А. Колосов//Зоотехния.– 2002.– № 8.– с. 9–12.

5. Дегтярь, А.С. Продуктивность и биологические особенности помесей тонкорунно-грубошерстных маток с баранами восточно-фризской породы: диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук/Донской государственный аграрный университет.п. Персиановский, 2008.– 128 с.

6. Колосов, Ю.А. Пути повышения продуктивности тонкорунного овцеводства в Ростовской области//Ю.А. Колосов, А.С. Дегтярь, А.Н. Головнев//Сборник научных трудов Всероссийского научно-исследовательского ин-

ститута овцеводства и козоводства.– 2009. Т. 2.– № 2–2. С. 51–54.

7. Колосов, Ю.А. Эффективность двух-и трехпородного скрещивания овец//Ю.А. Колосов, В.В. Шапоренко, А.С. Дегтярь, А.Н. Головнев, В.В. Совков//Овцы, козы, шерстяное дело.– 2009.– № 3. С. 10.

8. Колосов Ю.А., Бараников А.И., Крахмалев В.В., Дегтярь А.С., Широкова Н.В. Технология производства мясной продукции овцеводства на основе использования генетических ресурсов отечественной и зарубежной селекции. Научно-практические рекомендации/Под общей редакцией Ю.А. Колосова.п. Персиановский, 2011.

9. Колосов, Ю.А. Рост и мясные качества молодняка овец различного происхождения//Ю.А. Колосов, А.С. Дегтярь, Н.В. Широкова, В.В. Совков//Овцы, козы, шерстяное дело.– 2013.– № 1.– С. 32–33.

10. Karagodina N., Kolosov Y., Bakoev S., Kolosov A., Leonova M., Shirokova N., Svyatogorova A., Getmantseva L., Usatov A. Influence of various bio-stimulants on the biochemical and hematological parameters in porcine blood plasma//World Applied Sciences Journal.– 2014. Т. 30.– № 6.– С. 723–726.

11. Kolosov Yu., Getmantseva L., Shirockova N. Sheep breeding resources in Rostov region, Russia//World Applied Sciences Journal.– 2013. Т. 23.– № 10.– С. 1322–1324.

The results of the study and live weight gain of rams of different origin in the age dynamics.

Key words: Sales, edilbaevskaya, North Caucasian meat-wool breed, body weight, increase in growth rate, hybrid.

Колосов Юрий Анатольевич, доктор.с.-х. наук, профессор,

Дегтярь Анна Сергеевна, канд.с.-х. наук, доцент,
Ганзенко Евгений Александрович, соискатель Донской государственной аграрный университет, 346493, Ростовская обл., п. Персиановский.

УДК 636.39.082

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОЗЛИКОВ РАЗНЫХ СЕЗОНОВ КОЗЛЕНИЯ И УСЛОВИЙ КОРМЛЕНИЯ МАТЕРЕЙ

С.И. НОВОПАШИНА, М.Ю. САННИКОВ, В.А. КУЛИНИЧ

ВНИИОК

В статье приводятся данные мясной продуктивности козчиков, рожденных весной и осенью, при разном кормлении их матерей. Влияние матерей на продуктивные показатели козчиков происходило до 2-месячного возраста, но было несущественное. По всем показателям мясности преимущество было на стороне козчиков традиционного срока козления: по предубойной массе на – 7,6%, по убойной массе – на 11,1%. Тем не менее козление маток в нетрадиционные сроки будет способствовать круглогодичному производству молока и получению дополнительной продукции – козлятины.

Ключевые слова: коза, козлик, сезоны, козление, кормление, мясо.

В России в настоящее время происходит интенсивное развитие молочного козоводства. В последние годы создано 7 племенных хозяйств по разведению молочных коз зааненской породы. В настоящее время в стране 4 промышленных фермы, на каждой содержится по 1–2 тысячи маток [1]. Плодовитость зааненских коз в среднем – 180%, следовательно, ежегодно рождается 1800–3600 гол. молодняка, из них, как правило, 50% – козлики. Выращивать козчиков – занятие неэффективное, поэтому о многих хозяйствах козчиков забывают сразу при рождении. А между тем козье мясо является диетическим продуктом питания [2,3]. Поэтому изуче-