

сев Евгений Анатольевич, доктор с.-х. наук, профессор, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева; **Двалишвили Владимир Георгиевич**, доктор с.-х. наук, профессор, тел. (915) 363–34–30, **Мильчевский Виктор Дмитриевич**, доктор с.-х. наук, ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста; **Амерханов Харон**

Адиевич, доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН, департамент животноводства и племенного дела, МСХ РФ; **Гишларкаев Ерагий Исаевич**, директор ООО «Волгоград-Эдильбай»; **Хататаев Салавди Абдулхаджиевич**, доктор с.-х. наук, ФГБНУ ВНИИплем.

ШЕРСТЯНОЕ ДЕЛО

УДК 627.623:380.13

СЕРТИФИКАЦИЯ ШЕРСТИ: СОСТОЯНИЕ И КАЧЕСТВО

Н.К. ТИМОШЕНКО, Н.Т. РАЗГОНОВ, И.А. БАЖЕНОВА, И.Г. ЕЛИЗАРОВА, Л.И. ТРЕТЬЯКОВА

Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства – филиал Северо-Кавказского федерального научного аграрного центра

В статье рассмотрены результаты сертификации шерсти и ее качество за 2017 г. и предложены мероприятия по их совершенствованию.

Ключевые слова: шерсть; сертификация; качество; мероприятия.

Под сертификацией понимается деятельность третьей стороны, независимой от производителя и потребителя продукции, по подтверждению ее соответствия установленным требованиям технических регламентов, стандартов или условиям договоров. В рыночных условиях хозяйствования сертификация продукции является одним из основных общепринятых механизмов управления ее качеством. Порядок и правила выполнения работ по сертификации продукции регламентируются Федеральными законами «О сертификации продукции и услуг» и «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и соответствующими документами, утвержденными Росстандартом и Росаккредитацией.

Из хозяйствующих структур в стране работы по добровольной сертификации шерсти выполняет ВНИИОК – филиал «Северо-Кавказского ФНАЦ», Орган по сертификации и Испытательная лаборатория которого имеют соответствующие аккредитации в национальной системе аккредитации. В реестре национальной системы аккредитации, кроме ВНИИОК, имеются еще один орган по сертификации и 2 аккредитованных лаборатории, в области аккредитации которых указано: «шерсть, промытая руном».

Следует отметить, что данная терминология области аккредитации лабораторий соответствует «Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034–2014», но не соответствует терминам, утвержденным в действующих 31 межгосударственных стран СНГ ГОСТах на шерсть («шерсть мытая») и технологиям промывки шерсти, где ее руно подвергается сортировке (разрыву руна на части) и трепанию (рыхлению). Как представляется авторам, несоответствие терминов и определений по шерсти в ГОСТах и классификаторе продукции необходимо устранить путем внесения соответствующих изменений в классификатор продукции. Или вносить

изменения в 31 межгосударственных ГОСТ на шерсть, что практически осуществить невозможно.

Что касается работ по сертификации шерсти, то, по мнению авторов, достоверно выполнять их могут только хозяйствующие структуры, имеющие в своем составе аккредитованные и орган по сертификации, и испытательную лабораторию. Дело в том, что шерсть, как известно, отличается от других волокон значительной неоднородностью своих физических и технологических свойств. При прохождении шерсти от производителя до переработчика обычно происходит многократная смена собственника, и каждая ее смена требует определения ее торговой массы и показателей качества, которые, исходя из принятой мировой и национальной практики, указываются в сертификате соответствия (дополнительная информация) и указываются соответствующие стандарты. Поэтому, при отсутствии в хозяйствующей структуре испытательной лаборатории шерсти получить и указать в сертификате достоверные результаты испытаний ее торговой массы и показатели качества весьма проблематично.

При выполнении работ по добровольной сертификации шерсти институтом изначально были поставлены и решаются две основные задачи. Во-первых, необходимо утверждать высокий (международный) уровень национальной технической экспертизы, ее независимость и профессиональную компетентность при испытаниях шерсти. Во-вторых, следует обеспечивать продавцов и покупателей беспристрастными и достоверными результатами определения выхода чистой шерсти и ее качества и, на этой основе, способствовать повышению конкурентоспособности российской шерсти.

Количество сертифицированной немойтой шерсти в стране за 2017 г. составило 4445 т (табл. 1) или 9% общего объема ее производства. Мытая шерсть в текущем году не сертифицировалась из-за отсутствия ее востребованности. Из общего количества сертифицированной шерсти выделяются Республики Дагестан, Калмыкия и Ставропольский край, в которых удельный вес сертифицированной шерсти составляет соответственно 13,5, 10,9 и 10,3% их общих объемов производства.

Востребованность добровольной сертификации шерсти в последние годы возросла в соответствии

Таблица 1

Количество сертифицированной немытой шерсти в Системе сертификации ГОСТ Р за 2017 г., т

Регион	Всего	В том числе		
		Сельхозпредприятия	К(Ф)Х	Посредники
Республика Алтай	125	98	27	—
Республика Бурятия	74	74	—	—
Республика Дагестан	1972	923	1049	—
Республика Калмыкия	718	704	14	—
Забайкальский край	300	284	16	—
Ставропольский край	727	583	67	77
Астраханская область	53	47	6	—
Волгоградская область	235	235	—	—
Ростовская область	147	46	101	—
Прочие	94	35	—	59
Итого	4445	3029	1280	136

с принятыми решениями органов управления отдельных регионов страны о субсидировании производства и реализации тонкой и полутонкой шерсти. При этом основанием для субсидирования являются документы, выданные аккредитованными хозяйствующими структурами, подтверждающие соответствие качества произведенной шерсти действующим государственным стандартам и ее реализацию национальным шерстеперерабатывающим предприятиям. И, как следствие, в общей массе сертифицированной шерсти удельный вес коллективных и фермерских хозяйств составляет 97%.

В то же время трудно понять, почему производимая с использованием дополнительного субсидирования шерсть должна быть реализована только отечественным предприятиям шерстяной промышленности? Это не соответствует нашей экономике, ее рыночным методам хозяйствования, при которых продажная цена, в конечном счете, предопределяет соотношение спроса и предложения на любой вид продукции и, исходя из цены, конкретных продавцов и покупателей. К тому же, в настоящее время производство шерсти в стране

(25 тыс. т в пересчете на мытую) в 2 раза превышает потребность нашей национальной шерстяной промышленности (12 тыс. т в пересчете на мытую) и половина производимой шерсти ею не востребована и продается за рубеж. Поэтому для повышения конкурентоспособности шерсти целесообразно субсидировать ее производство независимо от рынков ее реализации (внутреннего или зарубежного).

Результаты сертификации шерсти за 2017 г. (табл. 2) показывают, что удельный вес наиболее ценной по прядильной способности шерсти 70-го «качества» (менее 20,5 мкм) составляет 3,2% от общего количества сертифицированной шерсти. Удельный вес шерсти 64-го «качества» (20,6–23 мкм) составляет 65,6%. Ее средняя тонина – 22,39 мкм, то есть находится у нижней границы интервала варьирования тонины этого «качества» шерсти. Удельный вес шерсти 60-го «качества» (23,1–25 мкм) составляет 17,4%, ее средняя тонина – 24,23 мкм.

Что касается состояния сертифицированной шерсти (табл. 3), следует отметить высокий удельный вес сильно засоренной шерсти 60,5%, в которую было переведено из малозасоренной шерсти 2236 т (50,3%) из-за значительного количества репья-пилки (112 корбочек в 1 кг шерсти против нормативных допусков 36 шт.). Поэтому овцеводческим хозяйствам необходимо обратить особое внимание на растительный покров имеющихся пастбищ и принять меры по удалению из его травостоя люцерны малой (дурнишника), засоряющей овечью шерсть репей-пилкой.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности российской шерсти, целесообразно ориентироваться на производство тонкой шерсти 70-го и 64-го «качества», на которые имеется постоянный спрос на рынке. При этом субсидирование производства тонкой и полутонкой шерсти целесообразно осуществлять независимо от рынка ее реализации: внутреннего или зарубежного. При подготовке шерсти к продаже следует особое внимание уделять ее классировке в соответствии с требованиями наших ГОСТ и более активно использовать сертификацию.

Таблица 2

Показатели тонины шерсти сертифицированной в Системе сертификации ГОСТ Р в 2017 г.

Регион	Масса шерсти, т	Средняя тонина шерсти											
		70 ^к		64 ^к		60 ^к		58–56 ^к		50 ^к		48–46 ^к	
		Сред. тонина, мкм	Уд. вес, %	Сред. тонина, мкм	Уд. вес, %	Сред. тонина, мкм	Уд. вес, %	Сред. тонина, мкм	Уд. вес, %	Сред. тонина, мкм	Уд. вес, %	Сред. тонина, мкм	Уд. вес, %
Республика Алтай	125	—	—	—	—	—	—	27,61	68,5	29,65	1,5	32,67	30,0
Республика Бурятия	74	—	—	22,07	45,0	24,51	7,8	26,44	47,2	—	—	—	—
Республика Дагестан	1972	—	—	22,66	58,7	24,19	26,1	26,16	15,2	—	—	—	—
Республика Калмыкия	718	19,74	19,5	22,42	74,9	25,00	2,5	26,01	3,1	—	—	—	—
Забайкальский край	300	—	—	22,54	77,5	24,25	19,4	26,75	3,1	—	—	—	—
Ставропольский край	727	—	—	21,90	80,9	24,03	6,5	27,21	10,5	30,67	2,1	—	—
Астраханская область	53	—	—	22,26	85,3	—	—	26,36	14,7	—	—	—	—
Волгоградская область	235	—	—	21,80	53,6	24,4	46,4	—	—	—	—	—	—
Ростовская область	147	19,23	0,3	22,58	76,3	23,88	13,2	26,26	6,7	—	—	36,70	3,5
Прочие	94	—	—	22,38	824	—	—	26,40	10,6	—	—	—	—
Итого	4445	19,73	3,2	22,39	65,6	24,23	17,4	26,56	12,5	30,56	0,4	33,15	0,9

Показатели состояния шерсти сертифицированной в Системе сертификации ГОСТ Р в 2017 г.

Регион	Масса шерсти, т	Свободная от сора (СЗ)		Мало засоренная (МЗ)			Сильно засоренная (СЗ)		
		Содержание растительных примесей, %	Уд. вес %	Содержание растительных примесей, %	в т. ч. репей-пилки в 1 кг мытой шерсти, шт.	Уд. вес %	Содержание растительных примесей, %	в т. ч. репей-пилки в 1 кг мытой шерсти, шт.	Уд. вес %
Республика Алтай	125	0,59	92,2	127	—	7,8	—	—	—
Республика Бурятия	74	0,28	100	—	—	—	—	—	—
Республика Дагестан	1972	—	—	0,71	22	5,8	2,47	125	94,2
Республика Калмыкия	718	0,77	30,7	1,57	—	64,1	4,22	—	5,2
Забайкальский край	300	0,54	96,3	1,20	—	3,7	—	—	—
Ставропольский край	727	0,50	4,6	1,60	11	8,3	2,91	97	87,1
Астраханская область	53	—	—	1,75	—	100	—	—	—
Волгоградская область	235	0,70	64,3	1,72	10	35,7	—	—	—
Ростовская область	147	0,91	5,6	—	—	—	2,68	49	94,4
Прочие	94	—	—	1,68	—	76,4	3,61	—	23,6
Итого	4445	0,65	20,0	1,48	5	19,5	2,45	112	60,5

Переведено: из СВ в МЗ – 3,5 % (155 т); из МЗ в СЗ – 50,3 % (2236 т).

ЛИТЕРАТУРА

1. О сертификации и качестве шерсти / Н.К. Тимошенко, Н.Т. Разгонов, И.А. Баженова, И.Г. Елизарова, Л.И. Третьякова // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2017. – № 3. – С. 31–33.
2. Тимошенко Н.К. Шерсть. Первичная обработка и рынок: монография / Под ред. д-ра экон. наук Н.К. Тимошенко. – М.: ВНИИМП РАСХН, 2000. – С. 37–48.
3. Тимошенко Н.К. Проблемы стандартизации и сертификации шерсти // Стандарты и качество. – 2009. – № 6. – С. 44–47.
4. Тимошенко Н.К., Разгонов Н.Т. Проблемы измерения тонины шерсти // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2010. – № 2. – С. 29–30.

Considered essence of wool certification and analyze of her quality on the 2017 year. Offer the recommendations on his perfection.

Key words: certification of wool, essence, infrastructure, quality, recommendations.

Тимошенко Николай Константинович, доктор экон. наук, профессор, руков. отдела заготовки и первичной обработки шерсти, руков. органа по сертификации, тел. (865–54) 6–39–96, e-mail: filial@vniiook.ru, **Разгонов Николай Тимофеевич**, канд. с.-х. наук, руков. Испытательной лаборатории шерсти, **Баженова Ирина Александровна**, канд. с.-х. наук, эксперт Органа по сертификации, **Елизарова Ираида Григорьевна**, ст. науч. сотрудник, **Третьякова Людмила Ивановна**, ст. науч. сотрудник, ВНИИОК – филиал ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ».

КОРМА И КОРМЛЕНИЕ

УДК 636.3.033.412.12

ОПТИМИЗАЦИЯ УРОВНЯ МЕДИ В РАЦИОНЕ ХОЛОСТЫХ ОВЦЕМАТОК

В.С. ЗОТЕЕВ¹, Д.Б. МАНДЖИЕВ², Д.Ш. ГАЙИРБЕГОВ², Г.А. СИМОНОВ³

¹ Самарская государственная сельскохозяйственная академия

² Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

³ Северо-Западный научно-исследовательский институт молочного и лугопастбищного хозяйства Вологодского научного центра РАН

В физиологическом опыте, изучено влияние различных уровней меди в рационах на переваримость питательных веществ, усвоение азота и использование кальция и фосфора рациона холостыми овцематками. Установлено, что скормливание холостым овцематкам меди с рационом в количестве 17,1 мг на 1 гол. в сутки способствует повышению переваримости сухого вещества на – 2,38%, органического вещества – 1,95%, сырого протеина – 2,81%, сырого жира – 2,82%, сырой клетчатки – 2,95%, и безазотистых экстрактивных веществ на – 0,78% по сравнению со сверстницами из первой группы, получавшими дефицитный рацион по этому элементу. Оптимальный уровень меди в рационе в дозе 17,1 мг на голову в сутки благоприятно влиял на усвоение азота и использование кальция

и фосфора рациона холостыми овцематками, что, в конечном счете, положительно сказывается на продуктивности маток.

Ключевые слова: овцематки, норма, медь, рацион, питательные вещества.

Характерной особенностью жвачных животных является то, что у них переваривание и использование питательных веществ корма во многом определяется состоянием рубцового пищеварения. Исследованиями [1–4] доказано, что жизнедеятельность микрофлоры рубца протекает нормально только тогда, когда с рационом поступает определенное и эквивалентное количество минеральных веществ. Согласно