

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РАЗНЫХ ТИПОВ НАГУЛА БАРАНЧИКОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ МЯСО-ШЕРСТНОЙ ПОРОДЫ

**Н.Г. ЧАМУРЛИЕВ¹, А.С. ШПЕРОВ¹, А.Г. МЕЛЬНИКОВ¹,
А.Л. ЧЕКУНОВА¹, А.В. ЗАХАРОВ², В.В. ПОНОМАРЕВ³**

¹ Волгоградский государственный аграрный университет;

² ООО «Николаевское» Волгоградской области;

³ ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт производства
и переработки мясомолочной продукции»

COMPARATIVE ASSESSMENT OF DIFFERENT TYPES OF FEEDING OF VOLGOGRAD MEAT-WOOL BREED SHEEP

**N.G. CHAMURLIEV¹, A.S. SHPEROV¹, A.G. MELNIKOV¹,
A.L. CHEKUNOVA¹, A.V. ZAKHAROV², V.V. PONOMAREV³**

¹ Volgograd State Agrarian University; ² LLC «Nikolaevskoe» Volgograd region;

³ FGBNU Volga Region Research Institute of Meat and Dairy Products Production and Processing

Аннотация. В статье дана сравнительная оценка умеренного (традиционного) и интенсивного типов нагула баранчиков волгоградской породы. Установлено превосходство баранчиков интенсивного типа нагула над умеренным типом по живой массе, убойным показателям и рентабельности производства баранины.

Ключевые слова: умеренный и интенсивный тип нагула, волгоградская порода, живая масса, показатели убой, себестоимость, рентабельность производства.

Summary. The article provides a comparative assessment of moderate (traditional) and intensive types of feeding of Volgograd breed sheep. The superiority of sheep of intensive type of feeding over moderate type in terms of live weight, slaughter indicators and profitability of lamb production has been established.

Keywords: moderate and intensive type of feeding, Volgograd breed, live weight, slaughter indicators, cost, profitability of production.

На современном этапе развития подотрасль животноводства овцеводство отнесена к приоритетному направлению. Производство баранины по сравнению с производством говядины и свинины является малозатратным в связи с чем приобретает особую значимость для агропромышленного комплекса многих регионов страны, в том числе и для Волгоградской области [1]. Увеличение объемов производства баранины возможно как за счет генетических, так и паратипических факторов, важнейшей составляющей последней является полноценное сбалансированное кормление животных [2-9].

Цель исследований. Сравнительная оценка живой массы, убойных качеств и рентабельности производства баранины при умеренном и интенсивном типе нагула баранчиков волгоградской породы.

Материал и методы. Экспериментальные исследования проведены в условиях ООО «Николаевское» Волгоградской области. Материалом для

научно-хозяйственного опыта послужили баранчиков волгоградской мясошерстной породы от 4 до 8 мес. возраста.

Для научно-хозяйственного опыта были сформированы 2 группы баранчиков 4 мес. возраста по 20 голов в каждой: баранчики умеренного типа кормления дополнительно к пастбищному корму получали 150 г концентратов, а интенсивного типа нагула – 300 г концентратов. Продолжительность опыта составила 120 дней с 4 до 8 мес. возраста.

Результаты исследований. При постановке на опыт (табл. 1) средняя живая масса баранчиков умеренного типа нагула составила 27,8 кг, а у их сверстников интенсивного типа откорма 28,1 кг соответственно. Разница составила 0,30 кг и была недостоверной при $t_d < 2,1$. В 8 мес. возрасте средняя

Таблица 1

Динамика весового роста, абсолютного и среднесуточного прироста баранчиков (n = 20)

Dynamics of weight growth, absolute and average daily growth of sheep (n = 20)

Возраст, мес.	Живая масса, кг	Абсолютный прирост, кг	Среднесуточный прирост, г
Умеренный нагул			
4	27,80±0,35	-	-
6	35,70±0,60	7,90	131,7
8	42,30±0,72	6,66	111,0
От 4 до 8 мес.	-	14,50	120,9
Интенсивный нагул			
4	28,10±0,42	-	-
6	37,82±0,62*	9,72	162,0
8	45,74±0,83**	7,92	132,0
От 4 до 8 мес.	-	17,64	147,0

* – $P < 0,05$; ** – $P < 0,01$; *** – $P < 0,001$.

живая масса баранчиков интенсивного типа нагула составила 45,74 кг, что на 3,44 кг или 8,13% достоверно выше ($P < 0,01$) по сравнению со сверстниками умеренного типа нагула. При этом абсолютный прирост живой массы за период опыта у животных интенсивного типа нагула был выше на 3,14 кг, а среднесуточный прирост на 26,1 г.

За весь период эксперимента баранчиками умеренного типа нагула фактически потреблено 133,8 энергетических кормовых единиц и 11,52 кг переваримого протеина, а их сверстниками 151,8 и 12,60 соответственно. (табл. 2).

Затраты энергетических кормовых единиц при умеренном типе нагула составили 9,23 ЭКЕ и 794,5 г переваримого протеина на 1 кг прироста живой массы, а при интенсивном 8,61 и 714,3 соответственно. Баранчики интенсивного типа нагула на 1 кг прироста живой массы сэкономили 0,62 ЭКЕ и 80,2 г переваримого протеина.

В конце опыта в 8-мес. возрасте был проведен контрольный убой баранчиков умеренного и интенсивного типов нагула по 3 головы из каждой группы (табл. 3).

Практически по всем убойным показателям баранчики интенсивного типа превосходили своих сверстников умеренного типа: по предубойной массе на 3,36 кг или 8,17%, по массе туши на 2,46 кг или 14,80%, по массе внутреннего жира на 0,12 кг или 12,24%, по убойной массе на 2,58 кг или 14,66%. При этом убойный выход баранчиков интенсивного типа нагула превосходил аналогичный показатель сверстников умеренного типа откорма на 2,56%.

Экономические показатели исследований (табл. 4) свидетельствуют о том, что себестоимость 1 кг прироста живой массы баранчиков интенсивного типа составила 142,69 руб., что на 17,52 руб. ниже чем у сверстников умеренного типа нагула. При одинаковой цене реализации 1 кг прироста живой массы 200 рублей прибыль в расчете на 1 голову в пользу баранчиков интенсивного типа нагула за период опыта составила 433,99 руб., а уровень рентабельности производства баранины 40,16% против 24,84% у сверстников умеренного типа нагула.

Таким образом экспериментально доказана как зоотехническая, так и экономическая целесообразность интенсивного нагула баранчиков волгоградской породы по сравнению с умеренным типом нагула, принятым в хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В. О проблемах сохранения племенных ресурсов овцеводства России / В.В. Абонеев, Ю.А. Колосов // Овцы, козы, шерстное дело. – 2020. – № 1. – С. 43-45.

Таблица 2

Затраты корма на прирост живой массы Feed costs for live weight gain

Тип нагула	Затраты кормов		Получено прироста живой массы, кг	Затраты кормов на 1 кг прироста живой массы	
	ЭКЕ	переваримого протеина, кг		ЭКЕ	переваримого протеина, г
Умеренный	133,8	11,52	14,50	9,23	794,5
Интенсивный	151,8	12,60	17,64	8,61	714,3

Таблица 3

Результаты контрольного убоя баранчиков умеренного и интенсивного типов нагула (n = 3) Results of control slaughter of sheep of moderate and intensive types of feeding (n = 3)

Показатель	Тип нагула	
	умеренный	интенсивный
Живая масса баранчиков, кг	42,30±0,35	45,74±0,42**
Предубойная живая масса, кг	41,12±0,28	44,48±0,33**
Масса туши, кг	16,62±0,20	19,08±0,28**
Масса внутреннего жира, кг	0,98±0,08	1,10±0,09
Убойная масса, кг	17,60±0,22	20,18±0,30**
Убойный выход, %	42,81	45,37

Таблица 4

Экономическая эффективность разных типов нагула баранчиков Economic efficiency of different types of sheep feeding

Показатель	Тип нагула	
	умеренный	интенсивный
Живая масса баранчиков, кг: в начале опыта	27,80	28,10
в конце опыта	42,30	45,74
Абсолютный прирост живой массы, кг	14,50	17,64
Затраты на содержание 1 головы, руб.	2323	2517
Производственная себестоимость 1 кг прироста, руб.	160,21	142,69
Цена реализации 1 кг прироста, руб.	200,00	200,00
Расчетная прибыль, руб.: в расчете на 1 кг прироста	39,79	57,31
в расчете на 1 голову	576,96	1010,95
Уровень хозрасчетной рентабельности, %	24,84	40,16

2. Двалишвили В.Г. Защищенный метионин повышает продуктивность молодняка овец / В.Г. Двалишвили, А.А. Кузина // Комбикорма. – 2011. – № 6. – С. 90-91.

3. Двалишвили В.Г. Мясная продуктивность куйбышевских баранчиков при включении в рацион добавок защищенного метионина – метасмarta / В.Г. Двалишвили, Е.В. Гращенков // Овцы, козы, шерстное дело. – 2021. – № 4. – С. 41-44.

4. Ерохин А.И. Формирование мясности у овец в постнатальном онтогенезе / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, Т.А. Магоматов, А.И. Ольховой // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2006. – № 3. – С. 39-45.

5. Ерохин А.И. Селекционно-генетические основы повышения продуктивности овец / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, Ю.А. Юлдашбаев, С.А. Ерохин, Т.В. Мурзина, Б.К. Салаев. – Санкт-Петербург: Изд-во Лань, 2021. – 292 с.

6. Лушников В.П. Эффективность нагула и откорма баранчиков при производстве молодой баранины // Овцы, козы, шерстное дело. – № 2. – С. 16-17.

7. Ходов А.С. Динамика массы тела и гематологических показателей крови романовских баранчиков при разном уровне кормления / А.С. Ходов, В.Г. Двалишвили // Овцы, козы, шерстное дело. – 2020. – № 4. – С. 28-31.

8. Чамурлиев Н.Г. Мясная продуктивность баранчиков волгоградской породы в зависимости от тонины шерсти / Н.Г. Чамурлиев, А.С. Шперов, А.А. Щелконогова // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование: – 2017. – № 3 (47). – С. 146-152.

9. Чамурлиев Н.Г. Мясная продуктивность баранчиков волгоградской породы / Н.Г. Чамурлиев, А.С. Шперов, А.А. Щелконогова // ФЕРМЕР. ПОВОЛЖЬЕ. – 2018. – № 9 (73). – С. 81-85.

REFERENCES

1. Aboneev V.V. On the problems of preserving the breeding resources of sheep breeding in Russia / V.V. Aboneev Yu.A. Kolosov // Sheep, goats, wool business. – 2020. – No. 1. – Pp. 43-45.

2. Dvalishvili V.G. Protected methionine increases the productivity of young sheep / V.G. Dvalishvili, A.A. Kuzina // Compound feed. – 2011. – No. 6. – Pp. 90-91.

3. Dvalishvili V.G. Meat productivity of Kuibyshev sheep when including protected methionine – metasmart additives in the diet / V.G. Dvalishvili, E.V. Grashchenkov // Sheep, goats, wool business. – 2021. – No. 4. – Pp. 41-44.

4. Erokhin A.I. Formation of meat in sheep in postnatal ontogenesis / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, T.A. Magomarov,

A.I. Olkhovoy // Sheep, goats, wool business. – 2006. – No. 3. – Pp. 39-45.

5. Erokhin A.I. Breeding and genetic bases of increasing productivity of sheep / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, Yu.A. Yuldashbayev, S.A. Erokhin, T.V. Murzina, B.K. Salaev. – Saint Petersburg: Lan Publishing House, 2021. – 292 p.

6. Lushnikov V.P. Efficiency of feeding and fattening of sheep in the production of young mutton // Sheep, goats, wool business. – No. 2. – Pp. 16-17.

7. Khodov A.S. Dynamics of body weight and hematological blood parameters of Romanov sheep at different feeding levels / A.S. Khodov, V.G. Dvalishvili // Sheep, goats, wool business. – 2020. – No. 4. – Pp. 28-31.

8. Chamurliев N.G. Meat productivity of Volgograd breed sheep depending on the tone of wool / N.G. Chamurliев, A.S. Shperov, A.A. Shchelkonogova // Proceedings of the Nizhnevolzhsky agrouniversitetskiy complex: science and higher professional education: – 2017. – № 3 (47). – Pp. 146-152.

9. Chamurliев N.G. Meat productivity of Volgograd breed sheep / N.G. Chamurliев, A.S. Shperov, A.A. Shchelkonogova // FARMER. Volga area. – 2018. – № 9 (73). – Pp. 81-85.

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Частная зоотехния», ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ; тел.: (902) 364-52-92; e-mail: nchamurliев@mail.ru;

Шперов Александр Сергеевич, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Частная зоотехния», ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ; тел.: (905) 337-91-80; e-mail: shperov2011@mail.ru;

Мельников Артем Геннадьевич, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Технология производства, переработки продуктов животноводства и товароведение», ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ; тел.: (905) 333-55-29; e-mail: artem.mag7@mail.ru;

Чекунова Анастасия Леонидовна, аспирант кафедры «Частная зоотехния», ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ; тел.: (904) 420-05-00; e-mail: ankloz@yandex.ru;

Захаров Александр Владимирович, ген. директор ООО «Николаевское» Волгоградская область; тел.: (927) 542-29-99; e-mail ooo.nikolaevskoe@bk.ru;

Пономарев Виктор Владимирович, канд. с.-х. наук, ст. науч. сотрудник ФГБНУ «Поволжский НИИ производства и переработки мясомолочной продукции»; тел.: (927) 502-55-99; e-mail vvik13t11@yandex.ru.