

Важная роль в определении качества мяса козлят отводится аминокислотному составу его белков (табл. 2).

По содержанию в мясе триптофана молодняк второй группы в 7-мес. возрасте, превосходил показатели козлят с белой мастью на 22 мг/%, или 7,1%. По содержанию оксипролина в мясе тенденция обратная, лучшими показателями характеризуется козлятина полученная от животных с белой мастью, разность составила 14,5%. В результате белково-качественный показатель у козчиков второй группы (темная масть) был выше и составил 4,06 единиц против 3,3 у сверстников с белой мастью, что позволяет говорить о более высоких вкусовых показателях качества мяса, полученного от козлят второй группы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юлдашбаев Ю.А., Чикалёв А.И., Гаряев Б.Е. К вопросу создания мясного козоводства в России // Зоотехния. 2014. № 12. С. 14-15.
2. Галиева З.А., Юлдашбаев Ю.А., Кубатбеков Т.С. Особенности формирования мясной продуктивности молодняка овец разных сроков рождения // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 1 (57). С. 107-109.
3. Ерохин А.И., Магамадов Т.А., Карасев Е.А., Двалишвили В.Г., Ролдугина Н.П., Юлдашбаев Ю.А. Особенности формирования мясной продукции овец разных пород / Под редакцией А.И. Ерохина. – М.: ФГБОУ ВПО МГАУ, 2013. – 190 с.

УДК636.32/38

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТКОРМА БАРАНЧИКОВ ШАХРИНАУ-РЕГАРСКОГО ПОРОДНОГО ТИПА ОВЕЦ ГИССАРСКОЙ ПОРОДЫ

К. КУРБОНОВ, А.Х. ХАЙИТОВ

Таджикский аграрный университет им Ш. Шотемур

Представлены результаты исследований откорма баранчиков создаваемого шахринау-регарского внутривидового типа

Ключевые слова: интенсивный откорм, живая масса, абсолютный и среднесуточный прирост, убойная масса, убойный выход, прибыль, выручка, рентабельность

Большое значение для увеличения производства и улучшения качества ягнятины и баранины имеет откорм мясного контингента овец на кормах, производимых в хозяйствах – сене, соломе, зеленой массе и концентратах.

В настоящее время необходимо, чтобы мясо, помимо привлекательного внешнего вида, обладало определенным количеством жира и максимальным количеством полноценных белков и незаменимых аминокислот. Поэтому, в большинстве стран мира, производство баранины базируется преимущественно

Таблица 2
Белково-качественный показатель мякоти козлят

Показатель	Группа	
	I	II
Триптофан, мг/%	287,2±13,4	309,2±16,5
Оксипролин, мг/%	87,0±7,2	76,1±6,5
Белково-качественный показатель мяса	3,30	4,06

4. Карабаева М.Э., Колотова Н.А., Юлдашбаев Ю.А. Тенденция развития рынка мяса в России // Зоотехния. 2015. № 12. С. 6-8.с.

5. Траисов Б.Б., Укбаев Х.И., Смагулов Д.Б. Современное состояние и перспективы развития овцеводства Западно-Казахстанской области // Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Секция аграрных наук. 4 (34), июль-август 2016. Г. Алматы, НАН РК. С. 149-153.

The chemical composition and protein quality index of meat goat kids of white and dark colours, bred in the Republic of Kalmykia.

Key words: goat, chemical composition, protein-kachestenny figure lean, suit kids.

Абенова Жазирайым Муратбековна, аспирантка кафедры частной зоотехнии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, abenova.zhaziraiym@mail.ru

но на выращивании и откорме молодняка, у которого удачно сочетаются рост и откормочные способности, то есть увеличение количества мышечной ткани и одновременное отложение жира на внутренних органах, внутри мышц и между ними, а также на поверхности туши.

Производство баранины в значительной мере нужно осуществлять за счет реализации сверх ремонтных ягнят на мясо в год их рождения. Ягнятина по своим вкусовым качествам и пищевой ценности из-за низкого содержания жира принадлежит к самым лучшим видам мяса.

Эффективность откорма определяется многими факторами: уровнем кормления и биологической полноценностью рациона, живой массой при постановке на откорм, продолжительностью и типом откорма, временем, и возрастом, в котором животных ставят на откорм (1, 2, 3, 5, 6). В ряде работ отмечена

Таблица 1

Результаты откорма молодняка гиссарских овец

Показатель	Группа	
	контрольная	опытная
Живая масса, кг:		
в начале откорма	33,50±0,63	33,45±0,47
в конце откорма	41,50±0,71	44,65±0,49
Абсолютный прирост, кг	8,00	11,20
Среднесуточный прирост, г	133	187

Таблица 2

Показатели убоя молодняка после откорма

Показатель	Групп (n = 5)	
	контрольная	опытная
Масса, кг:		
предубойная	39,0 ± 0,54	41,5 ± 0,57
туши,	17,1 ± 0,36	20,0 ± 0,38
мышц	11,65	13,86
жира	1,74	2,21
костей	3,71	3,93
курдючного жира	3,15 ± 0,17	3,75 ± 0,21
внутреннего жира	0,35 ± 0,12	0,55 ± 0,16
убойная	20,60 ± 0,44	24,30 ± 0,49
Убойный выход, %	52,82	58,55
Коэффициент мясности	3,14	3,53

Таблица 3

Экономические показатели откорма молодняка в расчете на 1 голову

Показатель	Группа	
	контрольная	опытная
Абсолютный прирост, кг	8,0	11,2
Израсходовано кормов, корм. ед.		
на 1 гол.	60,6	73,2
на 1кг прироста	7,57	6,53
Всего затрат, сомони	115,0	129,4
Реализационная цена 1 кг прироста, сомони	16	16
Выручка от реализации продукции, сомони	128,0	179,2
Прибыль, сомони	13,0	49,8
Рентабельность, %	11,30	38,48

экономическая эффективность повышения общего и протеинового уровня кормления овец по сравнению с нормами, предлагаемыми ВИЖ для мясо – шерстных овец. Наиболее целесообразным для ярок в стойловый период было повышение протеинового уровня кормления на 22%, что позволило получить дополнительно в пересчете на одну отару с численностью 600 голов до 2,4 центнера шерсти и 2,5ц прироста.

Надо признать, что до сих пор в государствах СНГ в целом, и в республике Таджикистан в частности, большое количество молодняка и взрослых овец реализуют на мясо с низкой живой массой и упитанностью, вследствие чего недополучают много мяса и не используют высокий потенциал продуктивности животных.

Нами в дехканском хозяйстве «Меликмуродов» Шахринауского района Таджикистана проведен откорм баранчиков шахринау-регарского породного типа гиссарской породы. Опыт продолжался 60 дней.

Средняя живая масса опытных и контрольных групп в начале опыта составила 33,50 и 33,45 кг. Рационы их состояла из сено люцернового (соответственно 1,2 и 1,5кг) и ячменя(соответственно 0,6 и 0,3кг). Питательная ценность рациона составляла в среднем 1,22 кормовых единиц для опытной группы и 1,01 – для контрольной.

За период откорма ягнят прирост живой массы составил: 11,20 кг и 187 г/сут., 8,00 кг и 133 г (табл. 1).

Результаты убоя баранчиков после откорма приведен в таблице 2.

Масса туши при убое составила в опытной и контрольной группах гиссарских ягнят соответственно 17,1 и 20,0 кг. Отложение курдючного жира составило у ягнят контрольной группы 3,15, в опытной – 3,75кг, а внутреннего соответственно 0,35 и 0,55 кг. Результат обвалки показал, что в составе туш содержание мякоти 11,65 кг у контрольных и 13,86 кг. у опытных ягнят. Коэффициент мясности соответственно составил 3,14 и 3,53 в контрольной и опытной группах.

Убойный выход у ягнят опытной группы составил 58,55%, а в контроле – 52,82%.

Таким образом, по мере роста и развития, и интенсивного выращивания молодняка овец происходят существенные морфологические и химические изменения, которые значительно повышают питательную ценность баранины: увеличивается содержание мышечной ткани в туше, повышается количество наиболее ценных отрубов, снижается количество костей, возрастает калорийность мяса.

Ягнята отличались хорошей оплатой корма, т.е. животные подопытных и контрольных групп на 1 кг прироста затратили соответственно 6,53 и 7,57 кормовых единиц. Если

эти данные анализировать и сравнивать с контролем, то выясняется, что баранчики опытной группы израсходовали на 1 кг прироста на 1,04 кормовых единиц меньше (табл. 3).

Уровень рентабельности откорма молодняка составил по опытной группе 38,48%, а по контрольной – 11,30%.

Таким образом, в процессе 60 дневного откорма произошло не только количественное увеличение живой массы сравниваемых групп ягнят, но и качественное улучшение пищевой ценности баранины. При этом повышение питательности рациона на 20% обеспечило увеличение прироста живой массы на 40%, снижение затрат корма на прирост на 13,7% и повысило рентабельность производства продукции на 27,2%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И. Особенности формирования мясной продуктивности овец разных пород / А.И. Ерохин, Т.А. Магомадов, Е.А. Карасев, В.Г. Двалишвили, Н.П. Ролдугина, Ю.А. Юлдашбаев – М.: МГАУ, 2013. – 190 с.

2. Канапин, К. Методы совершенствования курдючных грубошерстных овец Казахстана: автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук / К. Канапин. – Новосибирск, 1991. – 44 с.

3. Лисицин А.Б. Мясо и здоровое питание / А.Б. Лисицын, Е.И. Сизенко, И.М. Чернуха. // М.: ВНИИМП, 2007. – 289 с.

4. Лихачева Е.И. Исследование потребительских свойств баранины, произведенной в различных экологических зонах Саратовской области / Е.И. Лихачева, Н.В. Шевченко // Овцы, козы, шерстяное дело, 2015. – № 3. – С. 15-18.

5. Траисов Б.Б. Мясная продуктивность ягнят казахской курдючной грубошерстной породы / Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, А.Ж. Каражанов // Овцы, козы, шерстяное дело, 2013. – № 3. – С. 18.

6. Юлдашбаев Ю.А. Мясная продуктивность баранчиков калмыцкой курдючной породы разных конституционально-продуктивных типов / Ю.А. Юлдашбаев, И.В. Церенов // Зоотехния, 2013. – № 6. – С. 5-8.

Are given results of research on lamb fattening shahrinauregar interbreeding of hissar sheep

Key words: intensive fattening, live weight, absolutely and daily gain, slaughter mass, slaughter yield, profit, revenue, profitability

Курбонов К., аспирант,
Хайитов Ахмаджан Хайитович, доктор с.-х. наук,
профессор, Таджикский аграрный университет имени Ш. Шотемур: тел. +992935059432, +992938884427.

ШЕРСТЯНОЕ ДЕЛО

УДК 637.623:658.33

О КЛАСТЕРАХ ПО ПРОИЗВОДСТВУ И РЕАЛИЗАЦИИ ШЕРСТИ

Н.К. ТИМОШЕНКО, М.И. СЕЛИОНОВА, И.Г. ЕЛИЗАРОВА

Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства

Рассмотрены основы кластерной теории экономического развития; обоснована целесообразность и методические подходы к формированию региональных кластеров по производству и реализации шерсти; предложена организационная структура кластера и модель взаимодействия его участников; приведены факторы повышения эффективности кластеров.

Ключевые слова: кластеры шерсти, методические подходы, организационная структура, механизм хозяйствования, оценка эффективности.

В настоящее время менеджмент агропромышленного производства страны активно использует кластерную теорию при разработке стратегий социально-экономического развития территориальных систем различного уровня: от национальных до региональных и муниципальных. Однако, в практике ведения овцеводства нет полной ясности различий между кластерами и другими формами интеграционных формирований. В этой связи целесообразно раскрыть основные положения кластерной теории экономического разви-

тия и методические подходы к формированию сельскохозяйственных кластеров по производству и реализации шерсти.

Основоположителем кластерной теории экономического развития принято считать профессора Гарвардской экономической школы М. Портера. Он определил кластер как «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу» [1].

Минэкономразвития РФ классифицирует территориальный кластер как объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости