

МЯСНОСТЬ МОЛОДНЯКА ОВЕЦ ПОРОДЫ СОВЕТСКИЙ МЕРИНОС И ИХ ПОМЕСЕЙ С АВСТРАЛИЙСКИМИ БАРАНАМИ

И.А. КОПЫЛОВ, Л.Н. СКОРЫХ, Н.И. ЕФИМОВА

ВНИИОК

Приведены результаты исследований откормочных и мясных качеств чистопородного молодняка овец породы советский меринос и помесей, полученных при скрещивании маток породы советский меринос и производителей австралийской селекции.

Ключевые слова: советский меринос, австралийский меринос, австралийский мясной меринос, откормочные качества, мясная продуктивность.

На современном этапе развития овцеводства эффективность и конкурентоспособность отрасли обусловлены более полным использованием мясной продуктивности овец. При этом одним из основных методов увеличения и улучшения мясных качеств мериносовых овец может являться межпородное скрещивание на основе рационального использования генетических ресурсов импортных мясных пород [1, 3]. Приоритетными для выполнения поставленной задачи являются австралийские мериносы (АМ) комбинированного направления продуктивности, в частности мясной австралийский меринос (АММ), обладающий хорошо выраженными мясными формами и очень тонкой шерстью [4].

Для оценки мясной продуктивности животных различных генотипов изучены откормочные и мясные качества у чистопородного молодняка породы советский меринос (СМ) – IV группа и помесей, полученных при скрещивании маток советский меринос баранами $\frac{1}{2}$ (АМхСМ) – I группа, АММ – II группа и $\frac{1}{2}$ (АММхСМ) – III группа в условиях СПК колхоза-

племзавода имени Ленина Арзгирского района Ставропольского края.

Учитывая, что уровень использования питательных веществ корма и реализация генетического потенциала животных наиболее полно проявляются в условиях откорма, нами проанализированы и сопоставлены данные, полученные при откорме (60 дней) молодняка разных вариантов подбора в возрасте 8-10 месяцев. Подопытные животные находились в одинаковых условиях кормления и содержания. Корма задавались ежедневно согласно принятому рациону, а их остатки собирались по видам и взвешивались. Рацион молодняка овец в период откорма: сено разнотравное – 1,2 кг, дерть пшеничная – 0,4 кг, горох – 0,05 кг. Суточная питательность рациона составила 1,06 к. ед. с содержанием 97,2 г переваримого протеина.

Поедаемость кормов животными разных генотипов составила в I группе 82%, во II – 87%; в III – 84%; в IV – 80%. Следует отметить, что у животных всех групп поедаемость сена была неполная, а концентрированные корма молодняком поедались полностью. Как видно помесные животные всех групп полнее поедали корма по сравнению с чистопородными сверстниками.

Увеличение живой массы к концу откорма у животных разных генотипов было различным.

Изучение откормочных качеств показало, что помесные потомки (I, II и III группы), по скорости роста значительно превосходили чистопородных сверстниц.

Таблица

Откормочные и мясные качества овец разных вариантов подбора

Показатель	Группа			
	I	II	III	IV
Живая масса в возрасте 8 мес., кг	34,6±0,45	36,8±0,40	35,0±0,28	34,0±0,48
Живая масса в конце откорма (10 мес.), кг	42,3±0,90	44,0±0,87	43,3±0,77	41,0±0,64
Прирост: кг	7,7	9,2	8,3	7,0
г/сут.	128	153	138	116
Затраты на 1 кг прироста, корм.ед.	6,7	6,0	6,4	7,2
Масса, кг: туши	15,3±0,11	16,6±0,15	16,2±0,20	15,0±0,14
внутр. жира	0,77	0,85	0,81	0,70
убойная	16,1±0,09	17,5±0,12	17,0±0,16	15,7±0,15
Убойный выход, %	38,1	40,2	39,3	38,0
Морфологический состав туш, %:				
мякоть	75,2	75,9	75,3	74,0
кости	24,8	24,0	24,7	26,0
Коэффициент мясности	3,0	3,2	3,1	2,8

Так, у помесного молодняка I, II и III групп к концу опыта фиксировалась более высокая величина живой массы по сравнению с чистопородными животными на – 3,2; 7,3; 5,6%. Можно предположить, что лучшая способность помесных овец более эффективно трансформировать корм в продукцию и обусловила наибольшую величину абсолютного и среднесуточного приростов, на 10,0-31,4% и 10,3-31,8% превышающую показатели чистопородных сверстниц (табл.). Среди помесных животных лучшей энергией роста характеризовались потомки от производителей породы австралийский мясной меринос.

Произведённый расчёт затрат кормов на единицу продукции под-

твердил превосходство помесных животных (I, II и III группы), которые затрачивали на 0,50-1,2 к.ед. меньше, чем чистопородные сверстницы.

Формирование мясных качеств животных зависит, прежде всего, от их породной принадлежности, а также условий кормления и содержания [5, 6]. Одним из путей селекционного воздействия на продуктивность овец является скрещивание разных пород, при котором может проявляться эффект гетерозиса [2, 7, 8].

Анализ результатов контрольного убоя молодняка разных вариантов подбора показал, что помесные животные II и III групп достоверно превосходили потомков I группы и чистопородных сверстниц по массе туши на 5,9-8,5 и 8,0-10,7%, по массе внутреннего жира на 5,2-10,4 и 8,0-21,4%. Неодинаковая способность к синтезу внутреннего жира обеспечила большую убойную массу помесных животных II и III групп, по сравнению с молодняком I группы, на 5,6-8,7%, и с чистопородными сверстницами – на 8,3-11,5%.

Обвалка туш животных разных вариантов подбора выявила, что в тушах помесного молодняка (I, II и III группы) содержалось больше мякоти, но меньше костей, чем у чистопородных сверстниц, на 1,2-1,9 и 1,2-2,0 абс. процента. Различия между сравниваемыми группами животных отразилась и на коэффициенте мясности, составившем у помесного молодняка (I, II и III групп) 3,0; 3,2 и 3,1 единицы, что выше, чем у чистопородных сверстниц на 7,1; 14,3 и 10,7%.

Проведенные исследования по изучению откормочных и мясных качеств молодняка овец разных вариантов подбора свидетельствуют о лучшем использовании корма и более высокой энергии роста помесных животных в сравнении с чистопородными. Возможно, гетерозиготность помесей, обусловленная наследственностью, позволила им лучше приспособиться к условиям внешней среды и более полно проявить свой генетический потенциал. Среди помесного молодняка лучшими откормочными и мясными качествами характеризовались потомки баранов породы австралийский мясной меринос.

Таким образом можно констатировать, что существенное увеличение мясной продуктивности тонкорунных овец может быть достигнуто путем рационального использования генетического потенциала производителей породы австралийский мясной меринос.

УДК 636.3.033

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ТУВИНСКИХ ГРУБОШЕРСТНЫХ И ПОЛУГРУБОШЕРСТНЫХ ВАЛУХОВ РАЗНОГО ВОЗРАСТА

С.С. МОНГУШ

ФГБНУ «Тувинский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»

Дана краткая история выведения и совершенствования тувинских полугрубошерстных овец. Приведены данные о мясной продуктивности валухов разного происхождения и возраста.

- ЛИТЕРАТУРА
1. Абонеев, В.В. Откормочные и мясные качества потомства разных вариантов подбора в товарных стадах / В.В. Абонеев, Л.Н. Скорых, Д.В. Абонеев // Зоотехния. – 2013. – № 1. – С. 24-27.
 2. Абонеев, В.В. Откормочные и мясные качества полутонкорунного молодняка в зависимости от возраста их отъема от маток / В.В. Абонеев, А.А. Омаров, Л.Н. Скорых, Е.В. Никитенко // Зоотехния. – 2014. – № 1. – С. 29-31.
 3. Ефимова, Н.И. Качественная оценка мясной продукции молодняка овец разного происхождения / Н.И. Ефимова, Г.В. Завгородняя, С.Н. Шумаенко, А.И. Штельмах // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 2. – С. 45.
 4. Ефимова, Н.И. Откормочные и убойные показатели молодняка породы советский меринос и помесей с австралийскими мясными мериносами / Н.И. Ефимова, Т.И. Антоненко, А.Н. Куприян // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – № 1 (13). – с. 46-48.
 5. Коник, Н.В. Мясная продуктивность баранчиков разного происхождения / Н.В. Коник // Зоотехния. – 2010. – № 9. – С. 23-25.
 6. Квитко, Ю.Д. Использование кормов молодняком овец разного происхождения и продуктивности / Ю.Д. Квитко, А.В. Скокова // Главный зоотехник. – 2011. – № 6. – С. 40-42.
 7. Омаров, А.А. Продуктивность тонкорунных и помесных овец с различной тониной шерсти / А.А. Омаров, Л.Н. Скорых // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. № 1. С. 21-23.
 8. Скорых, Л.Н. Продуктивные качества овец кавказской породы и ее помесей / Л.Н. Скорых, С.С. Бобрышов // Зоотехния. – 2009. – № 4. – С. 26-28.

Results of studies on fattening and meat qualities of purebred young sheep to Soviet Merinos and cross-breeds produced by crossing females breed Soviet Merino and producers of Australian breeding.

Key words: Soviet Merino, Australian Merino, Australian meat Merino, fattening qualities and meat productivity.

Копылов Иван Александрович, соискатель отдела овцеводства ВНИИОК, тел. 8(8652)71-95-58, e-mail: i.kopylov@mshsk.ru;

Скорых Лариса Николаевна, доктор биол. наук, ведущий научный сотрудник отдела овцеводства, ВНИИОК, тел. 8(8652)71-81-55, e-mail: smu.sniizhk@yandex.ru;

Ефимова Нина Ивановна, канд.с.-х.н., ст.науч. сотрудник отдела овцеводства, ВНИИОК, тел. 8(8652)71-95-58.

Ключевые слова: тувинские грубошерстные и полугрубошерстные овцы, мясная продуктивность, масса туши, убойный выход, скрещивание.