

11. Ушаков А. Минимизация доли концентратов в рационе холостых овцематок / А. Ушаков, В. Епифанов, А. Микитюк [и др.] // Комбикорма. – 2016. – № 12. – С. 81-82.

12. Ушаков А.С. Переваримость питательных веществ рациона холостыми овцематками в летний период / А.С. Ушаков [и др.] // Эффективное животноводство. – 2017. – № 6 (август). – С. 46-47.

REFERENCES

1. Georgievsky V.I. Mineral nutrition of agricultural animals / V.I. Georgievsky, B.N. Annenkov, V.T. Samokhin. – M.: Kolos, 1979-470 p.

2. Zoteev V.S. Vitamin and mineral premix for dairy cows / V.S. Zoteev [et al.] // Animal husbandry. – 1985. – No. 5. – P. 45-46.

3. Zoteev V.S. Ryzhikovy pomace in the diet of goats of the Zaanen breed / V.S. Zoteev [et al.] // Sheep, goats, wool business. – 2014. – No. 3. – pp. 29-30.

4. Zoteev V.S. Optimization of the level of copper in the diet of idle sheep / V.S. Zoteev [et al.] // Sheeps, goats, wool business. – 2018. – No. 2. – pp. 31-34.

5. Kalashnikov A.P. Reproductive capacity and the state of rumen metabolism of cows with different structure of the diet / A.P. Kalashnikov [et al.] // Russian agricultural science. – 1984. – No. 11. – p. 29.

6. Lapshin S.A. New in the mineral nutrition of agricultural animals / S.A. Lapshin, B.D. Kalnitsky, V.A. Kokorev. – M.: Rosagropromizdat, 1988-207 p.

7. Mandzhiev D.B. Substantiation of the need of fat tailed pregnant ewes in cobalt / D.B. Mandzhiev D.Sh. Gayirbegov, G.A. Simonov // Annals of agri Bio Research, 2019, 24(2). pp. 332-337.

8. Simonov G.A. Breeding of crossbred sheep of the Aksaray type / G.A. Simonov, G.K. Tyulebaev, G.N. Nugmanov // Zootechnia. – 2008. – No. 6-p. 9-12.

9. Simonov G. Productivity of cows and quality of milk when using ferrosil in their diets / G. Simonov [et al.] // Dairy and meat cattle breeding. – 2011. – No. 4. – p. 19-21.

10. Tyapugin E.A. The need of suyak sheep in copper in the conditions of the arid zone of Russia / E.A. Tyapugin [et al.] // Russian agricultural science. – 2018. – No. 2. – p. 50-54.

11. Ushakov A. Minimization of the share of end-feeds in the diet of idle sheep / A. Ushakov, V. Epifanov, A. Miki-tyuk [et al.] // Compound feed. – 2016. – No. 12. – pp. 81-82.

12. Ushakov A.S. The digestibility of nutrients in the diet of idle sheep in the summer period / A.S. Ushakov [et al.] // Effective animal husbandry. – 2017. – No. 6 (August). – pp. 46-47.

Зотеев Владимир Степанович, доктор биол. наук, профессор ФГБОУ ВО «Самарский ГАУ», e-mail: vladimir.zoteev@yandex.ru;

Манджиев Дмитрий Борисович, канд. с.-х. наук, науч. сотрудник Калмыцкого НИИ сельского хозяйства им. М.Б. Нармаева – филиала ФГБНУ «ПАФНЦ РАН», e-mail: gb_kniish@mail.ru;

Гайирбегов Джунайди Шарамазанович, доктор с.-х. наук, профессор кафедры зоотехнии имени профессора С.А. Лапшина ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», e-mail: kafedra_zoo@mail.ru;

Симонов Геннадий Александрович, доктор с.-х. наук, гл. науч. сотрудник Вологодского научного центра РАН, СЗНИИМЛПХ e-mail: gennadiy0007@mail.ru.

ШЕРСТЯНОЕ ДЕЛО

УДК 627.623:380.13

DOI: 10.26897/2074-0840-2021-1-43-45

О КАЧЕСТВЕ СЕРТИФИЦИРОВАННОЙ ШЕРСТИ

Н.К. ТИМОШЕНКО, С.А. ТАЛАЛАЕВ, Н.Т. РАЗГОНОВ, И.А. БАЖЕНОВА, И.Г. ЕЛИЗАРОВА

Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства –
Филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»

ABOUT QUALITY CERTIFIED WOOL

N.K. TIMOSHENKO, S.A. TALALAEV, N.T. RAZGONOV, I.A. BAZHENOVA, I.G. ELIZAROVA

All-Russian scientific research Institute of sheep breeding and goat breeding –
Branch of the Federal state budgetary scientific institution "The North Caucasus Federal agricultural research center»

Аннотация: В статье представлены данные о качестве сертифицированной институтом шерсти: ее объемы, выход кондиционно-чистой массы, показатели тонины и засоренности.

Ключевые слова: шерсть, сертификация, методы отбора и испытаний, кондиционно-чистая масса, тонина, растительные примеси.

Summary: The article presents data on the quality of wool certified by the Institute: its volumes, the yield of conditioned-pure mass, indicators of fiber diameter and contamination.

Key words: wool, certification, testing methodology and research, conditioned-pure mass, fiber diameter, vegetable matter.

Одним из основных общепринятых механизмов управления качеством продукции в рыночной экономике является ее сертификация. При сертификации шерсти, как известно, используются показатели качества шерсти и методы их определения, утвержденные в действующих

межгосударственных и национальных стандартах на шерсть. Основным этапом в системе сертификации является подготовка шерсти и отбор ее образцов для испытаний в соответствии с сертификационными требованиями, установленными в стандартах и других нормативных документах. Эти работы выполняются заявителем и заявитель несет ответственность за их реализацию согласно действующим нормативным документам, а орган по сертификации несет ответственность за достоверность результатов испытаний, на основании которых принимается решение о сертификации шерсти [1]. При этом достоверность результатов испытаний во многом предопределяется репрезентативностью отобранных

образцов сертифицируемым партиям шерсти [2]. Все это следует иметь в виду при оценке качества сертифицируемой шерсти.

Количество невыттой шерсти, сертифицированной Органом по сертификации ВНИИОК – филиала «Северо-Кавказский ФНАЦ» в 2020 г., составило 3156 т (табл. 1), или около 6% общего объема ее производства в стране. На долю сельхозпредприятий приходится 62% сертифицированной шерсти, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств – 34%. Из общего количества сертифицированной шерсти выделяются республика Дагестан и Ставропольский край, в которых, ориентировочно, удельный вес сертифицированной шерсти составляет соответственно 7% и 15% их общих объёмов производства. Мытая шерсть в текущем году не сертифицировалась из-за отсутствия спроса на этот вид сырья.

Востребованность сертификации шерсти со стороны ее производителей объясняется тем, что органы управления агропромышленных комплексов страны субсидируют производство тонкой и полутонкой шерсти. Основанием для получения субсидий являются документы, выданные аккредитованными Росаккредитацией хозяйствующими структурами, подтверждающие соответствие качества произведенной шерсти действующим государственным стандартам. Другим условием субсидирования производства шерсти является ее реализация специализированным перерабатывающим предприятиям, расположенным на территории Российской Федерации, что противоречит рыночным методам хозяйствования. По мнению авторов, субсидирование шерсти целесообразно осуществлять независимо от рынка ее сбыта (внутреннего или внешнего).

Результаты сертификации шерсти (табл. 2) показывают, что удельный вес наиболее ценной

Таблица 1

Количество сертифицированной невыттой шерсти за 2020 г. (т)

The number of certified raw wool for 2020 (tons)

Наименование региона	Всего	В том числе		
		сельхоз-предприятия	К(Ф)Х	посредники
Республика Алтай	45	39	6	-
Республика Бурятия	20	20	-	-
Республика Дагестан	1114	766	348	-
Республика Калмыкия	34	17	17	-
Ставропольский край	1103	526	457	120
Алтайский край	10	10	-	-
Забайкальский край	249	249	-	-
Астраханская область	60	60	-	-
Ростовская область	379	136	243	-
Волгоградская область	100	100	-	-
Саратовская область	42	42	-	-
ИТОГО:	3156	1965	1071	120

Таблица 2

Показатели тонины шерсти, сертифицированной в 2020 г.

Indicators of the fiber diameter of wool certified in 2020

Наименование региона	Масса шерсти, тонн	Средняя тонина шерсти, мкм											
		70к		64к		60к		58-56к		50к		48-46к	
		сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %	сред. тонина, мкм	уд. вес, %
Республика Алтай	45	-	-	-	-	24,95	3,1	28,09	29,5	30,11	16,2	32,07	51,2
Республика Бурятия	20	-	-	-	-	23,27	100,0	-	-	-	-	-	-
Республика Дагестан	1114	-	-	22,30	37,2	24,32	27,7	25,60	34,4	29,41	0,7	-	-
Республика Калмыкия	34	-	-	22,25	87,3	23,62	12,7	-	-	-	-	-	-
Забайкальский край	249	-	-	22,13	45,2	23,76	54,8	-	-	-	-	-	-
Ставропольский край	1103	20,50	1,3	21,96	79,7	23,75	8,1	27,26	7,6	29,14	2,9	31,25	0,4
Алтайский край	10	-	-	-	-	24,98	100,0	-	-	-	-	-	-
Астраханская область	60	-	-	22,05	83,0	-	-	-	-	29,1	17,0	-	-
Волгоградская область	100	-	-	22,87	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Ростовская область	379	-	-	22,27	65,6	24,49	34,4	-	-	-	-	-	-
Саратовская область	42	-	-	-	-	23,74	100,0	-	-	-	-	-	-
ИТОГО:	3156	20,50	0,5	22,15	58,2	23,41	23,4	26,00	15,2	29,42	1,8	32,48	0,9

Показатели состояния шерсти, сертифицированной в 2020 г.

Indicators of the condition of wool certified in 2020

Наименование региона	Масса шерсти, тонн	Свободная от сора		Мало-засоренная		Сильно-засоренная	
		содержание растит. примесей, %	уд. вес, %	содержание растит. примесей, %	уд. вес, %	содержание растит. примесей, %	уд. вес, %
Республика Алтай	45	0,6	77,3	1,6	18,0	3,2	4,7
Республика Бурятия	20	-	-	2,1	100,0	-	-
Республика Дагестан	1114	0,8	18,2	1,9	59,7	5,1	22,1
Республика Калмыкия	34	0,9	51,6	1,6	48,4	-	-
Алтайский край	10	0,8	100,0	-	-	-	-
Забайкальский край	249	0,8	40,4	1,4	58,5	4,1	1,1
Ставропольский край	1103	0,8	16,6	1,7	76,1	3,5	7,3
Астраханская область	60	-	-	1,9	83,0	4,7	17,0
Волгоградская область	100	0,8	100,0	-	-	-	-
Ростовская область	379	0,7	26,8	1,9	62,4	3,6	10,8
Саратовская область	42	-	-	2,0	100,0	-	-
ИТОГО:	3156	0,7	23,8	1,9	64,1	4,6	12,1

по прядильной способности и пользующейся наибольшим спросом шерсти 70 «качества» (18,1-20,5 мкм) составляет 0,5% от общего количества сертифицированной шерсти. Удельный вес шерсти 64 «качества» (20,6-23,0 мкм) составляет 58,2%, ее средняя тонина – 22,15 мкм, то есть находится у нижней границы интервала варьирования тонины этого «качества» шерсти. Удельный вес шерсти 60 «качества» (23,1-25,0 мкм) составляет 23,4%, ее средняя тонина – 23,41 мкм.

Что касается состояния (засоренности) сертифицированной шерсти (табл. 3), следует отметить высокий удельный вес мало-засоренной шерсти – 64,1% и незначительную часть (12,1%) шерсти сильно засоренной, шерсть свободная от сора составляет 23,8%. Овцеводческим хозяйствам следует обратить внимание на растительный покров имеющихся пастбищ и принять меры по удалению из его травостоя люцерны малой (дурнишника), засоряющей овечью шерсть репей-пилкой.

Таким образом, результаты сертификации произведенной шерсти показывают, что для повышения ее конкурентоспособности необходимо ориентироваться на производстве тонкой шерсти 70 (18,1-20,5 мкм) и 64 (20,6-25,0 мкм) «качества», на которую имеется постоянный спрос на рынке. При этом субсидирование тонкой и полутонкой шерсти целесообразно осуществлять независимо от рынка сбыта (внутреннего и внешнего).

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р ИСО / МЭК 17065-2012 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг».

2. Тимошенко Н.К. К вопросу совершенствования сертификации шерсти / Н.К. Тимошенко, М.И. Селионова, И.Г. Елизарова // Овцы, козы, шерстяное дело – 2019 – № 3. – С. 40-42.

REFERENCES

1. GOST R ISO / IEC17065-2012 “Conformity Assessment. Requirements for certification bodies for products, processes and services”.

2. Timoshenko N.K. On the issue of improving wool certification / N.K. Timoshenko, M.I. Selionova, I.G. Elizarova // Sheep, goats, wool business – 2019 – No. 3. – Pp. 40-42.

Тимошенко Николай Константинович, доктор экон. наук, профессор, гл. науч. сотрудник ВНИИ-ОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 15, тел.: (8652) 71-70-33, e-mail: priemnaya@vniiook.ru;

Талалаев Сергей Алексеевич, канд. с.-х. наук, руководитель Органа по сертификации;

Разгонов Николай Тимофеевич, канд. с.-х. наук, руководитель Испытательной лаборатории;

Баженова Ирина Александровна, канд. с.-х. наук, вед. науч. сотрудник;

Елизарова Ираида Григорьевна, ст. науч. сотрудник.