

переработанное и дополненное. / Под ред. А.П. Калашникова, В.И. Фисинина, В.В. Щеглова, Н.И. Клейменова. – Москва, 2003. – 456 с.

3. Абилов Б.Т. Эффективность использования кормовой добавки «Глютен кукурузный» в рационах баранов-производителей / Б.Т. Абилов, А.П. Марынич, Н.М.О. Джафаров, З.А. Халимбеков, И.Г. Сердюков / Зоотехния. – 2020. – № 3. – С. 21-24.

4. Абилов Б.Т. Кормление овец: монография / Б.Т. Абилов, А.П. Марынич, В.В. Кулинцев, В.В. Семенов и др. – Ставрополь: ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»; изд-во «Ставрополь-Сервис-Школа», 2021. – 202 с.

5. Злыднев Н.З. Кормление сельскохозяйственных животных: монография / Н.З. Злыднев, В.И. Трухачев, А.И. Подколзин. – Ставрополь: Ставроп. ГАУ, 2003. – 272 с.

6. Завгородняя Г.В. Подходы к оценке качественных показателей мясной продуктивности овец / Г.В. Завгородняя, И.И. Дмитрик, М.И. Павлова, П.П. Менкнасанов // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 1. – С. 43-44.

7. Дмитрик И.И. Способ гистологической оценки качественных показателей мясной продуктивности овец с учетом морфоструктуры ткани: методические указания / И.И. Дмитрик, Г.В. Завгородняя, Е.П. Берлова, М.И. Павлова, Ю.А. Беляева, Е.Г. Овчинникова. – Ставрополь. – СНИИЖК. – 2010. – 16 с.

8. Котомцев В.В. Клинико-биохимические показатели крови животных // Методические пособие. – Екатеринбург, 2006. – 102 с.

9. Тэмл Х. Атлас по гематологии / Х. Тэмл, Х. Диам, Т. Хаферлах / пер. с англ.; под общ. ред. проф. В.С. Камышникова. – 3-е изд. – М.: МЕДпресс-информ, 2017. – 208 с.

REFERENCES

1. Erokhin A.I. Intensification of production and improvement of the quality of sheep meat: monograph / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin. – М.: MESKH, 2015. – 304 p.

2. Norms and rations of feeding of farm animals. Reference manual. 3rd edition revised and expanded. / Edited by A.P. Kalashnikov, V.I. Fisinin, V.V. Shcheglova, N.I. Kleimenova. – Moscow, 2003. – 456 p.

3. Abilov B.T. The effectiveness of the use of the feed additive "Corn gluten" in the diets of sheep producers / B.T. Abilov,

A.P. Marynich, N.M.O. Jafarov, Z.A. Halimbekov, I.G. Serdyukov / Zootechnia. – 2020. – No. 3. – Pp. 21-24.

4. Abilov B.T. Feeding sheep: monograph / B.T. Abilov, A.P. Marynich, V.V. Kulintsev, V.V. Semenov, etc. – Stavropol: FGBNU "North Caucasian FNAC"; publishing house "Stavropol-Service-School", 2021. – 202 p.

5. Zlydnev N.Z. Feeding of farm animals: monograph / N.Z. Zlydnev, V.I. Trukhachev, A.I. Podkolzin. – Stavropol: Stavropol. GAU, 2003. – 272 p.

6. Zavgorodnaya G.V. Approaches to the assessment of qualitative indicators of sheep meat productivity / G.V. Zavgorodnaya, I.I. Dmitrik, M.I. Pavlova, P.P. Menkna-sanov // Sheep, goats, wool business. – 2016. – No. 1. – Pp. 43-44.

7. Dmitrik I.I. Method of histological assessment of qualitative indicators of sheep meat productivity taking into account the morphostructure of tissue: methodological guidelines / I.I. Dmitrik, G.V. Zavgorodnaya, E.P. Berlova, M.I. Pavlova, Yu.A. Belyaeva, E.G. Ovchinnikova. – Stavropol. – SNIIZHK. – 2010. – 16 p.

8. Kotomtsev V.V. Clinical and biochemical parameters of animal blood. // Methodical manual. – Yekaterinburg, 2006. – 102 p.

9. Teml H. Atlas of Hematology / H. Teml, H. Diam, T. Haferlach / translated from English; under the general editorship of prof. V.S. Kamysnikov. – 3rd ed. – Moscow: MEDpress-inform, 2017. – 208 p.

Марынич Александр Павлович, доктор с.-х. наук, доцент, зав. отделом кормления и кормопроизводства ФГБНУ «Северо – Кавказский федеральный научный аграрный центр», г. Михайловск, тел.: (918) 768-42-40, e-mail: marap61@yandex.ru;

Абилов Батырхан Тюлимбаевич, канд. с.-х. наук, доцент, вед. науч. сотрудник отдела кормления и кормопроизводства, тел.: (918) 791-89-15, e-mail: abilovbt@mail.ru;

Семенов Владимир Владимирович, доктор с.-х. наук, профессор, гл. науч. сотрудник отдела кормления и кормопроизводства, тел.: (918) 747-36-77, e-mail: V.V.S.-26@mail.ru;

Джафаров Новруз Муса Оглы, канд. с.-х. наук, ст. науч. сотрудник отдела кормления и кормопроизводства, тел.: (918) 750-76-55

УДК 633.2.03:636.32/38

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-2-53-57

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРИЕМЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ КОРМОВЫХ УГОДИЙ В ОВЦЕВОДСТВЕ

О.В. ХОНИНА, И.А. ШИПИЛОВ

ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»

EFFECTIVE METHODS OF EXPLOITATION OF FORAGE LANDS IN SHEEP BREEDING

O.V. KHONINA, I.A. SHIPILOV

FSBSI «North Caucasus Federal Agrarian Research Centre»

Аннотация. Соблюдение сенокосо-пастбищеоборота и применение загонной пастбы позволяет сохранить продуктивность улучшенных и старосеяных кормовых угодий,

а разработанные режимы их использования в системе сенокос – пастбище обеспечивают непрерывную пастбу животных и получение высококачественного сена.

Ключевые слова: пастбище, сенокос, улучшение, сенокосно-пастбищеоборот, режим использования, продуктивность.

Summary. The observance of haymaking pasture turnover and the use of paddock grazing allows to preserve the productivity of improved and old-sown forage lands, and the developed modes of their use in the hay-pasture system ensure continuous grazing of animals and obtaining high-quality hay.

Keywords: pasture, haymaking, improvement, haymaking pasture turnover; mode of use, productivity.

Эффективность отрасли животноводства, и в частности, овцеводства, во многом зависит от прочности и устойчивости кормовой базы, являющейся материальной основой для рентабельного ведения отрасли и позволяющей более полно реализовать генетический потенциал разводимых пород животных [2].

В настоящее время на Юге России природные кормовые угодья занимают площадь более 21,0 млн га, что составляет 22,8% от всей площади кормовых угодий России. Наличие таких кормовых ресурсов указывает на большие возможности увеличения производства кормов для эффективного развития овцеводства [3].

Отрасль овцеводства является одной из древнейших отраслей хозяйствования южных регионов России. Однако, сложившаяся многолетняя практика использования пастбищ по своей сути все еще является ненаучной, нерациональной и антиэкологичной [2, 3].

Природные кормовые угодья Юга России способны обеспечить отрасль овцеводства подножным кормом в течение 9-10 мес., о чем свидетельствует опыт их хозяйственного использования в прошлом, но бессистемный выпас животных, увеличение пастбищной нагрузки выше допустимых нормативов без учета сезонной динамики видового состава природных кормовых угодий привели к резкой деградации травостоев, утрате их биологического разнообразия и трансформации во вторичные степи, более низкого кормового качества [9].

Продуктивность естественных травостоев в настоящее время не может считаться достаточной, в результате кормоемкость таких угодий остается низкой и даже в самые благоприятные по увлажнению годы, за период весенне-летнего цикла стравливания, не превышает 0,35-0,40 условных голов [3].

Пастбищное содержание овец, как способ переработки годичного прироста кормовой фитомассы, имеет определяющее значение в системе мер по сохранению степных фитоценозов. Практика показала, что научно обоснованный режим использования сенокосов и пастбищ, основанный на системе сенокосно-пастбищеоборотов и оптимальная нагрузка животных на единицу площади пастбищ оказывает положительное влияние на состояние всей экологической системы: улучшается саморегуляция и функционирование агроландшафта в целом, возрастает его устойчивость к факторам внешней среды, повышается продуктивность и качество выращенной фитомассы [1, 2, 4, 8].

Самым простым и доступным направлением восстановления и повышения продуктивности

деградированных природных и старосеяных сенокосов и пастбищ является применение низкокзатратных технологических приемов их поверхностного улучшения и перезалужения, базирующихся на минимализации обработок почвы, использовании сортов и видов многолетних злаковых и бобовых трав, позволяющих обеспечить сбалансированный рацион питания животных и обладающих экологической пластичностью и устойчивостью к выпасу и вытаптыванию [5, 6, 7].

Сенокосно-пастбищные травостой, созданные на основе злаковых и бобовых трав, должны обладать ранним весенним отрастанием, высокой продуктивностью по годам, хорошей отавностью, продолжительной вегетацией в осенний период, высоким качеством корма, пастбищеустойчивостью, засухо-, соле- и морозостойкостью, высокой выживаемостью растений в год посева и хорошей совместимостью видов в агрофитоценозах. Кроме того, выращивание таких травостоев должно быть низкокзатратным и они должны обладать комплексом почвозащитных свойств [3, 8].

Беря во внимание вышесказанное, нами была поставлена задача – разработать научно обоснованные режимы хозяйственного использования высокоурожайных кормовых угодий в системе сенокосно-пастбищеоборота, для обеспечения непрерывной пастьбы овец и получения высококачественной кормовой массы.

Материал и методы исследований. Полевые опыты по восстановлению выродившихся старосеяных травостоев и обеспечения непрерывной пастьбы проведены в 2019-2021 гг. в зоне неустойчивого увлажнения Ставропольского края, путем применения технологий поверхностного улучшения, в основе которых лежит повышение продуктивности фитоценозов разного ботанического состава за счет подсева новых адаптированных сортов и видов многолетних трав в обработанную дернину.

Зона неустойчивого увлажнения характеризуется среднегодовым количеством осадков – 560 мм с ГТК вегетационного периода – 1,09. Среднегодовая температура воздуха 9,7°C. Продолжительность вегетационного периода – 184 дня. Почвенный покров территории исследования представлен черноземом выщелоченным солонцеватым.

Кормовые угодья были улучшены методом поверхностного залужения и использовались как сенокосы и пастбища.

Целью эксперимента являлось улучшение кормовых угодий для обеспечения непрерывной пастьбы овец и получения сена с тех участков, которые не используются под стравливание в определенные промежутки вегетационного периода.

Основной метод исследований – лабораторно-полевой. Учет урожая при сенокосном использовании травостоя проводили путем прямого скашивания кормовой массы с последующим взвешиванием и высушиванием биомассы, при пастбищном использовании – методом имитации стравливания.

Площадь опытной делянки составляла 360 м², учетной – 50 м². Размещение вариантов опыта рендомизированное.

В качестве объекта исследования по разработке режимов использования улучшенных сенокосов и пастбищ в системе сенокосо-пастбищеоборота использовались: люцерна изменчивая (Вега 87), эспарцет песчаный (Северокавказский двуукосный), кострец безостый (Ставропольский 31), житняк гребневидный (Викрав), пырей удлиненный (Ставропольский 10).

Результаты исследований. Как показали наши исследования, комбинированное укосно-пастбищное использование кормовых угодий может рассматриваться как один из эффективных приемов стабилизации их продуктивности. Оптимизация сроков скашивания и стравливания травостоев, попеременное использование травостоя в системе сенокосо-пастбищеоборота позволяют достаточно равномерно обеспечить поступление зеленого корма в течение всего вегетационного периода, вплоть до глубокой осени, а при благоприятных условиях, даже в зимний период. Использование фенологически разноритмичных видов в пастбищных экосистемах с комбинированным режимом использования травостоя (сенокос, пастбище), обеспечивает высокую сезонную продуктивность (табл. 1).

Из полученных данных видно, что заготовка многолетних трав на сено в режиме сенокоса обеспечивает получение достаточно высокого урожая зеленой массы – 25,02 т/га.

При комбинированном режиме использования травостоя (сенокос + выпас) выход зеленой массы был выше на 3,1-5,0 т/га (варианты 2 и 5) по сравнению с сенокосным, а на вариантах только с выпасом (варианты 3 и 4), урожайность, наоборот, снижалась по сравнению с сенокосным (контролем) на 0,6-4,0 т/га за период вегетации трав.

Следует заметить, что в 2021 г., благоприятном по увлажнению, на варианте 2 (сенокосение + стравливание), стало возможным проведение 2-х циклов стравливания вместо одного, предусмотренного схемой опыта.

Кроме того, если сравнивать только варианты со стравливанием травостоя и варианты с комбинированным использованием (сенокос-стравливание), то при комбинированном использовании урожайность зеленой массы была выше на 4,0-9,0 т/га, что убедительно показывает преимущество комбинированного использования.

Благоприятные по увлажнению погодные условия, сложившиеся в 2021 г., способствовали проведению 3-х циклов стравливания (вариант 4), а на варианте с ранним началом стравливания (вариант 3), стало возможным проведение 4-х циклов стравливания, что позволяет проводить выпас практически в течение всего

вегетационного периода и использовать зеленую массу для стравливания в ноябре-декабре месяцах.

На улучшенных кормовых угодьях при благоприятных условиях формирования травостоя и соблюдении загона стравливания, отару в 500 голов овец можно содержать практически в течение всего пастбищного периода на площади 80 га, а участок площадью 20 га использовать только для сенокосения. За счет попеременного использования травостоя (пастба-сенокосение) на участке 80 га до 35-45% полученного урожая зеленой массы можно использовать для заготовки сена (рис. 1).

Проведенные исследования выявили, что использование различных вариантов использования травостоя в системе сенокосо-пастбищеоборота позволяют,

Таблица 1

Урожайность зеленой массы травостоя многолетних трав при разных режимах его использования, в среднем за 2 года, т/га

Yield of green mass of perennial grasses under different modes of its use, on average for 2 years, t/ha

Использование травостоя	Урожай				В сумме
	1-й	2-й	3-й	4-й	
1. Сенокосное (контроль)	17,80	7,22	–	–	25,02
2. Сенокосное (1-кратное) + пастбищное (1-кратное)	18,10	5,72	6,20*	–	30,02
3. Пастбищное (раннее стравливание)	5,01	7,45	5,17*	6,82*	24,45
4. Пастбищное (пастбищная зрелость травостоя)	8,90	7,50	4,60*	–	21,0
5. Сенокосное (1-кратное) + пастбищное (2-кратное)	16,70	6,00	5,60	–	28,3
НСР ₀₅ т/га					2,36

* – дополнительный урожай, полученный в благоприятном по увлажнению 2021 г.



Рис. 1. Схема сроков скашивания и стравливания травостоя в сенокосо-пастбищеобороте

Fig. 1. Diagram of the timing of mowing and grazing of grass in the hay pasture turnover

кроме заготовки грубых кормов на сено, продлить сроки стравливания в течение вегетационного периода, тем самым обеспечить зеленым кормом животных более длительное время, т.е. продлить пастбищный период.

Высокая продуктивность улучшенных сенокосов и пастбищ, при соблюдении оптимальной нагрузки и ухода за ними, сохраняется в течение 7-10 лет. В этой связи, решение проблемы устойчивости природных систем под влиянием факторов внешней среды и антропогенного воздействия, приобретает особую значимость. Поэтому для сохранения продуктивного долголетия пастбищных фитоценозов необходимо регламентировать процесс их использования, основу которого составляют пастбищеоборот и режим ежегодного отчуждения растительной массы, количество которой не должно превышать 80% от всей продукцируемой наземной фитомассы.

Соблюдение сенокосо-пастбищеоборота с применением загонной пастбы позволяет рационально использовать пастбища и довести выход сухого вещества до 2,88-4,80 т/га в пастбищный период, кормовых единиц до 2,20-3,49 т/га, сырого протеина – 354-536 кг/га и обменной энергии – до 24,0-42,1 ГДж/га (табл. 2).

Таблица 2

Продуктивность улучшенных кормовых угодий при разных режимах использования травостоя, в среднем за 2 года

Productivity of improved forage lands under different modes of use of herbage, on average for 2 years

Использование травостоя	Сухое вещество, т/га	Кормовые единицы, т/га	Сырой протеин, кг/га	Обменная энергия, ГДж/га
1. Сенокосное (контроль)	4,67	3,00	403,0	37,45
2. Сенокосное (1-кратное) + пастбищное (1-кратное)	4,80	3,49	509,0	42,10
3. Пастбищное (раннее стравливание)	2,88	2,37	354,5	24,25
4. Пастбищное (пастбищная зрелость травостоя)	2,90	2,20	356,5	24,35
5. Сенокосное (1-кратное) + пастбищное (2-кратное)	4,72	3,38	536,0	41,30

Выводы. Попеременное использование травостоя (сенокос, пастбище) позволяет формировать растительную массу с высокими кормовыми достоинствами и использовать ее вплоть до глубокой осени и в зимний период, до наступления устойчивого снежного покрова.

Такой прием, основанный на научно обоснованном режиме хозяйственного использования, с применением загонной пастбы в сенокосо-пастбищеобороте, позволяет не допустить перегрузку пастбищ и сохранить продуктивность восстановленных травостоев.

В течение всего периода вегетации трав обеспечивается выпас овец на пастбище и, кроме того, заготовка грубых кормов для животных без ущерба пастбе.

Выращивание многолетних трав в системе сенокосо-пастбищеоборота позволяет получать

высококачественные корма, как при заготовке сена, так и при использовании травостоя на выпас. Использование травостоя в режимах сенокос-пастбище, за счет правильной организации отчуждения урожая (сенокосение, стравливание), обеспечивает увеличение выхода кормовых единиц на 21-29%, сырого протеина на 30-38%.

Предлагаемый способ ускоренного восстановления сеянных старовозрастных кормовых угодий приводит их в удовлетворительное состояние по ботаническому составу, что позволяет в полной мере использовать природный потенциал растений и значительно улучшить качество растительного корма.

Выращивание таких многолетних трав, как люцерна изменчивая, эспарцет песчаный в сочетании в травосмесях со злаковыми травами (кострец безостый, житняк гребневидный, пырей удлиненный) в системе сенокосо-пастбищеоборота позволяет получать высококачественные корма, как при заготовке сена, так и при использовании травостоя на выпас.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волостнова А.Н. Преимущества стойлово-пастбищного содержания скота и основы организации культурных пастбищ / А.Н. Волостнова, А.В. Якимов, Д.М. Мухутдинов, Р.Ш. Каюмов // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – 2015. – Т. 222. – № 2. – С. 46-49.
2. Гребенников В.Г. Приемы ускоренного восстановления деградированных стародавних пастбищных экосистем в сухостепной зоне Приаманьчской степи / В.Г. Гребенников, И.А. Шипилов, И.П. Турун // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 1. – С. 47-48.
3. Гребенников В.Г. Приемы ускоренного восстановления продуктивности деградированных кормовых угодий зоны неустойчивого увлажнения Центрального Предкавказья / В.Г. Гребенников, И.А. Шипилов, О.В. Хонина // Аграрный вестник Урала. – 2021. – № 5 (208). – С. 22-30.
4. Насиев Б.Н. Продуктивность пастбищ Западного Казахстана в зависимости от способа их использования // Кормопроизводство. – 2021. – № 7. – С. 16-20.
5. Солдатова И.Э. Ресурсосберегающие технологии заготовки сена в горной зоне Центрального Кавказа / И.Э. Солдатова, Э.Д. Солдатов, Л.Р. Гулуева // Аграрный вестник Урала. – 2021. – № 8 (211). – С. 18-27.
6. Тебердиев Д.М. Влияние приемов поверхностного улучшения на ботанический состав и продуктивность старосеяного сенокоса / Д.М. Тебердиев, А.В. Лысков // Актуальные проблемы науки и образования в области естественных и сельскохозяйственных наук: материалы VI Международной науч.-практ. конф. Петропавловск: Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева. – 2018. – С. 230-232.
7. Хонина О.В. Эффективность создания сеяных пастбищ на основе перспективных многолетних трав в зоне неустойчивого увлажнения // Сборник научных трудов СНИИЖК. – 2009. – Т. 3. – № 3. – С. 29-34.

8. Kosolapov V.M. Perennial forage grasses – the basis for greening agricultural production / V.M. Kosolapov, S.I. Kostenko, Yu.S. Tyurin, et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – P. 012022.

9. Trukhachev V.I. Current status of resource potential of agriculture in the South of Russia / V.I. Trukhachev I.Yu. Sklyarov, Yu.M. Sklyarova // Montenegrin Journal of Economics. – 2016. – Vol. 12. – No. 3. – P. 115-126.

REFERENCE

1. Volostnova A.N. Advantages of stable-pasture livestock and the basics of the organization of cultural pastures / A.N. Volostnova, A.V. Yakimov, D.M. Mukhutdinov, R.S. Kayumov // Uchenye zapiski Kazanskoy gosudarstvennoy akademii veterinarnoy mediciny im. N.E. Baubana. – 2015. – V. 222. – № 2. – P. 46-49.

2. Grebennikov V.G. Techniques for accelerated restoration of degraded ancient pasture ecosystems in the dry steppe zone of the Primorye steppe / V.G. Grebennikov, I.A. Shipilov, I.P. Turun // Sheep, goats, wool business. – 2016. – № 1. – P. 47-48.

3. Grebennikov V.G. Methods of accelerated restoration of productivity of degraded forage lands in the zone of unstable humidification of the Central Caucasus / V.G. Grebennikov, I.A. Shipilov, O.V. Khonina // Agrarian Bulletin of the Urals. – 2021. – № 5 (208). – P. 22-30.

4. Nasiev B.N. Productivity of pastures of Western Kazakhstan depending on the method of their use // Fudder journal. – 2021. – № 7. – P. 16-20.

5. Soldatova I.Je. Resource-saving technologies of hay harvesting in the mountainous zone of the Central Caucasus /

I.Je. Soldatova Je.D. Soldatov, L.R. Gulueva // Agrarian Bulletin of the Urals. – 2021. – № 8 (211). – P. 18-27.

6. Teberdiev D.M. The effect of surface improvement techniques on the botanical composition and productivity of old-seeded haymaking / D.M. Teberdiev, A.V. Lysikov // Aktual'nye problemy nauki i obrazovaniya v oblasti estestvennyh i sel'skohozjajstvennyh nauk: materialy VI Mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf. Petropavlovsk. – 2018. – P. 230-232.

7. Khonina O.V. The effectiveness of creating seeded pastures based on promising perennial grasses in the zone of unstable moisture // Sbornik nauchnyh trudov SNIIZhK. – 2009. – V. 3. – № 3. – P. 29-34.

8. Kosolapov V.M. Perennial forage grasses – the basis for greening agricultural production / V.M. Kosolapov, S.I. Kostenko, Yu.S. Tyurin, et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – P. 012022.

9. Trukhachev V.I. Current status of resource potential of agriculture in the South of Russia / V.I. Trukhachev I.Yu. Sklyarov, Yu.M. Sklyarova // Montenegrin Journal of Economics. – 2016. – Vol. 12. – No. 3. – P. 115-126.

Хонина Олеся Викторовна, канд. с.-х. наук, вед. науч. сотрудник лаборатории лугопастбищного кормопроизводства, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», 356241, г. Михайловск, ул. Никонова, 49; тел.: (8652) 35-04-82; e-mail: kormoproiz.st@mail.ru;

Шипилов Иван Алексеевич, канд. с.-х. наук, вед. науч. сотрудник лаборатории лугопастбищного кормопроизводства; тел.: (8652) 35-04-82; e-mail: kormoproiz.st@mail.ru.

УДК: 633.2.03:636.32/.38

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-2-57-59

СОСТОЯНИЕ ПАСТБИЩНЫХ УГОДИЙ, ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЗАСОРЕННОСТЬ ШЕРСТИ ПРИ ВЫПАСЕ ОВЕЦ

Н.Г. ЛАПЕНКО, С.А. ТАЛАЛАЕВ, А.Г. МАРТИРОСЯН, М.А. СТАРОСТИНА

ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»

THE STATE OF PASTURE LANDS, THEIR INFLUENCE ON THE CONTAMINATION OF WOOL DURING SHEEP GRAZING

N.G. LAPENKO, S.A. TALALAEV, A.G. MARTIROSYAN, M.A. STAROSTINA

North Caucasus Federal Agrarian Research Centre

Аннотация. В статье представлены материалы природных кормовых угодий аридной зоны Ставропольского края в травостое которых присутствуют вредные виды растений: василек раскидистый, ковыль волосовидный, костер кровельный, люцерна малая и др. Животноводам рекомендовано исключить выпас животных по травостоям, содержащим вредные виды растений.

Ключевые слова: летний выпас, овцы, пастбищные угодья, растительные примеси, сорные растения, шерсть

Summary. The article presents the materials of natural forage lands of the arid zone of the Stavropol Territory in the herbage of which there are harmful plant species: cornflower, hair-like grass, roofing bonfire, small alfalfa, etc. Livestock breeders

are recommended to exclude grazing of animals on the grass stands containing harmful plant species.

Keywords: summer grazing, sheep, grazing land, plant impurities, weed plants, wool.

Сельхозпроизводство юга России, в том числе Ставропольского края, по исторически сложившейся традиции имеет развитую овцеводческую отрасль. Это обусловлено тем, что важным источником корма для с.-х. животных в пастбищный период являются природные кормовые угодья, занимающие обширные территории юга России. В условиях