

твердил превосходство помесных животных (I, II и III группы), которые затрачивали на 0,50-1,2 к.ед. меньше, чем чистопородные сверстницы.

Формирование мясных качеств животных зависит, прежде всего, от их породной принадлежности, а также условий кормления и содержания [5, 6]. Одним из путей селекционного воздействия на продуктивность овец является скрещивание разных пород, при котором может проявляться эффект гетерозиса [2, 7, 8].

Анализ результатов контрольного убоя молодняка разных вариантов подбора показал, что помесные животные II и III групп достоверно превосходили потомков I группы и чистопородных сверстниц по массе туши на 5,9-8,5 и 8,0-10,7%, по массе внутреннего жира на 5,2-10,4 и 8,0-21,4%. Неодинаковая способность к синтезу внутреннего жира обеспечила большую убойную массу помесных животных II и III групп, по сравнению с молодняком I группы, на 5,6-8,7%, и с чистопородными сверстницами – на 8,3-11,5%.

Обвалка туш животных разных вариантов подбора выявила, что в тушах помесного молодняка (I, II и III группы) содержалось больше мякоти, но меньше костей, чем у чистопородных сверстниц, на 1,2-1,9 и 1,2-2,0 абс. процента. Различия между сравниваемыми группами животных отразилась и на коэффициенте мясности, составившем у помесного молодняка (I, II и III групп) 3,0; 3,2 и 3,1 единицы, что выше, чем у чистопородных сверстниц на 7,1; 14,3 и 10,7%.

Проведенные исследования по изучению откормочных и мясных качеств молодняка овец разных вариантов подбора свидетельствуют о лучшем использовании корма и более высокой энергии роста помесных животных в сравнении с чистопородными. Возможно, гетерозиготность помесей, обусловленная наследственностью, позволила им лучше приспособиться к условиям внешней среды и более полно проявить свой генетический потенциал. Среди помесного молодняка лучшими откормочными и мясными качествами характеризовались потомки баранов породы австралийский мясной меринос.

Таким образом можно констатировать, что существенное увеличение мясной продуктивности тонкорунных овец может быть достигнуто путем рационального использования генетического потенциала производителей породы австралийский мясной меринос.

УДК 636.3.033

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ТУВИНСКИХ ГРУБОШЕРСТНЫХ И ПОЛУГРУБОШЕРСТНЫХ ВАЛУХОВ РАЗНОГО ВОЗРАСТА

С.С. МОНГУШ

ФГБНУ «Тувинский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»

Дана краткая история выведения и совершенствования тувинских полугрубошерстных овец. Приведены данные о мясной продуктивности валухов разного происхождения и возраста.

- ЛИТЕРАТУРА
1. Абонеев, В.В. Откормочные и мясные качества потомства разных вариантов подбора в товарных стадах / В.В. Абонеев, Л.Н. Скорых, Д.В. Абонеев // Зоотехния. – 2013. – № 1. – С. 24-27.
 2. Абонеев, В.В. Откормочные и мясные качества полутонкорунного молодняка в зависимости от возраста их отъема от маток / В.В. Абонеев, А.А. Омаров, Л.Н. Скорых, Е.В. Никитенко // Зоотехния. – 2014. – № 1. – С. 29-31.
 3. Ефимова, Н.И. Качественная оценка мясной продукции молодняка овец разного происхождения / Н.И. Ефимова, Г.В. Завгородняя, С.Н. Шумаенко, А.И. Штельмах // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 2. – С. 45.
 4. Ефимова, Н.И. Откормочные и убойные показатели молодняка породы советский меринос и помесей с австралийскими мясными мериносами / Н.И. Ефимова, Т.И. Антоненко, А.Н. Куприян // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – № 1 (13). – с. 46-48.
 5. Коник, Н.В. Мясная продуктивность баранчиков разного происхождения / Н.В. Коник // Зоотехния. – 2010. – № 9. – С. 23-25.
 6. Квитко, Ю.Д. Использование кормов молодняком овец разного происхождения и продуктивности / Ю.Д. Квитко, А.В. Скокова // Главный зоотехник. – 2011. – № 6. – С. 40-42.
 7. Омаров, А.А. Продуктивность тонкорунных и помесных овец с различной тониной шерсти / А.А. Омаров, Л.Н. Скорых // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. № 1. С. 21-23.
 8. Скорых, Л.Н. Продуктивные качества овец кавказской породы и ее помесей / Л.Н. Скорых, С.С. Бобрышов // Зоотехния. – 2009. – № 4. – С. 26-28.

Results of studies on fattening and meat qualities of purebred young sheep to Soviet Merinos and cross-breeds produced by crossing females breed Soviet Merino and producers of Australian breeding.

Key words: Soviet Merino, Australian Merino, Australian meat Merino, fattening qualities and meat productivity.

Копылов Иван Александрович, соискатель отдела овцеводства ВНИИОК, тел. 8(8652)71-95-58, e-mail: i.kopylov@mshsk.ru;

Скорых Лариса Николаевна, доктор биол. наук, ведущий научный сотрудник отдела овцеводства, ВНИИОК, тел. 8(8652)71-81-55, e-mail: smu.sniizhk@yandex.ru;

Ефимова Нина Ивановна, канд.с.-х.н., ст.науч. сотрудник отдела овцеводства, ВНИИОК, тел. 8(8652)71-95-58.

Ключевые слова: тувинские грубошерстные и полугрубошерстные овцы, мясная продуктивность, масса туши, убойный выход, скрещивание.

В прошлом тувинское овцеводство развивалось в тонкорунном, полугрубошерстном и грубошерстном направлениях. Это имело большое значение для повышения эффективности, доходности отрасли и для обогащения генофонда овцеводства республики.

Сегодня разводятся тувинские полугрубошерстные короткожирнохвостые помеси вместе с местными грубошерстными. Помеси значительно отличаются по форме телосложения, величине, шерстному покрову, форме хвоста и размеру хвостового сала.

Тувинские полугрубошерстные овцы созданы на базах бывших хозяйств «Ак-Эрик», «Тес-Хем» под методическим руководством члена-корреспондента ВАСХНИЛ, доктора с.-х. наук М.Д. Чамухи, а и непосредственными исполнителями были канд. с.-х. наук В.И. Коротков, А.М. Рогожников – Сиб НИПТИЖ, С.С. Монгуш – Тувинская госсельхозопытная станция (1,2,3). Согласно методике исследований преобразование тувинских грубошерстных низкопродуктивных маток с баранами курдючной полугрубошерстной сараджинской породы проводилось получения помесей первого поколения. Получены помесей второго поколения было ограничено. Закрепление основных хозяйственно полезных признаков полугрубошерстных помесей начали проводить с первого поколения путем разведения «в себе» полукровных животных, отвечающих требованиям желательного типа. Маток F₁ с неудовлетворительными признаками спаривали с сараджинскими баранами для получения помесей второго поколения. Помеси F₂ с нежелательными признаками выбраковывались на мясо.

Таким образом, для скрещивания с тувинскими грубошерстными и тонкорунно-грубошерстными мат-

ками использовались бараны сараджинские и помеси желательного типа.

В течение последних лет Тувинским НИИСХ проведены значительные работы по повышению продуктивности тувинско-сараджинских полугрубошерстных овец в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Бай-Хол». поголовье овец в кооперативе более 20 тыс. голов, в том числе маток 11,2 тыс. голов. Овцы кооператива весьма ценные в племенном отношении, они характеризуются сравнительно крупной величиной, хорошим настригом полугрубой шерсти коврового типа. Наряду с этими признаками у них слабо изучены мясные качества.

Поэтому возникла необходимость изучить убойных и мясных качеств валухов в зависимости от их породности и возраста.

Материал и методика. Для изучения мясной продуктивности нами по методу случайной выборки из отары кооператива «Бай-Хол» были отобраны две группы тувинских грубошерстных и тувинско-сараджинских полугрубошерстных валухов в возрасте 8 мес. по 5 голов в каждой, а также две группы тувинских грубошерстных и тувинско-сараджинских полугрубошерстных валухов в возрасте 18 мес. по 5 голов в каждой. В предубойный период валухи всех групп содержались на естественных пастбищах без подкормки. На мини убойном цехе кооператива «Бай-Хол». Убой и обвалка туш проведены по методике ВИЖа (1978).

Результаты исследований и их обсуждение. Контрольный убой тувинско-сараджинских и местных грубошерстных валухов показал, что наиболее высокими убойными показателями отличались тувинско-сараджинские полугрубошерстные валушки которые в возрасте 8 мес. превосходили тувинских грубошерстных сверстников по массе туши на 1,1 кг или на 8,3%, а в возрасте 18 мес. на 2,2 кг или на 12,2%, по убойному выходу на 2,3-4,1%.

Таблица

Результаты контрольного убоя валухов

Показатель	Валухи в возрасте, мес. (n=5)			
	8		18	
	тувинско-егрубошерстные	тувинско-сараджинские полугрубошерстные	тувинские грубошерстные	тувинско-сараджинские полугрубошерстные
Масса, кг: предубойная туши	34,2	35,0	41,3	42,6
внутреннего жира	13,1±0,03	14,2±0,04	18,0±0,04	20,2±0,03
убойная	0,56	0,62	0,71	0,87
Убойный выход, %	13,66	14,82	18,71	21,07
Содержится в туше: мякоти, кг	40,0	42,3	45,3	49,4
-//-, %	9,1	10,0	12,7	14,6
костей, сухожилий, кг	69,4	70,4	70,5	72,2
-//-, %	3,4	3,5	4,0	4,2
хвостового сала, кг	25,9	24,6	22,2	20,7
-//-, %	0,60	0,70	1,30	1,40
Кoeffициент мясности	4,7	5,0	7,3	7,1
	2,8	3,0	3,5	3,8

Обвалка туш показала, что полугрубошерстные валухи, имевшие более тяжелую тушу, дали и наибольшее количество самой ценной части туши – мяса мякоти, состоящей из мышечной и жировой тканей. Масса мякоти при убое в возрасте 8 мес. была больше у полугрубошерстных помесей по сравнению с тувинскими грубошерстными на 0,9 кг или на 9,8% в возрасте 18 мес. на 1,8 или на 2,5%.

Убой валухов и обвалка туш показали хорошие мясные качества тувинско-сараджинских полугрубошерстных помесей.

Они имели наиболее тяжелую тушу и наибольшее количество мягкости в туше.

Выводы. При контрольном убое сравниваемые валухи имели полновесные туши. При этом полугрубошерстные валухи превосходили местных грубошерстных сверстников по массе туш их мясности и убойному выходу. Это свидетельствует о более высоком потенциале мясной производительности тувинских полугрубошерстных овец по сравнению с местными грубошерстными сверстниками.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Коротков В.И. Полугрубошерстное овцеводство в Сибири М.: Колос, 1981. – С. 121-130.
2. Рогожников А.М. Продуктивные качества и некоторые биологические особенности помесей от скрещивания тувинских овец с баранами сараджинской породы:

автореф. дис. ...канд. с.-х. наук. – Иркутск, 1974. – С. 6-12.

3. Монгуш С.С. Характеристика помесей различного происхождения при создании полугрубошерстного мясошерстно-шубного овцеводства в Тувинской АССР.: автореф. дис. ...канд. с.-х. наук. – Новосибирск. – 1979. – С. 8-12.

Given the short history of breeding and improvement of Tuva fat sheep. The data on meat production of wethers of different origin and age.

Key words: Tuva coarse wool and fat sheep, meat yield, carcass weight, slaughter yield, crossing

Монгуш Сонгукчу Сазыг-оолович – канд.с.-х.наук, ст.науч.сотр. отдела животноводства и ветеринарии ФГБНУ «Тувинский НИИСХ», факс. 8 (39422) 3-46-48, тел. 891333541185.

ШЕРСТЯНОЕ ДЕЛО

УДК 636.32/38.031(470.55/57)

СОДЕРЖАНИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЖИРОПОТА, ЖИРА И ПОТА НА РАЗЛИЧНЫХ УЧАСТКАХ РУНА БАРАНОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОСНОВНЫХ ПОРОД ЮЖНОГО УРАЛА

В.И. КОСИЛОВ¹, Д.А. АНДРИЕНКО¹, В.П. ЛУШНИКОВ²

¹ Оренбургский ГАУ, ² Саратовский ГАУ

В статье приводятся данные о содержании и характеристике жиропота, соотношении жира и пота, вымытости и загрязненности, рН пота шерсти баранов-производителей южноуральской, алтайской, ставропольской и северокавказской мясо-шерстной пород в сельскохозяйственных организациях Южного Урала.

Ключевые слова: жиропот, содержание жира и пота, вымытость и загрязненность шерсти, рН пота, жиропот.

В Оренбургской области генофонд овец тонкорунных пород, представлен породами: южноуральская, алтайская и ставропольская, а бараны полутонкорунной северокавказской мясо-шерстной породы используются преимущественно для промышленного и других видов скрещивания [1, 2, 3].

В то же время комплексной оценки хозяйственно-биологических особенностей и продуктивных показателей баранов-производителей основных пород, разводимых на Южном Урале не проводилось. Наши исследования выполняют этот пробел.

Материал и методика исследования. Научно-хозяйственный опыт был проведен в ОАО «Оренбургское» по племенной работе, и в овцеводческих хозяйствах Оренбургской области. Обработке и анализу были подвергнуты материалы по использованию ба-

ранов-производителей следующих пород: южноуральской (I группа – ЮЖУ), алтайской (II группа – АЛ), ставропольской (III группа – СТ) и северокавказской мясо-шерстной (IV группа – СК).

Животные в течение всего периода наблюдений находились в одинаковых условиях кормления и содержания.

Известно, что в коже овец имеются сальные и потовые железы, которые постоянно продуцируют свой специфический секрет – жир и пот. На поверхности кожи в результате смешивания они вступают в химические реакции, в результате чего образуется соединение, которое получило название жиропот. Его количество, состав и физико-химические свойства у овец разных пород имеют существенные различия.

В то же время его должно быть достаточное количество. Жиропот, обладающий хорошей стойкостью к вымыванию, надежно предохраняет волокна шерсти от воздействия неблагоприятных факторов внешней среды, что способствует поддержанию на должном уровне основных её физико-механических свойств. Таким образом, с технологической точки зрения значение жиропота трудно переоценить. Склеивая шерстинки, жиропот способствует образованию руна, покрывая каждую шерстинку он препятствует проникновению влаги, микробов, пыли в руно.