

Зависимость хозяйственно-полезных признаков овец разных пород от климатического фактора

Показатели Порода	Возраст	Живая масса	Убойный выход	Доля мякоти	Протеин	Жир
Эдильбаевская	4 мес.	Однозначная зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора	Слабая зависимость от фактора	Слабая зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора
	7 мес.	Однозначная зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора	Зависимости от фактора нет	Однозначная зависимость от фактора
Волгоградская	4 мес.	Однозначная зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора	Сильная зависимость от фактора	Слабая зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора
	7 мес.	Однозначная зависимость от фактора	Сильная зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора	Зависимости от фактора нет	Однозначная зависимость от фактора
Цигайская	4 мес.	Однозначная зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора	Слабая зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора
	7 мес.	Есть зависимость от фактора	Есть зависимость от фактора	Есть зависимость от фактора	Предполагаемая зависимость от фактора	Однозначная зависимость от фактора

доли мякоти и содержания жира от климатического фактора (левый и правый берег р. Волги). Практически для всех пород не выявлена зависимость процентного содержания белка от климатических условий (таблица).

Таким образом, по результатам расчетов можно предположить, что формирование хозяйственно-полезных признаков овец, таких как живая масса, убойных выход, доля мякоти и содержание жира, возможно спрогнозировать в зависимости от породы животных и от условий их выращивания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жбанов В.В. «Дисперсионный анализ» по дисциплине «Системный анализ»: курсовая работа. — Оренбург, 2003.
 2. Иванов М.Ф. Сочинения. — Т.1. — М.: Сельхозгиз, 1939. — 602 с.

УДК 636.3.033

ВЕСОВОЙ РОСТ КАЛМЫЦКИХ КУРДЮЧНЫХ И МЕСТНЫХ МЯСО-САЛЬНЫХ ОВЕЦ КАЛМЫКИИ

Б.К. САЛАЕВ

Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова

В статье рассмотрены данные о весовом росте калмыцких курдючных и местных мясо-сальных овец Калмыкии в различные возрастные периоды.

Ключевые слова: курдючные овцы, баранчики, весовой рост, абсолютный, среднесуточный и относительный прирост.

В Калмыкии разводятся тонкорунные (407,8 тыс. голов) и грубошерстные овцы (88,3 тыс. голов). Грубошерстные представлены мясо-сальными и каракульскими овцами. Мясо-сальные — это калмыцкая курдючная и эдильбаевская породы, а также местные мясо-сальные (беспородные) овцы.

Весовой рост (живая масса) — показатель, зависящий от многих факторов: породы, пола, возраста, ге-

3. Корн, Г., Корн Т. Справочник по математике (для научных работников и инженеров). — Изд. 4-е. — М.: Наука, 1977. — 831 с.

4. Кулешов П.Н. Овцеводство. — М., 1912. — 328 с.

5. Лушников В.П., Сазонова И.А., Шпуль С.В. Биохимические показатели крови овец разных пород, выращенных в разных природно-климатических зонах // Овцы, козы, шерстяное дело. — 2013. — № 4. — С. 17–19.

6. Сазонова И.А. Биологическая ценность мяса баранчиков эдильбаевской породы, выращиваемых в условиях двух природно-климатических зон Поволжья // Проблемы биологии продуктивных животных. — 2016. — № 1. — С. 76–83.

7. Сазонова И.А. Мясная продуктивность и экологическая безопасность мяса баранчиков цигайской породы в зависимости от природно-климатической зоны Саратовской области // Овцы, козы, шерстяное дело. — 2015. — № 3. — С. 18–20.

In the article features of natural and climatic conditions of Saratov region are considered, dependence of indicators of meat productivity of sheep of different breeds on the natural and climatic factor is calculated.

Key words: breed, lambs, age, meat productivity, climate, natural climate zone, adaptation, forecasting.

Сазонова Ирина Александровна, канд. биол. наук, доцент, Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова.

нетических особенностей родителей, количества ягнят в помете, технологии и условий содержания и кормления животных.

При разведении курдючных пород овец живая масса является основным селекционируемым признаком.

Живая масса в разные возрастные периоды имеет разное биологическое и хозяйственное значение.

Живая масса при рождении и отъеме. Величина новорожденного ягненка является важным показателем, который характеризует не только развитие ягненка в утробный период, но его последующую жизнеспособность и развитие.

По данным Дж. Хэммонда (1937) у ярок породы сусфольк корреляция (r) между живой массой в недельном и 20-недельном возрасте составила у одиночек $+0,528$, у двоен $+0,520$, а в недельном и в возрасте 61 недели $+0,303$ и $+0,488$ соответственно.

В.И. Афанасьев (1974) изучал коэффициент корреляции между живой массой при рождении и в возрасте 4, 8 и 12 мес. у ярок, баранчиков ромни-марш. По его данным он составил $+0,356-0,308$, $+0,248-0,246$ и $+0,114-0,243$. Автор считает, что по живой массе при рождении можно прогнозировать лишь живую массу при отъеме.

Р.А. Винникова (1967) отмечает, что живая масса ягнят куйбышевской породы при рождении имеет связь только с массой при отъеме ($r = +0,39$), к 9-мес. возрасту эта связь резко уменьшается, а к полутора годам совершенно утрачивается.

Я.Л. Глембоцкий, Г.В. Боголюбова (1940) З.А. Диомидова (1941) на овцах породы прекос обнаружили сопряженность между массой при рождении, массой при отъеме и в годовалом возрасте у тех животных, которые сочетают относительно короткий утробный период и в среднем более высокую массу при рождении.

Наряду с этим имеются работы (Паненков Г., 1935; Запорожцев А.В., 1948; Литовченко Г.Р., 1950), в которых сопряженность между живой массой ягнят при рождении и в последующие возрастные периоды не установлена.

В этой связи Д.К. Михновский (1964) отмечал, что анализ данных о живой массе овец породы прекос в разном возрасте показал: «по весу при рождении нельзя судить о последующем развитии и мясной продуктивности молодняка». Для этого надежнее использовать живую массу ягнят при отъеме.

По данным А.И. Панина (1972) масса ягнят при рождении, при нормальном выращивании, положительно коррелирует с их массой при отъеме от маток (в возрасте 3–5 мес.). К годовалому возрасту, как правило, величина этой связи уменьшается или совсем исчезает.

У овец сибирского типа советской мясо-шерстной породы (стадо учхоза Курганского СХИ) за период 1980–1989 гг. установлена высокая корреляция ($r = +0,51-0,88$) между живой массой баранчиков-ярок при отъеме и их живой массой и настригом шерсти в возрасте 14–16 мес. (Мальцев А.Л., 1991).

М.Г. Карамян, Л.Г. Минасян (1975) сообщают, что живая масса взрослых полутонкорунных мясо-шерстных маток в Армении находится в прямой зависимости от их массы в 5-мес. возрасте, об этом свидетельствует достаточно высокая корреляция между массой ярок в 5 мес. и взрослых маток – $r = +0,642$.

Таблица 1

Динамика живой массы баранчиков

Возраст	Калмыцкая курдючная			Местные курдючные		
	n	M ± m	r	n	M ± m	r
При рождении	38	5,1 ± 0,2	–	32	4,5 ± 0,2	–
4 мес.	20	42,0 ± 0,2**	0,417	18	39,5 ± 0,3	0,384
7 мес.	17	50,4 ± 0,5*	0,179	15	48,3 ± 0,4	0,182
3,5 лет	10	87,1 ± 1,6*	–	8	83,6 ± 1,7	–

С.И. Семенов (1975), при изучении молодняка овец северокавказской мясо-шерстной породы разного возраста установил наличие достаточно высокой сопряженности живой массы в 5 и 12 мес. возрасте: $r = +0,79$ – по группе ярок.

По данным С.И. Фарсыханова, А. Хайитова (1975) у овец гиссарской породы имеет место высокая положительная связь между живой массой при отъеме (4–4,5 мес.) и в 1,5-летнем возрасте ($r = +0,832-0,7339$), что позволяет вести отбор гиссарских овец по этому показателю в раннем возрасте (4–4,5 мес.).

Изучение живой массы мясо-сальных овец Калмыкии в разные возрастные периоды нами проведено у условиях учебно-опытного хозяйства «Улан-Толга» и мини-фермы Калмыцкого государственного университета.

Данные по динамике живой массы баранчиков разного происхождения представлены в табл. 1.

Из данных табл. 1 видно, что сопряженность, живой массы при рождении и при отъеме в возрасте 4 мес. составляет $0,384-0,417$, а при отъеме и в возрасте 7 мес. – $0,182-0,179$. Эти данные свидетельствуют о том, что более эффективен отбор по живой массе при отъеме в возрасте 4 мес.

Баранчики калмыцкой курдючной породы превосходят местных сверстников на $0,6$ кг или $11,5\%$ при рождении. В дальнейшем это различие сохраняется: в возрасте 4 мес. оно составляет $2,5$ кг или $6,0\%$, в 7-мес. возрасте – $2,1$ кг или $4,2\%$, примерно такое же различие сохраняется и у взрослых баранов – $3,5$ кг или $4,0\%$.

Таким образом, разность в живой массе наблюдавшаяся при рождении, сохраняется во все другие возрастные периоды.

Масса баранчиков калмыцкой курдючной породы при рождении составляет $5,9\%$ от массы годовалого барана, масса местных курдючных баранчиков – $5,4\%$. За первые 4 мес. жизни живая масса баранчиков калмыцкой курдючной породы увеличивается в 8 раз, за 7 мес. – в 10 раз, живая масса сверстников увеличивается в 9 и 11 раз, соответственно.

Интенсивность роста животных сравниваемых групп в разные возрастные периоды, представлена в табл. 2.

Таблица 2

Абсолютные и относительные приросты баранчиков

Период роста, мес.	Прирост	Калмыцкая курдючная	Местные курдючные
0–4 мес.	Абсолютный, кг	36,9	35,0
	Среднесуточный, г	308	292
	Относительный, %	723	777
4–7 мес.	Абсолютный, кг	8,4	8,8
	Среднесуточный, г	93	98
	Относительный, %	20	22
0–7 мес.	Абсолютный, кг	45,3	43,8
	Среднесуточный, г	215	209
	Относительный, %	888	973
0–3,5 лет	Абсолютный, кг	82,0	79,1
	Среднесуточный, г	65,1	62,8
	Относительный, %	1608	1758

Наиболее высокая энергия роста наблюдается у баранчиков обеих групп до 4 мес., в период с 4 до 7-мес. возраста, наблюдается резкий спад энергии роста животных по обоим группам животных.

Следует отметить, что в первый период, от рождения до отъема (до 4 мес.), большая энергия роста наблюдается у баранчиков калмыцкой курдючной породы, во второй (от 4 до 7-мес. возраста) местные курдючные баранчики прирастали несколько интенсивнее сверстников.

Таким образом, в среднем за 7 мес. относительный прирост живой массы местных курдючных несколько больше, чем у калмыцких курдючных баранчиков, однако конечная живая масса баранчиков калмыцкой курдючной породы как в 7, так и в 4 мес. превышает живую массу местных курдючных баранчиков.

В целом, баранчики обеих групп в возрасте 4 мес. значительно превышают минимальные требования ГОСТ Р 52843–2007 (живая масса не менее 16 кг), а в другие возрастные периоды удовлетворяют требованиям, предъявляемым к животным желательного типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хэммонд Дж. Рост и развитие мясности у овец. — М.: Сельхозгиз, 1937. — 440 с.

2. Афанасьев В.И. Рост и развитие молодняка овец породы ромни-марш в постнатальный период: дис. ... канд. с.-х. наук. — Рязань, 1974. — 166 с.

3. Винникова Р.А. Продуктивность и скороспелость ягнят куйбышевской породы // Овцеводство. — 1967. — № 7. — С. 22–23.

4. Михновский Д.К. Вес ягнят при отъеме — важный показатель при селекции в мясо-шерстном овцеводстве // Овцеводство. — 1964. — № 12. — С. 22–24.

5. Литовченко Г.Р. Методы выведения алтайской породы овец. — М.: Сельхозгиз, 1950. — 119 с.

6. Фарсыханов С.И., Хайитов А. Материалы VII научно-практической конференции. Ч. 1. — Ставрополь, 1975. — С. 153–156.

7. Семенов С.И. Мясо-шерстное овцеводство новых районов. — Ставропольское книжн. изд., 1975. — С. 48–57.

In the article the data on the weight growth of Kalmyk fat-tailed and local meat-fat sheep of Kalmykia at different ages.

Key words: fat-tailed sheep, rams, weight increase, absolute and relative increase in average.

Салаев Бадма Катинович, Калмыцкий ГУ имени Б.Б. Городовикова: г. Элиста, ул. Пушкина, 11, тел. (84722) 4-10-05, e-mail: uni@kalmsu.ru.

УДК 636.03:636.084.522:2:636.3

ПОВЫШЕНИЕ МЯСНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ОВЕЦ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ПОРОДЫ МЕТОДОМ ОСВЕЖЕНИЯ КРОВИ

А.В. МОЛЧАНОВ, Е.В. ЛУШНИКОВА

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

В статье представлены данные о мясной продуктивности баранчиков, полученных от маток ставропольской породы повожской популяции при чистопородном разведении и с использованием баранов ставропольской породы СПК «Племенной завод Вторая Пятилетка» Ставропольского края.

Ключевые слова: ставропольская порода, освежение крови, убойная масса, убойный выход, сортовой состав туш.

Овцеводство Саратовской области в начале 90-х годов XX в. было представлено чуть более чем 2 млн голов овец. Более 75 % из них приходилось на долю тонкорунных пород, главным образом ставропольскую и кавказскую [1, 4, 6].

В настоящее время чистопородных овец ставропольской породы в Саратовской области насчитывается около 15 тыс. голов. В этих условиях назрела объективная необходимость помимо сохранения и дальнейшего увеличения численности овец ставропольской породы, разработать селекционные приемы повышения их продуктивности, на основе использования отечественных генетических ресурсов методом освежения крови [2, 3, 5].

С этой целью перед нами стояла задача изучить результаты чистопородного разведения овец ставропольской породы повожской популяции и оценить эффективность освежения крови при использовании баранов ставропольской породы ведущего в нашей стране племенного завода СПК «Племзавод Вторая Пятилетка»

Ставропольского края, на ставропольских матках повожской популяции.

Исследования проводились в 2016–2017 гг. на чистопородных овцах ставропольской породы ООО «Деметра» Дергачевского района Саратовской области, который является преемником племенного завода «Камышевский».

Для этого из отары маток 3–4-летнего возраста по принципу аналогов было сформировано две группы по 300 голов в каждой. Опытная группа овцематок была покрыта баранами СПК «Племзавод Вторая пятилетка» (группа 1), а контрольная баранами местной репродукции (группа 2).

Маточное поголовье и полученный молодняк контрольной и опытной групп во все периоды выращивались в одинаковых условиях кормления и содержания.

В октябре 2017 г. по завершению пастбищного сезона нами проводился контрольный убой трех типовых для каждой группы баранчиков, достигших 7 мес. по методике ВИЖ (1978).

Данные результатов контрольных убоев представлены в таблице. Из данных таблицы видно, что использование баранов СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» обеспечило улучшение основных показателей мясной продуктивности у полученного потомства.

Преимущество по убойной массе составило 1,21 кг (8,3 %) $P > 0,95$. Как следствие этого у баранчиков местной репродукции на 3,8 % ниже убойный выход.