

ШЕРСТЯНОЕ ДЕЛО

УДК 627.623.380.13

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕРТИФИКАЦИИ ШЕРСТИ

Н.К. ТИМОШЕНКО, М.И. СЕЛИОНОВА, И.Г. ЕЛИЗАРОВА

ВНИИОК – филиал ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»

В статье рассмотрены состояние добровольной сертификации шерсти и возможные направления ее совершенствования: целесообразность аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий шерсти в единых хозяйствующих структурах; необходимость изменения терминологии шерсти Общероссийского классификатора продукции и области аккредитации юридических лиц в соответствии с ее терминологией в ГОСТах; возможность аккредитации национальных лабораторий шерсти в международных системах; методология отбора образцов шерсти, их испытаний и схемы сертификации; необходимость участия органов по сертификации и испытательных лабораторий шерсти в созданной Росстандартом Национальной системе сертификации.

Ключевые слова: шерсть, терминология, добровольная сертификация, аккредитация, схемы, системы, методология

Сертификация продукции в условиях рыночной экономики является одним из общепринятых механизмов управления ее качеством и формирования цены реализации. Производимая овцеводческими хозяйствами шерсть сертифицируется в добровольном порядке и, в отличие от сертификатов соответствия, выдаваемых в других отраслях (в которых отмечается, что продукция соответствует определенному ГОСТу) в сертификатах на шерсть указываются дополнительно показатели ее торговой массы и качества [1]. В этом сущность сертификации шерсти, которая имеет важное значение, как для овцеводческих хозяйств, так и для ее покупателей и переработчиков.

ВНИИОК – филиал ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», наряду с научной деятельностью, выполняет работы по испытаниям и добровольной сертификации шерсти с мая 1993 года, когда бывший НИИЗПОШ (с 2002 г. присоединен к ВНИИОК), имевший соответствующую техническую оснащенность, квалифицированный персонал и систему менеджмента качества (СМК), был аккредитован Госстандартом России в качестве Органа по сертификации и Испытательной лаборатории шерсти. Таким образом ВНИИОК имеет опыт добровольной сертификации шерсти, непрерывающийся в течение 25 лет, что позволяет критически оценить состояние ее организации и функционирования, а также обосновать направления их совершенствования.

Прежде всего, опыт работы института показывает, что добровольную сертификацию шерсти, по мнению авторов, квалифицированно и достоверно могут выполнять только хозяйствующие структуры, имеющие

в своем составе аккредитованные и орган по сертификации, и испытательную лабораторию. Это обусловлено тем, что шерсть, как известно, отличается неоднородностью своих свойств и при ее прохождении от производителя до переработчика обычно происходит многократная смена собственника, и каждая ее смена требует определения ее торговой массы и показателей качества, которые, исходя из принятых в мировой и национальной практиках, указываются в сертификате (дополнительная информация). Поэтому, при отсутствии в аккредитованном предприятии (хозяйствующей структуре) испытательной лаборатории шерсти, получить и указать в сертификате достоверные результаты испытаний ее торговой массы и показатели качества весьма проблематично. Тем не менее, в действующих системах добровольной сертификации это вполне возможно и повсеместно применяется [2]. В то же время, при прохождении аккредитации и процедуры подтверждения компетентности, эксперты считают, что в этом случае проявляются предпосылки конфликта интересов между органом по сертификации и испытательной лабораторией шерсти. Однако опыт института показывает, что здесь имеется не конфликт интересов, а общая заинтересованность в получении достоверных испытаний шерсти и ее сертификации. Для сравнения, в международных системах (IWTO – Международная организация шерстяников-текстильщиков, AWTA – Австралийское общество по испытаниям шерсти и другие) отсутствуют органы по сертификации шерсти как структурное звено и документ (сертификат), подтверждающий ее торговую массу и показатели качества, выдается только лабораториями.

Следующая проблема заключается в том, что в области аккредитации органа по сертификации и испытательной лаборатории шерсти указывается согласно «Общероссийскому классификатору продукции ОК 034-2014», как область их деятельности, вид продукции «шерсть, промытая руном». Однако в стране согласно межгосударственным стран СНГ стандартам (17 ГОСТов) производится вид продукции «мытая шерсть». Различий в терминологии видов продукции между действующими ГОСТами и Общероссийским классификатором продукции не должно быть [3]. Поэтому необходимо внести изменения в терминологию шерсти в классификаторе продукции. С этим вопросом ВНИИОК в 2017-2018 гг. выходил с предложениями в Росстандарт, Минсельхоз РФ и Минэкономразвития. Однако, вследствие отрицательной позиции Минэкономразвития (разработчика, заимствовавшего

терминологию шерсти из классификатора продукции Европейского Союза и ее некорректного перевода), изменения до сих пор не приняты. К тому же продукцию «шерсть промытая руном» произвести невозможно, так как перед промывкой шерсть подвергается трепанию (рыхлению). И «шерсть мытая», производимая по действующим межгосударственным стандартам, продолжает не соответствовать Общероссийскому классификатору продукции, хотя единый в этих нормативных документах вид шерсти – основная цель для ее производителей и заявителей сертификации, как в национальной, так и международных системах.

Что касается аккредитации национальных лабораторий шерсти в международных системах, то в связи с присоединением Росаккредитации к Договоренности о взаимном признании Международной организации по аккредитации лабораторий (ILAC MRA), при наличии спроса, реализация этого направления работы представляется вполне целесообразным [4]. В этой связи важен опыт ВНИИОК, когда с целью повышения достоверности и признания результатов испытаний сертификации шерсти в международной практике институт с 1995 г. по 2005 г. был аккредитован в Международной ассоциации лабораторий по шерстяному текстилю (Интервуллабс) и ежегодно участвовал в двухразовых «слепых» тестированиях восьми калибровочных образцов шерсти по двум программам: определение тонины – микроскопом и на приборе «Аэр-Флоу». По результатам тестирования институт ежегодно был аккредитован ассоциацией под номером 27 (из 110-120 лабораторий) и имел соответствующую печать, которая ставилась в протоколах испытаний. Аккредитация в Интервуллабс была прекращена в 2005 г. из-за отсутствия востребованности со стороны отечественных и зарубежных потребителей на подтверждение достоверности испытаний шерсти в международных системах. В тоже время стабильный спрос на российскую мериносую шерсть со стороны зарубежных покупателей и необходимость ее реализации в соответствии с показателями качества, признаваемыми в международной практике, диктуют необходимость иметь национальную лабораторию шерсти, аккредитованную по мировым стандартам.

При сертификации шерсти используется методология отбора образцов и их испытаний, утвержденная в межгосударственных (стран СНГ) стандартах на шерсть. Показатели качества и методы их определения, регламентированные в межгосударственных стандартах на шерсть, гармонизированы с международными стандартами IWTQ. В системе сертификации шерсти первым и самым важным этапом является отбор образцов, так как достоверность результатов испытаний во многом предопределяется репрезентативностью отобранных образцов, сертифицируемым партиям шерсти. При этом ответственность за соблюдение технических требований к производимой продукции и отбору ее образцов для испытаний, установленных в действующих ГОСТах на шерсть, согласно

утвержденным нормативным документам, несет заявитель [5]. Орган по сертификации и Испытательная лаборатория шерсти несут ответственность за достоверность результатов испытаний шерсти, на основании которых принимается решение о ее сертификации.

Испытания шерсти и ее сертификация осуществляются в соответствии с установленными Росстандартом схемами 7 и 8. Схема сертификации 7 предусматривает испытания образца шерсти, отобранного по стандартным методикам заявителем под контролем Испытательной лаборатории шерсти или Органа по сертификации от упаковочных единиц продажной партии, и сертификат соответствия оформляется на продажную партию с приложением их перечня. При сертификации шерсти по схеме 8 проводятся испытания единичного образца шерсти, отобранного и представленного заявителем (продавцом или покупателем), и сертификат выдается на представленный образец. Как представляется авторам, схема 7 является более предпочтительной, так как позволяет контролировать заявителей в вопросах соблюдения установленных требований по классировке шерсти в соответствии со стандартом, а также подготовке шерсти к сертификации и отбору ее образцов для испытаний. В последнее время среди специалистов обсуждается мнение о необходимости организации независимых специализированных центров по отбору образцов шерсти для ее сертификации, что означает создание еще одного дополнительного структурного звена в системе сертификации шерсти. Однако обеспечить этим центрам рентабельное функционирование в условиях добровольной сертификации шерсти и отсутствия ее аукционной (биржевой) продажи практически невозможно. Сложно представить, чтобы бизнес-сообщество проявило интерес к финансированию такой деятельности. Поэтому создание и функционирование независимых специализированных центров по отбору образцов шерсти возможно только при государственном субсидировании.

Что касается систем добровольной сертификации [6], то следует отметить, что процесс их образования в последние годы активизировался со стороны изготовителей, продавцов и покупателей. В настоящее время года в Едином реестре Росстандарта зарегистрировано более 1500 систем [7]. К сожалению, в их числе нет узко специализированных систем по добровольной сертификации шерсти. В то же время имеются органы по сертификации, в области аккредитации которых указывается вид продукции – шерсть и, которые могут выдать сертификат на эту продукцию с заявленными результатами без лабораторных испытаний. То есть, принятые принципы сертификации – независимость и профессиональная компетентность, беспристрастность и достоверность результатов испытаний, в этом случае не обеспечиваются. Аналогичная ситуация, вероятно, наблюдается и по другим видам продукции. Поэтому Росстандартом создана система добровольной сертификации «Национальная система сертификации» [8], основная цель которой обеспечить

выполнение услуг по добровольной сертификации в соответствии с требованиями национальной системы стандартизации и способствовать повышению конкурентоспособности продукции на российском и международном рынках. В этой связи, как представляется авторам, нет необходимости создавать систему добровольной сертификации шерсти, и юридическим лицам, аккредитованным Росаккредитацией в качестве органа по сертификации и испытательной лаборатории шерсти, целесообразно принять участие в «Национальной системе сертификации».

Таким образом, основными направлениями совершенствования сертификации шерсти являются: аккредитация хозяйствующих структур одновременно в качестве органа по сертификации и испытательной лаборатории и их участие в системе добровольной сертификации Росстандарта «Национальная система сертификации». Также необходимо продолжить работу по замене в Общероссийском классификаторе термина «шерсть промытая руном» на термин «шерсть мытая» в соответствии с действующими национальными стандартами на шерсть, что позволит устранить различия в терминологии и в области аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимошенко Н.К. О сертификации и качестве шерсти / Н.К. Тимошенко Н.Т. Разгонов И.А. Баженова И.Г. Елизарова Л.И. Третьякова // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 1. – С. 28-31.
2. Абрамов А.В. России создают инфраструктуру качества / Г. Никитин А. Абрамов А. Лебедев И. Зубков // Вестник федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. – 2016. – № 11. – С. 5-12.
3. ПР 50.1.024-2005. Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов. – М.: Стандартинформ. – 2006. – С. 5.
4. Пилюгин Е.Ф. Комментарии к изменениям в Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» // Главный метролог. – 2018. – № 6. – С. 58-64.

5. ГОСТ Р ИСО / МЭК 17065-2012. Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг.

6. Федеральный закон «О сертификации продукции и услуг» от 27.12.1995 № 211-ФЗ (в редакции 31.07.1998 г. № 154-ФЗ).

7. Мезенцева О. Национальная система сертификации: пилотный этап реализации проекта // Вестник федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. – 2017. – № 1. – С. 50-56.

8. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии «О создании системы добровольной сертификации «Национальная система сертификации» от 29.12.2016 г. № 2033.

In the article considered a condition the voluntary wool certification and a possible tendentious her perfections: improving the appropriations of certification organs and testing laboratories of wool in single economic structures; necessity changes of terminology the wool Russian classifier products and the field of accreditation a legal entity in accordance with her terminology in GOST R: chance of accreditation national wool laboratories in international systems; methodology of selection a wool samples, their test and scheme of certification: necessity of participation the organs certification and test laboratories of wool in create Rosstadart National certification system.

Key words: wool, terminology, voluntary wool certification, accreditation, scheme, systems, methodology.

Тимошенко Николай Константинович, доктор эконом. наук, профессор, руководитель Органа по сертификации ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»; 357101 г. Невинномысск, Ставропольского края, ул. Маяковского, 20, (865-54) 639-96. E-mail: filial@vniiook.ru.

Селионова Марина Ивановна, доктор биол. наук, профессор РАН, директор ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»; 355017 г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 15 (8652) 37-10-39. E-mail: m_selin@mail.ru.

Елизарова Ираида Григорьевна, ст. науч. сотрудник ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»; 357101 г. Невинномысск, Ставропольского края, ул. Маяковского, 20, (865-54) 639-96. E-mail: filial@vniiook.ru.

УДК 636.32.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ШЕРСТЯНОГО ВОЛОКНА МЕТОДОМ СКАНИРУЮЩЕЙ ЭЛЕКТРОННОЙ МИКРОСКОПИИ

С.Л. БЕЛОПУХОВ¹, О.А. ЖАРКИХ¹, И.И. ДМИТРЕВСКАЯ¹, Е.А. ШАНАЕВА², К.Э. РАЗУМЕЕВ³

¹ РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева;

² Калмыцкий государственный университет;

³ Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина

Проведено определение химического состава волокна овечьей шерсти и оценка качества поверхности волокон методом электронной микроскопии. Шерсть овцематки Грозненской породы различается по качеству поверхности волокон по длине и срезанных с различных частей (шея, спина, бок и ляжка). Чешуйки по длине волокна распределены

равномерно, их размер в поперечной части с бока 17 ± 1 мкм, продольная длина $(8-10) \pm 1$ мкм. Для волокна со среза шеи размер чешуйки в поперечной части с шеи $(17-20) \pm 1$ мкм, продольная длина $(6-7) \pm 1$ мкм. Волокно со среза шеи более тонкое с мелкими чешуйками по сравнению с волокном с боковой части, что подтверждает его высокое качество.