

фективность использования препотентных высокопродуктивных производителей за счёт более раннего их ввода в основное стадо.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стакан, Г.А. Генетические основы создания кроссбредного овцеводства / Г.А. Стакан, А.А. Сокин, Е.К. Минина, Д.А. Багашвили – Новосибирск: Наука, 1976. – 152 с.

2. Амерханов, Х.А. Из истории российского овцеводства / Х.А. Амерханов, В.И. Трухачёв, М.И. Селионова. – Ставрополь: ИП Мокринский Н.С., 2017. – 408 с.

3. Колосов, Ю.А. Особенности роста и развития баранчиков разного происхождения / Ю.А. Колосов, В.В. Шапоренко, А.С. Дегтярь, А.Н. Головнёв, В.В. Совков // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2009. – № 3. – С. 10-13.

4. Ульянов, А.Н. Перспективы совершенствования породного генофонда овец в России / А.Н. Ульянов, А.Я. Куликова // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2007. – № 1. – С. 1-7.

5. Корниенко, П.П. Создание стад полутонкорунных овец в типе корридель / П.П. Корниенко, Ю.П. Ковалёв, П.А. Уваров // Пути интенсификации сель-

скохозяйственного производства. – Белгород. – 1995. – С. 77-80.

6. Ерохин, А.И. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец / А.И. Ерохин, В.В. Абонеев, Е.А. Карасев и др. / Под. ред. проф. А.И. Ерохина. – М.: типогр. Россельхозакадемии. – 2010. – 352 с.

7. Особенности изучения кожи овец / П.П. Корниенко, Р.Ф. Капустин, С.А. Корниенко, Е.Н. Крикун // Морфология. - 2010. - Т. 137. – № 4. - С. 99.

*The features of the formation of the skin-wool cover with the use of Lincoln Kuban's type and North Caucasian sheep in the creation of crossbred sheep on the basis of Precoce's herds are revealed. The possibility of wool productivity prediction on histological preparations of skin of 4-month lambs is established.*

**Key words:** skin and wool cover, breed formation, productivity forecasting.

**Корниенко Павел Петрович**, доктор с.-х. наук, профессор кафедры общей и частной зоотехнии ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина», 308503, Белгородская обл. Белгородский р-н, п. Майский, ул. Вавилова, 24; тел.: 8-(980)-324-12-99, e-mail: tehfabksaa@mail.ru

УДК 636.32 / 38

## ШЕРСТНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ОВЕЦ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ПОРОДЫ ПОВОЛЖСКОЙ ПОПУЛЯЦИИ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С МЕРИНОСАМИ ДРУГИХ ПОРОД

**Е.А. ЛАКОТА**

ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока», г. Саратов

*В статье приведены данные о шерстной продуктивности овец ставропольской породы и ее помесей с мериносами других пород разного направления продуктивности в зоне юго-востока Поволжья.*

**Ключевые слова:** овца, порода, скрещивание, потомство, шерсть

Степное Поволжье традиционно является зоной развитого мериносового овцеводства, представленное различными породами, среди которых наибольшее распространение, за счёт высокого уровня и качества шерсти, получила ставропольская порода овец [3]. Производство мериносовой шерсти в прошлом стабильно обеспечивало хозяйствам доходность. Современное экономическое состояние овцеводческой отрасли таково: цены на шерстное сырьё очень низкие и относительно высокие на мясо [1]. Поэтому актуально изменение направления продуктивности мериносов в сторону повышения мясной продуктивности при сохранении уровня производства тонкой шерсти.

Цель исследований – изучить влияния скрещи-

вания ставропольских овец с производителями мериносов других пород разного направления продуктивности на уровень шерстной продуктивности полученного потомства в условиях степного Поволжья.

Материалы и методы исследований. Научно-исследовательская работа выполнялась в СПК «Новоузенский» Александрово-Гайского, ЗАО «Новая жизнь» и «Красный партизан» Новоузенского районов Саратовской области в период с 2000 по 2012 гг. Исследования базировались на методиках ВАСХНИЛ и РАСХН [2, 4]. В период проведения исследований изучался настриг немытой шерсти у овец индивидуально в период стрижки, выход чистой шерсти определяли по методике ВНИИОК [5]. Объектом исследований были овцы ставропольской породы (контроль) и помеси, происходящие от баранов кавказской, волгоградской, забайкальской пород, маньчжского мериноса и австралийского мясного мериноса. Используемые для скрещивания бараны завезены из: ГПЗ «Большевик» (кавказская порода), ПЗ им. Ленина (маньчжский меринос), ГПЗ «Советское руно» (ставропольская порода) Ставропольского края,

ПЗ «Ромашковский» (волгоградская порода) Волгоградской области, ГПЗ «Комсомолец» (забайкальская порода) Читинской области; а глубокозамороженная сперма – из ПЗ «Вторая пятилетка» Ипатовского района Ставропольского края (полукровная по австралийскому мясному мериносу и баранов ставропольской породы). Опыты проводили методом групп-аналогов, сформированных из клинически здоровых животных с учетом породности, происхождения, пола, возраста, продуктивности родителей [6].

Результаты исследований. В ЗАО «Красный партизан» Новоузенского района изучались продуктивные качества потомства от скрещивания маток ставропольской породы с баранами кавказской (табл. 1). При скрещивании ставропольских маток с баранами кавказской породы получили животных шерстно-мясного типа, которые имели повышенный настриг мытого волокна, выход же чистой шерсти практически оставался неизменным, что характеризует превосходство шерстно-мясной кавказской породы над шерстной ставропольской по генетическому потенциалу шерстной производительности.

Следовательно, скрещивание местных овец ставропольской породы с кавказской – один из методов повышения шерстной продуктивности у помесного потомства.

В СПК «Новоузенский» применялось скрещивание овец ставропольской породы с баранами забайкальской породы. В этом варианте полукровные матки возвратно спаривались с баранами основной ставропольской породы (табл. 2). Этот вариант скрещивания можно рассматривать как прилитие крови забайкальской породы.

Из данных таблицы 2 видно, что помесные ярки по настригу физической массы шерсти превосходили чистопородных сверстниц на 2,78 %, а по настригу чистой шерсти – на 4,79 %.

Следовательно, прилитие 1/4 крови забайкальской породы овцам ставропольской породы обеспечивает повышение показателей шерстной продуктивности у полученных помесей.

Для повышения эффективности разведения ставропольских овец шерстного типа в СПК «Новоузенский» и ЗАО «Красный партизан» осуществлялось скрещивание с баранами волгоградской породы. Задачей эксперимента было изучение продуктивных качеств потомства, полученного при трехпородном скрещивании. Исходным материалом опыта были матки 3/4 СТ + 1/4 ЗБ кровности, чистопородные ставропольские овцы СПК «Новоузенский», и 1/8 СТ + 7/8 КА-кровные овцы, чистопородные ставрополь-

Таблица 1

Шерстная продуктивность ярок в возрасте 13,5 месяцев

Показатель	Порода, кровность		
	СТ	1/2 КА+1/2 СТ	3/4 КА +1/4 СТ
Настриг чистой шерсти, кг	1,90±0,07	1,95±0,10	1,98±0,08
Выход чистой шерсти, %	51,8	51,0	51,2

СТ- ставропольская, КА – кавказская

Таблица 2

Шерстная продуктивность 13,5-месячных ярок разного происхождения

Показатель	Группа	
	I – СТ-Ч	II – 3/4СТ+1/4ЗБ
Настриг физической шерсти, кг	3,60±0,09	3,70±0,10
Выход чистой шерсти, %	52,22	53,24
Настриг чистой шерсти, кг	1,88±0,04	1,97±0,05

ские сверстницы ЗАО «Красный партизан». Помесные матки разной кровности скрещивались с баранами мясо-шерстной волгоградской породы, чистопородные ставропольские овцы – с производителями ставропольской породы из СПК «Новоузенский» и ЗАО «Красный партизан». Скрещивание местных двухпородных ставропольских овец с баранами волгоградской породы позволило повысить живую массу, и сохранить уровень шерстности ставропольской породы у помесного потомства. Так, в СПК «Новоузенский» трехпородные ярки имели настриг чистой шерсти на 3,86 % выше, чем чистопородные. По выходу чистой шерсти преимущество помесей над чистопородными сверстницами составляло 1,08 %.

В свою очередь, в ЗАО «Красный партизан» трехпородные ярки с разницей по настригу физической массы шерсти в 1,69 % имели выход чистой шерсти на 1,40 % больше, чем чистопородные и на 4,63 % больше настриг чистой шерсти.

Следовательно, скрещивание местных двухпородных ставропольских овец с волгоградской породой при получении трехпородных животных 4/8 ВМ + 1/8 ЗБ + 3/8 СТ и 8/16 ВМ + 7/16 КА + 1/16 СТ кровности способствует не только сохранению, но и повышению шерстности у потомства.

В ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района изучались продуктивные качеств потомства от скрещивания маток ставропольской породы с баранами маньчжурский меринос. В контрольной группе были чистопородные овцы ставропольской породы, в опытной – помесные ставропольско-маньчжурские.

Было выявлено, что помеси по настригу физической массы шерсти превосходили чистопородных на 4,35 %, настригу чистой шерсти – на 5,24 %. Коэффициент шерстности находился на одном уровне (53,3 и 53,2 г), т.к. овцы обоих генотипов – типичные представители шерстного направления продуктивности.

Следовательно, скрещивание овец ставро-

польской породы с маньчжским мериносом способствует повышению показателей шерстной продуктивности.

В Поволжье впервые проводится изучение влияния австралийских мясных мериносов на продуктивные качества ставропольских овец. В СПК «Новоузенский» опытные матки ставропольской породы осеменялись спермой от полукровных по австралийскому мясному мериносу и ставропольской породе баранов, а в контрольной группе осеменялись спермой баранов ставропольской породы СПК «Новоузенский».

Было выявлено, что по настригу невыттой шерсти различий между этими генотипами не отмечалось, но настриг чистой шерсти у помесей, в отличие от чистопородных овец, был больше на 5,16 %, а выход чистой шерсти – на 1,97 %.

Следовательно, помеси с австралийским мясным мериносом характеризовались в сравнении с чистопородными овцами ставропольской породы повышенными показателями шерстной продуктивности.

Таким образом, использование генетического потенциала мериносов разного направления продуктивности в скрещивании с овцами ставропольской породы, как правило, обеспечивает повышение шерстной продуктивности ставропольских овец поволжской популяции.

#### ЛИТЕРАТУРА.

1. Амерханов, Х.А. Трудиться предстоит много и настойчиво // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2010. – № 1. – С. 1-7.
2. Инструкция по бонитировке тонкорунных овец с основами племенного дела / МСХ СССР, ВНИИОК – М., 1985. – 64 с.
3. Карпова, О.С. Возможности ставропольской породы овец / О.С. Карпова // Степные просторы. – 2000. – № 4. – С. 21-22.
4. Методические рекомендации по созданию заводских типов, линий и семейств овец тонкорунных и полутонкорунных пород / ВАСХНИЛ, - М. – 1984. – 30 с.
5. Методические рекомендации по изучению свойств шерсти / ВНИИОК. – Ставрополь, 1967. – 27 с.
6. Овсянников, А.И. Основы опытного дела в животноводстве – М.: Колос, 1976. – 303 с.

*The article presents data on wool productivity of sheep of Stavropol breed and its hybrids with Merino of other breeds of different directions of productivity in the South-East of the Volga region.*

*Key words: sheep, breed, crossing, offspring, wool.*

**Лакота Елена Александровна**, канд. с.-х. наук, вед. науч. сотр. отдела животноводства, ФГБНУ «НИИСХЮго-Востока», г. Саратов. тел. 8-987-370-24-48; e-mail: lena.lakota@yandex.ru

## **КОРМА И КОРМЛЕНИЕ**

УДК 636.32/38.085.13:612.32

### **ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ АЗОТА ПРОТЕИНА В РАЦИОНАХ ОВЕЦ НА РУБЦОВОЕ ПИЩЕВАРЕНИЕ И ПЕРЕВАРИМОСТЬ ПИТАТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**А.В. МИШУРОВ, Н.В. БОГОЛЮБОВА, В.Н. РОМАНОВ**  
ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста

*Проведено сравнительное изучение различных источников протеина ресурсов перерабатывающих производств – льняного жмыха и кровяной муки, относительно мочевины в рационах овец в количестве 12 % от общего количества азота. Установлены различия в процессах рубцового пищеварения, переваримости питательных веществ кормов рациона, с выявленными преимуществами при использовании льняного жмыха.*

**Ключевые слова:** овцы, мочевина, кровяная мука, льняной жмых, рубец, переваримость.

Одним из необходимых условий реализации генетического потенциала животных является обеспеченность протеином, в целях сокращения дефицита которого в рационах могут быть использованы ресурсы химического и перерабатывающих производств [1, 7].

Сравнительно дешевым синтетическим азо-

тистым веществом является мочевина, которая может представлять собой доступный источник небелкового азота, для синтеза микробного белка [4].

Одним из источников кормового протеина животного происхождения является кровяная мука, как побочный, малоиспользуемый в настоящее время продукт боенских производств, содержащая до 75 % азота протеина [5].

Источником азота протеина растительного происхождения является льняной жмых, как отход производства льняного масла, имеющий, при высокой энергетической, биологическую питательную ценность [2].

Научно-практический интерес представляло сравнительное изучение использования в рационах модельных жвачных животных мочевины, кровяной муки, льняного жмыха в качестве азота протеина.