

М.И. Селионова, А.К. Михайленко, В.А. Эльгайтаров // Сб. науч. трудов ВНИИОК. Ставрополь, 2002. Вып. 46. С. 156–161.

The results of the research intensity of the protein, energy metabolism of sheep that are in the natural climatic zones with different security iodine.

Key words: *thyroid hormones, iodine deficiency metabolism, ontogeny.*

Михайленко Антонина Кузьминична, доктор биол. наук, Чижова Людмила Николаевна, доктор с-х. наук, Ашихмина Евгения Владимировна, соискатель, ВНИИОК, тел. (8652) 71-70-33, e-mail: sniizhk@stv.runnet.ru

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

УДК 636.32/.38:575.113/.118

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОРОДНОГО ГЕНОФОНДА ТОНКОРУННЫХ ОВЕЦ РОССИИ

В.В. АБОНЕЕВ

Ставропольский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства
Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела

А.И. ЕРОХИН

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева

А.М. ЖИРЯКОВ

Всероссийский научно-исследовательский институт животноводства имени академика Л.К. Эрнста

В.П. ЛУШНИКОВ

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова

А.М. ЯКОВЕНКО

Ставропольский государственный аграрный университет

Рассмотрены вопросы объединения близких по типу и продуктивности шерстных и шерстно-мясных тонкорунных пород овец России.

Ключевые слова: *порода, генофонд, породообразовательный процесс, селекционные достижения, объединение пород, породный тип.*

В статье рассматриваются вопросы, связанные с породным генофондом овец в нашей стране. Поэтому и начнем с вопроса – что такое порода? Порода – группа животных одного вида, имеющая общее происхождение, обладающая специфическими морфо-физиологическими и хозяйственно-полезными признаками, предъявляющая сходные требования к природным условиям и технологии производства, по численности достаточная для разведения в чистоте без вынужденного инбридинга [1].

По данным ВНИИПлем (2013) в сельхозпредприятиях РФ разводят 39 пород овец, из них 14 тонкорунных, численность которых в 2013 г. составляла 2 млн. 372,1 тыс. гол., 12 полутонкорунных (225,7 тыс. гол.), 2 полугрубошерстных (35,5 тыс. гол.) и 11 грубошерстных (1 млн. 283,1 тыс. гол.).

Породообразовательный процесс в овцеводстве продолжается и даже активизируется. За последние 10–15 лет породный генофонд овец России обогатился, в реестр селекционных достижений включено 10 новых пород: тонкорунные (кулундинская и джалгинский меринос); полутонкорунные (ташлинская, южная мясная, западно-сибирская мясная, татарстанская); полугрубошерстные (агинская и бурятская) и грубошерстные (буубей и калмыцкая мясо-сальная).

Один из важных показателей – численность животных в породе. Согласно «Положение об апробации селекционных достижений в животноводстве», утвержденное МСХ СССР в 1976 г. и введенное в дей-

ствие с 1 января 1977 г. численность вновь созданной или улучшенной существующей породы тонкорунных овец должна составлять: маток – 25 тыс. гол., баранов – 500 гол.; новый или улучшенный внутривидовой тип – 10 тыс. маток и 200 баранов; у скороспелых полутонкорунных пород: маток – 10 тыс., баранов 200 гол., новый или улучшенный внутривидовой тип – 5 тыс. маток и 100 баранов. На момент апробации в новой породе должно быть не менее 6 заводских линий, в породном типе – не менее 3.

В Законе РФ « О селекционных достижениях», принятом в 1993 г., новая порода должна иметь 5000 гол. маток, к новому породному типу требований по численности не установлено.

По данным ФАО для пород овец всех направлений продуктивности, «нормальный» статус, когда в породе численность племенных маток составляет не менее 10 тыс. При численности племенных маток в пределах от 5 до 10 тыс. порода требует неотложного принятия мер для сохранения генофонда и ее статус считается «уязвимым». К статусу «ненадежный» относятся породы, насчитывающие от 1,0 до 5,0 тыс. племенных маток, что не обеспечивает нормального их развития и требует специальных мер для их сохранения. Породы с численностью племенных маток от 100 до 1000 гол. относятся к «угрожающему» статусу, их существование находится под угрозой. Породам и популяциям, имеющим менее 100 племенных маток, присваивается «критический» статус, они находятся на грани деградации и исчезновения.

Из всех категорий племенных хозяйств по тонкорунным породам (101) только 12 (11,9%) соответствуют статусу «нормальный», т. е. могут осуществлять весь комплекс необходимых селекционных мероприятий. У 18 племенных хозяйств (17,8%) статус «уязвимый». В остальных 70 хозяйствах (69,3%) породный генофонд

тонкорунных овец нуждается в осуществлении специальных мер по их сохранению.

Эталонная алтайская тонкорунная порода, а также прекос, красноярская и южноуральская породы выбыли из породного генофонда тонкорунных овец России. У критической черты сальская, кавказская и совсем молоденькая кулундинская тонкорунная породы (таблица).

Мы полагаем, что ряд тонкорунных пород сохранили бы свое место в породном генофонде овец России, если бы они и ряд других пород определенной зоны, сходных по типу и продуктивности, были объединены в одну крупную породу овец с рядом внутривидовых типов.

Такая структура отрасли еще в середине XX в. предлагалась для основной базы отечественного тонкорунного овцеводства Северного Кавказа.

Вот позиция Н.И. Граудыня и др. (1957) по этому вопросу.

«Мы с полным основанием считаем, что большой ущерб племенному делу в овцеводстве на Северном Кавказе, да пожалуй, и не только в этой зоне, наносит сугубо формальное дробление большого массива чистопородных мериносовых овец на отдельные самостоятельные породы и, как следствие этого, отсутствие единого плана работы с породой мериносовых овец в целом на Северном Кавказе».

«К чему может привести замкнутое в пределах малочисленной породы чистое разведение, можно иллюстрировать многими примерами. В течение длительного времени в Мечетинском конном заводе осуществляется чистопородное разведение овец породы американский рамбулье, и фактически в настоящее время это стадо стоит на грани вырождения. Создалась также реальная угроза вырождения стада в конном заводе имени Буденного, где также длительное время практикуется чистопородное разведение овец сальской породы. Мы стоим за чистопородное разведение больших по численности зональных или межзональных пород, при наличии в них нескольких племенных заводов с различными консолидированными конституционально-продуктивными внутривидовыми типами овец.

Таковыми заводами могут быть ведущие племенные хозяйства, работающие ныне с кавказскими, ставропольскими, сальскими и советскими мериносовыми ов-

Количество племенных хозяйств и маток по породам тонкорунных и полутонкорунных овец

Порода	Племенные хозяйства			Общее количество племенных маток, тыс. гол.			Количество племенных маток в расчете на одно племенное хозяйство, тыс. гол.		
	Год								
	1990	2010	2013	1990	2010	2013	1990	2010	2013
Тонкорунные породы									
Алтайская	20	2	—	141,7	3,18	—	7,85	1,59	—
Волгоградская	2	6	7	31,6	37,4	44,1	15,8	6,23	6,30
Грозненская	9	18	14	150,6	151,1	131,2	16,7	8,4	9,37
Забайкальская	7	19	16	75,8	84,3	66,2	10,8	4,44	4,14
Кавказская	13	3	3	1181,3	10,0	6,3	19,9	3,33	2,12
Красноярская	10	2	—	140,9	4,5	—	14,1	2,50	—
Кулундинская	—	1	1	—	3,1	0,5*	—	3,1	0,50
Маньчжурский меринос	—	3	3	—	22,2	18,6	—	7,43	6,2
Прекос	5	2	—	37,2	1,6	—	7,44	0,8	—
Сальская	1	1	1	—	1,4	2,1	—	1,4	2,15
Советский меринос	35	21	19	578,7	87,9	95,3	16,54	4,18	5,02
Ставропольская	33	15	10	461,0	57,4	40,3	14,0	3,81	4,03
Дагестанская горная	—	14	27	—	67,2	96,9	—	4,78	3,59
Южноуральская	2	1	—	15,2	0,9	—	7,6	0,90	—
Вятская	1	—	—	3,6	—	—	—	—	—
Полутонкорунные породы									
Горноалтайская	1	8	5	11,7	23,8	16,8	11,7	2,97	3,36
Куйбышевская	1	4	3	13,4	10,3	10,6	13,4	2,58	3,55
Линкольн	1	1	—	5,6	0,16	—	5,6	0,16	—
Северокавказская мясо-шерстная	3	4	2	37,1	16,2	11,8	12,37	4,05	5,51
Советская мясо-шерстная	9	5	3	99,1	9,1	10,9	11,01	1,84	3,63
Ташлинская	—	1	1	—	2,4	3,0	—	2,40	3,03
Тексель	—	1	1	—	1,6	1,6	—	1,6	1,65
Цигайская	6	3	1	83,9	16,6	0,8	10,49	5,53	0,80
Южная мясная	—	3	2	—	2,3	0,3	—	0,77	0,17
Горьковская	1	—	—	2,4	—	—	—	—	—
Русская длинношерстная	1	—	—	5,1	—	—	—	—	—

* Всего овец.

цами при объединении этих сходных породных типов в одну породу мериносовых овец на Северном Кавказе».

«Целесообразность объединения созданных на Северном Кавказе тонкорунных пород овец в одну породу не должна вызывать в данное время никаких сомнений, в силу исчезнувших между ними коренных различий. И не случайно многие овцеводы решительно высказываются сейчас за то, чтобы кавказскую, ставропольскую, сальскую и овец породы советский меринос объединить в одну породу, сохранив в ней заводы с соответствующими наименованиями. С этим предложением нельзя не согласиться тем более еще и потому, что все новые породы тонкорунных овец на Северном Кавказе созданы, по сути дела, в одинаковых природных условиях, на близком по происхождению исходном материале и при использовании одних и тех же пород для скрещивания, но при различных его комбинациях и методах отбора и подбора.

Авторам представляется, что настало время со всей серьезностью радикально решить вопрос об объединении пород кавказской, ставропольской, сальской и советский меринос в одну породу тонкорунных овец на Северном Кавказе».

В этой связи председатель колхоза им. 17-й Партконференции Ремонтненского района Ростовской области П.Г. Немашкалов в статье «Мы за объединение однотипных пород» (1958) отмечал: «Мне лично и многим овцеводам не раз приходилось бывать в совхозе «Советское руно», «Большевик», на конном заводе им. Буденного и видеть там тонкорунных овец новых пород – кавказской, ставропольской, сальской. Сравнивая их со своими овцами породы советский меринос и овцами других передовых хозяйств, мы не находим между ними никаких породных различий. Если они и встречаются, то целиком объясняются условиями кормления и содержания. Искусственное дробление тонкорунных овец на многие породы наносит вред овцеводству, связывает инициативу селекционеров».

В последующем, чтобы конкретизировать сходство и различия по продуктивно-биологическим показателям тонкорунных пород овец, разводимых на Северном Кавказе по заданию главного Управления МСХ СССР в опхозе ВНИИОК в 1966–1969 гг. под руководством профессора М.И. Санникова проведено стационарное испытание асканской, кавказской, ставропольской, грозненской и советский меринос пород.

В докладе на научно-техническом Совете МСХ СССР (16.02.1969) профессор М.И. Санников, анализируя результаты породоиспытания, в частности отметил: «В связи с большим сходством ведущих тонкорунных пород овец Северного Кавказа встает вопрос, что с ними делать, в какой направлении и какими методами вести дальнейшую племненную работу. Есть несколько путей решения данного вопроса:

1. Образовавшийся в последние 10–15 лет одинаковый у всех пород тонкорунных овец Северного Кавказа морфо-биологический тип оставить без изменений и продолжать считать такие близкие по всем показателям группы овец самостоятельными породами, не меняя сложившихся методов племенной работы с ними.

2. Каждой породе вновь придать свои отличительные признаки, пусть далеко не те, что были в момент апробации пород, но все же достаточно четкие, создающие определенные генетические разнообразия и по которым можно было бы безошибочно определить, к какой породе относится данное стадо овец.

3. Сложившийся тип овец оставить без изменения, но не считать таких сходных животных самостоятельными породами, а рассматривать как одну многочисленную породу с наличием в ней ряда хорошо выраженных внутривидовых типов.

В свете положений современной генетики наиболее результативной селекцией животных, как и растений, бывает тогда, когда она ведется на гетерогенной основе, т. е. при спаривании особей, несколько различающихся по происхождению, продуктивности и морфологическим особенностям.

Первый путь совершенно не отвечает этой задаче. Все тонкорунные породы Северного Кавказа в настоящее время, как уже сказано, очень сходны, но разводятся каждая «в себе». Скрещивание между ними не проводится даже в товарных хозяйствах.

Вот уже 18 лет как на Северном Кавказе, в зоне, отведенной под ставропольскую породу, используют только баранов племзавода «Советское руно», за это время в каждое товарное стадо завезены десятки, и сотни баранов этой породы, но положительных результатов мало.

Второй путь по существу равнозначен созданию пород заново и должен быть сразу же отвергнут. Следовательно, остается третий путь – юридическое объединение кавказской, ставропольской, сальской и советский меринос в одну породу, поскольку фактически они давно уже являются таковой. Против подобного решения могут возражать в основном только авторы – создатели названных пород и работники некоторых ведущих хозяйств этих пород. Но общегосударственные интересы должны быть выше личных интересов небольшой группы людей».

Это дословно писалось более 50 лет тому назад, а за последние 40 лет (начиная с 1971 г.) поголовная интенсивная «австрализация» овец всех отечественных тонкорунных пород нивелировала и те небольшие различия между породами, которые были ранее. Так, по данным М.И. Селионовой (2004) показатели генетических дистанций между тонкорунными породами грозненской, кавказской, ставропольской, советский и австралийский мериносы настолько малы (0,023...0,149), что отмеченные различия не могут рассматриваться как межпородные. Косвенным подтверждением этого вывода явились исследования Г.М. Абиловой (1997), проведенные на овцах семи пород Казахстана, которые показали, что выявленные генетические дистанции от 0,025 до 0,191 свидетельствовали о высокой степени сходства генофондов исследованных пород и отсутствии четкой генетической дифференциации между ними.

Е.А. Гладырь и др. (2007) отмечают наличие минимальных генетических дистанций по микросателлитам между породами грозненской и советский меринос (0,0569), между грозненской и ставропольской (0,0861), между ставропольской и советский меринос (0,0861), по группам крови – в такой же последовательности (0,0741; 0,0810; 0,1094).

По нашим данным (Л.Н. Чижова, В.В. Абонеев, 2010) генетические расстояния составили: между грозненской породой и советским мериносом 0,0741; грозненской и ставропольской – 0,0887; ставропольской и советским мериносом – 0,0851. Практически генетические различия между этими породами отсутствуют.

Полученные результаты соответствуют данным филогенеза и истории создания пород. Тонкорунные породы – грозненская, кавказская, ставропольская и советский меринос, да и другие на Юге России создавались путем скрещивания новокавказских и мазаевских овец с американским рамбулье, в последующем велась однонаправленная селекция на повышение шерстной продуктивности, длительная «австрализация», систематический отбор животных желательных

генотипов, что привело к «стиранию» генетических границ между тонкорунными породами овец.

Отсутствие выраженных фенотипических и генетических различий между отечественными тонкорунными породами овец шерстного и шерстно-мясного направления продуктивности — это в настоящее время объективная реальность.

Актуальность проблемы объединения тонкорунных пород в настоящее время выросла в разы: тогда (60–70-е гг. XX в.) на Северном Кавказе рекомендовалось объединить четыре породы кавказскую, ставропольскую, сальскую, советский меринос. Сейчас к ним надо добавить близких по типу и продуктивности грозненскую, маньчжунскую, джалгинский меринос (а возможно и другие); тогда (1969 г.) численность, например, овец кавказской породы составляла 6,5 млн. гол., советский меринос — 8,9 млн. гол., а сейчас (2013 г.) в них 59,4 и 263,6 тыс. гол. соответственно; а в кулундинской породе — всего 500 голов; тогда животные разных пород по ряду селекционных признаков различались. Например, овцы кавказской породы были наиболее крупными, а ставропольской — более много- и длинношерстными, а сейчас эти и другие межпородные различия отсутствуют.

Наряду с этим мы, как и наши маститые предшественники (5, 7, 8) целесообразность объединения близких по типу и продуктивности тонкорунных пород овец в одну большую с рядом внутривидовых типов видим в следующем:

- в настоящее время при использовании, например, баранов ставропольской породы на матках кавказской, сальской и других тонкорунных пород и наоборот, полученный приплод представляет собой помесей, которые должны использоваться для товарных целей. В объединенной породе этот приплод чистопородный, его можно использовать как для племенных, так и для товарных целей;
- в малочисленных породах возможности для осуществления полноценной многоплановой селекции (создание линий и т. д.) практически отсутствуют;
- при объединении сходных пород одного направления продуктивности увеличивается численность животных, которых можно использовать в селекционном процессе. Это необходимое условие повышения эффективности селекции;
- наличие в объединенной породе разных внутривидовых типов повысит изменчивость определенных селекционных признаков, что является важной биологической предпосылкой повышения продуктивности животных породы методами селекции;
- внутривидовые типы, линии, создавая определенные различия в породе, позволят на законном основании использовать преимущества своеобразного внутривидового «скрещивания» при чистопородном разведении, а это ставка на получение гетерозиса;
- объединение пород обеспечит увеличение производства больших партий однотипной тонкой шерсти;
- значительно расширится возможность применения разнообразных приемов и методов повышения продуктивности животных не только в племенных, но и в товарных хозяйствах;

- племенная работа с породой, осуществляемая из одного центра, позволит развернуть и осуществлять ее на более высоком научно-организационном уровне;
- объединение практически почти всех тонкорунных пород шерстного и шерстно-мясного типов России в одну большую со многими внутривидовыми типами породу для отдельных малочисленных пород может стать спасательным кругом, который удержит их в обойме породного генофонда России. Объединенную породу, если дело до этого дойдет, можно назвать (один из вариантов) «Российский меринос».

Опыт предлагаемой структуры овцеводства в мире имеется — это Австралия, где численность тонкорунных овец около 100 млн. голов, которые представляют собой одну породу — австралийский меринос с несколькими типами. В этой связи П.А. Есаулов (1967) приводит высказывания ряда австралийских ученых (Е.Х. Пирс, Х.Б. Картер, Е.М. Роберте, П. Шарле, Д.Х. Puree), которые среди австралийских мериносов выделяют три типа:

I. Овцы с тонкой и очень тонкой шерстью — (файн) 64/70–80 качества и выше. Распространены в районах плоскогорья Нового Южного Уэльса, в западных районах штата Виктория и на острове Тасмания, то есть в районах с более низкими температурами и количеством осадков свыше 400 мм.

II. Овцы с шерстью средней тонины (медиум) — 60/64 качества — наиболее распространены и в свою очередь подразделяются на пепинов (ванганелла), выведенных братьями Пепинами в Ванганеллском племенном хозяйстве, и непепинов — улучшенных главным образом французским рамбулье. В типе непепин различают овец двух групп: группа «а» — более мелкие овцы, с более тонкой шерстью (64/66 качества). Овцы этой группы распространены в районах Западной Австралии, западных районах Нового Южного Уэльса и Квинсленда. Группа «б» — овцы с более грубой шерстью — от 64/66 до 64/60 качества, распространенные преимущественно в южных районах Нового Южного Уэльса и Южной Австралии.

III. Южноавстралийский тип с более длинной мериносовой шерстью низкой тонины (стронг) преимущественно 60 и даже 58 качества. Этих овец разводят в Южной Австралии, на Западной и Северо-Западной равнине Нового Южного Уэльса и частично в Квинсленде. Это наиболее крупные овцы, с прочным костяком, хорошим экстерьером, менее складчатые.

Заслуживает внимания то, что животные разных типов существенно различаются между собой по величине, уровню продуктивности, конституции и т. д., тем не менее, порода одна — австралийский меринос, с несколькими внутривидовыми типами, которые используются в зависимости от задач селекционного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И. Энциклопедический словарь по овцеводству и козоводству / Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. и др. М.: МЭСХ, 2014. 262 с.
2. Ежегодник по племенной работе в овцеводстве и козоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2013 год) / И.М. Дунин, В.В. Лабинов, Х.А. Амерханов [и др.]. М.: ФГБНУ ВНИИПлем, 2014. 357 с.

3. Положение об апробации сельскохозяйственных достижений. М., 1976. 33 с.

4. Сборник правовых и нормативных актов к федеральному закону «О селекционных достижениях». М.: ВНИИ-плем, 1997. Вып. 1. 204 с.

5. Ульянов А.Н., Куликова А.Я., Ерохин А.И. Состояние и резервы породного генофонда овцеводства России // Овцы, козы, шерстяное дело. 2012. № 1. С. 4–11.

6. Граудын Н.А., Овчинников М.А., Карамушка А.П., Тимашев И.З. О породах и методах разведения овец на Северном Кавказе // Овцеводство. 1957. № 12. С. 13–20.

7. Немашкалов П.Г. Мы за объединение однотипных пород // Овцеводство. 1958. № 7. С. 41–42.

8. Санников М.И. Итоги породоиспытания овец тонкорунных пород на Северном Кавказе и направление дальнейшей племенной работы с этими породами (Доклад на научно-техническом Совете МСХ СССР 16 декабря 1969 г.). Ставрополь, 1969. 24 с.

9. Итоги испытания тонкорунных пород овец южных районов европейской части СССР и их практическое значение / М.И. Санников, В.С. Зарытовский, В.П. Зубков [и др.] // Тр. ВНИИОК. 1971. Вып. 31. Т. 1. С. 344–366.

10. Селионова М.И. Генофонд и дифференциация тонкорунных пород овец Юга России по группам крови // Овцы, козы, шерстяное дело. 2004. № 1. С. 1–6.

11. Гладырь Е.А., Селионова М.И., Зиновьева Н.А. Характеристика генофонда и выявление генеалогических связей между породами овец с использованием групп крови и ДНК микросателлитов // Овцы, козы, шерстяное дело. 2007. № 4. С. 19–25.

12. Чинова Л.Н., Абонеев В.В. Анализ генетических взаимоотношений отечественных пород овец периода 1987–2007 гг. // Овцы, козы, шерстяное дело. 2010. № 1. С. 15–20.

13. Есаулов П.А. Методы повышения продуктивности овец в Австралии. М.: Колос, 1967. 296 с.

The article is devoted to the unification of similar type and productivity of wool and wool-meat fine-wool sheep breeds Russia.

Key words: breed, the gene pool, porodobrazovaniya process, selection achievements, the Association of breeds, breed type.

Абонеев Василий Васильевич, доктор с.-х. наук, профессор, член-корр. РАН, гл. науч. сотр. СКНИИЖ и ВНИИплем, тел. (8652) 47-10-03; Ерохин Александр Иванович, доктор с.-х. наук, профессор РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, тел. (499) 976-06-90; Жиряков Александр Михайлович, доктор с.-х. наук, профессор ВИЖ им. академика Л.К. Эрнста; Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, профессор Саратовский ГАУ, тел. (8452) 24-96-49; Яковенко Алексей Михайлович, доктор с.-х. наук, профессор, Ставропольский ГАУ.

Редакция обращается к авторам пород, Государственной комиссии Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений, Департаменту животноводства и племенного дела МСХ РФ, Национальному союзу овцеводов России, ВНИИОК и другим НИИ и с.-х. вузам, специалистам и руководителям овцеводческих хозяйств страны объективно и конструктивно высказаться по затронутым в статье вопросам.

ПИСЬМА С МЕСТ

Дорогие овцеводы и козоводы, уважаемые коллеги!

В журнале «Овцы, козы, шерстяное дело» (№ 1, 2014 г.) главный редактор профессор А.И. Ерохин обратился к подписчикам, всем коллегам и читателям журнала с вопросом: «Что делать, как жить журналу дальше?» в связи с финансовыми трудностями издания журнала.

Единственный в РФ и странах СНГ отраслевой научно-производственный журнал «Овцы, козы, шерстяное дело», зарегистрирован в Комитете РФ по печати 10.08.1995 № 014000.

В 2015 г. у журнала юбилей – 20 лет (надо бы отметить)!

Мы, овцеводы Забайкальского края, ценим, с интересом ждем и внимательно читаем каждый номер журнала «Овцы, козы, шерстяное дело».

На страницах журнала рассматриваются и анализируются актуальные вопросы возрождения и дальнейшего развития овцеводства и козоводства; новые подходы в селекции овец с учетом требований рынка; достижения науки и передового производственного опыта, прогрессивных технологий по увеличению производства и повышению качества продукции отрасли. Публикации журнала отличают высокий профессионализм и глубокая научно-методическая проработка изучаемых вопросов.

Большой познавательный и воспитательный статус имеет публикация статей о теории и практике селекции и кормления, обсуждение дискуссионных вопросов эффективного развития отрасли в современных условиях. Все это помогает молодым специалистам в выборе пути, поиске истины и т. д.

С 01.01.2007 журнал включен ВАК в перечень рецензируемых, ведущих научных изданий, публикующих материалы на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по зоотехническим и ветеринарным специальностям.

В обращении гл. редактора журнала на тему «Что делать?» для обсуждения предложено ряд предложений, которые, наш взгляд, вполне приемлемы. Мы поддерживаем мнение о повышении цены на подписку журнала (в пределах разумного). Редакторам и деканам сельскохозяйственных вузов следует об-

ратить более пристальное внимание на пополнение библиотек специальной литературой, включая журнал «Овцы, козы, шерстяное дело». Совершенно правильно отмечено, что необходимо крепить связи с хозяйствами, искать спонсоров, больше печатать рекламу. По нашему мнению, особую роль в сохранении журнала на плаву должен сыграть «Национальный союз овцеводов» РФ, в котором более 200 хозяйств членов Союза, большинство из них получают вполне приличные Государственные дотации. Выделить на подписку журнала 2–3 тыс. руб. в год для этих и других овцеводческих хозяйств не обременительно, а для журнала судьбоносный спасательный круг.

В связи с 20-летним юбилеем журнала предлагаем создать организационный комитет, включить в него представителей регионов, обратиться к федеральным и региональным властным структурам с просьбой принять участие в финансировании юбилейных мероприятий.

Полагаем, что юбилею необходимо посвятить научно-практическую конференцию, которую можно приурочить к ежегодно проводимой агропромышленной неделе «Золотая осень», проводимой в первой декаде октября.

Желаем нашему журналу-юбиляру благополучия, большой плодотворной работы на благо развития овцеводства России.

С уважением,

Баженова Раиса Николаевна – председатель СПК «Племзавод Дружба», заслуженный работник сельского хозяйства РФ

Вершинин Анатолий Сергеевич – к.э.н., директор Забайкальского аграрного института, заслуженный работник сельского хозяйства РФ

Мурзина Татьяна Васильевна – д.с.-х.н., декан факультета дополнительного профессионального образования, заслуженный работник агропромышленного комплекса Читинской области

Шестаков Алексей Гаврилович – председатель СПК «60 лет Союза ССР», заслуженный работник агропромышленного комплекса Читинской области