

УДК 636.082.13:636.3.033.:636.3.035

## О ПРОБЛЕМАХ СОХРАНЕНИЯ ПЛЕМЕННЫХ РЕСУРСОВ ОВЦЕВОДСТВА РОССИИ

В.В. АБОНЕЕВ<sup>1</sup>, Ю.А. КОЛОСОВ<sup>2</sup><sup>1</sup> ФГБНУ Краснодарский научный центр зоотехнии и ветеринарии, <sup>2</sup> ФГБОУ ВО Донской ГАУ

В данной статье рассматриваются вопросы о положении дел в племенной базе овцеводства ряда регионов Российской Федерации и приведены научно-обоснованные предложения авторов по её сохранению.

**Ключевые слова:** овцеводство, племенные хозяйства, чистопородное разведение, скрещивание.

**Ф**ундаментом и локомотивом развития животноводства нашей страны являются племенные животные. ценность которых наиболее ярко отражается в словах учёных и практиков - животноводов. «Хороший племенной скот это не только увеличение продуктивности животных, но и огромная экономия кормов, это реальное сокращение трудовых и материальных затрат в сельском хозяйстве». Однако в настоящее время наблюдается тенденция не только снижения численности хорошего племенного скота, но превращения его в помесей различных генераций. В частности, только в области овцеводства не стало лучших племенных заводов по разведению овец кавказской, ставропольской, грозненской, алтайской и многих других пород. В тоже время одним из существенных резервов быстрого и эффективного прорыва в получении достаточного количества высококачественной продукции овцеводства является сохранение не только достигнутого генетического потенциала продуктивности животных, но и улучшение племенных ресурсов отечественных пород. К глубокому сожалению, в настоящее время скрещиванию подвергаются практически все животные, в том числе и многих племенных стад с различными породами как отечественного, так и зарубежного генофонда, а во многих случаях даже другого направления продуктивности. Если для товарного овцеводства это вполне приемлемый способ увеличения и улучшения продуктивности помесного потомства, то для племенных стад - недопустимый приём. Об этом свидетельствует сегодня Закон «О племенном животноводстве», согласно которого, запрещается проводить скрещивание в племенных организациях без научно-обоснованного решения МСХ РФ. К сожалению, мы не научились ценить наставления учёных и практиков прошлых лет. В начале XIX века животноводы России в специальных журналах отмечали: «Всё, что создано разумом веков, и что хотя бы до некоторой степени консолидировано, имеет право на существование, а потому должно быть ограждено от скрещиваний и улучшаемо в себе путем отбора и воспитания». Известный учёный П.Л. Капица писал: «Не опираясь на учения, наставления и достижения прошлого невозможно должным образом вести работу в настоящем и видеть цели будущего». Безусловно, эти поистине золотые слова животноводов нашей страны и известного академика-физика академии наук СССР можно отнести, в том числе и к любой породе животных созданных длительным и кропотливым трудом учёных и практиков. Удивительно, почему в настоящее время пренебрегаются наставления, достижения и учениями наших предков, и на первый план выходит стремление получить сиюминутный результат сегодня, не думая о негативных последствиях его широкого распространения в будущем?

Выведение истинной породы это профессиональный, кропотливый, длительный труд не одного поколения учёных и практиков, имеющий важное государственное значение. Создание племенного хозяйства (племзавод, племрепродуктор, генофондное хозяйство), это тоже неоценимый вклад руководителей, специалистов и учёных в планомерном совершенствовании стада. Не понятно,

чем же обоснованы методы совершенствования животных племенных стад путём скрещивания? Не подлежит ни какому сомнению, что созданная порода и аттестованное под её разведение племенное хозяйство должна совершенствоваться различными методами чистопородного разведения. Это, прежде всего различные варианты

своевременного чередования однородного и разнородного подбора, комплекс приёмов по раннему прогнозированию ценных хозяйственно-полезных признаков, создание неродственных линий, межлинейные кроссы, межзаводские спаривания, различные степени инбридинга и т.д. Таких методов чистопородного разведения разработанных

и внедрённых в практику, в том числе нашими исследованиями, можно приводить немало (1-5,7-9, 11,15-18)

Безусловно, наиболее быстрым и эффективным способом повышения продуктивности животных товарных стад является скрещивание. В тоже время, скрещивание, как отмечает Д.А. Кисловский (10) применяют в случаях, когда разводимая порода имеет существенные недостатки, препятствующие её дальнейшему хозяйственному использованию, а в пределах породы нет племенных ресурсов позволяющих рассчитывать на быстрое достижение цели, зона распространения породы ограничена, родственные связи запутаны. Только в этих ситуациях можно прибегать к скрещиванию.

Разве нашим, известным в мире породам, характерны такие качества, чтобы применять необоснованные скрещивания? Часто специалистов и руководителей хозяйств побуждает необходимость использовать различные методы скрещивания из-за снижения продуктивности животных.

В тоже время причину такого положения можно объяснить влиянием многих факторов. Одним из важнейших это недостаточный уровень кормления овец. Там, где создавались оптимальные условия кормления и содержания для животных всех пород была получена рекордная продуктивность, как по количественным, так и качественным показателям, в том числе и плодовитости маток. О некоторых выдающихся показателях ценных хозяйственно-полезных признаков отечественных пород овец написано в трудах Васильева Н.А. (6), Литовченко Г.Р. (14) и многих других

учёных. Но там где уровень кормления был значительно ниже оптимальной питательности рациона, нарушались элементарные технологии осеменения, ягнения и выращивания молодняка, продуктивность была низкой. Именно недостаточный уровень кормления и нарушения технологии содержания животных привели к тому, что селекционный процесс в большинстве стад осуществлялся экстенсивно и для дальнейшего воспроизводства оставались

в стадах не лучшие, а лучше приспособленные, к худшим условия особи. Другим фактором снижения продуктивности овцеводства нашей страны являлось то, что руководители многих овцеводческих хозяйств из-за необходимости бартерных сделок овец на семена, ГСМ и т.д., вынуждены продавать не худшее по генотипу и фенотипу поголовье, а среднее и даже лучшее. Поэтому сократив овец с 1990 до 2000 г. в 9,8 раз, мы существенно снизили все показатели продуктивности животных, в том числе и их племенную ценность. В ответ на исправление допущенных ошибок мы стремимся без всякого научного обоснования завести овец зарубежных пород для скрещивания их с овцами отечественной селекции, в том числе и племенных стад.

Безусловно, инициаторами такого процесса являются отнюдь не специалисты хозяйств. Что же движет стремлением отдельных лиц завести зарубежных, выранных животных и начинать пропагандировать его использование, подводя под это якобы научный поиск?

Да, есть такая строка - «лозейка» в Законе «О племенном животноводстве» - завести овец иностранных пород для научных целей. Но почему бы не испытать их на лучшем и среднем поголовье животных какого-либо СХП, КФХ и ЛПХ? Какая цель импортировать выранных животных зарубежных пород и проводить с ними скрещивание в наших племенных стадах? Мы начали покупать австралийских меринсов, только после того как в течение 5 лет (1965-1970 гг.) было проведено породиспытание всех тонкорунных и полутонкорунных пород СССР и на Всесоюзной конференции ВНИИОК учёные пришли к научно-обоснованному мнению необходимости вводного скрещивания с австралийскими меринсами. Только тогда, по разрешению МСХ СССР с 1971 г., начали импортировать меринсов Австралии, проводить тщательные экспериментальные исследования, устанавливать научно-обоснованные варианты подбора и рекомендовать практикам наиболее эффективные селекционно-технологические приёмы совершенствования отечественных пород (1). Через 22 года использования меринсов Австралии, длительной целенаправленной селекцией была создана новая порода маньчжунский меринс и линии 815, 214, и комолая 222, а также различные типы тонкорунных и полутонкорунных овец. Сегодня надо максимально использовать комплекс рекомендованных учёными селекционно-технологические приёмы для закрепления полученных в породах желательных признаков методами чистопородной селекции. Однако вновь и вновь принимаются решения без достаточного научного обоснования завозить импортных баранов, якобы для научных целей. Серия экспериментальных исследований выполненных Абонеевым В.В.(2) и Сурым А.И.(12) в племзаводе «Маньч» Апанасенковского района Ставропольского края показала, что использование австралийских мясных меринсов не способствует достоверному повышению мясной продуктивности, ухудшает количественные и качественные показатели шерсти и в целом снижает рентабельность производства продукции овцеводства. Эти результаты докладывались и обсуждались на коллегии МСХ Ставропольского края, отделении Зоотехнии РАСХН, различных научных форумах. Однако, несмотря на отрицательное научное заключение завоза австралийских баранов 2004 г., в нашу страну импортировали ещё одну партию мясных меринсов Австралии в 2007 г., которые также не привели к существенным результатам, о чём свидетельству-

ют исследования Абонеева В.В.(3) и Марченко В.В. (13), в том числе и в товарных стадах. Специалисты и учёные Ростовской области отказались использовать этих производителей из-за их экстерьерно-конституциональных недостатков. Много написано по этому вопросу статей, в том числе и о происхождении Российского мясного меринса (2,3,4,9). Вызывает удивление импорт в 2019 г. 7 полутонкорунных пород иностранного происхождения (шароле, полдорсет, иль де франс, свифтер, тексель, цвартблес, голубомордый лейстер) на территорию Ставропольского края с целью использования этих животных для скрещивания не только в товарных, но даже на выранных поголовье племенных стад различных регионов России. Ставрополье в период СССР было лучшей племенной фермой страны. Несмотря на то, что во время перестройки Ставропольский край потерял племзаводы мирового значения по разведению кавказской (ГПЗ «Большевик», им. 60 летия СССР) и ставропольской (ГПЗ «Советское руно») пород, а также новые заводские типы (южно-степной и цилинный) в этих породах, Ставрополье и сегодня пока что остаётся лидером по количеству лучшего племенного генофонда тонкорунных овец и полутонкорунной мясо-шерстной породы северокавказской. В тоже время научно-необоснованный завоз 7 пород иностранного происхождения рано или поздно может привести к использованию этих животных в племенных хозяйствах края и за его пределами. Такое давление со стороны непонятных структур рано или поздно непременно приведёт к мешанине генотипов и большая часть животных утратив племенную ценность, станут неизвестного происхождения. Д.А. Кисловский (8) по этому поводу писал «Любое стадо высокоценных племенных животных превратить в беспородное поголовье можно за два - три года, а вот для их создания потребуется уже не один десяток лет».

Скрещивание наблюдается во многих племенных хозяйствах России. Например, в республике Дагестан при общем поголовье овец 4,6 млн голов в единственных двух племзаводах по разведению овец дагестанской горной тонкорунной породы «Чох» и «Согратль» применяют скрещивание с баранами полутонкорунной северо-кавказской мясо-шерстной породы, а в племрепродукторах «Красный Октябрь» и «Долина» с тонкорунными баранами ставропольской породы и маньчжунский меринс. А ведь племенного поголовья этой породы по данным ВНИИ-плем (2019) числится всего лишь около 194 тыс. голов из 1 млн 105 тысяч животных СХП. Разве не хватает для проведения научных экспериментов или создания нового типа или породы не племенных категорий хозяйств общей численностью более 900 тыс. голов? Такие примеры можно приводить по многим другим племенным стадам нашей страны. Мы уверены, что для проведения межпородного скрещивания в племенных хозяйствах никакого разрешения МСХ РФ не даёт, так как это нарушение существующего закона «О племенном деле». Во все времена, и особенно в настоящий период, совершенствование существующих пород овец в племенных хозяйствах необходимо вести только методами чистопородного разведения. По данным ежегодника ВНИИплем на 1. 01. 2019 г. в России разводилось 21 млн 136 тыс. гол. овец, в том числе 3 млн 562 тыс. в сельхозпредприятиях или 16,9%. Из них 1 млн 389,8 тыс. в племенных организациях или 6,6%. Остальное поголовье 43,3% находится в хозяйствах населения и 39,8 в крестьянско-фермерских хозяйствах. Чем можно объяснить создание новых селекционных достижений методом скрещивания именно в племенных хозяйствах? Неужели недостаточно 83,1% поголовья товарного овцеводства других категорий хозяйств, чтобы там проводить эксперименты по скрещиванию, в том числе

и по созданию новых пород, не трогая племенные стада овец и поголовье сельхозпредприятий? Зачем превращать племенное овцеводство в помесное поголовье, игнорируя титанический труд учёных и практиков, создавших породы мирового значения, разрушая при этом фундамент развития овцеводства нашей страны? Зачем завозить перечисленные выше иностранные породы, когда у нас

созданы свои новые породы мясного и мясо-шерстного направления продуктивности, обладающие высокой скоростью роста, отличными мясными формами и качеством мяса, хорошей плодовитостью (южная мясная, кубанский линкольн, западно-сибирская, ташлинская, северокавказская, куйбышевская, волгоградская и даже есть бесшерстная мясная порода катумская). К сожалению,

из-за стремления завести любым путём зарубежную породу оказалась не востребованной новая отечественная мясная порода ташлинская. В результате недавно созданный единственный племязавод по разведению овец этой породы колхоз им. Ворошилова утратил своё поголовье. Сейчас такая же ситуация может произойти и с южной мясной, кубанскими линкольнами, западно-сибирской

мясной, северокавказской и куйбышевской породами овец. А мы устремились на запад, и всё внимание уделяем зарубежным породам и тем самым способствуем не востребованности животных отечественных племенных стад, принося одновременно огромные прибыли иностранным предприятиям.

Как же сохранить и преумножить численность племенных овец в РФ?

1. Чтобы поголовье племенных овец и производимая ими продукция оставалось фундаментом развития овцеводства Российской Федерации и было востребовано на внутреннем рынке, необходимо строго соблюдать Закон «О племенном животноводстве». Не допускать никаких поправок и разрешения со стороны любых ведомств и структур для проведения скрещиваний, в том числе связанных с научными исследованиями.

2. Строго контролировать импорт зарубежных пород, через широкое, публичное обсуждение на заседаниях комиссии по направлению овцеводство и козоводство ОСХН РАН, а также других вышестоящих ведомств.

3. Проводить апробацию пород, типов, племенных хозяйств и их перерегистрацию после коллективного обследования и обсуждения на заседании комиссии по направлению овцеводство и козоводство секции зоотехнии и ветеринарии Отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В. Совершенствование тонкорунных овец племенных и товарных стад Северного Кавказа // Ав-тореф. дисс. . доктора с.-х. наук. - Москва. - 1992. - 46 с.
2. Абонеев В.В. О «породе» в породах // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2016. - № 4. - С 50-55.
3. Абонеев В.В. Новая порода в лучших племязаводах Ставрополя и России - тормоз развития племенного дела в овцеводстве / В.В. Абонеев, В.В. Корсун, А.В. Бида и др. // Главный зоотехник. - 2017. - № 2. - С. 36-47.
4. Абонеев В.В. О некоторых проблемах породообразовательного процесса в отечественном овцеводстве / В.В. Абонеев, Л.Г. Горковенко // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2018. - № 3. - С 13-17.
5. Абонеев В.В. Рост, развитие и мясная продуктивность породы маньчжурский меринос при внутривыводковом и межзаводковом разведении / В.А. Абонеев, В.В. Марченко Е.В. Абонеева // Главный зоотехник. - № 11. - 2018 с. 57-64

6. Васильев Н.А. Овцеводство и технология производства шерсти и баранины / Н.А. Васильев, В.К. Целютин // 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Агропромиздат. - 1990. - 320 с.

7. Ерохин А.И. Инбридинг и селекция животных / А. Ерохин, А.П. Солдатов, А.И. Филатов. - М.: Агропромиздат, 1985. - 156 с.

8. Ерохин А.И. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец: монография / А.И. Ерохин, В.В. Абонеев, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин, Д.В. Абонеев. - М., 2010. - 352 с.

9. Ерохин А.И. Некоторые особенности породообразовательного процесса в современном отечественном овцеводстве / А.И. Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. - № 4. - с 50-59

10. Кисловский Д.А. Избранные сочинения. - М.: Колос, 1965. - 387 с.

11. Санников М.И. Австралийские мериносы в тонкорунном овцеводстве Ставрополя: монография / М.И. Санников, В.В. Абонеев. - Ставрополь, 1979. - 96 с.

12. Суров А.И. Маньчжурский меринос: методы, приёмы совершенствования и рационального использования генофонда // Дисс. доктора с.-х. наук. - Ставрополь. - 2016. - 290 с.

13. Марченко В.В. Селекционно-технологические приёмы повышения конкурентоспособности тонкорунного овцеводства // Автореф. дисс. доктора с.-х. наук. - п. Персиановский. - 2013. - 46 с

14. Литовченко Г.Р. Породы овец / В кн. Овцеводство. - М.: Колос, 1972. - Т. 2. - С. 387.

15. Санников М.И. Продуктивные типы тонкорунных овец и их селекционное значение / М.И. Санников, В.В. Абонеев, А.М. Беляева, Е.Ф. Киселев // Разведение овец и коз. Шерстование: труды ВНИИОК. - Ставрополь, 1980. - С. 3-9.

16. Санников М.И. Развитие, продуктивность и откормочные качества тонкорунного молодняка, полученного от межзаводских кроссов овец ставропольской и кавказской пород / М.И. Санников, В.В. Абонеев, Е.Ф. Киселев // Ставропольский СХИ. - Вып. 44. - Т. 2. - Ставрополь, 1981. - С. 32-38.

17. Шарко С.Н. Эффективность внутри и межлинейного подбора маньчжурских мериносов / С.Н. Шарко, В.В. Абонеев В.В. Ржепаковский // Овцы, козы, шерстяное дело. - 1999. - № 1. - С. 42-43.

18. Шарко И.Н. Продуктивные качества ярок от внутри и кросслинейного подбора / И.Н. Шарко, В.В. Абонеев // Сб. науч. тр. / СНИИЖК. - Ставрополь, 2004. - Вып. 2. - Ч. 1. - С. 32-35.

*This article discusses the state of Affairs in the breeding base of sheep breeding in a number of regions of the Russian Federation and provides scientific-based proposals of the authors for its preservation.*

*Key words: sheep breeding, breeding farms, purebred breeding, crossing.*

**Абонеев Василий Васильевич**, доктор с.-х. наук, профессор, член-корр. РАН, гя.н.с. отдела разведения и генетики с.-х. животных; e-mail: [aboneev49@mail.ru](mailto:aboneev49@mail.ru); **Колосов Юрий Анатольевич**, доктор с.-х. наук, профессор кафедры частной зоотехнии и кормления сельскохозяйственных животных; e-mail: [kolosov-dgay@mail.ru](mailto:kolosov-dgay@mail.ru).