

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

УДК 636.012

DOI: 10.26897/2074-0840-2020-3-69-71

ПРОЦЕСС ПОРОДООБРАЗОВАНИЯ ЗАСЛУЖИВАЕТ ВНИМАНИЯ И ОБСУЖДЕНИЯ*

В.Ф. НЕГОВОРА¹, К.П. НАКАЗНОЙ²

¹ Калмыцкий Государственный университет;

² Колхоз ПЗ «Маныч», Ставропольский край

WE DISCUSS THE ARTICLE «SOME FEATURES OF THE BREED-FORMING PROCESS IN MODERN DOMESTIC SHEEP BREEDING № [1]

V.F. NEGOVORA¹, K.P. NAKAZNOY²

¹ Kalmyk State University;

² Collective farm-breeding plant «Manych», Stavropol territory

Аннотация. Дается положительная оценка рассмотренным в статье А.И. Ерохина [1] вопросам, связанным с селекционным процессом при создании новых пород в отечественном овцеводстве за последние годы. Отмечается, что вопросов на заданную тему много, но ответов на них со стороны соответствующих организаций и лиц нет.

Ключевые слова: порообразование, селекционный процесс, новое селекционное достижение, тактика и стратегия развития отрасли.

Summary. A positive assessment is given to the issues considered in the article by A.I. Erokhin [1] related to the selection process when creating new breeds in the domestic sheep breeding in recent years. It is noted that there are many questions on this topic, but there are no answers from the relevant organizations and individuals.

Key words: breed formation, selection process, new selection achievement, the tactics and strategy of development of the industry.

В рассматриваемой статье профессор А.И. Ерохин [1] затронул острые животрепещущие проблемы племенной работы в овцеводстве, которые заслуживают самого пристального внимания всех структур, имеющих отношение к овцеводству.

Мы согласны с выводами, сделанными автором статьи, по всем затронутым вопросам.

Автором задета лишь одна из больших тем селекционного процесса в овцеводстве России, но в настоящее время всё овцеводство – это огромный клубок нерешенных проблем, отсутствие выверенной государственной стратегии и тактики перспективного развития отрасли.

Россия – огромная северная холодная страна, которой самой природой предписано быть на первых

позициях в мире по шерстопотреблению, однако мы умудрились отстать по этому показателю даже от тёплых южных государств. Поддавшись рыночной эйфории, в погоне за выгодой, мы довели некогда процветающую отрасль народного хозяйства до порога необратимости её деградацию. Всё население России одели в дешёвую синтетику, разрушающую биополе человека и вызывающую аллергические процессы в его организме. Армию и флот мы лишили тёплого лёгкого удобного обмундирования, основной составляющей которого была шерсть [2].

Рынок не формируется сам по себе, его формируют люди. Надо умело формировать спрос потребителей на полезную здоровую натуральную овцеводческую продукцию.

Для возрождения овцеводства нужно мощнейшие лоббирования важности этой отрасли на уровне руководства страны. Овцеводческая наука должна иметь свою активную позицию в этом вопросе и смело отстаивать интересы овцеводов, но её голоса практически не слышно, а когда он появляется, его не слышат. Почему так?

Почему приоритет отдан растениеводству над животноводством, почему уничтожаются ценные меринские стада и породы овец? Ответ один: «ХЛОПОТНО». Необходимо в корне менять государственную политику в области овцеводства и текстильной промышленности. Полезно поучиться этому у Китая.

Можно написать правильные инструкции, положения, требования, но кто их будет исполнять в данный момент. Мы растеряли весь научный потенциал, всех опытных специалистов и профессиональных работников-овцеводов,

* Обсуждается статья А.И. Ерохина «Некоторые особенности порообразовательного процесса в современном отечественном овцеводстве» [1].

а новых не вырастили. Мы затрудняемся назвать хоть одного авторитетного современного учёного в области овцеводства, последним таковым был В.А. Мороз. Есть ли авторитетные овцеводы в нашем Национальном союзе овцеводов – сомневаемся. Флагману овцеводческой науки ВНИИОК вернули название, но талантливых учёных в нем нет, да и взять их неоткуда. Как и на каком фундаменте могут появиться у нас селекционеры-практики уровня В.В. Снегового, который создал выдающийся государственный генофонд мериносов, трудно сказать? Ведь развалена вся бывшая инфраструктура отрасли. Нет современного оснащённого укомплектованного кадрами научного овцеводческого учреждения, нет ни одной на всю огромную страну Высшей школы бонитёров-овцеводов, не организована и Высшая селекционно-генетическая школа овцеводов (а она необходима в новых высокотехнологических условиях селекции и племенного дела), требуется и Высшая школа шерстоведов, нужен и Федеральный селекционно-генетический Центр по мясному и мериносовому овцеводству, надо создавать постоянно действующие выставочные и аукционные площадки по шерсти и племенным овцам, построить элеверы для выращивания овец, представляющих большую племенную ценность, нет Национального Российского банка биогенетических материалов лучших пород овец, практически рухнула система Государственной племенной службы, перестали действовать Советы по породам и т.д. Селекционно-генетические центры, организованные на базе племзаводов, не демонстрируют свою эффективность и необходимость, так как они не оснащены необходимым оборудованием и не имеют в своём составе глубокопрофессиональных специалистов-овцеводов.

Для нас, овцеводов со стажем, удивительно, как вдруг откуда ни возьмись возникают новые породы без особых отличительных хозяйственно-полезных достоинств, а в авторских коллективах, отдельные лица которых вообще не причастны к выведению ряда пород. Породы овец малочисленные, сырые, безликие, без выдающихся родоначальников, без необходимой внутривидовой структуры, без объективной доказательной базы первичной селекционно-племенной документации, созданные с нарушениями ряда методических требований, без необходимой генетической и фенотипической однородности, сотворены на скорую руку и долгую муку, поэтому и не пользуются широким спросом, а некоторые из них насаждаются под давлением свыше. Численность большинства новых пород составляют одну-две отары, ареал их распространения не расширяется, а это неизбежно приведёт к вырождению. Какой прок в новых породах – скороспелках, созданных за 7-9 лет. Скоро может стать, что любое скоропалительное скрещивание отечественной и импортной пород будет выдаваться за новую породу

овец. Уверены, что ни одна вновь созданная за последние годы порода овец не выдержит всесторонней экспертной проверки, чтобы подтвердить соответствие своему статусу – полноценной породы. Как можно делать заключение о селекционных достижениях, новых породах, оценивать животных не видя их, не анализируя результаты селекции? Но это узаконенный факт.

На наш взгляд, прежде чем что-то изменять в методологических подходах породообразовательного процесса, разработанных мировыми и отечественными классиками зоотехнической науки, следует хорошенько подумать, глубоко изучить суть вопроса, тщательно выверить малейшие нововведения и просчитать их возможные последствия.

К сожалению, совершенно забыты такие важнейшие мероприятия в овцеводстве как: породоспытание животных, изучение их акклиматизации в различных природно-климатических зонах и условиях хозяйствования, научно-обоснованное районирование пород и др. Сколько новых болезней мы завозим из разных стран с животными импортной генетики?

Завозимые импортные породы овец сразу рекомендуются к их повсеместному использованию. Сейчас, к примеру, Национальный союз овцеводов продвигает к использованию по всей территории России мясного мериноса, от этой политики уже многие племенные организации лишились чистопородных высокоценных стад овец отечественных пород, хотя его эффективность мало изучена и никем не гарантирована.

Необходимы экстренные меры по сохранению исчезающего отечественного генофонда ценных пород овец, приспособленных к нашему суровому климату и порой к экстремальным условиям разведения, следует больше создавать специальных генофондных хозяйств, коллекционеров, а для аборигенных пород – реликтовые фермы. Генофонд отечественных пород, это ценнейшее достояние любого государства, относиться к которому надо с особой бережностью и осторожностью, иначе мы потеряем ценнейшие комплексы генов, обуславливающие высокую резистентность к заболеваниям, приспособленность к экстремальному климату и др. Восстановить их будет впоследствии невозможно.

Сердце кровью обливается, когда едешь по Югу России и видишь пёстрые отары овец, напоминающие винегрет или шахматную черно-белую доску и понимаешь, что ситуация развивается произвольно и катастрофично, без влияния соответствующих структур федеральных и региональных властей.

Россия уже лишилась таких ценных пород овец, как алтайская, прекос, красноярская, южноуральская, русская длинношерстная, на грани сальская, кавказская, советский меринос, ставропольская породы, канули в лета знаменитые племенные

заводы «Советское руно». «Большевик», «Айгурский», «Червлёные буруны», «Алгайский», «Орловский», «Родинский» и многие другие. Чего же ещё мы ждём, чтобы задуматься над происходящим и начать действовать, что ещё должно случиться или произойти?

Назрела широкая дискуссия на площадках различного уровня по выработке Государственной политики, общей стратегии и выверенной тактики инновационно-стратегического развития Российского овцеводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И. Некоторые особенности породообразовательного процесса в современном отечественном

овцеводстве // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 4. – С. 50-58.

2. Мороз В.А. Огрехи в овцеводстве // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 1. – С. 22-24.

REFERENCES

1. Erokhin A.I. Some features of the breed-forming process in modern domestic sheep breeding // Sheep, goats, wool business. – 2019. – № 4. – P. 50-58.

2. Moroz V.A. Flaws in sheep breeding // Sheep, goats, wool business. – 2016. – № 1. – P. 22-24.

Неговора Виктор Федорович, канд. с-х. наук, доцент, Калмыцкий Государственный университет;
Наказной Константин Павлович, селекционер колхоза-племзавода «Маньч», Ставропольский край.