

нос, животные которой способны производить высококачественную баранину, и пользующуюся спросом на мировом рынке тонкую и сверхтонкую мериносовую шерсть.

Работа по созданию животных, сочетающих хорошую мясность с высокими настригами тонкой шерсти, задача актуальная, но нужно ли при этом одновременно утонять шерсть?

В этой связи, на наш взгляд, желательны внести ясность в следующие вопросы.

1. Какая потребность отечественной текстильной промышленности в шерсти тоньше 64 качества? Ориентироваться надо в основном на внутренний рынок. На внешнем, мировом рынке шерсти мы не сможем конкурировать с Австралией ни по цене, ни по качеству.

2. На российском шерстяном рынке закупочные цены, как правило, не дифференцированы в зависимости от тонины шерсти. Если цены на тонкую шерсть не будут дифференцированы по тонине, то какой смысл в ее утонении?

3. Если цена на более тонкую шерсть будет выше, но компенсирует ли она недобор шерсти за счет меньшего ее настрига?

4. Природно-климатические, пастбищно-кормовые и другие условия, в которых разводятся овцы в Австралии и в России, существенно различаются. Сможем ли мы, в наших традиционных условиях, реализовать высокий генетический потенциал мясошерстной продуктивности тонкорунных мясных мериносов? Например, Н.И. Белик (2013) выращивание молодняка с тонкими сортименами шерсти рекомендует проводить при повышенном до 25 % относительно норм ВИЖа уровне энергопротеинового питания. А что можно рекомендовать другим половозрастным группам тонкошерстных мериносов?

УДК 006:(636.32/.38+636.39)

## ВНИМАТЕЛЬНО ЧИТАЯ ГОСТЫ...?

**А. И. ЕРОХИН**

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева

Рассматриваются действующие ГОСТы: 28509–90 «Овчины невыделанные». Технические условия; 52843–2007 «Овцы и козы для убоя. Баранина, ягнятина и козлятина в тушах»; 54367–2011 «Мясо. Разделка баранины и козлятины на отрубь». Технические условия; 7596–81. «Мясо. Разделка баранины и козлятины для розничной торговли».

**Ключевые слова:** ГОСТ, овчина меховая, шубная, кожевенная, разделка бараньих туш.

ГОСТ — это стандартизация правил для обеспечения единства требований и норм к сырью, материалам и готовой продукции. При отклонении от ГОСТа, даже малейшем, в отношении, например, только одной длины шерстяных волокон, изготовление шерстя-

ного изделия нужного ассортимента и качества не получится.

5. Как повлияет утонение шерсти у отечественных тонкорунных пород овец в результате использования для этой цели австралийского мясного мериноса, на настриг и свойства шерсти, на откормочные и мясные качества, на жизнеспособность и показатели воспроизводства при разведении нового типа мериносов в наших российских условиях?

В результате утонения шерсти у отечественных мериносов, в той или иной степени, произойдет изменение многих хозяйственно ценных показателей, а в какую сторону изменится тот или иной признак — требуется глубокая и объективная научная проработка, без которой широкомасштабное скрещивание австралийских тонкошерстных мериносов с овцами ряда отечественных тонкорунных пород, в разных регионах РФ, вряд ли целесообразно.

Работа по повышению мясности у овец тонкорунных пород безусловно актуальна и необходима, но связывать ее с утонением шерсти ...?

Мы полагаем, что вопрос утонения шерсти у тонкорунных овец большинства отечественных пород дискуссионный!

*The article presents the state of the production of wool in the last 20 years and the interlinking of the fineness of the wool from their wool productivity, weight increase, fattening and meat qualities, reproductive ability.*

**Key words:** textile fibres, synthetic, linen, cotton, wool, silk, wool productivity, weight increase, fattening and meat qualities, reproductive potential.

Ерохин Александр Иванович, доктор с.-х. наук, профессор, Карасев Евгений Анатольевич, доктор с.-х. наук, профессор, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, тел. (499) 976-06-90, e-mail: ekarasev@timacad.ru; Ерохин Сергей Александрович, доктор с.-х. наук, ООО «Племенной импорт», тел. (495) 608-58-59, e-mail: rosplem.sergey@gmail.com

ного изделия нужного ассортимента и качества не получится.

Нарушение требований ГОСТов в ряде случаев чревато большими экономическими и другими последствиями. Поэтому отношение, как к соблюдению ГОСТов, так и к их разработке должно быть в высшей степени ответственное.

В этой связи я хочу выразить свое отношение к некоторым положениям некоторых действующих ГОСТов в области овцеводства.

ГОСТ 28509–90 «Овчины невыделанные» Технические условия. Введен в действие с 01.01.1991.

В ГОСТе (пункт 1.1.3) записано, что площадь овчин (кроме романовских) должна быть не менее 24 дм<sup>2</sup>.

А какие требования к площади романовских овчин? Ответа на этот вопрос в ГОСТе нет.

В таблице 1 ГОСТа, где излагаются требования к меховым тонкорунным и полутонкорунным овчинам, получаемым от полутонкорунных овец, в отношении шерстного покрова записано: «Шерстный покров полутонкорунных овчин из основной площади густой, однородный, штапельного, а овчин с кроссбредной шерстью штапельного или штапельно-косичного строения, со средней или крупной извитостью.

Допускаются овчины со штапельно-косичным строением на краях и конечностях, отдельные остевые проросшие волокна на всей площади овчины. Тонина шерсти 58–50 качества (25,1–31,0 мкм). Овчины с цыгайских овец с тониной шерсти 46 качества (34,1–37,0 мкм)».

У овец полутонкорунных пород: северокавказская, куйбышевская, советская мясошерстная и в их типе большое количество животных, которые имеют тонину шерсти 48 качества и которые, кстати, более продуктивные в сравнении, например, со сверстниками своих пород, имеющими тонину шерсти 56–58 качества. Куда относить шкуры с 48 качеством шерсти от овец этих пород? И еще, почему от цыгайских овец шкуры с тониной шерсти 46 качества можно относить к меховым, а от других полутонкорунных пород — нельзя? Чем это можно объяснить?

Далее, в группу кожевенных овчин включаются только русские и степные шкуры. В отношении романовских овчин записано: «Шкуры взрослых романовских овчин площадью менее 35 дм<sup>2</sup> и поярковые площадью менее 24 дм<sup>2</sup> с теклостью шерсти на площади более 50 %, с сильно сваленной шерстью, с глубоким репьем на площади свыше 25 % овчины, залегающим более чем на половину длины шерсти и не поддающимся удалению, с длиной шерсти 1,5 см и менее, относят к кожевенным русским овчинам».

Не оспаривая правомерность этой записи, хочу спросить: первое, куда относить шкуры взрослых романовских овец площадью 35 дм<sup>2</sup> и более, а также по-

ярковые, площадью 24 дм<sup>2</sup> и более с теклостью шерсти на площади более 50 %, с глубоким репьем и т. д.? Второе, почему романовские шкуры становятся русскими?

В примечании о меховых овчинах, которые подлежат отнесению к кожевенному сырью, записано: «Овчины, имеющие признаки метизации на краях (на шейной части до линии, соединяющей нижние впадины передних лап и на полах), относятся к шубным». Во-первых, у овец не лапы, а ноги; во-вторых, куда относить меховые овчины (без признаков метизации), если их нельзя использовать по прямому назначению — в меховом производстве (теклость шерсти на площади шкуры более 50 %, с глубоким репьем, с сильно сваленной шерстью и т. д.)?

*ГОСТ Р 52843–2007 «Овцы и козы для убоя. Баранина, ягнятина и козлятина в тушах». Введен в действие с 24.12.2007.*

Молодняк овец, в зависимости от живой массы и массы туш, ГОСТом подразделяется на четыре класса (таблица).

На взгляд автора, изложенные в таблице требования, как в отношении живой массы, так и массы туши для отнесения их к тому или другому классу не точны. Например, молодняк овец живой массой 38 кг, по предложенным требованиям, соответствует как I классу, так в равной степени и II классу. Это относится ко всем градациям требований к величине живой массы молодняка овец и массы туши для отнесения их к соответствующему классу.

Поэтому нужна новая редакция требований, изложенных в таблицах ГОСТа. Один из вариантов — в обеих таблицах полностью убрать «включ.».

*ГОСТ Р 54367–2011 «Мясо. Разделка баранины и козлятины на отрубы. Технические условия». Введен в действие с 01.07.2012.*

В этом ГОСТе приводится разделка баранины на отруба, показанная на рисунке.

На взгляд автора, эта схема разделки баранины на отрубы имеет следующие недочеты:

**Требования к величине живой массы и массе туши молодняка овец для отнесения к соответствующему классу**

Порода	Класс			
	Экстра	I	II	III
Живая масса, кг				
Молодняк овец всех пород (кроме романовской и курдючных)	Св. 44,0	От 38,0 до 44,0 включ.	От 33,0 до 38,0 включ.	От 27,0 до 33,0 включ.
Молодняк овец курдючных пород	Св. 45,0	От 40,0 до 45,0 включ.	От 35,0 до 40,0 включ.	От 30,0 до 35,0 включ.
Молодняк овец романовской породы	Св. 40,0	От 35,0 до 40,0 включ.	От 30,0 до 35,0 включ.	От 24,0 до 30,0 включ.
Масса туш*, кг				
Молодняк овец всех пород (кроме романовской и курдючных)	Св. 22,0	От 18,0 до 22,0 включ.	От 14,0 до 18,0 включ.	От 11,0 до 14,0 включ.
Молодняк овец курдючных пород	Св. 23,0	От 20,0 до 23,0 включ.	От 16,0 до 20,0 включ.	От 12,0 до 16,0 включ.
Молодняк овец романовской породы	Св. 18,0	От 15,0 до 18,0 включ.	От 13,0 до 15,0 включ.	От 10,0 до 13,0 включ.
* Масса включает в себя массу жирного хвоста для молодняка овец всех пород (кроме романовской и курдючных) и массу курдюка для молодняка овец курдючных пород.				

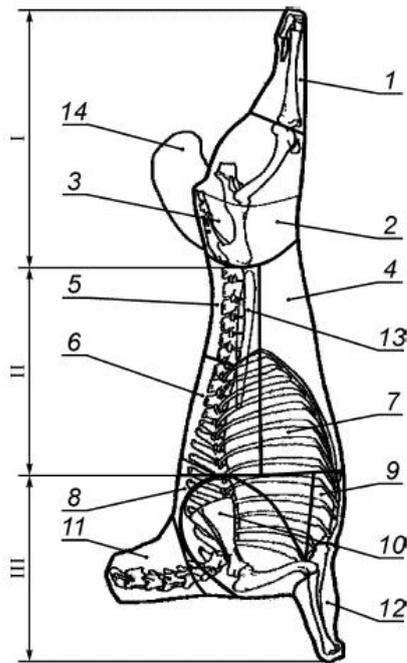


Схема разделки баранины на отрубы:

I — задняя часть: 1 — задняя голяшка; 2 — нижняя часть тазобедренного отруба; 3 — верхняя часть тазобедренного отруба; II — средняя часть: 4 — пашина; 5 — поясничный отруб; 6 — спинной отруб; 7 — реберный отруб; III — передняя часть: 8 — подлопаточный отруб; 9 — грудной отруб; 10 — лопаточный отруб без голяшки; 11 — шейный отруб; 12 — передняя голяшка; 13 — вырезка; 14 — курдюк или жирный хвост

Первое, вырезка 13 отрубом не является; второе, на верхнюю часть тазобедренного отруба указывают стрелки цифр под номером 2 и 3, а нижняя часть тазобедренного отруба осталась без номера; третье, курдюк (жирный хвост) является составной частью туши, что отражено в ГОСТ 52843–2007, на схеме обозначен, но в тушу не включен. Почему?

ГОСТ 7596–81 «Мясо. Разделка баранины и козлятины для розничной торговли». Введен в действие с 01.07.1981.

Согласно ГОСТ 7596–81 туши баранины (козлятины) делятся на два сорта: первый и второй.

К первому сорту относятся:

1. Лопаточно-спинной отруб — пять шейных позвонков (с 3-го по 7-й), лопаточная и плечевая кости, десять грудных позвонков с ребрами и грудная кость с хрящами.

2. Поясничный отруб — три грудных позвонка и ребра (с 11-го по 13-й), пять поясничных позвонков, часть пашины.

3. Тазобедренный отруб — один поясничный и все хвостовые позвонки, кости таза, крестцовая и бедренная кости, верхняя половина берцовой кости и часть пашины.

Ко второму сорту относятся: резец, предплечье, задняя голяшка.

На взгляд автора, этот ГОСТ не отвечает своему назначению. Почему? В первый сорт включены поясничная часть, шея, грудина, пашина. А разве эти части равноценны? В этой связи уместно высказывание Дж. Хэммонда (1937) о том, что даже у одного и того же животного единица протеина, отложенная в филейной части, равноценна двум единицам отложения на шее. А тем более не сопоставима питательная ценность пашины с филейной и другими частями туши.

Какую задачу решает такой ГОСТ?

В чем причина того, что целый ряд ГОСТов не в полной мере отвечают своему назначению? Почему ГОСТы Р 52843–2007 и 54376–2011 одной направленности, одного корня, недостаточно состыкованы между собой? Причины здесь могут быть разные. Не вдаваясь в детали, главное, видимо, заключается в том, что в ряде случаев ГОСТы пишутся узким кругом лиц без согласования с другими ведомствами и специалистами в данной области.

Документы, по которым должна работать вся страна, необходимо готовить ответственно, направлять на согласование (заключение) в профильные институты, профессионалам-специалистам, как это делалось раньше, тогда брака будет меньше.

И еще одно пожелание. ГОСТ должен быть ориентирован на тот вид продукции (сырья), в приложении к которой он востребован и необходим. В этом случае он будет «работать». Гостирированная продукция получает своего рода узаконенный статус, к ней больше доверия, на нее выше спрос. Об этом автор пишет в связи с тем, что есть ГОСТы, которые приняты, но по разным причинам не работают.

## ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 28509–90 «Овчины невыделанные». Технические условия.
2. ГОСТ Р 52843–2007 «Овцы и козы для убоя. Баранина, ягнятина и козлятина в тушах».
3. ГОСТ Р 54367–2011 «Мясо. Разделка баранины и козлятины на отрубы». Технические условия.
4. ГОСТ 7596–81. «Мясо. Разделка баранины и козлятины для розничной торговли»
5. Дж. Хэммонд. Рост и развитие мясности у овец / Пер. с англ. Е.И. Симон. — М.: Сельхозгиз, 1937. — 440 с.

*The article examines the current state Standards: 28509–90 «Sheepskin nodressing» Technical conditions; 52843–2007 «Sheep and goats for slaughter. Lamb, lamb and goat carcass»; 54376–2011 «Meat. Cutting sheep and goat meat cuts» Technical conditions; 7596–81 «Meat. Cutting sheep and goat meat for retailers».*

**Key words:** GOST, sheepskin fur, furs, leather, cutting sheep carcasses.

Ерохин Александр Иванович, доктор с.-х. наук, профессор, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, тел. (499) 976-06-90.