

## **17.2. Современные подходы к оценке качества городских многофункциональных парков (Е.И.Гунар)**

Непрерывный процесс урбанизации заставляет человечество по-новому взглянуть на ограниченные ресурсы природы, тем более в густонаселенных мегаполисах. Для решения проблемы обеспечения благоприятных условий проживания для городского населения, в 2015 году Организацией Объединенных Наций принята программа устойчивого развития до 2030 года. Для достижения целей разработан план мероприятий, рассчитанный на 15 лет. Результатом международной деятельности в данном направлении стала формулировка понятия «устойчивое развитие», а также определение критериев качества городской среды – показатель озеленённости городской территории, доля обеспеченности озелененными пространствами в радиусе 15-ти минутной пешеходной доступности, показатель биологического разнообразия. Данные показатели качества городской среды отмечают значение озелененных территорий в создании комфортной городской среды как неременного условия устойчивого развития городов.

В рамках выполнения принятой в 2016 году Генеральной Ассамблеей ООН новой программы устойчивого развития городов, Правительством Российской Федерации разработан приоритетный проект по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Формирование комфортной городской среды». Ключевая цель проекта – обеспечить комплексное развитие современной городской инфраструктуры на основе единых подходов. В отношении озелененных территорий учтены принятые в мировом сообществе факторы формирования комфортной среды в парках, в том числе всесезонность использования, вовлечение жителей в формирование концепций благоустройства, вовлечение бизнеса в процесс благоустройства и др.

Одним из инструментов реализации федеральной программы «Формирование комфортной городской среды» является составление рейтинга городов РФ по уровню качества городской среды. Программой предусмотрено выявление городов с неблагоприятной городской средой и повышение комфортности на 30%, а также сокращение в два раза числа городов с неблагоприятной средой. Также предполагается создание механизма, благодаря которому к 2024 году треть российских граждан будет напрямую вовлечена в процесс формирования городской среды.

Особенное значение для формирования благоприятной среды в городах имеют озелененные территории рекреационного назначения, в частности, городские многофункциональные парки. Оценка их качества является необходимым условием повышения уровня комфортности городской среды в современных условиях.

В настоящее время существует несколько методик оценки городских многофункциональных парков как части городской среды.

1. Методика оценки показателя комфортности объектов общего пользования системы озеленения, предложенная Прокопенко (2015).

Методика состоит из трех этапов:

- первый этап предписывает предварительный отбор наиболее важных для оценки показателя комфортности групп факторов путем априорного ранжирования экспертных оценок;

- на втором этапе методом анализа иерархий устанавливается весомость каждого фактора в выбранной группе, численное выражение качественных характеристик объектов позволяет выполнить их сравнение;

- на третьем этапе для проверки достоверности результатов применяется корреляционный и регрессионный анализ полученных числовых совокупностей.

Оценка комфортности автором проводилась по группе антропогенных факторов (рисунок 17.10), с выделением следующих подгрупп: факторов

химико-физического воздействия и планировочных факторов. В рамках подгрупп учитываются следующие критерии:

- выбросы CO;
- шум;
- вибрация;
- емкость территории;
- площадь озеленения;
- расположение по отношению к водному объекту;
- форма;
- конфигурация;
- протяженность;
- площадь территории.

Анализ изложенной методики выявляет положительный аспект в возможности построения математической модели оценки качества парка. Для оценки весомости факторов автор предлагает использовать метод анализа иерархий (МАИ), отдавая ему предпочтение перед методом экспертных оценок, дающим значительные погрешности даже на больших выборках.

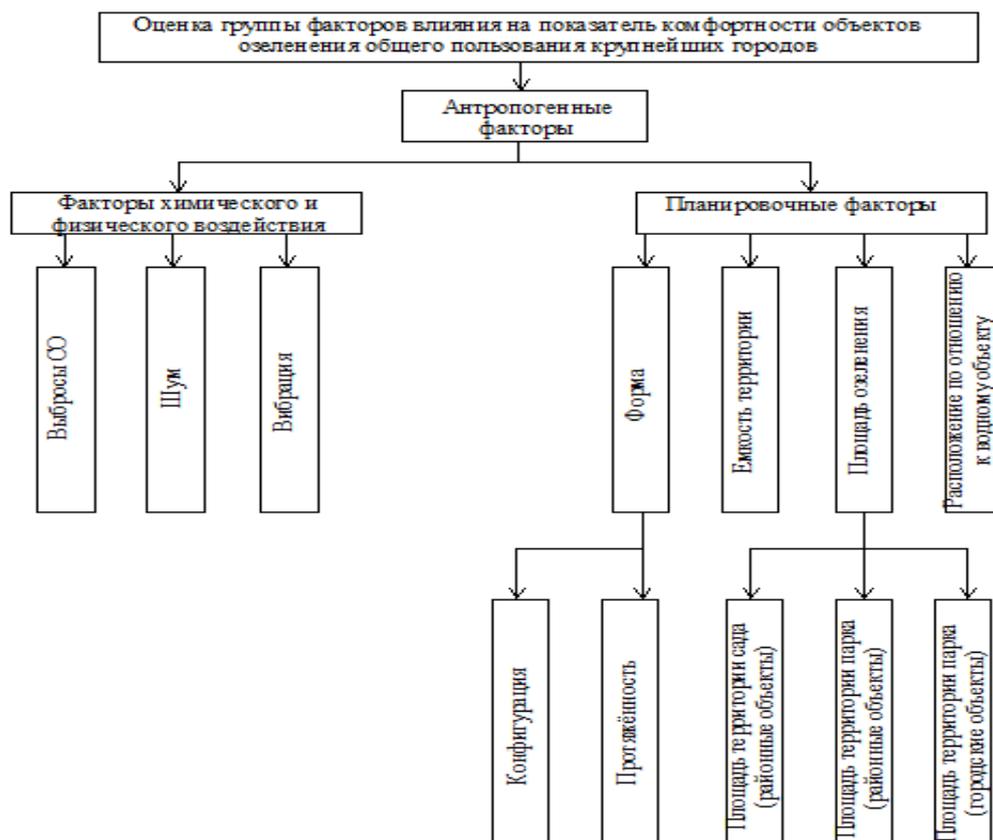


Рисунок 17.10. – Блок-схема оценки факторов влияния на показатель комфортности

Слабой стороной методики является ограниченный перечень факторов, влияющих на показатель комфортности (не учтены социальный и природный факторы). Для применения данной методики требуется дальнейшая ее разработка.

2. Методика оценки качества городских открытых пространств, предложенная Е.В. Авдеевой (2013).

Для расчета показателя комфортности предлагается использовать методы точных расчетов (квалиметрии). Суть методики сводится к систематизации показателей качества озелененного пространства. Положительной стороной предложенной методики является построение дерева показателей качества открытых озеленённых пространств. Укрупненные показатели требуют проработки с помощью критериев более низких уровней. Данная методика нуждается в дальнейшем совершенствовании (табл. 17.7).

3. Система показателей качества городской среды, предложенная

Калмановой (2014).

Таблица 17.7

**Дерево показателей комфортности открытых озелененных пространств по  
Е.В.Авдеевой и Е.А.Вагнеру (2013)**

функционально- планировочные факторы	выполняемые функции
	композиционная целостность
	площадь
	удельная площадь зеленых насаждений
	■ удельная площадь дорожно-тропиночной сети
■ экологические	количество растений, соответствующих климатической зоне
	санитарно-гигиеническое состояние деревьев ■
	санитарно-гигиеническое состояние кустарников ■
	санитарно-гигиеническое состояние газонов
	соответствие «золотому сечению» ■
	соответствие «золотому Вурфу»
	эстетическое состояние цветников ■
урботехногенные	техногенная нагрузка на объект
	рекреационная нагрузка на объект ■
	биоиндикационные показатели состояния растений
	фитосредовые показатели состояния растений
■ эксплуатационные	эргономичность ■
	безопасность
	комфортность ■
	технологичность

Оценка качества среды выполняется сравнением значений по предложенным критериям с эталонными показателями: абсолютными значениями предельно допустимых концентраций (ПДК), предельно допустимых выбросов (ПДВ) и индекс загрязненности воды (ИЗВ) по различным соединениям, указанным в нормативных документах. Также для сравнения предлагается применять разработанные экспертным сообществом показатели или эталонные значения. Показатели делятся по степени значимости на основные (количественные) и дополнительные (качественные). По способу получения - на дифференциальные и интегральные.

Изучение предложенной системы критериев позволяет сделать вывод о преобладании в данной методике определения оценки качества городской среды экологической составляющей.

Предложенная система не предполагает итогового расчета единого показателя качества среды.

4. Оценка комфортности городской среды по Пасхиной (2011) (табл. 17.8).

Таблица 17.8

### Показатели оценки качества городской среды

	показатели	
	количественные ■	качественные (дополнительные)
Дифференциальные	превышение ПДК и фонового уровня; ИЗВ; УКИЗВ	наличие открытых пространств (% от общей площади города); запечатанность территории (в % от общей площади города); количество зеленых насаждений различной функциональной значимости (на 1 чел.); количество выбросов от стационарных и передвижных источников в расчёте на 1 чел. и на 1 м.кв.; признаки состояния растительности: объём кроны, окрас листвы, хлорозы и некрозы, механические повреждения (%); количество мест для отдыха; продолжительность вегетационного периода
Интегральные	СПК; ПЭС; здоровье населения (распространённость экологозависимых заболеваний)	соотношение функциональных зон (%); техногенная преобразованность почв (в % от общей площади города); внутригородская миграция населения, транспортная доступность, уровень развития сферы услуг

В соответствии с данным исследованием, понятие комфортность складывается из объективного и субъективного компонентов. Расчет объективного компонента производится методом интегральной оценки

экологического состояния городской среды на основе следующих характеристик:

- загрязнение атмосферного воздуха;
- загрязнение депонирующих сред;
- шумовое загрязнение;
- инженерно-геологические условия;
- сохранность ландшафтов.

Значение субъективного компонента определяются с помощью метода экспертной оценки, расчётные значения отражаются на картах города. Наложение этих карт дает наглядную сводную картину комфортности городских территорий.

Положительной стороной исследования является репрезентативность полученных результатов, однако, система не предполагает расчёта единого показателя качества среды на основе объективной и субъективной оценок.

5. Методология оценки социально-экономического развития и принципы построения генерального рейтинга привлекательности российских городов, утвержденная Министерством регионального развития России

Для оценки качества используются принципы количественной оценки по следующим направлениям:

- динамика численности населения;
- транспортная инфраструктура;
- природно-экологическая ситуация;
- доступность жилья;
- развитие жилищного сектора;
- демографические характеристики населения;
- инновационная активность;
- инженерная инфраструктура;
- кадровый потенциал;
- социальная инфраструктура;
- социальные параметры общества;

- благосостояние граждан;
- экономика города.

Для оценки качества городской среды проживания по каждому направлению отбираются показатели, объединенные в блоки из 13 индексов, на основе которых складывается генеральный индекс привлекательности города (табл. 17.9).

Распределение коэффициентов определяется исходя из экспертного опроса 50 респондентов, представляющих различные социальные круги и возрастные группы.

*Таблица 17.9*

**Индексы основных направлений в оценке качества городской среды проживания**

Обозначение	Наименование	Обозначение	Наименование
К1	Динамика численности населения	К7	Инновационная активность
К2	Транспортная инфраструктура	К8	Инженерная инфраструктура
К3	Природно-экологическая ситуация	К9	Кадровый потенциал
К4	Доступность жилья	К10	Социальная инфраструктура
К5	Развитие жилищного сектора	К11	Социальные параметры общества
К6	Демографические характеристики населения	К12	Благосостояние граждан
		К13	Экономика города

Основной характеристикой при определении степени привлекательности является динамика численности населения. Экономическое развитие и уровень доходов населения являются базовыми характеристиками привлекательности города. Социальные параметры общества, как результирующие показатели, имеют наименьший вес в общем рейтинге (табл. 17.10)..

Анализ данной методики позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Методика позволяет построить математическую модель качества

городской среды;

Таблица 17.10

**Распределение коэффициентов весомости показателей**

Обозначение	Наименование	Обозначение	Наименование
K1	Динамика численности населения	K7	Инновационная активность
K2	Транспортная инфраструктура	K8	Инженерная инфраструктура
Обозначение	Наименование	Обозначение	Наименование
K3	Природно-экологическая ситуация	K9	Кадровый потенциал
K4	Доступность жилья	K10	Социальная инфраструктура
K5	Развитие жилищного сектора	K11	Социальные параметры общества
K6	Демографические характеристики населения	K12	Благосостояние граждан
		K13	Экономика города
Вес	Индекс	Вес	Индекс
0,15	Динамика численности населения	0,05	Природно-экологическая ситуация
0,1	Благосостояние граждан	0,05	Транспортная инфраструктура
0,1	Доступность жилья	0,05	Инженерная инфраструктура
0,1	Экономика города	0,05	Инновационная активность
0,1	Развитие жилищного сектора	0,05	Кадровый потенциал
0,08	Социальные параметры общества	0,04	Демографические характеристики населения
0,08	Социальная инфраструктура		

2) Методика применима для оценки качества среды городов с числом жителей от 100 000 человек;

3) Оценка отдельных объектов ландшафтной архитектуры невозможна из-за того, что методика направлена на определение качества среды города в целом, в связи с чем предлагаемые показатели имеют высокий уровень обобщения.

4) Очевидно, применение данной методики для оценки комфортности парков не совсем корректно.

6. Методика интегральной оценки качества городской среды Ю.В. Катаевой и А.В. Лапина (табл. 17.11).

Таблица 17.11

**Значение весовых коэффициентов структурных элементов городской среды**

субиндекс	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	I <sub>4</sub>	I <sub>5</sub>	I <sub>6</sub>	I <sub>7</sub>	I <sub>8</sub>	I <sub>9</sub>
вес	0,17	0,10	0,14	0,10	0,11	0,12	0,07	0,06	0,13

Методика предполагает расчёт интегрального индекса качества городской среды на основе субиндексов, рассчитанных по следующим «структурным элементам городской среды»:

- жилищные условия ( $I_1$ );
- городское благоустройство ( $I_2$ );
- состояние окружающей среды ( $I_3$ );
- культурно-духовное пространство ( $I_4$ );
- досуговое и общественное пространство ( $I_5$ );
- транспортная инфраструктура и состояние дорожного хозяйства ( $I_6$ );
- институциональные условия ( $I_7$ );
- плотность экономического использования территории и пространство бытового обслуживания населения ( $I_8$ ); общественная безопасность ( $I_9$ ).

Весовые коэффициенты субиндексов рассчитываются как среднее арифметическое по экспертным оценкам шестисот респондентов.

Каждый структурный элемент городской среды состоит из набора показателей качества среды, каждый из которых обладает своими весовыми коэффициентами.

Сумма субиндексов определяет итоговый интегральный индекс качества городской среды.

Изучение указанной методики позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Методика направлена на определение качества среды города в целом и не позволяет оценить качество озелененных территорий в отдельности;
- 2) Методика позволяет построить математическую модель качества городской среды;

3) Применение данной методики для оценки качества городских парков как отдельных структур городской среды не представляется возможным.

7. Методика интегральной оценки качества городской среды, разработанная Осиповой А.А. и Дмитриевым В.В. (Осипова, Дмитриев, 2014).

Данная методика предполагает для расчета интегрального показателя использование частных нормированных показателей, учетом весового коэффициента каждого. Оценка качества среды выполняется по следующему набору факторов:

- площадь зеленых насаждений;
- уровень загрязнения атмосферного воздуха основными загрязняющими веществами (по данным автоматизированной системы мониторинга);
- удельный вес проб атмосферного воздуха с превышением ПДК загрязняющих веществ, %;
- эквивалентный уровень транспортного шума, дБа;
- удельный комбинаторный индекс загрязнённости воды;
- доля территории почв, суммарный показатель химического загрязнения ( $Z_c$ ) которых выше 16%;
- количество бытовых отходов, м.куб/чел.

Анализ данной методики позволяет сделать следующие выводы:

1) Методика отличается наглядностью отражения результатов оценки качества городской среды в реальном масштабе времени (на карте города);

2) Количество критериев оценки обусловлено наличием возможности автоматизированного учета экологических факторов, вследствие чего качество среды определяется на основе ограниченного числа показателей, которые способна учесть система городского автоматизированного мониторинга;

3) Методика ориентирована на автоматизацию процесса и обеспечение наглядности результатов мониторинга, в то же время количество учитываемых моделью факторов достаточно мало.

8. Методика биоиндикационной оценки качества городской среды,

предложенная Александровой (2015).

В качестве интегрального показателя качества городской среды предлагается использовать состояние деревьев хвойных пород, находящихся в городской черте.

Оценку состояния автор проводит по десяти показателям, характеризующим различные геометрические параметры хвои, а также степень её повреждения.

Минусом данного подхода является то, что методика основана на учете исключительно экологических факторов, в связи с чем полученный показатель не может считаться комплексным показателем качества среды.

9. Методика, разработанная Высшей Школой Урбанистики им. А.А. Высоковского национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» для построения социального рейтинга парков города Москвы.

Методика включает 4 этапа. Первым этапом предусмотрено выявление критериев оценки парков на основе социологического опроса в сети интернет. Вторым этапом выполняется оценка парков четырьмя экспертами по следующему набору выявленных критериев:

- доступность на общественном транспорте;
- удобство парковок;
- доступность для инвалидов;
- доброжелательность и привлекательность атмосферы на входе;
- организация развлечений;
- качество инфраструктуры;
- охрана территории;
- здоровая, безопасная и экологичная среда;
- чистота и ухоженность;
- сохранение исторического наследия.

Затем определяется оценка парка как средняя арифметическая по четырем экспертам. На третьем этапе оценку тех же парков получают на основе

анкетирования посетителей парков, но уже по 5-ти бальной шкале. Аналогично экспертной, получают среднюю оценку парков респондентами.

На последнем этапе определяют рейтинг парка как среднее между двумя ранее полученными на втором и третьем этапах оценками, но оценку, выставленную экспертами, учитывают с большим весовым коэффициентом, т.к. считают ее более обоснованной.

Анализ методики показал следующие результаты:

1) Методика основана на современном понимании парка как необходимого элемента формирования комфортности городской среды;

2) Критерии оценки парка, хоть и являются субъективными, при правильном применении отражают предъявляемые горожанами требования к качеству городских парков в современных условиях.

3) На последнем этапе методики производится присвоение большего весового коэффициента оценке парка, выставленной экспертами, что незначительно изменяет полученный итоговый средний балл. Увеличение веса оценки парка экспертами не подтверждено расчётами и не влияет на итоговый рейтинг, в связи с чем данной операцией при составлении оценки парка можно пренебречь.

4) Методика позволяет выстроить рейтинг качества парков, важный инструмент оценки, определяющий тенденции дальнейшего развития рекреационных территорий в условиях динамично изменяющегося города.

5) Необходимо отметить, что данная методика разработана десятилетие назад на основе критериев, определенных для оценки качества парков Великобритании. Изучение актуальных материалов по оценке качества лондонских парков, опубликованных The Royal Parks в настоящее время, показывает некоторое преобразование в перечне критериев оценки, произошедшее за несколько лет. Исследование других актуальных источников опыта оценки европейских парков выявил тенденцию к увеличению количества определяемых критериев, а также расширение категорий факторов, влияющих на качество парка как части современной городской среды.

б) В целях актуализации методики, следует расширить перечень оцениваемых критериев.

10. Методика определения индекса качества городской среды, разработанная в рамках Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жильё и городская среда»

Индекс качества среды российских городов был впервые опубликован Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства в ноябре 2019 года. Он разработан для оценки динамики изменений в городской среде и учитывает 36 индикаторов качества, характеризующих шесть типов пространств города: жилье, общественно-деловая инфраструктура, социально-досуговая инфраструктура, озеленение территорий, уличная инфраструктура, общегородское пространство. Индикаторы также распределены по факторам, формирующим среду обитания: безопасность, комфортность, экологичность, идентичность и разнообразие, современность среды и эффективность управления органов власти.

Качество озелененных территорий определяется по следующим показателям:

1. доля озелененных территорий общего пользования в общей площади зеленых насаждений;

2. уровень озеленения рассчитывается с помощью распознавания изображений, сделанных из космоса и определения доли озелененной площади в общей площади города;

3. состояние зеленых насаждений также рассчитывается на основе дешифрирования космических снимков, после чего определяется величина вегетационного индекса;

4. привлекательность озелененных территорий;

5. Разнообразие услуг на озелененных территориях;

6. доля населения, имеющего доступ к озелененным территориям общего пользования (парки, сады и др.), в общей численности населения.

Также существует ряд критериев, включающих ландшафтно-рекреационные территории города в состав таких показателей как:

- индекс пешеходной доступности объекта;
- доля объектов культурного наследия, в которых размещаются структуры социально-досуговой сферы;
- доля инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов;
- доля инженерной инфраструктуры в общем количестве объектов культурного наследия;
- уровень внешнего оформления городского пространства;
- доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной инфраструктуры;
- разнообразие культурно-досуговой и спортивной сферы;
- доступность спортивной инфраструктуры;
- количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения;
- количество центров притяжения для населения.

Приведенная оценка качества городской среды позволяет выявить преимущества, недостатки и актуальные проблемы городской среды. Показатели оценки тесно связаны друг с другом, при этом отдельные критерии качества парка как объекта городской среды не рассматриваются. Имеющиеся критерии оценки озелененных территорий носят обобщенный характер и служат для комплексного анализа качества городской среды в целом, не предполагая выявления динамики внутри категории.

Для расчета индикаторов используются данные, содержащиеся в следующих государственных информационных системах, а также в открытых источниках:

- официальные сайты органов власти;

- информация из открытых источников (картографические службы, осуществляющие поиск местонахождения объектов по геолокации);
- официальная статистическая информация;
- социальные сети;
- данные дистанционного зондирования земли.

Для обеспечения точности и актуальности расчётов данные приведенных выше источников необходимо регулярно обновлять. При расчёте индекса комфортности, определяющего уровень озеленения применяется метод дешифрирования космических снимков и определения доли площади города, покрытой растительностью, в общей площади города, обладающий значительной погрешностью. Состояние зеленых насаждений рассчитывается на основе дешифрирования космических снимков и вычисления вегетационного индекса и также имеет невысокий процент точности. Привлекательность озелененных территорий оценивается по активности появления фотоснимков данной территории в сети интернет, что также не отражает объективной картины использования рекреационно-ландшафтных территорий.

Данная методика разработана для всей территории Российской Федерации и нужна, в первую очередь, для выявления городов с низким уровнем комфортности. Методика не учитывает характеристик каждого объекта городской среды, а показывает лишь общий уровень городского комфорта. Для проведения сравнительной оценки городских парков между собой применение данной методики невозможно.

#### 11. Комплексная квалиметрическая оценка парков, разработанная Р.В. Силиным

Расчет индекса качества производится с применением упрощенного метода квалиметрии. Методика позволяет измерять качество парков по шкале порядка, оценка парков производится по 11 основным критериям для парков, не граничащих с водоёмами 12 критериям для парков с акваторией (рис. 17.11, табл. 17.12).

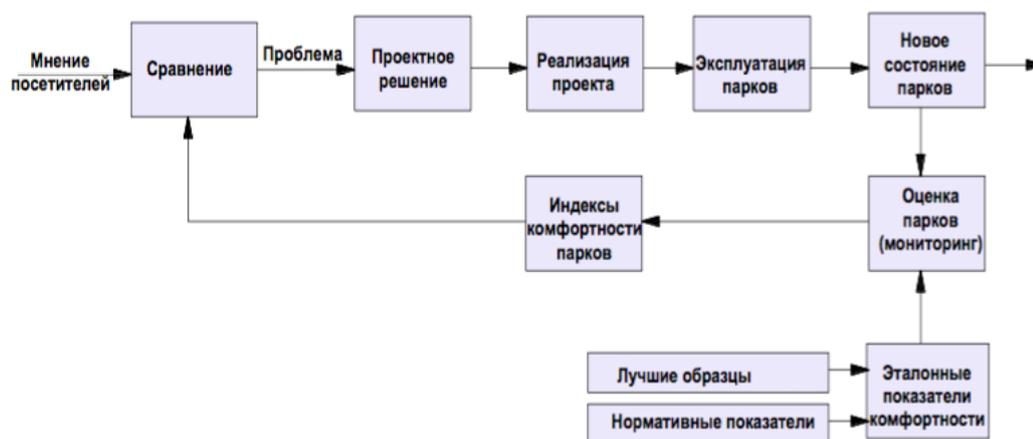


Рисунок 17.11. - Схема мониторинга многофункционального парка с применением методики Р.В. Силина (2018)

Таблица 17.12

**Критерии функциональной и социальной устойчивости парка по Р.В. Силину (2018)**

Функции парка	Критерии функциональности
Экологическая	Санитарно-гигиенические показатели
	Защищенность территории от источников дискомфорта
Рекреационная	Количество видов отдыха и развлечений
	Условия для духовного развития
	Комфорт парка
Ландшафтная	Природные ландшафты
	Антропогенные ландшафты
Устойчивость парка	Критерии устойчивости
Правовая надежность	Правовое обеспечение на уровне местного законодательства
	Правовое обеспечение на уровне субъекта и федерации
Экономическая надежность	Финансирование из бюджета
	Коммерческие источники финансирования
	Самофинансирование

Комплексный показатель качества парков определяется исходя из значений относительных показателей (с учётом их весовых коэффициентов).

Анализ изложенного метода показывает:

- 1) Предлагаемая методология оценки экологического комфорта позволяет нам получать информацию и адекватную методологию для городского планирования и социальной ситуации.
- 2) Метод предполагает получение большого количества исходных данных для оценки качества, что не всегда позволяет получить точные результаты из-за постоянно происходящих изменений и влияния различных факторов городской среды современного мегаполиса.
- 3) Изложенная методика перспективна для планирования градостроительных решений.

## 12. Критерии оценки парков The Royal Parks

The Royal Parks - это благотворительная организация, которой поручено управлять восемью Лондонскими королевскими парками: Гайд-парк, Кенсингтон Гарденс, Сент-Джеймс Парк, Грин Парк, Риджентс Парк, Гринвич Парк, Ричмонд Парк и Буши Парк. Каждые четыре года сообщество проводит исследование удовлетворенности посетителей каждого из парков, а также составляет рейтинг городских парков.

В опросах, опубликованных сотрудниками The Royal Parks, изучается количество посетителей парка в зависимости от времени года, погодных условий, дня недели. Также опросами определяется состав посетителей по месту проживания, полу, возрасту.

В качестве основных критериев качества парков рассматриваются следующие:

1. Качество природной среды;
2. Чистота и ухоженность;
3. Содержание парка;
4. Спокойствие и тишина;
5. Оборудование для детей;

6. Информационные указатели и карты;
7. Места для сидения;
8. Качество спортивных сооружений;
9. Количество туалетов;
10. Информация о функциях парка.

По итогам опросов формируется сводный рейтинг парков, данные имеют открытый характер и публикуются на сайте [Royalpark.org.uk](http://Royalpark.org.uk). Получение информации о качестве парков позволяет специалистам ландшафтной индустрии эффективно планировать правильное использование природно-рекреационных ресурсов и сбалансировать потребности посетителей парков. Регулярное проведение опросов позволяет выявить динамику развития парков и определить дальнейшую стратегию с учетом особенностей каждого парка.

### 13. Критерии оценки парков Green Flag Award

Премия Green Flag Award впервые была присуждена в 1997 в Великобритании, целями и задачами премии в настоящее время являются:

- Обеспечение доступности к качественным зеленым и другим открытым пространствам, независимо от места проживания.
- Обеспечение надлежащего управления этими пространствами и удовлетворения потребностей сообществ, которые они обслуживают.
- Установление стандартов успешного управления парками.
- Продвижение и распространение передового опыта в сфере создания и содержания зеленых насаждений.
- Награждение лучших менеджеров, сотрудников и волонтеров отрасли.

Критерии оценки парков определены группой экспертов из разных институтов Великобритании, заинтересованных в развитии природных пространств. Их целью было установить согласованные стандарты качества рекреационных территорий для восстановления интереса горожан к потерявшим привлекательность из-за длительного недофинансирования паркам.

Установленный стандарт качества парков представляет перечень из восьми критериев, оцениваемых по 10-бальной шкале:

1. Гостеприимность места
2. Здоровье и безопасность
3. Чистота и ухоженность
4. Экологическая безопасность
5. Биоразнообразие, ландшафт и наследие
6. Привлечение местных сообществ
7. Развитие и общественные связи
8. Управление парком

С момента принятия стандарта оценки парков, множество природных территории Великобритании стало развиваться согласно установленным критериям качества. С 2008 года стандарты премии Green Flag Award в качестве пилотных проектов начали применяться за пределами Великобритании.

#### 14. Стандарты качества Премии международной организации World Urban Parks

World Urban Parks - международная организация, зарегистрированная в Новой Зеландии. Всемирный офис и секретариат World Urban Parks находятся в Эдмонтоне, Канада, и работает с привлечением широкого круга специалистов, из разных стран. В состав жюри премии входят специалисты из Малайзии, Австралии, Швеции, США, Великобритании.

Миссия организации состоит в создании системы эффективного управления и использования городских парков, открытых пространств во всех странах, содействуя связи человека с миром природы.

Оценка городских парков премии World Urban Parks проводится по четырем основным критериям:

1. Дизайн и планировка парка
2. Инфраструктура и услуги
3. Защита и вовлечение сообщества

#### 4. Управление и обслуживание парка

Данные критерии содержат следующие показатели:

##### 1. Дизайн и планировка парка:

- 1) размер парка
- 2) соотношение озелененных территорий, акваторий и сооружений.
- 3) интеграция парка в городской среде.
- 4) размер защищенных от шума и загрязнений окружающей среды.
- 5) планирование и проектирование парка:
  - использование природного ландшафта
  - обоснованность дизайнерских решений
  - возможность развития.
  - индивидуальность
  - всесезонность.

##### 2. Инфраструктура и услуги:

- 1) значение парка для городского населения - экологическая функция, оздоровительная (занятия спортом)
- 2) биологическое разнообразие
- 3) доступность для лиц с ограниченными возможностями
- 4) сохранение культурного наследия
- 5) диапазон и качество инфраструктуры и предоставляемых услуг.

##### 3. Защищенность и вовлечение местного сообщества:

- 1) законы, правила и другие меры охраны парка;
- 2) примеры обеспечения возможности участия местного сообщества в жизни парка.

Данные критерии признаны специалистами международной отрасли как отражающие главные принципы устойчивого развития городов и создания пространства, удобного для жизни, работы и отдыха.

Международные конкурсы городских парков способны выявить лучшие практики организации рекреационных пространств и распространить полученный опыт для формирования комфортных условий в городской среде.

При сравнении представленных методик оценки ландшафтно-рекреационных территорий установлено, что индексный показатель отражает свойства объекта исследования, важных для данного объекта, но не отражает распределение свойств в пространстве, а характеризует конкретный объект. Рейтинг, в свою очередь, показывает соотношение между объектами исследования.

Подход к оценке парков на основе получаемых индексов качества предполагает равенство понятий качества и комфорта. Однако, понятие комфорта более субъективно для каждого потребителя, тогда как качество может определяться количественными характеристиками.

Ввиду сказанного выше, для выполнения задачи сравнительной оценки парков наиболее подходящими являются методики, имеющие в результате определения параметров возможность составления рейтинга парков, как наиболее отвечающие современным условиям города. Оценки на основе социологических опросов посетителей парков отражают точку зрения главных потребителей услуг ландшафтной отрасли и позволяют определить текущие проблемы каждого парка и направления его развития.

Анализ существующих подходов к оценке ландшафтно-рекреационных пространств в составе городской среды показывает:

1. Рассмотренные методики оценки в большинстве не могут учесть особенности городских многофункциональных парков в полном объеме. Отличаясь различной степенью проработки свойств, они в то же время не обеспечивают полностью проведение комплексной оценки городских многофункциональных парков.

2. Квалиметрический метод, основанный на точных измерениях объектов как самостоятельный метод оценки парков, не может в полной мере успешно применяться в условиях динамично меняющейся городской среды, т.к. применение актуальных расчётных показателей для существующих в сложных градостроительных условиях парков не всегда осуществимо.

2. Зарубежный опыт оценки парков показывает одинаковый подход в подборе критериев оценивания, а также выявляет повсеместное использование методов соцопроса посетителей парков как главных потребителей услуг.

3. Количественные характеристики необходимо учитывать при проектировании и последующем использовании парковых территорий, в то же время первостепенное значение для развития городских рекреационных ландшафтов имеет построение рейтинга.

4. Необходима разработка комплексной методики оценки ландшафтно-рекреационных пространств по ряду количественных и качественных показателей, объединяющей существующие методы оценки и актуальной в данных условиях пространства и времени.

5. Конечной целью мониторинга парков должна стать разработка стратегии развития каждого парка как важного объекта комфортной городской среды.