

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ — МСХА ИМЕНИ К. А. ТИМИРЯЗЕВА**



**РГАУ-МСХА**  
имени К.А. Тимирязева

**КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ**



# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖНОЙ КУЛЬТУРЫ**

**КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ**



**Москва, 2022**  
**Издательство «Перо»**

УДК 316.35

ББК 66.75

А43

**А43 Актуальные проблемы современной молодежи.** Коллективная монография. – М.: «Перо», 2022. – 116 с.

ISBN 978-5-00204-774-1

В данной коллективной монографии произведена попытка проанализировать проблемы и интересы современной российской молодежи. Мы собрали статьи, доклады, рефераты и эссе, написанные студентами и аспирантами различных вузов страны в 2022 году. Все эти работы объединяют сквозные вопросы: чем интересуется современная молодежь, чем живёт и как мыслит, какие проблемы молодое поколение страны считают актуальными и какие цели ставят перед своим будущим. Работы подкупают своей искренностью и непосредственностью. Чтобы максимально сохранить атмосферу студенческого творчества, мы приняли решение опубликовать работы в авторской орфографии. Сборник статей будет интересен преподавателям вузов, студентам и аспирантам, а также всем, кто интересуется проблемами молодого поколения России.

#### **Авторский коллектив:**

Коргунов Вадим Вадимович, Мамедов Азер Агабала оглы, Королёва Мария Александровна, Маргина Анна Денисовна, Бобырева Софья Андреевна, Ермолинская Анастасия Алексеевна, Глушенко Анна Александровна, Перепелкина Ольга Юрьевна, Донских Ксения Юрьевна, Воронцова Анна Дмитриевна, Щеголькова Валентина Алексеевна, Черненко Татьяна Александровна, Куцера Виктория Эдуардовна, Ададунов Максим Антонович, Дадоян Евгения Давидовна, Карпова Ольга Алексеевна, Манохина Коргунов Вадим Вадимович, Мамедов Азер Агабала оглы, Королёва Мария Александровна, Маргина Анна Денисовна, Бобырева Софья Андреевна, Ермолинская Анастасия Алексеевна, Глушенко Анна Александровна, Перепелкина Ольга Юрьевна, Донских Ксения Юрьевна, Воронцова Анна Дмитриевна, Щеголькова Валентина Алексеевна, Черненко Татьяна Александровна, Куцера Виктория Эдуардовна, Ададунов Максим Антонович, Дадоян Евгения Давидовна, Карпова Ольга Алексеевна, Манохина Мария Олеговна, Пермьякова Екатерина Дмитриевна, Климаков Алексей Владимирович, Голубев Алексей Алексеевич, Ивановичева Софья Алексеевна

Под общей редакцией заведующего кафедрой философии РГАУ-МСХА, доктора философских наук, профессора Мамедова Азера Агабала оглы.

#### **Рецензенты:**

- доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) Шиповская Людмила Павловна,
- доктор философских наук, профессор Национального исследовательского университета «МЭИ» в г. Волжском Шелекета Владислав Олегович

УДК 316.35

ББК 66.75

ISBN 978-5-00204-774-1

© Кафедры философии РГАУ-МСХА, 2022  
© Российский государственный аграрный университет  
- МСХА имени К.А. Тимирязева, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ГЛАВА 1. МОЛОДЁЖЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

<b>ВЛИЯНИЕ ОКРУЖЕНИЯ НА ПОВЕДЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА</b>	
<i>Королёва Мария Александровна, Кортунов Вадим Вадимович</i> .....	5
<b>НАЧНУ С ПОНЕДЕЛЬНИКА: ИЛИ ПОЧЕМУ МЫ ОТКЛАДЫВАЕМ ЖИЗНЬ НА ПОТОМ</b>	
<i>Маргина Анна Денисовна</i> .....	11
<b>ГРАНИЦЫ СВОБОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</b>	
<i>Бобырева Софья Андреевна, Мамедов Азер Агабала оглы</i> .....	22
<b>РОЛЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ</b>	
<i>Ермолинская Анастасия Алексеевна</i> .....	26
<b>Я И ПЕРСОНАЖ: ЭФФЕКТ ПРОЕКЦИИ НА СЕБЯ</b>	
<i>Глуценко Анна Александровна, Кортунов Вадим Вадимович</i> .....	26
<b>ВЛИЯНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И РАБОТЫ НА ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА</b>	
<i>Перепелкина Ольга Юрьевна, Донских Ксения Юрьевна</i> .....	32
<b>КТО ТАКИЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПОДРОСТКИ И С ЧЕМ ИХ ЕДЯТ?</b>	
<i>Воронцова Анна Дмитриевна, Кортунов Вадим Вадимович</i> .....	37

### ГЛАВА 2. КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

<b>АНИМЕ КАК ЖАНР СОВРЕМЕННОЙ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ И ФЕНОМЕН МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ</b>	
<i>Щеголькова Валентина Алексеевна, Кортунов Вадим Вадимович</i> .....	42
<b>ДНЕВНИК «ВЫЖИВШЕГО»: ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?</b>	
<i>Черненко Татьяна Александровна, Мамедов Азер Агабала оглы</i> .....	47
<b>МОРАЛЬНАЯ ГРАНЬ МЕЖДУ КАТЕГОРИЯМИ ВЕЖЛИВОСТИ И ЛИЦЕМЕРИЯ</b>	
<i>Куцера Виктория Эдуардовна</i> .....	56
<b>ФИЛОСОФИЯ: СВОБОДНЫЙ ПУТЬ В БУДУЩЕЕ</b>	
<i>Ададуров Максим Антонович, Мамедов Азер Агабала оглы</i> .....	62
<b>ХАЛЛЮ: КУЛИНАРНЫЙ ПОЦЕЛУЙ КОРЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ</b>	
<i>Дадоян Евгения Давидовна, Кортунов Вадим Вадимович</i> .....	66



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖНОЙ КУЛЬТУРЫ  
КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

**МЕЧТЫ И ЧАЯНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ**

*Карпова Ольга Алексеевна, Мамедов Азер Агабала оглы* ..... 72

**«НЕОБРАТИМОСТЬ» ГАСПАРА НОЭ: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

*Манохина Мария Олеговна, Мамедов Азер Агабала оглы* ..... 77

**АНАЛИЗ МУЗЫКАЛЬНОГО АЛЬБОМА АНДРЕЯ ФЕДОРОВИЧА**

**(PYROKINESIS'А) «МОЯ МИЛАЯ ПУСТОТА»**

*Пермякова Екатерина Дмитриевна* ..... 83

**ГЛАВА 3.  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**ПРАВО И МОРАЛЬ В ПРАВОВОМ РЕАЛИЗМЕ Б. ЛЕЙТЕРА**

*Климаков Алексей Владимирович* ..... 92

**«КРИТИЧЕСКИЙ РАЦИОНАЛИЗМ» КАРЛА ПОППЕРА:**

**ОТ ИСТОКОВ ДО ЭВОЛЮЦИИ**

*Голубев Алексей Алексеевич, Картунов Вадим Вадимович* ..... 95

**ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ЭСТЕТИКА ДЖОНА ТОЛКИНА**

*Иванычева Софья Алексеевна* ..... 108



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Влияние окружения на поведение и формирование личности ребенка

**Королёва Мария Александровна,**  
студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Картунов Вадим Вадимович,**  
профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Дети - цветы жизни, нуждающиеся в заботе, опеке, ну и конечно же любви со стороны окружающих их людей, в первую очередь родителей. Если какой - то из перечисленных мною пунктов проседает, то это сильно сказывается на формировании личности ребенка, в том числе на его поведение.

Будучи вожатой в детском лагере, я заметила, что окружение действительно сильно влияет на неокрепшее детское сознание как в хорошую, так и в плохую сторону, корректируя или изменяя его. Поддавшись негативному влиянию, многие дети пытались казаться "круче", чем они есть на самом деле, чтобы привлечь внимание сверстников или же вожатых, хотя как оказывалось после, сильно жалели о многих сказанных или сделанных поступках, так как для них самих их действия были им не свойственны.

Как пример хочу привести случай, произошедший со мной этим летом в лагере: один мальчик ( пусть будет Игорь), после адаптационного периода в лагере, стал материться при любой свободной возможности. После проведенной с ним беседы было выяснено, что Игорь, будучи окруженный ребятами старшего возраста, чтобы не казаться "полным лохом", решил подражать поведению этих детей, пре-

красно понимая, что это не приемлемо, но из-за продолжительного общения в сознании ребенка закрепилась такая форма общения, поэтому, немного приспособившись к новым условиям в лагере, он стал общаться со сверстниками в уже привычной для себя манере, не понимая неправильность своих действий. При этом в разговоре с родителями мальчик старался избегать бранных слов, ну или вовсе молчал, поэтому они были не осведомлены о наличии у мальчика компании, оказывавшей на него пагубное влияние: « Не изгой и ладно».

После проведенной с Игорем беседы, мальчик пообещал, что попробует убрать из своего лексикона уже привычные для него выражения, что к концу смены ему удалось, так как в отряде, в который он попал, никто из детей не использовал подобных слов. Игорь осознал, что мат - это не показатель крутости и независимости, а скорее наоборот признак необразованности и распушенности.

Данная ситуация и заставила меня задуматься о том, как же общество и близкий круг влияет на поведение ребенка. Из-за беспечности родителей мальчика, которые вовремя не проявили заботу по отношению к своему ребенку и не уделили ему достаточно внимания - ребенок и нашел подобную, негативно влияющую, компанию, а благодаря проявлен-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Влияние окружения на поведение и формирование личности ребенка

Королёва Мария Александровна, Кортунов Вадим Вадимович

ному вниманию со стороны вожатых и правильному окружению – мальчик, осознал, что его поведение являлось девиантным.

Не могу утверждать, что вернувшись домой, ребенок, не вернется к своему изначальному поведению, вновь возобновив общение с той компанией, но благодаря этому случаю я поняла, что как человек меняет общество, так и общество меняет человека. Даже если у нас есть понимание того, что такое хорошо и плохо, мы все равно подвластны влиянию общества настолько, что даже осознавая неправильность своих действий идем вразрез со своими убеждениями, и делаем то, чего сами по себе никогда бы не сделали, а после либо жалеем о совершенных действиях, либо убеждаем себя в правильности сделанных поступков, доказывая, что сами хотели это сделать, таким образом пытаюсь создать образ тех людей, какими мы не являемся, как бы надевая личину.

Данная особенность, присущая каждому человеку без исключения, называется адаптацией – способность подстраиваться к любым условиям. Она закладывается в нас, будучи еще детьми на инстинктивном уровне, чтобы мы могли легко приспособиться и найти выход из любой непонятной ситуации. В современном обществе эту особенность человека прозвали "стадным инстинктом". Но в отличие от животных, которые легко поддаются инстинктам, у человека есть разум, позволяющий перебороть это чувство, но из-за того, что у детей этот разум еще до конца не сформирован, они легко поддаются влиянию окружающих, не осознавая правильность совершаемых поступков. Если ребенку с детства не привить понимание о совершенных им действиях, то он будет действовать на инстинктивном уровне, идти за более сильными, поддаваясь "стадному инстинкту". И не всегда этот более сильный будет хорошим человеком, именно поэтому родителям и нужно любить, опекать и заботиться о ребенке, прививая ему осознание что

такое хорошо и что такое плохо, чтобы притупить в ребенке этот "стадный инстинкт", так сказать, выработав к нему иммунитет.

Чтобы подтвердить свою точку зрения, приведу в пример двух героинь из произведения Рэя Бредбери "451 градус по Фаренгейту", а именно Клариссу Маклееллан, девочку, живущую по соседству с семейством Монтэгов, и Милдрет, супругу главного героя - Грэя Монтэга. Живущие в одном обществе, где технологии выходят на новый уровень, а старые ценности: традиции, литература, культура, семья - остаются в прошлом, теряя всякий смысл, девушки, ведут себя совершенно по-разному.

Первая – Кларисса, живущая в семье, не отрезавшись от "старых" традиций, выросшая в заботе и любви, не поддается влиянию общества: не считает книги - мусором, семью - средством получения потомства, а девиантное поведение, которое стало вполне обыденным в данном обществе – нормой. Кларисса не понимает и боится своих одноклассников, которые не ценят человеческую жизнь: устраивают перестрелки на улице, гоняют на машинах, превышая скорость и разбиваясь на смерть. Именно поэтому, кроме семьи у героини нет друзей, ведь то, чем занимаются ее сверстники, да и большая часть населения, даже жизнью назвать нельзя, они просто существуют в этом новом мире. Подтверждением моих слов, послужит цитата главной героини, которую та использовала при разговоре с Грэм Монтэгом: "Сыпят названиями — марки автомобилей, моды, плавательные бассейны и ко всему прибавляют: «Как шикарно!» Все они твердят одно и то же. Как трещотки. А в кафе включают ящики анекдотов и слушают всё те же старые остроты или включают музыкальную стену и смотрят, как по ней бегут цветные узоры, но ведь всё это совершенно беспредметно, так — переливы красок."

Вторая - Милдрет, выросшая, как и большинство людей в представленном мире, в семье, которая завела ребенка, только для то-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГУП-МСХА*



го, чтобы хоть как-то разнообразить свою скучную и однотонную жизнь, состоящую из вещей способных удовлетворить лишь первичные потребности человека : в еде, воде, развлечениях, не имела представлений о том, ради чего она живет, подавшись влиянию общества увлеклась просмотрами различных телепередач и шоу. Но вскоре, как мне кажется, осознав, что ее жизнь, по факту, ничего из себя не представляет, решила, покончить жизнь самоубийством превысив дозу снотворного.

Каждый из примеров показывает насколько семья играет большое значение в жизни ребенка, формируя в нем тот самый стержень - разум, позволяющий противостоять "стадному инстинкту". Семья Клариссы, искренне любили и опекали свое дитя, делясь с ней жизненным опытом и прививая духовные и моральные ценности, благодаря этому девушка не поддавалась влиянию окружавший ее людей и осталась верна тем принципам, которые были заложены в нее еще с детства. Семья Милдрет же, не считала нужным заботиться о ребенке, давая ей лишь то, что требовалось ребенку для его существования: еду, воду, кров - не заботясь о духовной составляющей, так как для этого мира это являлось нормой. Можно сказать, что Милдрет для родителей была, словно кукла, телесная оболочка, которую нужно обувать, одевать кормить, развлекать и этого, по их мнению, было достаточно, потому что большего для их мира и не требовалось, так как для этого вымышленного государства наоборот было выгодно иметь в подчинении необразованных людей, лишенных каких-либо ценностей для того, чтобы ими было легче управлять.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что именно близкое окружение ребенка: родители или опекуны должны привить ему понимание о добре и зле, а также помочь в воспитании в нем осознанности за выполняемые им действия, чтобы в будущем тот не был

зависим от чужого мнения и думал своей головой, зная цену себе и своим поступкам, не поддаваясь " стадному инстинкту".

Для того, чтобы убедиться в том, что именно родители закладывают фундамент, формирующий поведение ребенка, а также его представления о мире приведу в пример произведение "Капитанская дочка" А.С.Пушкина.

Для Петра Гринева- главного героя, жизненным ориентиром является наставление Андрея Петровича: «береги платье снову, а честь смолоду». Именно этот завет прочно закрепился в голове молодого человека. Отец на собственном примере показывал сыну, что необходимо быть честным, верным своему долгу, храбрым, мужественным. Его наставления и личный пример сыграли определяющую роль в жизни Петра. Даже когда главный герой был не прав, он пытался исправить свои ошибки, так как отец заложил в него такие качества как гордость и совесть. Подтверждением моих слов является момент, когда молодой человек проиграл приличную сумму денег в бильярд, а после в грубой форме заставил Савельича (слугу, близкого друга и помощника в одном лице) расплатиться с долгом, что сильно обидело старика. Поняв, что поступил грубо со своим близким человеком, Гринёв попросил у того прощения.

Данный пример показывает, насколько Андрей Петрович повлиял на жизнь своего сына, что тот, даже не смотря на расстояние, разделявшего их, следовал тем принципам, которые отец заложил ему еще с детства.

Родительское наставление определило жизненные ориентиры и приоритеты юноши, что позволило ему в будущем добиться успеха.

Аналогичным примером показывающим, влияние родителя на ребенка, что повлияло на дальнейшую жизнь, но уже в негативную сторону является отец Чичикова в произведении Н.В.Гоголя "Мертвые души". Отец тоже дал наставление сыну, но несколько иное:



«Береги копейку». Пожилой господин считал, что только деньги могут быть надежными товарищами, поэтому с людьми дружить не стоит. Также он советовал ребенку наладить контакт с начальством и быть покладистым, когда речь идет о собственной выгоде. Словом, смысл жизни, по мнению родителя, заключался в накопительстве и стяжательстве. Павел усвоил науку отца и стал беспринципным аферистом. Он задумал обмануть Опекунский совет, который заведовал делами сирот и вдов и оказывал им помощь. Чичиков намеревался заложить туда несуществующих крестьян и получить капитал, поэтому он и скупал мертвые души. Таким образом, неверное родительское наставление пустило под откос судьбу героя: он стал циничным мошенником, следуя отцовскому завету.

На примере двух разных семей мы увидели, насколько сильно семья влияет на ребенка, в зависимости от полученного воспитания тот может стать как плохим, так и хорошим человеком. Поэтому именно семья является ключевым фактором в создании личности ребенка, она определяет его дальнейшую модель поведения.

Рассмотрев в своей работе силу влияния окружения на поведение детей, а также способ предотвращения этого влияния, хотела бы остановиться на, собственно, причинах возникновения этого явления в нашей жизни.

Одну из них я ранее описала – пренебрежительное отношение к воспитанию ребенка со стороны родителей или опекунов, но таких причин, к сожалению, а может и к счастью, великое множество, ведь влиять общество на человека может по-разному, поэтому я постараюсь выделить только самые, по моему мнению, важные из них.

Среди первой по важности, будет причина, которая играет большую роль в формировании личности ребенка, а именно в определении им какой-либо модели поведения. Этой причиной является - человек или персонаж,

который произвел на нас сильное впечатление до такой степени, что мы захотели стать на него похожи: внешне, характером, образом мысли или всем из выше перечисленного. В основе данной причины заложена человеческая сущность: мы подсознательно стремимся следовать и подражать тому, кто является лучше нас, чтобы самим стать лучшими. Поэтому еще в детстве неосознанно ищем образ, которому стремимся уподобиться. В качестве одного может выступать кто угодно: член семьи, тренер, герой какого-либо мультфильма, кинозвезда, поэт, художник – главное, чтобы этот кто-то представлял определенную значимость в обществе. Я уверена, что у каждого человека в жизни был тот, на кого хотелось бы ровняться. Такой человек был и у меня, моим идеалом стала мой тренер по плаванию. Харизматичная и уверенная в себе и в своих возможностях, она покорила мой детский разум и заставила поверить в то, что вот он – пример для подражания, именно такой я хочу видеть себя в будущем. Благодаря этому человеку я поняла, какой модели поведения мне необходимо придерживаться, что позволило бы мне выработать в себе данные качества.

Но очень важно, чтобы идеал, к которому ты стремишься, был лишь опорой для создания своего личного образа, потому что иначе, в попытке полностью скопировать образ, есть большая вероятность потерять себя. Поэтому у всего в жизни должна быть мера, ведь пример – это модель, которая нужна лишь для того, чтобы дать толчок для создания уникального образа и никак иначе.

Также причиной, заставившей ребенка податься влиянию общества выступает его неуверенность в себе. Смотря на более успешных, по мнению окружающих, сверстников, ребенок, которому чего-то недостает (денег, влияния, привлекательности, общительности) начинает замыкаться в себе, думая, что его мнение никого не интересует и поэтому, как



более слабый, он примыкает к мнению большинства, хотя сам думает иначе.

Наглядным примером моих слов послужит отношение ребят в классе из произведения Владимира Железникова "Чучело". Главной героине - Лене одноклассники объявили бойкот, толком не разобравшись в ситуации, позднее превратившегося в самую настоящую травлю. Зачинщиками столь "гениальной" идеи были: Миронова — лидер класса, первая красавица -Шмакова, и Сомов — мальчик из богатой семьи, другие же дети, несмотря на то, что не поддерживали эту затею, чтобы не стать такими же "изгоями" как Лена, примкнули к мнению больше значимых ребят. Их неуверенность и неспособность защитить себя, вылилась в неоправданную жестокость по отношению к своей однокласснице.

Данный пример, подтверждает сказанные мною ранее слова, о том, что неуверенность в себе — это одна из причин, подталкивающих поддаться влиянию общества, в данном случае негативному.

Таким образом, мы выявили 3 основные причины из-за которых ребенок поддается воз-

действию окружающих его людей : первая причина — семья ребенка, которая, в свою очередь, играет большую роль в формировании его личности и способствует созданию некоего "щита", позволяющего защититься от "стадного инстинкта". Из первой причины и вытекают две другие: не видя перед глазами нужного примера ребенок пытается найти того человека или персонажа, по образу которого в дальнейшем будет выстраивать свою манеру поведения, и наконец, из-за дефицита внимания со стороны близких людей у ребенка возникает неуверенность в себе и в своих действиях.

Подводя итог работе, можно сделать вывод о том, что именно семья - лежит в основе формирования детской личности. Без достаточного количества любви, заботы и воспитания, ребенок становится сильно подвластен влиянию общества и, чтобы этого избежать, необходимо создать для него прочный фундамент, позволяющий ему самому принимать решения, не завися от чужого мнения, и при этом быть уверенными в себе и в своих силах.

### Литература:

1. Мамедов, А. А. Зороастризм: формирование религиозного сознания / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, Л. П. Шиповская // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-5. – С. 1140-1143. – EDN PCLJWP.
2. Оришев, А. Б. Конструирование врага как политическая технология / А. Б. Оришев // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3-2. – С. 156. – EDN RZSOWN.
3. Мамедов, А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5(43). – С. 87-92. – EDN OJTOSV.
4. Мамедов, А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 3. – С. 329-338. – EDN TUNQIT.
5. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра-М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEH.
6. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



7. Krasnova, O. N. Problems of social cohesion development / O. N. Krasnova // Middle East Journal of Scientific Research. – 2014. – Vol. 19. – No 3. – P. 421-423. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2014.19.3.13687. – EDN SKLTIN.
8. Зорина, Н. М. К вопросу об особенностях политического дискурса в современной России / Н. М. Зорина, З. А. Киреевкова, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 37-43. – DOI 10.22412/1993-7768-11-1-4. – EDN XWWNGN.
9. Краснова, О. Н. Развитие гражданских инициатив в политическом процессе (на материалах ФРГ) : специальность 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / О. Н. Краснова. – Москва, 1998. – 25 с. – EDN TXNLDP.
10. Санин, А. Ю. Перспективы развития Крыма как туристского региона / А. Ю. Санин, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 52-63. – DOI 10.12737/11312. – EDN TUNBFH.
11. Предбанникова, О. И. Историческое сознание и его динамика в современных условиях : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Предбанникова Ольга Ивановна. – Москва, 1992. – 17 с. – EDN ZLIQVX.
12. Палехова П.В., Предбанникова О.И. EXPERIMENTAL APPLIED BACCALAUREATE PROGRAM: EXPERIENCE AND RESULTS // Russian-American Education Forum: An Online Journal. 2014. С. 9/01.



*Актуальные проблемы молодежной культуры*  
*Москва, 2022*  
*Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Начну с понедельника: или почему мы откладываем жизнь на потом

**Маргина Анна Денисовна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Научный руководитель -

**Картунов Вадим Вадимович,**

профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

### Введение

Каждый из нас является творцом своей жизни. Мы решаем, как проведем следующий день, чем будем заниматься, кем работать. Мы мечтаем, планируем, составляем список дел, который поможет прийти до поставленной цели и как-то повлиять на нашу судьбу. Представляем идеальную картину нашего будущего. Кто же не хочет стать тем самым успешным человеком, у которого нет проблем в личной жизни, в карьере, в общении с другими людьми...?

### Основная часть

Что же нас отделяет от этого человека? Почему многие люди добиваются своих целей, а другие стоят на месте, жалуются на других и на то, что у них все так плохо? Отличие между ними состоит лишь в том, что первые действуют, а вторые ждут подходящего события, лучшего момента, того самого дня для того, чтобы сделать свои первые шаги к «другой» жизни.

Знакома ли вам фраза «начну с понедельника»? Именно так мы себя обманываем, обманываем свой мозг и создаем иллюзию то-

го, что завтра или на следующей недели, или через месяц начнется что-то новое, изменим свои привычки, образ жизни, приступим к важному запланированному делу. Мы находимся в предвкушении перемен, представляя у себя в голове, как, например, устроились на престижную должность, научились шить и открыли свое ателье, начали бегать по утрам и повысили свою физическую подготовку. Находимся в эйфории от таких мыслей, и тогда появляется большая мотивация менять что-то вокруг себя и меняться самому.

Казалось бы, если есть стремление, желание, почему многие так и остаются на линии старта? Дальше хочу привести список причин, которые, на мой взгляд, лишают человека раскрыться в какой-то области и получить желаемый результат.

#### 1) Боязнь перемен.

Тут не имею в виду, что человек начинает бояться их как опасного паука, как поход к стоматологу или как экзамена во время сессии. Пишу о том, что часто каждый из нас на бессознательном уровне создает свою зону комфорта.



Что же значит этот термин? Эта зона представляет собой такое «пространство», где люди чувствуют себя лучше всего. Тут нет стресса, все повторяется изо дня в день и не стоит ожидать непредсказуемости будущего. Но не всегда комфортное является чем-то хорошим и благоприятным для нас. Разве можно назвать комфортными условиями, когда, например, человек много и усиленно работает за копейки? Вряд ли ему это нравится, но он все же продолжает работать, не старается найти более оплачиваемую должность. Такое пространство ему известно, понятно. Знание того, что будет дальше, тормозят его развитие не только как сотрудника, но и как личность.

Часто мы смиряемся с тем, что уже имеем, боимся не вернуться к тому, что уже имеем. Важно отметить, что в этот момент работает инстинкт самосохранения. В головном мозге животных включаются определенные центры, появляются новые нейронные связи, когда сталкиваются с чем-то непонятным. Они не знают, останутся ли в живых или сумеют спастись от наступающей угрозы. Тогда выделяются гормоны, появляется стресс, и на эти процессы затрачивается много энергии. Как животные мы стараемся привести затраты к минимуму, остаться в безопасности и оставить все так, как у нас было.

Инстинкт самосохранения не позволяет нам пробовать что-то новое, поэтому так и остаемся в своем уютном «гнездышке». Мы можем и понимаем, что можно попробовать, а если даже что-то пойдет не так, то можно вернуться обратно и избежать этой ошибки в дальнейшем. Но все же постоянно находим какие-то «зацепки», которые тормозят наше стремление к переменам, и тогда опять оставляем все на ближайшее время.

Эта известная, понятная зона формируется в течение всей нашей жизни. В детстве мы не задумывались о том, что ждет в будущем, как нечто новое повлияет и на нас, и на нашу судьбу, как отреагируют люди и стоит ли

ждать успеха. Мы учились новому с радостью, брались за дело с большим интересом. Для нас это было увлекательным, и вряд ли это тогда так пугало, что мы постоянно откладывали дело в долгий ящик. Но с возрастом все труднее преодолеть себя и стать на непривычный для нас путь. Мы уже не смотрим вперед с таким энтузиазмом, смиряемся с тем, что уже не стоит ждать великого и глобального, пусть будет так, как должно быть. Если у меня не будет неприятностей, этого уже достаточно. Пропадает тот самый «огонь», разогревающий интерес к неизвестности, и тогда человек смотрит на жизнь с позиции безопасности. Чем больше мы будем озабочены безопасностью, тем больше будут волновать любые изменения в нашей жизни.

Любое нарушение границ зоны комфорта является причиной стресса, паники. Но нет во вселенной того, что оставалось бы неизменным, и тогда люди начинают избегать новых крутых поворотов судьбы, оставаясь в своей «капсуле». В этом случае они противостоят не только переменам, но и противостоят своей жизни, останавливая ее. Ставим на паузу время, и тут появляется депрессия, разочарование, все мечты о лучшем кажутся чем-то нереальными и бессмысленными. Зачем начинать что-то новое, если велик шанс провала, и из-за провала будем опять нервничать...?

Как же справиться со страхом перемен? К сожалению, никак. Нужно принять это явление как естественную реакцию организма на что-то непривычное для него. Жизнь постоянно меняется, и многие факторы, влияющие на нашу судьбу (например, время, в котором мы находимся, другие люди), нам не подвластны. Поэтому нужно понимать, что и результат может не соответствовать с тем, что было у нас в голове.

Нужно уметь наслаждаться переменами, какими они не были. Нельзя предугадать, что нас ждет в ближайшем будущем. Мы можем



только находиться в предвкушении нового или бояться этого. Боимся, что может и не произойти задуманное или пойдет все не так, как вначале задумали. Если мы вовлечены в свое дело, то это же будет и завтра, и через недели, и через года... После долгого проделанного пути новое не будет казаться чем-то страшным, станет частью нашей зоны комфорта, и тогда будет приносить лишь одно удовольствие.

## 2) Не верят в свои возможности

Было ли такое, что листая ленту новостей популярной личности в социальных сетях, вы думали о том, как же он добился такого успеха? Тогда вы пытаетесь узнать большее о его жизни и интересах, чтобы достигнуть этого же результата или как-то улучшить свою жизнь. И когда делаете первые шаги к цели, можете подумать, что благодаря только внешним факторам у вас что-то получается. К ним можно отнести, например, удачу, хорошие знакомства, обучение, воспитание.

Мы обесцениваем свои способности, возможности. Такое явление называется «синдромом самозванца». Конечно, его нельзя отнести к какой-то болезни, от которой есть таблетка. Его можно описать одним словосочетанием «страх высоты». Действительно, когда происходят какие-то изменения в нашей жизни, мы начинаем пробовать что-то новое и непривычное для нас. Потом постепенно приближаемся к своей главной цели, за нашей спиной уже много проделанной работы, и тогда думаем, что это не должно с нами происходить, ваше место должен занять другой человек. Почему так происходит?

Успех – это новые обязанности, привычки, проблемы. Когда мы беремся что-то непривычное, организм, как выяснили, испытывает тяжелые эмоции, требующие больших затрат энергии. Он пытается защитить нас и «выжить», предсказать, что же будет дальше

и как это на нас повлияет. В чем проявляется защитная реакция организма?

Давайте вернемся в детство... Когда ребенок взрослеет, часто окружающие люди навешивают на него ярлыки типа «ты не такой умный, как ...», «у тебя нет способности к этому, т.к...». У него составляется образ самого себя, и со временем он только укрепляется в нашем сознании. И все события, которые происходят с ним в дальнейшем (даже если они хорошие), начинает как-то по-своему объяснять, продолжая соответствовать образу. Если стараться как-то ему противоречить, появляется волнение. Как же так, мы не знаем самих себя? Почему происходит несоответствие с образом «по умолчанию»? И происходит защитная реакция – возвращаемся к нему, обесценивая себя и свои способности. На бессознательном уровне мы начинаем надевать эту маску, придуманную обществом, ведь она, как и зона комфорта, долгое время формировалась под влиянием жизни и событий. Она нам становится привычной, с ней со временем смирились, и мы верим такому образу, хотя в реальности все может быть по-другому.

Также хочу отметить, что мозг старается предугадать будущее, связанное с нами. Раз ребенку говорили, что «у тебя не получилось решить этот новый пример, т.к. ты плохо разбираешься в математике», то это в будущем будет постоянно проявляться в других ситуациях. Зная это, человек будет автоматически предугадывать негативные итоги своих начинаний и, тем самым, так и не сможет что-то поменять в жизни, самому поменяться.

Все же, есть ли лекарство от «страха высоты»? Сократ – известный древнегреческий философ, говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого». Он принимал свои способности, часто сравнивал себя с другими, считая, что его знания о мире ограничены.

Это было давно, правда? И мы знаем его до сих пор, изучаем в школе, в ВУЗах его уче-



ния, влияющие на большое количество людей и в наше время. Не зря привела такой пример, т.к., на мой взгляд, всегда остаются области, где мы что-то не знаем, всегда остаются новые возможности, где не с первого раза может что-то начать получаться. В этом случае не стоит поддаваться «синдрому самозванца», а нужно уметь перестраиваться на новое и не бояться браться за непривычное дело. Тогда окажется, что этот придуманный образ не соответствует действительности, вы способны на большее, когда другие думают совсем иначе.

### 3) Ждут быстрых результатов

Чтобы прийти к своей цели, потребуется немало сил, ресурсов, времени.

Часто необходимо построить целый план действий, чтобы достичь результата. Тогда люди начинают думать, что именно нужно в дальнейшем для осуществления мечты в реальность, на что обратить внимание в первую очередь, чему нужно научиться или от каких привычек необходимо избавиться. Происходит анализ себя, своей жизни, и этот этап очень важен, т.к. мы будем иметь представление, от чего начинается путь и к чему хотим в итоге прийти.

Итак, вроде есть этот план, поняли, что требуется для достижения цели, и начинаем делать свои первые шаги. В начале мы, как писала ранее, воодушевлены мечтой, беремся за что-то новое, представляя конечный результат. Начинаем, например, интенсивно тренироваться, полностью посвящаем себя занятию. Мы работаем на износ, сильно устаем, организм старается привыкнуть к новому образу жизни, испытывая стресс. Несмотря на это, вроде кажется, что у нас даже начинает что-то получаться, стараемся придерживаться новых «правил своей жизни». И так проходят недели, месяцы, но так и не добились цели. Да, возможно, за этот промежуток времени немного изменился наш образ жизни, чувству-

ем себя более уверенными в новом деле, сфере, но мы все же остаемся быть зацикленными на конечной сверхзадаче. Не достигли её – ничего не добились, все оказалось бессмысленным. Появляется апатия, нежелание что-то делать. Часто возникает желание вернуться назад, даже если есть промежуточные результаты. Почему у других все получилось, а я так и остался в самом начале...?

Часто мы воодушевлены историями других людей, когда видим их конечные результаты. Кажется, что им было легко прийти к цели, не возникали никакие проблемы, все происходило так, как они придумали у себя в голове. На самом деле, это далеко не так. Важно понять, что, если думаем поменять что-то в своей жизни, предстоит пройти немалый путь. На этом пути буду ждать нас неприятности, которые могут затормозить нас даже перед линией финиша.

Из-за возникающих неудач опускаются руки. Часто не пытаемся разобраться в себе, понять, что не так делаем, а ищем виновных извне, перекаладывая «ответственность» на других, или оправдываем себя тем, что не зависит от нас. Трудностей становится все больше и больше, так постепенно и пропадает интерес, угасает желание дальше двигаться вперед. На мой взгляд, любые проблемы только лишь закаляют нас. Мы получаем новый жизненный опыт, после этого понимаем, что существуют и непротоптанные дорожки к успеху. Нельзя поддаваться негативным эмоциям, важно проанализировать случившееся, вынести для себя урок и дальше двигаться в нужном направлении.

### Заключение

Наша жизнь изменчива, и мы являемся ее творцом. Мы решаем, как проведем следующий день, чем будем заниматься, кем работать. Мы мечтаем, планируем, составляем список дел, который поможет дойти до по-



ставленной цели и как-то повлиять на нашу судьбу...

Но есть и обратная сторона этой медали. Если человек выбирают такую цель, при достижении которой он получит отраду, а если нет...? Тогда будет опустошен внутри себя, такую цель относят к ложной. В этом случае человек не живет настоящим, отказывается от радостей жизни, думая только о том, как когда-то там в ближайшем будущем будет по-настоящему счастлив. У нас создаются иллюзии: пока не достиг, невозможно быть счастливым. Даже если и достигли успеха, всегда

придумаем что-то другое, что не соответствует нашей картинке в голове.

На мой взгляд, важно не бояться браться за что-то новое. Пробуй себя в разных сферах, развивайся, стремись к лучшему. Не откладывая на ближайшее будущее то, что уже сегодня можешь начать делать свои первые шаги. Возможно, найдешь свое любимое дело, и это станет именно тем занятием, которое приносит вам лишь радость.

Не нужно ждать того самого понедельника, начни действовать здесь и сейчас!

### Литература:

1. Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: материалы Первой Всероссийской конференции в Белгороде / под ред. Д. И. Дубровского, С. М. Климовой. М., 2014 352 с.
2. Харауэй Д. Манифест киборгов: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х ., Ад Маргинем Пресс, 2017—128 с.
3. Baudrillard, Jean. Le Système des Objets. Gallimard, 1968, 1991. Бодрийяр, Жан. Система вещей. Перевод на русский язык и вступительная статья: С. Н. Зенкин. — М., 1995, 2001. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 10.03.2008.
4. Konsorski-Lang, Silke, and Michael Hampe. The Design of Material, Organism and Minds: Different Understandings of Design. — Berlin; London: Springer, 2010. — 156 p. — ISBN 9783540690023.
5. Ettinger, R. C. W. Youniverse: Toward a Self-Centered Philosophy of Immortalism and Cryonics. — Boca Raton, FL: Universal Publishers, 2009. — 428 p. — ISBN 9781599429793.
6. Оришев, А. Б. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа / А. Б. Оришев, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2015. — № 5(67). — С. 123-128. — EDN UOGWVL. Мамедов, А. А. Зороастризм: формирование религиозного сознания / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, Л. П. Шиповская // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 9-5. — С. 1140-1143. — EDN PCLJWP.
7. Мамедов, А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2011. — № 5(43). — С. 87-92. — EDN OJTOSV.
8. Мамедов, А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. — 2015. — № 3. — С. 329-338. — EDN TUNQIT.
9. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. — Москва : РИОР Инфра-М, 2017. — 206 с. — EDN YRQLEH.
10. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. — Новосибирск, 1999. — 316 с. — EDN QDIHDR.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГУП-МСХА*



## Границы свободы в современной России

**Бобырева Софья Андреевна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Мамедов Азер Агабала оглы,**

профессор, заведующий кафедрой философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

*Человек свободен, как птица в клетке: в известных границах он может свободно двигаться*

*Иоганн Лафатер*

Что такое свобода в философии? Реальна ли свобода или это лишь иллюзия? Феномены свободы и свободы воли обсуждались в философии на протяжении веков. Эти понятия нелегко выразить строгой терминологией, определить единые рамки.

Свобода – это право, которым человек обладает с момента своего рождения. Свобода – это не то, что можно потрогать, увидеть или достичь, даже её ощущение для каждого человека, каждой нации и страны будет своим. Все это размывает и без того смутное представление о свободе. Свобода – это то, о чем все слышали, но если спросить о ее значении, то каждый даст вам разный ответ. Для кого-то свобода означает свободу идти куда хочется, для кого-то – свободу высказывать свое мнение, а для кого-то – свободу делать все, что угодно. Свобода – это уважение к себе и другим, а не просто свободная жизнь, что граничит с эгоизмом, непозволительным в социуме. Все общества определяют свободу по-своему.

Разные культуры видят свободу в своем собственном свете, и поэтому люди, живущие в разных культурах, пользуются свободой так, как считают нужным. Зачастую возникают конфликты между представителями разных национальностей или религий на почве разных культур, законов и понимания свободы в них. Наслаждение свободой не означает, что мы игнорируем права других и живем так, как считаем нужным. Мы должны учитывать права и чувства окружающих нас людей, когда живем свободно. Точно так же свободный человек не должен бояться выражать свое мнение, чтобы не задеть уважение и чувства других людей. Общества, в которых поощряется свобода мнений, мыслей, убеждений, самовыражения, выбора и т.д., являются теми, в которых процветают творческие умы. В некоторых обществах, где свобода мнений не гарантирована властью, творческий потенциал ума убит и похоронен, и общество больше всего страдает от отсутствия творчества. Как я уже упоминала, свобода не является абсолютным правом, и на нее накладывается много ограничений. Во-первых, права общества, включая национальную безопасность, очень важны. Безопасность так же важна, как и свобода. Наша свобода никогда не должна приводить к угрозе нашей национальной безопасности.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



Иногда серьёзный надзор и контроль не считаются ограничением свободы, они важны для защиты существования. Свобода сама по себе может привести к плохим поступкам и разрушению общества. Самое главное, о чем мы должны заботиться, это наслаждаться своей свободой без ущерба для нашей безопасности. В трудные времена, например, во время террористических атак, на свободу могут быть наложены ограничения для общей защиты существования общества, но это лишь временное условие, которое должно закончиться вскоре после окончания катастрофического состояния.

Следовательно, свобода – это состояние нашего ума. Она подразумевает, что разум не испытывает страха или принуждения, связанного с безопасностью в жизни. Ощущение общественного признания, похвалы и безопасности не означает свободы. Образование тоже не делает нас свободными. Следование идеальному человеку или примеру мастера не является признаком свободы человека. Свобода – это отсутствие какого-либо давления со стороны социальной, политической и религиозной среды, в которой мы живем. А вот возможность самостоятельного выбора религии, направления образования и работы без давления и принуждения – яркий пример свободы. Я благодарна своим родителям, которые предоставили мне выбор места учёбы, не навязывая своё мнение, не запрещая и не осуждая. Также, несмотря на их приверженность к христианской религии, меня не крестили против воли, аргументируя это тем, что в сознательном возрасте я должна сама принять решение о религии, имея жизненный опыт и понимание необходимости или ненужности религии для себя.

Когда человек попадает в тюрьму, он лишается свободы, и поэтому он страдает, что и является целью наказания, где отсутствие свободы преподносит человеку урок. Свободу нельзя почувствовать правильно, пока чело-

век не ощутит вкус несвободы, тогда он действительно оценит свободу из глубины души. Для заключенного выход из тюрьмы означает свободу. Но с социальной точки зрения свобода – это, безусловно, то, что человек может делать, соблюдая общественные обычаи и законы страны. Ни одно общество не может гарантировать абсолютную свободу всем социальным существам. В обществе область свободы, доступная каждому из индивидов, ограничена. Человек волен делать то, что ему не запрещают законы и общественные обычаи. И все же, что отличает свободное общество от других обществ, так это степень ограничений, наложенных на свободу. Вряд ли можно сказать, что все общества свободны одинаково. Лично я считаю, что мы, как люди, – существа социальные, и нам действительно необходимо жить в обществе, в котором есть ограничения. Можете ли вы представить себе общество, в котором все люди делают то, что хотят? Я думаю, что это превратилось бы в хаос. Поэтому я придерживаюсь мнения, что люди должны подчиняться правилам общества, в котором они живут, и уважать права других людей. Что касается меня, то я вряд ли могу сказать, что я полностью свободный человек, потому что соблюдаю правила и традиции общества. С другой стороны, я не чувствую негатива или ограничений большую часть времени, поэтому считаю наше общество весьма свободным. Иногда я не вольна поступать так, как мне хочется, потому что знаю, что это может принести вред людям или окружающей среде. Также время от времени я чувствую себя совершенно свободной: например, когда на рассвете в выходной я сижу в тишине с чашкой кофе и встречаю новый день. Это ощущение спокойствия и полной свободы лично для меня в определённый момент.

Таким образом, свобода не является абсолютным правом, и она имеет некоторые ограничения. Свобода, представляющая угрозу для общества и государства, в котором мы



живем, не является свободой в подлинном смысле этого слова. Нельзя убивать людей, нарушать законы, заниматься контрабандой наркотиков или делать что-либо опасное для общества и называть это свободой. Популярная поговорка гласит: «Ваша свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека». У каждого из нас есть свои мысли и представления о свободе. На мой взгляд, свобода может быть связана и с несоблюдением стандартов, принятых в нашем обществе, но не причиняющих проблем другим. Свобода - это то, что выходит за рамки стереотипов и шаблонов, а настоящая личная свобода - это возможность выразить себя любым возможным способом. Татуировки, пирсинг, прическа или одежда - мы вольны носить или делать что угодно со своим телом, и это наша свобода самовыражения. Мнение общества о подобных модификациях меняется с течением времени – но люди, поддерживающие подобные направления, борются за свои права и свободы сообща. Свобода - это способ мышления и понимания окружающего мира, и каждый человек понимает ее по-своему, и, конечно, у каждого из нас свое понимание. И каждый из нас в некоторых случаях должен бороться за эту свободу.

Джон Стюарт Милль – один из многих философов, которые размышляли о взаимоотношениях между свободой и властью в обществе. Философ утверждает, что существуют три наиболее важные области, которые составляют реальную свободу человека и общества. Во-первых, философ упоминает о свободе сознания, подразумевая, что должна существовать «абсолютная свобода мнений и настроений по всем вопросам». Во-вторых, Милль утверждает, что должна существовать свобода строить свою жизнь в соответствии с личными ценностями и вкусами. Последняя область включает право объединяться в группы для различных целей, за исключением тех, которые направлены на причинение вреда

другим. Поэтому, согласно Миллю, неспособность обеспечить хотя бы одно из вышеупомянутых основных прав означает, что обществу не хватает свободы.

Идеи Стюарта Милля, без сомнения, сформировали мышление современных людей. Для многих идеи философа могут показаться неоригинальными, поскольку подобные идеалы уже находятся в центре внимания многих политических дискуссий по всему миру. Однако для обществ до 19 века это было не так, или, по крайней мере, не нормально. Поэтому формулирование таких идей имеет большое значение для будущего развития и либерализации с исторической точки зрения.

Западная цивилизация гарантировала свободу своему народу, но оккупировала бедные страны и лишила их людей их прав, включая свободу. Эти бедные страны боролись без отдыха, чтобы восстановить свободу и автономию от оккупации. Похищение прав не является уважительным человеческим действием. Например, Индия - страна, которой ранее правили британцы, и чтобы избавиться от этих правителей, Индия сопротивлялась и завоевала свою свободу. Но во время этой долгой борьбы многие люди погибли, и благодаря жертвам этих людей и каждого гражданина страны Индия является свободной страной и самой большой демократией в мире. Более того, после обретения независимости Индия стала одной из тех стран, которые предоставляют своим гражданам некоторые права на свободу без каких-либо ограничений.

Однако некоторые философы выступали против идей, представленных Миллем. Самый известный из них - Фридрих Ницше. Немецкий философ утверждает, что человек должен иметь свободу только для того, чтобы создавать что-то ценное для себя или для других и уметь отвечать за свои поступки. Например, он пишет: «Свобода от чего? Какое дело до этого Заратустре! Но яркие глаза должны сигнализировать мне: свободен для чего?». Од-



нако, по мнению Ницше, лишь немногие могут соответствовать этим стандартам. По этой причине он утверждает, что только избранные (высшие люди) должны иметь свободу, чтобы они могли творить, в то время как другие должны обслуживать их потребности. Наконец, еще одним философом, представившим определенную критику идеи Милля, был Мишель Фуко. Философ заявил, что «власть есть везде» и «приходит отовсюду», что расширяет концепцию социальной и личной свободы Милля. Автор утверждает, что современная власть все время исходит из многих мест, и трудно проследить создателя определенных правил поведения. Из-за этого люди всегда живут в рамках той или иной нормы, созданной и навязанной обществом, и, таким образом, никто не является по-настоящему свободным.

Свобода является проблемой только при наличии угнетения, а угнетение существует только среди людей в результате их восприятия окружающего мира. Свобода дает человеку право вести себя без страха и наказания, то есть идти куда угодно, делать что угодно и говорить что угодно. Конечно, свобода всегда ограничена. Все мы рождаемся свободными, но по мере роста мы познаем физические границы нашего окружения. Мы узнаем об ограничениях, налагаемых на нас гравитацией или

физическим окружением. Затем мы узнаем об этических границах, с которыми нас знакомят те, кто нас воспитывает в определенной части социума. После формирования навыков логики мы считаем правильным поступать так, как нам хочется, если это не ущемляет свободу другого человека. По Спинозе, чтобы получить свободу, человек должен определить себя, чтобы действовать и мыслить. Для этого он должен обратиться к своему разуму, решить, что хорошо и полезно. Когда разум определяет его действия, то подчинение страстям уменьшается, ослабевает.

С моей точки зрения, мы можем жить свободно, уважая права других людей на свободную жизнь. Мы не можем игнорировать права людей, с которыми мы живем в обществе. Мы не можем просто делать то, что хотим, и игнорировать других. Когда человечество достигнет того уровня, когда мы сможем уважать друг друга, будем достаточно логически образованными, чтобы ограничивать свои собственные действия, которые, очевидно, будут угнетать других, и в то же время сможем терпимо относиться к свободе других делать то, что они хотят, как бы раздражающе это ни было, пока это не вредит нам и не тормозит наше собственное развитие, тогда мы все будем иметь свободу.

### Литература:

1. Шиповская, Л. П. Философия: классический курс лекций для самостоятельной подготовки к экзаменам и поступлению в аспирантуру / Л. П. Шиповская, А. А. Мамедов. – Москва : ЛЕНАНД, 2015. – 312 с. – ISBN 978-5-9710-1468-3. – EDN TATFXX.
2. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
3. Мамедов, А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5(43). – С. 87-92. – EDN OJTOSV.
4. Мамедов, А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 3. – С. 329-338. – EDN TUHQIT.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



**Границы свободы в современной России****Бобырева Софья Андреевна, Мамедов Азер Агабала оглы**

5. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра-М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEH.
6. Мамедов, А. А. Картина мира талышского этнического сознания / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 4. – С. 309-319. – EDN QOXFVF.
7. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФТГУ-МСХА*



## Роль социализации в становлении личности

**Ермолинская Анастасия Алексеевна**  
студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Научный руководитель -  
**Кортунов Вадим Вадимович**,  
профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

*Человек вне общества или Бог, или  
зверь*

*Аристотель*

Аристотель является не только одним из самых древних философов Древней Греции, но и родоначальником практически всей современной науки, так как он был как философом, так и ученым. Аристотель был одним из самых влиятельных философов, первым мыслителем, который предоставил такую систему философии, которая охватывала все сферы развития человека. Его вклад в науку до сих пор имеет очень большую цену. Многие из его высказываний по итогу оказали серьезное влияние на дальнейшее развитие человека.

Однажды Аристотель сказал следующее: «Человек вне общества — или бог, или зверь». Сначала, хочется отметить, что в этом высказывании философ пытается донести нам тесную взаимосвязь между целым обществом и человеком, процесс усвоения человеком различных ценностей, норм, знаний, правил, а также навыков, позволяющих человеку чувствовать себя комфортно среди других людей. То есть, глядя на данную цитату, можно сразу

уловить посыл философа о том, что, если человек отделился от общества либо он преисполнился в своих познаниях, достиг высокого просветления и благодаря этому общество для его жизни является лишней составляющей и ему комфортно находиться и существовать наедине с собой, либо человек настолько начал деградировать, стал подобно зверю, бесконтрольным, а так же подчиняющимся лишь своим инстинктам.

Чтобы полно раскрыть данную цитату стоит обратиться непосредственно к человеку, рассмотреть его с точки зрения биосоциального существа. Как нам известно, мы принадлежим к классу позвоночных животных, высшим млекопитающим и образуем такой вид как «Человек разумный». Наша биологическая составляющая проявляется в таких аспектах, как: сон, пропитание, продолжение рода человеческого, в потребности в отдыхе и жилище. Наша биологическая природа отражена и в экзистенциальных составляющих: безопасность и комфорт.

Как только мы появляемся на свет, мы становимся индивидами, но стоит отметить, что личность формируется гораздо позже. Изначально человек - это существо, которое представляет весь наш род. Только в течение



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



жизни происходит набор социально-значимых черт, которые он реализует на протяжении своего существования.

Следовательно, чтобы подойти к точке «личность», важно пройти такой простой путь, как социализация. Социализация представляет собой процесс приобретения опыта, навыков, приобретения социальных норм, правил и ценностей, которые необходимы для того, чтобы успешно сосуществовать. Этот процесс продолжается всю жизнь, его можно остановить только смертью. И, исходя из названия данного процесса, мы можем пояснить следующий факт – социализация может происходить только в обществе.

В наших генах заложено так, чтобы мы взаимодействовали только с себе подобными. С самого рождения мы нуждаемся в участии иных лиц, которые будут сопровождать и обучать навыкам социализации и не только. На первом этапе этими лицами являются наши родители, которые закладывают в нас определенные моральные ценности, дарят нам поддержку, заботу, переживают с нами все самые радостные и печальные моменты жизни. Именно родители формируют личность своих детей на первом этапе жизни. Однако в процессе адаптации к внешнему миру круг лиц расширяется, а именно: добавляются друзья, одноклассники, коллеги, которые делятся с нами своей моделью поведения в обществе, а также своими знаниями и навыками, благодаря чему наше сознание подвергается влиянию этих людей, и наша модель поведения может меняться, так как люди перенимают поведение людей, которые их окружают. Это психологическое явление не всегда является положительным для человека, ибо бывают случаи, когда личность подвергается унижениям со стороны как родителей, так и друзей, тем самым у индивида не только появляются психологические расстройства, но и высока вероятность, что он сам может стать человеком с такой моделью поведения.

Иными словами, личность человека уже не может быть сформирована без участия третьих лиц. Естественно, бывают случаи, когда у ребенка попросту нет родителей, которые смогли бы должным образом начать формирование личности у ребенка, однако в таких случаях есть специальные педагоги, которые учат ребенка нормам морали, поведению в обществе, а также стараются дать ту любовь, заботу и поддержку, которую не смогли дать ребенку его родители.

Общество, так как оно дает признание власти, то есть народ по факту соглашается следовать ее решениям, оно содержит в себе не только смысл, но и разум и волю. В нем концентрируется все, что отличает человека от природного существа и раскрывает его духовную и разумную природу, то есть сущность всего человеческого бытия. Благодаря нему формируется человеческая личность, характеристика человека как члена общества.

В современном мире человек окунается в среду коммуникаций. Коммуникации составляют основу общества, где каждый понимает друг друга, реализуют идеи, осуществляют взаимопомощь, работают над совместными проектами и т.д. Из года в год общество стремительно развивается и переходит на новую стадию. С обществом развивается и человек. Так же, благодаря коммуникациям с обществом, человек не только реализует себя в жизни, добивается своих целей, желаний, но и удовлетворяет одну из своих потребностей. Можно сказать, что каждый из нас использует других людей, но это происходит в положительном аспекте, ведь каждому разумному человеку нужно поддерживать контакт с внешним миром ради своего же блага и комфорта.

Во времена традиционного общества люди занимались коллективным земледелием, разводили скот, собирали урожай, держались друг за друга и защищали друг друга. Постепенно человек стал «включаться» в процесс более творческого характера, в резуль-



тате чего происходит совершенствование нашего общества вплоть до современности. В настоящее время это взаимодействие общества проявляется в различных сферах жизни, например: в школе одноклассники объединяются, чтобы выполнить домашнее задание; студенты собираются небольшими группами, чтобы обсудить общие интересы или расписать билеты к экзамену; на работе сотрудники объединяются в команды для решения поставленных задач от руководства и выполнения различных проектов. Эти явления четко подтверждают факт того, что с каждым поколением общество все больше и больше развивается, благодаря постоянному взаимодействию.

Человек реализуется в обществе. В социуме он может себя проявить, раскрыть свои таланты, умения, найти себе близких по духу друзей и партнёра, получить новые знания и удовлетворить свои социальные потребности. Чаще всего люди воспринимают одиночество негативно, так как каждому человеку требуется забота, любовь, внимание, поддержка и помощь. Зачастую люди, которые не получают этого — ломаются морально. Одиночество является негативным психогенным фактором, который отрицательно сказывается на личности человека и вызывает сильную тревожность, переживания, деперсонализацию, а также депрессию, из которой человеку будет трудно выбраться самостоятельно. Одиночество отрицательно сказывается на личности человека всех возрастов. К сожалению, это явление для некоторых настолько губительно, что человек прибегает к самоуничтожению. Это деяние может так же губительно сказаться на родственниках или каких-то знакомых человека, который считает себя одиноким.

На основании этого можно сделать вывод, что человек — существо коллективное, приспособленное жить в обществе и неприспособленное к одиночеству, жизнь в социуме — это его органическая потребность, так же,

как и добыча еды - потребность для хищных животных.

Английский писатель, поэт и журналист в своей популярной книге описал историю. Это был Редьярд Киплинг, захвативший читателей историей, о мальчике Маугли, живущем в джунглях среди диких животных, об этом рассказе знает каждый, поскольку рассказ был чересчур необычным и поразил большое количество людей в то время, да и сейчас перечитывая данное произведение, удивляешься ему, как ребенка могли вырастить звери.

Ребенок, который попадает в стаю волков, не познает речь и общество, его вскармливают волки, как собственное дитя. Выросший в подобной атмосфере ребенок не сможет в той мере восполнить свои пробелы, которые произошли в связи с отсутствием человеческого общества. Маугли больше сходит за животное, нежели за разумное, биосоциальное существо. Каким бы образом ни пытались перевоспитать мальчика, все было тщетно, так как главный этап своего формирования в роли личности происходил среди животных.

Такие истории не только в рассказах встречаются, но и в реальной жизни. Проанализировав интернет, меня поразила история, произошедшая в 2012 году, она была о мальчике из Ростовской области, который жил в загоне с козами. Удивительно, но у мальчика была мама. На которую, кстати, было позже заведено уголовное дело. Двухлетний ребенок справлял свои нужды с животными, жил среди этих биоматериалов. Он кушал с ними, спал, играл. Перенял все повадки животных, рефлекс и необходимые навыки отсутствовали, возможно, после больницы ребенок все равно «остался на уровне коз»

Данные примеры ярко иллюстрирует нам то, какое значение имеет социальная составляющая в человеке, которая не заложена в нашем ДНК, а приобретается только обществом. Не развивая свое пространственное мышление, эмоциональный интеллект, чело-



век перестает быть личностью и существует на интуитивном уровне, подчиняясь только законам природы. В данном случае человек удовлетворяет только свои биологические потребности.

Можно сделать вывод, что во многом мы схожи с животными, мы органически соответствуем друг другу, но у нас настолько кардинальные различия, что тяжело назвать современного человека животным. Только вне общества и формируется та частичка неосоз-

нанности, которая прогибается под ряд животных инстинктов. Сознание — это и есть физиологическая база, которой мы можем распоряжаться лишь при развитии в обществе. Человек в обществе бог, потому что осознает себя, является центром для своего сознания. В результате воспитания, культуры и образования формируются сознательные психические явления. Поэтому, я считаю, что с данной цитатой можно согласиться.

### Литература:

1. Мамедов, А. А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 1(39). – С. 25-29. – EDN NULYUL.
2. Мамедов, А. А. Зороастризм и этнокультурные традиции талышского народа / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 3. – С. 295-304. – EDN NUNBRZ.
3. Мамедов, А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5(43). – С. 87-92. – EDN OJTOSV.
4. Мамедов, А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 3. – С. 329-338. – EDN TUNQIT.
5. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра-М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEH.
6. Панюков, А. И. Агротуризм: современное состояние и перспективы развития / А. И. Панюков, А. И. Панюкова // Известия МГТУ МАМИ. – 2013. – Т. 2. – № 4(18). – С. 92-99. – EDN SMLJFT.
7. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Я и персонаж: эффект проекции на себя

**Глуценко Анна Александровна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Картунов Вадим Вадимович,**

профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

### Введение.

Прежде чем приступить к раскрытию темы своей работы я хочу сказать пару слов о таком художественном творчестве, как текстовые ролевые игры.

Текстовые ролевые игры существуют очень и очень давно, с того момента, как люди научились записывать свои мысли и фантазии. Наверное, многие из нас прошли этот этап в своей подростковой жизни или до сих пор проходят. Наше желания фантазировать себя в облике великих волшебников или непобедимых супергероев сначала преобразились в настольные игры и видеоигры. Тут нельзя не упомянуть «Подземелье и драконы» или «Dungeons & Dragons», создателем которой являются Гэри Гайгэксон и Дэйвон Арнесон в 1974. Именно в этой настольной игре участники создают персонажей по определенным критериям или же анкетам, а затем при помощи квест-мастера и через персонажей создают увлекательные и неповторимые истории.

Текстовые ролевые игры взяли основу от «Подземелье и драконы», только главное отличие этих двух ролевых игр в том, что текстовые – создаются при помощи текста. Сейчас есть множества вариантов таких игр, но все они имеют общую, если так можно сказать, структуру. Это:

Анкету персонажей, которая может быть совсем маленькая (какая-то базовая информация о героях – ФИО, внешность и характер) и развернутая (включает в себя все характеристики: от ФИО до родимых пятен и любимых книг персонажа). Это необходимо для того, чтобы поближе познакомиться персонажа с другими авторами и, чтобы сам автор не забывал, чему ему придерживаться. А еще для того, чтобы контролировать автора, чтобы он не приписывал в сюжетах слишком съюшные<sup>1</sup> возможности своему персонажу.

Общий сюжет ролевой игры. Он может быть, как по мотивам известного фильма или популярной книги (самый популярный сюжет – «Гарри Поттер»), так и оригинальным, написанным с нуля.

Квест-мастера. Писатели общего сюжета текстовой ролевой игры.

Я не просто так на первое место поставила анкету. Вся история начинается от создания персонажа, который в самом начале совсем «зеленый», а с прохождением квестов и маленьких сюжетов он преобразуется в хорошего литературного героя. С персонажем растет и сам автор, а с автором совершенст-

<sup>1</sup> Съюшный или же Мэри Сью – в литературе принято называть архетип персонажа, с гипертрофированными способностями.



уется ролевой проект и весть текстовый ролевой мир. Текстовые ролевые игры помогают попробовать себя в написании коротких и масштабных историй, повышают орфографию участников. Помогают расширить их кругозор, потому что иногда нужно описать неизвестные для автора вещи (архитектуру древнего города или порядок действия управления самолетом), но необходимые для его персонажа. Еще в некоторых текстовых ролевых, особенно оригинальных, популярно читать лекции не только для развития своего персонажа, но и для развития автора (темы лекций могут сильно касаться реального мира: так примеру можно найти лекцию про язычество и становление религии, про искусство и его направления, про перформанс, про работу и оформление меню в «В контакте» и на многие другие интересные темы)

Данная тема («Проекция себя на персонаже») стала актуальна для меня и моих знакомых, после прохождения опроса с простым названием «Похож ли ваш характер на характер вашего персонажа», из 56 голосов 43 ответили «да», остальные же затруднились с ответом, но никто не проголосовал за вариант ответа «нет».

В своем эссе я постараюсь прийти к единому ответу, как участник текстовых ролевых игр и автор трех персонажей, которые отличаются друг от друга, но имеют общие черты со мной.

### Глава 1.

Как вы наверное знаете, создание персонажа — довольно сложный этап как для писателей художественных произведений, так и для писателей RP-мира<sup>2</sup>. Особенно для людей, которые только начали свой путь в этом нелегком и зачастую несправедливом творче-

стве. Они еще не знают всех тонкостей, особенностей и правил, поэтому почти всегда их персонаж может являться их двойником, буквально отражением. Наверное, многие те, кто относятся к данному творчеству через такое проходили или проходят. Согласитесь, что для начала куда удобнее отыгрывать пережитые ситуации, свой характер и свои пережитые чувства, чем что-то еще незнакомое и непонятное — это помогает освоиться в среде, научиться правильно передавать через текст желаемое и ощутить себя «своим». Именно с себя человек, что пришел в текстовый ролевой мир, начинает свой путь — со своих привычек, со своей мечты. И, если на персонажей смотреть со стороны, то может показаться, что все они одинаковы, шаблонны (да, у них есть свои маленькие уникальные черты, но они теряются на общем фоне, они просто на просто не до конца продуманны. Плюсом ко всему можно добавить то, что в начале своего писательского творчества тяжело соблюдать все характеристики своего персонажа). Но все это сначала. А что потом? Что если автор продолжает проецировать себя на своем персонаже и делает это слишком часто, а то и всегда? Хорошо это или плохо? И как это влияет на самого автора? Давайте разберем этот вопрос чуть более детально, насколько это возможно. Что такое проекция?

Не будем изобретать велосипед или колесо, ведь это уже сделали до нас, и обратимся к известной и доступной всем Википедии: «Проекция — механизм психологической защиты, в результате которого внутреннее ошибочно воспринимается как приходящее извне. Человек приписывает кому-то или чему-то собственные мысли, чувства, мотивы, черты характера и пр., полагая, что он воспринял что-то приходящее извне, а не изнутри самого себя».

«Механизм психологической защиты». Довольно страшные и непонятные слова, если не вчитываться, тем более, когда не совсем

<sup>2</sup> RP-мир - "Role Play"- Игра по ролям где каждый должен соблюдать свою роль.



понимаешь, что они значат. Но ничего плохого в них нет. Проекция человека на ком-то или на чем-то действительно относится к психологии, которая имеет множество тонкостей. Я не хочу тонуть в такой сложной науке, в которой не имею нужных информации и навыков, поэтому возьмем лишь необходимую нам ее сторону: проекции в художественном творчестве (ведь, все участники RP-мира являются частью художественного творчества, как говорилось выше).

Иногда автор буквально проецирует себя в своих персонажах, становится ими на то время, пока о них пишет. Для чего это делается? Чтобы более четко и «правильно» описать ту или иную реакцию своих персонажей, чтобы правильно передать их эмоции и мысли, сделать «живыми», понятными и «своими» для читателя. С помощью этого при прочтении читатель представляет персонажей более реальными, понимает их поступки и действия, и вместе с ними как бы переживает их историю. При всем этом хороший писатель знает, где кончается он сам и начинаются его персонажи, хотя в процессе самого творчества он как бы теряет чувство границы и становится кем-то другим. Но...

Но еще есть прием проецирование себя на персонаже для того, чтобы найти ответы или посмотреть на ситуацию, с другой стороны. И таким приемом зачастую пользуются многие из участников RP-мира.

В начале своего текстового ролевого опыта авторы сталкивают своего персонажа с проблемой, которую сами пережили в реальности или хотели бы пережить (пользуясь именно своими эмоциями, характером и привычками). В первом случае они находят иное решение, поступают иначе, чем могли бы поступить, если с ними произошло бы или произошло это в нашей реальности. Во втором — оказываются в той ситуации, в которой хотелось бы им оказаться, но из-за ряда причин это либо вовсе невозможно, либо пока недо-

сягаемо для них в реальности, но желанно. Как мне кажется, второе более понятно, а вот к первому постараюсь привести простой пример:

«В реальном мире автору очень сильно нагрубил кассир, но вместо того, чтобы озвучить свое мнение, он промолчал или извинился, оставил на душе обиду и сожаления, которые, возможно, будут занимать его голову не одну ночь. Поэтому, придя домой, автор сталкивает своего персонажа с похожей ситуацией и, проецируя себя через него, высказывает все кассиру, что думает». Знакомая ситуация, правда? Наверное, в ней каждый нашел себя. А ведь многие участники RP-мира действительно делают сюжеты для своих персонажей из простых событий своей жизни.

Выделим положительные и отрицательные стороны обоих случаев:

1 ситуация (ее можно назвать «Разгрузкой» (далее будет приниматься этот термин), т.е. автор освобождается от ненужных мыслей и эмоций, которые накопились с момента произошедшей с ним истории)

+ возможность пойти против этикета и не сожалеть об этом в дальнейшем;

+ помогает, как бы, дать свободу своим эмоциям без дальнейшего вреда по отношению к самому себе, так и своему «реальному» окружению;

+ можно в малой степени научиться понимать свое настроение и свои эмоции, а также контролировать их;

- (противоречие к 3 пункту) также есть возможность потеряться в своих реальных эмоциях и перепутать персонажа с собой;

- есть возможность задеть соигрока<sup>3</sup>;

<sup>3</sup> Соигрок – партнер в текстовой ролевой игре. В RP-мире популярно отыгрывать (т.е. писать истории) с кем-то, так сюжет становится более красочным и интересным, а еще это помогает усовершенствовать писательские навыки обоих авторов, ведь каждый из них читает посты друг друга.



- возможна зависимость, которая может навредить самому человеку.

2 ситуация (назовем ее «Осуществлением» (далее будет применяться этот термин), т.е. осуществление каких-либо желаний автора через сюжеты и персонажей):

+ позволяет пережить те эмоции, которые всегда хотелось, но по каким-то причинам это было невозможно сделать в реальности;

+ помогает попробовать через персонажа пережить то, что запрещено или невозможно в реальном мире;

- возможна потеря границы между автором и его персонажем;

- некая потеря реальности.

Это не полный и неточный список, но именно эти критерии сильнее всего выделяются (лежат на поверхности) и являются понятными. Вы вправе его дополнить сами или не согласиться с ним вовсе.

Мы видим, что «Разгрузка» может затронуть не только автора, но и его соигрока. Согласитесь, что рано или поздно вашему партнеру по текстовой ролевой надоест сталкивать своего персонажа с вашими эмоциями и он просто уйдет, возможно, что даже с некой обитой на вас, а вы и не поймете, что вообще такого произошло. Поэтому стоит с осторожностью пользоваться «Разгрузкой». Лучше всего (и так правильнее) советоваться с напарником по сюжету, чтобы не было недопонимания и неожиданных ссор на, как кажется, пустом месте.

А вот «Осуществление» больше влияет на самого автора и его реальный мир, иногда вовсе не касаясь соигрока. Его признаки ваш партнер по ролевой игре может не замечать, да и вы сами иногда то же, что не совсем хорошее явление.

Оба случая иногда могут встретиться в одном отыгрыше, но увидеть и понять это может лишь сам автор, по понятной причине: «никто не знает тебя лучше, чем ты сам».

Ни первое, ни второе не может относиться только к хорошему или только к плохому. Человек, который пользуется этими способами, в той или иной степени понимает, как говорилось выше, где грань, через которую не стоит переступать и когда лучше всего остановиться.

И так, вернемся к вопросу. Проецировать себя на персонаже — хорошо или плохо?

Я пришла только к одному выводу. Вы можете подумать, что он необъективный и вообще никак не дает ответа на вопрос, но это лишь мое мнение. Проецировать себя на персонаже нормально. Прибегать к такому приему даже правильно в некоторых ситуациях. Это помогает самому найти ответы на некоторые волнующие вопросы и выход из непонятной ситуации или открыть что-то новое для себя. Это помогает вместе с персонажем пережить некоторые моменты истории. Помогает научиться описывать то, к чему было трудно просто «прикоснуться». Помогает в какой-то мере усовершенствовать свои писательские навыки. А иногда помогает разобраться в себе.

Главное понимать: где кончается сам автор и где начинается его персонаж. И главное автору научиться вовремя открывать и закрывать границу между собой и своим персонажем, и тогда ничего плохого не произойдет. Простыми словами: знать меру, чтобы не сойти с ума. Каждый начинающий или опытный писатель должен об этом помнить при работе.

Тут же проситься вопрос: «А как этому научиться и стоит ли вообще пользоваться таким приемом?»

Первое: научиться чему-то можно только через долгую практику. Не бойтесь экспериментировать и отыгрывать свои эмоции через персонажа тогда, когда вы понимаете, что «ну вот сейчас можно, мое создание среагирует, как и я, поэтому надо творить». Ведь, если вы не попробуете что-то знакомое настоящему себе, то у вас не получится описать более



сложные события и ситуации понятными для читателей.

Второе: создать персонажа, который бы абсолютно во всем отличался от автора очень сложно, на это способны, на мой взгляд, лишь самые талантливые и настоящие писатели. Вы можете этого даже не замечать, но хотя бы один раз за весь опыт в RP-мире вы проецировали себя через персонажа, просто потому что эмоции взяли вверх над вами и так удобнее вам. Согласитесь, иногда бывают такие, допустим, квесты<sup>4</sup>, сюжет которых влияет не только на персонажа, но и на самого автора. Вот тогда и происходит «неосознанная» проекция, которая не несет никакого вреда, а только помогает развить его историю.

---

<sup>4</sup> Квесты – сюжеты игр, в которых участники берут на себя роль персонажей и становятся действующими лицами истории.



## Литература:

1. Мамедов, А. А. Зороастризм: формирование религиозного сознания / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, Л. П. Шиповская // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 9-5. – С. 1140-1143. – EDN PCLJWP.
2. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра-М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEH.
3. Мамедов, А. А. Судьба России в творчестве "ранних" славянофилов и К. Леонтьева / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // *Социально-гуманитарные знания*. – 2021. – № 4. – С. 66-74. – DOI 10.34823/SGZ.2021.4.51630. – EDN IRPPOJ.
4. Мамедов, А. А. Тоталитаризм: трактовки прошлого и настоящего / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. – 2014. – № 2(58). – С. 108-115. – EDN SEGRPJ.
5. Мамедов, А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества / А. А. Мамедов // *Социально-гуманитарные знания*. – 2015. – № 3. – С. 329-338. – EDN TUNQIT.



*Актуальные проблемы молодёжной культуры*  
*Москва, 2022*  
*Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Влияние дистанционного обучения и работы на жизнь человека

**Перепелкина Ольга Юрьевна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Донских Ксения Юрьевна,**

доцент кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Вопрос, который я хотела бы поднять в данном эссе: «Влияние дистанционного обучения и работы на жизнь человека». Сразу оговорюсь, что писать буду субъективно, исходя из своего опыта и мировоззрения, и информации полученной от моего окружения. Никаких исследований специально для этого не проводила. В 2019 году весь мир накрыла паника в связи с болезнью COVID-19. Высокая смертность, молниеносное течение болезни и отсутствие адекватного лечения стало тому причиной. И одной из мер предотвращения эпидемии было перевод людей на дистант. Решение было адекватным, но мало кто осознавал его последствия.

Расскажу немного о себе. Зовут меня Ольга, мне 35 лет, у меня двое дочерей (10 и 12 лет), я учусь на дневном отделении РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, институт «Зоотехния и биология», 2 курс. Также я являюсь ведущим тендерным менеджером небольшой компании по поставкам IT.

Начну, пожалуй, со студенческой жизни. Слава Богу, я застала только конец этой дистанционной эпопеи, находясь на первом курсе. Как понятно из моего возраста, поступала я в Тимирязевку на Зоотехнию целенаправленно.

Это был не тот вариант: «Мне не хватило баллов на ветеринарию, поэтому подал сюда. Кто такие зоотехники, в душе не представляю и вообще я тут проездом...». Нет. Выбор мой был осознанным и исходил от моих желаний развиваться в этом направлении и работать дальше по специальности.

Как Вы понимаете, профессия животновод отнюдь не теоретическая. И тут практики чем больше, тем лучше. И как бы ни хаяли наш институт, в каком бы плачевном состоянии ни находились наши корпуса и лаборатории, я считаю, что практические знания здесь дают на очень высоком уровне. А главное, доступно для понимания, и, в дальнейшем, эти знания будут очень полезны в работе.

Но очень популярная болячка, Covid 19, внесла свои коррективы в обучение. Всех перевели на дистанционное обучение. Ясное дело, что о практиках можно было забыть, т.к. вряд ли у обычного человека найдутся органы с/х животных для изучения или реактивы для химических опытов. Но это было еще не самое страшное. Хуже всего было то, что информация, которую нам пытались всячески донести через программу Zoom, резко обесценилась. И не только для студентов, но и для преподавателей тоже.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



Поясню, что я имею в виду. Когда человек прикладывает определенные усилия для получения чего-либо, предмета или знания, оно становится особенно для него дорогим и ценным. В этом предмете заложена уже не просто ценность его самого, но и тех трудов, которые затратил сам человек. В обычное время, нам нужно встать пораньше, чтобы успеть совершить весь утренний моцион, с расчетом времени, которое уйдет у нас на дорогу до института. Собраться, доехать на транспорте или автомобиле, дойти пешком - не важно как, но прийти, приползти, прибежать в любую погоду к первой паре каждый день. Лично мое утро начинается с того, что я поднимаю себя (а это порой ооочень непросто), поднимаю детей (что еще более сложная задача), собираюсь сама, параллельно пинаю со сборами детей, совершаю марш-бросок до их школы и потом уже на автобус, метро и 2 км от метро пешком до института. Понятное дело, что после такого квеста, человек уже явно проснулся и способен воспринимать и переваривать информацию.

Что же случается, когда в нашу жизнь врывается «дистанционка»? Тебе не нужно никуда торопиться, у тебя есть минимум лишний час поваляться в кровати, спокойно позавтракать, покурить, попить кофе. Тебе необязательно приводить себя в порядок, потому как конференц-связь чаще всего проходит без видео-подключения. А порой тебе просто достаточно открыть один глаз в 9:00, подключиться к лекции и продолжить дальше спать. У нас был такой случай, когда в понедельник на первой паре по английскому языку студент подключился к конференции и просто храпел в микрофон. Было много веселых ситуаций, связанных с невыключенным микрофоном. Кто-то ел, кто-то играл в компьютерные игры, кто-то в поликлинике сидел.

Но и преподаватели тоже позволяли себе работать спустя рукава. Большинство лекций читалось просто «на отшибись», монотон-

но, неинтересно, без какой-либо обратной связи. Не говоря уже о курьезных ситуациях. Пример. У нас была лекция (предмет и фамилию преподавателя я умолчу, по понятным причинам), естественно у преподавателя включена камера, и посередине пары к ней в комнату заходит полуголый мужчина со словами: «Дорогая, твой луноокий пришел!» Понятное дело, пара была сорвана.

Я очень отрицательно отношусь к дистанционному обучению в институте. По моему мнению - это не обучение. Информация не усваивается, практические занятия не проводятся. В голове студента и так остается, дай Бог, 15-20% всей информации, а в удаленном формате эта цифра стремительно приближается к «0». Это примерно как лекции по физической культуре (как ни странно, они у нас тоже были), бессмысленная трата времени. И я с ужасом думаю о том, что студенты медицинского института также вынуждены были сидеть на дистанте. А теперь представьте хирурга, который таким образом обучался... Лично у меня очень скептическое отношение к профессионалам, которые получали такого рода образование. Тут недалеко до поисков аппендикса в ноге.

Перейдем к школьному дистанционному обучению, а именно, к взгляду со стороны родителя на этот цирк-шапито. Как я уже говорила, детей у меня двое, и обе, на тот момент, были школьницами начальных классов. Скажу сразу о реальных проблемах, с которыми мы столкнулись:

Компьютерное оснащение и гаджеты. Отдельно хочется упомянуть работу сайта mos.ru. Этот электронный дневник прокляли все. Сайт не работал, был перегружен и «ложился» просто в один момент, по щелчку. Интернет-провайдеры так же проверялись на прочность постоянно. В наличии у нас стационарный компьютер, ноутбук, планшет и самособой смартфонами. Стационарный компьютер стоит в моей комнате, я на нем работаю, но-



утбук - у старшей дочери, планшет - у младшей. Вроде как все сошлось, но мы уперлись во вторую проблему.

Жилищные условия. Квартира двухкомнатная, т.е. моя комната и детская. Оказалось, что учиться в одной комнате детям не представляется возможным. Началась игра в шашки, а именно переезд участников дистанционного обучения из комнаты в комнату с соответствующей заменой гаджетов. В итоге, после всех пертурбаций, старшая дочь училась в моей комнате на стационарном компьютере, младшая дочь была в детской с ноутбуком, а мне достался смартфон и кухня с балконом.

Впрочем, по началу все было неплохо. Я курю, и балкон был кстати. Но! Некстати была кухня с холодильником, к которому с завидной регулярностью прибегали дети с желанием что-то пожевать. И, естественно, каждый такой поход сопровождался фразой «Мам, а что у нас есть перекусить?».

О какой-либо концентрации на учебе или работе можно было забыть. Вокруг тебя постоянно кто-то крутится. То детям что-то приспичит, то кот решит, что ему резко захотелось внимания. В общем, сохранять самообладание удастся с большими трудом. Но это не самое страшное...

В мире существует некоторые сферы, которые защищены профессиональной тайной. Я имею в виду государственную, адвокатскую, медицинскую тайну и т.д. Так вот, я считаю что, то каким образом учатся наши дети (как они себя ведут, как они реагируют, как отвечают и задают вопросы, как выстраивают взаимоотношения со сверстниками и преподавателями), тоже должно быть сокрыто тайной! Причем, желательно как в сказке: тайну в яйцо, яйцо в утку, утку в зайца, а зайца в космос.

Я люблю своих детей, но к концу первого дня у меня было дикое желание их чем-нибудь «прибить». Я сидела и истинно не понимала, как...КАК?? можно так тупить??? Я всегда считала своих детей достаточно сообрази-

тельными, они не отличники, но хорошисты. В обычной жизни они неплохо ориентируются, где-то хитрят, где-то проверяют мир на прочность - в общем, нормальные дети. И меня это вполне устраивает. Насколько же я была поражена каким образом проходят уроки. Отдельный поклон нашим учителям! Сохранять самообладание, когда вокруг тебя орут 30 детей - это подвиг! А еще и умудриться научить их чему-то - это достойно ордена!

Сказать, что после всего у меня глаз дергался - это ничего не сказать. Седативные средства уже не помогали и в ход вечером уже шел алкоголь. Успокаивало только то, что родительский чат в WhatsApp пестрил такими же эмоциями как у меня.

Когда у ребенка что-то не получается, первое и основное желание родителя - помочь своему чаду. В формате дистанционного обучения это выглядело, как шептание подсказок с противоположной стороны камеры. Естественно, это шипение слышали не только дети, но и учитель, и родители, сидящие рядом с другими учениками по той же причине. Выглядело все более чем комично, как я это сейчас понимаю, но на тот момент хотелось и помочь, и отругать ребенка одновременно. Но после фразы моей подруги, а по совместительству мамы одноклассника старшей дочери: «Пора закупать вино коробками!» - меня немного отпустило.

Я думаю, не стоит упоминать, что после такого обучения, у детей резко улучшилась успеваемость и оценки за четверть.) Ведь, по итогу, они выставлялись знаниям родителей.

Еще одна эпопея - это домашнее задание. Почему-то задавать начали в 2 раза больше, но это полбеды. Выполненное домашнее задание нужно было прикреплять в электронный дневник. Выше я писала, что работал он через пень-колоду. И вот ты, под покровом ночи сидишь и ждешь, когда пробьет полночь и народ хотя бы немного схлынет с сайта, чтобы после всевозможных ритуальных



танцев с бубном умудриться прикрепить фотографии всех домашних заданий своих детей.

Еще один крик души - это, конечно, невозможность выйти на улицу. Фактор опосредовано влияющий на обучение, но важный. Дети стояли на голове и днем и ночью, т.к. сбросить энергию было негде, а я была занята учебной и работой до вечера, и не могла их занимать. Это заканчивалось ссорами и рыданиями, что еще больше подрывало нервную систему и взрослых, и детей.

В общем, из плюсов дистанционного обучения - улучшилась успеваемость. Из минусов - улучшилась она за счет прямого вмешательства родителей; дети знать стали меньше; полностью расслабились; выедали мозг родителям, т.к. не могли выйти гулять; у взрослых нервная система держалась на честном слове.

Далее хочу рассказать о своей дистанционной работе. Работаю я в таком формате уже 12 лет, т.е. начала еще до того, как это стало мейн-стримом. Человек я организованный и ответственный, поэтому проблем никаких не было. У меня не горят сроки, не задерживается оплата, постановка задач сотрудникам проходит легко. Моя работа состоит в подготовке/проверке различных документов, общении с заказчиками и поставщиками, в том числе заграничными, и решении внештатных ситуаций. Безусловно, как и при любой работе, требуется полная сосредоточенность, возможность своевременно осуществлять связь с работниками, а главное ТИШИНА.

Мое руководство изначально было в курсе и дало согласие на мое дневное обучение, поэтому работаю я в основном вечером из дома. Я редко присутствую на переговорах, только при крайней необходимости. Но это было до того, как всех посадили дома... Теперь же по вечерам меня постоянно вызывали на видео-связь, потому как люди абсолютно не понимали как можно выстроить работу. Это создавало постоянные неудобства.

И если раньше конференц-связь с нашими заграничными партнерами проводил мой директор из офиса, то теперь я в них так же участвовала, со словами: «все мучаются и ты мучайся». Вы понимаете, очень сложно сохранять деловое, спокойное и сосредоточенное лицо, когда ваш кот пытается залезть вам на голову или хвостом лезет в камеру. Да и бегающие на заднем плане дети не придают официоза. Конечно с этими проблемами столкнулись все. Менялось только количество детей и вид животных.

Люди по умнее уехали загород, где можно было и на улицу выйти и уединиться в доме. У меня есть такие друзья, и по их словам, этот период жизни был одним из самых счастливых. Они проводили время с семьей, радовались своеобразному отпуску. Отсюда я сделала вывод, что очень важно ГДЕ вас застанет дистанционка. Недаром, по статистике, во время этого периода увеличилось количество разводов и рождаемость. Парадоксально, но факт.

Конечно же в этот период было очень сложно удержаться на плаву, т.к. с рынка уходили и заказчики, и поставщики. Производство встало (я не говорю о предметах первой необходимости и продуктах). С деньгами начались перебои, да и решение государства отправлять всех в бессрочный отпуск с сохранением заработной платы - был последним гвоздем в крышку гроба малого и среднего бизнеса.

В заключении, хочу сказать, что идея как таковой дистанционной деятельности неплоха. В идеале, мы получаем больше времени на решение проблем, усвоение информации и работу, в силу того, что исключаем фактор времени заложенного на путь. А это, порой, превышает 3-4 часа в день. Но это в идеале. И не будем забывать о том, что русский человек - это, в большинстве своем, человек, любящий лениться и оставлять все на последний момент.



Проведу аналогию с появлением Интернета. Мировая сеть - неограниченный источник всевозможных знаний. Нам не требуется бегать по библиотекам и книжным магазинам, дабы найти нужную информацию. Достаточно нажать пару кнопок. Бери да действуй, изучай новое, занимайся саморазвитием! Но не тут-то было. Пользование интернетом скатилось до просмотра сериалов и «видосиков с котэ». Не у всех, конечно, но у большинства.

Так вот, та же система с дистанционкой. Вместо плодотворной работы в освободившееся время, мы распускаем себя, ленимся и деградируем. Опять же не все, но очень и очень многие. Поэтому я категорически против дистанционного обучения, категорически против всеобщей дистанционной работы. Мы не готовы так жить, мы не умеем себя организовывать в таких условиях, мы не в состоянии использовать имеющиеся ресурсы на 100%.

### Литература:

1. Мамедов, А. А. Тоталитаризм: трактовки прошлого и настоящего / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 2(58). – С. 108-115. – EDN SEGRPJ.
2. Оришев, А. Б. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа / А. Б. Оришев, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 5(67). – С. 123-128. – EDN UOGWVL. Мамедов, А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 3. – С. 329-338. – EDN TUHQIT.
3. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра-М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEH.
4. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.
5. Зорина, Н. М. К вопросу об особенностях политического дискурса в современной России / Н. М. Зорина, З. А. Кирееенкова, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 37-43. – DOI 10.22412/1993-7768-11-1-4. – EDN XWWNGN.
6. Краснова, О. Н. Развитие гражданских инициатив в политическом процессе (на материалах ФРГ) : специальность 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / О. Н. Краснова. – Москва, 1998. – 25 с. – EDN TXNLDP.
7. Санин, А. Ю. Перспективы развития Крыма как туристского региона / А. Ю. Санин, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 52-63. – DOI 10.12737/11312. – EDN TUHBFH.
8. Палехова П.В., Предбанникова О.И. EXPERIMENTAL APPLIED BACCALAUREATE PROGRAM: EXPERIENCE AND RESULTS // Russian-American Education Forum: An Online Journal. 2014. С. 9/01.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Кто такие современные подростки и с чем их едят?

**Воронцова Анна Дмитриевна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Картунов Валим Вадимович,**

доктор философских наук, профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Подростковым периодом принято считать возраст с 10 до 19. В этот период начинает меняться тело, формироваться жизненный опыт, интерес к своей внешности, способностям, каждый пытается попробовать все сферы деятельности и найти своё призвание в будущем. В этом периоде у каждого человека присутствует энтузиазм, стремление к учебе и работе, многие пытаются быть менее зависимыми от родителей.

Что именно характеризует современного подростка? Часто подростков невозможно увидеть без телефона, поэтому от родителей он может услышать «опять ты в своем телефоне?». действительно, там они проводят большую часть своего времени, но это не просто. В интернете легче найти единомышленников и поддержку в новых начинаниях, но, к сожалению, там находят проблемы по типу кибербуллинга. Буллинг так же встречается и в реальной жизни, и некоторые родители не обращают на это внимания и обесценивают проблемы своих детей, что влечет за собой различные неприятные последствия.

Помимо обитания тинейджеров в социальных сетях характеризует «не любовь к учению», но так думают только взрослые. На самом деле они любят учиться и познавать мир. Но сейчас не любовь к образованию

больше вызывает такой монстр как единый государственный экзамен (ЕГЭ). В школах больше пытаются натаскать на экзамен и от этого становится неинтересным само учение. От программы тоже многое зависит, но в школах информация обновляется крайне редко и знания в школе становятся неактуальными даже на ЕГЭ, хоть на жкзменах можно услышать фразу «В ЕГЭ нет ничего сложного, поскольку всё вы проходили в школе». Изначально там действительно были несложные задания и любой мог набрать достаточно баллов для поступления в ВУЗ, но с каждым годом меняются задания, их сложность, количество и порой в ЕГЭ включают олимпиадные задания, которые требуют более глубоких знаний. Именно из-за нехватки информации сейчас популярностью пользуются вебинары. На них информация подается в простой и усвояемой форме и без «воды». Также всё зависит от подачи информации. В школах сейчас некоторые практикуют интерактивные уроки. К примеру учительница русского из моей школы добивается хороших результатов ЕГЭ среди учащихся посредством викторин и игр. По моим наблюдениям такие уроки более дисциплинируют учеников, и они действительно получают знания.

Самая популярная характеристика – «его ничего не интересует». Сейчас подростки до-



## Кто такие современные подростки и с чем их едят?

Воронцова Анна Дмитриевна, Картунов Валим Вадимович

вольно свободны. Они за то, чтобы изменить структуру образования, затронуть проблемы принятия себя, избавить общество от стереотипов и самое важное их интересуют вопросы, касающиеся полового воспитания.

Сейчас молодое поколение использует всё для самовыражения и привлечения к определенным проблемам. Но не все взрослые замечают такое и считают новые поколения потерянными. Хотя я бы не сказала, что это так. Возможно эти люди не знают, чего хотят от жизни, но они при возможности пробуют себя во всем и ищут своё призвание.

Многие подростки уже с 16 лет задумываются о заработке денег и попытке быть как можно независимее от родителей, но не везде есть вакантные места для несовершеннолетних. Не многие знают, что в бывшей компании «Макдональдс» и нынешней «ООО «Система ПБО»» («Вкусно – и точка») в основном работают подростки до 18 лет и даже не студенты ВУЗов. Для своего возраста они достаточно зарабатывают и встречаются те, кто тратит заработанные деньги на безделушки и те, кто действительно часть этих откладывает на своё будущее. Также они могут работать промоутерами, но такая работа чаще всего неофициальная и человек может столкнуться с нарушениями со стороны работодателя.

Подростки сейчас более осознанно подходят к своей жизни в отличие от их родителей. На просторе интернета я как-то наткнулась на марафон, который учит правильно распределять своё время, ставить цели и достигать их и основная аудитория этого марафона студенты и школьники. Первая часть это фрирайтинг – очень хорошая практика, когда надо что-то написать, её суть заключается в том, что за определенное время нужно написать всё, что приходит в голову, а потом просто структурировать эту информацию. Так же есть задание «Колесо баланса». В ходе этого упражнения рисуется круг и делится на 8 или более сфер, каждая из которых делится на 10

уровней. Ни одно неровное колесо не поедет, пока его не выровняют. Суть этого задания выявить слабые места и задать пару вопросов что можно сделать, чтобы стало лучше. Неплохой практикой также является матрица Эйзенхауэра, с помощью неё можно вычислить какие дела на настоящий момент являются наиболее приоритетными. Сам марафон заставляет не откладывать дела в долгий ящик и довести их до ума.

Кто-то может подумать, что у подростков нет проблем. Именно такое мнение провоцирует конфликт между взрослыми и детьми. В 21 веке с проблемами можно столкнуться не только в реальной жизни, но и в интернете. Для начала разберем проблему кибербуллинга. Травля детей в реальной жизни и интернете – огромная проблема, на которую стоит обратить внимание. Токсичных людей в подростковом возрасте уже становится меньше и люди пытаются правильно подобрать слова, чтобы не обидеть своего собеседника, но при этом они пытаются остаться настоящими и честными. Сейчас в интернете можно только наблюдать, как подростки друг друга поддерживают, делятся своими идеями и просто ищут единомышленников. Но проблемы травли до сих пор очень актуальны. Бывает, что дети приходят домой в слезах, потому что кто-то назвал их некрасивыми или посмеялся над ними, не все родители на это отреагируют нужным образом, к сожалению, остались те, кто обесценит проблемы и скажет: «мне бы твои проблемы...». На основе этого часто возникают конфликтные ситуации и всё доходит до ссор в семье и даже насилия. Поэтому вместо того, чтобы делиться проблемами с родителями, многие предпочтут обсудить это со своими ровесниками или в принципе закрыться в себе и искать в себе недостатки. Отсюда берутся комплексы и неприятие своего тела, с неприятием связано так же и проблемы с ментальным здоровьем и некоторые начинают себя ограничивать в потреблении



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ПТАУ-МСХА*



## Кто такие современные подростки и с чем их едят?

Воронцова Анна Дмитриевна, Картунов Валим Вадимович

пищи, ругать за съеденный лишний кусочек еды, что провоцирует проблемы расстройства пищевого поведения

Современных тинейджеров даже особо не волнует мнение окружающих, и они более свободны в принятии решений. Они не боятся осуждения, высказать своё обоснованное мнение, наверное, поэтому их считают другими. У этих детей есть понятие личные границы, они понимают, что жизнь наполнена хорошими моментами и разочарованиями и они действительно готовы принять любой удар судьбы. Но понимание реального мира не мешает им мечтать и идти к своей мечте, но не всем это удается.

Какими бы подростки не были умными, многие из них остаются очень наивными. Именно их очень легко обмануть и мишенью мошенников часто становятся достигшие совершеннолетия. Уже были случаи, когда жертва и мошенник встречаются в реальности. Под видом добродетеля мошенники могут дать подростку 5 тысяч, при условии, если тот оформит лизинг, который, по его словам, будет выплачивать сам мошенник. И через полгода ребенку начинают напisyвать банки о задолжности и на его плечи ложится кредит на пустоту. Так же мошенники в новый год ходят по магазинам и предприятиям быстрого обслуживания, чтобы «разменять» 5 тысяч и в частности молодые работники попадают в эту ловушку на этапе, когда просят купюру поменьше и их покупатель заговаривает, уходит с продуктами или заказом и его ожидаемой сдачей. А у работника возникают проблемы на работе.

О мошенничестве можно писать много, но вернемся к подросткам.

Среди подростков прослеживаются так же и вредные привычки. Как они появляются? Самые популярное – пытаются быть похожими на взрослых или связываются не с той компанией. Эти утверждения не являются ошибками. Но часто к формированию привыч-

ки лежит интерес: что чувствуют люди? А если кому-то запрещают пробовать сигареты или алкоголь, но там уже другой вопрос возникает: а почему? В настоящее время курящих среди подростков очень много. И о вреде курения подростки знают не понаслышке. Сначала каждый пробует так ради интереса, ведь от одной сигареты ничего не будет и это начинает превращаться в зависимость. Есть те, кого уж слишком сильно опекали и такие люди готовы уже попробовать любое средство «расслабления». Кто-то прибегает к самому безобидному – сигареты и алкоголь, но есть и те, кому и этого мало, и они решаются попробовать что-то потяжелее. Недавно на рынок вышли альтернативы обычным сигаретам – одноразовые и многоразовые электронные сигареты. О их вреде известно мало, но их покупают больше из-за приятного вкуса, которого точно нет в обычных сигаретах, от них со временем так же, как и от обычных сигарет становится сложно отказаться. Кто-то курит и пьет ради удовольствия и секундного расслабления, а кто-то намеренно вредит своему здоровью и тут уже стоит рассматривать проблемы внутри семей и взаимоотношений с ровесниками.

В настоящее время снимаются множество сериалов про подростков нашего времени. Но не все сериалы являются удачными. Если рассматривать подростков в российских сериалах, то в принципе определенное поведение можно отследить и в реальном мире. Но чаще в кино нам показывают подростков, которые только курят, пьют и матерятся. Не смотря на всё это, кинематограф показывает нам причину их поведения и, к сожалению, у некоторых это совпадает: те же проблемы с родителями, взаимоотношения с ровесниками, вечный поиск себя, недопонимание со стороны окружающих. Одним из более-менее удачных сериалов считается «Трудные подростки». В этом сериале прекрасно подобраны актеры, но детки кажутся слишком распушенными в некоторых моментах и не совсем удачно



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Кто такие современные подростки и с чем их едят?

Воронцова Анна Дмитриевна, Картунов Валим Вадимович

прописан сюжет, по крайней мере в последнем сезоне. Нам на экранах показывают историю, где бывшего футболиста выпускают из тюрьмы, и он решает обрести былую славу, тренируя подростков в исправительном центре. По сути Ковалёв – футболист и тренер команды «трудных подростков»- тот же тинейджер, но более старше. С одной стороны, кажется, что он может найти общий язык с несовершеннолетними хулиганами, но не всё так просто. Сам сериал затрагивает проблемы подростков, указывает на их корни и всё это преподносится просто и с юмором. Смотря данную картину и наблюдая за многими взрослыми персонажами, можно задаться вопросом: «Всегда ли подросток – ступень между детством и взрослой жизнью?»

Иногда смотря на многих взрослых, кому уже за 30 лет, можно заметить тех, кто явно не соответствует своему возрасту, будто этот человек застрял в определённом периоде своей жизни. Он странно мыслит для своего возраста, а иногда кажется, что такие люди и вовсе пытаются наверстать упущенное. Сейчас мы разберем подростковое поведение среди взрослых и с чем оно связано.

Подросток это необязательно какой-то возрастной период, также это может быть состоянием души, но плохо ли это? Есть несколько видов внутренних подростков. Первый это который присутствует на постоянной основе. Человек, которому уже пора задуматься о семье, каким быть родителем, как вести бюджет и т.д., но в место этих вопросов его волнует, как его примет общество, беспричинно на всех обижается, очень много мечтает и имеет проблемы с работой, он не заинтересован в этом и считает, что ему все должны. Взросление – не самый лучший этап в жизни, потому что ты уже должен всё делать сам и брать ответственность за свои поступки. Думаю, что каждый бы предпочел остаться подростком. Но в таком поведении есть только одни минусы. Есть определенные факторы, которые

влияют на заторможенность в развитии: чрезмерная опека со стороны родителей – человек привыкает к тому, что все всё за него делают и часто ждет одобрения от родителей; слишком раннее взросление – случается и такое, что в подростковом возрасте при определённых обстоятельствах ребенок должен резко повзрослеть и к более осознанному возрасту ему хочется пережить беззаботное время; так же это зависит от воспитания – тинейджеры часто ждут одобрения каких-либо поступков со стороны родителей и те негативно реагируют, во взрослой жизни это перерастет в ожидание одобрения со стороны своих детей, но и те ближе к осознанному возрасту перестанут восхищаться своим родителем. Очень редко, когда люди замечают в себе такое поведение, понимают, что это не есть нормально, пытаются грамотно расставить приоритеты, задаться важными вопросами и просто занимаются своим личностным развитием.

Второй тип внутреннего подростка – временный. Это явление не частое, но и не редкое. Среди рутины даже взрослому хочется как-то отдохнуть и забыться и на время погрузиться в период, когда у него не было в голове столько проблем и можно было особо не думать о них, именно тогда они решают вспомнить свою молодость и хоть раз за взрослую жизнь почувствовать себя беззаботным. Да и в любом возрасте каждому в душе вечно семнадцать. Такое явление бывает выглядит забавным и даже с какой-то стороны милым. Пугает это только тогда, когда таким путем родитель пытается найти общий язык со своим чадом.

У каждой медали две стороны. Подростковое поведение у взрослых может переходить все грани адекватного либо это может выглядеть милым и забавным.

Наверное, из названия моего бессмысленного эссе вас заинтересовал вопрос: Так с чем же едят подростков? Если это так, то мои поздравления – вы каннибал. Честно, я не



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Кто такие современные подростки и с чем их едят?

Воронцова Анна Дмитриевна, Картунов Валим Вадимович

эксперт, но мне кажется, что лучше не есть подростков, потому что если учитывать их об-

раз жизни, то мясо скорее всего у них не вкусное.))))))

### Литература:

1. The development of travel and tourism industry in Iran / A. B. Orishev, A. A. Mamedov, I. Y. Zalysin [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 2173-2179. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.257. – EDN QCWSOR.
2. Оришев, А. Б. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа / А. Б. Оришев, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 5(67). – С. 123-128. – EDN UOGWVL.
3. Мамедов, А. А. Зороастризм: формирование религиозного сознания / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, Л. П. Шиповская // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-5. – С. 1140-1143. – EDN PCLJWP.
4. Оришев, А. Б. Конструирование врага как политическая технология / А. Б. Оришев // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3-2. – С. 156. – EDN RZSOWN.
5. Панюков, А. И. Агротуризм: современное состояние и перспективы развития / А. И. Панюков, А. И. Панюкова // Известия МГТУ МАМИ. – 2013. – Т. 2. – № 4(18). – С. 92-99. – EDN SMLJFT.



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Дневник «выжившего»: есть ли будущее у человечества?

**Черненко Татьяна Александровна**  
студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Мамедов Азер Агабала оглы,**  
профессор, заведующий кафедрой философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

*Если провести опрос, окажется, что кое-кто смутно понимает, что идет процесс глобализации, но за исключением этого нет четкого представления о том, что цивилизация Земли движется к какой-то определённой цели.*

*Митио Каку. «Физика будущего», Глава 8, 2011 год*

Запись №157.  
17 ФЕВРАЛЯ 2136 ГОДА.

За последний год ситуация с кислотными дождями ухудшилась. Прошедшая в начале этого столетия мировая война оказалась последней для того мира, который мы знали. Человечество, понимая, что находится на краю самой глубокой пропасти, не смогло прийти к согласию и продолжило борьбу с самим собой, что и привело к апокалипсису, предсказанному когда-то очень давно.

Жизнь тех, кто смог пережить судный день, изменилась до неузнаваемости и продолжала усложняться с каждым днём — Земля так и не смогла зашить на себе раны, оставленные ракетами и бомбами. Космос для

человека вновь стал лишь красивой сказкой, которую рассказывали нам в детстве, ведь для преодоления слоев пыли и мусора, образовавшихся в атмосфере, требовалось нечто более совершенное, чем корабли, появившиеся несколько десятилетий назад. Даже лучшие умы современности так и не смогли придумать решения, которое бы помогло человечеству. Людям пришлось учиться выживать заново.

Когда-то давно с экранов телевизоров дикторы вещали о том, что глобализация – это новый уровень для всех сфер человеческой жизни. Нам упорно твердили о равенстве, о том, что планетарное пространство трансформируется в единую зону, где абсолютно свободно перемещаются различные товары, услуги, информация, капитал, а также беспрепятственно распространяются идеи вместе с их носителями, создавая мотивацию для развития современных институтов, а также налаживающих их тесное взаимодействие. Нам говорили о единстве. Наивные! Разве пример Советского Союза ничего не дал?

Разумеется, о глобализации в СССР говорить нельзя, но та национальная политика, что проводилась в Стране советов, сильно схожа с ней. Единая валюта, общий международный язык, единые основные законы для всех государств, единое информационное



пространство, единый рынок рабочей силы, общее производство, основанное на принципах международного разделения труда – всё это признаки глобализации, но в то же время – характеристики политики советской России. И к чему это привело? Что же с этим произошло? Подобное оказалось недостижимо даже в союзе полутора десятков стран, но весь мир?

Люди жестоко ошиблись, решив, что всё получится. Мы позабыли об истинной сущности человека. В международной борьбе за качеством производимой продукции человечество перестало обращать внимание на экологию. Международное соперничество, которое должно было стимулировать страны, находящиеся на стадии развития, чтобы те могли догнать передовые государства, призвало еще одну войну. В этот раз – ядерную. Именно она и стала последней для нас. Именно она и стала той точкой невозврата, которая изменила всё.

Почему эта информация находится именно здесь, в конце моей третьей тетради, на записи номер сто пятьдесят семь?

Сегодня, обследуя развалины какого-то здания, я нашел плакат, лежащий под грудой мусора, благодаря чему время не успело съесть его цвета. Ярко-голубой земной шар окружили человеческие руки, загораживающие его от какой-то незримой опасности.

Так смешно наблюдать подобное после всего, что человек сделал с нашим общим домом. Что смешного? Смешно наблюдать за той наивностью, с которой мы верили в благое дело, что мы в принципе поверили, что весь мир сможет объединиться. Дома есть люди, которых ты любишь, которых ты считаешь своими родными. Место, в которое мы превратили наш мир – домом назвать нельзя.

К слову об экологии – этой науки больше не существует. Наука о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой растворилась вместе с нашими надеждами на светлое будущее. Иро-

нично, но именно яркие вспышки от разрывов снарядов, казались тем самым «далеким и светлым», в которое мы верили. Кто бы мог подумать, что-то светлое будущее, про которое нам говорили наши родители, в которое мы сами верили, окажется таким?

На данный момент в мире особо востребована генетика, но здесь нам не повезло, ведь почти все ученые силы были сконцентрированы в больших городах, оказавшихся легкими мишенями. Возможно, что где-то там, за океаном, еще остались специалисты, способные вытащить нас из этой ямы, которые могут исправить положение, в которое мы сами себя загнали, но связь давно не работает, а последний вертолет пролетал над головами около пяти лет назад.

Стоит ли говорить про религию. Недалеко от моего убежища я обнаружил заброшенную церковь. Первое время после начала катастрофы, люди ломались в церковь. Повсюду были верующие, которые говорили и увлеченно рассказывали, как великая Божья благодать исцеляла их раны, полученные после кислотного дождя. И люди верили. Цеплялись за последнюю ниточку, которая давала им надежду. Некоторые даже приносили жертвы, чтобы спасти себе жизнь.

Правда, вскоре выяснилось, что всё это было ложью, но группу уже еретиков, отнюдь не веривших в бога, которые просто уничтожали себе подобных, было не остановить. Их главой стал святой отец, который проповедовал, что жизнь одного способна спасти жизнь другого. Люди, которые шли в церковь с молитвой, сами начинали вести себя как звери, убивая, угрожая и грабя других, во имя, как они говорили: «Правого дела, в которое верит сам Бог». Позже появились группы сопротивления, которые дали отпор. Это была бойня. Даже те, кто в жизни не держал в руках оружия, нападали на других людей.

Я сам видел, как маленький мальчик, которому на вид было лет 12, убил женщину,



ведь так сказал ему святой отец. Иронично, что видя, как страдает один человек, мы всегда думаем, что это простая, ничего не значащая мелочь, которая нас лишь раздражает. Тяжело смотреть на крах этики и морали, но весь наш мир и так был разрушен.

Религия потеряла свою востребованность всего несколько лет назад, но верующие быстро оставили бывшие святыни. Большинство церквей военные переоборудовали под склады: в одних лежало продовольствие, в других боеприпасы, в третьих – детали для механизмов. Казалось бы, как в таких условиях, где каждый сам за себя, выжить?

«Выживших» спасла Сибирь. Здесь еще можно было существовать, но сейчас опасность стали представлять не только мутанты, но и другие люди. Самой большой ценностью нового мира стал Байкал, который усердно охраняли военные, но с озера уже несколько недель не слышно выстрелов. Очевидно, солдат больше нет. Чистой пресной воды не найти в радиусе нескольких десятков километров. Все доступные источники чистой питьевой воды иссякли уже давно. В респираторе и по чему-то черно-тягучему (не хочу знать, что это) этот путь кажется непреодолимым. Да и кислотные дожди стали проходить всё чаще. Нужно что-то делать. Отправляюсь на озеро.

Запись №158.  
3 МАРТА 2136 ГОДА.

Думаю, это моя последняя запись в этом дневнике. Страницы кончаются, как и карандаш, а новых не достать. Сообщаю, что идти к озеру было плохой идеей. Нет, солдат там действительно не оказалось. Не осталось даже костей. Остались только полуистлевшие вещи, которые я подобрал. Зато теперь у меня появилась новая форма и оружие. Дышать с каждым днём всё сложнее, не спасает даже респиратор.

Весь растительный мир вокруг погибает. Несмотря на все достижения научно-технического прогресса, человек до сих пор находится в зависимости от возобновляемых природных ресурсов и прежде всего от фотосинтеза, что делает его неотъемлемым элементом всего живого мира. Размышляю над тем, чтобы выбросить винтовку, но страх перед мутантами пересиливает это желание.

Последнего здорового зверя я видел почти четыре месяца назад. Это был заяц, его глаза смотрели на меня в страхе. Не уверен, это был страх из-за того, что он увидел меня, или он понимал, что происходят вещи, которые даже великие достижения человечества не в силах спасти мир. Это ужасно. Каждый год немутировавшие встречаются всё реже и реже. Вчера лично пережил нападение чего-то отдаленно похожего на барсука.

У зверя была страшно искажена морда, удлинены и заострены клыки.

Если бы я не был уверен в том, что за мной кто-то идет, я бы погиб. После каждого шороха я готовился отражать атаку с винтовкой, но не всегда это была реальная опасность.

Я стал бояться даже собственной тени. Но мутанты... они гораздо сильнее. Сильнее, чем я себе представлял.

Страшно то, что это только второе поколение мутантов. Природа оказалась более подготовленной к катаклизмам. То, что я вижу сейчас определенно пугает меня. Насколько быстро природа смогла приспособиться. Действительно ли этому миру нужен был человек? Но гораздо страшнее остаться в этом мире одному.

Мне страшно представить, что будет через несколько лет. Смогу ли я увидеть людей вновь?

А ведь нас предупреждали. Экологи еще в начале двадцать первого века кричали о том, что нужно прекратить, что пора одуматься, пора снять розовые очки с глаз. Почему



люди того времени не прислушались к ним? Мной было прочитано множество книг и газет, где говорилось о том, что сейчас я вижу перед своими глазами.

Почему мои предки решили, что глобализация поможет всем странам объединиться ради общей цели? Природа человека заключается в том, что всегда найдутся недовольные, которые начнут убивать за свои собственные цели. Мне приходилось слышать о том, что земли Европейской Аравии, сейчас лежащие под морской водой из-за таяния ледников, не всегда так назывались.

Когда-то это был цветущий край, состоящий из множества стран с различными традициями, обычаями и культурой, но после эти страны самостоятельно взрастили внутри себя арабское государство. Хорошо, что моё рождение выпало на период после этого перекроя карты мира.

Сегодня вечером мне постоянно казалось, будто в спину упирается чей-то взгляд. Пока сквозь слои пыли в атмосфере еще пробивались солнечные лучи, мне удалось разглядеть на деревьях что-то вроде огромных глаз. Я даже подумал, что респиратор перестал работать, а я надышался химии. На деревьях ведь не растут глаза? Но я ошибся. Откуда на деревьях глаза, бешено вращающиеся в поисках... в поисках чего?

Я не хочу верить, что наши птицы, единственные лучи счастья послевоенного мира, радующие меня песнями каждое утро, превратились в... это. Череп деформировался и теперь напоминает огромный шар, в котором находится всего один глаз и мощный клюв. Крылья и конечности также претерпели изменения. Судя по отсутствию перьев на крыльях, да и в принципе на теле, они больше не способны летать. Но как же они оказываются на такой высоте? Как они питаются?

Что ж, я не хотел действительно это знать. Оказалось, что тело и крылья покрыты... металлом? Не металл. Что-то подобное.

Они бросают свои перья как бумеранг и эти «перья» убивают жертву. Для чего им понадобилось деформировать клюв? Чтобы разрывать труп своей жертвы и буквально высасывать внутренности. При этом, они издают отвратительные чавкающие звуки, после которых раздаётся хихиканье? За это ручаться не берусь, возможно, мой респиратор всё-таки не исправен.

Почему я раньше не обратил внимания, что птички трели перестали раздаваться?..

Слышал, что где-то неподалеку есть мужчина, который собирает у себя здоровых животных. Он способен их находить. Как он это делает? У него есть бункер, где он оборудовал для них дом. Волки, медведи, лисы, рыси, лоси... Кажется, он строит новый Ковчег. Неужели история действительно циклична и этого мужчину можно назвать современным Ноем? Может ли он быть одним из тех учёных, которые предупреждали нас об опасности? Мог ли он быть тем, кто начал постройку этого «Ковчега» ещё до начала первой мутации животных?

Отправляюсь на его поиски, чтобы предложить свою помощь. Может быть, мы сможем изготовить вакцину, которая поможет? Хотя сомневаюсь, что смогу помочь в изготовлении, но как минимум в поиске необходимых веществ я мог бы помочь. Возможно, однажды мы вместе откроем двери бункера, выпуская всех этих животных на свободу. Не знаю, выживут ли они там. Могу только надеяться.

Но, возможно, это даст миру еще один шанс. Возможно, когда-нибудь всё изменится, и человечество сможет вновь увидеть этот мир, каким люди видели его ещё 100 лет назад. Таким же прекрасным, ярким и чистым. И светлое будущее, которое для моего поколения стало крахом, для вас, читающих мой дневник, станет полным надежды и счастья.

На этом подвожу черту. Если что, ты, читатель, знаешь, где меня искать. Иди туда, где светит солнце, возможно, ты ещё успеешь



## Дневник «выжившего»: есть ли будущее у человечества?

Черненко Татьяна Александровна, Мамедов Азер Агабала оглы

увидеть прекрасное будущее, которое мы сможем создать. А будет ли наш путь лёгким, или же наоборот - слишком тяжелым, решать не нам. Но вот идти по этой дороге – только наше решение.

Надеюсь, ты сделаешь правильный выбор, мой друг. Надеюсь, ты найдешь тот единственный путь, который даст нам шанс.

*Романов Андрей Львович. Выживший.  
Верящий в возможность исправления  
ошибок.*

### Литература:

1. Картунов, В. В. За пределами рационального / В. В. Картунов. – Москва : Издательский центр научных и учебных программ, 1998. – 319 с. – EDN QAHWSL.
2. Картунов, В. В. Рациональное и иррациональное в эволюции культурно-исторических типов мировоззрения : специальность 24.00.01 "Теория и история культуры" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Картунов Вадим Вадимович. – Москва, 1999. – 441 с. – EDN QCZLDH.
3. Картунов, В. В. Культура России в системе экономических ценностей / В. В. Картунов // Фундаментальные проблемы культурологии : в 4-х томах. Том 2. – Санкт-Петербург : Издательство Алетейя, 2008. – С. 348-358. – EDN REZJYH.
4. Новикова, Н. Г. Использование ситуационных задач в обучении студентов созданию делового дискурса / Н. Г. Новикова, Н. М. Зорина, В. В. Картунов // Образование и общество. – 2014. – № 6(89). – С. 28-32. – EDN TEYAYX.
5. Картунов, В. В. Человек между реальностью и киберпространством / В. В. Картунов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 1. – С. 3. – EDN PYFNWZ.
6. A client with special needs in tourist services / N. G. Novikova, O. N. Krasnova, N. M. Zorina [et al.] // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2015. – Vol. 6. – No 2(12). – P. 338-345. – DOI 10.14505/jemt.v6.2(12).06. – EDN WPCSBL.
7. Психология делового общения в туризме и гостеприимстве / А. А. Федунин, Л. А. Ульяновченко, Н. Г. Новикова [и др.]. – Москва : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 192 с. – ISBN 978-5-4365-0138-3. – EDN TVBJLD.
8. Krasnova, O. N. Problems of social cohesion development / O. N. Krasnova // Middle East Journal of Scientific Research. – 2014. – Vol. 19. – No 3. – P. 421-423. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2014.19.3.13687. – EDN SKLTIN.
9. Зорина, Н. М. К вопросу об особенностях политического дискурса в современной России / Н. М. Зорина, З. А. Киреевкова, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 37-43. – DOI 10.22412/1993-7768-11-1-4. – EDN XWWNGN.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Дневник «выжившего»: есть ли будущее у человечества?

**Черненко Татьяна Александровна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Мамедов Азер Агабала оглы,**

профессор, заведующий кафедрой философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

*Если провести опрос, окажется, что кое-кто смутно понимает, что идет процесс глобализации, но за исключением этого нет четкого представления о том, что цивилизация Земли движется к какой-то определённой цели.*

*Митио Каку. «Физика будущего», Глава 8, 2011 год*

Запись №157.  
17 ФЕВРАЛЯ 2136 ГОДА.

За последний год ситуация с кислотными дождями ухудшилась. Прошедшая в начале этого столетия мировая война оказалась последней для того мира, который мы знали. Человечество, понимая, что находится на краю самой глубокой пропасти, не смогло прийти к согласию и продолжило борьбу с самим собой, что и привело к апокалипсису, предсказанному когда-то очень давно.

Жизнь тех, кто смог пережить судный день, изменилась до неузнаваемости и продолжала усложняться с каждым днём — Земля так и не смогла зашить на себе раны, оставленные ракетами и бомбами. Космос для

человека вновь стал лишь красивой сказкой, которую рассказывали нам в детстве, ведь для преодоления слоев пыли и мусора, образовавшихся в атмосфере, требовалось нечто более совершенное, чем корабли, появившиеся несколько десятилетий назад. Даже лучшие умы современности так и не смогли придумать решения, которое бы помогло человечеству. Людям пришлось учиться выживать заново.

Когда-то давно с экранов телевизоров дикторы вещали о том, что глобализация – это новый уровень для всех сфер человеческой жизни. Нам упорно твердили о равенстве, о том, что планетарное пространство трансформируется в единую зону, где абсолютно свободно перемещаются различные товары, услуги, информация, капитал, а также беспрепятственно распространяются идеи вместе с их носителями, создавая мотивацию для развития современных институтов, а также налаживающих их тесное взаимодействие. Нам говорили о единстве. Наивные! Разве пример Советского Союза ничего не дал?

Разумеется, о глобализации в СССР говорить нельзя, но та национальная политика, что проводилась в Стране советов, сильно схожа с ней. Единая валюта, общий международный язык, единые основные законы для всех государств, единое информационное



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



пространство, единый рынок рабочей силы, общее производство, основанное на принципах международного разделения труда – всё это признаки глобализации, но в то же время – характеристики политики советской России. И к чему это привело? Что же с этим произошло? Подобное оказалось недостижимо даже в союзе полутора десятков стран, но весь мир?

Люди жестоко ошиблись, решив, что всё получится. Мы позабыли об истинной сущности человека. В международной борьбе за качеством производимой продукции человечество перестало обращать внимание на экологию. Международное соперничество, которое должно было стимулировать страны, находящиеся на стадии развития, чтобы те могли догнать передовые государства, призвало еще одну войну. В этот раз – ядерную. Именно она и стала последней для нас. Именно она и стала той точкой невозврата, которая изменила всё.

Почему эта информация находится именно здесь, в конце моей третьей тетради, на записи номер сто пятьдесят семь?

Сегодня, обследуя развалины какого-то здания, я нашел плакат, лежащий под грудой мусора, благодаря чему время не успело съесть его цвета. Ярко-голубой земной шар окружили человеческие руки, загораживающие его от какой-то незримой опасности.

Так смешно наблюдать подобное после всего, что человек сделал с нашим общим домом. Что смешного? Смешно наблюдать за той наивностью, с которой мы верили в благое дело, что мы в принципе поверили, что весь мир сможет объединиться. Дома есть люди, которых ты любишь, которых ты считаешь своими родными. Место, в которое мы превратили наш мир – домом назвать нельзя.

К слову об экологии – этой науки больше не существует. Наука о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой растворилась вместе с нашими надеждами на светлое будущее. Иро-

нично, но именно яркие вспышки от разрывов снарядов, казались тем самым «далеким и светлым», в которое мы верили. Кто бы мог подумать, что-то светлое будущее, про которое нам говорили наши родители, в которое мы сами верили, окажется таким?

На данный момент в мире особо востребована генетика, но здесь нам не повезло, ведь почти все ученые силы были сконцентрированы в больших городах, оказавшихся легкими мишенями. Возможно, что где-то там, за океаном, еще остались специалисты, способные вытащить нас из этой ямы, которые могут исправить положение, в которое мы сами себя загнали, но связь давно не работает, а последний вертолет пролетал над головами около пяти лет назад.

Стоит ли говорить про религию. Недалеко от моего убежища я обнаружил заброшенную церковь. Первое время после начала катастрофы, люди ломались в церковь. Повсюду были верующие, которые говорили и увлеченно рассказывали, как великая Божья благодать исцеляла их раны, полученные после кислотного дождя. И люди верили. Цеплялись за последнюю ниточку, которая давала им надежду. Некоторые даже приносили жертвы, чтобы спасти себе жизнь.

Правда, вскоре выяснилось, что всё это было ложью, но группу уже еретиков, отнюдь не веривших в бога, которые просто уничтожали себе подобных, было не остановить. Их главой стал святой отец, который проповедовал, что жизнь одного способна спасти жизнь другого. Люди, которые шли в церковь с молитвой, сами начинали вести себя как звери, убивая, угрожая и грабя других, во имя, как они говорили: «Правого дела, в которое верит сам Бог». Позже появились группы сопротивления, которые дали отпор. Это была бойня. Даже те, кто в жизни не держал в руках оружия, нападали на других людей.

Я сам видел, как маленький мальчик, которому на вид было лет 12, убил женщину,



## Дневник «выжившего»: есть ли будущее у человечества?

Черненко Татьяна Александровна, Мамедов Азер Агабала оглы

ведь так сказал ему святой отец. Иронично, что видя, как страдает один человек, мы всегда думаем, что это простая, ничего не значащая мелочь, которая нас лишь раздражает. Тяжело смотреть на крах этики и морали, но весь наш мир и так был разрушен.

Религия потеряла свою востребованность всего несколько лет назад, но верующие быстро оставили бывшие святыни. Большинство церквей военные переоборудовали под склады: в одних лежало продовольствие, в других боеприпасы, в третьих – детали для механизмов. Казалось бы, как в таких условиях, где каждый сам за себя, выжить?

«Выживших» спасла Сибирь. Здесь еще можно было существовать, но сейчас опасность стали представлять не только мутанты, но и другие люди. Самой большой ценностью нового мира стал Байкал, который усердно охраняли военные, но с озера уже несколько недель не слышно выстрелов. Очевидно, солдат больше нет. Чистой пресной воды не найти в радиусе нескольких десятков километров. Все доступные источники чистой питьевой воды иссякли уже давно. В респираторе и по чему-то черно-тягучему (не хочу знать, что это) этот путь кажется непреодолимым. Да и кислотные дожди стали проходить всё чаще. Нужно что-то делать. Отправляюсь на озеро.

Запись №158.  
3 МАРТА 2136 ГОДА.

Думаю, это моя последняя запись в этом дневнике. Страницы кончаются, как и карандаш, а новых не достать. Сообщаю, что идти к озеру было плохой идеей. Нет, солдат там действительно не оказалось. Не осталось даже костей. Остались только полуистлевшие вещи, которые я подобрал. Зато теперь у меня появилась новая форма и оружие. Дышать с каждым днём всё сложнее, не спасает даже респиратор.

Весь растительный мир вокруг погибает. Несмотря на все достижения научно-технического прогресса, человек до сих пор находится в зависимости от возобновляемых природных ресурсов и прежде всего от фотосинтеза, что делает его неотъемлемым элементом всего живого мира. Размышляю над тем, чтобы выбросить винтовку, но страх перед мутантами пересиливает это желание.

Последнего здорового зверя я видел почти четыре месяца назад. Это был заяц, его глаза смотрели на меня в страхе. Не уверен, это был страх из-за того, что он увидел меня, или он понимал, что происходят вещи, которые даже великие достижения человечества не в силах спасти мир. Это ужасно. Каждый год немутировавшие встречаются всё реже и реже. Вчера лично пережил нападение чего-то отдаленно похожего на барсука.

У зверя была страшно искажена морда, удлинены и заострены клыки.

Если бы я не был уверен в том, что за мной кто-то идет, я бы погиб. После каждого шороха я готовился отражать атаку с винтовкой, но не всегда это была реальная опасность.

Я стал бояться даже собственной тени. Но мутанты... они гораздо сильнее. Сильнее, чем я себе представлял.

Страшно то, что это только второе поколение мутантов. Природа оказалась более подготовленной к катаклизмам. То, что я вижу сейчас определенно пугает меня. Насколько быстро природа смогла приспособиться. Действительно ли этому миру нужен был человек? Но гораздо страшнее остаться в этом мире одному.

Мне страшно представить, что будет через несколько лет. Смогу ли я увидеть людей вновь?

А ведь нас предупреждали. Экологи еще в начале двадцать первого века кричали о том, что нужно прекратить, что пора одуматься, пора снять розовые очки с глаз. Почему



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



люди того времени не прислушались к ним? Мной было прочитано множество книг и газет, где говорилось о том, что сейчас я вижу перед своими глазами.

Почему мои предки решили, что глобализация поможет всем странам объединиться ради общей цели? Природа человека заключается в том, что всегда найдутся недовольные, которые начнут убивать за свои собственные цели. Мне приходилось слышать о том, что земли Европейской Аравии, сейчас лежащие под морской водой из-за таяния ледников, не всегда так назывались.

Когда-то это был цветущий край, состоящий из множества стран с различными традициями, обычаями и культурой, но после эти страны самостоятельно взрастили внутри себя арабское государство. Хорошо, что моё рождение выпало на период после этого перекроя карты мира.

Сегодня вечером мне постоянно казалось, будто в спину упирается чей-то взгляд. Пока сквозь слои пыли в атмосфере еще пробивались солнечные лучи, мне удалось разглядеть на деревьях что-то вроде огромных глаз. Я даже подумал, что респиратор перестал работать, а я надышался химии. На деревьях ведь не растут глаза? Но я ошибся. Откуда на деревьях глаза, бешено вращающиеся в поисках... в поисках чего?

Я не хочу верить, что наши птицы, единственные лучи счастья послевоенного мира, радующие меня песнями каждое утро, превратились в... это. Череп деформировался и теперь напоминает огромный шар, в котором находится всего один глаз и мощный клюв. Крылья и конечности также претерпели изменения. Судя по отсутствию перьев на крыльях, да и в принципе на теле, они больше не способны летать. Но как же они оказываются на такой высоте? Как они питаются?

Что ж, я не хотел действительно это знать. Оказалось, что тело и крылья покрыты... металлом? Не металл. Что-то подобное.

Они бросают свои перья как бумеранг и эти «перья» убивают жертву. Для чего им понадобилось деформировать клюв? Чтобы разрывать труп своей жертвы и буквально высасывать внутренности. При этом, они издают отвратительные чавкающие звуки, после которых раздаётся хихиканье? За это ручаться не берусь, возможно, мой респиратор всё-таки не исправен.

Почему я раньше не обратил внимания, что птички трели перестали раздаваться?..

Слышал, что где-то неподалеку есть мужчина, который собирает у себя здоровых животных. Он способен их находить. Как он это делает? У него есть бункер, где он оборудовал для них дом. Волки, медведи, лисы, рыси, лоси... Кажется, он строит новый Ковчег. Неужели история действительно циклична и этого мужчину можно назвать современным Ноем? Может ли он быть одним из тех учёных, которые предупреждали нас об опасности? Мог ли он быть тем, кто начал постройку этого «Ковчега» ещё до начала первой мутации животных?

Отправляюсь на его поиски, чтобы предложить свою помощь. Может быть, мы сможем изготовить вакцину, которая поможет? Хотя сомневаюсь, что смогу помочь в изготовлении, но как минимум в поиске необходимых веществ я мог бы помочь. Возможно, однажды мы вместе откроем двери бункера, выпуская всех этих животных на свободу. Не знаю, выживут ли они там. Могу только надеяться.

Но, возможно, это даст миру еще один шанс. Возможно, когда-нибудь всё изменится, и человечество сможет вновь увидеть этот мир, каким люди видели его ещё 100 лет назад. Таким же прекрасным, ярким и чистым. И светлое будущее, которое для моего поколения стало крахом, для вас, читающих мой дневник, станет полным надежды и счастья.

На этом подвожу черту. Если что, ты, читатель, знаешь, где меня искать. Иди туда, где светит солнце, возможно, ты ещё успеешь



увидеть прекрасное будущее, которое мы сможем создать. А будет ли наш путь лёгким, или же наоборот - слишком тяжелым, решать не нам. Но вот идти по этой дороге – только наше решение.

Надеюсь, ты сделаешь правильный выбор, мой друг. Надеюсь, ты найдешь тот единственный путь, который даст нам шанс.

*Романов Андрей Львович. Выживший.  
Верящий в возможность исправления  
ошибок.*

### Литература:

1. Картунов, В. В. За пределами рационального / В. В. Картунов. – Москва : Издательский центр научных и учебных программ, 1998. – 319 с. – EDN QAHWSL.
2. Картунов, В. В. Рациональное и иррациональное в эволюции культурно-исторических типов мировоззрения : специальность 24.00.01 "Теория и история культуры" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Картунов Вадим Вадимович. – Москва, 1999. – 441 с. – EDN QCZLDH.
3. Картунов, В. В. Культура России в системе экономических ценностей / В. В. Картунов // Фундаментальные проблемы культурологии : в 4-х томах. Том 2. – Санкт-Петербург : Издательство Алетейя, 2008. – С. 348-358. – EDN REZJYH.
4. Новикова, Н. Г. Использование ситуационных задач в обучении студентов созданию делового дискурса / Н. Г. Новикова, Н. М. Зорина, В. В. Картунов // Образование и общество. – 2014. – № 6(89). – С. 28-32. – EDN TEYAYX.
5. Картунов, В. В. Человек между реальностью и киберпространством / В. В. Картунов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 1. – С. 3. – EDN PYFNWZ.
6. A client with special needs in tourist services / N. G. Novikova, O. N. Krasnova, N. M. Zorina [et al.] // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2015. – Vol. 6. – No 2(12). – P. 338-345. – DOI 10.14505/jemt.v6.2(12).06. – EDN WPCSBL.
7. Психология делового общения в туризме и гостеприимстве / А. А. Федунин, Л. А. Ульяновченко, Н. Г. Новикова [и др.]. – Москва : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 192 с. – ISBN 978-5-4365-0138-3. – EDN TVBJLD.
8. Krasnova, O. N. Problems of social cohesion development / O. N. Krasnova // Middle East Journal of Scientific Research. – 2014. – Vol. 19. – No 3. – P. 421-423. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2014.19.3.13687. – EDN SKLTIN.
9. Зорина, Н. М. К вопросу об особенностях политического дискурса в современной России / Н. М. Зорина, З. А. Киреевкова, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 37-43. – DOI 10.22412/1993-7768-11-1-4. – EDN XWWNGN.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Моральная грань между категориями вежливости и лицемерия

**Куцера Виктория Эдуардовна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Научный руководитель -

**Кортунов Вадим Вадимович,**

профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Каждый в жизни хоть раз сталкивался с такими понятиями, как вежливость и лицемерие, скорее всего даже не вдумываясь в их значение. А если и вдумывался, то явно рассматривал их как совершенно разные вещи, каждая из которых свойственна определенной ситуации. Наверняка он даже не подозревал, что, возможно, вещь-то одна и та же. Собственно, этому и будет сегодня посвящена моя статья. Чтобы рассмотреть эти вещи вместе стоит поразглядывать их сперва поочередно.

Лицемерие - основополагающая часть очень многих частей общества. Та вещь этого брэнного мира, которая оставляла неприятные ощущения, будучи использованной против нас близкими друзьями и родными, будучи распознанной уже спустя длительное время, измеряемое годами и, возможно, даже десятилетиями.

Согласитесь, это неприятно, но мы ведь тоже лицемерили по отношению к другим людям. Человек, который скажет, что это не так-буквально “слицемерит” на месте. Проще говоря, солжет, пытаясь выставить себя лучше в глазах других.

Обратимся к всемогущей Википедии. Мы, правда, изменим определение, а то нам нужна высокая оригинальность.... Так вот... Там лицемерие трактуется, как отрицательное качество личности, выражающиеся поступками высокой степени безнравственности, совершаемое ради определенных эгоистических интересов, цели которых в конечном итоге не всегда оправдывают средства, так как несут антигуманную и антисоциальную нагрузку. Перефразируем попроще.. Это некое отсутствие искренности, так как человек, подобно хамелеону меняет мнение, жизненные взгляды, и даже стиль общения в диалоге сеюжеминуто.

Причинами этому могут быть страх, желание казаться лучше, чем другие, и, наверное, наиболее частое- желание нравиться всем, из-за чего человек создает отдельную личность под каждого собеседника. Помню, видела пост в твиттере, сделанный, кажется, в году еще 2016-м. В нем автор поста просила помощи у фолловеров с текстом примерно такого содержания.

“ Ребята, у меня делема... Я в одной компании вела себя, как тихая девочка, а в другой я оторва на всю голову и главная клоунесса. Сейчас люди из 2 этих компании нахо-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



дятся вместе со мной... Что мне делать и как себя вести? ”

В комментариях люди разделились на 2 типа. Кто-то сочувствовал, а кто-то угарал. Я присоединилась ко второму....

Не спору, у каждого человека есть способность приспосабливаться к разным ситуациям. Одно дело, совершать это во благо общества, а другое - ради самого себя, глав и вредив другим. Это ли уже не эгоизм? Собственно, говорим мы не об этом.. Вернемся к нашим баранам.

Лицемерие преследовало человечество на протяжении всего его существования, о чем могут свидетельствовать литературные произведения, переданные нам писателями, жившими за 100 и больше лет назад.

Одно из известнейших и любимых моих произведений школьной литературы-” Хамелеон” Антона Павловича Чехова. В нем приведен яркий пример двуличного и поистине лицемерного персонажа Очумелов, полицейский и надзиратель тюрьмы, опускавший голову перед вышестоящими людьми, но чувствовавший власть и пренебрежение по отношению к тем, кто был ниже его рангом. Он хотел разобраться с ситуацией с бесхозной собакой, но сделать это не на благо обществу и самому животному, а исключительно себе. Собака бедного мещанина-убить, какого-нибудь чиновника – накормить, защитить, отвезти хозяину, чтобы получить, казалось бы заслуженное вознаграждение.

Как я уже говорила, лицемерие существует и в наше время. Представим простую ситуацию. Тебе на работе не нравится коллега или, еще хуже, начальник. Конечно, каждый сам решает, как поступить. “Схватить” и забыть или вступить в конфликт, что потом может вызвать проблемы... Начиная с социальной неразберихой, заканчивая увольнением... Порой необходимо терпеть и вежливо улыбаться, чтобы избежать проблем, но, как я уже сказа-

ла, это личный выбор каждого. Так может быть это все-таки вежливость?

Вежливость- это качество человека, для которого давно стало нормой уважение к людям и способом общения с окружающими. Если верить источникам, то это слово образовалось из слова “вежа”-”знаток”. Буквальное значение слова “вежливый”-знающий, как себя вести.

В отличие от лицемерия оно является положительным. Скажем так, положительным для общества и для личности по определению в целом, но сейчас оно нередко может и навредить своему носителю. Сейчас объясню...

Я за свою школьную жизнь сменила 3 школы и 4 класса, проучившись в разных направлениях (химико-биологический, социально-информационный, гуманитарно-лингвистический), также разных по уровню образования школах (обычная, “дворовая”, как говорила моя подруга, гимназия и лицей). Это информация была дана для осознания разности контингента встречаемых мною людей. Так вот, люди разные, а ситуация была одна и та же. Я была так воспитана, что вежливость мне прививали чуть ли ни с лет 3... И благодаря этой вежливости моими знаниями и добротой пользовались все, кому не лень, потому что знания были порядком лучше их, а отказывать в помощи я не могла, ведь это не вежливо. Конечно же, спустя несколько лет, повзрослев и став другим человеком, я поняла, что я была не только вежливой, но и бесхребетной. В нынешнем мире вежливостью и добротой пользуются и такой человек становится просто удобным, вот и все... Так ли нужна нам тогда эта вежливость? Не легче ли заменить ее лицемерием и успокоиться наконец?

Возможно, вы скажите... “ Я, что, не могу поздороваться с библиотекарем при входе в читальный зал?” Можете, безусловно. Однако, будем честны, сделаете вы это чисто ради себя, чтобы он запомнил вас, как хорошего и не



шикнул, когда вы превысите силу своего голоса на пол миллионной процента выше допустимой...

Возможно отличие вежливости от лицемерия заключается в благородстве.. Приведем пример из литературы. Петр Гринёв, главный герой романа Пушкина «Капитанская дочка», — образцовый дворянин. Среди его достоинств можно отметить и вежливость. Пётр Гринёв вежлив с Пугачёвым, семьей капитана Миронова и даже со своим злейшим врагом Швабриным. Касаемо Швабрина это не лицемерие, потому что он знает, что они не в лучших отношениях с главным героем и понимает, что тот с ним просто любезничает, не более. Будь это лицемерие, тот бы и не предполагал о настоящем отношении Петра к нему..

Приведем же еще один пример из литературы. Тут уже основное действующее лицо Чичиков из Мертвых душ Николая Васильевича Гоголя. Его нельзя назвать приятным героем, однако вежливым его считать можно. Только вежливость его ненастоящая и выборочная. Чичиков почитателен лишь с людьми, которые выше его по положению в обществе. Он вежлив с чиновниками города, с помещиками, от которых он может получить выгоду. Эта обходительность с людьми помогает ему в его деле. получается, это вовсе не вежливость, а лицемерие.. Вот тонкая грань и была пройдена.

Выходит, чтобы вежливость стала лицемерием, собеседнику нужно просто быть в неведении о вашем к нему отношении? Интересно получается.... А как же наличие выгоды у лицемера? Вежливость предполагает, что твои слова принесут комфорт другому человеку. Лицемерие даст получение некоего личного профита от обмана. Поэтому обыкновенное "вы сегодня просто бесподобны" может быть и одним, и другим в зависимости от ситуации.

Мне стало интересно мнение людей на этот счет. Я не стала далеко ходить и выбрала

в качестве жертв опроса своих одноклассников в социальной сети Вконтакте. На удивление, мнение большинства было за одну и ту же точку зрения и отличившихся почти не наблюдалось, анализируем дальше.

Ну, во-первых, все поголовно, кроме 2-х человек, сказали, что вежливость и лицемерие не только не равны, но и противоречивы, то есть не являются даже чем-то сходным. Возможно, это связано с тем, что все таки люди не сильно ознакомлены с данной темой и ранее не задумывались о ней, пока не получили оповещение "@all" в вышеуказанной соц. сети с просьбой ответить на простые, находящиеся на обдумывании мной сейчас, вопросы. Эту теорию подтвердили заданные мною следующие 2 вопроса...

Я спросила у ребят, часто ли им приходится общаться вежливо с людьми, которых они не жалуют, большинство ответили положительно, но на вопрос о том, кем они себя считают, ни один не ответил, что он лицемер. Выводы каждый сделает для себя сам.

Порассуждав на тему лицемерия и вежливости, я хочу сказать, что больше склонна считать, что эти понятия разные, но они сходны и между ними тонкая грань, которая может быть пересечена буквально в пару мгновений. Более того, я думаю, что человек может являться и вежливым и лицемером одновременно, просто проявляться это будет в разных ситуациях с разным людьми иначе. Сходны эти понятия потому, что вежливость это социальный аспект, придающий диалогу уважительную форму и комфортный формат, лицемерие же это желание создать некую иллюзию лояльности, будучи, как правило, приверженцем противоположной точки зрения.

Я не спорю, иногда это необходимо, как, например, на работе. Есть официально-деловой стиль общения, который автоматически подразумевает вежливые слова и предложения и человек вынужден этого придерживаться, даже если не хочет.



## Моральная грань между категориями вежливости и лицемерия

Куцера Виктория Эдуардовна

Каждый сам в этой ситуации для себя решит, кем он является и как ему вести себя в обществе для создания определенной своей

особенной социальной атмосферы, из чего и сложится картина мира в целом в разных частях планеты.

### Литература:

1. Оришев, А. Б. Конструирование врага как политическая технология / А. Б. Оришев // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 3-2. – С. 156. – EDN RZSOWN.
2. The development of travel and tourism industry in Iran / A. B. Orishev, A. A. Mamedov, I. Y. Zalysin [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 2173-2179. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.257. – EDN QCWSOR.
3. Мамедов, А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5(43). – С. 87-92. – EDN OJTOCV.
4. Мамедов, А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 3. – С. 329-338. – EDN TUNQIT.
5. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра-М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEH.
6. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.
7. Краснова, О. Н. Развитие гражданских инициатив в политическом процессе (на материалах ФРГ) : специальность 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / О. Н. Краснова. – Москва, 1998. – 25 с. – EDN TXNLDP.
8. Санин, А. Ю. Перспективы развития Крыма как туристского региона / А. Ю. Санин, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 52-63. – DOI 10.12737/11312. – EDN TUNBFH.
9. Палехова П.В., Предбанникова О.И. EXPERIMENTAL APPLIED BACCALAUREATE PROGRAM: EXPERIENCE AND RESULTS // Russian-American Education Forum: An Online Journal. 2014. С. 9/01.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Халлю: кулинарный поцелуй корейской философии

**Дадоян Евгения Давидовна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Картунов Вадим Вадимович,**

профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Кажется, что мир внезапно сошел с ума и стал превозносить корейскую поп-культуру, так ли это на самом деле или были какие-то предпосылки к этому?

Возможно, что это был достаточно длительный процесс формирования культуры, но из-за приверженности следить за всем западноевропейским, мы упустили этот азиатский феномен?

Для того, чтобы понять нижеизложенный мною текст, давайте дадим определения некоторым словам, чтоб было легче в понимании?

- К-драма или дорама - первоначально японский термин, начал использоваться в русскоязычном интернет-сообществе как общее название для всех телесериалов, выпускаемых в Восточной Азии;

- Фандом - субкультура, состоящая из поклонников чего-либо, например: определенного произведения культуры, вымышленной вселенной, художественного стиля;

- Мем - мемом можно назвать любую идею, символ, манеру, ситуацию или образ действия, вызывающее насмешку и становящееся популярным в интернет-пространстве.

Начать стоит с того, что вообще такое «Халлю». Халлю переводится на русский язык

- как корейская волна и это понятие описывает распространение продуктов корейской популярной культуры по всему миру. Впервые термин Халлю был упомянут в конце 90-х, то есть явление достаточно новое. В любом случае Халлю существует уже около 30-ти лет и сегодня в 2022 году о ее значимости говорят многие вещи. В частности например Оксфордский словарь добавил 26 корейских слов в этом году и в их число входит термин «Халлю», «к-драма», «к-поп» - все что так или иначе относится к корейской поп-культуре.

Начнем немного с истории. Вообще историю «Халлю» принято начинать с 1994 года, когда президент Ким Ен Сам определил культурную индустрию как такое важное направление развития. Его очень впечатлил успех Стивена Спилберга, а именно фильм «Парк Юрского периода», потому что выручка этого фильма равнялась примерно 1,5 миллионам машин Hyundai. Это такой переломный момент, когда культура стала соотноситься с товаром и возникла идея о том, что культуру можно продавать и это оказывается может приносить достаточно большой доход. Далее произошел азиатский финансовый кризис и в этот момент производство культуры находилось в критическом состоянии, так как не-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



большой внутренний рынок в Корее не позволял развиваться.

И в качестве выхода из данной ситуации Корея решила экспортировать свои культурные продукты за границу, а именно в Китай, Японию и ближайшие страны. Это были первые корейские сериалы под названием «Зимняя соната», «Что такое любовь?» - классика современных дорам. Они были хорошего качества, производство обходилось относительно дешево, поэтому дорамы быстро поселились в сетке вещания этих стран и также неожиданно быстро обрели своих зрителей. Собственно с этого и начинается триумфальное шествие корейской волны по всему миру.

Итак, первую волну Халлю можно уложить в отрезок с 1995 года по 2005 год

Вторая волна укладывается в отрезке 2005 - 2015 и это время, когда не сериалы, а музыка стала основным экспортным продуктом. И такое стало возможно в первую очередь благодаря интернету, потому что интернет есть в любом уголке мира, развиваются социальные сети, платформы по обмену контентом и в это время корейская культура вышла за пределы азиатских стран и не была больше ограничена кабельным телевидением. Соответственно создатели контента стали теперь ориентироваться не только на местную аудиторию, но и на глобальную.

В отличие от первого этапа, где средний возраст зрителей корейских сериалов составлял 40 - 50 лет и это были женщины среднего возраста, во втором этапе средний возраст зрителей составлял 20 - 30 лет. Популярностью пользовались такие социальные сети как YouTube, Facebook, Twitter – это позволяло зрителям получать доступ к музыке, делиться эмоциями, объединяться в Фандомы. Это на самом деле очень важный момент, потому что Фандомы - фанаты это то, с чем связывают дальнейший успех корейской волны, такой уникальный формат двустороннего обмена между исполнителем и фанатом, где поклон-

ники уже не просто потребляют культурные продукты, но непосредственно влияют на успех музыканта: участвуют в продвижении исполнителя, организуют благотворительные флешмобы, акции и так далее.

Сейчас мы живем во время третьей корейской волны, то есть некий финальный этап, хотя некоторые выделяют еще и четвертый. Это время, когда экспортируется уже не просто дорама или музыка, а в принципе корейский образ жизни, корейский стиль. По всему миру люди начинают активно учить корейский язык, покупать продукты корейского производства.

Какое - то время назад точно также была популярна Японская культура, анимации и все что с ней связано. Действительно многие сравнивают к - рор и j - рор, они похожи визуально и по звучанию, но здесь разница именно в производстве, потому что внутренний рынок Японии достаточно большой и он в принципе поддерживает внутреннюю среду производства музыки и ему не нужна зарубежная аудитория. Поэтому исполнители не ориентировались на зарубежную аудиторию и не пытались продвигаться активно за границей, в отличие от Кореи. Плюс к этому времени появилось такое явление как «пиратство» из-за активной цифровизации. И поэтому, сравнивая k-рор и j-рор надо сказать, что это были разные производственные стратегии, которые собственно и привели к разному результату.

Углубимся немного в k-поп. Конкуренция на этом рынке очень высокая поскольку отрасль очень высокодоходная. Те исполнители, которые сейчас на слуху это исполнители, входящие либо в «большую тройку» продюсерских компаний – SM Entertainment, JYP Entertainment и YG Entertainment, либо исполнители из BigHit Entertainment - это новое агентство, которое курирует всемирно известную группу BTS, которая изменила правила игры.



Здесь нужно рассказать про такого человека как Ли Су Ман он как раз основатель одного из крупнейших агентств, а именно SM Entertainment. До того, как он его основал Ли Су Ман жил в США и там ему очень понравилась культура, понравилось MTV и Майкл Джексон. Прилетев в Корею, он решил, что они ничем не хуже и что Корея тоже может создавать первоклассных артистов.

Он открыл свою небольшую студию, закупил японское оборудование и пригласил профессиональных музыкантов и начал набирать первых талантов, постоянно экспериментировал с ними, подбирая стили, звучание, внешний вид, пока альбомы, наконец, не пошли по продажам вверх. В это время проб и ошибок, он обнаружил, что лучше всего работает систематический подход, когда студия полностью организует поддержку исполнителя и координирует его.

Поэтому Ли Су Ман начал разрабатывать подробный план, который он называл «Культурная технология». Этот план включает в себя четыре момента: кастинг, обучение, производство и менеджмент.

Новое агентство, которое появилось сравнительно недавно, BigHit Entertainment как раз позиционирует себя иным образом, они не придерживаются этой культурной технологии, они дают больше свободы своим исполнителям, отказываясь от формата 360 и жесткого контроля. Возможно, именно такой подход и дал такой феноменальный результат и начинающие исполнители в лице парней из BTS даже не могли себе представить, что окажутся Всемирными Послами UNICEF, а также будут выступать на заседании Генеральной Ассамблеи ООН с речью, посвященной проблемам молодежи, бедности и неравенства.

Рассмотрим же теперь все то, что касается корейских сериалов и кинематографа.

В дорамах как и в сериалах по всему миру существует жанровое деление, дорама акцентируют свое внимание - на семейных цен-

ностях, темах морали, то есть на всем том, чего зачастую нельзя встретить в современной западной культуре и собственно почему эти дорама являются такими привлекательными. В частности на это указывали ряд исследователей, когда изучали распространение дорам в Средней Азии, как раз там респонденты отвечали, что дорама - это то, что позволяет нам потреблять культурный продукт, но не чувствовать себя плохо за то, что мы видим на экране. В этом плане я могу спокойно посоветовать практически любую, даже современную дораму к семейному просмотру.

Всем нам хорошо знакомы ситуации, когда родители просят найти хороший фильм или сериал, чтобы хорошо провести вечер. Сколько раз я попадала в эти неловкие ситуации, когда первая же сцена начиналась, прошу прощения, с «полового акта». В дорамах же это всегда безобидные поцелуи, как правило, под конец сериала.

Если с музыкальным рынком все понятно, то есть это действительно прибыльный продукт, то, как обстоят дела с корейским кинематографом?

Я достаточно глубоко интересуюсь всем, что касается к-попа и корейского кинематографа, поэтому встречала разные данные, в одних исследованиях лавры первенства отдавали к-попу, в других кинематографу. Вопрос относим ли мы к кино, например сериалы или какие - то телевизионные передачи или мы говорим про кино, как про отдельную форму производства?

Если говорить о громких премьерах корейского кинематографа, то, пожалуй, за последние 5 лет можно выделить два громких фильма:

«Паразиты» - кинокартина завоевала в 2019 году премию «Оскар» в номинации «Лучший фильм», а также стала первой картиной не на английском языке, получившей эту номинацию;



«Поезд в Пусан» - известность этой кинокартины пришла даже в нашу страну, поскольку у фильма была мощная пиар - кампания (про зомби в поезде сложно удержаться и не посмотреть).

В самой Корее исторически самыми прибыльными считаются фильмы в жанре экшена, блокбастеры - высокобюджетные, впечатляющие фильмы, которые приятно смотреть на больших экранах в кинотеатрах.

По уровню и техническому оснащению они ближе к Голливуду и интересно, что в 1990 - 2000-х годах существовала фраза «учиться у Голливуда». Это значило - научиться делать также качественно, но переделать все на свой лад, потому как большинство кинокартин шли на экспорт и зарубежному зрителю, наученному Голливудом все так же нужно было качественное изображение на экране.

Если говорить о фильме «Паразиты», то тут конечно сыграло множество факторов, которое повлияло на успех картины, в том числе и спрос на все корейское. Была проделана большая работа режиссером - Пон Джун Хо. Сюжет о противопоставлении бедных к богатым, яркие образы, подвалы большого дома, очень красочный рассказ, который в сочетании с прорисованными героями сделали кинокартину яркой и обратили к себе все внимание кинокритиков и западной киноиндустрии. «Паразиты» - это достаточно универсальная история о том, что существует везде.

Мы поговорили и о музыке и о киноиндустрии. Также остро стоит тема социального расслоения в корейской культуре, она стала основной и в «Паразитах», но даже если брать довольно - такой ироничный и, наверное, один из первых корейских хитов в медийном пространстве, вышедший в 2012 году трек PSY - Gangnam Style - он ведь тоже о социальном расслоении, несмотря на то, что стал популярным именно как мем.

В переводе Гангнам на самом деле звучит как Каннам-гу (на корейском языке) и это один из наиболее богатых районов Южной Кореи, где как говорят «тусуется» вся золотая молодежь, тогда как люди с низким социальным положением живут в подвальных помещениях домов, которые изначально не предусмотрены для жилья.

Как мы можем видеть тема социального расслоения стала настолько острой, что к ней стали обращаться и в медийном пространстве. Тут действительно нужно сказать, что современное корейское общество предлагает много материала для критики того, как оно устроено и в частности появляются теории, которые пытаются описать то, что там происходит. Например, сейчас очень популярно выражение «Адский Чусон», Чусон - это традиционное корейское государство, которое просуществовало до начала XX века. И в это понятие вкладывается сложность существования в таком государстве, которое как будто бы осталось где - то в XIX веке, но при этом живет в XXI. И для молодых людей все также актуально вот это традиционное социальное давление, какие - то семейные ожидания, при этом они живут в условиях серьезной рыночной конкуренции и все это порождает такое чувство беспомощности среди молодежи, потому что непонятно в какую сторону дальше развиваться и как дальше двигаться.

Здесь стоит рассказать насколько молодежи в Южной Корее нелегко в плане конкуренции за место под солнцем и успешной карьерой. Южная Корея входит в ТОП - 10 стран мира по самому большому количеству самоубийств и по статистике это школьники, которым не удалось поступить в вуз. Трудно в России представить такую ситуацию, потому что даже у неудачно сдавшего ЕГЭ человека всегда есть выбор, поступить в колледж или пересдать ЕГЭ, ну или поступить на платное обучение, которое по ценовой категории ко-



### Халлю: кулинарный поцелуй корейской философии

Дадоян Евгения Давидовна, Картунов Вадим Вадимович

нечно не сравнится с Кореей, где цены в 1,5, а то и в 2 раза выше.

Корейская система образования включает в себя 12 классов, после прохождения, которых сдается такой же единый государственный экзамен - Сунын. В отличие от ЕГЭ Сунын проходит в один день и длится около 9 - ти часов. В это время замирает вся страна, рейсы в аэропортах задерживаются на 1 - 2 часа, чтобы не нарушать тишину и чтоб школьники могли спокойно слушать аудирования в своих классах; полицейские на автомобилях и мотоциклах подвозят опоздавших школьников, в общем, помогают все люди, которым небезразлична судьба будущего поколения.

Забавный факт: если в России тебе перед экзаменом говорят «ни пуха, ни пера», вы сами знаете что дальше нужно сказать, такая поговорка перед экзаменом, чтоб лучше сдать, то в Корее говорят «разматывай лучше» и используется смайлик «туалетной бумаги» в локальном мессенджере KakaoTalk.

Итак, позвольте в конце мне порекомендовать книжную литературу, которую я сама прочитала и хотела бы поделиться этой информацией:

- Ким Сук Янг - «Живые выступления» - книга расследует то, что делает к-поп живым,

если его потребляют люди через социальные сети;

- Рассел Джеймс - «К - POP! Корейская революция в музыке» - здесь описывается как раз то, что происходило, на каком этапе, в какой момент добавлялись какие - то особенности, которые мы сейчас воспринимаем как норму для к - попа и куда это вообще нас приведет.

И хотелось бы порекомендовать книгу, которая сейчас в процессе моего чтения, это книга корееведа Андрея Ланькова «К северу от 38 -й параллели. Как живут в КНДР». Конечно же, к теме эссе Северная Корея не относится, но я бы хотела порекомендовать ее к прочтению, для того, чтобы был виден контраст между, казалось бы, одним и тем же народом, но совершенно разными государствами.

В целом исследование к-попа, Халлю - это серьезное академическое направление, как в принципе исследование массовой культуры сегодня, и существуют ассоциации исследования Халлю международные. Например, конгресс в 2021 году на тему Халлю проводился в Оксфорде. Существуют журналы, которые посвящены этой теме, интернет - ресурсы, форумы и иные информационные источники.

### Литература:

1. Мамедов, А. А. Тоталитаризм и интеллектуальная свобода / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 6(38). – С. 27 - 32. – EDN NBNRR.
2. Мамедов, А. А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 1(39). – С. 25 - 29. – EDN NULYUL.
3. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра - М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEN.
4. Панюков, А. И. Агротуризм: современное состояние и перспективы развития / А. И. Панюков, А. И. Панюкова // Известия МГТУ МАМИ. – 2013. – Т. 2. – № 4(18). – С. 92 - 99. – EDN SMLJFT.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФТФУ-МСХА*



**Халлю: кулинарный поцелуй корейской философии****Дадоян Евгения Давидовна, Кртунов Вадим Вадимович**

5. Панюков, А. И. Социально - философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.

6. Мамедов, А. А. Судьба России в творчестве "ранних" славянофилов и К. Леонтьева / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Социально - гуманитарные знания. – 2021. – № 4. – С. 66 - 74. – DOI 10.34823/SGZ.2021.4.51630. – EDN IRPPOJ.



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Философия: свободный путь в будущее

**Ададуров Максим Антонович**

студент Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Мамедов Азер Агабала оглы,**

профессор, заведующий кафедрой философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

*Философия не дает бесценных результатов, но изучение философии дает бесценные результаты.*

*Тадеуш Котарбиньский*

Дословно термин «философия» означает «любовь к мудрости». В широком смысле философия - это деятельность, которой занимаются люди, стремящиеся понять фундаментальные истины о себе, о мире, в котором они живут, и о своих отношениях с миром и друг с другом. Изучение философии включает в себя не только формирование собственных ответов на такие вопросы, но и стремление понять, как люди отвечали на такие вопросы в прошлом. Итак, значительная часть философии - это ее история, история ответов и споров об этих самых вопросах. Те, кто изучает философию сейчас, также занимаются тем, что задают вопросы, отвечают на них и аргументируют свои ответы на самые главные вопросы о разных аспектах жизни. Я тоже считаю, что философия - это систематическое исследование наших фундаментальных убеждений. Люди развивают и формируют свою личную философию на протяжении всей жизни. Некоторые обстоятельства и жизненные этапы могут кар-

динально изменить наши взгляды, например, возраст, социальное положение, окружение и опыт. Если в течение определенного времени вы смотрите на жизнь с разных сторон, а затем собираете все свои мысли в единую картину - это и можно считать личной жизненной философией. Философия жизни у каждого человека своя. Философия человека зависит от его жизненного опыта. Я считаю, что нет двух людей, которые смотрели бы на жизнь одинаково. Есть много людей, которые имеют похожую философию жизни, но ни один из них не является абсолютно одинаковым. Что касается меня, то на данном этапе моей жизни я не могу с уверенностью сказать, что моя личная философия и взгляды на мир полностью сформированы. Сейчас проходит активный этап моего личностного роста, получения новых знаний и знакомств с разными людьми. Всё это формирует, изменяет и дополняет мою картину мира и личную философию. Я поделюсь своими идеями и мыслями о том, что такое моя философия жизни. Жизненный опыт не раз заставлял меня менять свой образ мышления, и я уверен, что он изменится еще не раз.

Я понимаю, что понятие философии жизни действительно многогранно, и трудно выразить личные взгляды по стольким аспек-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГАОУ-МСХА*



там. Поэтому данное эссе касается только тех вещей, которые важны для меня на данном этапе жизни. Люди стремятся найти и четко определить смысл своей жизни, и без него могут чувствовать себя несчастными или потерянными. Каждый человек имеет свой собственный смысл жизни и открывает его только для себя, невозможно и неправильно для всех выделять единую линию поведения и цели жизни. Есть люди, которые проживают свою жизнь, не задаваясь вопросом, для чего они живут. Лично меня всегда волновал этот вопрос, и я считаю, что важно иметь хотя смысл жизни и цели хотя бы на ближайшее будущее. Иногда я чувствую себя разбитым и пустым, это происходит, когда я не понимаю, для чего я живу. Время от времени я чувствую себя одиноким и недовольным своей жизнью, но потом неожиданно встречаю хорошего человека или нахожу интересное занятие, и снова чувствую себя счастливым. Поэтому я считаю, что все зависит от того, как мы смотрим на жизнь, что мы видим впереди и как хотим двигаться к своим целям. Я предполагаю, что существуют определенные варианты жизни, которые люди выбирают в зависимости от жизненных обстоятельств. «Вариант жизни» - это психологическая характеристика индивидуального существования, которая определяется отношением человека к жизни. Такие варианты формируют личность человека и делают ее более типичной. Жизнь людей многогранна, и я все еще пытаюсь найти в ней свой собственный путь и прожить собственную жизнь, без предписанных или навязанных стереотипов. Творчество и стремление к самосовершенствованию - две вещи, которые важны для меня в моей нынешней жизни. У творческих людей есть возможность игнорировать бессмысленное существование и видеть цель даже в моменты неудач, пустоты и плохого настроения. Мы живем и работаем в силу необходимости и социального долга. Творческая же работа вдохновляется нашим внутренним

состоянием или, напротив, позволяет наполнить себя положительными эмоциями. Мой глубокий интерес и любопытство к изучению окружающего мира заставляют меня двигаться вперед. Кроме личного интереса, мне хочется делиться полученными знаниями с другими, помогать людям лучше понимать окружающий мир в той области, которая мне хорошо знакома. Личный интерес к биологии и естественным наукам стал отправной точкой к началу моей карьеры репетитора и педагога. С другой стороны, я считаю, что еще один смысл в моей жизни в желании улучшить нынешнее положение вещей. Я стремлюсь достичь целей в жизни и добиться успеха. Но я также понимаю, что моя жизнь - это не постоянная погоня за счастьем, поскольку я учитываю свои возможности и шансы. Жизнь человека, который всегда движется вперед, полна забот и напряжения. Люди всегда чего-то хотят и для того, чтобы это получить, решают проблемы и преодолевают жизненные невзгоды. Если я стремлюсь к достижению целей, значит, меня не устраивает моя нынешняя жизнь и окружающий мир. С другой стороны, я не могу ни на что надеяться, если не верю в будущий успех. Я оптимист и всегда надеюсь на лучшее будущее. В «Алхимике» Пауло Коэльо встречается такая цитата: «если у вас есть сильное желание, вся Вселенная поможет вам осуществить вашу мечту». Сейчас я полон сил и оптимизма для развития в своей области деятельности, это приносит мне удовольствие, и я имею четкие цели и ориентиры для будущего.

Говоря о важных философских проблемах, не могу не упомянуть о роли судьбы и кармы. Согласно широко распространенному мнению, судьба - это неизменное предопределение жизненных препятствий (как правило, негативных). Что касается меня, то я отвергаю подобные взгляды и считаю, что многие события в жизни вызваны внешними событиями или случайным стечением обстоятельств. Мы



встречаем новых людей, переезжаем в новое место, увлекаемся новой деятельностью, выбираем случайные маршруты из-за плохой погоды - все эти изменения в нашей жизни не были предreshены заранее, они произошли благодаря нашему выбору или обстоятельствам. Понятие «карма» означает «причина и следствие», зависящие от наших мыслей и поступков. Другими словами, по учению кармы, за хорошие поступки нас ждёт хорошее будущее и события, а за негативные мысли и поступки – к нам вернётся что-то плохое. На мой взгляд, это эффективная для взаимоуважения в обществе теория, но мы можем быть ответственны только за свои поступки. Хотелось бы повторить широко известное высказывание: относись к другим людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе.

Я не являюсь религиозным человеком в полной мере. Много читая о разных религиях, я понял, что вера в ее истинном значении должна быть внутри нас. Неважно, посещает человек церковь или нет, он должен сам выбирать, верить в Бога или нет. Я уважаю все религиозные течения и принимаю определенные идеи из многих. В каждой религии можно найти что-то близкое к своему мировоззрению. Человек стремится расширить свою жизненную философию и опыт, узнать больше об этом мире. В результате среди представителей человечества существует огромное разнообразие понимания жизни. Это понимание и есть наша религия. Поэтому я считаю, что у каждого человека есть своя религия, которая представляет собой систему идей и убеждений, касающихся нашего мира.

Я хочу обратить внимание на другой аспект моей философии - любовь. Я понимаю, что попытка исследовать любовь связана с великой тайной. Любовь слишком глубока и неизмерима, и мы не можем полностью исследовать ее. Я думаю, что для большинства людей любовь определяет счастье. Когда я не люблю и не чувствую заботы со стороны близ-

ких людей, я не могу быть счастлив в полной мере, независимо от того, насколько успешна моя карьера. Говоря о любви, я не могу не сказать, что она тесно связана со смертью. Я думаю, что, если бы люди не знали, что они смертны, они не смогли бы любить так глубоко. Они не смогли бы испытывать столь сильные эмоции и чувства. Любовь напоминает нам о смерти, ведь когда умирает кто-то из наших друзей или близких родственников, мы понимаем, насколько мимолетна, эфемерна и невозвратна наша жизнь, прошедшие годы никогда не вернуться. То, что не сказано или не сделано, навсегда останется в прошлом, и с этим ничего нельзя сделать. Может быть, именно поэтому люди стараются использовать все шансы и возможности, предоставленные судьбой. Многие люди ощущают ценность любви, дружбы, преданности и верности только в момент чьей-то смерти. Семья находится на самом вершине моих ценностей, потому что я согласен с тем, что общее правило для человечества - семья всегда на первом месте. С самого первого момента жизни о вас заботятся и защищают члены семьи. Настоящая дружба также должна быть ценной, потому что я ценю человека, которому я могу доверять, который прикроет мне спину, к которому я могу обратиться за советом. Я также ценю человека, который будет честен со мной, друга, который останется моим другом во время разногласий, и человека, который не будет стыдить меня, чтобы заставить чувствовать себя плохо. Также в друге я ищу человека, который будет ценить меня как личность не за то, что он может получить от меня или что я могу получить от него. Вместо этого мы можем научиться друг у друга тому, чему можем научиться, – настоящей дружбе.

Что означает мораль? Мораль - это система взглядов и норм, которые занимают понятия добра и зла, справедливости, совести и смысла жизни. Мораль помогает людям двигаться вперед по пути самосовершенствования.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



ния. Мораль определяет определенные ценности, которые регулируют поведение человека. Каждый человек волен решать, следовать ли ему этой системе норм или нет. Человек – существо социальное и без следования нормам поведения и морали невозможно было бы выстроить эффективно функционирующее общество. Те, кто не принимает социальные правила, становятся либо преступниками, либо аутсайдерами. По некоторым взглядам, людей нельзя заставлять поступать добродетельно, это должен быть свободный и бескорыстный выбор, но жизнь в социуме неизменно накладывает свой отпечаток, помимо прав появляются ещё и обязанности. Например, согласно моральным нормам, человек должен помогать слабым людям. Изначально в этом проявляется человеческая доброта и готов-

ность пожертвовать чем-то ради других людей. Но у разных людей разные мотивы добродетельных поступков. Некоторые люди помогают другим, потому что хотят быть альтруистами в глазах общества, другие следуют Божьим заповедям, третьи помогают слабым людям, надеясь на одобрение в обществе. Мы не можем с уверенностью сказать, что каждый добродетельный поступок является нравственным, потому что мы не знаем, что побуждает людей поступать так. Каждый из нас по-своему понимает, что хорошо, а что плохо.

В заключение я хотел бы сказать, что наша личная философия может меняться в зависимости от условий, в которых мы живем, и людей, с которыми мы встречаемся. В своем эссе я высказал мнение об общечеловеческих ценностях, которые важны для меня.

#### Литература:

1. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
2. Мамедов, А. А. Тоталитаризм и интеллектуальная свобода / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 6(38). – С. 27-32. – EDN NBNRR.
3. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра-М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEN.
4. Панюков, А. И. Агротуризм: современное состояние и перспективы развития / А. И. Панюков, А. И. Панюкова // Известия МГТУ МАМИ. – 2013. – Т. 2. – № 4(18). – С. 92-99. – EDN SMLJFT.
5. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.
6. Краснова, О. Н. Развитие гражданских инициатив в политическом процессе (на материалах ФРГ) : специальность 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / О. Н. Краснова. – Москва, 1998. – 25 с. – EDN TXNLDP.
7. Санин, А. Ю. Перспективы развития Крыма как туристского региона / А. Ю. Санин, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 52-63. – DOI 10.12737/11312. – EDN TUNBFH.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Халлю: кулинарный поцелуй корейской философии

**Дадоян Евгения Давидовна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Картунов Вадим Вадимович,**

профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Кажется, что мир внезапно сошел с ума и стал превозносить корейскую поп-культуру, так ли это на самом деле или были какие-то предпосылки к этому?

Возможно, что это был достаточно длительный процесс формирования культуры, но из-за приверженности следить за всем западноевропейским, мы упустили этот азиатский феномен?

Для того, чтобы понять нижеизложенный мною текст, давайте дадим определения некоторым словам, чтоб было легче в понимании?

- К-драма или дорама - первоначально японский термин, начал использоваться в русскоязычном интернет-сообществе как общее название для всех телесериалов, выпускаемых в Восточной Азии;

- Фандом - субкультура, состоящая из поклонников чего-либо, например: определенного произведения культуры, вымышленной вселенной, художественного стиля;

- Мем - мемом можно назвать любую идею, символ, манеру, ситуацию или образ действия, вызывающее насмешку и становящееся популярным в интернет-пространстве.

Начать стоит с того, что вообще такое «Халлю». Халлю переводится на русский язык

- как корейская волна и это понятие описывает распространение продуктов корейской популярной культуры по всему миру. Впервые термин Халлю был упомянут в конце 90-х, то есть явление достаточно новое. В любом случае Халлю существует уже около 30-ти лет и сегодня в 2022 году о ее значимости говорят многие вещи. В частности например Оксфордский словарь добавил 26 корейских слов в этом году и в их число входит термин «Халлю», «к-драма», «к-поп» - все что так или иначе относится к корейской поп-культуре.

Начнем немного с истории. Вообще историю «Халлю» принято начинать с 1994 года, когда президент Ким Ен Сам определил культурную индустрию как такое важное направление развития. Его очень впечатлил успех Стивена Спилберга, а именно фильм «Парк Юрского периода», потому что выручка этого фильма равнялась примерно 1,5 миллионам машин Hyundai. Это такой переломный момент, когда культура стала соотноситься с товаром и возникла идея о том, что культуру можно продавать и это оказывается может приносить достаточно большой доход. Далее произошел азиатский финансовый кризис и в этот момент производство культуры находилось в критическом состоянии, так как не-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГАОУ-МСХА*



большой внутренний рынок в Корее не позволял развиваться.

И в качестве выхода из данной ситуации Корея решила экспортировать свои культурные продукты за границу, а именно в Китай, Японию и ближайшие страны. Это были первые корейские сериалы под названием «Зимняя соната», «Что такое любовь?» - классика современных дорам. Они были хорошего качества, производство обходилось относительно дешево, поэтому драмы быстро поселились в сетке вещания этих стран и также неожиданно быстро обрели своих зрителей. Собственно с этого и начинается триумфальное шествие корейской волны по всему миру.

Итак, первую волну Халлю можно уложить в отрезок с 1995 года по 2005 год

Вторая волна укладывается в отрезке 2005 - 2015 и это время, когда не сериалы, а музыка стала основным экспортным продуктом. И такое стало возможно в первую очередь благодаря интернету, потому что интернет есть в любом уголке мира, развиваются социальные сети, платформы по обмену контентом и в это время корейская культура вышла за пределы азиатских стран и не была больше ограничена кабельным телевидением. Соответственно создатели контента стали теперь ориентироваться не только на местную аудиторию, но и на глобальную.

В отличие от первого этапа, где средний возраст зрителей корейских сериалов составлял 40 - 50 лет и это были женщины среднего возраста, во втором этапе средний возраст зрителей составлял 20 - 30 лет. Популярностью пользовались такие социальные сети как YouTube, Facebook, Twitter – это позволяло зрителям получать доступ к музыке, делиться эмоциями, объединяться в Фандомы. Это на самом деле очень важный момент, потому что Фандомы - фанаты это то, с чем связывают дальнейший успех корейской волны, такой уникальный формат двустороннего обмена между исполнителем и фанатом, где поклон-

ники уже не просто потребляют культурные продукты, но непосредственно влияют на успех музыканта: участвуют в продвижении исполнителя, организуют благотворительные флешмобы, акции и так далее.

Сейчас мы живем во время третьей корейской волны, то есть некий финальный этап, хотя некоторые выделяют еще и четвертый. Это время, когда экспортируется уже не просто драма или музыка, а в принципе корейский образ жизни, корейский стиль. По всему миру люди начинают активно учить корейский язык, покупать продукты корейского производства.

Какое - то время назад точно также была популярна Японская культура, анимации и все что с ней связано. Действительно многие сравнивают k - рор и j - рор, они похожи визуально и по звучанию, но здесь разница именно в производстве, потому что внутренний рынок Японии достаточно большой и он в принципе поддерживает внутреннюю среду производства музыки и ему не нужна зарубежная аудитория. Поэтому исполнители не ориентировались на зарубежную аудиторию и не пытались продвигаться активно за границей, в отличие от Кореи. Плюс к этому времени появилось такое явление как «пиратство» из-за активной цифровизации. И поэтому, сравнивая k-рор и j-рор надо сказать, что это были разные производственные стратегии, которые собственно и привели к разному результату.

Углубимся немного в k-поп. Конкуренция на этом рынке очень высокая поскольку отрасль очень высокодоходная. Те исполнители, которые сейчас на слуху это исполнители, входящие либо в «большую тройку» продюсерских компаний – SM Entertainment, JYP Entertainment и YG Entertainment, либо исполнители из BigHit Entertainment - это новое агентство, которое курирует всемирно известную группу BTS, которая изменила правила игры.



Здесь нужно рассказать про такого человека как Ли Су Ман он как раз основатель одного из крупнейших агентств, а именно SM Entertainment. До того, как он его основал Ли Су Ман жил в США и там ему очень понравилась культура, понравилось MTV и Майкл Джексон. Прилетев в Корею, он решил, что они ничем не хуже и что Корея тоже может создавать первоклассных артистов.

Он открыл свою небольшую студию, закупил японское оборудование и пригласил профессиональных музыкантов и начал набирать первых талантов, постоянно экспериментировал с ними, подбирая стили, звучание, внешний вид, пока альбомы, наконец, не пошли по продажам вверх. В это время проб и ошибок, он обнаружил, что лучше всего работает систематический подход, когда студия полностью организует поддержку исполнителя и координирует его.

Поэтому Ли Су Ман начал разрабатывать подробный план, который он называл «Культурная технология». Этот план включает в себя четыре момента: кастинг, обучение, производство и менеджмент.

Новое агентство, которое появилось сравнительно недавно, BigHit Entertainment как раз позиционирует себя иным образом, они не придерживаются этой культурной технологии, они дают больше свободы своим исполнителям, отказываясь от формата 360 и жесткого контроля. Возможно, именно такой подход и дал такой феноменальный результат и начинающие исполнители в лице парней из BTS даже не могли себе представить, что окажутся Всемирными Послами UNICEF, а также будут выступать на заседании Генеральной Ассамблеи ООН с речью, посвященной проблемам молодежи, бедности и неравенства.

Рассмотрим же теперь все то, что касается корейских сериалов и кинематографа.

В дорамах как и в сериалах по всему миру существует жанровое деление, дорама акцентируют свое внимание - на семейных цен-

ностях, темах морали, то есть на всем том, чего зачастую нельзя встретить в современной западной культуре и собственно почему эти дорама являются такими привлекательными. В частности на это указывали ряд исследователей, когда изучали распространение дорам в Средней Азии, как раз там респонденты отвечали, что дорама - это то, что позволяет нам потреблять культурный продукт, но не чувствовать себя плохо за то, что мы видим на экране. В этом плане я могу спокойно посоветовать практически любую, даже современную дораму к семейному просмотру.

Всем нам хорошо знакомы ситуации, когда родители просят найти хороший фильм или сериал, чтобы хорошо провести вечер. Сколько раз я попадала в эти неловкие ситуации, когда первая же сцена начиналась, прошу прощения, с «полового акта». В дорамах же это всегда безобидные поцелуи, как правило, под конец сериала.

Если с музыкальным рынком все понятно, то есть это действительно прибыльный продукт, то, как обстоят дела с корейским кинематографом?

Я достаточно глубоко интересуюсь всем, что касается к-попа и корейского кинематографа, поэтому встречала разные данные, в одних исследованиях лавры первенства отдавали к-попу, в других кинематографу. Вопрос относим ли мы к кино, например сериалы или какие - то телевизионные передачи или мы говорим про кино, как про отдельную форму производства?

Если говорить о громких премьерах корейского кинематографа, то, пожалуй, за последние 5 лет можно выделить два громких фильма:

«Паразиты» - кинокартина завоевала в 2019 году премию «Оскар» в номинации «Лучший фильм», а также стала первой картиной не на английском языке, получившей эту номинацию;



«Поезд в Пусан» - известность этой кинокартины пришла даже в нашу страну, поскольку у фильма была мощная пиар - кампания (про зомби в поезде сложно удержаться и не посмотреть).

В самой Корее исторически самыми прибыльными считаются фильмы в жанре экшена, блокбастеры - высокобюджетные, впечатляющие фильмы, которые приятно смотреть на больших экранах в кинотеатрах.

По уровню и техническому оснащению они ближе к Голливуду и интересно, что в 1990 - 2000-х годах существовала фраза «учиться у Голливуда». Это значило - научиться делать также качественно, но переделывать все на свой лад, потому как большинство кинокартин шли на экспорт и зарубежному зрителю, наученному Голливудом все так же нужно было качественное изображение на экране.

Если говорить о фильме «Паразиты», то тут конечно сыграло множество факторов, которое повлияло на успех картины, в том числе и спрос на все корейское. Была проделана большая работа режиссером - Пон Джун Хо. Сюжет о противопоставлении бедных к богатым, яркие образы, подвалы большого дома, очень красочный рассказ, который в сочетании с прорисованными героями сделали кинокартину яркой и обратили к себе все внимание кинокритиков и западной киноиндустрии. «Паразиты» - это достаточно универсальная история о том, что существует везде.

Мы поговорили и о музыке и о киноиндустрии. Также остро стоит тема социального расслоения в корейской культуре, она стала основной и в «Паразитах», но даже если брать довольно - такой ироничный и, наверное, один из первых корейских хитов в медийном пространстве, вышедший в 2012 году трек PSY - Gangnam Style - он ведь тоже о социальном расслоении, несмотря на то, что стал популярным именно как мем.

В переводе Гангам на самом деле звучит как Каннам-гу (на корейском языке) и это один из наиболее богатых районов Южной Кореи, где как говорят «тусуется» вся золотая молодежь, тогда как люди с низким социальным положением живут в подвальных помещениях домов, которые изначально не предусмотрены для жилья.

Как мы можем видеть тема социального расслоения стала настолько острой, что к ней стали обращаться и в медийном пространстве. Тут действительно нужно сказать, что современное корейское общество предлагает много материала для критики того, как оно устроено и в частности появляются теории, которые пытаются описать то, что там происходит. Например, сейчас очень популярно выражение «Адский Чусон», Чусон - это традиционное корейское государство, которое просуществовало до начала XX века. И в это понятие вкладывается сложность существования в таком государстве, которое как будто бы осталось где - то в XIX веке, но при этом живет в XXI. И для молодых людей все также актуально вот это традиционное социальное давление, какие - то семейные ожидания, при этом они живут в условиях серьезной рыночной конкуренции и все это порождает такое чувство беспомощности среди молодежи, потому что непонятно в какую сторону дальше развиваться и как дальше двигаться.

Здесь стоит рассказать насколько молодежи в Южной Корее нелегко в плане конкуренции за место под солнцем и успешной карьерой. Южная Корея входит в ТОП - 10 стран мира по самому большому количеству самоубийств и по статистике это школьники, которым не удалось поступить в вуз. Трудно в России представить такую ситуацию, потому что даже у неудачно сдавшего ЕГЭ человека всегда есть выбор, поступить в колледж или пересдать ЕГЭ, ну или поступить на платное обучение, которое по ценовой категории ко-



### Халлю: кулинарный поцелуй корейской философии

Дадоян Евгения Давидовна, Картунов Вадим Вадимович

нечно не сравнится с Кореей, где цены в 1,5, а то и в 2 раза выше.

Корейская система образования включает в себя 12 классов, после прохождения, которых сдается такой же единый государственный экзамен - Сунын. В отличие от ЕГЭ Сунын проходит в один день и длится около 9 - ти часов. В это время замирает вся страна, рейсы в аэропортах задерживаются на 1 - 2 часа, чтобы не нарушать тишину и чтоб школьники могли спокойно слушать аудирования в своих классах; полицейские на автомобилях и мотоциклах подвозят опоздавших школьников, в общем, помогают все люди, которым небезразлична судьба будущего поколения.

Забавный факт: если в России тебе перед экзаменом говорят «ни пуха, ни пера», вы сами знаете что дальше нужно сказать, такая поговорка перед экзаменом, чтоб лучше сдать, то в Корее говорят «разматывай лучше» и используется смайлик «туалетной бумаги» в локальном мессенджере KakaoTalk.

Итак, позвольте в конце мне порекомендовать книжную литературу, которую я сама прочитала и хотела бы поделиться этой информацией:

- Ким Сук Янг - «Живые выступления» - книга расследует то, что делает к-поп живым,

если его потребляют люди через социальные сети;

- Рассел Джеймс - «К - POP! Корейская революция в музыке» - здесь описывается как раз то, что происходило, на каком этапе, в какой момент добавлялись какие - то особенности, которые мы сейчас воспринимаем как норму для к - попа и куда это вообще нас приведет.

И хотелось бы порекомендовать книгу, которая сейчас в процессе моего чтения, это книга корееведа Андрея Ланькова «К северу от 38 -й параллели. Как живут в КНДР». Конечно же, к теме эссе Северная Корея не относится, но я бы хотела порекомендовать ее к прочтению, для того, чтобы был виден контраст между, казалось бы, одним и тем же народом, но совершенно разными государствами.

В целом исследование к-попа, Халлю - это серьезное академическое направление, как в принципе исследование массовой культуры сегодня, и существуют ассоциации исследования Халлю международные. Например, конгресс в 2021 году на тему Халлю проводился в Оксфорде. Существуют журналы, которые посвящены этой теме, интернет - ресурсы, форумы и иные информационные источники.

### Литература:

1. Мамедов, А. А. Тоталитаризм и интеллектуальная свобода / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 6(38). – С. 27 - 32. – EDN NBNRR.
2. Мамедов, А. А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 1(39). – С. 25 - 29. – EDN NULYUL.
3. Мамедов, А. А. История и философия науки / А. А. Мамедов, А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин. – Москва : РИОР Инфра - М, 2017. – 206 с. – EDN YRQLEN.
4. Панюков, А. И. Агротуризм: современное состояние и перспективы развития / А. И. Панюков, А. И. Панюкова // Известия МГТУ МАМИ. – 2013. – Т. 2. – № 4(18). – С. 92 - 99. – EDN SMLJFT.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГАОУ-МСХА*



**Халлю: кулинарный поцелуй корейской философии****Дадоян Евгения Давидовна, Кртунов Вадим Вадимович**

5. Панюков, А. И. Социально - философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.

6. Мамедов, А. А. Судьба России в творчестве "ранних" славянофилов и К. Леонтьева / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Социально - гуманитарные знания. – 2021. – № 4. – С. 66 - 74. – DOI 10.34823/SGZ.2021.4.51630. – EDN IRPPOJ.



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## Мечты и чаяния современной молодёжи

**Карпова Ольга Алексеевна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Мамедов Азер Агабала оглы,**

профессор, заведующий кафедрой философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

*Волшебство — это вера в себя. И когда тебе это удастся, то удастся и все остальное*

*Иоганн Вольфганг фон Гёте*

Каждый из нас в детстве, наверняка, слышал или читал сказки о волшебных существах, которые исполняют желания, будь то восточный хитрый джин, золотая рыбка, или волшебная щука из проруби, таких персонажей достаточно много, но в сказках всех их объединяет одно – исполнение человеческих сокровенных мечтаний. Думаю, будучи ребенком, было не трудно придумать себе эти желания, лично я бы не отказалась от бесконечной коробки любимых конфет или чтобы мой кот признался, что он умеет разговаривать, но это ограничивалось лишь полётом фантазий, и осознанием, что такое, к сожалению, возможно только в воображаемом мире книг и мультфильмов. Но почему же, в этом взрослом мире, в котором так много серых и тяжёлых дней, мы не можем оставить немного времени для себя и немного помечтать, вспомнить, что все мы в душе дети, которые верят в волшебство. Поэтому предлагаю сделать Вам это прямо сейчас.

Итак, давайте представим, что после закончившегося трудного дня, вы идёте домой, представляя, как плюхнитесь на мягкую кровать после сытного ужина, и посмотрите сериал. И вот идя в своих мыслях, вы не замечая преграды на своём пути, спотыкаетесь о какой-то предмет. Выказав всё недовольство, вы решаете разглядеть, что же это. Предметом оказалась красивая, на вид дорогая ваза, которая привлекла ваше внимание, а точнее сказать отвлекла, что даже не возникло вопросов, откуда в Москве посреди улицы лежит золотая лампа. И вот уже в полном забвении вы несётесь с ней в руках домой. Придя в квартиру и вспомнив, сказку из детства, о хитрых волшебниках, вы решаетесь потерять её, а вдруг как говорится. И тут на минуту вы задумываетесь, я, взрослый человек, серьёзный и уважаемый, зачем то подобрал предмет на улице, принёс домой и сейчас наивно надеюсь на какое-то чудо, явно начались проблемы с психикой, но думать было поздно, ведь рука уже сама потянулась к лампе с целью её потерять. И вот он, чудо, волшебство, или шизофрения, кто знает. Перед Вами появился Джинн. Да, отбросим сейчас все предрассудки, и просто пофантазируем. Перед Вами стоит Джинн, ну точнее летает, самый настоящий Джинн, который готов исполнить ваши три же-



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГАОУ-МСХА*



лания. Многие, наверняка, скажут, что в один миг загадают их, это же просто.

Но... давайте подойдём к этому несерьёзному вопросу достаточно серьёзно, и попробуем ответить для себя. Какие три желания Вы бы загадали Джинну, который оказалась в данный момент перед вами.

Но, всегда есть «но», без них естественно ничего не бывает. Мы люди достаточно взрослые и умные, хоть и решили сейчас окупаться в мир грёз, не должны забывать о правилах. Правила есть везде и всюду, вот и в волшебном мире Джинов они тоже есть. Есть в их мире и логика, и здравый смысл, и мораль, как и в нашем. А в нашем же мире есть и законы природы. Поэтому основываясь на выше сказанном, перечислим несколько правил и ограничений загадывания желаний. Первое, можно загадать желание, касающееся только себя, и не причиняющее вред окружающим. Второе, вытекающее из первого, желание не может быть глобальным, «мир во всём мире», к сожалению, загадать не получится. Третье, желание должно быть в рамках химических, физических и биологических законов. Так что загадать есть и не полнеть, или летать тоже нельзя, хотя хотелось бы. Ну и разумеется нужно уметь правильно формулировать свои желания, со всеми подробностями и нюансами, чтобы ситуация не превратилась в анекдот. Конечно же, в любых правилах есть и исключения, тем более это волшебные правила, поэтому все издержки берёт на себя магия.

С правилами покончено, возвращаемся в наш мир чудес и фантазий. Каждый читатель сейчас начнёт рассуждать над своими собственными желаниями и мечтами, погрузившись в свои мысли, а я расскажу вам свои рассуждения.

Я человек достаточно нерешительный, известная поговорка для меня имеет вид «семь раз померь и ещё семь раз померь, а то мало ли что», поэтому вопрос о трёх желаниях

поставил бы меня в тупик, в отличие от присутствия Джинна в моей комнате, к этому я морально готовилась с детства. Поэтому мой исполнитель желаний явно бы задержался у меня в гостях на долгое время, а возможно ещё и пожалел бы, что попал в руки именно ко мне, но это лиричное отступление. Думая о том, чего мне сейчас не хватает, и что можно попросить в голову приходит одно – деньги. Да, да, возможно это меркантильно, и я знаю, что «счастье не в деньгах», но я и не говорю, что деньги являются для меня счастьем. Но, к сожалению, в современном мире эти бумажки решают многое, и, рассуждая над этой темой, я пришла к мнению, что они являются только лишь проводником к счастью.

Объясню наглядно, для меня счастье это мои близкие люди, это путешествия и развитие, познание чего-то нового, и будь у меня деньги, а именно (помним про правило конкретики), чтобы при желании что-то купить и оплатить, у меня всегда была нужная сумма денег на карте, будь это шоколадка или машина. Захотела купить – а на карте взяла и появилась нужная сумма, разумеется, вопросов, откуда она взялась ни у кого не возникает, и это не приносит никому ущерб. Чтобы мне это дало? Я бы смогла исполнить все свои желания и желания родных мне людей, я бы смогла порадовать своих близких. Например, купить родителям хорошую машину, построить уютный домик с садом, свозить всю семью в отпуск на море, оплатить обучение своему молодому человеку, и многое другое, что сделало бы их жизнь чуть лучше и радостнее. А если счастливы они, то счастлива и я. Исполнив такое желание, Джинн открыл бы мне весь мир. Ведь я бы смогла посетить любую страну мира, и изучить всё до мельчайших подробностей, познакомиться с новой культурой и людьми, пройти все курсы, какие только захочу, купить вещи, которые не могу позволить в данный момент, и просто смогла бы жить в своё удовольствие. Я подумала и



над другой составляющей этого желания, это было бы эгоистично, не направить такую возможность на доброе дело. Поэтому обойдя правило «можно желать только для себя», с помощью нужной формулировки, я просто захотела бы пожертвовать деньги в фонды помощи, и у меня бы появилась нужная сумма, тем самым передав немного волшебства и счастья другим людям.

Думаю, Джинн одобрил бы моё желание и с радостью осуществил бы его. А после этого многозначительно посмотрел бы на меня, ожидая следующие желания. И тут мои мыслительные процессы затормаживаются. Ведь, по сути, все мои мечты я осуществлю с помощью первого желания, а тратить такое чудо на не очень важную чепуху совесть не позволит. Правда... есть у меня в закромах несколько вопросов, на которые Джинн мог бы дать мне ответы. Думаю, всем известны эти мысли и многих они волнуют, «что нас ждёт после смерти», «как устроена вселенная и для чего», «есть ли другие планеты с жизнью», «почему соседняя очередь всегда движется быстрее», или вопросы, касающиеся будущего. Но проблема в том, хочу ли я услышать на них ответы, может мне и не следует знать это, может то, что я услышу, будет за гранью понимания, что-то от чего я ужаснусь, или разочаруюсь. А может наоборот, я узнаю все загадки человечества, и они будут поистине шокирующими и интересными, и с их помощью я смогла бы развивать нашу жизнь, но нужно ли это мне, нужно ли это человечеству. Ведь каждый человек уже ответил лично для себя на эти вопросы, и я в том числе, может это и глупо и наивно в силу возраста, но я предпочла бы жить в неведении, но зато беззаботно, зная, что всё будет хорошо, в своё личном мирке, который является частью чего-то большего. И мне почему-то кажется, что если что-то не дано знать в данный момент, то так и должно быть.

Тем временем джинн уже начинает сожалеть, что связался со мной и прикидывает, куда он ляжет спать. А я так и пребываю в своих раздумьях. Мне почему-то кажется, что многие люди загадали бы обрести настоящую любовь, почувствовать её или вернуть.

Почему я так решила, просто в последнее время стала замечать, что оказывается много одиноких и несчастных людей, которым просто не хватает душевной теплоты, заботы и поддержки. Если говорить о том, что есть «любовь», то я скажу, что это самое высокое чувство, которое достаточно сложно описать в общей форме, так как для каждого оно уникально, и каждый ощущает и понимает под этим что-то своё. Любовь родительская, любовь партнёра, любовь к себе, к миру, к животным, любовь может быть ко всему и есть везде, и это поистине прекрасно. Но, к сожалению, многие люди не могут её увидеть, почувствовать, найти, и это приводит к достаточно пагубным последствиям. Если говорить обо мне, то я считаю, что мне очень повезло, так как, основываясь на своём представлении этого чувства, я в полной мере ощущаю любовь родительскую, любовь своего молодого человека, любовь к миру и жизни, и даю любовь взамен. Поэтому такого желания для Джина у меня точно не было бы. Однако думаю, есть люди, которые очень этого бы хотели. Но моё мнение будет таковым, что Джинн, к сожалению, здесь бессилён, ведь любовь это настолько необъятное, сложное, прекрасное и трепетное чувство, превосходящее магию и волшебство, что только сам человек способен с нею совладать, обрести, почувствовать и дарить в ответ. Но одновременно с этим человек также может и разрушить её, забывая, что любовь объединяет в себе множество других чувств, каждое из которых играет важную роль, и, убрав что-то, любовь станет хрупкой, поэтому её нужно трепетно беречь.

На этом моменте я заметила, что Джинн тоже погрузился в свои мысли, видимо мои



рассуждения нашли отклик в его сердце. Решив не мешать ему, я начала усиленно думать над оставшимися желаниями. Так как не хочу задерживать уже достаточно уставшего волшебника, а уж тем более поселить его у себя в комнате, мне хватает кота, который итак считает себя хозяином, и по доброте душевной разрежает спать с ним на одной кровати.

Итак, осталось целых два желания, которые смогут изменить мою жизнь... Если бы не было определённых правил (но без них, к сожалению, нельзя, а то это уже наглость получается какая-то), я бы быстро загадала их, да и Вы думаю тоже, так как мне кажется у многих людей есть детские волшебные мечты. Пожалуй, и я расскажу о своих, раз мы полностью погрузились в мир фантазий.

Если исходить из практических соображений, то я бы хотела иметь способность телепортироваться, так как это очень упростило бы мне жизнь, и я забыла бы про подъём в пять утра и часы, проведённые в электричке на пути в ВУЗ. А если говорить о хорошем, то буквально в миг я бы смогла оказаться в любой точке мира, от побережья Австралии до центра Северного полюса. Так же я бы не отказалась побывать в мире моих любимых фильмом или книг, попутешествовать по бескрайнему космосу с инопланетянами или раскрыть какое-то преступление. Перенестись в эпоху прошлого и побыть тайным наблюдателем. Иметь волшебный холодильник, в котором всегда есть желанное вкусное блюдо. Научиться летать, хотя буду честна, мне хотя бы научиться плавать. А ещё я хотела бы иметь волшебный шкаф, в котором всегда есть красивые и удобные образы на любой случай жизни. Конечно же, счастья и здоровья моим близким.

Есть и глобально серьёзные мечты, которые объединяют многих, я бы искренне хотела загадать мир во всём мире, счастливый и тёплый дом бездомным животным и благополучия, нуждающимся в этом людям. Я всё ещё

верю, что доброта и любовь, которая сопровождала наши души в детстве, остаются с нами до сих пор и с их помощью такие желания осуществляются. Таких «хочу» я могу написать ещё очень много, но они так и останутся лишь детскими мечтами, о которых приятно думать и по сей день. Но если подумать и перенести фантазию в современные реалии, некоторые из желаний действительно можно осуществить с помощью усилий ну и, разумеется, круглой суммы.

Думая обо всём этом, погрузившись в мысли, я пришла к личному выводу, который хочу рассказать и Вам. А пока что я хочу попрощаться с Джинном, и загадать ему последние желания...

И вот, очень удивлённый он смотрит на меня и говорит теплые слова на прощание, ведь я пожелала ему свободу, чтобы он отправился в путешествие по миру и нашёл своё личное счастье, ведь все мы этого достойны. А третье моё желание, заключалось в том, чтобы он не забывал меня и писал письма, где рассказывал бы интересные истории из разных уголков света, ведь потерять такого друга было бы глупо.

И вот Джинн, выполнив все свои обязанности, покидает меня, исчезает в бытие, улетающая в собственное приключение. А мы с Вами, к сожалению, понимаем, что пора и нам возвращаться из мира грёз и фантазий в реальный мир. Наши желания так и остались с нами, как и было всегда, но не надо расстраиваться, хоть в нашем мире нет магии из сказок, у нас есть кое-что другое, а именно мы сами. Мы сами для себя являемся волшебниками, которые осуществляют желания. Ведь внутри каждого из нас есть уникальная частичка, которая принимает различные формы, и которая помогает нам добиваться своих целей и осуществлять мечты.

У меня нет волшебной карточки с деньгами, но есть желание, желание сделать моих близких счастливыми, открыть для себя мир и



жить в удовольствие, а значит я буду идти к этим целям вместе с ними и исполнять свои мечты. Я могу сказать точно, я счастливый человек, я любимый и любящий человек, и для себя я являюсь главным волшебником своей жизни.

Нужно всегда верить в себя, и идти к своим целям, верить в своих близких людей и помогать им в достижении высот. Забота, поддержка, уважение, стремление, желание и многие другие чувства, которые вбирает в себя любовь и есть главный волшебник и мотиватор. Главное помнить, что в жизни есть место волшебству и мечтам, что все мы повзрослевшие дети, у которых когда-то были

прекрасные желания, и которые верили в чудо. И вот настал тот момент, когда нужно осуществлять их, и создавать новые мечты. И кто знает, может однажды вы и, правда, наткнётесь на волшебную лампу. Ну а пока, лучше рассчитывать на себя, и как говорится: «Не ждите чудо – чудите сами!».

P.S. Джинн в моём тексте является собирательным образом сказочных персонажей, которые исполняют желания. Представляет собой доброго, дружелюбного персонажа, некоего волшебника. Не имеет отношения к образам из мифологии.

#### Литература:

1. A client with special needs in tourist services / N. G. Novikova, O. N. Krasnova, N. M. Zorina [et al.] // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2015. – Vol. 6. – No 2(12). – P. 338-345. – DOI 10.14505/jemt.v6.2(12).06. – EDN WPCSBL.
2. КОРТУНОВ, В. В. За пределами рационального / В. В. КОРТУНОВ. – Москва : Издательский центр научных и учебных программ, 1998. – 319 с. – EDN QAHWSL.
3. КОРТУНОВ, В. В. Культура России в системе экономических ценностей / В. В. КОРТУНОВ // Фундаментальные проблемы культурологии : в 4-х томах. Том 2. – Санкт-Петербург : Издательство Алетей, 2008. – С. 348-358. – EDN REZJYH.
4. КОРТУНОВ, В. В. Рациональное и иррациональное в эволюции культурно-исторических типов мировоззрения : специальность 24.00.01 "Теория и история культуры" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / КОРТУНОВ Вадим Вадимович. – Москва, 1999. – 441 с. – EDN QCZLDH.



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



## «Необратимость» Гаспара Ноэ: экзистенциальные аспекты

**Манохина Мария Олеговна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Мамедов Азер Агабала оглы,**

профессор, заведующий кафедрой философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Данное эссе я бы хотела посвятить фильму «Необратимость» французского и аргентинского режиссера Гаспара Ноэ. Я давно интересуюсь неформальным авторским кинематографом, но почему-то именно фильмы Ноэ всегда производят на меня какое-то неизгладимое впечатление, разжигают бурю эмоций и мыслей. Меня завораживают яркие цвета, вспышки света, тревожная музыка и покачивающаяся камера, медленно погружающие зрителя в пучину безумия. Все-таки кино это искусство, которое мы оцениваем зрительно, и для меня важно, чтобы изображение не просто отражало содержание фильма, а было его смысловой частью, чтобы каждый визуальный эффект нес в себе подтекст. И в этом плане фильмы Гаспара Ноэ, на мой взгляд, гениальны. Кроме оригинальной операторской работы и интересных музыкальных решений, фильмы Ноэ знамениты пугающей откровенностью и жестокостью. Меня такие вещи в кино не смущают. Я думаю, просто существует категория фильмов, в которых это смотрится уместно и гармонично и категория, в которых нелепо и безвкусно. Откровенность в картинах Ноэ создает ощущение жизни в основе, такой какая она есть, без какой-либо стыдливости и ужимок. Однако, мое мнение, касательно данного аспекта, разделяют далеко не все люди.

Фильм «Необратимость» был встречен большим количеством неоднозначных рецензий, многие зрители посчитали, что фильм бессодержателен, и кроме вычурных провокационных сцен ничего в себе не несет. Именно эта волна возмущений побудила меня на анализ данной картины с разбором ее подводных течений.

### «Время разрушает все»

Этой фразой начинается и завершается фильм, вероятно, ее можно назвать фабулой всей картины. Время движется только в одном направлении, тем самым, не давая нам шанса переиграть сценарии своей жизни, изменить уже принятое решение, сделать шаг назад. Все что мы можем, это наблюдать за результатом своих действий в настоящем. Инверсионная хронология событий в фильме демонстрирует обратный ход времени, тот процесс, который желал бы запустить любой из персонажей. Выстраивая сюжет в правильной последовательности, мы становимся свидетелями того, как с течением времени судьба героев погружается во мрак, а градус безумия с каждой сценой нарастает, меняется освещение, музыка, движения камеры ускоряются. Слово за словом, поступок за поступком каждый из них неминуемо приближается к развязке, которая раскрывается нам еще в начале



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГАОУ-МСХА*



фильма. Именно благодаря эффекту инверсии мы ощущаем всю драму ситуации, заранее зная, что ее от безоблачного прошлого нас отделяют уже не чьи-то решения и поступки, а лишь время фильма. Кроме того, Ноэ аллегорично преподносит время как движение от жизни к смерти. В начале фильма мы сталкиваемся со смертью избитого Маркусом друга Солитера, в конце наблюдаем только узнающую о беременности Алекс. Смерть детерминирована временем.

### «Не бывает проступков, только поступки»

В первой сцене мы становимся свидетелями короткого диалога между двумя мужчинами, обсуждающими свою жизнь. Один из них изрекает мысль о том, что деяние называет преступлением исключительно общество, в то время как для самого человека оно может быть нормализовано, и иметь нейтральный или даже положительный характер. Роль злодея навязывает нам общественная мораль, но мы можем быть иного мнения на счет своих поступков. Каков был мотив Солитера, совершившего такое зверское преступление над Алекс? Изнасилования могут иметь разные причины, однако в данной ситуации основная эмоция, которую мы наблюдаем у насильника по отношению к женщине - ненависть. Он не столько вожделеет к своей жертве, сколько бешено ненавидит, стремится уничтожить ее. Солитер не просто насилует Алекс, он жесточайше избивает ее, изувечивает ее лицо. «Ты думаешь тебе все позволено? Думаешь тебе все можно, потому что ты красивая?» - крики в порыве гнева отражают его глубинные мотивы, мнение об Алекс, он несколько раз применяет по отношению к ней слово «буржуазная». Им руководит не желание близости с красивой женщиной, а стремление «наказать» неугодного в его картине мира человека за достоинства и привилегии, которыми не наделен он сам, верша тем самым правосудие. В рамках

его извращенной морали, он поступает нравственно, в его действиях нет преступления.

Это напомнило мне многочисленные сюжеты документальных фильмов про маньяков, где те на допросах делились подробностями своей жизни и кровавых деяний. Среди них находились те, кто на вопрос о мотивах своих поступков отвечали тем, что люди, которых они насиловали и убивали, были недостойны жизни. Одни считали себя санитарями, избавляющими мир от болезни в виде людей, находящихся на социальном дне: алкоголиков, наркоманов, проституток, бомжей. Другие находили ошибочным существование определенных категорий людей, например женщин или стариков. Таким образом, отвергнув мораль общественную, они стремились восстановить справедливость в мире, который считали устроенным неправильно.

### «Кровь требует отмщения. Каждый человек имеет на это право»

Убитым горем Маркусу и Пьеру поступает предложение, от которого в состоянии аффекта, отказаться трудно – найти насильника и отомстить за Алекс. Идея, активно подхваченная Маркусом, выливается в поток слепой ненависти, который он обрушает на все, что стоит у него на пути. Желание отомстить – очень понятное чувство, оно заложено в нас практически инстинктивно. Воздать по заслугам – значит восстановить справедливость, за око полагается око. Разве не должен умереть человек, который убил? Если долг отмщения ложится на плечи самого человека в перспективе мы сможем наблюдать бесконечную цепочку насилия, череду убийств, зачастую, невинных и не причастных к изначальному конфликту людей. Участники двух столкнувшихся кланов будут постоянно мстить друг за друга, пока не уничтожат всех, в ком можно разглядеть сообщника. Кроме того, встает вопрос о том, как оценивать величину нанесенного ущерба и осуществить соответствующую ей



месть. Ведь говоря о саморегулирующейся системе наказаний, мы не имеем никаких инструментов и регламентов, которые могли бы предписать, какому преступлению какая мера наказания надлежит. Получается каждый сам будет решать за что и каким образом мстить. Понятно, что такой подход приведет к резкому росту насилия, от которого будут страдать абсолютно все. Именно поэтому в нашем обществе месть вершит судебный аппарат государства. Здесь мы сталкиваемся с проблемой того, что государство не всегда избирает ту меру наказания, которая бы нам виделась достаточно справедливой. «Его посадят за решетку, будут кормить, одевать, предоставят медицинскую помощь...А вашей подруге, когда она здесь лежала, никто не помог...» - убеждал мужчину отчаявшегося Маркуса. Каждый человек имеет свое мнение насчет степени гуманности, которую стоит применять к преступникам. Этот вопрос особо остро стоит, когда дело касается убийств, педофилии, изнасилований. Можно точно сказать, что назначать смертную казнь за акты педофилии или изнасилования, значит загонять будущих жертв в смертельную ловушку. Преступник, опасаясь, что жертва пойдет в полицию, будет просто убивать ее. Сейчас активно продвигается идея кастрации насильников, но пока сложно оценить, не принесет ли такая мера новые нежелательные последствия. Например, известно, что среди маньяков была широко распространена эректильная дисфункция, которая часто становилась причиной проблем во взаимоотношениях с женщинами и вследствие выливалась в неконтролируемую агрессию и насилие по отношению к ним. Может ли кастрация привести к подобным ситуациям? Можно только догадываться. Что касается убийств, вероятно, тут роль играет мотив и контекст, которые должен тщательно рассматривать суд. Вряд ли будет справедливой казнь в отношении непреднамеренных убийств, актов самообороны, в то время как казнь за преднамеренное убий-

ство, на мой взгляд, является уместной мерой наказания.

На законном уровне мы не имеем право вершить собственную месть, за нашу вендетту мы сами будем осуждены. И мы никогда не сможем заставить преступника почувствовать ту боль, которую он нам причинил. Как и любой человек, что одержим мстью, Маркус бессознательно надеялся, что, убив насильника, он повернет время вспять, оно потечет от смерти к жизни, и Алекс останется невредима. Но инверсия времени возможна только в фильме и прошлого не вернуть.

### «Будущее уже предначертано»

Ноэ был бы не Ноэ, если бы в фильме не прослеживались мотивы чего-то мистического. «Автор книги утверждает, что будущее уже предначертано и что оно присутствует в настоящем, а доказательством этого являются вещие сны» - так Алекса рассказывала о книге, которую читала на тот момент. Что можно сказать о вещих снах, если исключить божественное откровение и послания вселенной? Из того что мы можем видеть их, следует, что информация о нашей судьбе заложена в нас изначально. Однако, почему будущее являет себя только в сновидениях? Тут напрашивается что-то фрейдистское. Известный психоаналитик считал сновидения заместителями бессознательного, желаний, которые вытеснило супер-эго человека. Но о наличии какого-то врожденного знания в рамках бессознательного он не упоминает. Может тогда и вовсе нет никакой детерминированности событий, а будущее, которое якобы является в вещих снах это ни что иное как наши вытесненные желания? В таком случае можно сказать, что сон с тоннелем, о котором Алекс рассказывает Маркусу, был отражением воли девушки к смерти. Каждое действие Алекса в фильме было ее бессознательным шагом на пути к трагедии, которую она для себя выбрала. Сложно сказать какие у этого могут быть причины. Инте-



ресно, что сама инверсия фильма заставляет нас в настоящем видеть будущее. Так, например, просматривая первые сцены фильма, мы можем наблюдать его развязку.

### Силуэт в конце тоннеля

В сцене насилия над Алекс на мгновение, на заднем фоне, мы замечаем силуэт человека, зашедшего в подземный переход. Какое-то время он, оцепенев от ужаса, стоит вдали, а затем поспешно уходит. Сцена вызывает неоднозначные эмоции. Как зрителю фильма, находящемуся в безопасной обстановке, мне хочется сказать: «Как же так? Почему ты не бежишь спасать ее?». Но что бы мы ощущали, оказавшись на месте этого человека на самом деле? Первое, что я представляю, это сильнейший страх. Желание бежать сломя голову как можно быстрее и дальше. Когда дело касается опасности для жизни, наше внутреннее животное нас никогда не подводит, оно точно знает, что нужно делать. Вряд ли за это можно осудить. Однако здесь усматривается одна непроясненная деталь. Почему человек ставший свидетелем преступления не стал звонить в полицию или не попытался позвать кого-то на помощь?

Каждый из нас живет под гнетом личных проблем, погруженный в водоворот своих мыслей и сосредоточенный на себе. И, в связи с этим, далеко не у всех есть внутренний ресурс взваливать на себя дополнительную ношу в виде проблем других людей. Спасение жизни в любой форме подразумевает взятие на себя ответственности, трату личного времени, стресс. Человек в конце перехода выбирает не переживать эти сильные негативные эмоции, избежать этой ответственности. Как правило, когда у нас есть шанс обойти неприятную ситуацию, которая может изменить ход нашей привычной размеренной жизни, мы им пользуемся. Если последствия не коснутся меня, то какое мне дело? Да и чего стоит чужая жизнь? Честно говоря, большинство лю-

дей вокруг для нас просто фон. Мы бросаем в беде, не потому что трусливы, а потому что нам безразлична судьба незнакомых людей. Сложно сказать, насколько естественен подобный эгоизм. Многие сетуют на современные нравы, что люди с течением времени становятся холодными и равнодушными друг к другу. Однако, если исходить из нашего природного поведения, то для нас благополучие и жизнь незнакомых особей находятся куда в меньшем приоритете, нежели жизнь членов нашей семьи и наша, в частности. Но, все-таки, мы уже достаточно далеки от животного мира и общество требует от нас другой модели поведения: эмпатичной и смелой.

В виду этого, силуэт в конце тоннеля напоминает мне о себе. С одной стороны, в его поступке я вижу логику, присущую моему образу мышления. С другой – испытываю стыд, неудовлетворенность, досаду по отношению к его действиям. Не хотелось бы когда-нибудь стать той самой тенью, которая промелькнет за спиной у обреченного на смерть человека.

На самом деле, человек скрывшийся за углом перехода, далеко не единственный персонаж фильма, кто печется лишь о своем благополучии. Создается впечатление, что несмотря на то, что персонажи находятся в отношениях, дружат и общаются - каждый тут сам за себя. В воздухе веет тотальным эгоизмом. Пример Маркуса и Алекс, пожалуй, отражает это лучше всего. Попав на вечеринку, Маркус ни в чем себе не отказывает: много пьет, принимает наркотики, заигрывает и целуется с другими девушками. Ему, кажется, все-равно на чувства своей подруги, он игнорирует попытки Пьера вразумить и успокоить его. В то же время Алекс мы видим абсолютно равнодушной к, откровенно вызывающим и унижающим ее достоинство, выходкам своего возлюбленного. Она в другой части дома самозабвенно танцует в кругу остальных гостей. После инцидента, когда Алекс увозит скорая помощь, Маркус моментально бросается на



поиски Солитера. Никакие уговоры Пьера поехать вместе к подруге, находящейся в предсмертном состоянии, в больницу, чтобы побыть с ней и помочь, не увенчались успехом. Для человека, который действительно любит, выбор между сиюминутной мстостью и заботе о своем ближнем очевиден. Маркус же действует только в своих интересах. Он хочет мести, значит остальное подождет. Равнодушие как будто выстроило для Алекс прямую дорогу в ад: из-за него она раньше ушла с вечеринки, из-за него ей никто не помог в переходе, из-за него же она в итоге осталась одна в больнице. Пожалуй, можно сказать, что фильм показывает последствия развитого индивидуализма, когда в погоне исключительно за личным благополучием и комфортом, люди перестают видеть кого-либо кроме себя. Можно не рисковать жизнью, не жертвовать своими желаниями, не прислушиваться к чужим советам, и интуитивно кажется, что это правильно. Но как показывает практика, такой подход лишает человека крепких связей с другими людьми, он прибывает в состоянии неопределенности, потерянности в жизни. Поэтому, вероятно, важно соблюдать баланс, не теряя способности прислушиваться к себе и поступать соответственно своим желаниям при этом не прибегая к полному игнорированию потребностей других людей.

### Жестокость

Обилие крови, разможенный череп, изнасилование. Зачем нужно демонстрировать такую немислимую и необоснованную жестокость? Я думаю, что жестокость не бывает обоснованной или необоснованной, она просто есть. Прямо такая - анатомичная, незацензуренная, не скрытая за кадром. Для неподготовленного человека, пожалуй, зрелище шокирующее, для кого-то даже травмирующее. Однако, это – реальность, в которой мы живем, это то, с чем может столкнуться каждый из нас. Многие люди были возмущены нали-

чием сцены насилия в фильме и многократно писали об этом в рецензиях. Большинство предпочитает закрывать глаза на такие вещи, исключать их из своего информационного пространства, для того чтобы сохранить здоровую психику. Мне кажется, что тот сильный акцент, который люди делают на сцене насилия в фильме просто является показателем того, насколько это табуированная тема, которую обычно всячески пытаются заглаживать, превращать во что-то формальное и бессодержательное. Почему людей так сильно не возмущают убийства в фильмах? Жить с представлением об изнасиловании как о чем-то эфемерном: сводке из новостей, черной шутке, страшном слове, намного проще, чем увидеть, что за этим реально стоит. В какой-то степени, твоя жизнь никогда не станет прежней. Никакие ужасы не пугают так, как те, за которыми стоит реальность, а не мистика. Но я считаю, что такие сцены имеют место быть. Потому что увиденное действительно отрезвляет, разбивает розовые очки, и ты вспоминаешь, что мир небезопасен. Теперь это не проблема каких-то других людей, не их борьба, а твоя. Теперь ты можешь понять, насколько это страшно, и истинно и глубоко сострадаешь каждому, кто пережил подобное.

О чем фильм? На самом деле, усиленно искать какие-то философские глубины смысла нет. Задача фильма показать то, что происходит в мире постоянно. Это не какая-то уникальная история про уникальных людей с их уникальной судьбой и уникальными поступками. Это просто факт жизни, запечатленный на камеру. История человека, «тоннель» которого сломался пополам, жизнь которого разделилась на до и после. Время не повернуть, а зло так и осталось безнаказанным. Ну и конечно, фильм наводит на мысли о том, как хрупка человеческая жизнь и как пара безобидных обстоятельств в сумме создают чудовищные последствия. Возможно ли их предвидеть? Алекс видела, и даже воспроизвела, сон, про-



рочащий ее судьбу, однако, истолковать его не смогла. А даже если и смогла бы, следуя смыслу книги, повествующей о вещих снах, наша судьба predetermined, а значит изменить что-то возможности у нее не было. Это случится - мы знаем об этом подобно Творцу или Вселенной с самого начала, и просматривая заключительные сцены фильма – светлые

и безмятежные, в нас не разливается чувство тепла и счастья, как это бывает, когда мы смотрим обычное кино с счастливым концом. Нас накрывает новой волной тревоги и отчаяния, потому что мы знаем, что ждет героев, сейчас веселящихся, признающихся в любви, узнающих о скором появлении ребенка. Ничего уже не изменить. И это необратимость.

### Литература:

1. Картунов, В. В. Человек между реальностью и киберпространством / В. В. Картунов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 1. – С. 3. – EDN PYFNWZ.
2. Психология делового общения в туризме и гостеприимстве / А. А. Федупин, Л. А. Ульяновченко, Н. Г. Новикова [и др.]. – Москва : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 192 с. – ISBN 978-5-4365-0138-3. – EDN TVBJLD.
3. Новикова, Н. Г. Использование ситуационных задач в обучении студентов созданию делового дискурса / Н. Г. Новикова, Н. М. Зорина, В. В. Картунов // Образование и общество. – 2014. – № 6(89). – С. 28-32. – EDN TEYAYX.
4. Панюков, А. И. Бренды как инновационное ресурсообеспечение в отечественном агротуризме / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 109-112. – EDN NVIMBQ.
5. Панюков, А. И. Образ пространственно-предметной среды как компонент образа мира / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // Теория и история. – 2003. – № 3(4). – С. 106-114. – EDN ХХКВХ.
6. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.
7. Санин, А. Ю. Перспективы развития Крыма как туристского региона / А. Ю. Санин, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 52-63. – DOI 10.12737/11312. – EDN TUNBFH.



## Анализ музыкального альбома Андрея Федоровича (Pyrokinesis'a) «Моя милая пустота»

**Пермякова Екатерина Дмитриевна**  
студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Научный руководитель -  
**Кортунов Вадим Вадимович**,  
доктор философских наук, профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

### Введение

Являясь давней поклонницей постмодернистского рэпа (а основа рэпа, по моему мнению, это, прежде всего тексты, а уже после—инструментальное качество), я нахожу особое очарование в анализе текстов исполнителей данного направления. «Моя милая пустота»— концептуальный альбом авторства Андрея Федоровича (Пирокинезиса) является одним из моих самых любимых произведений для подобного рода занятий, так как именно этот альбом в 2019 году побудил меня к знакомству с философией. Вся музыка, что я слушала до Пирокинезиса, была для меня, в общем, понятна, ведь в основном это были графоманские тексты, «барсы»— не имеющие смысловой нагрузки строки и сильные биты, одним словом, музыка для расслабления. Но осмыслить тексты Андрея у меня вышло далеко не с первого раза и вряд ли получится когда-нибудь до конца. Его творчество стало «глотком свежего воздуха» для меня, ведь помимо неплохого инструментального качества треков, над ними можно было подумать, их можно было анализировать, и что немало важно—для такого разбора нужно было обла-

дать литературной базой. Я нахожу прекрасным то, что музыкальное творчество может так по-разному воздействовать на людей и способствовать как эмоциональному расслаблению, так и мотивировать на анализ, исследование и изучение чего-то нового. Подводя итог своему небольшому введению, напомним, что Артур Шопенгауэр предлагал прослушивание музыки для того, чтобы обрести душевную гармонию в этом бессмысленном и беспощадном мире<sup>1</sup>.

### Личность Андрея Пирокинезиса

Я считаю невозможным понять тексты Пирокинезиса без примерного представления представления об их авторе, поэтому хочу отметить, что сам Андрей увлекался творчеством Шопенгауэра. Правда, как он отметил, непродолжительное время. Далее его увлекли постструктуралисты, в числе которых Жиль Делез, Ролан Барт, Жак Деррида, поскольку

<sup>1</sup> Коэн М. Взламывая философию / Мартин Коэн; пер. с англ. А.О. Ковалевой. – М.: Издательство АСТ, 2019



его покорил подход структуралистов к тексту, как он сам отметил в своем интервью<sup>2</sup>.

Творчество музыканта носит концептуальный характер. Каждый его альбом является тематическим, затрагивающим отдельные вопросы. Но при этом он тесно связан с предыдущим альбомом. Андрей самостоятельно пишет тексты своих песен, вкладывая в них определенный смысл, который проистекает из увлечения музыканта философией и искусством.

### Ризома

Пирокинезис выстраивает свои альбомы по принципу ризомы— это один из отличительных признаков философии постмодернистов, в частности Ж. Дилеза, который и ввел термин в оборот. Искусство является подражанием природе, отсюда отсылка к ризоме как к принципу построения художественного текста, не имеющего привычную линейную структуру. В ризоме каждая составляющая перекликается с другими частями<sup>3</sup>. В качестве принципа художественного мышления ризомность в современных текстах выражена во фрагментарности и некой хаотичности (точнее ее имитации)<sup>4</sup>, символизирующей мировой хаос, но обретающий некий смысл в художественном произведении. То есть, каждая составная часть текстов песен может трактоваться как в отдельности, так и в ее связи с любыми другими частями песен альбома и других альбомов. Некая хаотичность устройства будет все равно носить вполне логичный

характер, где любой элемент все равно продолжает оставаться частью целого, вписанного в заданную концепцию.

### «Смерть автора»

Кроме того, можно упомянуть о постструктуралистской идее «смерть автора». Первая песня альбома называется «Ничего не помню, ничего не чувствую». И как же автор песни сможет нам рассказать что-то, когда он ощущает себя не чувствующим и не помнящим? Здесь реализуется как раз упомянутая идея «смерти автора», которая обсуждалась Роланом Бартом, Мишелем Фуко. Что она представляет собой?

Для постструктуралистов язык является средством, которое все упорядочивает. Поскольку дискурс многогранен, субъект начинает растворяться в нем. В произведении «Смерть автора» Р. Барт сообщает, что будет ошибочным воспроизводить смысл текста через автора. Произведение должно рассматриваться вне создателя. Автор, которого Барт именуется «скриптор», начинает рождаться вместе с текстом произведения, которое он производит на свет. Вся культура и мир – это большой гипертекст. Все тексты ссылаются друг на друга, что именуется интертекстуальностью. Задача скриптора – сознательно или бессознательно смешать цитаты, создав произведение. И автор может существовать только в моменте творчества самого произведения. После того, как он заканчивает его, он «умирает», то есть дает возможность читателю самому искать смысл, работать с текстом, что лично меня просто восхищает. Читатель наделен функцией смыслопорождения, то есть способен сам придать нужный смысл тексту. Смысловое дно носит неограниченный характер.

Для Фуко (о чем он говорит в труде «Что такое автор?») автор теряет свою индивидуальность в процессе написания текста. Автор – это функция создания текста. Он также на-

<sup>2</sup> Большое интервью с Pyrokinesis – об онлайн батлах, видеоиграх и постструктурализме. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://daily.afisha.ru/music/13779-bolshoe-intervyu-s-pyrokinesis-ob-onlayn-battlah-videoigrah-i-poststrukturalizme/>

<sup>3</sup> Кучменко М.А. Принцип ризомы как структурообразующий фактор постмодернистского текста // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2014. №4

<sup>4</sup> Там же



стаивал на активной роли самого читателя, который сможет работать с текстом, отыскивая в нем различные дискурсы и смыслы, которых является неограниченное количество. В своих текстах Андрей Пирокинезис использует этот принцип «смерти автора», давая возможность слушателю самостоятельно делать смысловой выбор после прослушивания. Несмотря на всю вложенную концептуальность. И это имеет огромное значение для развития слушателя, так как Андрей лишь создаёт теории и концепции, буквально заставляя тебя самого искать смыслы и ответы внутри себя, в литературе, где угодно, но никогда не даёт ответов сам. Для меня сродни ощущению, когда приходится решать хитрую задачу по геометрии, имея вместо готового решения лишь стопку книг, которые я не открывала ни разу в жизни, и в ближайший час прокачаю свой мозг с нуля до единицы, пока буду самостоятельно разбираться с заданием.

### Постмодернизм

В видеоблоге Геннадия Вальдберга («Genadi Valdberg»), ссылку на которого давал сам Пирокинезис, можно найти идею того, что творчество Андрея находится в центре концепции постмодернизма, которая относится как к философии, так и к культуре. Чтобы лучше проследить связь с постмодернистской культурой и философскими взглядами указанного направления, можно обратиться к названиям других альбомов музыканта: «Black Rose and Red Rose» («Красная и Белая Роза»), «Burn to die» («Гореть, чтобы умирать»), «Eclipse» («затмение»), «Терновый венец эволюции», «Корми демонов по расписанию», «Моя милая пустота». То есть, чтобы лучше

понимать тексты певца, стоит иметь представления не только о постструктуралистах, которые имеют важное значения в картине мира певца, но и понимать, что представляет собой направление постмодернизма.

Итак, постмодерн – это синтез постструктурализма и деконструктивизма. Это новая социокультурная установка, которая проходит пронизывающим все уровни сознания вектором. Это новый взгляд на мир. Происходит расщепление традиционной системы текстов. Любая история подразумевает не объяснение, а описание. Любой человек сам составляет из таких фрагментов собственный коллаж восприятия<sup>7</sup>. Здесь мы видим отголоски постструктуралистов, которые так близки Андрею. Кроме того, постмодерн – это еще и своеобразный тип мировоззрения, противоположный модерну (с верой в прогресс человечества, разум и т.д.). Постмодернизм подразумевает разочарование человечества и прогрессе. Пропала вера в светлое будущее, технический прогресс, который сможет осчастливить людей, в наличие абсолютной свободы. Новый век – век скептицизма, век сомнений, наличия большого количества противоречий, разобщенности людей. Есть убеждения, что подобные события будут чреваты в дальнейшем полным крахом этических принципов, моральных и нравственных норм, которые ранее носили универсальный характер для всего человечества. Каждый человек будет иметь собственные этические принципы, которые могут не отвечать тем общим, что были ранее. Человечество вступает в мир гиперреальности (согласно Бодрийяру), для которой свойственны симулякры (картинки того, что на самом деле отсутствует). Многие вещи носят воображаемый характер (например, мода, деньги). Общественное мнение формируется посред-

<sup>5</sup> Береснева Н.И., Кокарева Е.А. Эволюция идеи «Смерть автора» // Филологические заметки. 2012. № 1

<sup>6</sup> Pyrokinesis. «Моя милая пустота». Анализ текстов. №97. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FIBkEe3H9zU>

<sup>7</sup> Мионов В.В. Философия с иллюстрациями: учебник. – М.: РГ-Пресс, 2020



вом средств массовой информации. Человек становится лишенным чего-то важного<sup>8</sup>.

### Тексты и обложка альбома

Стоит перейти к более детальному анализу альбома исполнителя, я не остановлюсь на какой-либо из версий так как их у меня огромное множество, просто постараюсь распутать этот клубок идей и образов.

Начать я хочу с обложки, поскольку любая составная часть творчества Андрея имеет под собой некий смысл, который он пытается вложить в каждый элемент для достижения единого образа всей картины. На обложке главным элементом является кузнечик, который скрыт под огромным количеством сколопендр. Что за собой скрывают указанные символы?

Сколопендра – хищник, у которого передние лапки имеют ядовитые когти. На многих людей сколопендра наводит подсознательный ужас. В литературных источниках она является символом зла. Верящие в реинкарнацию люди уверены, что темные люди после момента биологической смерти начнут новую жизнь в теле сколопендры для того, чтобы остаться жить в собственном доме<sup>9</sup>.

Теперь рассмотрим кузнечика, который также таит в себе определенный смысл. Если обратиться к различным источникам, то кузнечик является символом плодородия (Китай), космического беспорядка (в странах, где природный баланс носит хрупкий характер), гнев Божий (о нашествии саранчи в Библии)<sup>10</sup>,

прогресс (как животное-тотем), свободу, переосмысление ценностной системы<sup>11</sup>.

Последние три трактовки указанного символа мне внутренне хочется увязать с концепцией сверхчеловека Ницше, для которого важны именно внутренняя свобода, прогресс, а также переосмысление действующей ценностной системы, которая, по мнению мыслителя, давно «умерла»—«Бог умер», на смену ему, точнее на смену вере, пришла та самая пустота, о которой мы сегодня и говорим. Конечно, ни в одном из текстов не шла речь о том, что кто-то умирал, тем более Бог, но если обратиться к экзистенциализму, то «смерть Бога» означает свободу.

Итак, лирический герой альбома открыл в себе «милую пустоту» став свободным, убив в себе веру (Бога). Но есть нюанс—пустота, которая открылась в герое ещё, не означает его полную свободу, пока он лишь осознаёт эту пустоту—потерю жизненных ориентиров и идеалов, потерю духовности, придание ценности пустым картинкам (те самые симулякры), нравственный упадок современного общества, мрак. Разум героя представляет собой «город, где гаснут фонари». Предпосылкой к открывающейся пустоте, естественно, является интро «Ничего не помню, ничего не чувствую». Трек наполнен страданием, тревогой и отчаянием, в нем герой осознаёт. Осознаёт свою конечность, осознаёт конечность своих идей, которые умрут вместе с ним. Из этого осознания рождается безумие или абсурд. Второй трек «My beautiful madness»—пронизан философией Альбера Камю и началом Абсурда. Если коротко, то абсурд это поиск смысла в мире, где смысла нет, ведь у человека есть внутренняя потребность познания. Это иллюстрирует «Миф о Сизифе», где Сизиф был

<sup>8</sup> Философия. Для тех, кто хочет все успеть. – М.: Издательство «Э», 2018

<sup>9</sup> Что означает татуировка сколопендры. Значения японских татуировок. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://молодежно.рф/priroda/chto-znachit-skolopendra.html>

<sup>10</sup> Символ кузнечик. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://simvol.website/simvol-kuznechik/>

<sup>11</sup> Дух кузнечика: значение и символика тотема кузнечика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ru.zodiacsigns-horoscope.com/spirit-animals/grasshopper-spirit-animal-totem/#what-does-a-grasshopper-symbolize>



обречен каждый раз поднимать на вершину горы камень лишь для того, чтобы этот камень скатился вниз, и Сизиф поднимал его снова и снова<sup>12</sup>. «Человек как гусеница, в мечтах быть бабочкой всюю, способен всё-таки прийти потом к счастливому концу и абсолютно всё равно, как ни был слаб бы, он мог поднять весь необъятный мир на свои тоненькие лапки (но). И если оборвать, то будет нечем и не сдержит в руках себя бесконечность (ведь нету лапок)»<sup>13</sup>. Пока у человека есть «лапки» мир ему абсолютно понятен, в нем господствует порядок, но как только «лапки обрываются» человек осознает Абсурд. Камю видит три варианта решения что делать с абсурдом: самоубийство, капитуляция перед лицом абсурда и бунт против него. Единственно верным вариантом Камю считает конечно последний из трех. Бунт против абсурда — человек сам создаёт смысл, понимая при этом неизбежность поражения, в чем Камю видит подлинный смысл существования<sup>14</sup>. «Маленький человечек, пытаюсь прыгнуть за грань, себе лапки сломал кузнечик и как в судьбу ни играй, но он сам себя покалечил»<sup>15</sup>, в этих строчках Андрей говорит, что только на самом человеке лежит ответственность за его решения и за то, кем он является, а не на Боге, фатуме и т. д.— судьбы и общей детерминанты не существует. То же самое говорит и Сартр—свобода человека напрямую связана с бременем ответственности<sup>16</sup>. Далее в тексте

мы видим, что лирический герой все-таки выбирает бунт «И бог на помощь позовёт, как предсказуемо, но я не доползу, ему молчит моё прекрасное безумие <...> Кто в порядке вещей видит только светлое, тот дурак. Тому, кто приручил бардак, тому хаос благоволит»<sup>17</sup>— он наконец убил в себе Бога. Следующим треком является «В городе, где гаснут фонари», я его уже упоминала, но повторяюсь, что он символизирует потерю ориентиров, необходимость переоценки ценностей после «смерти Бога», наступление тьмы, в которой лирический герой создаст новые смыслы. Так же в этом тексте появляется некая героиня и начало романтической ветки, эта героиня, играя, гасит фонари в городе.

«Черное солнышко» — это четвёртый трек в альбоме, он знаменует апогей безумия и тьмы, солнце буквально черное, и оно освещает темный город, где погасли все фонари. Это означает, что лирический герой, осознав абсурд и решив взять верх над ним лишился надежды и теперь должен пройти по тропе скорби и страданий к перерождению. Черное солнце становится истиной для героя, и ведет оно к деструкции его личности. Герой называет это солнце своим, так как он отрекается от остального мира, и несмотря на то, что солнце светит для всех, замечает его лишь герой. Вместе с этим он верит в свою бесполезность и тщетность, он еще не понял, что начал свой путь к прозрению, что видно по строчкам «но не сомневайся, братик, однако мы все годимся, чтобы собой землю удобрять одинаково»<sup>18</sup>. Черное солнце пугает героя, ведь истина уродлива, сложно не провести аналогию с трагедией о царе Эдипе. Если коротко, то царь Эдип всю жизнь жил во лжи, и когда вследствие расследования убийства царя Лая ему открывается ужасная истина о том, что он

<sup>12</sup> Философия экзистенциализма. [Электронный ресурс.] Режим доступа: URL: <https://youtu.be/NwEPFVsmru4>

<sup>13</sup> Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>

<sup>14</sup> Философия экзистенциализма. [Электронный ресурс.] Режим доступа: URL: <https://youtu.be/NwEPFVsmru4>

<sup>15</sup> Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>

<sup>16</sup> Философия экзистенциализма. [Электронный ресурс.] Режим доступа: URL: <https://youtu.be/NwEPFVsmru4>

<sup>17</sup> Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>

<sup>18</sup> Там же



и является убийцей, а его мать в действительности его жена, он обрекает себя на слепоту, выколыв себе глаза<sup>19</sup>.

Итак, истина всегда сопряжена со страданиями.

В следующем треке «Сigaretка без кнопки» я не наблюдаю особого развития, но есть пара интересных моментов, например «представь, что существует механизм, что чуть что вернет на бис время единственным щелчком <...> но без кнопки сигареты в куртке»<sup>20</sup> это метафора, означающая, что герой хотел бы вернуть в свою жизнь краски, яркость и наслаждения, но они являются мнимыми. И теперь в новом мире героя, в мире «черного солнышка» у него нет «кнопки» способной ему подарить эти ощущения. Далее в строчках «всё, чтобы не скучать и мы оба так пусты и в пустоте очаровательны, но нам всё не то, как сигаретка без кнопки» легко понимается, что кроме пустоты ничего и не нужно, пустота полна, как бы парадоксально это не звучало, но человеку этого конечно недостаточно, он жаждет ощущений от жизни, несмотря на их иллюзорность. «Везде сплошной бардак, но вы — сплошное совершенство» это уже о «милой пустоте» героя, в которой он видит совершенную красоту. Помимо этого, весь текст трека намекает нам о гаснущих чувствах героя к своей любимой девушке, они более не дополняют друг друга, он видит, насколько она пуста и неинтересна, но отчаянно цепляется за эти отношения. Он желает вернуть и вновь испытать все эмоции, что пережил с девушкой.

Эта идея продолжается в тексте «Цветами радуги», где с самых первых строк Андрей погружает нас во внутреннее настроение ге-

роя, он будто под наркотическим опьянением, он растерян, не понимает, что ему делать дальше, всё разрушается на его глазах и герой еще цепляется за «тень Бога». В отношении своей девушки герой говорит: «Если песня про тебя, то эта песня про наркотики»<sup>21</sup>. Герой зависим от нее как от наркотических веществ, он понимает, что эти отношения не спасти, но так желает вновь увидеть цвета радуги вместо крошечной тьмы Черного солнца. И все же эти бесперспективные отношения подошли к своему логичному завершению в треке «Почему да потому что»: «Дыру не затыкают мне ни люди, ни наркотики, не заполнит ни бутылка, ни девчонки»<sup>22</sup>. Герой принимает, что его пустоту уже ничто не способно заполнить, но он всё ещё сохраняет видимость отношений, пытаясь не потерять хотя бы отголоски прошлого: «И чтоб реальность снова вся по швам не расползлась, для нас я сочиняю себе сказки каждый раз»<sup>23</sup>. Эти два трека продолжают ассоциироваться у меня с царем Эдипом, лирический герой будто выкалывает себе глаза, пытаясь скрыться от Истины—Черного солнца в алкоголе, наркотиках и пустых отношениях.

Со следующего трека «Пальчики паноптикум» начинается новый этап становления героя. Он предпринимает попытки к созиданию, начав свой творческий путь с выступлений на сцене, отстранившись от отношений. Он начинает привыкать к боли, возвращаться к «Чёрному солнышку», что даёт ему с огромным трудом, он впервые совершенно одинок и до сих пор не уверен в своих силах стать созидателем. «Твои пальчики красивы, и мне так жаль, что их судьба все поломала, и пока что наслаждается, не замечая зритель»<sup>24</sup> —

<sup>19</sup> Софокл. Царь Эдип. /Пер. С.В. Шервинский —Издательство «Азбука», 2021.

<sup>20</sup> Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>

<sup>21</sup> там же

<sup>22</sup> там же

<sup>23</sup> там же

<sup>24</sup> Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>



зритель не видит и не задумывается о страданиях артиста, который вынужден разрушать себя, «страдать для всех», а это и способствует его становлению созидателем. Творчество приносит лишь боль творцу, поэтому ему «осталось нарушать законы оптики, видеть мир сквозь водник и водку»<sup>25</sup> лишь бы не осознавать истины. «Оркестр у вас отвратен, но поломай, и все станут, захлёбываясь орать»<sup>26</sup> это совсем очевидные строчки об извращенности массовой культуры потребления, общество переживает кризис духовной культуры, приходит не насладиться оркестром, а посмотреть на страдания музыканта, на дешевое и часто жестокое представление. Это осознание уродует истину—паноптикум артиста, чем дальше он сможет пройти по своей тропе скорби к созидателю, тем больше разочаровывающих истин для него откроется, тем уродливее станет для него мир. «И за каждый свой шедевр для людей, она ломает себе пальчик»<sup>27</sup> любой творец вынужден страдать, ведь существует он только в глазах своего зрителя. Так он сможет прожить дольше в своих произведениях: «Как поразительно, забвение не грозит, ах, какое счастье всё ж быть композитором!»<sup>28</sup>. Но лирический герой, повторяю, только привыкает к боли, с ним всё ещё остается «тень Бога».

Он избавляется от нее в треке «Моя милая пустота». Герой обрёл абсолютную пустоту в себе и это настоящее начало пути скорби для него. «Одиночество на вкус, будто Vanilla Coca-Cola»<sup>29</sup> снова упоминание одиночества, по Ницше одиночество—это дар, благодаря одиночеству человек сможет стать созидаю-

щим<sup>30</sup>. «Пытаясь полюбить других, забыли полюбить себя»<sup>31</sup> вполне очевидные строчки о том, что необходимо сменить фокус внимания на себя и рефлексировать, что и делает герой. Он восхищен своей пустотой, она полна и совершенна, герой готов дальше идти по своей тропе скорби к перерождению в Сверхчеловека или в метабога (такой термин использует сам Андрей). В труде Ницше говорится о трех перерождениях духа: верблюд, лев, ребенок. Первое превращение – в верблюда, где силен дух, позволяющий преодолеть высокомерие, опуститься в «воду истины». Верблюд спешит в пустыню, где в нем просыпается лев, жаждущий свободы. Лев жаждет борьбы с «драконом», который воплощает «ценности, блестящие на нем». И поборов «дракона», можно создавать новые ценности. Но это уже под силу третьему превращению духа – ребенку, который подобен «самокатящемуся колесу»<sup>32</sup>. Строки из песни «Ангелы не летают» как раз посвящены ребенку: «Тсс, во мне ребенок, что мешает спать. Растет как свет, чтобы родить тень»<sup>33</sup>.

Зачем Ницше нужен сверхчеловек и зачем героя Андрея Пирокинезиса так стремиться к перерождению в метабога? Для того, чтобы произвести переоценку действующей ценностной системы, поскольку она перестала отвечать требованиям своего времени. Люди утратили свою духовность, потеряли моральные и нравственные ориентиры («Бог умер», что означает смерть ценностной системы).

<sup>30</sup> Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, Книга для всех и ни для кого. / Пер. с нем. Ю.М. Антоновского. – 1990

<sup>31 31</sup> Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>

<sup>32</sup> Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, Книга для всех и ни для кого. / Пер. с нем. Ю.М. Антоновского. – 1990

<sup>33</sup> Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>

<sup>25</sup> там же  
<sup>26</sup> там же  
<sup>27</sup> там же  
<sup>28</sup> там же  
<sup>29</sup> там же



Учитывая наличие постмодернистской тенденции, которая также апеллирует к потере духовности и утрате культуры, концепция сверхчеловека как переоценка ценностей будет весьма актуально вписываться в заданную автором концепцию альбома и общего творческого посыла.

Тексты Андрея так же позволяют обратиться к труду Эриха Фромма «Здоровое общество», в котором философ ставит обществу совершенно противоположный названию диагноз. Мыслитель отметил важность самореализации, самовыражения, обретения чувства свободы. В противном случае: «Если же большинство членов данного общества не достигает этой цели, то мы имеем дело с социально заданной ущербностью. И поскольку она присуща не одному индивиду, а многим, он не осознаёт её как неполноценность, ему не угрожает ощущение собственного отличия от других, сходного с отверженностью»<sup>34</sup>. Ущербность человека возводится обществом, которое отнимет возможность выбора.

Я проанализировала половину альбома, и вижу логическое завершение разбора на этом этапе. Оставшиеся тексты не менее интересны, но их разбор в моем понимании уже представляет собой новый виток истории героя. Анализировать их подробно—получится целая книга, поверхностно—бессмысленно. «Моя милая пустота» ознаменовала смерть тени Бога, вступление героя на «Виа Долороса», становление «чудом света для чудовищ темноты».

### Вывод

Творчество Андрея Пирокинезиса выстраивается по многим принципам, которые были высказаны постструктуралистами, что

неудивительно, учитывая повышенный интерес артиста к их философской деятельности.

Творческий концепт Андрея выстроен по принципу ризомы, где нет линейной привычной структуры, все части «корневища» тесно переплетаются между собой. Музыкант в своих строках реализует также принцип «смерти автора», который сводится к наличию бесчисленных смыслов в текстах, которые должен найти сам слушатель.

Также альбом певца имеет отсылку и к символизму, на что указывает не только обложка, но и содержание многих песен, в которых звучат исходные изображенные символы (кузнечик, сколопендра), а также символы, отсылающие к более ранним альбомам (например, роза).

Тексты песен гармонично вписываются в философию и умонастроение постмодерна, которое негативно оценивает прогресс, современную культуру и т.д.

Также мной было проведено сравнение некоторых строк песен указанного альбома с концепцией Ницше (наличие свободы, демонстрация кузнечика как сверхчеловека, необходимость переоценки действующей ценностной системы путем перерождений духа).

Таким образом, могу отметить, что альбом Андрея (как и прочее музыкальное творчество) находит во мне живой отклик. Мне нравится концептуальность автора (а музыкант здесь выступает именно как автор, или скриптор, как бы назвал его Ролан Барт), его подход к созданию песен, актуальность проблем, которые он гласно или негласно затрагивает в своих треках.

Эти тексты будут симпатичны далеко не всем слушателям в силу того, что большинство людей с помощью музыки пытаются расслабиться, не думать ни о чем. А тексты Пирокинезиса заставляют человека обращаться к нему самому, к себе, к миру, анализировать происходящее, проводить аналогии и параллели, апеллировать к философии и культуре.

<sup>34</sup> Фромм Э. Здоровое общество // Эрих Фромм; [пер. с англ. Т. Банкетово́й, С. Карпушиной]. – М.: Издательство АСТ, 2019, С. 20-21.



Но тем он и прекрасен, особенно на фоне современной музыки часто лишенной смысловой наполненности и интеллектуальной нагрузки. Андрея можно назвать музыкальным филосо-

фом нашей современности. Я призываю слушать подобную музыку и развиваться если не через тропу скорби, то хотя бы через проведение подобных разборов.

### Литература:

1. Береснева Н.И., Кокарева Е.А. Эволюция идеи «Смерть автора» // Филологические заметки. 2012. № 1.
2. Большое интервью с Pyrokinesis – об онлайн батлах, видеоиграх и постструктурализме. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://daily.afisha.ru/music/13779-bolshoe-intervyu-s-pyrokinesis-ob-onlayn-battlah-videograh-i-poststrukturalizme/>
3. Дух кузнечика: значение и символика тотема кузнечика. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ru.zodiacsigns-horoscope.com/spirit-animals/grasshopper-spirit-animal-totem/#what-does-a-grasshopper-symbolize>
4. Коэн М. Взламывая философию // Мартин Коэн; пер. с англ. А.О. Ковалевой. – М.: Издательство АСТ, 2019.
5. Кучменко М.А. Принцип ризомы как структурообразующий фактор постмодернистского текста // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2014. №4 (149).
6. Миронов В.В. Философия с иллюстрациями: учебник. – М.: РГ-Пресс, 2020.
7. Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Ницше Ф. Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, Книга для всех и ни для кого. / Пер. с нем. Ю.М. Антоновского. – 1990.
8. Символ кузнечик. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://simvol.website/simvol-kuznecik/>
9. Философия. Для тех, кто хочет все успеть. – М.: Издательство «Э», 2018.
10. Что означает татуировка сколопендра. Значения японских татуировок. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://молодежно.рф/prigoda/chto-znachit-skolopendra.html>
11. Pyrokinesis. «Моя милая пустота». Анализ текстов. №97. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FIBkEe3H9zU>
12. Pyrokinesis Lyrics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.azlyrics.com/p/pyrokinesis.html>
13. Философия экзистенциализма. [Электронный ресурс.] Режим доступа: URL: <https://youtu.be/NwEPFVsmru4>
14. Софокл. Царь Эдип. /Пер. С.В. Шервинский —Издательство «Азбука», 2021.
15. Мамедов, А. А. Зороастризм и этнокультурные традиции талышского народа / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 3. – С. 295-304. – EDN NUNBRZ.
16. Мамедов, А. А. Картина мира талышского этнического сознания / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 4. – С. 309-319. – EDN QOXFVF.
17. Мамедов, А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5(43). – С. 87-92. – EDN OJTOSV.
18. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссер-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



тация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.

19. Панюков, А. И. Бренды как инновационное ресурсобеспечение в отечественном агротуризме / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 109-112. – EDN NVIMBQ.

20. Панюков, А. И. Образ пространственно-предметной среды как компонент образа мира / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // Теория и история. – 2003. – № 3(4). – С. 106-114. – EDN XXKBVX.

21. Панюков, А. И. Агротуризм: современное состояние и перспективы развития / А. И. Панюков, А. И. Панюкова // Известия МГТУ МАМИ. – 2013. – Т. 2. – № 4(18). – С. 92-99. – EDN SMLJFT.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ФГУП-МСХА*



## Право и мораль в правовом реализме Б. Лейтера

*Климаков Алексей Владимирович*

*Научный руководитель –  
Лапшин Иван Евгеньевич,  
кандидат философских наук, доцент кафедры этики  
Факультета гуманитарных и социальных наук  
Российский университет дружбы народов, Россия, Москва*

Проблему взаимоотношения права и морали едва ли можно назвать новой – чисто исторически это было бы неверно. Вопрос соотношения законности и нравственности поднимался уже у античных мыслителей, его затрагивали в своих трудах авторы классических трактатов по политической философии (Августин, Макиавелли) и неизбежно касались правоведа и законодатели XVII-XX веков. Вместе с тем, необходимо признать, что вышеупомянутые периоды обращения к этому вопросу едва ли складываются в единую историю его рассмотрения, оставаясь скорее отдельными "выпешками" интереса конкретных мыслителей. Из эпохи в эпоху возникали схожие затруднения, но в разных культурных и юридических контекстах поиски их разрешения осуществлялись исходя из достаточно сильно различающихся условий и предпосылок.

К XX веку сложилось представление о том, что множество сформулированных ранее концепций относительно взаимоотношения права и морали можно в общем и целом редуцировать к двум течениям: правовому натурализму (юснатурализму) и правовому позитивизму (юспозитивизму). С точки зрения юснатурализма, существует естественное право, не фиксируемое напрямую в законодательных системах и проистекающее из природы человека и человеческих отношений. Законодательство отдельных стран стремится отражать в себе содержащиеся в ес-

тественном праве ценности и принципы, так или иначе никогда вполне не справляясь с этой задачей. Пространство идей, в котором существуют эти ценности и принципы, по сути, так или иначе совпадает с пространством этических ценностей, законодатели стремятся воплотить в законах то, что уже считается (или должно считаться) моральным, а многие необходимые для права понятия – справедливость, свобода, равенство – напрямую заимствуются из этики. С точки зрения юспозитивизма, правом следует считать то, что зафиксировано в реальных законах реального государства, а законодателей не должен заботить вопрос о том, насколько эти законы отражают действующие в обществе моральные установки. Государство – единственный источник права, а право, по сути, есть выражение воли государства.

Оба подхода имеют ряд недостатков. Юснатурализм настаивает на естественности правовых норм, заложенных в природе. Но любая правовая система имеет внешний, принудительный характер, обязывающий членов общества соблюдать установленные правила. В каком смысле можно говорить о естественности права, если для поддержания правопорядка всегда необходимо участие государства или какой-либо иной внешней принуждающей силы? Кроме того, юснатурализм в некоторых ситуациях, требующих конкретного, а порой и незамедлительного решения, как бы принуждает правоведа, судей, блюстителей порядка и т.д.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



погружаться в философскую проблематику и прояснять философское же содержание юридических понятий. Юспозитивизм же, позволяющий избежать ряда проблематичных для практики правоприменения ситуаций, затрудняет ответ на вопрос, почему именно ныне действующие законы, а не какие-либо иные, стали признаваться в качестве таковых – не говоря уже о том, что исходя из юспозитивистских позиций прививать уважение к закону значительно сложнее. Е.Н. Трубецкой критиковал юспозитивистский подход за тавтологичность: получается, что государство есть правовая организация (и это его ключевая характеристика), а право есть совокупность норм, действующих в государстве, «стало быть, те учения, которые определяют право как совокупность норм, «действующих в государстве», или «признанных государственной властью», говорят на самом деле иными словами: «право есть право,  $X=X$ » [1].

Относительно современным подходом к пониманию природы права можно считать правовую реализм. Хотя некоторые авторы настаивают на том, что этот подход имеет давнюю историю [2, с. 31], в качестве единого течения правовой реализм сформировался в англо-американском праве XX века. Правовой реализм отказывается от поисков решения вопроса, каким должно быть право, как бы деидеализируя его и отказываясь от натуралистических обоснований, одновременно дистанцируясь и от восприятия государства как некоей самостоятельной сущности, понимаемой в отрыве от социологии, психологии и истории. Разумеется, правовые реалисты не могли обойти вниманием вопрос о взаимоотношении права и морали. Один из современных представителей правового реализма, Брайан Лейтер, профессор юриспруденции Чикагского университета, излагает свой взгляд на этот вопрос следующим образом: прежде всего, необходимо помнить, что любой юридический закон всегда рукотворен (является «артефактом») – то есть создан в результате человеческой деятельности, которая

имела своей целью создание «артефакта» [3, с. 666]. «Артефакты», по Лейтеру, имеют свойство «сопротивляться» сущностному анализу – трудно определить, что такое стул, он может быть изготовлен из дерева или железа, иметь подлокотники и т.д. Тем не менее, сложности с ответом на вопрос «в чем состоит сущность стула» не делают использование стульев невозможным или неэффективным. Подобным же образом и правоведа должны задаваться вопросом – как работает право, а не что оно представляет само по себе. Задача юриста – понимать, как именно функционируют законы в конкретной юридической практике, и быть способным, например, предсказать исход конкретного дела. Говоря о проблеме демаркации закона и морали, Лейтер утверждает, что от попыток решения этой проблемы надо отказаться, подобно тому, как К. Поппер и Р. Карнап дистанцировались от вопросов истинности и неистинности в науке в пользу вопросов эпистемической значимости и незначимости [3, с. 668].

Нам представляется этот подход оригинальным и жизнеспособным, небезынтересным для отечественной практики. Впрочем, отметим сразу и некоторые его слабые стороны: хотя теоретизирование в трудах правовых реалистов часто не имеет привязки к конкретной юридической системе, в ряде случаев ясно ощущается, что автор рассуждает, исходя из реалий американского – или иного общего – права. В этих случаях вопрос о применимости такого теоретизирования к иным правовым системам остается открытым. Кроме того, Лейтер ремаркой про «артефакты» дистанцируется от ряда вопросов, традиционно задаваемых в рамках юснатурализма: правовой реализм ничего не говорит о том, как законодатель должен относиться к этической критике законов и судебных решений, что сближает его с правовым позитивизмом (наряду с некоторыми другими методологическими чертами). Тем не менее, хотелось бы выразить надежду, что знакомство с трудами правовых реалистов может быть небесполезным



для отечественных правоведов и философов | права.

### Литература:

1. Трубецкой Е.Н. Лекции по энциклопедии права. URL: <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=410> (дата обращения: 18.04.2022).
2. Карнаушенко Л.В. Правовой реализм как фактор деонтологизации философско-правового дискурса // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. №2.
3. Leiter B. The Demarcation Problem in Jurisprudence: A New Case for Scepticism: Oxford Journal of Legal Studies, Winter 2011, Vol. 31, No. 4, pp. 663-677



*Актуальные проблемы молодёжной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии ПФУ-МСХА*



## «Критический рационализм» Карла Поппера: ОТ ИСТОКОВ ДО ЭВОЛЮЦИИ

**Голубев Алексей Алексеевич,**  
аспирант Технологического института,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

**Кортунов Вадим Вадимович,**  
профессор кафедры философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

### Аннотация

Представленная реферативная работа состоит из введения, основной части и заключения. В основной части приведен биографический очерк, краткий исторический контекст жизни и творчества Поппера. Затем резюмируется краеугольный камень мышления Поппера, его логика научных открытий, и описывается последующая полемика, инициированная Томасом Куном. В заключительном разделе, описывающем взгляды Поппера, кратко описывается его эволюционный взгляд на эпистемологию.

### Введение

Критический рационализм — это философия англо-австрийского философа Карла Поппера (1902–1994). Поппер внес большой вклад в две отдельные (но, по мнению Поппера, связанные) области философии: философию науки и философию социологии и политики. В своих ранних работах он опирался на работы Венского кружка и разделял их интерес к разграничению науки и других видов деятельности (проблема демаркации). Однако он не считал возможным подойти к этой (или любой другой философской проблеме) с по-

мощью анализа языка. Это поставило его вне основного направления философии того времени, аналитической философии, которая развивалась в контексте лингвистического анализа Людвиг Витгенштейна (1889–1951).

Поппер, придерживаясь скептического подхода, считал «фальсификацию» отличительной чертой науки: универсальные теории никогда не проверяются и не подтверждаются с какой-либо положительной вероятностью, их можно только фальсифицировать. Поппер показал, как этот метод с его точки зрения не только решил «проблему индукции», первоначально поставленную Дэвидом Юмом (1711–1776), и проблему демаркации, но также обеспечила продуктивную перспективу, с которой можно рассматривать деятельность науки в целом. Его подход вызвал как интерес, так и критику [2].

Темы человеческого невежества и необходимости критического анализа идей также занимают видное место в социальной и политической философии Поппера. Он выступал за развитие «открытого общества», ключевой чертой которого была свобода тех, на кого повлияла политика, высказывать свою критику и иметь возможность мирно и регулярно менять своих правителей. Он оспаривал позиции ис-



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



торицистов, анализировал истоки и идеи идеологических тоталитарных режимов (как фашистских, так и коммунистических).

Основная работа Поппера по философии науки, *Logik der Forschung*, была опубликована на английском языке 25 лет спустя как *The Logic of Scientific Discovery* [2]. Его книги по политической философии «Нищета историзма» и «Открытое общество и его враги» были опубликованы в конце войны [3, 4]. «Догадки и опровержения» объединяет различные эссе и лекции на тему, обучения на собственных ошибках [5]. В объективном знании: Эволюционный подход, Поппер обращается к аргументам своих критиков и излагает свою общую философию [6]. Три тома «Постскриптума», изначально задуманные как приложения к «Логике научного открытия», были расширены и окончательно опубликованы в начале 1980-х годов [7]. Ключевые выдержки из его основных работ можно найти в «The Pocket Popper» [8].

«Незаконченный поиск» — это то, что Поппер называет интеллектуальной автобиографией; он включает обширную библиографию его опубликованных работ [9]. Эта биография включена в, который также содержит 33 критических эссе и ответы Поппера [10]. Краткое изложение и оценки жизни и творчества Поппера можно найти в О'Хира (1980), Ширмура (2002) и Ноттурно (2003). В последней книге Поппера «Миф о структуре: в защиту науки и рациональности», он говорит, что его работа была направлена на защиту рациональности и рациональной критики как образа мышления и даже образа жизни: готовность слушать критические аргументы, искать собственные ошибки и учиться на них [14].

## 1. Биография

Карл Поппер родился в Вене в 1902 году. Его отец был практикующим юристом и историком, мать была музыкантом. В молодости он был социалистом и какое-то время, в возрасте 17 лет, считал себя коммунистом. Одна-

ко насильственный инцидент в Вене, спровоцированный марксистами, привел его к смене политических убеждений. Тем не менее, как и во всех крупных европейских городах, зрелища крайней нищеты не могли избежать даже достаточно обеспеченные люди. Поппер пришел к выводу, что нет ничего более важного, чем искоренение бедности [9].

В университете Поппер изучал широкий круг предметов. По окончании он получил право преподавать в начальных школах, а затем преподавать математику, физику и химию в средних школах. В 1924 году он стал социальным работником, работая с безнадзорными детьми [8]. В 1928 году Поппер получил докторскую степень и, после периода исследований и написания статей, в 1930 году женился и стал преподавать в школе. В конце 1934 года была опубликована его «Логика исследования». Основной план

«Нищеты историзма» был завершен в 1935 году и опубликован в виде статьи в 1936 году. Наконец, в 1937 году в возрасте 35 лет он стал философом на полную ставку.

После публикации *Logik der Forschung* его работы широко обсуждалась и критиковались. По мере приближения войны и угрозе будущему людей еврейского происхождения в Австрии его репутация позволила ему получить должность лектора в Новой Зеландии. Находясь там, он написал книгу

«Открытое общество и его враги». Труд был опубликован в двух томах в 1945 году. В 1946 году Поппер занял пост в Лондонской школе экономики в школе социальных наук, где продолжал развивать и защищать свои идеи.

## 2. Исторический контекст

### 2.1. Европа между мировыми войнами

После Первой мировой войны Австро-Венгерская империя распалась, и из основных немецкоязычных территорий была создана Австрия. Война сделала Австрию экономиче-



ски и политически нестабильной, правые и левые партии боролись за власть каждый избирательный цикл. В 1934 г. правящая Христианско-социалистическая партия была вытеснена Народным фронтом, установившим однопартийный авторитарный режим. Муссолини постепенно превратил либеральную демократию Италии в фашистское тоталитарное государство. Пример Италии сильно повлиял на Гитлера в Германии и Франко в Испании. В России после большевистского переворота в октябре 1917 года коммунистический режим Ленина пытался установить систему, которая привела бы к социализму в видении Маркса. В 1922 году Ленин начал свою

«новую экономическую политику» ограниченного свободного предпринимательства, прежде чем вступить в эпоху гигантского государственного планирования. После смерти Ленина в 1924 году Сталин начал проводить форсированную коллективизацию и индустриализацию жестоко устранил всю возможную оппозицию. В период между войнами в Европе постоянно демонстрировались различные типы правления и борьба между левыми и правыми, поскольку каждая нация пыталась оправиться от Первой мировой войны и преодолеть последствия глобальной депрессии. Ничто из этого не ускользнуло от внимания Поппера.

## 2.2. Вена

До конца Первой мировой войны Вена была столицей Австро-Венгерской империи. Поппер вырос там в то время, когда это был не только политический центр великой державы, но и живой мировой центр искусства и науки, котел интеллектуальных усилий и творческой активности. В культурном смысле Австрия являлась частью более широкой немецкоязычной культуры. Эта германская культура не была изолирована в пределах Европы. Взаимодействие с французским и англоязычным миром обеспечило обмен идеями и ин-

теллектуалами. Венский университет был процветающим центром независимого обучения с международной репутацией.

## 2.3. Научный контекст

Точно так же, как Кант чувствовал, что ему необходимо вывести философскую основу, которая объясняет логику Аристотеля, евклидову геометрию и ньютоновскую физику пространства и времени, философы науки в первой половине 20-го века должны были отразировать революцию в физике. Работы Джеймса Клерка Максвелла, Гейзенберга, Макса Планка, Нильса Бора и, прежде всего, Альберта Эйнштейна опровергли давние детерминистские уравнения ньютоновской физики, заменив их вероятностными, релятивистскими уравнениями квантовой механики и теории относительности. Законы Ньютона, которые в течение многих лет были образцом способности науки обеспечивать надежную основу научного знания и были проверены в многочисленных и разнообразных экспериментах и технических приложениях, были дополнены. Эпистемология науки нуждалась в переосмыслении, чтобы учесть тот факт, что теории, какими бы прочными они ни были, могут, в свою очередь, быть вытеснены новыми теориями.

Другим важным вопросом был статус психологических занятий Фрейда (психоанализ), Адлера (индивидуальная психология) и других. Со времен просвещения наука вела долгую борьбу за то, чтобы отделить рациональные и эмпирические истины научного исследования от открытой истины религии. Были ли эти новые предметы частью науки или просто новыми догматиками? наука продолжала уверенно продвигаться вперед с еще более глубокими открытиями, а также с техническими и коммерческими успехами. Это нужно было объяснить. Еще одним важным вопросом был статус психологических занятий



Фрейда (психоанализ), Адлера (индивидуальная психология) и других.

#### 2.4. Необходимость основы для экономики и социологии

Во второй половине 19 в. господствовала английская экономическая школа конца 18 — начала 19 вв. Эта британская традиция (основанная на теории стоимости объективных издержек и производительности труда) в итоге привела к возникновению марксистской доктрины капиталистической эксплуатации. Этот образ мышления столкнулся с первым серьезным вызовом, когда в 1871 году были опубликованы «Принципы экономики» Карла Менгера (1840–1921). Менгер изложил субъективную основу экономической ценности и впервые объяснил теорию предельной полезности. Подход австрийской школы экономистов, развившийся из идей Менгера, основывался на решениях отдельных лиц; это привело их к прямому конфликту (известному как *Methodenstreit* или методологический спор) с немецкой исторической школой, которая связывала развитие рынка с историческими общественными силами. Ф. А. Хайек (1899–1992), соавтор и друг Поппера, был самым известным сторонником идей австрийской школы в англоязычном мире. Австрийская школа нуждалась в поддержке своего методологического подхода. Они нашли его в философии Поппера.

Еще одним горячим спором был *Werturteilsstreit* или спор о оценочных суждениях. Конфликт всерьез разгорелся в 1909 году на встрече в Вене (ключевым участником был Макс Вебер). Вопрос заключался в том, должна ли социология заниматься исключительно тем, «что есть», а не тем, «что должно быть»? Какова роль ценностей, могут ли они быть определены эмпирически? Может ли сама наука быть свободной от ценностей? [15]. В 1960-х годах Поппер оказался в центре внимания еще одного раунда этого спора, на этот

раз названного *Positivismusstreit* (позитивистский спор) [16].

#### 2.5. Философский контекст

Идеи Бетрана Рассела (1872–1970) доминировали в западной философии в первые десятилетия 20 века. Со времен Декарта в 17 веке центральной ветвью философии была эпистемология, изучение того, что мы можем знать. Но после Рассела эпистемология стала прочно связана с философией языка и предпосылкой, что наши слова — это линзы, через которые мы получаем доступ к нашим мыслям и миру [17]. Рассел взял свой подход к языку из своей попытки (вместе с Уайтхедом) поставить математику на прочную логическую основу. Он применял такое же строгое использование логических приемов к философским проблемам, которые принимали форму лингвистических утверждений [18].

Со временем Рассела затмил его ученик Витгенштейн, который применил подход Рассела в своем «Логико-философском трактате». Эта работа повлияла на Венский кружок и группу в Берлине во главе с Райхенбахом (1891–1953); это было движущей силой, иногда по недоразумению, их «логического позитивизма» [19]. Аналитическая философия, заимствованная из работ Рассела и раннего Витгенштейна, стала доминировать в британской философии. Поппер следил за деятельностью Венского кружка и общался с его членами. Он разделял их интерес к природе науки. Однако, отчасти Поппер сыграл важную роль в его окончательной гибели. Другая группа, Франкфуртская школа, возглавляемая Максом Хоркхаймером (1895–1973) и Теодором Адорно (1903–1969), не играла никакой роли в годы формирования мышления Поппера, но вступила с ним в конфликт в *Positivismusstreit*, упомянутом выше.



### 3. Логика научного открытия

#### 3.1. Проблема демаркации

Поппер впервые сформировал свою ключевую идею фальсификации в возрасте 17 лет. Его волновала проблема демаркации, которую он сформулировал так: как можно отделить науку от лженауки? Он был потрясен тем фактом, что марксисты (основное утверждение которых состояло в том, что они были социологами) и психоаналитики всех школ, казалось, были способны интерпретировать любое мыслимое событие как подтверждение своих теорий. В «Unended Quest» Поппер пишет: «Моей главной идеей в 1919 году было следующее: если кто-то предложил научную теорию, он должен ответить, как это сделал Эйнштейн, на вопрос: «При каких условиях я признаю, что моя теория несостоятельна?» Другими словами, какие мыслимые факты я мог бы принять в качестве опровержений или фальсификаций моей теории [8]. Но только когда он получил квалификацию учителя в возрасте 29 лет, он осознал значение своих прежних идей:

«... мои прежние идеи встали на свои места. Я понял, почему ошибочная теория науки, господствовавшая со времен Бэкона, — что естественные науки были индуктивными науками, а индукция — процессом установления или подтверждения теорий с помощью повторяющихся наблюдений или экспериментов, — так глубоко укоренилась. Причина заключалась в том, что ученые должны были разграничить свою деятельность от лженауки, а также от теологии и метафизики, и они переняли у Бэкона индуктивный метод в качестве критерия разграничения. (С другой стороны, они стремились обосновать свои теории обращением к источникам знаний, сравнимым по надежности с источниками религии.) Но я много лет держал в руках лучший критерий разграничения: проверяемость или фальсифицируемость.» [9]

#### 3.2. Смысл и истина

Поппер отвергал идею о том, что философия должна пытаться установить значение языка (эссенциализм). Такие поиски всегда приводили бы к бесконечному регрессу: необходимо было бы определить значение слов, используемых для описания значения исследуемых слов. Поппер рассматривал слова просто как удобное сокращение для более подробного описания явления. Таким образом, Он считал, что философия смысла и языка не имеют значения [9]. Скорее он придерживался мнения, что: «В вопросах интеллекта единственное, к чему стоит стремиться, — это истинные теории или теории, которые приближаются к истине — во всяком случае ближе, чем какая-либо другая (конкурирующая) теория, например более старая» [9]. Поэтому Поппер решил обратиться к традиционной философской проблеме того, что мы можем знать (эпистемология), особенно в свете потрясений в физике и его сомнений в статусе психологических теорий, таких как теории Фрейда и Адлера. Эта линия мышления противоречила позиции Витгенштейна; Витгенштейн считал, что задача философов состоит в том, чтобы распутывать лингвистические загадки.

#### 3.3. Фальсификация и демаркация

Результаты его исследований в области эпистемологии были опубликованы в *Logik der Forschung*. Книга была посвящена двум проблемам, проблеме индукции и проблеме демаркации, и их взаимодействию. Работа должна была содержать теорию познания и в то же время стать трактатом о методе науки [9]. Его подход заключался в том, чтобы заменить индукцию фальсификацией. Важно признать, что это было решение, выходящее за рамки рациональных аргументов: «Мой критерий демаркации, соответственно, следует рассматривать как предложение о соглашении или конвенции» [1]. Он заключает: «Есть только один способ, насколько я понимаю, рацио-



нально аргументировать свои предложения. Это значит проанализировать их логические следствия: указать на их плодотворность — на их способность прояснить проблемы теории познания» [1].

Что касается фальсификации, то ключевым моментом является то, что универсальные теории не могут быть индуцированы из единичных утверждений, как это было бы в случае индукции (из многих наблюдений за белыми лебедями нельзя сделать вывод, что «все лебеди белые»). Однако ситуация асимметрична: универсальные теории могут быть опровергнуты единичными утверждениями (наблюдение черного лебедя) [9]. Отсюда следует, что гипотезы не могут быть проверены, как это предусмотрено методом индукции. (Если до сих пор наблюдались только белые лебеди, то еще одно наблюдение за белым лебедем не подтверждает и не увеличивает вероятность утверждения, что «все лебеди белые».)

Что касается демаркации, логические позитивисты считали, что любые утверждения, которые нельзя оценить ни путем обращения к эмпирическим данным (синтетически истинные или ложные), ни путем обращения к значению слов и грамматической структуре, которая их составляет (аналитически истинные или ложные), были бессмысленны; это включало метафизические, религиозные, эстетические и этические утверждения [20]. Вместо этого Поппер считал, что эти утверждения по его определению не являются научными, но они далеко не лишены смысла. Поппер считал, что не наука имеет решающее значение для донаучного процесса разработки гипотез; например, идея о том, что вся материя состоит из атомов, была выдвинута гипотезой (Левкиппом и Демокритом в пятом веке до нашей эры) задолго до того, как ее можно было проверить эмпирически.

#### 3.4. Проблема *ad hoc* гипотез и основных (базисных) утверждений

Поппер заметил, что, сталкиваясь с фальсифицирующими доказательствами, всегда была возможность, что поставщик неверной теории или псевдонауки может отреагировать, добавив *ad hoc* вспомогательную гипотезу или изменив *ad hoc* определение своего «закона», а не отбросив его.

Например, открытие черных лебединых птиц в Австралии может привести к классификации нового типа птиц или к изменению теории, чтобы исключить лебедей в Южном полушарии, оставив нетронутым первоначальное утверждение о белизне. Конечно, добавление специальных определителей может на практике улучшить прогностические цели, но цель науки состоит в том, чтобы открывать универсальные законы; каждое добавленное *ad hoc* гипотеза ослабляет эту перспективу. Таким образом, цель, которая должна быть принята как условность, состоит в том, чтобы фальсифицировать гипотезы, а не использовать специальные дополнения для их поддержки [1].

Другая реакция на фальсификацию данных состоит в том, что условия были неправильными, экспериментаторы были некомпетентны или что имело место преднамеренная попытка обмана. Возможно, повторение эксперимента разными исследователями в разных лабораториях могло бы прояснить это разногласие; но заключение о том, что фальсифицирующие наблюдения были проверены, само по себе является индуктивным утверждением. Таким образом, необходимо установить обоснованность основных или так называемых протокольных утверждений (утверждений эмпирических данных). Решение Поппера состояло в том, чтобы признать, что все основные утверждения фальсифицируемы, но в любой момент необходимо принять решение о том, следует ли принимать основное утверждение или нет; это задача ученых принимать



такое решение. Затем эти базовые утверждения используются для сортировки гипотез на те, которые на данный момент считаются истинными (которые еще не опровергнуты), и те, которые считаются ложными (не прошли проверку в соответствии с принятыми основными утверждениями). Сортировка, конечно же, проводится учеными, а ученые — это люди, подверженные предрассудкам, предубеждениям и ошибкам. Именно через участие сообщества ученых, использующих свои критические способности, можно добиться объективности. По словам Поппера: «Но для достижения объективности мы не можем полагаться на пустой ум: объективность основывается на критике, на критическом обсуждении и на критическом рассмотрении экспериментов» [7]. Таким образом элиминируются предубеждения и ошибки.

### 3.5 Вероятность событий

Вероятности занимали центральное место в новой физике, основанной на квантовой механике. Поппер утверждал, что физики использовали вероятность, не дав ей удовлетворительного последовательного определения. Он разделил задачу на две части: (I) предоставить новые основы для исчисления вероятностей и (II) прояснить отношения между вероятностью и опытом, или проблему разрешимости. Чтобы прояснить квантовую механику, ему требовалась интерпретация, которая была бы физической и объективной, приводила бы к вероятностным гипотезам, которые можно было бы статистически проверить, которые можно было бы применить к отдельным случаям и которые соответствовали бы экспериментальной установке [9]. Все субъективные интерпретации вероятности, которые рассматривают степень вероятности как меру степени уверенности или неопределенности, должны отвергаться (байесовский подход был особым объектом атаки). Их можно распознать по таким выражениям, как «ожидание»,

«ошибка» и «убеждение». Первоначально Поппер предпочитал частотную интерпретацию. Однако в

«Логике» он говорит, что впоследствии решил заменить это объективной интерпретацией в терминах склонности [1]. Это изменение объясняется и развивается в Постскриптуме [7]. Интерпретация склонности, по его мнению, аналогична классической статистической механике [7]. В томах II и III Постскриптума он снова применяет свой подход к квантовой механике [7]. Обзор вклада Поппера в философию вероятности можно найти у Гиллиса [20]. Проблема разрешимости носит более явно методологический характер: вероятностные гипотезы не исключают ничего наблюдаемого; логически поэтому такие утверждения не могут быть фальсифицированы. Однако Поппер должен был признать, что физик обычно вполне в состоянии решить, может ли он на данный момент принять какую-либо вероятностную гипотезу как «эмпирически подтвержденную» или же он должен отвергнуть ее как «практически фальсифицированную», т. е. бесполезную для понимания. цели предсказания [1].

### 3.6 Подтверждение

Если принцип индукции несостоятелен и гипотезы не могут быть проверены, что можно сказать? Если мы не можем доказать, что что-то истинно или ложно, можем ли мы сказать, что это более или менее вероятно? Поппер предполагает, что вместо оценки «вероятности» гипотезы мы должны попытаться оценить, какие проверки, какие испытания она выдержала; то есть мы должны попытаться оценить, насколько она смогла доказать свою пригодность к выживанию, выдержав испытания; насколько это подтверждено; насколько она «доказал свою состоятельность» [1]? При наличии теории и некоторых принятых основных утверждений теория подтверждается, если эти основные положения не противоречат



теории, и делает это с должным учетом степени проверяемости теории и строгости проверок, которым она подвергается. Подтверждение не следует приравнять к истине, поскольку оно зависит от времени: оно зависит от основных утверждений, полученных к определенному времени. Напротив, прагматики предлагали определять истину с точки зрения успеха теории, то есть ее полезности, ее подтверждения или подтверждения [1].

Используя аспекты теории истинности предложений, разработанной польским математиком Альфредом Тарским (1902–1983), Поппер разработал свою концепцию правдоподобия. Правдоподобие отражает степень, в которой гипотеза соответствует истине, определенной с точки зрения ее содержания (которое будет содержать как истинные, так и ложные следствия). Таким образом, теория, имеющая некоторые ложные следствия, может быть сохранена, потому что она более правдоподобна, чем конкурирующие теории. Любое суждение о правдоподобии, конечно, будет ошибочным, а свидетельство истинности или ложности само по себе может быть фальсифицировано в любое время [6, 21].

### 3.7. Ведение науки

Поппер был не первым философом, предположившим, что научное знание подвержено ошибкам, прагматики, например, были столь же непреклонны в этом вопросе (Поппер указывает, что амеба также действует методом проб и ошибок); но он был первым, кто предположил, что способность ошибаться может обеспечить решение проблем индукции и демаркации. Установив свою новую точку зрения, он затем обратился к тому, как следует вести науку:

«Наука — это не система определенных или хорошо установленных утверждений; это также не система, которая неуклонно продвигается к состоянию завершенности. Наша наука не есть знание (эпистема): она никогда не

может претендовать на то, что достигла истины или даже замены ее, например вероятности (эпистема — старый научный идеал абсолютно достоверного, доказуемого знания). Однако наука имеет больше, чем просто биологическое значение для выживания. Это не только полезный инструмент. Хотя оно не может достичь ни истины, ни вероятности, стремление к знанию и поиск истины по-прежнему являются самой сильной мотивацией научных открытий. Мы не знаем: мы можем только догадываться. И наши догадки руководствуются ненаучной, метафизической (хотя и биологически объяснимой) верой в законы, в закономерности, которые мы можем раскрыть — обнаружить. Подобно Бэкону, мы могли бы описать нашу собственную современную науку — «метод рассуждения, который люди теперь обычно применяют к природе», — как состоящий из «ожиданий, необдуманных и преждевременных» и «предубеждений». Но эти удивительные и смелые догадки или наши «ожидания» тщательно и трезво контролируются систематическими проверками. Однажды выдвинутые, ни одно из наших «ожиданий» не подтверждается догматически. Наш метод исследования состоит не в том, чтобы защищать их, чтобы доказать, насколько мы были правы. Наоборот, мы пытаемся их свергнуть.» [1].

Идеи Поппера о том, как вести науку, противоречили бытующему в то время мнению ученых о том, что они занимаются совокупной деятельностью по установлению истины о природе мира. Тем не менее, в новой перспективе Поппера они нашли убедительное объяснение логики науки в свете революции, которую они пережили в физике. Кроме того, они обнаружили, что модель смелых предположений и различительных тестов Поппера может быть плодотворно применена в их исследовательских программах. Выдающиеся ученые второй половины 20 века стали считать Поппера величайшим из ныне живущих философов науки [8]. Акцент Поппера на



фальсификации, казалось, принес ученым некоторое облегчение — им больше не нужно было держаться за научные законы, в которые они верили или даже, возможно, сами установили; как сказал Эйнштейн: «Никакой физической теории не может быть отведена более справедливая судьба, чем она сама указывает путь к созданию более всеобъемлющей теории, в которой она живет как ограниченный случай» (Альберт Эйнштейн, цитата из [7]).

### 3.8. Критика подхода Поппера к научным открытиям

Несмотря на положительный отклик ученых, теории Поппера о логике научного исследования с самого начала подверглись критике со стороны философов, социологов и историков науки. Большая часть философской критики была сосредоточена на логических последствиях его формулировки. Он решительно опроверг это. Тем не менее, он столкнулся с наибольшими трудностями в социологическом/историческом вопросе о том, как ученые на самом деле занимались своим делом. Дебаты, инициированные Куном, привлекли Лакатоса, Фейерабенда и других. Опубликованная всего через три года после «Логики Поппера» книга Томаса Куна «Структура научных революций» считается одной из самых влиятельных книг 20-го века [22]. Фуллер объясняет, почему книга быстро приобрела известность: «Структура получила одобрительные критические отзывы тех, кто заинтересован в возрождении успехов американской национальной философии, прагматизма, которые были затенены логическим позитивизмом. Сосредоточенность Куна на науке как способе опыта была приписана тому, что он вновь привнес в науку «человеческое» измерение, которое было отличительной чертой прагматизма...» [23].

Кун предположил, что научная деятельность может характеризоваться периодами «нормальной» науки, изредка перемежающи-

мися революциями. В период нормальной науки работа осуществляется в соответствии с определенной парадигмой, которая определяет, как понимается предметная область, какие теоретические и методологические убеждения принимаются как само собой разумеющиеся, какие типы проблем решаются, какие типы экспериментов проводятся, какие типы производятся замеры и так далее. Если получается неожиданный результат, это трактуется как аномалия, возможно, экспериментатор сделал что-то не так, возможно, требуется какая-то корректировка какого-то аспекта. Ученым очень трудно менять парадигмы в середине своей карьеры; как следствие, они могут провести всю свою карьеру в одной парадигме. В какой-то момент предлагается новый взгляд на вещи, и период экстраординарных поисковых исследований выявляет и развивает новую парадигму. В частности, молодые ученые, плохо знакомые с этой областью, не обремененные прошлыми обязательствами, начинают принимать новую парадигму, потому что считается, что она продуктивна в решении некоторых проблем существующей парадигмы. Симптомы перехода от нормального к экстраординарному исследованию могут включать распространение конкурирующих артикуляций, готовность попробовать что-либо, выражение явного недовольства, обращение к философии и дебаты по фундаментальным вопросам.

Сравнивать две парадигмы очень трудно из-за их несоизмеримости: сторонники конкурирующих парадигм не в состоянии установить полный контакт с точками зрения друг друга [22]. Кун недвусмысленно указывает, что новая парадигма не обязательно ближе к истине, чем старая: «Чтобы быть более точным, нам, возможно, придется отказаться от представления, явного или неявного, о том, что изменения парадигмы сближают ученых и тех, кто у них учится, и ближе к истине [22]. Кун выдвинул эволюционный взгляд на науку, не



столько эволюцию к тому, что мы хотим знать, сколько эволюцию от того, что мы знаем [22]. Он отверг любой упор на фальсификацию, а не на проверку. Сталкиваясь с аномалиями, ученые не отказываются от парадигмы, которая привела их к кризису: «Ни один процесс, раскрытый до сих пор историческим изучением развития науки, вообще не похож на методологический стереотип фальсификации путем прямого сопоставления с природой» [22].

Единственный раз, когда Поппер и Кун встретились, был коллоквиум, состоявшийся в 1965 году в Лондоне. Заседание под председательством Поппера было посвящено обсуждению идей Куна. Предоставленные статьи (вместе с некоторыми, которые не были опубликованы) и ответ Куна были опубликованы в журнале «Критика и рост знаний» [23]. Постоянной темой было существование, природа и роль того, что Кун назвал нормальной наукой, а не революционной наукой. Критики были склонны пренебрегать нормальной наукой Куна как скучной и унылой, проводимой халтурщиками и во всяком случае нечеткой, с переходом к исследовательской науке, основанной на какой-то смутной мистической интуиции (идеологии). Кун смог показать, что его точка зрения, основанная в первую очередь на тщательном историческом наблюдении, была не менее логична и не более идеологизирована, чем точка зрения Поппера, основанная в первую очередь на логике [22].

Таким образом, модель Куна является расширением модели Поппера, а не прямым отказом от нее. Статья Куна в Лакатос и Масгроув (1970) закрепила за ним репутацию проницательного и тонкого комментатора науки. Однако Куну ясно, что его наблюдения и интерпретации — это не просто вклад в историю науки; скорее, он дает нормативное руководство относительно того, как следует преподавать, проводить и организовывать науку.

Имре Лакатос (1922–1974), коллега Поппера из Лондонской школы экономики обычно

изображается вступающим в дебаты на стороне Поппера. Отправной точкой работы Лакатоса было не то, что знание существует, а то, что оно растет. Рост знания обеспечивает разграничение между «рациональной» деятельностью и «иррационализмом». В то время как логический позитивист Карнап утверждал, что хорошим основанием для гипотезы является высокая вероятность в свете свидетельств, а Поппер предлагал свои предположения и опровержения, Лакатос предлагал исследовать и сортировать прошлые последовательности теорий, чтобы увидеть, являются ли они вырождающимися или прогрессивными. Вырождающаяся программа — это программа, которая постепенно замыкается сама на себя, постоянно добавляя вспомогательные гипотезы для работы с контрпримерами. Прогрессивные программы реагируют на новые примеры новыми сильными предсказаниями, некоторые из них оказываются правильными. Несмотря на их различия, Лакатос продолжал держать гипотетико-дедуктивные рассуждения Поппера в центре своих собственных идей [24].

Фейерабенд, ученик Поппера, критиковал Лакатоса за то, что он последовал за прагматиком К.С. Пирсом (1839–1914) в замене истины методом. В своей работе «Против метода» он основывал свои аргументы как на историческом анализе научных открытий, так и, что очень важно, на их культурном контексте [25]. Он пришел к выводу, что «события, процедуры и результаты, составляющие науку, не имеют общей структуры. «Успешные исследования не подчиняются общим стандартам; они опираются то на одну уловку, то на другую... может быть много разных видов науки» [25].

Подходы Куна (на основе парадигм) и Лакатоса (на основе исследовательских программ) основаны на историческом подходе. Ларри Лаудан в его «Прогрессе и его проблемах» (1977) разработал третий такой подход, основанный на исследовательских традициях.



Лаудан утверждал, что ученые могут принимать или отвергать теории, но они также могут преследовать их, развлекать их и занимать различные когнитивные позиции. Он заметил, что всегда существуют соперники и концептуальные дебаты: в истории любой науки за последние 300 лет было трудно найти какой-либо продолжительный период нормальной науки [26].

#### 4. Эволюция и три мира Поппера

Поппер, заинтересованный в том, чтобы поместить человеческое знание в эволюционный контекст, обратился к дарвинизму за общей основой. Он видел в дарвинизме применение «логики ситуации»: мутации выбрасываются (пробные решения), а те, которые не подходят для окружающей среды, не выживают (устранение ошибок). Это верно для всех организмов, но у людей есть способность решать проблему выживания лингвистически, форму, которую можно критиковать и проверять, прежде чем поставить на карту свою жизнь [6]. В процессе возникло нечто новое: наряду с радикальным разрывом между живым и неживым существует разрыв между передачей информации у животных и человеческим языком.

Возникновение новых знаний Поппер объяснял отказом от детерминизма на биологическом уровне, позиции, поддерживаемой отказом от детерминизма на уровне физики и химии (другими словами, принятием веры в то, что реальные физические процессы являются вероятностными). Этот индетерминизм лежит в основе его философии свободы и выбора на психологическом, социальном и политическом уровнях. Кроме того, он отвергает мысль о том, что социологию можно свести к психологии, которая, в свою очередь, может быть сведена к биологии, и так далее к химии и физике: на каждом уровне возникают новые свойства, необъяснимые с точки зрения уровня ниже. Люди находятся под влиянием абст-

рактных концепций, таких как теории, стандарты и ценности, которые нельзя свести к физическим объектам. Он рассматривает эти концепции как формирующие абстрактный мир идей, которые не просто инстинктивны, но которые могут быть выбраны (и рационально подвергнуты критике) в свете идей из этики, эстетики, науки и т. д. [11].

Поппер фиксирует эти идеи в своей модели трех миров. Мир 1 — это мир физических объектов и состояний. Мир 2 — это мир состояний сознания, психических состояний и поведенческих предрасположенностей к действию.

Мир 3 — это мир объективного содержания мысли (включая частные научные и художественные теории о мирах 1 и 2) и институтов и ценностей, рассматриваемых абстрактно. Он имеет много общего с «Формами или идеями» Платона, «Объективным духом» Гегеля, теорией Больцано о вселенной истин самих по себе и объективным содержанием мысли Фреге. Он противостоит таким, как Декарт, Локк, Беркли, Юм, Кант или Рассел, которые интересуются нашими субъективными убеждениями и их основой или происхождением [6]. Мир 3 автономен, полностью независим от чьих-либо претензий на знание. В мире 3 разговорный язык позволяет создавать и видоизменять объяснительные мифы, и это дополнительно поддерживается письменным языком. Наука заменяет устранение ошибок в насильственной борьбе за жизнь ненасильственной рациональной критикой: это позволяет нам заменить убийство (мир 1) и запугивание (мир 2) безличными аргументами мира 3 [6].

Мир 3, говорит Поппер, включает в себя теоретические системы, проблемы и проблемные ситуации [6]. В ядре мира 3, мира проблем, теорий и критики, преобладают ценности, ценности объективной истины и ее роста [9]. Интеллектуальные (эпистемические) ценности, такие как истина, поиск истины, приближение к истине через устранение оши-



бок и ясность выражения, поддерживают этот поиск [14]. Такие ценности, как доброта, справедливость и облегчение страданий, также имеют место в мире 3. Эти ценности (относительно определенной проблемы) могут быть созданы или обнаружены и обсуждены в связи с другими ценностями и другими проблемами. Обсуждение и критику эволюционных взглядов Поппера на знание можно найти у О'Хира [11].

### Заключение

Критический рационализм — это философия, разработанная Карлом Поппером в середине 20 века. Подход Поппера основан на натуралистической идее, что общество развилось в процессе решения проблем методом проб и ошибок. Естественные и социальные науки родились из такого решения проблем и развивались, подвергая потенциальные теории энергичной проверке и критике. Фальсифицированные теории отвергаются. Поппер призывает к обществу, которое способствует такому решению проблем, обществу, допус-

кающему смелое теоретизирование, за которым следует ничем не ограниченная критика, обществу, в котором существует реальная возможность изменений в свете критики: «открытое общество».

Репутация Поппера среди практикующих ученых, политиков и журналистов находится на высокой позиции: его представления о фальсификации и открытом обществе прочно вошли в общепринятую точку зрения западных демократий и стали источником вдохновения для многих либертарных социалистов.

В конце своего рассказа об известном инциденте с покером (единственная личная встреча Витгенштейна и Поппера) Эдмондс и Эйденов пишут: «Из великих деятелей философии двадцатого века лишь очень немногие дали имена тем, кто пошел по их пути. Поппер и Витгенштейн — двое... То, что кого-то можно идентифицировать как сторонника Поппера или Витгенштейна, является свидетельством оригинальности идей этих философов и силы их личностей» [17].

### Литература:

1. Поппер К. Логика научного открытия. – Рутледж, 2005.
2. Thornton S. Karl popper (stanford encyclopedia of philosophy) //Zalta, EN ed. – 2015.
3. Popper K. The poverty of historicism. – Routledge, 2013.
4. Popper K. The open society and its enemies. – Routledge, 2012.
5. Popper K. Conjectures and refutations: The growth of scientific knowledge. – Routledge, 2014.
6. Popper K. R. Objective knowledge. – Oxford: Oxford University Press, 1972. – Т. 360.
7. Popper K. R. Quantum theory and the schism in physics (Vol. 3) //III of Postscript to the Logic of Scientific Discovery, WW Bartley ed. (Hutchinson, London, 1983). – 1992.
8. Miller D. A Pocket Popper, Fontana. – 1983.
9. Popper K. Unended quest: An intellectual autobiography. – Routledge, 2005.
10. Schilpp P. A. The Philosophy of Karl Popper //Journal for General Philosophy of Science/Zeitschrift für Allgemeine Wissenschaftstheorie. – 1974. – Т. 9. – №. 2.
11. O'hear A. Karl Popper. – London: Routledge & Kegan Paul, 1980.
12. Shearmur J. The political thought of Karl Popper. – Routledge, 2002.
13. Notturmo M. A. On Popper. – 2003.
14. Popper K. Defence of Science and Rationality //The Myth of the Framework. – 1994.



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



15. Frisby D. Introduction to the English translation //The positivist dispute in German sociology. – 1976. – С. ix-xliv.
16. THEODO R. W. The positivist dispute in German sociology. – 1998.
17. Edmonds D., Eidinow J. Wittgenstein's poker. – Faber & Faber, 2014.
18. Sainsbury R. M. Russell, Bertrand //CONCISE ENCYCLOPEDIA OF PHILOSOPHY OF LANGUAGE. – 1995. – С. 525.
19. Hacker P. M. S. Wittgenstein, Ludwig //The Oxford Companion to Philosophy. Oxford University Press: Oxford. – 1995. – С. 912-916.
20. Gillies D. Popper's Contribution to the Philosophy of Probability //Royal Institute of Philosophy Supplements. – 1995. – Т. 39. – С. 103-120.
21. Tarski A. Logic, semantics, mathematics: Papers from 1923 to 1938. – Clarendon Press, 1956.
22. Kuhn T. S. The structure of scientific revolutions. – University of Chicago Press: Chicago, 1970. – Т. 111.
23. Fuller S. Kuhn vs. Popper: The struggle for the soul of science. – Columbia University Press, 2004.
24. Lakatos I., Musgrave A. (ed.). Proceedings of the International Colloquium in the Philosophy of Science, London 1965: Criticism and the Growth of Knowledge. – North-Holland Publishing Company, 1970.
25. Feyerabend P. et al. Against method. – Verso, 1993.
26. Laudan L. Progress and its problems: Towards a theory of scientific growth. – Univ of California Press, 1978. – Т. 282.



*Актуальные проблемы молодёжной культуры*  
 Москва, 2022  
 Кафедра философии РГАУ-МСХА



## Фундаментальная эстетика Джона Толкиена

**Иванычева Софья Алексеевна**

студентка Института зоотехнии и биологии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Научный руководитель -

**Мамедов Азер Агабала оглы,**

профессор, заведующий кафедрой философии,  
Российский Государственный Аграрный Университет  
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

На сюжет книги “Властелин Колец” большое влияние оказала как Первая мировая, так и Вторая мировая война. Одной из ключевых идей была идея прощения, и Толкиен в своём труде отразил концепцию любви и в то же время отверг идею мщения и сурового наказания, в данном произведении были подняты многие важные и волнующие темы, при этом описаны они достаточно легко для понимания и доступны как более старшим поколениям, так и молодежи.

В книгах Толкиена представлено оторванное от религиозных распрей общество. Вокруг магов, орков, хоббитов, эльфов и гномов строится повествование, а не вокруг жрецов или шаманов. Но миру Средиземья не чужды понятия о добре и зле, ненависти, любви, греха и прощения, часто границы между противоположными понятиями размываются, становятся нечеткими, что приводит к возникновению различных соблазнов, которые принимают вид самых желанных грёз, сильно мешающих героям на протяжении всего пути. Главным артефактом “искушения” является Кольцо Всевластия, которое было создано Черным Властелином Сауроном – олицетворением зла и греха в мире Средиземья. Кольцо – это не обычная вещь, оно имеет свою во-

лю, а также собственную силу, оно искушает своего владельца, обещает сделать его практически всемогущим богоподобным существом, но кольцо может только губить обладателя, так как сделано со злыми намерениями, храня в себе частицу того первозданного зла, оно искажает добрые намерения и стремления своего носителя, увеличивая тягу порочному и неправильному, тем самым нанося вред не только владельцу, но и окружающим его людям. Сама мысль об обладании таким могуществом и властью губительна для народов, населяющих мир Средиземья. Примеров Толкиен приводит немало: хоббит Бильбо Беггинс, едва не набрасывается на своего любимого племянника в попытке отнять кольцо, лицо Бильбо обезображивается, становится практически неузнаваемым, похожим на орка, расу, которую все остальные боялись и презирали. Ещё один пример пагубного влияния кольца – создание по имени Голум, которое раньше было мирным хоббитом, теперь же утратило все свои прежние черты, исказилось, обзавелось второй личностью, которая думает только о себе и не может даже допустить мысли о помощи другим, но тем не менее, кольцо не смогло до конца подчинить волю Голума. Даже на этих двух примерах понятно насколько велико влияние кольца, в котором



*Актуальные проблемы молодежной культуры  
Москва, 2022  
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



навсегда останется частица зла, заложенная его создателем. Но ведь все персонажи в итоге борются не с магическим воздействием, а с собственным искушением, с возможностями, которые кольцо предлагает получить сразу, не прилагая особых усилий – многие люди хотя бы раз в жизни желали иметь такую возможность. Дальнейшее повествование наглядно показывает судьбу героев, поддавшихся даже на несколько мгновений влиянию кольца. Фродо не смог в последний момент отказаться от кольца, одураченный злыми силами, так же как и не смог оправиться от полученных в путешествии ран. Тогда осознание того, что хоббит не выполнил данное своим соратникам обещание, мучает его, поэтому герой принимает решение покинуть родной дом, он не смог жить в том мире, который пусть и невольно, но спас, не смог обрести покоя. Автор раскрывает идею того, что, предав свои идеалы хотя бы в мыслях, покорившись минутным слабостям и желаниям, можно жалеть об этом весь остаток своих дней.

Но ведь весь смысл трилогии фильмов и оригинальной книжной истории не сводится к борьбе со злом, исходящим только от власти. Всё-таки смысл не в самой власти, а в том, каков человек, который ей обладает. В конце повествования происходит коронация законного наследника – Арагорна, который принимает власть как тяжелое бремя, как великую ответственность за жизни подданных, но ни в коем случае не как право распоряжаться ими, хотя нам неоднократно показывают готовность окружающих людей пожертвовать своей жизнью ради “Странника”. Сам же Арагорн готов выйти в заведомо проигрышный бой, ведомый только призрачным шансом на успех – битва в Хельмовой Пади, где эльф уговаривает Арагорна оставить обреченных, запертых в замке людей, для того, чтобы спастись самим, но человек остаётся непреклонным, чувствуя свою ответственность перед теми, кто нуждается в защите. Противопоставляя ответвен-

ность и жажду обладания безграничной властью – выбор, который приходится делать каждому правителю. И ответ на это утверждение будет показывать или величие или же ничтожество власть имеющего. Пример короля Теодена, разум которого затуманен темными силами показывает важность противопоставления этих понятий и общее настроения в управляемой стране. Во время своей “болезни” король не реагирует на донесения и даже на смерть своего сына, настроения народа подчеркивает и цветовая гамма в фильме как бы показывает упадок и разруху некогда сильной и сплоченной страны, но когда Теоден освобождается от болезни, насланной силами зла, то всё становится ярким, цветным, полным жизни, а перед нами предстает ответственный правитель, который своё государство ставит превыше себя – не бросает своё войско в страшной, а идет на бой вместе со всеми, показывая пример и внушая уверенность. Всё это является красочной иллюстрацией к постулату, что властью нельзя насытиться; что храбрый человек – это не тот, который забирает жизнь, а тот, который даёт её; что чем больше власть, тем больше ответственность за принимаемые решения.

Ответственность – не является привилегией правителя, это доказывается ролью каждого персонажа в судьбе другого. По отдельности у “братства кольца” ничего не получилось бы. Пусть кампания и распалась практически в самом начале, но герои всё равно продолжали делать свое дело, даже не зная о судьбе друг друга. Пример маленького хоббита Мерри и храброй девушки-воительницы Эовин (дочери короля Теодена), которая убила ангарского короля-чародея, невозможно недооценить. По приданию, короля-чародея не мог убить ни один “смертный муж”, поэтому появление девушки на поле битвы спасло множество невинных жизней, которых он мог загубить. Если бы Эовин и Меррин не нарушили приказ короля, если бы они не вышли на



бой, то перевес сил зла был бы более существенен и это могло отразиться на исходе битвы и на судьбе остальных членов отряда. Но именно желание помочь друзьям, ответственность за жизни людей, страдающих от гнета зла, привели хоббита и человека на бой, в котором они сами могли погибнуть.

Участь всего мира находится в руках каждого создания, населяющего Средиземье. Принятые поступки и решения могут оказать влияние на чью-то жизнь. Здесь наиболее красочным является пример хоббитов. Эту расу не воспринимали как грозных воителей или героев, даже в начале повествования есть упоминание, что в самой общине хоббитов не поддерживалась тяга к приключениям и желание спасти мир, наоборот идеалом жизни считалось прожить все свои дни в своём родовом гнезде, не выходя за пределы своей территории – Шира. Но хоббиты смогли удивить не только своих соотечественников, но остальные расы своим желанием помочь другим, своим упрямством и чувством ответственности за чужие жизни и судьбы. Они продолжали идти, таща невыносимую, практически неподъемную для многих ношу ответственности, «полурослики» преодолевали не только физические преграды в виде тяжелых спусков, подъёмов, переправ, проходов через подземелья, длительных забегов с оружием и ночевки на открытой местности, но и самые невероятные искушения злых сил, а также внутренние страхи и сомнения. Именно поэтому, в конце, хоббитам кланяются как эльфы, так и люди с волшебниками. Это подтверждает, что на судьбу всего мира будут влиять поступки всех, вне зависимости от физических показателей и боевых навыков, ума и всего остального. Автор словами и действиями своих героев доказывает, что если идти дорогой благих дел, сострадания, милосердия и доброты, то в конечном итоге всё зачтётся. И всем воздастся по заслугам.

Когда кольцо Всевластия всё же уничтожено, то остальные кольца, ему подчиняющиеся тоже теряют свою силу. Приходит понимание истинного зла, хранящегося в этом кольце – ведь обладая им ни одно живое существо не стало счастливым и не смогло подарить счастье другому. Достаточно вспомнить жутких назгулов, которые раньше были лучшими из людских королей, но всё равно не смогли противиться силе искушения кольца. Саруман Белый – глава волшебников, который из мудрого и рассудительного мага превращается в безумца-предателя, жаждущего власти и стремящегося захватить целый мир. Волшебник предаёт не только своих бывших единомышленников, но и себя самого, свои ценности, которые уже им позабыты и неважны. Но не все обладатели кольца делали только плохие дела – хоббит Бильбо, который продолжительное время владел кольцом смог устоять перед искушением убить создание, когда-то бывшее таким же хоббитом, Голума, это небольшое милосердие, оказанное страдающему существу, в конце концов спасет мир. Когда разум Фродо, являвшегося хранителем кольца, всё же затуманивается, то Голум ослепленный желанием обладать кольцом падает вместе с ним в жерло вулкана, тем самым уничтожая многовековое зло. Получается, что зло губит само себя. Опять же отчетливо прослеживается влияние такого, казалось бы, незначительного акта сострадания, когда Бильбо Бэггинс решает не убивать Голума, на не только судьбу Фродо Бэггинса, но и на судьбу вообще всего Средиземья. Хотя несмотря на то, что Фродо принимает решение покинуть свой дом, последствия его владения кольцом, продолжают мучить его, так же, как и вина перед своими друзьями. Таким образом, именно Фродо Бэггинс стал последней жертвой кольца, и искушений, злом предлагаемых.

Но значение кольца для Старших рас отличается от значения колец власти для лю-



дей. Если для эльфов оно олицетворяет честность, преданность, верность, принадлежность к особому классу, то кольца для людей становятся источником распри, со временем развращающим сознание. Правда, кольца, которые подчинялись самому главному кольцу Всевластия, сделанному в тайне, могли и помогать другим. Например, Белое кольцо, принадлежавшее Владычице эльфов Галадриэль, позволило увеличить территорию эльфов, сохранить и уберечь её от увядания, путём создания защитной завесы, поэтому после утраты силы, начался необратимый процесс старения и увядания для домов эльфов из-за чего Старшие расы вынуждены были уплыть. В отличие от остальных девяти колец, кольцо Всевластия тоже могло продлевать жизнь своему обладателю, но при этом медленно поработавшая его. Всё это ещё раз подчеркивает важность не столько самой власти, сколько человека, который ею наделен.

Толкиен в своем произведении выступает против мести и беспричинного кровопролития, убеждая читателя в том, что решение о сохранении или же отнятии жизни, является прерогативой не простого человека, а высших сил. Так, если персонаж, одержимый жаждой мести погонится за своим врагом, то это принесёт лишь ещё больше страданий. Например, когда друг и помощник Фродо, Сэм, кидается на Голума в порыве гнева, то происходит ссора между самим Сэмом и хранителем кольца, Фродо Бэггинсом, что почти приводит к гибели Фродо сначала от лап огромной паучи, потом и от рук орков. Таким образом, провалившийся акт мести едва ли не приводит к концу всего похода, к обесцениванию всех жертв.

Помимо разнообразных рас в мире Средиземья играет большую роль природа, нашедшая отражение в многочисленных духах, разумных животных (таких как большие орлы или медведи-оборотни, являющиеся стражами природы) или же в виде энтов – человекооб-

разных гигантских деревьев. В этом образе автор изображает то вечное, одухотворенное начало. Эти создания некогда были многочисленны, но из-за действий других рас, теперь находятся на грани вымирания. Даже сами энты указывают на то, что с приходом новых жителей в мир Средиземья, природа с веками становилась всё более мелкой и слабой, теряя былое могущество и красоту. Похожие события происходят и с нашим миром, становится всё меньше и меньше удивительных природных чудес. Означает ли это, что человек никогда и не был в гармонии, в так называемом единении с природой? Нельзя не заметить, что в мире “Властелина Колец” зло и его приспешники стараются сначала уничтожить природу, сжечь, испепелить дотла. Например, волшебник Саруман Белый, который должен оберегать и хранить равновесие сил и защищать природные ресурсы, отдает приказ уничтожить древний лес энтов и запереть реку, протекающую по тем территориям. В его душе не остается места для милосердия и сострадания, оно выжжено злом.

В своём произведении Толкиен даёт различные варианты поведения живых существ на возможность иметь безграничную власть – кольцо не смогло полностью подчинить себе Голума, но извратило его суть, в конце концов уничтожив; человек Боромир, входивший с востав “Братства Кольца”, пытался противостоять искушению кольца, но не справился и в конце концов поставил под удар своих товарищей, но он успел искупить свою вину перед смертью, защищая двух хоббитов; владычица эльфов Галадриэль с трудом противится действию кольца, она приходит в ужас от разрушительного влияния зла, источаемого этим небольшим предметом и отвергает этот “дар”; верный друг Фродо Сэм, так же отвергает кольцо, его совсем не привлекает власть и сила, которые обещает ему кольцо; волшебник Гэндальф тоже отвергает дар кольца, так как видит разрушающее воздействие на владель-



ца. Это лишь часть персонажей, которые перебороли себя, не поддались на видения, насылаемые артефактом, но уже становится понятно насколько разные ценности являются главными у всех персонажей. Тогда встаёт вопрос: можно ли утверждать, что справедливый человек не будет развращен возможностью безграничной, могущественной власти? Всё же стоит вспомнить и тех персонажей, кто не смог окончательно отвергнуть власть кольца: герой древности – Исильдур, который тогда был правителем Гондора, не стал уничтожать кольцо Всевластия, когда была возможность, он решил оставить кольцо себе. Человек хотел, чтобы могущественный артефакт стал фамильной драгоценностью, передаваемой из поколения в поколение, но этого не случилось из-за смерти самого Исильдура, к которой привело владение кольцом. Сам же артефакт остался лежать на дне реки, из которой позже было выловлено Голумом. Получается одно опрометчивое решение привело к череде событий, послуживших началу большой войне добра со злом. Получается, что получивший темное кольцо в свои руки, пусть и использующий его с благими намерениями, сам становится злом.

Тот факт, что произведение писалось под влиянием мировых войн, также находит отражение во “Властелине Колец”, а именно – сам Саурон и его создание – кольцо Всевластия, являются метафорами той самой страшной силы, которая претендует на господство над всеми живыми созданиями мира. Создания на службе у зла поражают своим бессердечием и жестокостью. Одни из самых верных и преданных последователей Темного Властелина – орки презирают такие понятия как дружба, любовь, милосердие и сострадание, они им чужды. Но ведь когда-то эти создания были эльфами, которые являются антагонистами для орков. Через невыносимые страдания и пытки, которые продолжались не одно столетие, появилась раса орков, озлобленная

на весь мир, омерзительная в своей жестокости. Это ли не является примером того, что зло порождает лишь зло? Созданные Темным Властелином существа презирали не только других созданий, но и природу, солнечный свет, свежий воздух, не знали эмпатии и готовы были убивать друг друга ради собственной мимолетной выгоды. В этих созданиях собрались многие грехи и черты, которые яро порицались в человеческом обществе. Зло, которое совершил Темный Властелин привело лишь к большему злу, на его основе нельзя построить добра, поэтому герои произведения не допускают и мысли о том, что с их врагом можно договориться, они борются изо всех сил с соблазнами, насылаемыми злыми силами.

При прочтении “Властелина Колец” можно провести параллель с реальным миром и помимо выводов о пагубном влиянии власти, можно почерпнуть массу полезностей, позволяющих жить размеренной, насыщенной, полной жизнью. Например, Хоббитон, место, где живут хоббиты. Даже само название заставляет думать о чем-то светлом, радостном и уютным. Весёлые жители радуются любой, казалось бы, незначительной мелочи (чего только стоят несколько завтраков и обедов, входящих в ежедневное расписание хоббитов). Это может быть яркая одежда, курение трубки после долгого рабочего дня. У них нет своего правительства, они не создают сложные механизмы, живут простой жизнью. Хоббиты умеют не заикливаться на проблемах, они находят надежду и красоту в самые страшные, темные времена. Например, после того, как Мери и Пиппину, двум хоббитам, взятых в плен орками, удастся избежать ужасной участи, они прямо на поле битвы устраивают пир, радуясь и веселясь найденной еде и напиткам. Или же пример Сэма, который подбадривал и не давал Фродо унывать и опускать руку на протяжении всего страшного и тяжелого пути до жерла вулкана. На примере хоббитов можно выделить как ценность дружеских от-



ношений, так и ценность отношений с семьей. Когда Фродо Бэггинс вызывается отнести кольцо к жерлу Роковой Горы, с ним решительно вызываются идти ещё несколько хоббитов, которые не являются хорошими бойцами и не владеют магами, но у них не возникает ни единого колебания на счет правильности своих действий.

Счастливые, исполненные добродетелью персонажи в мире Средиземья чаще всего красивы собой, живут в просторных, ярких уголках, где много света и растительности, в то время как несчастные, озлобленные, полные пороков и ненависти персонажи живут в страшных, тесных, лишенных света уголках. Конечно, как и всегда и везде, есть исключения, но в подавляющем большинстве мы можем наблюдать именно эту картину. Получается, что добродетель награждается, а зло наоборот обречено на ежедневные страдания.

Раса эльфов тесно связана с природой и искусством, во многом благодаря их долгожительству – они получают удовольствие не только от житейских мелочей, но и от общения с природой, наблюдения за звездами, рассветами и закатами. Они создают прекрасное вокруг себя, что только улучшает их психологическое состояние. В то время как орки, прикоснувшись немного к прекрасному и духовному стараются это уничтожить, искоренить. Из-за своего “бессмертия” течение времени приносит эльфам много поводов для грусти и тоски, но они не сразу поддаются печали, эльфы испытывают неограниченную тягу к поэзии и песням, не теряют интерес и восхищение к природе и своим увлечениям.

Думаю, в современном быстро меняющемся ритме жизни, нам тоже стоит научиться хотя бы иногда останавливаться и радоваться житейским мелочам. Ведь очень часто бывает так, что люди слишком заняты, чтобы концентрироваться на своем собственном счастье. Нужно радоваться каждому моменту жизни, стараться не заикливаться на проблемах,

ведь наша жизнь коротка, и мы всего лишь люди, а не эльфы, в распоряжении которых находятся тысячи и тысячи лет. Созерцая, а не разрушая, возможно получить особое счастье, стать довольным своей жизнью.

Создав свой волшебный, ни на что не похожий мир Толкиен приоткрыл секрет такого образа мысли, который может сделать жизнь наполненной яркими красками, более живой и интересной для восприятия.

История мира Средиземья перебирает вечные темы, которые не чужды и нашему миру. Персонажи волшебного мира во многом воспроизводят опыт человеческой истории, позволяя увидеть свершенные деяния как сквозь волшебное стекло. Уход Фродо Бэггинса из своего родного края означает изгнание, но в то же время сулит разнообразные приключения, поэтому в начале своего пути хоббита раздирают противоречия и нежелание уходить их обжитого места. Он отрекается от материальных обязанностей и от духовных привязанностей, Фродо угнетает необходимость отправиться в большой мир ради спасения всех народов, несмотря на то что хоббит мечтал о путешествиях с детства. Вместе со своими друзьями Фродо преображается за время своего путешествия, становится храбрее, мудрее, в то же время страдая от физических и душевных ранений, что и позволяет ему раскрыться, стать самим собой. Само решение Фродо отнести кольцо Всевластия в жерло Роковой горы пусть и принадлежит ему самому, но несет в себе ответственность не только за себя и кольцо, но и за спутников, которые вынуждены сопровождать Фродо в его путешествии.

Путь от рабства к свободе содержит в себе необходимость освобождения от оков и внутренних цепей – необходимость личного перерождения. Так, Боромир может переродиться только на пороге смерти, признавая свою ошибку, когда осознается Арагорну в нападении на хранителя кольца. Его попытка



отобрать артефакт продиктована мечтой спасти свой народ от увядания и уничтожения, но воин становится рабом своего желания и погибает. Другое преобразование Толкиен показывает на примере волшебника Гэндальфа. В начале пути маг называет себя Серым, в конце, пройдя сражение с Балрогом, монстром глубин, называет себя Белым, что является знаменем нового начала, новой надежды. Или же становление нового короля – Арагорна, бывшего в начале истории Странником и ставшего королем Элессаром, королем нового мира, нового витка истории мира Средиземья.

Отрицательные, ложные герои, такие как Голум и Саруман жалеют себя, они тесно и неразрывно связаны со своим прошлым и не желают отпускать его, не принимая помощь от других. Фродо и компания формируют свой собственный путь для обретения настоящих себя.

Несмотря на все прилагаемые усилия, Фродо и другим хоббитам всё равно требуется проводник, отчасти из-за постоянных сомнений в собственных силах, слабой воли, отчасти из-за физиологических потребностей во сне и еде и абсолютной неподготовленности маленьких хоббитов к такому виду путешествий. Часто главные персонажи преисполнены ужаса и находятся в состоянии отчаяния, в такие минуты становится особенно значимой поддержка словом и делом от проводников, в роли которых выступают Арагорн и Гэндальф. Сами хоббиты хоть и замечают изменения в друг друга, но почти теряют надежду вернуться живыми из путешествия под конец своего пути.

Толкиен доказывает в своем произведении, что самые обычные, невзрачные и, казалось бы, слабые создания на стороне добра, ведомые добродетелью и благими намерениями, становятся обладателями сверхсилы. Автор подчеркивает, что борьба со злом – большим или малым не бессмысленна, в конце ожидает исцеление мира и самих главных

героев. Помимо прочего “Властелин Колец” наполнен необратимыми печалью от безвозвратного ухода легендарного прошлого (отплытие эльфов из Средиземья, измельчание великих городов, исчезновение прежних героев), но и радостными интонациями прихода нового времени, новых подвигов и героев и свершивших. На место творцов-эльфов приходят люди, которые обладают упрямством, непреодолимой тягой к действиям, и именно они, в конечном итоге лучше всех рас обустроят свою жизнь в Средиземье. Ведь то, что не смог исполнить отец, завещается исполнить сыну, внуку и правнуку. Таким образом, даже разрушая построенное ранее, человек создает что-то совершенно новое и неизведанное. А кончина Саурона и его приспешников показывается как очередная веха в истории мира и аккорд в мелодии его создателей – высших форм жизни, Айнулов.

Во “Властелине Колец” утверждается, что судьбой мира в конечном итоге распоряжаются чаще всего не властители и даже не боги, а те, кто кажется слабым и безызвестным. Зло, присвоившее себе божественную мощь, не останется безнаказанным и в конечном итоге уничтожит само себя, но произойти этому дает только возможность нашего непосредственного участия, подкрепленного идеями добродетели, милосердия и верности долгу. Каждый, даже самый маленький и, казалось бы, неважный герой может осознать себя способным изменить ход истории, однако Толкиен не даёт забыть ту простую истину, цель никогда не оправдывает средства, особенно если в жертву приносятся не только невинные, но и сама природа. После прочтения “Властелина колец” формируются представления о таких понятиях как добро и зло, честность и бесчестие, храбрость, самопожертвование и место каждого в их вечной борьбе. Оно учит тому, что наши нравственные усилия будут нам зачтены и признаны, когда наступит главный день “подведения итогов”.



Я считаю, что подобные произведения невероятны важны в осмыслении вечных вопросов, которые мучают людей на протяжении многих и многих веков. Они помогают поддерживать нравственность и объяснять истину в нашем мире, этот факт делает такие труды практически бесценными и полезными для всех возрастов.

В заключение ко всему вышенаписанному, я могу сказать, что произведения Дж. Р. Р. Толкиена многогранны, сложны и невероятно

интересны и единственным способом понять и осознать весь глубинный смысл его трудов – это прочесть и прожить их самому, поэтому каждый человек для себя лично сумеет открыть и узнать что-то новое и, без сомнений, полезное, что-то, что сможет не столько разнообразить жизнь человека интересным чтением на несколько вечеров, сколько поможет сделать жизнь полнее и ярче.

### Литература:

1. Картунов, В. В. Человек между реальностью и киберпространством / В. В. Картунов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 1. – С. 3. – EDN PYFNWZ.
2. Психология делового общения в туризме и гостеприимстве / А. А. Федупин, Л. А. Ульяновченко, Н. Г. Новикова [и др.]. – Москва : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 192 с. – ISBN 978-5-4365-0138-3. – EDN TVBJLD.
3. Новикова, Н. Г. Использование ситуационных задач в обучении студентов созданию делового дискурса / Н. Г. Новикова, Н. М. Зорина, В. В. Картунов // Образование и общество. – 2014. – № 6(89). – С. 28-32. – EDN TEYAYX.
4. Панюков, А. И. Бренды как инновационное ресурсообеспечение в отечественном агротуризме / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 109-112. – EDN NVIMBQ.
5. Панюков, А. И. Образ пространственно-предметной среды как компонент образа мира / А. И. Панюков, Ю. Г. Панюкова // Теория и история. – 2003. – № 3(4). – С. 106-114. – EDN XXKBVX.
6. Панюков, А. И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли) : специальность 09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Панюков Александр Иванович. – Новосибирск, 1999. – 316 с. – EDN QDIHDR.
7. Санин, А. Ю. Перспективы развития Крыма как туристского региона / А. Ю. Санин, О. Н. Краснова // Сервис plus. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 52-63. – DOI 10.12737/11312. – EDN TUHBFH.





# **Актуальные проблемы современной молодежи**

*Коллективная монография*

Коломенская типография  
Московская обл., г. Коломна, ул. 3-го Интернационала, 2 А

Издательство «Перо»  
109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536  
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36  
Подписано в печать 29.11.2022. Формат 60×90/16.  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 7,25. Тираж 520 экз. Заказ 1023.