

Мамедов А. А.

Котусов Д. В.

Донских К. Ю.

Григорьев С. Л.

Философия. Семестровый курс

Мамедов А. А.
Котусов Д. В.
Донских К. Ю.
Григорьев С. Л.

Философия. Семестровый курс

Издательские решения
По лицензии Ridero
2021

УДК 1
ББК 87
Ф56

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Философия. Семестровый курс / Мамедов А. А., Котусов Д. В.,
Ф56 Донских К. Ю., Григорьев С. Л.. – [б. м.] : Издательские решения,
2021. – 374 с.
ISBN 978-5-4496-1370-7

В настоящем учебном пособии в достаточно сжатой и вместе с тем в предельно доступной форме прояснено содержание основных разделов философии. Пособие предназначено студентам вузов с семестровым курсом обучения по философии

**УДК 1
ББК 87**

16+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-4496-1370-7

© Мамедов А. А., 2021
© Котусов Д. В., 2021
© Донских К. Ю., 2021
© Григорьев С. Л., 2021

В настоящем учебном пособии, подготовленном в соответствии с Государственным образовательным стандартом для вузов, учтены особенности преподавания философии студентам высших учебных заведений. В нем в достаточно сжатой и вместе с тем в предельно доступной форме прояснено содержание основных разделов философии. Учебное пособие предназначено студентам вузов с семестровым курсом обучения по философии.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Философское мировоззрение представляет собой важнейшее звено в системе мировоззрений, охватывающих широкий круг проблем, связанных с ориентацией человека в мире, его местом в мироздании. Философия есть сумма накопленных знаний о мире и о человеке, своего рода путеводная нить в лабиринте познания, основа веры человека в могущество своего разума.

Лекционный курс по философии охватывает наиболее важные мировоззренческие проблемы, которые являются неотъемлемой частью современной культуры. Однако полноценное философское образование не может ограничиваться только теоретическими занятиями. Оно должно быть органически дополнено чтением и изучением различных первоисточников и исследовательской литературы и закреплено выполнением практических задач.

Данное практическое пособие полностью соответствует курсу лекций по философии, читаемых автором в РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева на протяжении ряда лет, и охватывает все основные разделы философии. К каждому разделу предлагается необходимый список литературы, вопросы для контроля, тематика курсовых работ и рефератов, а также большой объем задач в тестовой форме.

Предлагаемые в пособии тестовые задания могут быть использованы преподавателями высших учебных заведений как для проведения контрольных работ на семинарских занятиях, так и для итоговой аттестации по философии в виде экзамена или зачета.

**РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ
ПРЕДМЕТ И МЕСТО
В КУЛЬТУРЕ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Приступая к изучению данного раздела, важно выяснить специфику философии как определенного феномена духовной жизни человечества, одной из основных форм общественного сознания, особого вида человеческой деятельности.

В процессе подготовки к первому вопросу необходимо осмыслить в общих чертах сущность понятия «мировоззрение». Важно определить, какое именно место занимают в современном мире не только философские, религиозные, но и мифологические типы мировоззрений. Проанализировать особенности ранних, донаучных типов мировоззрений (мифологии, религии), установить их связь с общественным бытием, их место и историческом развитии человечества, а также подчеркнуть их ограниченность.

Важно выяснить причины, истоки возникновения философии как специфической формы мировоззрения, качественно нового ее типа, который возник в результате разрешения определенных исторических противоречий общественного бытия людей. Здесь необходимо подчеркнуть значение в процессе формирования философских воззрений общественно-исторической практики. При этом следует обратиться к процессу зарождения философии в Древнем Востоке, а также показать роль античных мыслителей в возникновении философии как науки.

Раскрывая содержание раздела, необходимо выделить различные подходы к пониманию предмета философии в процессе ее становления, исторического генезиса. Вначале следует рассмотреть, как понимали философию и ее предназначение в Древней Греции, затем особенности изменения ее предмета в период средневековья, ее тесную связь с религиозным мировоззрением. Далее необходимо определить также основные проблемы философии Нового времени, XVI – XVIII веков, как

интерес к вопросам гносеологии, индуктивному методу познания, идеям натурфилософии и пантеизма. Особое место следует уделить качественной новизне, которая была внесена в содержание философского сознания представителями немецкой классической философии конца XVIII – начала XIX веков, а также марксистской философией. Особый интерес безусловно лежит в сфере изучения основных философских проблем в русской классической философии второй половины XIX – начала XX веков, а также современной западной философии XX века.

Следующим вопросом, на который следует обратить внимание, являются особенности философии как научного теоретического познания, как определенного вида духовной человеческой деятельности. Показав основные условия любого вида научной деятельности и требования, предъявляемые к ней, следует подчеркнуть, что в таком виде духовной деятельности, как философия, на первый план выступает ее обобщающий характер, высокая степень абстракции, теоретичность и связь с конкретными науками, взаимовлияние философии, культуры и цивилизации. Рассматривая данную проблему, необходимо обратить внимание на дискуссии в философской и естественно-научной литературе о том, является ли философия наукой? Нужно определить принципиальные отличия философии от естественных наук, а также раскрыть связь философии как особенной формы общественного сознания с другими формами, например, моралью, политикой, искусством. Следует также глубже раскрыть вопрос соотношения философии и частных наук в истории культуры, определив два основных подхода (диалектический и метафизический) к решению указанной проблемы.

Философия представляет собой одну из древнейших и интереснейших областей человеческого знания. Она аккумулирует многовековую мудрость, духовные ценности человечества, ориентирует людей в окружающем мире. Философы ставят и решают разнообразные вопросы мировоззренческого характера: в чем сущность мира, каковы предельные основания бытия? конечен или бесконечен мир? какое место занимает человек

в этом мире? в чем заключается смысл человеческого существования? познаваем мир или нет? что такое добро и зло? и т. д.

В широком смысле слова философское мировоззрение есть система взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру. Отличие философского мировоззрения от перечисленных выше типов мировоззрения состоит в том, что оно обращено к научной сфере общественного сознания.

Сущность философии — в размышлениях над всеобщими проблемами в системе «мир — человек».

Важно выяснить структуру философского знания, проанализировав основные ее составляющие: онтологию, гносеологию и логику. Онтологию следует рассматривать как часть философии, посвященную изучению общих закономерностей развития бытия. Гносеология — учение о процессе познания, познавательной деятельности человека. Логика — это наука о закономерностях развития научного знания, наука о формах и содержании процесса мышления. Раскрывать сущность онтологии, гносеологии и логики следует строго исторически, как этот процесс осуществлялся в истории философии. Причем важно уяснить не только различие между отдельными частями философского знания, но и их диалектическую взаимосвязь. На это обстоятельство впервые было обращено внимание в немецкой классической философии, а в дальнейшем данная идея разрабатывалась в марксистско-ленинской философии. При определении диалектического единства онтологии, гносеологии, логики и социологии (социология — наука о структуре общества, об общих законах его развития, а также о сущности человека и его месте, и роли в жизни общества). Необходимо отметить решающее значение категории «общественно-историческая практика».

Далее следует определить значение философии на различных этапах развития человечества, ее роль в практической деятельности людей, влияние философии на экономическую, политическую жизнь общества, а также на культуру, сферу научно-теоретической деятельности.

Также нужно рассматривать основные функции философии,

особое внимание обратив на методологическую и мировоззренческую функции. Изучая методологическую функцию философии, следует разобраться, что такое метод научного познания, выявить существующие различия между методами познавательной деятельности, а также необходимо в этой связи показать роль философии не только для методов частных наук, но и в решении практических задач общественной жизни. Анализируя мировоззренческую функцию философии, важно раскрыть весь комплекс вопросов по проблеме взаимоотношений между человеком и природой, человеком и обществом, значение философского знания в процессе формирования научного мировоззрения на различных этапах истории человечества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что такое мировоззрение? Какие существуют формы и типы мировоззрения?
2. Чем отличается философское мировоззрение от остальных форм и типов мировоззрения?
3. Какие существуют философские направления? Какие проблемы стоят в центре их внимания?
4. Какое место занимает философия в системе человеческой культуры?
5. На чем строится взаимоотношение науки и философии? Чем вооружает философия частные науки?
6. Что такое объективный идеализм? Что является основой учения объективного идеализма?
7. По какому главному вопросу расходятся материализм и идеализм?
8. Что такое субъективный идеализм? В чем его отличие от объективного идеализма?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Термин «философия» означает...

- А: рассуждение
- Б: компетентное мнение
- В: профессиональную деятельность
- Г: любовь к мудрости

2. Родоначальниками объективного идеализма принято считать...

- А: Платона
- Б: Аристотеля
- В: Демокрита
- Г: Зенона

3. Философствовать, как считал Декарт, значит...

- А: мыслить
- Б: любить
- В: верить
- Г: сомневаться

4. Какая из функций философии является мировоззренческой?

- А: гуманистическая
- Б: эвристическая
- В: координирующая
- Г: логико-гносеологическая

5. Какая из функций философии является методологической?

- А: гуманистическая
- Б: логико-гносеологическая
- В: социально-аксиологическая
- Г: объяснительно-информационная

6. *Метафизика в истории философии часто отождествлялась с...*

- А: физикой
- Б: философией
- В: психологией
- Г: механикой

7. *Гегель отождествлял философию с...*

- А: гуманитарной наукой
- Б: эмпирическим естествознанием
- В: эпохой
- Г: религией

8. *Понимание философии как «технэ» связано с...*

- А: элеатами
- Б: софистами
- В: киниками
- Г: натурфилософами

9. *Философия как «эпистеме» восходит к...*

- А: Платону
- Б: Аристотелю
- В: Сократу
- Г: Фалесу

10. *Понимание философии как «строгой науки» связано с именем...*

- А: М. Хайдеггера
- Б: О. Конта
- В: И. Канта
- Г: Э. Гуссерля

11. Какое философское направление проблемы философии объявил «псевдопроблемами»?

- А: экзистенциализм
- Б: неотомизм
- В: позитивизм
- Г: прагматизм

12. Философско-мировоззренческое знание имеет два уровня – уровень фактуального знания и уровень... знания

- А: религиозного
- Б: практического
- В: теоретического
- Г: мифологического

13. В философском факте заключено... обобщение

- А: частно-научное
- Б: общенаучное
- В: мировоззренческое
- Г: теологическое

14. Умозрительные рассуждения о природе были в системе Аристотеля предметом...

- А: первой философии
- Б: второй философии
- В: этики
- Г: логики

15. Философию как «метаязык всех наук» определял:

- А: Гумбольдт
- Б: Лосев
- В: Бахтин
- Г: Риккерт

16. *Философию как науку о последних целях человеческого разума назвал:*

- А: Шеллинг
- Б: Гегель
- В: Кант
- Г: Эйнштейн.

17. *А. Швейцер связывал предмет философии с... вопросами*

- А: смысложизненными
- Б: гносеологическими
- В: материалистическими
- Г: логическими

18. *Философы, по Марксу, лишь различным образом объясняли мир, но задача заключается в том, чтобы... его*

- А: любить
- Б: познать
- В: изменить
- Г: созерцать

19. *Марксизм определял философию как:*

- А: науку о человеке
- Б: науку о наиболее общих законах развития общества, человека и мышления
- В: науку о наиболее общих законах развития общества, природы и мышления
- Г: искусство постижения чужой индивидуальности

20. *В структуру философии не входит:*

- А: гносеология
- Б: диалектика
- В: пропедевтика
- Г: праксеология

21. *Задача философии, по Витгенштейну, состоит в том, чтобы...*

- А: исследовать только гуманитарные области
- Б: научить людей вежливо относиться к другим
- В: научить людей говорить осмысленно
- Г: заниматься только метафизикой

22. *Разделение философии и естественных наук было осуществлено в XIX благодаря...*

- А: Шопенгауэру
- Б: Ницше
- В: Бергсону
- Г: Дильтею

23. *Он отнес философию к наукам о (об)...*

- А: искусстве
- Б: языке
- В: обществе
- Г: духе

24. *«То, что философ считает за возможное начало, улыбаются естествоиспытателю лишь как очень отдаленный конец его работы». Автор...*

- А: Маркс
- Б: Мах
- В: Гольбах
- Г: Виндельбанд

25. *С анализом практической деятельности человека по освоению реальной действительности связана...*

- А: праксеология
- Б: аксиология
- В: онтология
- Г: гносеология

27. На аксиологическом уровне решаются...

А: вопросы структуры бытия

Б: условия возможности познания

В: ценностные аспекты познания

Г: естественнонаучные аспекты познавательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ I

- Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. – М.: ЛЕНАНД, 2018.
- Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
- Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
- Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Мироззрение, его сущность и типы.
2. Философия, ее генезис, предмет и функции.
3. Мироззренческие и методологические функции философии.
4. Философия в системе культуры.
5. Основные философские направления и круг их проблем.

**РАЗДЕЛ II.
ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

При рассмотрении данного раздела необходимо прежде всего определить понятия бытия и диалектики, а затем для углубления понимания сущности диалектики следует сопоставить ее с разными формами антидиалектики. Нужно понять, что центральным принципом диалектики является принцип противоречивости бытия во всем его многообразии. Противоречивы дух и материя, природа и общество, пространственно-временные отношения и связи, взаимодействия и процессы развития.

Диалектический подход к исследованию бытия противостоит догматическому (не допускающему истинности противоположных идей) и релятивистскому подходу, согласно которому наше знание субъективно, относительно, противоречиво и не отражает подлинного бытия. Диалектический подход противостоит также софистике, в соответствии с которой противоречивое понимание вещей, процессов является результатом логических ухищрений и искусно скрываемых ошибок в обосновании идей. Диалектический метод также противостоит эклектике, в рамках которой допускается в мышлении сочетание объективно несовместимого. Антидиалектический подход к объектам связан с эклектическим смещением существенного и несущественного, отсутствием учета в связи с изменением условий перехода существенного в несущественное и наоборот.

В этом разделе открывается возможность подробного изучения основных категорий, законов и принципов диалектики. Вначале требуется осмыслить понятия сходства и различия и их разнообразных форм. Важную роль здесь играют категории единичного и всеобщего, общего и отличительного, особенного. Анализируя различия, выделяют такие его формы, как разность и противоположность (полярная, неполярная). Далее переходят к осмыслению такой сложной синтетической категории диалек-

тики, как противоречие. Противоречие является синтезом противоположных сторон, объектов, единством тождества и противоположности соотносимых явлений. Не менее важно усвоить, что принцип противоречия допускает существование противоположных свойств в одном предмете, взятом в одном и том же отношении.

Далее следует обратить внимание на определения понятий существенного и несущественного в вещах, выясните их отношения к понятию общего и отличительного, единичного и всеобщего. При этом необходимо понять, что всякое явление содержит в себе как существенное, сущность, так и несущественное, акциденцию, что явление богаче сущности, а сущность главная сторона явления. Затем переходите к изучению соотношения сущности и закона, осознав, что сущность вещи представляет собой организованную совокупность законов ее возникновения, существования и уничтожения. Закон, являясь «частицей» сущности, реализуется в разных формах, оставаясь всегда отношением необходимости между сущностями разного рода. Имеет смысл остановиться на различении законов по сферам их действия, а также по их внутренней структуре.

Изучая диалектику содержания и формы, следует понять, что категории содержание и форма, с одной стороны, синтезируют понятия состав, элементы, структура, функции, а с другой – анализируют их с точки зрения сущности, выделяя основное и неосновное, существенное и несущественное. В этой связи содержание – это совокупность элементов, взаимодействий, процессов, входящих в основу, в существенную устойчивость предмета. Форма же (точнее, акцидентальная форма) представляет собой относительно устойчивую определенность несущественной, неосновной стороны элементов, структуры и функций данного целого. При этом, раскрывая диалектику содержания и формы, важно понять, что форма может быть относительно нейтральной, а может и оказать значительное позитивное или негативное влияние на развитие объекта. Обратите внимание, что разрешение противоречия между формой и содержанием

является важным фактором повышения эффективности человеческой деятельности в ускорении процессов развития. Согласно диалектике бытия, в измененных условиях существенное становится несущественным и наоборот.

Следующий важный момент – различие понятий **детерминизм** и **индетерминизм**. Детерминизм представляет собой учение о связи, в котором утверждается ее объективный, всеобщий и закономерный характер. Индетерминизм отрицает либо объективность, либо всеобщность и закономерность, либо все это вместе взятое в зависимости от его формы. Детерминизм существует в различных формах, например, следует отличать диалектический детерминизм от метафизического, например, «лапласовского». Далее необходимо осознать смысл таких важных понятий для данной темы, как связь и несвязанность, детерминация и зависимость, индетерминация, «нейтральность» и независимость. Сделайте акцент на рассмотрении разнообразных форм связи. Важно выделить такую форму связи, как необходимость, которая противопоставляется, как правило, случайности как особой форме несвязанности. Перейдите к изучению таких форм связи, как действия и обоснование («связь состояний»). При этом важную роль играют, с одной стороны, следующие категории: действие, акция, реакция, эффект, взаимодействие. Не менее важны категории: основание, основывание, основанное, потенциальное и актуальное бытие, возможность и действительность. Рассматривая взаимодействие и взаимосвязь состояний сквозь призму необходимости и возможности, уделите внимание таким формам возможности, как формальная и реальная, абстрактная и конкретная.

Анализируя наиболее богатую по содержанию и сложную категорию – категорию причинности, или причинно-следственной связи, следует осознать системный характер всякой причины и ее противоречивые временные характеристики. Особенно обратите внимание на то, что реальная причина представляет собой развивающееся взаимодействие. Изучая эту категорию, найдите примеры, которые могут свидетельствовать о разнообразии

форм причинной и непрчинной связи. Среди непрчинных форм связи обратите внимание на функциональную, кондициональную связь, а среди причинных форм – на производящую и порождающую причинность.

Важной формой связи является системообразующая связь, для понимания которой необходимо иметь представление о таких категориях, как часть и целое, элементы, структура, функция, система, системообразующие отношения. Отношение между целым и частями есть прежде всего отношение между-содержащим и содержимым, между включающим и включенным. Элементы представляют собой объекты, связанные с другими объектами, составляющие в единстве сложный комплекс, а структура есть относительно устойчивый способ строения и связи элементов целого. Понятие структуры отражает упорядоченность и организованность внутренних сторон, компонентов целого.

Усвоив вышеназванные категории, переходите к осмыслению диалектического взаимодействия между элементами и структурой, между структурой и функцией целого. Все это непосредственно подводит к пониманию системообразующей связи. Для осмысления этого принципа рассмотрите понятие система. Система – это множество элементов, обладающих устойчивым строением и связью, структурой, которая обеспечивает выполнение особой функции данного целого. Сущность системного подхода в диалектике заключается в том, чтобы рассмотреть объект нашего познания или практического действия многосторонне и в то же время во внутреннем единстве, с точки зрения детерминации его внешних отношений, а также с его особыми элементами и структурой.

Анализируя диалектическую концепцию развития, прежде всего нужно разобраться в понятии развития, уяснить место развития среди многообразных форм движения, изменений. Процессы развития носят сложный и противоречивый характер как по их сущности, так и по направленности и причинам. Противоречивый характер направленности процессов развития отражается в **законе отрицания отрицания**. Этот закон указывает на то,

что во всяком процессе развития происходит отрицание при сохранении общей основы, осуществляется единство изменчивости и устойчивости, преемственности и поступательности. Помимо этого, любое развитие представляет собой единство поступательного и возвращающегося движения, приближающегося (вплоть до восстановления) к ранее достигнутым ступеням развития. Кроме того, во всяком процессе развития изменяется форма его реализации, вплоть до противоположной. Например, переход от прогресса к регрессу.

Рассмотрение **закона перехода количественных изменений в качественные** начинают с определения следующих категорий: количество, качество, мера. Особое внимание следует обратить на категорию мера, обозначающую количественный интервал, в рамках которого сохраняется старое качество и при выходе за который возникает новое качество. Осмыслив существо закона и его применимость к процессам развития в природе и обществе, к материальному и духовному развитию, обратите внимание на те специфические условия, в которых реализуется этот закон. В этом случае можно избежать абсолютизации роли количественных изменений в возникновении качественно новых явлений духа и материи, общества и природы. Рассматриваемый закон отражает «механизм» процесса развития, его структурно-содержательный аспект.

После изучения содержательной стороны процесса развития, его направленности, процессуального состава и структуры рассматривается вопрос об источнике развития, его причине. Существенную роль играет закон единства и борьбы противоположностей. Этот закон говорит о том, что источником развития является не какой-либо один отдельно взятый фактор и даже не простое множество различных факторов, а множество взаимно противодействующих сил, неравных по своей величине. В случае равенства этих сил по величине объект находится в состоянии покоя. При этом борьба сил сохраняется. Необходимо осознать, что борьба противоположных сил носит абсолютный характер, а их единство, равенство — относительный.

При изучении **закона единства и борьбы противоположностей** обратите внимание на то, что предметы и явления содержат в себе не одно, а одновременно множество противоречий, в связи с чем нужно уметь найти среди них основное. При анализе ступеней развития противоречия следует особо выделить высшую степень их обострения (конфликт) и раскрыть механизм его разрешения, который происходит путем ликвидации одной из сторон или через их взаимоуничтожение, взаимослияние. Нужно осмыслить основные группы противоречий современного мира. При этом следует специально остановиться на противоречиях современного общества, обратить внимание на конкретные противоречия в каждой сфере жизни общества: экономической, социальной, политической, духовной и материальной. Необходимо осознать степень остроты этих противоречий, их причины, стремиться найти пути к их позитивному разрешению.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что такое диалектика? Каковы основные законы и категории диалектики?
2. Кто стоял у истоков античной диалектики?
3. Чем характеризуется развитие? Является ли регресс развитием?
4. Каковы особенности метафизической концепции развития?
5. Что означает слово «метафизика»? Кем был введен в философский оборот этот термин?
6. Кто является крупнейшим представителем идеалистической диалектики?
7. На чем строится материалистическая диалектика? Чем она отличается от идеалистической диалектики?
8. Какие существуют диалектические и метафизические концепции развития?
9. Как соотносятся диалектика, логика и теория познания?
10. В чем разница между формой и содержанием, сущностью и явлением?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. *Взаимообусловленность существования явлений, разделенных в пространстве и во времени – это...*

- А: связь
- Б: изолированность
- В: случайность
- Г: релятивизм

2. *«Развитие есть процесс, посредством которого полагается лишь то, что уже имеется в себе», – говорил...*

- А: Кант
- Б: Шеллинг
- В: Энгельс
- Г: Гегель

3. *Диалектика, с точки зрения этого мыслителя, есть...*

- А: развитие общества
- Б: саморазвитие природы
- В: саморазвитие понятия
- Г: развитие человека

4. *Бытие и ничто в своем тождестве в его философии образуют третье понятие...*

- А: качество
- Б: количество
- В: мера
- Г: становление

5. *«Диалектику природы» написал...*

- А: Гегель
- Б: Маркс
- В: Энгельс
- Г: Ленин

6. *В ней автор дает...*

- А: классификацию форм движения материи
- Б: классификацию форм сознания
- В: характеристику форм мышления
- Г: классификацию естественных и гуманитарных наук

7. *Диалектической концепции развития противостоит...*

- А: идеалистическая
- Б: плюралистическая
- В: метафизическая
- Г: монистическая

8. *Подлинное развитие, согласно Гегелю, идет через появление новой (нового)...*

- А: формы
- Б: содержания
- В: количества
- Г: качества

9. *Прогресс есть...*

- А: круговое движение в процессе развития
- Б: нисходящая стадия развития
- В: восходящая стадия развития
- Г: спиралевидное движение в процессе развития

10. *Регресс есть...*

- А: восходящая стадия развития
- Б: спиралевидное движение в процессе развития

- В: нисходящая стадия развития
- Г: круговое движение в процессе развития

11. Какое из свойств несущественно для развития?

- А: направленность
- Б: необратимость
- В: качественность
- Г: монотонность

12. В диалектике Фихте единство противоположностей Я и не-Я обеспечивает...

- А: оно;
- Б: сверх-Я;
- В: Я делимое, относительное
- Г: Я неделимое, абсолютное.

13. Высшим видом отрицания является отрицание –...

- А: снятие
- Б: синтез
- В: трансформация
- Г: деление

14. Различие, доведенное до предела, есть...

- А: противоречие
- Б: противоположность
- В: инобытие
- Г: количественное изменение.

15. Скачок есть...

- А: переход от одного качества к другому
- Б: переход от одного количества к другому
- В: изменение состояния предмета в рамках одного качества
- Г: переход количественных изменений в качественные

16. Скачки различаются, прежде всего, по...

- А: характеру протекания
- Б: времени их протекания
- В: отношению к количественным изменениям
- Г: формам движения материи

17. Какая из философских школ отрицала существование движения?

- А: киники
- Б: пифагорейцы
- В: элеаты
- Г: софисты

18. Эволюционистская модель развития выдвинута...

- А: Гегелем
- Б: Фейерабендом
- В: Виндельбантом
- Г: Спенсером

19. Теория, понимающая развитие как постепенное количественное изменение; и отрицающая скачкообразные переходы количественных изменений в качественные, называется...

- А: вульгарный материализм
- Б: вульгарный эволюционизм
- В: вульгарный детерминизм
- Г: эмерджентизм

20. Диалектическая модель, абсолютизирующая скачкообразный характер развития называется...

- А: эволюционизм
- Б: вульгарный эволюционизм
- В: преформизм
- Г: эмерджентизм

21. *Марксизм не говорит о такой форме движения материи, как...*

- А: социальная;
- Б: общественная;
- В: механическая;
- Г: биологическая.

22. *Человек, по Фейербаху, должен вести свое происхождение от...*

- А: неба
- Б: земли
- В: человека
- Г: природы

23. *Гегель: «Постичь то, что есть – вот в чем задача философии, ибо то, что есть, есть...»*

- А: мир
- Б: природа
- В: разум
- Г: человек

24. *Какой из признаков не является основным для развития?*

- А: необратимость
- Б: качественные изменения
- В: количественные изменения
- Г: направленность

25. *Виднейшим представителем градуалистской модели развития был...*

- А: Фихте
- Б: Шеллинг
- В: Дарвин
- Г: Спенсер

26. Он провозглашал и обосновывал положение о...
- А: всеобщей постепенной эволюции всей природы
 - Б: всеобщей постепенной эволюции человеческого общества
 - В: скачкообразный характер природы
 - Г: скачкообразный характер человеческого общества

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ II

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. – М.: ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
5. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. Т. 1. М., 1970.
6. Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1958.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Диалектика как философское учение о развитии.
Материалистическая и идеалистическая диалектика.
2. Диалектическая и метафизическая концепции развития. Развитие, регресс и прогресс.
3. Диалектика Гегеля. Учение Гегеля о развитии.
4. Генезис и развитие античной диалектики.
5. Законы, категории и принципы диалектики.
6. Закон перехода количественных изменений в качественные. Теория и практика.
7. Понятие диалектического отрицания и формы его проявления.
8. Субъективный фактор и социальное развитие.
9. Система категорий диалектики в процессе познания и преобразования действительности.
10. Сельскохозяйственное производство и диалектика противоречий.

РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Приступая к изучению восточной философии, необходимо понять специфику и отличие восточной мысли от западноевропейской. Следует избегать крайностей в оценках своеобразия Востока и Запада. Европоцентризм и востокоцентризм — это ни полюса в исследовании мировой культуры, в том числе и философии. Необходимо подчеркнуть, что восточная и западная философские традиции не исключают, а дополняют друг друга, обнаруживая множество пересечений.

Религиозно-философская мысль Индии восходит к глубокой древности. Зачатки ее можно увидеть в индийской мифологии, отображенной в священных книгах-Ведах, являющихся памятниками духовной культуры человечества. Здесь мы встречаемся с основным пантеоном индоевропейских языческих божеств, взаимоотношения между которыми дают реальные представления о мировоззренческих взглядах этого периода.

Анализ Вед свидетельствует о наличии многобожия и постепенное формирование представлений об абстрактном и трансцендентном божестве — *Брахмане*, или абсолютном бытии. В диалектической связи с ним рассматриваются главные понятия: *Атман*, или мировая душа, и *Пуруша*, из которого, по мнению древних мыслителей, образуется материальный мир.

Атман обозначает как индивидуальное, так и универсальное, космическое и психическое бытие. В этом значении *атман* — начало, основа и завершение всего сущего. Сознание своего тождества с универсальным бытием есть высшее духовное состояние человека.

Пуруша — первооснова материального бытия и основа учения о жертвенности. Следует особо подчеркнуть, что на Востоке издавна существовало требование, согласно которому изучение философии не является только чисто умозрительным, отвлечен-

ным. Изучение философии должно сопровождаться определенной дисциплиной поведения.

Особую роль в становлении учения о Брахмане играл древний памятник индийской культуры Упанишады. Его содержание не является чисто умозрительным. Согласно брахманизму, человек живет в изменчивом мире, который является иллюзией (майя), постигаемой через внутреннее созерцание. Именно в созерцании открывается реальный мир. Этот реальный мир есть Брахман, т. е. высшее абсолютное бытие. Человек — это пленник видимого, чувственного мира. Он должен стремиться к состоянию освобождения (мокша), которое невозможно достичь без нравственного усилия.

Человек, проходя через Цепь рождений и смертей (сансара), совершает различные поступки и обретает собственную ценность, или карму. Множество деяний человека, их характер определяют его карму, т. е. карма предполагает личную ответственность человека.

Следует отметить, что центральное место в философских представлениях Древнего Востока, в частности индуизма, занимает триединый образ — «тримурти», который символизирует творение мира, его существование и гибель. Три фазы индийской космогонии олицетворяются тремя божествами: Брахма, Вишну и Шива. Необходимо подчеркнуть, что индуизм — это синтез видоизменившегося брахманизма и культов различных этнических групп. Индуизм можно определить как религию повседневности. Например, Дж. Неру считал, что смысл его можно выразить следующим образом: живи и жить давай другим. А Махатма Ганди определял иначе: индуизм — это поиски истины ненасильственными средствами.

Необходимо остановиться также на учении, которое получило название буддизма. Своеобразие концепции буддизма приводит европейских исследователей к неоднозначным оценкам. Одни полагают, что это философия без метафизики, другие, что это религия без Бога и бессмертия души, третьи определяют его как этическое учение без свободы воли и даже без нравствен-

ности. Однако важно осознать, что буддизм обращается к тем же самым вечным проблемам, которые лежат в истоках античной философии, т. е. в основании европейской традиции.

Следует подчеркнуть, что буддизм создан на основе древних религиозно-философских учений Индии. Главным в них является вера в перевоплощение. Основным принципом буддизма заключается в признании жизни как страдания. Поэтому «благородная истина» Будды гласит: «Все в мире полно зла и страдания». Но мысль о страдательности не является оригинальной ни для древнеиндийской мысли, ни для античной философии. Она заимствована из древней мифологии.

Надо уяснить, что для буддизма характерно абсолютно своеобразное решение проблемы страдания. Страдание не есть что-то искупающее, как в христианстве, а, наоборот, страдание — это само «грехопадение». Страдание говорит о невежестве человека, о низком уровне его развития. Момент страдания познается не только на чувственном уровне, но и в самом процессе жизни. Причина страданий — это сама жизнь, состоящая у людей из бесконечных желаний. Можно избежать страданий. Для этого нужно подавить в себе желания и стремления, избежать суетности этого мира. Спасение заключается в достижении нирваны. Нирвана — конечная цель существования. Это не самоуничтожение, а освобождения от своего Я. Практика медитации и соблюдение норм морали позволяют сосредоточить внимание на размышлении о сущности бытия.

Среди нетрадиционных и неортодоксальных систем следует назвать такие, как чарвака-локаята, вайшешика, буддизм.

Первые две — последовательно материалистические доктрины. Они мало отличались друг от друга. Если локаята оперировала традиционными понятиями, то вайшешика — это учение, близкое к атомизму Демокрита с элементами диалектического мышления. Недостаток и той и другой школ состоял в том, что, стремясь к материалистическому монизму, они так и не сумели объяснить с его позиций ни мышления, ни идеального (универсалий). Эти течения интересны с точки зрения параллелизма

идей с древнегреческим материализмом.

Одна из самых колоритных фигур восточной философии — китайский мудрец Конфуций. Его идеи, появившиеся 2500 лет назад, были отправной точкой для последующих мыслителей. Одни продолжали и развивали его взгляды, другие подвергали их гневным обличениям. На протяжении целых столетий конфуцианство оказывалось главным мерилем учености в китайской империи.

Важно обратить внимание на то, что центральным понятием конфуцианства, как и всей древнекитайской философии, является *дао* — путь. Обычно под *дао* понимали путь неба или незыблемые законы природы, которым должен следовать человек, соразмеряющий свой путь с ходом природных явлений. Вот этой-то сугубо человеческой стороне — *дао*, — *дао* как земного пути людей, — и посвящена этика Конфуция. Следует обратить внимание и на то, что основой правильного пути и подлинно глубоких знаний является ритуал, который символизирует религиозные взгляды народа, его культурные традиции и представления о добре и зле. Поэтому соблюдать ритуалы, обычаи и традиции предков — значит следовать пути *дао*.

В доктринах философов даоского направления Чжуанцзы и Лаоцзы теоретический интерес сосредоточен главным образом на основных принципах бытия. Основное понятие этой школы — *дао*, обозначает таинственное начало, из которого произошла Вселенная и которое пронизывает каждую ее частицу. Воздействие *дао* на мир осуществляется через дэ. (*Дао* — чистая воля, дэ — проявление).

Если конфуцианство исходит из того, что человек — существо общественное, то даосы смотрят на общество как на зло, нарушающее *дао* (природу вещей). Даосы призывают человека вернуться к Природе.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Когда возникла философская мысль на Древнем Востоке? Чем отличается древнекитайская философия от древнеиндийской?
2. Каковы основные понятия древнекитайской философии?
3. Чему учил Будда? Что такое восьмеричный путь?
4. Какие основные проблемы стояли в центре внимания конфуцианства?
5. Какие материалистические школы существовали в древней Индии? Каков круг проблем, рассматриваемых в этих школах?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Сколько истин сформулировано в учении Будды?

- А: пять
- Б: четыре
- В: три
- Г: одна

2. Что значит «Веды» в переводе с санскрита?

- А: умиротворение
- Б: знание
- В: умение
- Г: выносливость

3. Безличный закон ведийской философии называется...

- А: рита
- Б: гита
- В: зита
- Г: арта

4. Переход от состояния домохозяина к отшельничеству в «Араньяках» представляет собой путь перехода от...

- А: истины к знанию
- Б: знания к истине
- В: знания к деянию
- Г: деяния к знанию

5. *В индийской философии асуры суть...*

А: люди

Б: боги

В: брахманы

Г: дэмоны

6. *Учение какой из этих философских школ можно назвать гедонизмом?*

А: брахманизм

Б: джайнизм

В: буддизм

Г: чарвака

7. *Отождествление Атмана и брахмана с человеком характерно для...*

А: джайнизма

Б: буддизма

В: веданты

Г: упанишад

8. *Пуруша в философии санкхья...*

А: действует

Б: созерцает

В: действует и созерцает

Г: не действует и не созерцает

9. *Философская система чарваков представляет собой...*

А: сенсуализм

Б: рационализм

В: идеализм

Г: мистицизм

10. *Мировоззрение классической санкхьи представляет собой...*

- А: дуализм
- Б: деизм
- В: мистицизм
- Г: эвдемонизм

11. *Согласно Шан Яну, в образцово управляемом государстве...*

- А: много наград и мало наказаний
- Б: много наказаний и мало наград
- В: много наказаний и много наград
- Г: отсутствуют награды и наказания

12. *Какая из этих философских систем не признает авторитета Вед?*

- А: санкхья
- Б: йога
- В: вайшешика
- Г: джайнизм

13. *Философская система, признающая авторитет Вед, называется...*

- А: астикой
- Б: буддизмом
- В: настикой
- Г: локаятой

14. *В системе даосизма первичным является...*

- А: бытие
- Б: небытие
- В: дух
- Г: человек

15. *Дао рождает вещи, а дэ их...*

- А: уничтожает
- Б: вскармливает
- В: упорядочивает
- Г: нейтрализует

16. Согласно даосизму, главным в движении является...

- А: движущее
- Б: движимое
- В: покой
- Г: противоречие

17. В даосизме земля вторична по отношению к...

- А: дао
- Б: человеку
- В: небу
- Г: душе

18. Человек в даосизме следует законам...

- А: дао
- Б: неба
- В: духа
- Г: земли

19. Истинная добродетель, согласно Шан Яну, начинается с...

- А: похвалы
- Б: сострадания
- В: наказания
- Г: убеждения

20. Согласно Шу Цзину, судьба народа зависти от милости...

- А: монарха
- Б: неба
- В: Конфуция
- Г: дао

21. Цзо-чжуань учит, что хорошие и плохие дела происходят от...

- А: людей
- Б: дао
- В: монарха
- Г: неба

22. Согласно Цзоу Яню, первоначально мир существует как...

- А: янь;
- Б: инь;
- В: усин;
- Г: ци.

23. Человек в философии Сюнь-цзы рассматривается как часть...

- А: природы
- Б: неба
- В: воздуха
- Г: дао

24. Центральным принципом учения моистов является принцип...

- А: всеобщей ненависти
- Б: всеобщей любви
- В: любви к небу
- Г: любви к дао

25. Согласно Гуань-Цзы, людей, просвещенных надо поселять...

- А: поблизости от казны
- Б: на рынке
- В: в полях
- Г: в уединении

26. *Основой справедливости, по Мэн-цзы, является чувство...*

- А: стыда и негодования;
- Б: уважения и почитания;
- В: правды и неправды;
- Г: сострадания.

27. *Главным в государстве Мэн-цзы считает...*

- А: народ
- Б: государя
- В: духи земли и зерна
- Г: климат

28. *Согласно Сюнь-Цзы...*

А: человек по своей природе зол, а добродетельность порождается практической деятельностью

Б: человек по своей природе добр, а зло порождается практической деятельностью

В: добро и зло приобретаются в ходе практической деятельности

Г: добро и зло изначально заложены в человеческой природе.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ III

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. – М.: ЛЕНАНД, 2018.
2. Шиповская Л. П., Ромашкин К. И., Мамедов А. А. Философия античности и средневековья. Хрестоматия. М, 2014.
3. Ромашкин К. И., Мамедов А. А., Котусов Д. В., Григорьев С. Л. Исторические типы философии. М., Ридеро, 2017.
4. Мамедов А. А. История философии. М., 2010.
5. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
6. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
7. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
8. Антология мировой философии. Т.1, М., 1969.
9. Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2-х тт. М., 1972.
10. Древнеиндийская философия. Начальный период. М., 1972.
11. История китайской философии. М., 1989.
12. Чанышев А. Н. Философия Древнего мира. М., Высшая школа, 1999.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение философии в древней Индии. Упанишады.
2. Материалистические школы в древнеиндийской философии и особенности их учения.
3. Философское учение буддизма. Четыре благородные истины.
4. Основные понятия и круг проблем конфуцианства.
5. Философское учение даосизма.
6. Философское учение санкхьи. Пракрити и пуруша.
7. Основные теистические школы древнеиндийской философии.
8. «Веды» – памятник древневосточной культуры.
9. Брахманизм и его роль в индийской культуре.
10. Религиозно-философское учение индуизма.

РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ АНТИЧНОСТИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Философские идеи и учения Древней Греции и Римской империи, которые охватывают период более 1000 лет, получивший название эпохи античности, сыграли исключительно важную роль в жизни европейской цивилизации, ее истории и культуре.

В целом следует уяснить, что спецификой греческой философии в начальном периоде ее развития является стремление понять сущность природы, космоса, мира, человека. Не случайно первых известных нам греческих философов – Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, представителей так называемой милетской школы (VI в. до н. э.), несколько позднее – пифагорейцев, Гераклита, Эмпедокла называли физиками. Их философия определялась характером мифологии, традиционных и языческих верований и культов. Древнегреческая мифология была религией природы, и важнейшим вопросом в ней был вопрос о происхождении мира. Однако между мифологией и философией было существенное различие. Миф говорил о том, кто родил все сущее, а философия спрашивала, из чего все произошло. Ранние мыслители ищут некое первоначало, из которого все произошло. Они полагали, что первоосновой, первоисточником вещей являются чувственно воспринимаемые элементы природы (лат. – *natura*) – земля, вода, воздух, огонь или неопределенное вещество *апейрон* (Анаксимандр).

Обратимся к методу рассмотрения мира философами Древней Греции. Для ранних натурфилософов характерна особая форма стихийная диалектика мышления. Они рассматривали космос как непрерывно изменяющееся целое, в котором природное начало предстает в различных формах. Особенно ярко представлена диалектика у Гераклита Эфесского (около 483 г. до н. э.). Однако диалектика натурфилософов, их стихийное мышление, еще не свободны от образно-метафорической фор-

мы. Логический анализ, рациональное мышление еще не занимают в философии заметного места.

Дальнейшее развитие философии предполагало переход от чувственных образов к знанию интеллектуальному, оперирующему понятиями. В этой связи следует обратить особое внимание на учение пифагорейцев (VI в. до н. э.), которые считали началом всего сущего число.

Пифагорейцы строили свои представления о мире на основе математического анализа.

Осознание природы рационального мышления, а также диалектического метода познания имело далеко идущие последствия для древнегреческих философов. Не случайно у так называемых элеатов – Парменида, его ученика Зенона (конец VI – начало V в. до н. э.), позднее у Платона понятие единого оказывается в центре внимания, а обсуждение соотношения единого и многого, единого и бытия стимулирует развитие античной диалектики.

Зенон выдвинул ряд парадоксальных положений, которые получили название *апорий* (апория в переводе с древнегреческого языка означает затруднение, безвыходное положение). С их помощью он хотел доказать, что есть только бытие, которое едино и неподвижно, множественность и движение не могут быть мыслимы и поэтому они не суть бытия.

Апории Зенона сыграли важную роль в развитии не только античной диалектики, но и античной науки, особенно логики и математики.

Особо следует отметить греческого философа **Демокрита** (около 450–370 гг. до н. э.), который являлся учеником **Левкиппа** (около 500–440 гг. до н. э.). Он принимает тезис о том, что бытие есть нечто простое, понимая под ним неделимое – **атом** (атом по-гречески означает нерассекаемое). Единственное, что существует, – атомы и пустота. Атомы характеризуются величиной, формой, порядком, положением.

Двигаясь в пустоте, они соединяются («сцепляются») между собой в силу различия по форме. Так, из них образуются тела,

доступные нашему восприятию. В атомизме отвергается положение элеатов о неподвижности бытия, так как это положение не дает возможности объяснить движение и изменения, происходящие в чувственном мире. Демокрит «раздробляет» единое бытие Парменида на множество отдельных «бытий», атомов, которые трактует материалистически.

Большую роль в развитии древнегреческой философии сыграли представления **Платона** (427–347 гг. до н. э.). Он противопоставил Демокриту идеалистическое понимание бытия. Как и у Демокрита, бытие у Платона предстает как множественное. Однако, если Демокрит понимал бытие как материальный, физический атом, то Платон рассматривает бытие как идеальное, бестелесное образование – идею. Платон утверждает, что истинное бытие – это умопостигаемые и бестелесные идеи. Идеи Платон называет «сущностями». Вещи, по словам Платона, причастны идеям, и только в силу этой причастности они существуют.

Тут следует отметить обстоятельную критику платоновской концепции бытия, которую предпринял его выдающийся ученик **Аристотель** (384–322 гг. до и. э.). Он отвергает учение об идеях как сверхчувственных умопостигаемых предметах, отделенных от «причастных» им вещей. Аристотель назвал сущностью (бытием) индивидуумы (индивидуум – неделимое), например, вот этого человека, вот эту лошадь. Виды и роды, по его учению, суть лишь вторичные сущности, производные от первичных.

Согласно Аристотелю, сущность может быть выражена в понятиях и является предметом строгого знания – науки. Философ стремится познать сущность вещей через их родовые понятия, поэтому в центре внимания у него находится отношение общего к частному.

Аристотель создает первую в истории систему логики – силлогику. Центр аристотелевской логики – учение об умозаключениях и доказательствах, основанных на отношениях общего и частного.

Аристотель различал первую и вторую философию. Первая философия, которая впоследствии была названа метафизикой,

изучает все, что выходит за пределы физического мира, сущее как таковое (у Аристотеля сущее шире чем мир). Вторая философия, названная позже просто физикой, суть умозрительные рассуждения о природе. Следует также обратить внимание, что в вопросе о материи взгляды Аристотеля отличаются. Всякая вещь, по Аристотелю, есть соединение материи и формы. Материя и форма, соединяясь, образуют вещи. Но Аристотель рассматривает материю как возможность (потенцию). Материю должна быть ограничена формой, которая превращает потенциальное в актуальное, ставшее. Мир переходит из состояния возможности в состояние действительности. Форма у Аристотеля есть активное начало, и деятельности, тогда как материя – начало пассивное.

Античные философы обращаются и к проблеме человека. В особенности это проявилось в философии Сократа и софистов. Человек есть мера всех вещей, человек и сознание – вот темы, которые входят в греческую философию вместе со школой софистов (учителей мудрости) – Протагором и Горгием (около 480–380 гг. до н. э.). Но софисты со своим отношением к философии как *технэ* девальвировали идею мудрости, ранированную позже их беспощадным критиком Сократом. «Познай самого себя» – любимое изречение Сократа. Сократ «спустил философию» с небес на землю, ибо, как он полагал, ключ к разгадке тайн мироздания находится на земле, конкретно, в душе человека. Мыслитель понимает философию как познание добра и зла. Знание, по Сократу, само по себе уже и есть добро.

К вопросу о сущности человека обращались также Платон и Аристотель. Платон разделяет человека на две неравные сферы: бессмертную душу и смертное, тленное тело.

Аристотель говорит о человеке как общественном животном, наделенном разумом.

С учением о человеке и душе тесно связаны античные теории государства. Согласно Платону, человек живет ради государства, а не государство ради человека. У Аристотеля высшая цель

государства состоит в достижении добродетельной жизни. Необходимо подчеркнуть, что и у Платона, и у Аристотеля речь идет о государстве свободных: рабы не считаются гражданами государства.

Весьма значительную роль в античной философии играл стоицизм, который в эллинистическом, а также в более позднем, римском периоде становится одним из самых распространенных течений. Тут уместно выделить Зенона из Китиона (336 – 264 гг. до н. э.). Он считается основателем стоицизма. Имел учеников и последователей. Это были Клеанф из Асса (332 – 331 гг. до н. э.) и Хрисипп из Сол (280 – 207 гг. до н. э.). Стоики сравнивали философию с человеческим организмом. Логика они считали скелетом, этику – мышцами, физику – душой. Стоики выдвигают на вершину человеческих усилий добродетель. Добродетель, по их представлениям, единственное благо.

В более поздний, римский период наиболее видными представителями философии стоицизма были Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий. Их философским взглядам и афоризмам, которые вошли в сокровищницу мировой культуры, следует обязательно уделить внимание.

Из наиболее ярких представителей античного периода последних трех столетий, который получил название периода эллинизма, необходимо отметить **Эпикура** (342 – 271 гг. до н. э.). Его философское мышление восприняло материалистические элементы предшествующей греческой философии. Доминантную роль среди теоретических источников учения Эпикура играет атомистическая система Демокрита. Главное внимание Эпикур, эпикуреизм, подобно почти всем направлениям эллинистического и позднее римского периода, уделял проблемам человека, нравственности. Человек, по Эпикуру, является чувствующим существом, и его чувства суть основной критерий морали.

Позднее, в римский период, эпикуреизм явился единственной материалистической философией. Он особенно распространился в последние годы существования Римской республики.

Наиболее выдающимся его представителем был **Тит Лукреций Кар** (около 95–55 гг. до н. э.), написавший поэму «О природе вещей». Лукреций отождествляет свои взгляды с учениями Демокрита и Эпикура. Единственно сущими Лукреций считает атомы и пустоту.

Следующим течением римского периода, которое следует отметить, является эклектизм. Из его сторонников наиболее миным был выдающийся политик и оратор **Марк Туллий Цицерон** (106–43 гг. до н.э.). Эклектизм, развивающийся на основе академической философии, достигает границ энциклопедизма, охватывающего познание как природы, так и общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Почему научное знание возникло именно в Древней Греции, а не в Вавилоне или Египте? В чем особенность древнегреческой науки?
2. В каком веке возникла античная философия? Какая философская школа стояла у истоков античной философии?
3. Какие философские школы Древней Греции придерживались субстанциональной концепции мироздания?
4. С именем какой философской школы связано понимание философии как «технэ»?
5. Кто стоял у истоков «софийного» понимания философии?
6. Что такое «мир идей» Платона, и чем он отличается от физического мира?
7. Что такое «философия как эпистемэ»? В мировоззрении какого мыслителя прослеживаются черты «научной философии»?
8. В чем состоит основное отличие эпикурейства от стоицизма?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. В центре внимания основанной Пифагором школы было то, что, по мнению философа, лежит и в основе всего сущего, это...

- А: порядок;
- Б: Бог
- В: разум
- Г: число

2. «Если удвоим равные, то получим равные». Автор...

- А: Зенон
- Б: Евклид
- В: Фалес
- Г: Пифагор

3. «Во всем есть часть всего». Автор...

- А: Аристотель
- Б: Эмпедокл
- В: Анаксимандр
- Г: Анаксагор

4. Впервые теоремы геометрии доказал...

- А: Пифагор
- Б: Гераклит
- В: Платон
- Г: Фалес

5. Основателем школы киников является...

- А: Диоген Лаэртский
- Б: Диоген Синопский

В: Ксенофан

Г: Антисфен

6. Ему принадлежит высказывание...

А: «Добродетели можно научиться»

Б: «Человека ищут»

В: «Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль существует»

Г: «В одну и ту же реку нельзя войти дважды»

7. Согласно Анаксимандру, основу всего сущего составляет (ют)...

А: атомы

Б: вода

В: апейрон

Г: огонь

8. Анаксимен сводил все формы природы к...

А: земле

Б: апейрону

В: воде

Г: воздуху

9. «Многознание уму не научает, иначе научило бы...»

А: Сократа

Б: Платона

В: Пифагора

Г: Фалеса»

10. Согласно учению пифагорейцев, идеальным числом является...

- А: 7
- Б: 4
- В: 12
- Г: 10

11. Вопрос о соотношении бытия и мышления впервые поставили...

- А: милетские философы
- Б: элеаты
- В: пифагорейцы
- Г: киники

12. Согласно мнению софистов, истина всегда...

- А: субъективна
- Б: объективна
- В: априорна
- Г: отсутствует

13. Характерной особенностью философского метода Сократа является...

- А: релятивизм
- Б: майевтика
- 3) дедукция
- 4) материализм

14. «Гражданином мира» себя называл...

- А: Эмпедокл
- Б: Диоген Синопский
- В: Ксенофан
- Г: Диоген Лаэртский

15. *Триединый софийный идеал Платона – это...*

А: Материя, истина, дух

Б: Абсолютная истина, абсолютное благо,
абсолютная красота

В: Абсолютное благо; абсолютный дух, абсолютное
право

Г: Абсолютная красота, абсолютная истина,
относительное благо

16. *Нижшей частью души, согласно Платону, является...*

А: яростная

Б: разумная

В: рассудочная

Г: вожделеющая

17. *Согласно Платону, вожделеющей части души соответствует сословие...*

А: рабов

Б: воинов

В: земледельцев и ремесленников

Г: правителей-философов

18. *Под «второй философией» Аристотель подразумевал...*

А: этику

Б: психологию

В: физику

Г: поэзию

19. *Согласно Аристотелю, носителем возможности является...*

А: форма

Б: благо

В: душа

Г: материя

20. Согласно Аристотелю, в природе господствует ___ причина

- А: целевая причина
- Б: формальная причина
- В: материальная причина
- Г: движущая причина

21. Государство Платон определял как...

- А: божественный дух
- Б: мир аристократии
- В: совместное поселение граждан
- Г: совместное поселение философов и военных

22. Материальная причина, по Аристотелю, отвечает на вопрос...

- А: из чего?
- Б: что это есть?
- В: откуда начало движения?
- Г: ради чего?

23. В формальную логику Аристотеля не входит принцип...

- А: достаточного основания
- Б: тождества
- В: противоречия
- Г: исключенного третьего

24. Родоначальником крайнего скептицизма в античной философии был...

- А: Зенон
- Б: Пиррон
- В: Протагор
- Г: Эмпедокл

25. Какое из субстанциональных начал является производ-

ным в философии Плотина?

А: единое

Б: ум

В: тело

Г: душа

26. «Эннеады» Плотина означает...

А: тройка

Б: двойка

В: семерка

Г: девятка

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ IV

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Шиповская Л. П., Ромашкин К. И., Мамедов А. А. Философия античности и средневековья. Хрестоматия. М., РГАУ-МСХА, 2014.
3. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
4. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
5. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
6. Антология мировой философии. Т.1, М., 1969.
7. Фрагменты ранних греческих философов. Часть I. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. М., 1989.
8. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
9. Платон. Сочинения в 4-х тт. М., 1990–1994.
10. Аристотель. Сочинения в 4-х тт. М., 1975–1984.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение науки в Древней Греции. Наука и преднаука.
2. Учение милетских мыслителей о первоначалах.
3. Концепция мироздания Гераклита. Учение о Логосе.
4. Учение Левкиппа и Демокрита об атомах.
5. Учение Платона об идеях. Трехединный софийный идеал Платона.
6. Учение Платона о государстве.
7. Гносеология и логика Платона.
8. Материя и форма в философской концепции Аристотеля. Энтелехия.
9. Учение Аристотеля о душе.
10. Учение Аристотеля о государстве.
11. Основные философские течения эпохи эллинизма: эпикурейство, стоицизм и скептицизм.
12. Философское учение неоплатонизма. Эманация.

РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Средневековая философия охватывает более десяти веков (приблизительно V в. до н.э. — XV вв. н. э.). Преобладающей формой идеологии в этот период времени была религия, а мировоззрение, господствовавшее в средние века, можно назвать религиозным.

Следует обратить внимание на преемственность философской традиции. Истоки философии этого периода нужно искать в античной культуре. Наибольшее влияние на формирование воззрений в средние века оказали философские школы античности: стоики, эпикурейцы, неоплатоники. Нельзя не отметить и влияние иудаизма. Но особенно сильное воздействие на мировоззрение средневековья оказало христианство. Христианство, как известно, возникает в I в. н. э. в восточных провинциях Римской империи, а к IV веку становится государственной религией Рима. Основные принципы средневековой философии суть основные принципы христианства: *теоцентризм* (Бог — в центре всего), *монотеизм* (единобожие), *учение о сотворении мира, идея откровения* и др. Главный лозунг — философия есть слушанка богословия. Средневековая философия делится на три основных периода — патристику (учение отцов церкви), апологетику (защита христианского вероучения от нападок еретиков) и схоластику (средневековое академическое философствование и образ жизни).

Одним из наиболее известных представителей патристики был карфагенский епископ Тертуллиан (около 150—222 гг.), автор крылатого выражения: «Верую потому, что абсурдно». Тертуллиана отличала вражда к языческой философии (античной). В своем главном труде «Апологетикум» («Защита») он всячески обосновывает значение веры в бога.

Другим известным богословом выступает в Александрии

пресвитер Арий (256–336 гг. н. э.), который нетрадиционно решает вопрос о соединении божественной и человеческой сущности в личности Иисуса Христа. Согласно арианству, Иисус Христос не имеет божественной сущности. Это нетрадиционное учение было признано опасным.

Еще одним крупнейшим религиозным мыслителем периода патристики являлся **Аврелий Августин** (Блаженный) (354 – 430 гг.). В своих произведениях «О граде божием», «Исповедь» Августин, живший в период крушения Римской империи, все надежды возлагал на католическую церковь. Он резко критиковал философию, хотя на самом деле опирался на неоплатонизм. Мыслитель развивал христианское учение о первородном грехе, утверждал необходимость аскетизма, презрения к плоти.

Центральной частью его учения является понимание проблемы свободы воли, согласно которому воля человеческая после грехопадения не пользуется полной свободой. Бог хотя и предвидит действия людей, но не предопределяет их. За человеком остается свобода выбора добра и зла. Интересно, что Августин был чрезвычайно нетерпим к инакомыслящим, проповедовал самые жестокие гонения на еретиков.

Необходимо отметить, что в отличие от патристики схоластика (от греч. школа) – вид официальной философии, которая преподавалась в школах, а с середины XII века и в университетах. В этот период основное внимание привлекал к себе спор между номиналистами и реалистами.

Важно подчеркнуть, что основная полемика между номиналистами и реалистами шла по вопросу об отношении общего и единичного. Если реализм признает, что «универсалии» (общие роды) существуют реально, то номинализм настаивает на реальности лишь единичных вещей, а универсалии (общее) считает лишь именами или названиями. В рамках дискуссии между реалистами и номиналистами было поставлено много проблем, которые дали толчок развитию философии на многие века. В теории познания **Ансельма Кентерберийского** (1033–1109 гг.) знание рассматривается как слуга веры. Само же по-

знание возможно с помощью разума, так как только разум способен постигать общее. Ансельм Кентерберийский был представителем умеренного реализма.

Имя **Пьера Абеляра** (1079–1142 гг.) связано с номинализмом. Его девиз: «Понимать, чтобы верить». Он подвергался нападкам правоверных теологов за рационалистические идеи, его даже называли «антихристом». Если Пьера Абеляра можно отнести к умеренным номиналистам, то французский каноник **Иоанн Росцелин** (1050–1112 гг.) был, пожалуй, крайним номиналистом. Он утверждал, что общие понятия – суть слова, реально существует лишь единичное. Общее – иллюзия, не существующая даже в уме человека.

Важное место в схоластике средневековья занимает **Фома Аквинский** (1225–1274). В главной его работе «Сумма теологии», которую он не сумел закончить, разработана догматика (основные положения) католицизма. Во многом Фома Аквинский опирается на учение Аристотеля (особенно в учении о бытии). Выдвинул и обосновал с позиции католицизма пять доказательств бытия Бога.

Фома Аквинский поднимает проблему свободы воли. Волей может управлять разум, так как он имеет приоритет над ней. Мыслитель также занимался проблемами нравственности и политики. Он же признавал геоцентрическую систему Птолемея, что было очень прогрессивным для его времени. Однако следует заметить, что самое большое внимание этот мыслитель уделяет проблеме бога. В 1879 г учение Фомы Аквинского было признано официальной доктриной католической церкви, на основе которой развивается неотомизм – одно из современных широко распространенных философских направлений.

В этой связи следует остановиться на творчестве одного из основных противников Фомы Аквинского **Иоанне Дунсе Скотте** (1270–1308 гг.). Он выступал против томистской идеи гармонии между теологией и философией. Иначе трактовал Дунс Скотт и проблему свободы воли. Воля свободно находится в распоряжении разума. Мышление не пассивно, как в томизме,

а активно.

В этом разделе также стоит обратить внимание на то, что в номинализме возникает представление о субъекте. С номинализмом связано развитие эмпирического знания и материалистической традиции эпохи Возрождения.

Номинализм Уильяма Оккама, Николая из Отренкура (его считают одним из предшественников Д. Юма) и других представителей этого течения распространяется в XIV веке в разных странах.

Следует особо подчеркнуть, что в целом философия средневековья развивалась в рамках религиозной традиции. На смену «священному космосу» античного языческого сознания приходит «священная история», связанная с личностью Иисуса Христа. Эра христианства насчитывает почти двухтысячелетнюю историю. Она не ограничивается только Западной Европой. Очень интересна ее византийская (православная) философская ветвь, связанная с именами Иоанна Дамаскина, Григория Нисского, Максима Грека. Заслуживает внимания и наша отечественная русская традиция в философии.

Эпоха средневековья – тот период в истории философии, когда продолжали возникать новые теории и направления, ставились проблемы, ответы на которые не всегда найдены еще и сегодня.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В чем состояла особенность борьбы языческого и христианского мировоззрений в IV в. н.э.?
2. Что Августин искал в философии? Почему он перешел из манихейства в христианство?
3. Что является философской основой мировоззрения Августина?
4. Какие основные доказательства бытия Бога выдвигал и отстаивал Фома Аквинский?
5. Чем отличается номинализм от реализма?
6. Кто выдвинул лозунг «Философия есть служанка богословия»?
7. Что означает слово «схоластика»? Почему средневековую философию иногда называют схоластикой?
8. Что такое «бритва Оккама»?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМ

1. Что значит «теос» (греч.)?

- А: разум
- Б: дело
- В: Бог
- Г: философия

2. Важнейший этап философии Средневековья...

- А: схоластика
- Б: гносеология
- В: догматизм
- Г: эмпиризм

3. Учение Фомы Аквинского и целое религиозно-философское направление, им созданное, называется...

- А: атомизм
- Б: томизм
- В: августинизм
- Г: папизм.

4. Почетный титул «второго учителя» носил...

- А: Аль-Кинди
- Б: Ибн аль-Араби
- В: Аль-Фараби
- Г: Бируни

5. Пять доказательств бытия бога выдвинул...

- А: Ориген
- Б: Ансельм Кентерберийский

В: Фома Аквинский

Г: Августин.

6. Пути «варварской» и «эллинской» философии различал...

А: Ориген

Б: Филон Александрийский

В: Климент Александрийский

Г: Августин.

7. «Верю, чтобы понимать. Автор...

А: Фома Аквинский

Б: Тертуллиан

В: Августин

Г: Ансельм Кентерберийский.

8. Обоснованием единства чувственного и интеллектуального познания у Ф. Аквинского выступает принцип...

А: причинности

Б: сопричастности

В: историзма

Г: религиозной солидарности.

9. В процессе интеллектуального познания разум, согласно Ф. Аквинскому, выполняет функцию...

А: создание понятий

Б: соединение и разъединение

3) рассуждение

4) сравнение.

10. Какой из этих способностей, согласно Августину, не обладает душа?

- А: рассудок
- Б: разум
- В: воля
- Г: память.

11. Родоначальником византийского исихазма был...

- А: Григорий Синаит
- Б: Григорий Палама
- В: Иоанн Дамаскин
- Г: Варлаам Калабрийский.

12. По Ф. Аквинскому, изыскания философии подчинены цели...

- А: богопознания
- Б: познания души
- В: познания мира
- Г: двух истин.

13. «Вторым Августинном» при жизни называли...

- А: Дунса Скота
- Б: Ансельма Кентерберийского
- В: Росцелина
- Г: Абельяра.

14. Мироззрение Абельяра характеризует...

- А: рационализм
- Б: мистицизм
- В: догматизм
- Г: эмпиризм.

15. Суть «бритвы Оккама» состоит в том, что...

- А: откуда вещи берут свое происхождение, туда и должны сойти по необходимости
- Б: без необходимости не следует утверждать единичное
- В: без необходимости не следует утверждать многое
- Г: что может быть сделано на основе меньшего числа [предположений], не следует делать, исходя из большего.

16. Оккам в своей гносеологии развивает учение о __ разновидностях знания

- А: двух
- Б: трех
- В: четырех
- Г: единственном виде знания.

17. Оккамовскую теорию понятий принято именовать...

- А: софизмом
- Б: релятивизмом
- В: терминизмом
- Г: либерализмом.

18. Согласно Дунсу Скоту, высшим знанием является...

- А: теология
- Б: этика
- В: логика
- Г: метафизика.

19. Представителем латинского авероизма был...

- А: Уильям Оккам
- Б: Сигер Брабантский
- В: Ансельм Кентерберийский
- Г: Дунс Скот.

20. «Теория двойственной истины» означает, что...

- А: есть противоречие между истинами философии и истинами религии
- Б: истины религии и истины философии тождественны
- В: истины философии содержат истины религии
- Г: истины религии содержат истины философии.

21. *Четвертая природа, согласно Эриугене, является...*

- А: сотворенной и нетворящей
- Б: несотворенной и нетворящей
- В: несотворенной, но творящей
- Г: сотворенной и творящей.

22. *Исмаилизм возник...*

- А: во второй половине VII в.
- Б: в первой половине VIII в.
- В: во второй половине VIII в.
- Г: в первой половине IX в.

23. *Впервые в средневековой философии проблему соотношения бога и мира поставил...*

- А: Августин
- Б: Дунс Скот
- В: Ибн-Сина
- Г: Эриугена.

24. *Шартрская школа была основана...*

- А: Тьерри
- Б: Иоанном Солсберийским
- В: Бернаром Сильвестром
- Г: Фульбертом.

25. *Главным средством познания мира у Тьерри является...*

- А: биология
- Б: математика
- В: откровение
- Г: мифология

26. В основе мировоззрения Бернара Клервосского лежит...

- А: рационализм
- Б: эмпиризм
- В: мистицизм
- Г: деизм.

27. Согласно Р. Бэкону, первой из частей философии была открыта...

- А: этика
- Б: эстетика
- В: логика
- Г: математика.

28. Лишним в социальной концепции Р. Бэкона является сословие...

- А: философов
- Б: священников
- В: воинов
- Г: земледельцев и ремесленников.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ V

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Шиповская Л. П., Ромашкин К. И., Мамедов А. А. Философия античности и средневековья. Хрестоматия. М., РГАУ-МСХА, 2014.
3. Мамедов А. А. История философии. М., 2010.
4. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
5. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
6. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
7. Антология мировой философии. Т.1, часть 2, М., 1969.
8. Первоисточники по истории раннего христианства. М., 1990.
9. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии: латинская патристика. М., 1970.
10. Соколов В. В. Средневековая философия. М., 2001.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Социокультурные предпосылки возникновения средневековой философии.
2. Период патристики в средневековой философии. Философское учение Августина.
3. Проблема соотношения веры и разума в средневековой философии.
4. Основные философские проблемы средневековой схоластики.
5. Философская концепция Фомы Аквинского. Пять доказательств бытия Бога в учении Фомы Аквинского.
6. Средневековая концепция теории «двойственной истины» и ее место в истории философии.
7. Арабо-мусульманская философия средневековья. Ибн-Сина.
8. Философское учение А. Августина.
9. Борьба номинализма и реализма в средневековой философии.
10. Средневековая философия как синтез античной философии и христианского вероучения.

РАЗДЕЛ VI. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Приступая к изучению философии эпохи Возрождения, необходимо отметить, что она тесно связана с изменениями в области гуманитарной культуры, искусства. Эпоха Возрождения — это прежде всего культура раннебуржуазного общества, развивавшаяся во многих европейских городах. С эпохой Возрождения связан термин «ренессанс», что означает, с одной стороны, возрождение интереса к античной культуре, науке, философии и искусству, а с другой — обращение к человеку, земным нуждам, потребностям, радостям. Дело в том, что осмысление понятия «человек» потребовало значительно более глубокого и всестороннего знания различных творений античной культуры, чем то, которым располагало средневековое общество, ориентированное на религиозное мировоззрение.

Следует обратить внимание на то, что именно в эпоху Возрождения меняются представления о роли искусства как средства познания качественных особенностей предметов природы и явлений человеческого мира. Возрастает стремление передовых людей эпохи к восприятию красоты и неповторимости их форм, что игнорировалось в течение долгих веков господства средневекового теологического и аскетического мировоззрения. Более того, наиболее совершенным творением стали считать человека. На смену *теоцентризму* средневекового сознания приходит *антропоцентризм* (человек есть центр мироздания). Подавляющее большинство передовых умов эпохи рассматривали его как микрокосм, концентрировавший в своем существе весь окружающий мир. Здесь очень важно остановиться на том, что конкретные науки обратились к изучению человека как части природы. Это послужило одной из главных причин бурного развития естествознания.

Что же выступает на первый план в философии Возрожде-

ния? Это прежде всего гуманистические, антропоцентрические мотивы. Презрение к земному естеству заменяется признанием творческих способностей человека, его разума, стремлением к земному счастью. Это предполагает освоение культурного богатства прошлого. Вновь и по-иному изучаются наследие эпохи античности, Платон и Аристотель, а также неоплатоники,

Ренессанс — это прежде всего свободное осмыслению произведений античности, отказ от готовых и неизменных истин, самой личности, человеку предоставляется возможность решать, что истинно, а что нет.

При изучении данного раздела следует обратить внимание на то, что духовное и культурное преобразование эпохи Возрождения зависело от различных условий. Оно имеет свои характерные черты, особенности и периоды. В первом, раннем, периоде — в XV — XVI веках новая философия имеет прежде всего гуманистический характер.

Сам термин «гуманизм», который в переводе с латинского означает — человеческий. В широком смысле слова с понятием гуманизма связано стремление к человеческому счастью, к созданию условий жизни, достойной человека. Гуманизм начинается тогда, когда человек начинает рассуждать о себе, о своей роли в мире, о своей сущности и предназначении, о смысле жизни и цели своего бытия.

Следует обратить внимание на то, что гуманисты эпохи Возрождения поставили ряд проблем, связанных с человеком. Меняется ли антропологическая природа человека? Следует ли говорить об эволюции человека только непосредственно в биологическом смысле? Философ Джованни Мирандола в «Речи о достоинстве человека» подчеркнул, что особенность природы человека состоит в том, что он может творить себя, менять присущие ему свойства. Он считал, что человек имеет исключительное право на то, чтобы творить свою личность, обладает собственной волей, свободным и соответствующим выбором. Таким образом, человек отличается от остальной природы. Он сам, индивидуально идет к «божественному совершенству». Че-

ловек сам творец своего счастья. Гуманизм Мирандолы антропоцентричен. Человека он помещает в центре мира.

К выдающимся гуманистам XV века принадлежит и **Лоренцо Валла** (1407–1457), замечательный филолог, один из основателей метода сравнительного анализа. Он подчеркивал естественность человека, полагал, что добродетельным является все что относится к жизненно важному инстинкту самосохранения, поэтому никакое наслаждение не является безнравственным.

В процессе изучения раздела следует уяснить, что именно для периода Возрождения характерно то, что наряду с проблемой человека на первый план выступает и философии природы. Это было подготовлено всем предшествующим развитием гуманистической философии и культуры Ренессанса. Дело в том, что в данный период человек приходит к убеждению возможности своего творческого свободного закрепления в этом мире. Он верит, что способен с помощью науки познать естественный характер мира и самого себя в нем, идея независимой ценности и достоинства человека, идеала свободы являются духовным климатом, в котором рождается новая философия природы, получившая название натурфилософии. Она завершается натуралистическим пантеизмом **Джордано Бруно** (1548–1600).

Под *пантеизмом* в философии понимаются теории, согласно которым вся природа трактуется как живое, творческой начало. Прочитав сочинение Дж. Бруно «О бесконечности, вселенной и мирах», можно получить представление о взглядах выдающегося философа. Пантеизм философии Дж. Бруно – самый последовательный и радикальный из всех систем, предшествовавших философии природы. Его пантеизм заметно склоняется к материализму. Движение как внутренний принцип природы является не случайным, но необходимым, Целое, если оно бесконечное и неподвижное, не нуждается в том, чтобы для него искали источник движения. Неподвижность, целого Дж. Бруно понимает как абсолютность движения и изменений. Он утверждает, что не следует искать некий внешний источник движения, а именно

бога как первого двигателя, создателя, творца.

Новые тенденции в философии получили отражение в мировоззренческом творчестве Франческо Петрарки, Леонардо да Винчи, Николая Коперника, Иоганна Кеплера, Галилео Галилея.

Н. Коперник (1473–1543) опроверг искусственную систему, основанную на геоцентрических представлениях, и создал гелиоцентрическую концепцию. С именем немецкого астронома И. Кеплера связана теория о закономерностях движения планет, а Галилео Галилея – возникновение экспериментально-математического естествознания. Книга природы, говорил Галилей, не закрыта для нас, но чтобы ее читать, нужна математика.

Философы эпохи Возрождения преимущественно искали ответы на онтологические вопросы, а проблема метода оставалась к бы и стороне. Поэтому следует обратиться к концепции немецкого философа кардинала Николая Кузанского, который продолжил античную традицию обращения к методу познания. В работе «Ученое незнание» мыслитель поднял ряд важных методологических вопросов, нашедших свое дальнейшее развитие в философии Нового времени.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что означает выражение «Эпоха Возрождения»?
О каком «возрождении» идет речь?
2. Каковы основные черты ренессансной философии?
3. Какова структура мироздания философии Эпохи Возрождения? Чем он отличается от структуры мироздания средневековой философии?
4. В чем состоит особенность ренессансного диалога? Чем этот диалог отличается от диалога античности?
5. Что означает «ученое незнание» в философской концепции Н. Кузанского?
6. Почему учение гуманистов эпохи Возрождения протекало вне стен университетов?
7. Что такое гуманистический антропоцентризм и в его философская суть?
8. В чем суть космологии Н. Кузанского?
9. Что нового внес И. Кеплер в астрономию эпохи Возрождения?
10. В чем состоит вклад философии Возрождения в философию последующих эпох?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. *Согласно Данте Алигьери, человек принадлежит к...*

- А: тленному миру
- Б: нетленному миру
- В: обоим мирам
- Г: ни к одному из них.

2. *Особенность гуманизма Возрождения заключалась в том, что...*

- А: он возник в рамках общего университетского образования
- Б: он возник вне стен университетов
- В: возник, как в рамках университетского образования, так и вне рамок университетов
- Г: представляет собой случайное стечение обстоятельств.

3. *Специфика диалога Возрождения состояла в том, что в нем автор...*

- А: отождествлял себя с одним из своих персонажей
- Б: отождествлял себя со многими своими персонажами
- В: не отождествлял себя ни с одним из своих персонажей
- Г: занимал противоположную персонажам позицию.

4. *Мудрость университетской науки Ф. Петрарке представлялась...*

- А: противоречивой, но заслуживающей внимания мировоззренческой установкой
- Б: символом для подражания
- В: воплощением высшей духовности
- Г: воплощением глупости.

5. *Главным мировоззренческой установкой гуманизма Возрождения является...*

- А: геоцентризм
- Б: теоцентризм
- В: логоцентризм
- Г: антропоцентризм.

6. *Философии Н. Кузанского присущи черты...*

- А: деизма
- Б: пантеизма
- В: дуализма
- Г: политеизма.

7. *«Человеком необразованным» демонстративно называл себя...*

- А: Леонардо да Винчи
- Б: Лоренцо Валла
- В: Н. Кузанский
- Г: Макиавелли.

8. *Главным источником познания, по Леонардо да Винчи, выступает...*

- А: чувственный опыт
- Б: логика
- В: интуиция
- Г: богословие.

9. *«Ученое незнание» характеризует философию...*

- А: Дж. Бруно
- Б: Н. Кузанского
- В: Б. Телезио
- Г: М. Монтеня.

10. *Главным моментом творчества Эразма Роттердамского является...*

- А: этика
- Б: математика
- В: теология
- Г: физика.

11. *Кто из гуманистов Возрождения вслед за Сократом провозгласил принцип «Я знаю, что ничего не знаю»?*

- А: Мор
- Б: Б. Телезио
- В: Помпонацци
- Г: Ф. Патрици.

12. *Ответственность за жестокость в мире, по Помпонацци, несет...*

- А: человек
- Б: бог
- В: природа
- Г: наука.

13. *Концом всякой философии, по Монтеню, является...*

- А: знание
- Б: незнание
- В: откровение
- Г: человек.

14. *Проблема ответственности бога за происходящее называется...*

- А: теологией
- Б: панлогизмом
- В: теодицеей
- Г: теософией.

15. Всякое знание в философии Монтьеня начинается с...

- А: идей
- Б: мифологии
- В: суждений
- Г: ощущений.

16. Автором «Опытов» является...

- А: Т. Мор
- Б: Н. Коперник
- В: М. Монтьен
- Г: Дж. Бруно.

17. Центральное место в натурфилософии Патрици занимает учение о...

- А: материи
- Б: Едином
- В: морали
- Г: Логосе.

18. Атомистическая концепция Бруно отвергала...

- А: неделимость атомов
- Б: случайное движение и столкновение атомов
- В: бесчисленность атомов
- Г: субстанциональность атомов.

19. Пантеизм Джордано Бруно состоял в том, что он...

- А: отождествлял бога и природу
- Б: отождествлял бога и человека
- В: отождествлял человека и природу
- Г: допускал существование некоего мирового Архитектора.

*20. В натурфилософии Джордано Бруно
перводвигателем является...*

- А: Бог
- Б: человек
- В: форма
- Г: материя.

21. Высшей способностью человеческого разума, по Джордано Бруно, является...

- А: воображение
- Б: ум
- В: интеллект
- Г: рассудок.

*22. Кампанелла главным орудием познания
признавал...*

- А: Ум
- Б: Единое
- В: рассудок
- Г: ощущение.

*23. Ликвидация частной собственности является основой со-
циальной программы...*

- А: М. Монтеня
- Б: Дж. Бруно
- В: Н. Кузанского
- Г: Т. Кампанеллы.

24. Мистический пантеизм был присущ философии...

- А: Дж. Бруно
- Б: Б. Телезио
- В: Я. Беме
- Г: Ф. Патрици.

25. Движение небесных тел Коперник объяснял...

- А: результатом божественного первотолчка
- Б: их эллиптической формой
- В: их шарообразной формой
- Г: действием неизвестной силы.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ VI

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Шиповская Л. П., Ромашкин К. И., Мамедов А. А. Философия античности и средневековья. Хрестоматия. М, 2014.
3. Ромашкин К. И., Мамедов А. А., Котусов Д. В., Григорьев С. Л. Исторические типы философии. М., Ридеро, 2017.
4. Мамедов А. А. История философии. М., 2010.
5. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
6. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
7. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
8. Антология мировой философии. Т.2. М., 1970.
9. Гайденок П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
10. Соколов В. В. Европейская философия XV–XVII вв., М., 2003.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Основные черты философии Эпохи Возрождения.
2. Данте Алигьери о месте человека в структуре мироздания.
3. Особенности гуманизма Ф. Петрарки.
4. Леонардо да Винчи об источниках познания. Наблюдения и опыты как источники наших знаний о мире.
5. Пантеистическая натурфилософия Джордано Бруно. Учение Бруно о множественности миров.
6. Гелиоцентрическая картина мира Н. Коперника.
7. Философское учение Н. Кузанского.
8. И. Кеплер и законы небесной механики.

РАЗДЕЛ VII. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

XVII век вошел в историю философии как начало классического рационального знания, предпосылки которого складывались и развивались в недрах европейского средневековья. Последнее представляло своеобразный синтез библейской образованности и античной философии, что определило его влияние на последующие идеи.

Главной проблемой философии Нового времени, определившей ее дальнейшее развитие, являлась проблема достоверного знания. Ответ на этот вопрос разделил философов на два лагеря — эмпириков и рационалистов. Родоначальником классического эмпирического знания XVII века был Ф. Бэкон, а рационализма — Р. Декарт.

При изучении данного раздела обратите внимание на то, что одной из характерных черт философии Нового времени является укрепление союза между наукой и философией.

Лидером естествознания XVII века стала механика как наука о движении тел. Одновременно механицизм явился своеобразной парадигмой для гуманитарного и философского знания. Задачи философии в эту эпоху понимались как объяснение людям их естественной способности к познанию, и менее важной была необходимость выработать методы познания, успехи которых должны были гарантировать социальное благополучие на основе прогресса науки и техники. Таков был внутренний пафос взглядов философов **Ф. Бэкона** (1561 — 1626 гг.) и **Р. Декарта** (1596 — 1650 гг.).

Следует заметить, что девиз «знание — сила», сформулированный Ф. Бэконом, объединял в этот период буржуазии философов разных направлений. Расхождения заключались в представлении о путях, методах приобретения знаний. Ф. Бэкон считал, что всякое познание происходит из опыта, в то время

как Р. Декарт опирался на разум. В противовес индуктивному методу Ф. Бэкона, Р. Декарт развивал положение, согласно которому в познавательном процессе главную роль играют не ощущения, эксперименты, а разум, интеллект. Декарт отводил исключительную роль дедукции, которую считал основным инструментом познания.

Голландский мыслитель **Б. Спиноза** (1632–1677 гг.) во многом полемизирует с Ф. Бэконом и Р. Декартом. Он выражает недоверие к методу эмпириков, стоит на позициях крайнего рационализма. Бог, или природа или субстанция – монизм Б. Спинозы. Единая субстанция обладает двумя атрибутами, т.е. неотъемлемыми свойствами – протяженностью и мышлением.

Немецкий философ **Г. Лейбниц** (1646–1716 гг.) в отличие от Спинозы к понятию субстанции прибавляет понятие деятельной силы. Лейбниц полагал, что мир состоит из монад – мельчайших частиц, духовных элементов бытия. Он описывает свойства монад: движение и развитие, неисчерпаемость содержания, способность к страданию, восприятию и сознанию. Г. Лейбниц развивая идеи платоновского идеализма, прибавляет к ним принцип самодвижения материи Аристотеля, таким образом, он развивает диалектику. Бог Г. Лейбница пантеистичен, как у Б. Спинозы. Бог устанавливает гармонию т.е. единство и согласованность монад. Г. Лейбниц развивал учение о множественности субстанций. Вместе с тем Г. Лейбниц много занимается проблемами логики, поэтому его можно назвать одним из родоначальников современной математической логики.

В Англии XVII – XVIII веков получает развитие идеалистический сенсуализм. Наиболее известными его представителями были **Дж. Беркли** (1685–1753 гг.) и **Д. Юм** (1711 – 1776 гг.). Учение епископа Дж. Беркли сжато выражено в его положении «существовать» – значит «быть воспринимаемым». Дж. Беркли – сторонник субъективного идеализма – решительно отвергает объективное существование материи, или, как он ее называет, телесной субстанции. Критика «телесной субстанции» – материи занимает большое место в его учении. Дж. Беркли отвергает

и объективное существование идей, утверждая, что они существуют лишь в наших мыслях. Позднее философ все более склонялся к объективному идеализму. Бог по его представлению, воздействует на ум человека, являясь абсолютным духовным принципом. Английский философ Д. Юм применил берклианскую критику идеи субстанции не только к материи, но и к идеальному, выступив с критикой церкви и веры в бога.

Одним из центральных учений философии Нового времени является учение о врожденных идеях. Обращает на себя внимание декартовский подход к этой проблеме. Нужно вспомнить, что философ считает их исходными аксиомами познавательного процесса и потому логически невыводимыми. Р. Декарт рассматривает человеческое сознание как нечто постоянное и неизменное, что приводит к учению о врожденных идеях человеческого сознания, души. Согласно Декарту, существуют три рода идей: идеи, приходящие извне; идеи, созданные человеческим умом; идеи врожденные, которыми душа обладав с самого начала своего существования. Именно последние Р. Декарт рассматривает как наиболее интеллектуальные.

Концепции «врожденных идей» вызвала полемику, в которой принял активное участие английские философы **Т. Гоббс** (1588–1679) и **Дж. Локк** (1632–1704). В произведении «Опыт о человеческом разумении» Дж. Локк завершает начатый Т. Гоббсом разгром теории врожденных идей Р. Декарта. Дж. Локк выступил против представлений о врожденности идеи бога. Он отметил, что все знания люди черпают из опыта, люди не рождены с готовыми идеями. Дж. Локк стоял на позиции сенсуализма, в противоположность рационализму Р. Декарта. Он считал, что душа ребенка — чистая доска (*tabula rasa*), на которой знания, приобретенные в жизни, оставляют следы. Дж. Локк признал тем не менее наличие у человека определенных зачатков и predisposedности к той или иной деятельности. Это учение Дж. Локка значительно повлияло на развитие такой науки, как педагогика.

Французские философы XVIII века продолжили идейные

традиции, существовавшие в Западной Европе того времени. Среди них – Ж. Ж. Руссо, Ф. Вольтер, Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах и др.

Наиболее систематизированно выразил философские взгляды французского материализма П. Гольбах. Одно из крупных произведений **П. Гольбаха** (1723–1789) – «Система природы». В ее создании принимал участие также **Д. Дидро** (1713–1784). В основе трактата лежит мысль о сводимости всех явлений природы к различным формам движения материальных частиц, которые в своей совокупности образуют вечную, несотворенную природу. Материальные процессы характеризуются как строго необходимые, исключаящие какую бы то ни было случайность или целесообразность. Учение о необходимости распространяется и на поведение человека, на возникновение всех его ощущений, представлений.

Учение о природе, изложенное в «Системе природы» П. Гольбаха, получило свое дальнейшее развитие в работах выдающегося представителя французского материализма Д. Дидро. Он внес в материалистическое учение о природе некоторые элементы диалектики. Сквозь все его воззрения на природу проходит мысль о развитии, о вечной изменчивости природных форм, о связи протекающих в природе процессов и их нюансов. По мысли Д. Дидро, все изменяется, исчезает, остается только целое. Мир непрерывно зарождается и умирает. В каждый момент он находится в состоянии зарождения и смерти.

Следует обратить внимание и на то, что на основе материалистического учения о природе французские просветители XVIII века развили учение о зависимости всех форм знания от опыта, от ощущений, преобразующихся на более высокой ступени развития в формы мышления и умозаключения. Опытное по своему источнику знание имеет целью не отвлеченное постижение истины, а достижение способности совершенствоваться и увеличивать могущество человека. Такой взгляд французские философы заимствовали у Ф. Бэкона. Д. Дидро развил этот взгляд с учетом усиления роли техники и промышленности в эволюции мышле-

ния и познания. Он утверждал, что условием возникновения всякого знания является «возбуждение души», ощущение извне. Работа памяти, сохраняющей добытое знание, сводится к материальным органическим процессам и состояниям.

Научными методами в познании являются эксперимент и наблюдение. Борясь против идеализма Г. Лейбница, дуализма Р. Декарта и богословия, французские мыслители, начиная с Ж. Ламетри, доказывали, что познавательная ценность разума не уменьшается от того, что он опирается на данные внешних чувств, опыт и наблюдение.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Как называется метод научного знания, предложенный Ф. Бэконом?
2. Что такое «Великое Восстановление Наук»? В чем состоит особенность классификации наук, разработанной Ф. Бэконом?
3. В чем состоит суть рационалистического метода Р. Декарта?
4. Что, по Декарту, не подлежит никакому сомнению?
5. Что означает «Cogito ergo sum»?
6. Что такое «первичные» и «вторичные» качества? Какой философ Нового времени разделял эти качества?
7. Как характеризовал «естественное состояние» людей Т. Гоббс?
8. Какой философ Нового времени сравнивал человека с машиной? Почему?
9. Что составляет основу философского учения Г. Лейбница? Каковы особенности рационалистического метода Г. Лейбница?
10. Что означает выражение «будущее похожее на прошлое» в философской концепции Д. Юма? Чем объяснял философ данное явление?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. В учении Бэкона о познании отсутствуют идолы...

- А: рода
- Б: кино
- В: пещеры
- Г: театра.

2. Бэкон не говорит о пути познания...

- А: мухи
- Б: муравьи
- В: паука
- Г: пчелы.

3. Согласно Бэкону, рассудку соответствует...

- А: история
- Б: искусство
- В: философия
- Г: воображение.

4. Рационализм Нового времени отвергает в качестве критерия истины...

- А: рассудок
- Б: разум
- В: чувственное познание
- Г: интуицию.

5. Картезианцами называют сторонников...

- А: рационалистической традиции
- Б: эмпирической традиции
- В: материалистической традиции
- Г: религиозной философии.

6. Кто из философов провозгласил лозунг: «Знание-сила»?

- А: Лейбниц
- Б: Декарт
- В: Спиноза
- Г: Бэкон.

7. Философия, согласно Гоббсу, делится на философию изучения природы и...

- А: человека
- Б: религии
- В: государства
- Г: души.

8. Главной акциденцией тел Гоббс считал...

- А: покой
- Б: движение
- В: протяженность
- Г: пустоту.

9. Философия природы, по Гоббсу, начинается с изучения...

- А: физики
- Б: биологии
- В: геометрии
- Г: антропологии.

10. С точки зрения этого философа естественное состояние есть состояние «войны всех против всех»...

- А: Р. Декарт
- Б: Т. Гоббс
- В: П. Гассенди
- Г: Н. Мальбранш.

11. По Гоббсу, люди заключают «общественный договор», потому что...

- А: исходят из высоких моральных побуждений
- Б: выполняют пожелания монарха
- В: исходят из личной выгоды
- Г: это была воля божья.

12. В своем эволюционистском взгляде на природу Ламетри следовал за...

- А: Ч. Дарвином
- Б: Ж. Ламарком
- В: К. Линнеем
- Г: Ж. Бюффеном.

13. Работу «Человек-машина» написал...

- А: Т. Гоббс
- Б: Ф. Вольтер
- В: Дж. Локк
- Г: Ж. Ламетри.

14. В теории познания Беркли был сторонником...

- А: реализма
- Б: номинализма
- В: материализма
- Г: рационализма.

15. Тезис «Существовать – значит быть воспринимаемым» составляет основу концепции...

А: Дж. Беркли
Б: Ж. Ламетри
В: Ф. Бэкона
Г: Р. Декарта.

16. Ламетри человека уподоблял...

А: животному
Б: богу
В: ангелам
Г: машине.

17. Истины, по Гельвецию, подразделяются на...

А: несомненные и достоверные
Б: очевидные и вероятные
В: достоверные и необходимые
Г: необходимые и случайные.

18. По Гельвецию, всем тем, чем мы являемся, обязаны...

А: богу
Б: физиологии
В: технике
Г: воспитанию.

19. По Юму, структура нашего опыта состоит из...

А: воображений и суждений
Б: ощущений и представлений
В: впечатлений и идей
Г: врожденных идей и восприятий.

20. Юм не говорит об ассоциациях по...

- А: интуиции
- Б: сходству
- В: смежности
- Г: причинности.

21. По Юму, предложение «будущее похоже на прошлое» проистекает из...

- А: необходимости
- Б: случайности
- В: привычки
- Г: логики.

22. Эта проблема в науке именуется как проблема...

- А: мышления
- Б: дедукции
- В: индукции
- Г: детерминизма.

23. Крупные государства, как считает Монтескье, не могут существовать без...

- А: демократии
- Б: монархии
- В: аристократии
- Г: деспотии.

24. Лейбниц дополнил формально-логические законы Аристотеля законом...

- А: достаточного основания
- Б: исключенного третьего
- В: непротиворечия
- Г: тождества.

25. Выражение «ложь есть минимальная степень истины» следует из принципа... (Лейбниц)

- А: всеобщих различий
- Б: тождества неразличимых
- В: непрерывности
- Г: монадности (дискретности).

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ VII

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Мамедов А. А. История философии. М., 2010.
3. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
4. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
5. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
6. Антология мировой философии. Т.2. М., 1970.
7. Бэкон Ф. Сочинения в 2-х тт., М., 1971–1972 гг.
8. Декарт Р. Сочинения в 2-х тт., М., 1989–1994.
9. Лейбниц Г. Сочинения в 4-х тт., М., 1982–1989 гг.
10. Юм. Д. Сочинения в 2-х тт., М., 1996.
11. Гайденко П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
12. Соколов В. В. Европейская философия XV–XVII вв., М., 2003.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Индуктивный метод Ф. Бэкона и его роль в научном познании Нового времени.
2. Учение Бэкона об идолах и путях их преодоления.
3. Особенности рационалистического метода Р. Декарта. «Ясность» и «отчетливость» как отправной пункт познания.
4. Протяженная и мыслящая субстанции в философской концепции Р. Декарта.
5. Монадология Г. Лейбница.
6. Метод научного познания Г. Лейбница. Лейбниц о принципах формально-логического мышления.
7. Учение о субстанции Б. Спинозы.
8. Номинализм Т. Гоббса.
9. Учение Локка о первичных и вторичных качествах.
10. Учение Руссо об общественном договоре.
11. Особенности французского материализма XVIII века.
12. Психологическая интерпретация Юмом проблемы индукции.

РАЗДЕЛ VIII. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Немецкая классическая философия представлена следующими философами – И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Л. Фейербах. Приступая к изучению немецкой классической философии, следует определить социально-экономические и научно-теоретические предпосылки, которые сыграли определяющую роль в процессе становления данного философского направления. В частности, необходимо отметить степень развития буржуазных производительных сил и формирование буржуазных производственных отношений во второй половине XVI века, обусловивших в конечном итоге начало Великой французской буржуазной революции, которая, в свою очередь, поставила на первое место общечеловеческие ценности: свободу, равенство, солидарность людей всех общественных сословиях. Это оказало огромное воздействие на формирование философских систем И. Канта, И. Г. Фихте, В. Ф. Шеллинга и Г. В. Ф. Гегеля. Важно выделить естественно-научные предпосылки, в частности, уровень развития математики, геометрии, астрономии и естествознания XVIII века, и их влияние на возникновение философских систем Канта, Шеллинга, также воздействие философских идей немецкого и французского Просвещения, английского философа Д. Юма на становление философских учений представителей классической немецкой философии.

Анализируя философию **И. Канта** (1724–1804), надо выделить два основных периода его творчества: докритический и критический. Рассматривая содержание докритического периода, необходимо обратить внимание на выдвинутую им космогоническую гипотезу и ее роль в развитии диалектического воззрения на природу. Нужно отметить высказанные при этом Кантом материалистические идеи, а также показать их ограни-

ченность рамками деистических и теологических представлений.

В критический период И. Кантом ставится общая задача исследования возможностей и границ теоретического познания. Определяющее место в философии мыслителя занимает гносеология. Далее следует уяснить содержание так фундаментальных понятий Канта, как априорное и апостериорное знание, явление и «вещь в себе», аналитические и синтетические суждения, антиномии разума. Принцип априоризма является стержнем всей кантовской философии. С утверждением априорного, т. е. опытного и внеопытного характера научных знаний, связано разделением Кантом всей реальности на познаваемую область явлений и непознаваемую область «вещей в себе», т. е. установление своеобразного дуализма. Мы познаем мир не таким, каков он есть на самом деле, а каким он нам является. Нашему знанию доступны только явления, не «мир вещей самих по себе».

Однако нужно понять, что Кант не был агностиком — о верил в науку, в прогресс разума, но считал, что возможности познания не безграничны. Критикуя априоризм и показывая его теоретическую несостоятельность, важно осознать, что именно в данной философской системе И. Канта ставится важнейшая теоретическая и творческая активность субъекта в процессе познания, и что в учении о познании философ большое место отводит критике. Разум по своей природе антиномичен, и в этом состоит его диалектический характер. Согласно учению мыслителя, антиномии на противоречия разума возникают именно в результате стремления человека выйти за рамки возможного опыта, который ограничен явлениями.

Следующий этап в формировании немецкой классической философии связан с философским учением **Ф. Шеллинга** (1775—1854). Он, понимая ограниченности субъективно-идеалистической философии И. Фихте, ставит перед собой задачу создать философию, в которой объективное и субъективное занимали бы равноправные места. Первоначально Шеллинг, создавая свою

философию — философию природы, пытается проследить формирование знания об этой категории в процессе его движения от объекта к субъекту. Далее он ставит перед с задачей проанализировать генезис элементов диалектической логики в сфере субъективности. В то же время философ видит задачу создания философии абсолютного тождества; объективного и субъективного. Шеллинг приходит к заключению, что оно невыразимо в понятии, логически непостижим, требует иррационального подхода к его постижению — интеллектуальной интуиции.

Здесь следует обратить внимание на то, что Шеллинг метил правильный подход к решению вопроса о диалектическом тождестве объективного и субъективного, но в то же время ему не удалось разрешить эту задачу. Дальнейший в исследовании проблемы тождества объективного и субъективного знания связан с философией Гегеля, который сформулировал диалектический, конкретно-логический принцип тождества объективного и субъективного.

Г.В. Ф. Гегель (1770—1831) является создателем наиболее разработанной системы идеалистической диалектики. Основой всего сущего философа выступает развитие абсолютной идеи, мирового разума. Он стремится доказать, что абсолютная идея, будучи внутренне противоречива, порождает все новые и новые понятия. Исходя из идеалистически решаемого принципа тождества мышления и бытия, Гегель заключает деятельность познания только в мышлении. Истинное познание, по мнению философа находится в процессе самораскрытия идеи. По Гегелю, философия представляет собой наиболее высокий уровень мышления: постичь то, что есть — вот в чем задача философии. Ибо то, что есть, есть разум. Будучи адекватной формой отражения процесса саморазвития идеи, она является при этом диалектической. Гегель создал первую в истории философской мысли развернутую систему диалектики понятий. Его анализ важнейших законов и категорий диалектической логики обосновано в единстве диалектики, логики и теории познания. Гегель на идеалистической основе разработал основные законы

и категории диалектики.

Также стоит обратить внимание на противоречие между системой и методом Гегеля – метод диалектический, а система метафизическая: естественные формы у Гегеля лишены развития. Важно понять, что система Гегеля явилась концом целого длительного периода философской мысли, его завершением.

Людвиг Фейербах (1804–1872) был последним выдающимся представителем немецкой классической философии. Следует особо подчеркнуть, что Фейербах выступил против объективно-идеализма Гегеля, стремился восстановить материализм.

Однако главным предметом его размышлений была философия религии. В 1841 г. была опубликована работа Фейербаха «Сущность христианства», вызвавшая широкой резонанс среди университетской молодежи Германии. Фейербах продолжает ту линию свободомыслия, начатую еще в эпоху античности Ксенофаном – человек создает бога по своему образу и подобию. Свою критику религии Фейербах завершает лозунгом «Человек человеку – Бог».

Следует далее сопоставить материализм и атеизм Фейербаха с механистическим учением французских материалистов XVIII века о природе, их антиисторизмом в понимании источников религии, обрисовать причины возникновения антропологического материализма. Важно также показать не только прогрессивность для своего времени и условий данного правления материализма, но и его общую ограниченность. Нужно также показать, что определенные недостатки материализма Фейербаха впоследствии были использованы для истолкования его взглядов в духе вульгарного материализма, позитивизма, «философской антропологии» XX века. Необходимо четко зафиксировать своеобразный синтез собственно философского, естественнонаучного и нравственно-психологического подхода в антропологическом материализме Л. Фейербаха. Это обстоятельство имеет непосредственное значение для уяснения абстрактно натуралистического понимания философом человека и общества в целом.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Каких философов считают представителями немецкой классической философии?
2. Что такое «докритический» и «критический» Кант? Какие проблемы интересовали «докритического» Канта?
3. В чем Кант видел недостатки прежней философии – рационализма и эмпиризма Нового времени?
4. Что такое «трансцендентная апперцепция» у Канта?
5. В каких основных значениях употребляется термин «вещь сама по себе»?
6. Какие четыре основных вопроса сформулировал Кант?
7. Какие антиномии практического разума выдвигал Кант?
8. Какие этапы проходит сознание в «Феноменологии духа» Гегеля?
9. Из каких частей состоит «Наука логики» Гегеля? Какой раздел является главным в «Науке логики»?
10. В чем состоит особенность гегелевской диалектики? Какие основные законы и категории диалектики разработал Гегель?

11. Что такое «наукоучение» в философской концепции Фихте?
12. Каковы основные идеи натурфилософии Шеллинга?
13. Почему «поздний» Шеллинг отдает предпочтение откровению?
14. Почему материализм Фейербаха называют «антропологическим»?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. *Главный лозунг «докритического» Канта...*

- А: дайте мне движение, и я из него построю мир
- Б: дайте мне материю и движение, и я из них построю мир
- В: дайте мне материю, и я из нее построю мир
- Г: дайте мне идею, и я из нее построю мир.

2. *Синтетические суждения, по Канту, бывают...*

- А: только априорными
- Б: только апостериорными
- В: априорными и апостериорными
- Г: априорными и противоречивыми.

3. *Все аналитические суждения, по Канту...*

- А: апостериорные
- Б: противоречивые
- В: априорные
- Г: априорные и апостериорные.

4. *Гносеология Канта не содержит
трансцендентальную...*

- А: метафизику
- Б: аналитику
- В: диалектику
- Г: логику.

5. *«Апперцепция» у Канта означает...*

- А: узнавание, установление тождества воспроизведенных представлений с явлениями, благодаря которым они даны
- Б: воспроизведение представлений в памяти
- В: сведение многообразного содержания созерцания в единый образ
- Г: воспроизведение восприятий в памяти.

6. *В таблицу категорий Канта не входит категория...*

- А: качества
- Б: количества
- В: дедукции
- Г: модальности.

7. *В основе понятий Канта лежат...*

- А: факты
- Б: категории
- В: образы
- Г: схемы.

8. *Железное сцепление причин и следствий, как считает Кант, отсутствует в мире...*

- А: физическом
- Б: духовном
- В: загробном
- Г: интеллигибельном.

9. *Какую веру, по Канту, ничто не может поколебать?*

- А: прагматическую
- Б: моральную
- В: доктринальную
- Г: научную.

10. *Второй постулат практического разума требует...*

- А: существование Бога
- Б: бессмертие души человека
- В: полной автономии человеческой воли
- Г: наличие причинных связей между явлениями.

11. Гегель выражает свое отношение к чувственному познанию, эмпиризму и материализму на этапе...

- А: самосознания
- Б: разума
- В: абсолютного духа
- Г: предметного сознания.

12. Тожественная бытию определенность, по Гегелю, есть...

- А: рассудок
- Б: разум
- В: количество
- Г: качество.

13. Главной частью гегелевской логики является учение о (об)...

- А: умозаключениях
- Б: суждениях
- В: бытии
- Г: сущности.

14. Действительность, по Гегелю, есть...

- А: единство сущности и явления
- Б: единство бытия и сущности
- В: единство бытия и явления
- Г: физический мир.

15. Истина, по Гегелю, есть...

- А: соответствие знания действительности
- Б: совпадение объективности и понятия
- В: знание абсолютной идеи
- Г: внешняя по отношению к бытию определенность.

16. *Человек, по Гегелю, «распредмечивает» объективный мир на ступени...*

- А: рассудка
- Б: разума
- В: абсолютного духа
- Г: самосознания.

17. *Что является «лишним» в философии права Гегеля?*

- А: субъективное право
- Б: мораль
- В: абстрактное право
- Г: нравственность.

18. *Подлинным искусством, по Гегелю, является искусство...*

- А: символическое
- Б: романтическое
- В: классическое
- Г: авангардное.

19. *Абсолютная гармония содержания и формы, по Гегелю, характеризует искусство...*

- А: романтическое
- Б: классическое
- В: символическое
- Г: авангардное.

20. *Завершающей ступенью гегелевской системы является...*

- А: логика
- Б: философия
- В: религия
- Г: искусство.

21. Третье основоположение Фихте играет роль...

- А: тезиса
- Б: антитезиса
- В: синтеза
- Г: всеобщего «Я», которое утверждает себя.

22. Натурфилософия Шеллинга была объединена с...

- А: логикой
- Б: диалектикой
- В: трансцендентальной философией
- Г: феноменологией.

23. Философия позднего Шеллинга ориентируется на...

- А: диалектику
- Б: логику
- В: феноменологию
- Г: теологию.

24. В «Эвдемонизме» изложено фейербаховское понимание теории...

- А: всемирной истории
- Б: счастья
- В: государственного устройства
- Г: возникновения Вселенной.

25. Исходным положением учения Фейербаха является тезис...

- А: антропология есть теология
- Б: теология есть антропология
- В: теология есть метафизика
- Г: метафизика есть антропология.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ VIII

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014 Антология мировой философии. Т.3. М., 1971.
5. Кант. И. Сочинения в 6 тт., М., 1964- 1966.
6. Гегель. Г. Энциклопедия философских наук в 3-х тт., М., 1975–1977.
7. Гегель. Г. Наука логики в 3-х тт., М., 1970–1972.
8. Фейербах. Л. Избранные философские произведения. М., 1955.
9. Шеллинг. Ф. Сочинения в 2-х тт., М., 1987–1989.
10. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии/ Маркс К., Энгельс Ф., Сочинения. Изд. 2., Том 21.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Естественнаучные взгляды Канта.
Космогоническая гипотеза.
2. Критика Кантом эмпиризма и рационализма Нового времени.
3. Пространство и время как априорные формы чувственного созерцания у Канта.
4. Мир «вещей самих по себе» в философской концепции Канта.
5. Кант о примате практического разума.
Кантовское учение о свободе воли.
6. Категорический императив Канта.
7. Прекрасное и возвышенное в эстетике Канта.
8. Феноменология духа Гегеля: от предметного сознания к разуму.
9. Учение Гегеля о сущности.
10. Учение Гегеля о семье, гражданском обществе и государстве.
11. Законы и категории идеалистической диалектики Гегеля.
12. Учение Гегеля о праве.
13. Гегелевская концепция философии истории.
14. Философия духа Гегеля: искусство, религия и философия.
15. Система трансцендентального идеализма Шеллинга.
16. Наукоучение Фихте.
17. Антропологический материализм Фейербаха.

РАЗДЕЛ IX. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Следует сразу отметить, что формирование русской философской мысли происходило в период средневековья, так как славянским народам на протяжении многих веков пришлось вести упорную борьбу с гуннами, степными кочевниками. В связи с этим процесс образования древнерусской народности завершился лишь в IX – X веках в результате объединения восточнославянских племен в единое древнерусское государство, которое официально приняло христианство в X веке. Именно это обстоятельство во многом способствовало не только укреплению торгово-экономических и общественно-политических связей со странами Западной Европы и Ближнего Востока, но и приобщало к более высокой античной культуре. Можно утверждать, древнерусская философия не только испытывала влияние культурного наследия Византии, но и уходила своими корнями в античную философскую традицию. Уже в XI – XIII веках в России были известны труды Аристотеля, Платона, Эпикура. Вместе с тем был и другой источник – народное творчество, народная культура, потому философская мысль выражала себя в сказаниях, древних летописях, поучениях, а также литературных произведениях.

«Повесть временных лет» Нестора – характерное в этом плане произведение, ибо в нем в качестве центральных ставятся вопросы о добре и зле, смертном теле и бессмертной душе, а также свободе воли и ответственности за содеянное.

Анализируя процессы становления древнерусской философии, необходимо обратить внимание на то, что развитие философских знаний осуществлялось в лоне религии. Изучающим важно понять, что философская мысль в культуре раннего феодализма оказалась не только под эгидой православия, но и в недрах его. В этой связи необходимо уяснить, что, только

«сняв» предварительно богословскую форму, можно увидеть, обнаружить постановку философских вопросов в мировоззрении мыслителей того времени. Например, работа «Слово о законе и благодати» русского митрополита Илларион (XI в.) помимо богословских проблем содержала философские, общественно-политические, нравственные идеалы, положения, которые он пытался осмыслить с позиций рационализма. Он использовал богословскую форму и фразеологию, поскольку собственно философский, понятийно-логический язык еще не сформировался.

Дальнейшее развитие древнерусской философской мысли связано с «Поучением» Владимира Мономаха (XII в.), в котором он не только излагает нравственные суждения, но и противопоставляет свое понимание свободы теологическим воззрениям. Тем самым он стимулирует интерес древнерусских книжников к античной традиции и натурфилософии древних греков.

Известный интерес в философском плане представляет «Послание» киевского митрополита Никифора к Владимиру Мономаху (XII в.), где опять-таки наряду с богословскими проблемами ставятся вопросы о человеке, душе, разуме, чувствах и их роли.

В период средневековья, для которого характерно взаимодействие двух мировоззрений, двух позиций, когда рядом с богословско-идеалистическими выводами уживаются зачатки материалистических воззрений, прославился своим богословско-философским трактатом «Диоптра», или «Зерцало», русский инок Филипп Пустынник (Филип Философ). Автор «Диоптры» утверждает двойственную природу человека – материальную и духовную (наличие тела и души). Его физический мир, состоящий из четырех стихий: земля, вода, воздух, огонь – смертен. Духовный мир, включающий в себя собственно душу, слово, желание и разум, – бессмертен. Однако бессмертие определяется не Богом, а тем путем, каким пойдет человек, имеющий свободу воли и выбора между добродетелью и пороком. Используя проблематику души и тела, Филипп Философ отходит от принятых византийских и западноевропейских толкований взаимоотношения души и тела, признает пассивность души и отдает явное

предпочтение соблазнам всего мирского. Он отмечает притягательность жизненных успехов. На примере же «Диоптры» можно сделать вывод о том, что в отличие от западноевропейской схоластики в русской философии XI – XIV веков отсутствовал понятийный аппарат и преобладал свободно используемый аллегоризм и символизм.

При ознакомлении с философскими идеями мыслителей XV – XVII веков следует обратить внимание еще на одну особенность древнерусской философии – ее непосредственную связь с решением конкретных, общеполитических вопросов, направленных на борьбу за централизацию государственной власти.

Важное место в русской философии и науке XVIII века занимает **М. В. Ломоносов**. (1711 – 1765 гг.). Будучи естествоиспытателем, физиком, химиком, он специально не занимался философией. Однако его научные труды стали прочным фундаментом для материализма, ибо проблема материи и ее свойства – центральная для М. В. Ломоносова- естествоиспытателя.

Что касается гносеологических вопросов, то научный метод познания для ученого не был ограничен эмпиризмом. М. В. Ломоносов считал, что истинный процесс познания включает в себя в качестве неперменных элементов опыт и обобщение, ощущение и логическое мышление, анализ и синтез.

Анализируя разнообразные взгляды просветителей XVIII столетия, следует отметить их антисхоластическую, антиметафизическую направленность, опору на связь науки с жизнью и социальной практикой. Вслед за М. В. Ломоносовым идеи просветительской материалистической философии в России развивали Д. С. Аничков, стремившийся выяснить причины «естественной религии», С. Е. Десницкий, который доказывает, что религия не может и не должна влиять на жизнь общества и семьи. Целый ряд просветителей подготавливали передовые умы России к более радикальным научным выводам, среди которых в первую очередь следует назвать **А. Н. Радищева** (1749–1802).

Трактат А. Н. Радищева «О человеке, его смертности и бес-

смерти» явился подлинным выражением философского рационализма. А. Н. Радищев считал, что начало истории и культуры заложено в первичных потребностях человека, просвещение автоматически не приводит к установлению справедливости. Путь к уничтожению зла мыслитель видел в новом общественном устройстве. Нельзя обойти молчанием вопрос об отношении Радищева к религии. Для него Бог – создание человека, понятие о нем – мечта, разрушение социальных «оков» – предпосылка падения религиозной веры.

Следует иметь в виду, что трактат А. Н. Радищева до сих пор вызывает споры у исследователей. Однозначного мнения о нем пока что нет. Наряду с оценками трактата как материалистического и антирелигиозного имеют место и такие высказывания, что позиция Радищева крайне противоречива, что он обнаруживает колебания между материализмом и идеализмом, наукой и религией, пытаясь примирить их.

Подводя итоги по этому вопросу, следует подчеркнуть, что русской философией XVII – XVIII веков был поставлен и решен широкий круг вопросов, которые тесно увязывались с российской действительностью, с социальной практикой, а с другой стороны – с достижениями научной и философской мысли Западной Европы. Таким образом были созданы необходимые предпосылки для дальнейшей разработки прогрессивных идей в русской философии.

В 20-е годы XIX века общественно-политические и философские взгляды Радищева были подхвачены декабристами: К. Ф. Рылеевым, И. Д. Якушкиным, В. Ф. Раевским и многими другими. Они разделяли оценки, данные А. Н. Радищевым Российским государственным структурам, его политический радикализм. Философские идеи декабристов выражались в борьбе против самодержавия и дополнялись противоборством с религиозной ортодоксией. Декабристы выступали под знаменами гуманизма, прославляя свойственные человеку могущество ума, сильный дух и волю, его свободолюбие.

Особое место в русской философии занимает **П. Я. Чаадаев**

(1794—1856). Он был близок декабристам, разделял их взгляды на государственное устройство России. Публикация его сочинения «Философические письма» стала культурным и политическим событием. Онтологические представления П. Я. Чаадаева состоят в обосновании двух принципов — объективности и единства. В его концепции основу мира представляет «великое ВСЁ». Оно объективно, не зависит от человека и поэтому в совокупности всего существующего имеет место «абсолютное единство». Высшая объективность, представляющая сущность, не тождественна видимой реальности. Объективная реальность мыслится П. Я. Чаадаевым в единстве, благодаря которому сливаются «все различия, все пределы». Далее получает развитие концепция двух миров — мира физического и мира духовного (нравственного, исторического). Каждый из этих миров имеет свою специфику, структуру, элементы, подчинен своим объективным законам. И в то же время эти меры едины, подчиняются всеобщим законам, что является причиной их параллелизма.

Мир физический соответствует ньютоновской картине мира. Его элементами являются атомы и молекулы. Соответственно этому элементами мира духовного являются элементы духовных идей. Мир духовный представляет собой «мировое создание, которое соответствует мировой материи». За рациональным содержанием онтологических представлений П. Я. Чаадаева в самых глубинных слоях системы прослеживается другая тенденция, противоречащая рационалистической, — религиозно-иррационалистическая. Причиной всего, по Чаадаеву, является божественный разум, а категория: великое ВСЁ, абсолютное единство, истинная реальность — имена, ипостаси Бога. Результатом эволюции взглядов П. Я. Чаадаева было стремление на основании опыта развития философии синтезировать теорию и практику, обосновать теорию, которую можно было внедрить в жизнь.

Переходя к рассмотрению четвертого вопроса, необходимо отметить, что деятельность революционных демократов пришлась на период буржуазных преобразований. Влияние революционных демократов на передовую Россию было огромно.

Произведения А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и других внимательно читали на Западе. Преодолев влияние идеализма, они продолжали традиции материалистической философии.

Здесь следует остановиться на философских взглядах **А. И. Герцена** (1812–1870), который, отвергая идеализм Гегеля, вместе с тем овладел диалектикой. Свои выводы А. И. Герцен изложил в философском трактате «Письма об изучении природы», центральной темой которого явилась проблема диалектического единства бытия и мышления. Доказывая, что материя находится в непрерывном движении, А. И. Герцен утверждал, что венцом этого развития выступает человек, а сознание является продуктом исторического развития природы и по отношению к последней оно вторично. Он ставит вопрос о проблеме познания, о том, каковы пути и средства познания. Анализируя этот вопрос, А. И. Герцен приходит к выводу, что основой познания является опыт, а сами знания — результат отражения объективной реальности.

Диалектика познания, по мнению А. И. Герцена, как взаимодействие чувственного и логического свойственна не только отдельному познающему субъекту, но и охватывает весь исторический путь познавательной деятельности человечества. В «Письмах» мыслитель касается проблемы взаимоотношений исторического и логического. Он подчеркивает их связь, отрицая тождество, и указывает на то, что логическое воспроизводит историческое, поскольку логика — это субъективное отражение объективного процесса. В логике человек отвлекается от случайного и несущественного и схватывает главное и закономерное. А. И. Герцен делает вывод, что логика разумнее, история человечнее.

Идеи А. И. Герцена продолжил **Н. Г. Чернышевский** (1828–1889), который разрабатывал диалектику, применяя ее к анализу естественно-научных, социологических, экономических проблем. Основной философский труд Чернышевского «Антропологический принцип в философии» посвящен проблемам материализма. На основе изучения вопроса о природе человека Чернышев-

ский приходит к отрицанию сверхъестественного, утверждая, что человек — высшее создание природы. Сила человека, считает автор, зависит от знания действительности. Для него оказываются неприемлемыми фантастические гипотезы, навязываемые естествознанию идеализмом, который объявляет материю результатом человеческих ощущений. Выступая против идеализма, в частности кантианства и его агностицизма, Н. Г. Чернышевский никогда не смешивал мысль и мозг. Он критикует, например, П. Лаврова, который доказывал, что материальный мир, несомненно, существует, но лишь в наших суждениях о нем. Философские взгляды Чернышевского справедливо называют вершиной всей домарксовской материалистической философии.

Подводя итоги по данному вопросу, важно уяснить, что революционные демократы подвергли критике как субъективный, так и объективный идеализм. Развивая материалистические традиции, они показали, что субъективный идеализм представляет собой разновидность средневековой схоластики или, по определению Н. Г. Чернышевского, иллюзионизм. Полемизируя с кантианством и его последователями в среде естествоиспытателей, Н. Г. Чернышевский подчеркивал антинаучность субъективного идеализма. Революционные демократы указывали на его несовместимость с естествознанием. С их точки зрения, в природе нечего искать идей, там можно обнаружить лишь разнородную материю.

Известно, что на рубеже XIX и XX столетий союзником материалистической философии становится естествознание, сумевшее значительно помочь силам общественного прогресса. Многие передовые ученые-естествоиспытатели посвящали себя служению не только науке, но и демократии. Среди них общепризнанные имена русских ученых — И. М. Сеченова, Д. И. Менделеева, К. А. Тимирязева и других.

Известно, что на формирование взглядов русских ученых значительное влияние оказала философия революционной демократии. Ее диалектические и материалистические идеи оказались весьма плодотворными для вооружения естествоиспы-

тателей передовым мировоззрением. Работы А. И. Герцена, в частности, произвели большое впечатление на И. И. Мечникова, написавшего ряд философских произведений: «Этюды о природе человека. Опыт оптимистической философии», «Сорок лет искания рационального мировоззрения». Статья «Наука и демократия» К. А. Тимирязева, а также некоторые работы И. М. Сеченова, Д. И. Менделеева свидетельствуют о явном тяготении естествознания к материалистической философии и диалектическому методу познания мира. Следует подчеркнуть, что переход на философский уровень не был среди русских ученых всеобщим. Стихийный материализм еще долго сохранял прочные позиции в естествознании. Однако философские взгляды естествоиспытателей оставили свой самобытный след в истории философии России.

Особого внимания заслуживает период в развитии русской философии с середины XIX века. Именно в это время оформляются два основных направления: философия соборности, связанная со славянофильством, и философия индивидуальности, выросшая из прозападных идей.

Необходимо показать, что славянофилы стремились открыть России и всему миру более органичный путь, чем западный. И хотя западная цивилизация в процессе своего становления постоянно опережала Россию, эту цивилизацию славянофилы рассматривали как отчужденную от духовных первооснов. Поэтому, говоря о путях развития России, славянофилы уповали на русское крестьянство, в быте и психологии которого видели неразрушенный духовный потенциал.

В центре взглядов славянофилов находились православие, монархия, крестьянская община. Поэтому они отдавали предпочтение соборности перед личностным началом. Соборность, по их мнению, и является духовным гарантом нравственной независимости личности. Следует отметить, что славянофилы выступали с резкой критикой светских и духовных властей.

Трагедия славянофильства заключалась в том, что ни правительственные, ни церковные круги не восприняли их идей.

Славянофильство, по сути, осталось этическим течением, не став политической силой. В дальнейшем их идеи были восприняты целым рядом русских мыслителей.

Анализируя взгляды западников, важно понять, что основную задачу развития российского общества они видели в достижении такого уровня либерализации и просвещения, на который поднялась Западная Европа. Их общесоциологический подход, вобрав в себя национальную специфику и ориентируясь на решение российских проблем, в своей основе не выходил за пределы философии и идеологии французского Просвещения XVIII века.

Центральной проблемой для западников была идея личности. Русские революционные демократы несколько изменили просветительскую этическую концепцию, предложив свой вариант этики «разумного эгоизма».

В отечественном варианте этика «разумного эгоизма» была заменена революционным аскетизмом. Религия отбрасывалась. На смену ей предлагалась позитивная наука, в первую очередь естествознание. «Разумный эгоизм», по сути, истолковывался как этика общественного долга. Западники подготовили движение либеральной интеллигенции и легального марксизма.

Однако ни западники, ни славянофилы не могли полностью отразить сложности духовных исканий в России. Спор между ними дал мощный импульс для развития русской самобытной философии. Появились мыслители, попытавшиеся соединить элементы западничества и славянофильства, т. е. найти синтетический путь, путь всеединства, в котором объединились Запад и Восток, светское и религиозное, государственное и личностное. У истоков такой философии стоял Ф. М. Достоевский, который прошел и через утопический социализм Фурье, идеи В. Г. Белинского и революционных демократов. Регулируя процессы природы, преобразуя ее, человек изменяет и себя, достигает бессмертия.

Достижение бессмертия становится общим делом, объединяющим человечество, преображающим его духовно и физически.

При этом люди обретают новый организм, который, как пишет философ, есть единство знания и действия. Творческий процесс реализуется в преобразовании человеком элементарных космических веществ в минеральные, потом растительные и, наконец, живые ткани. Таким образом осуществляется единство знания и действия, человечества и земли, человечества и космоса.

Далее следует обратить внимание на развитие русской религиозной философии, важное место в которой занимает идея всеединства Вл. Соловьева. Согласно этой идее утверждается единство различных форм бытия, возникновение синтеза истины, добра и красоты.

Для **Вл. Соловьева** (1853–1900) характерно стремление к познанию действительности как целого, когда каждый предмет рассматривается в его отношении к целому. Целое понимается не как множество вещей, а как их всеединство. Архетип всеединства мыслится Соловьевым как «положительное всеединство» — свободное соединение в абсолюте всех элементов бытия. Он считал, что абсолют является единством, которое есть, а мир — всеединством в состоянии становления. Это и есть развитие мира, проходящее два этапа: до человека — эволюция природы и человеческой деятельности, а также истории человечества.

На первом этапе имеется пять ступеней и условий единства мира: царство минеральное, царство растительное, царство животное, царство человеческое и царство Божие. Растения выходят из состояния инертности минералов, тянутся к свету, теплу и влаге. Животные при помощи ощущений и свободного движения ищут полноты чувственного бытия. Природное человечество стремится к улучшению своей жизни, возвышается до идей безусловного совершенства и стремится осуществить его до конца, воплотить в жизни всего мира.

Царство нижнего уровня служит материалом нижеследующего, объединяется с более совершенной деятельностью. Царство высшего уровня вбирает предшествующее (растения физиологически вбирают окружающую среду, животные питаются

растениями и через ощущения вбирают в себя более широкий круг явлений и т. д.), т. е. осуществляется не только, развитие, но и процесс собирания Вселенной. Развитие человечества мыслится философом как история через осуществление целостного человечества, обнимающая «сверх наличной части человечества и его отошедшую и грядущие части». Следует уяснить, что основные проблемы всеединства рассмотрены Вл. Соловьевым в этическом свете, что создает своеобразную систему нравственного космоса. Идея добра, полагает мыслитель, пронизывает природу, общественно-исторический процесс, его социальные институты, все области общественного сознания. Нравственные искания Вл. Соловьева вполне созвучны нравственным исканиям русских мыслителей последней трети XIX века. Так, П. Л. Лаврова, М. А. Бакунина, Н. К. Михайловского, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и Вл. Соловьева объединяет стремление найти истинные формы солидарности людей, земные средства для их достижения.

Социальным идеалом, конечной ступенью истории Вл. Соловьев считал «богочеловечество», достигаемое при помощи «вселенской церкви», которая объединяет основные течения христианства. Посредником между реальным миром и Богом выступает мудрость Божия – София. Учение Вл. Соловьева о Софии положило начало целому философскому течению, самым ярким представителем которого был П. А. Флоренский.

Вл. Соловьевым была выдвинута определенная философско-историческая концепция, согласно которой три мировые силы – Восток, Запад и славянский мир (с Россией во главе) определяют судьбы цивилизации. По логике Вл. Соловьева, мусульманский Восток и западные цивилизации уже исчерпали себя, впав «во всеобщий эгоизм» и анархию. «Третья сила» – Россия призвана, считал он, дать жизнь и обновление двум первым. В рамках философии истории России Вл. Соловьев неустанно проводил мысль о жертвеннической и примирительной миссии русского народа.

Следующим этапом в развитии русской философии XX века

явилось творчество **Н. А. Бердяева** (1874–1948). Заимствуя и препарируя идеи софиологии и ортодоксального христианства, космизма и почвенничества, он вместе с тем стоит у истоков такого философского направления, как экзистенциализм.

Следует понять, что у Н. А. Бердяева преобладает ориентация на человека. Личность у него – не часть космоса, напротив, космос – часть человеческой личности. Личность – не субстанция, она творческий акт, она неизменна в процессе изменения.

Важно подчеркнуть, что, по Бердяеву, человек как личность имеет большую ценность, чем общество, нация, государство.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие основные черты присущи русской философии?
2. Кто является представителем «русского космизма»? Назовите главные идеи этого течения.
3. Что означает термин «всеединство» в философии В. С. Соловьева?
4. Какие идеи отстаивали славянофилы и западники? По каким принципиальным вопросам они расходились?
5. Кто разрабатывал проблему ноосферы в русской философии?
6. Каковы главные идеи философского творчества Н. Бердяева?
7. Назовите основной круг проблем, находящихся в центре внимания революционного народничества.

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Великий ученый – естествоиспытатель XVIII века, заложивший основу материалистической традиции и создавший «корпускулярную философию»...

- А: М. В. Ломоносов
- Б: А. Н. Радищев
- В: А. Д. Кантемир
- Г: М. Грек

2. Белинский говорил о двух способах постижения истины – априорном и...

- А: аналитическом
- Б: теоретическом
- В: мистическом
- Г: апостериорном.

3. Альфой и омегой своей философии Белинский считал идею...

- А: капитализма
- Б: коммунизма
- В: либерализма
- Г: социализма.

4. Единственное основание всякого знания, по Белинскому, это вера в...

- А: науку
- Б: философию
- В: идею
- Г: человека.

5. По Чернышевскому, «любовь к Отечеству есть прекрасное чувство, но еще лучше любовь к...

- А: женщине
- Б: природе
- В: истине
- Г: революции.

6. Главным принципом философии Чернышевского является...

- А: революционный
- Б: материалистический
- В: идеалистический
- Г: антропологический.

**7. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ
В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ НАТУРЕ
ВЫДЕЛЯЛ ЯВЛЕНИЯ
МАТЕРИАЛЬНОГО ПОРЯДКА,
И ЯВЛЕНИЯ ____ ПОРЯДКА**

- А: идеального
- Б: религиозного
- В: нравственного
- Г: психологического.

8. Наука, по Огареву, может быть только одна – наука...

- А: мира
- Б: природы
- В: общества
- Г: жизни.

9. По его мнению, переход из религии в науку совершался посредством...

- А: деизма
- Б: пантеизма
- В: атеизма
- Г: дуализма.

10. Лавров основание разумной жизни видел в...

- А: естествознании
- Б: религии
- В: философии
- Г: психологии.

11. *Автором «Философических писем» является...*

- А: Чаадаев
- Б: Флоренский
- В: Герцен
- Г: Данилевский.

12. *Вся история новейшего общества, согласно ему, совершается на почве...*

- А: науки
- Б: разума
- В: мнений
- Г: конфликтов.

13. *Негосударственным русский народ называл...*

- А: Писарев
- Б: Бердяев
- В: Аксаков
- Г: Соловьев.

14. *Необходимость, по Хомякову, есть...*

- А: проявленный эгоизм
- Б: проявленная воля
- В: абстрактный момент случайности
- Г: сумма случайных связей.

15. *Естествознание Лавров подразделял на два рода наук – феноменологические и...*

- А: механические
- Б: эмпирические
- В: морфологические
- Г: биологические.

16. *Общее мировоззрение народов, по Соловьеву, носит характер...*

- А: религиозный
- Б: философский
- В: эстетический
- Г: обыденный.

17. *Собственный предмет нравственной философии, по Соловьеву, есть понятие...*

- А: морали
- Б: человека
- В: Бога
- Г: добра.

18. *Русский философ XIX века, объявленный императором Николаем I сумасшедшим за свои философские взгляды...*

- А: Соловьев
- Б: Герцен
- В: Чаадаев
- Г: Чернышевский.

19. *Необходимость явления, по Соловьеву, познается...*

- А: умозрением
- Б: опытом
- В: откровением
- Г: интуицией.

| 20. *Символический мир в учении Г. Сковороды представляет собой...*

- А: мир Библии
- Б: мир человека
- В: мир математики
- Г: макрокосм.

21. *Центральной категорией философии Радищева является...*

- А: природа
- Б: человек
- В: Бог
- Г: чувственный опыт.

22. *Всякий культурно-исторический тип, по Данилевскому, в своем развитии проходит три этапа – 1) этнографический; 2) государственный и 3)...*

- А: экономический
- Б: социальный
- В: психологический
- Г: культурный.

| 23. *Свободу как «пространство четвертого измерения» рассматривал...*

- А: Соловьев
- Б: Флоровский
- В: Бердяев
- Г: Толстой.

| 24. *Главным философским ориентиром для С. Франка являлся...*

- А: гносеологизм
- Б: онтологизм
- В: персонализм
- Г: психологизм.

25. *Девиз В. Соловьева «Не бегать от мира, а преобразовать мир» подразумевал...*

- А: изменение мира в соответствии с потребностями человека и человечества
- Б: коренное изменение природы человека
- В: революционное преобразование общества
- Г: возвращение к идеям античности и христианства.

26. «Вторым Герценом» среди философов русского послеоктябрьского зарубежья называли...

- А: Федорова
- Б: Федотова
- В: Франка
- Г: Вышеславцева.

27. Он считал, что...

- А: народ должен вернуть долг интеллигенции
- Б: интеллигенция должна вернуть долг народу
- В: народ должен вернуть долг православию
- Г: православие должно вернуть долг интеллигенции.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ IX

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
5. Антология мировой философии. Т.4. М., 1972.
6. Соловьев В. С. Сочинения в 2-х тт., М., 1989.
7. Русская философия второй половины XVIII в. Хрестоматия. Свердловск, 1990.
8. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991.
9. Зеньковский В. В. История русской философии в 2-х тт., М., 1991.
10. Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма в 2-х томах. – М.: Наука 1991.
11. Шкуринов П. С. Философия России XVIII века. М., 1992.
12. О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Особенности русской философии.
Славянофильство и западничество.
2. Русский философский идеализм XIX—XX веков.
Бердяев и Соловьев.
3. Учение Бердяева о свободе. Свобода как пространство четвертого измерения.
4. Философия «всеединства» В. Соловьева.
5. Философия «русского космизма». К. Циолковский.
6. Философские идеи революционного народничества.
7. Проблема человека в философии русского зарубежья первой половины XX в.
8. Философское учение Г. Сковороды.
9. Философские взгляды К. А. Тимирязева.
10. Философские идеи Ф. М. Достоевского.
11. Философия истории П. Я. Чаадаева.
12. Теория культурно-исторических типов
Н. Я. Данилевского.

Раздел X. МАРКСИСТСКО- ЛЕНИНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Созданная **К. Марксом** (1818–1883) и **Ф. Энгельсом** (1820–1895) научная теория явилась закономерным продолжением классической немецкой философии, и в особенности идеалистической диалектики Гегеля, переработанной на материалистической основе английской политической экономии (А. Смит и Д. Рикардо) и французского утопического социализма (Ш. Фурье, А. Сен-Симон и Р. Оуэн).

Маркс и Энгельс высоко ценили своих предшественников, особенно философию Гегеля. Они считали себя учениками Гегеля, но уже в первых двух совместных работах («Святое семейство» и «Немецкая идеология») выступили как критики гегельянства, поскольку гегелевская философия носила абстрактный, умозрительный характер; в ней речь шла не о развитии реального мира, а какой-то абсолютной идеи. Человек для Гегеля предстает только как абстракция человека, его самосознание.

Маркс, в противоположность Гегелю, рассматривающему государство как воплощение разума, свободы, нравственности, приходит к выводу, что прусско-юнкерское государство не соответствует «истинному» понятию государства, поскольку в нем частный собственник занимает привилегированное положение. Маркс открыто выступает против привилегированного положения частных собственников в государстве, требует уничтожения их правовых привилегий. К. Маркс и Ф. Энгельс уже в этот период увидели основной недостаток диалектики Гегеля и его системы, и попытались ее абстрактные положения свести к земной, конкретно-исторической основе. Анализируя материализм и атеизм Л. Фейербаха, они указали на их просветительский и метафизический характер.

Изучение данного раздела предполагает осмысление начального этапа творческой эволюции основоположников марксизма

(1841 — 1844 гг.), их обращения к анализу коммунистических идей и гуманистической критике «казарменного коммунизма», исследованию политической экономии и проблемы отчуждения человека в обществе. Для этого нужно глубоко изучить работу «Экономическо-философские рукописи 1844 г. Маркса. В процессе подготовки к данному разделу необходимо осмыслить место и роль концепции социально-исторической практики, принципа материалистического понимания истории, а также сущность общественного сознания и формирование нового философского мировоззрения К. Маркса и Ф. Энгельса.

Необходимо разобраться, в чем состояла проблема разработки концепции материалистической диалектики и что качественно нового было предложено К. Марксом и Ф. Энгельсом в теории диалектики как методе научного познания действительности. Наиболее полно ответы на эти вопросы содержатся в таких философских работах Ф. Энгельса, как «Анти-Дюринг», «Диалектика природы». Поэтому необходимо обратиться непосредственно к их тексту. Ф. Энгельс подверг критике Е. Дюринга по конкретным вопросам философской науки: о предмете философии, ее методе, единстве мира, пространстве и времени, материи и его формах, теории познания.

В «Анти-Дюринге» и «Диалектике природы» Ф. Энгельс внимание уделяет утверждению диалектического метода философии, а более конкретно — диалектическому материализму. Он доказывает его принципиальное отличие от предшествующего, метафизического материализма. Энгельс подвергает аргументированной критике методологическую концепцию Е. Дюринга, доказывая ее несостоятельность.

Ф. Энгельс в работе «Диалектика природы», раскрывая основные законы диалектики в свете материалистической системы, а именно закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количества в качество и обратно, диалектический закон отрицания отрицания. Философ показывает, что каждый из этих законов отражает существенные стороны единого процесса развития природы и общества. Обращаясь

к биологическим формам материи, Ф. Энгельс видит в них результат длительного процесса развития. Здесь он опирается на результаты научных исследований, посвященных клетке и субклеточным образованиям. По его мнению, лишь благодаря выдающимся успехам в этих областях биологического познания была раскрыта тесная связь между органической и неорганической природой. Вместе с тем было устранено одно из серьезнейших затруднений, стоявших перед учением о происхождении живых организмов.

Основоположники марксизма решительно выступили против противопоставления философии и науки вообще, практики, в частности, освободительному движению пролетариата, всех трудящихся. Поэтому смысл и задачи своей теории К. Маркс и Ф. Энгельс видели в том, чтобы открыть угнетенным и эксплуатируемым истинный путь борьбы за лучшее будущее, основанный на знании объективных законов общественного развития.

К. Маркс и Ф. Энгельс впервые распространили философский материализм на познание исторических процессов. Они доказывали, что общественное бытие – материальный жизненный процесс – определяет общественное сознание.

В предшествующей марксизму философии материализм и диалектика были разъединены. Диалектику преимущественно развивали идеалисты, а материалисты уделяли основное внимание метафизике. В марксистской философии материализм и диалектика слились в единое неразрывное целое.

Маркс в «Тезисах о Фейербахе» подчеркивает коренное отличие марксистской философии от всей предшествующей. Он считал, что философы, объясняя мир, не смогли дать научное объяснение законов общественного развития: философы лишь различным образом объясняли мир, но задача заключается в том, чтобы изменить его.

Важным для материалистического понимания истории является ключевое положение марксизма о том, что не сознание людей определяет их бытие, а, напротив, бытие определяет их сознание. Следовательно, К. Маркс материалистически

решает основной вопрос учения об обществе. По Марксу, двигателем общественного прогресса является социальная революция, которая возникает в результате противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Социальные революции основоположники марксизма рассматривали в качестве локомотива истории.

Диалектический подход, применимый марксизмом, помог выявить связи, объединившие общество в целостный социальный организм, понять, что общество — не случайный конгломерат индивидов, допускающий любые изменения по воле отдельных личностей или группы людей, но единая, развивающаяся система отношений между людьми, складывающихся на основе производства ими своей жизни. К. Маркс писал о том, что в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупное этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания.

Кроме понятия экономического базиса общества, который рассматривается как совокупность производственных отношений, К. Маркс формулирует понятие способа производства. Следует здесь обратить внимание на то, что способ производства объясняется как единство производительных сил и производственных отношений. Это определение способа производства имеет исключительно важное значение для понимания законов экономического и социального развития. Способ производства, делают вывод основоположники марксизма, обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. В свою очередь, экономический базис или экономическая структура общества, определяет как характер самого способа производства, так и существенные особенности всех общественных

явлений и образа жизни людей на данном этапе развития общества.

Историческая практика, однако показала ошибочность абсолютизации роли экономического базиса. Национальные традиции, характер религиозных верований, взаимодействие и борьба различных социально-политических структур вносят серьезные коррективы в характер и направленность исторически прогресса различных народов. Хотя, несомненно, в оценке капиталистического общества, неизменным атрибутом которого являются экономические кризисы, и в эпоху которого мы вновь живем, основоположники марксизма оказались совершенно правы.

В работе «К критике политической экономии» Маркс впервые употребляет и формулирует понятие общественно-экономической формации. Под общественно-экономической формацией К. Маркс понимает тип общества, который находится на определенной ступени развития и обладает своим способом производства, своим базисом и надстройкой. Это понятие отражает конкретно-исторический тип, являющийся в то же время этапом, ступенью органического прогресса человечества. В материальном производстве, народных массах, которые являются творцами истории, Маркс видел истинный прогресс.

Важную роль в распространении идей марксизма в России сыграли философские труды **Г. В. Плеханова** (1856–1918). Он был крупным и ярким философом-марксистом, энциклопедически образованным ученым. Особенно плодотворными в разработке философских проблем для Г. В. Плеханова были 1883–1903 годы. В эти годы им написаны такие оригинальные работы, как «Очерки по истории материализма», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» и другие, явившиеся важным вкладом в дальнейшее развитие материалистической диалектики и материалистического понимания истории.

Г. В. Плеханов вслед за К. Марксом и Ф. Энгельсом внес су-

щественный вклад в историю философии, подвергнув всестороннему анализу не только предшествовавший марксизму идеалистические и метафизические учения, но и критиковав новые модные социологические концепции. Особое внимание следует обратить на критический анализ Г. В. Плеханова позитивизма, неокантианства, субъективной социологии народников и анархистов. В этой связи он творчески развивал марксистское учение о роли народных масс и личности в истории, вскрыл теоретическую и практическую несостоятельность субъективно-идеалистической «концепции о героях и деятелях истории». Именно ему принадлежит высказывание о том, что народ, вся нация должны быть героем истории.

Раскрывая ошибочность некоторых основных положений метафизической теории А. А. Богданова по проблеме отношения базиса и надстройки, Плеханов высказал ряд идей, которые актуальны для нашего времени. Сегодня нельзя не вспомнить плехановское положение о том, что экономика никогда не торжествует сама собою, а всегда только через посредство надстройки, всегда только через посредство политических учреждений.

Существенный вклад в развитие материалистического понимания истории внес **В. И. Ленин** (1870–1924). В первом выпуске книги «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» он подверг обстоятельной критике философские идеи либеральных народников, раскрыл сущность революционного переворота в философии, совершенного К. Марксом и Ф. Энгельсом. В названной работе Ленин также показал субъективно-идеалистическую сущность позитивизма, которая, по его мнению, проявляется в непонимании сути диалектического метода, в эклектике и субъективизме.

Нужно познакомиться с ленинской интерпретацией учения К. Маркса об общественно-экономических формациях, сути материалистического понимания истории. Общественно-историческая практика показала, что можно построить социализм, т.е. общество равноправия, без частной собственности на средства

производства, эксплуатации человека человеком в такой отсталой стране как Россия. Следует, однако отметить, что допущенные впоследствии серьезные ошибки при построении социализма в СССР, никак не означают ложность идеалов Октября.

В своих основных работах, посвященных философским исследованиям, таких как «Материализм и эмпириокритицизм» и «Философские тетради» Ленин, в противовес идеализму, в частности субъективному идеализму, доказывает возможность познания человеком окружающего мира. Для него познание — процесс отражения объективной реальности в сознании человека. Он считает, что этот вывод вытекает из материалистического основного вопроса философии: первичности материи и вторичности сознания.

Несостоятельность и непоследовательность всего домарковского материализма в теории познания состояла в том, что он не смог применить диалектический метод к процессу познания. Завоевание марксизма В. И. Ленин видит именно в распространении диалектики на процесс познания. В этой связи важно обратить внимание на три гносеологические выводы, которые он делает в философской работе «Материализм и эмпириокритицизм». Первый вывод относится к признанию объективного существования вещей и их свойств.

Второй вывод связан с опровержением агностицизма и признанием познаваемости вещей. В. И. Ленин подчеркивает, что решительно никакой принципиальной разницы между явлением и вещью в себе нет и быть не может. Различие есть просто между тем, что познано, и тем, что еще не познано.

Третий вывод — В. И. Ленин считает, что в теории познания, как и во всех других областях науки, следует рассуждать диалектически, т. е. не предполагать готовым и неизменным наше знание, а разбирать, каким образом из незнания появляется знание, каким образом неполное, неточное знание становится более полным и более точным.

Очень активно в начале XX века обсуждался вопрос о том, что есть истина. Вопрос, — существует ли объективная истина, —

В. И. Ленин задает в связи с отрицанием существования объективной истины А. А. Богдановым. Отрицая объективный характер истины, А. А. Богданов, по сути дела, отрицал объективное содержание, которое отражается в любой истине. Такой подход к истине у него вытекает из субъективно-идеалистического определения самой истины как формы – организующей формы человеческого опыта». Богданов А. А. считал, что если истина есть организующая форма человеческого опыта, то и содержание истины зависит от человека и человечества и, следовательно, объективной истины существовать не может. Любая истина по своему содержанию объективна, и эта объективность не зависит ни от отдельного человека, ни от человечества вообще.

В. И. Ленин уделяет большое внимание также диалектике Относительной и абсолютной истины. Определяя истину как адекватное отражение действительности в человеческом сознании, В. И. Ленин вместе с тем обращает особое внимание ни то, что постижение истины представляет собой диалектический процесс. Человек не может познать истину сразу, целиком, во всем объеме, он может лишь приближаться к объективной истине через относительные истины, т. е. отображать природу, объективный мир приближенно, неполно. Следовательно, истину надо рассматривать как процесс, который включает в себя и момент относительности, и момент абсолютности. Поскольку наше познание постоянно развивается, то в каждый отдельный период времени истина, с которой имеет дело наука, представляет собой лишь приблизительно верное отражение действительности.

Понятие относительной истины выражает степень приближения к объективному содержанию истины, ту меру, с которой истина совпадает с объектом, отражающее с отражаемым. Относительный характер истины обусловлен, с одной стороны, диалектикой развития самого процесса, идущего от незнания к знанию, от менее полных и точных истин к истинам более полным и точным. С другой стороны, сам объективный мир находится в непрерывном движении и развитии поэтому познать его сразу

и целиком означало бы, по сути, остановить это развитие.

Под абсолютной истиной Ленин понимает прежде всего полное, исчерпывающее знание мира или отдельных его частей и процессов, тот предел, к которому стремится познание. Отвергая догматизм, В. И. Ленин подчеркивал, что такой предел не может быть достигнут ни отдельным мыслителем, ни даже человечеством в целом, так как мир и даже отдельные его части бесконечны в своих проявлениях, свойствах и взаимосвязях. Познание может лишь бесконечно приближаться к нему.

Следует обратить внимание также на то важное обстоятельство, что на рубеже XIX–XX вв. в ведущей области естествознания – физике были сделаны важнейшие открытия, которые привели к пересмотру многих ее фундаментальных понятий и принципов. Выявленное противоречие между вновь обнаруженными фактами опыта и старыми способами их объяснения поставило перед учеными вопрос о пересмотре старых понятий и принципов, создании новых, с помощью которых можно было бы объяснить данные факты.

Далее важно подчеркнуть: в связи с тем, что старая физика опиралась на метафизический, механистический материализм, возникли сомнения в его истинности, в справедливости того стихийно-материалистического понимания мира на котором основывались взгляды естествоиспытателей. Действительно, идеи о неизменности химических элементов, неделимости атомов как последних кирпичиков мироздания, и постоянстве массы и другие, бывшие опорой метафизического материализма в естественно-научной области, пришли в роковое противоречие с новыми достижениями науки. Эти достижения подтверждали диалектический характер процессов, совершающихся в природе, в том числе и неорганической. Они подрывали основы старого материализма. Задача состояла в том, чтобы перейти от материализма метафизического к материализму диалектическому. Однако здесь возникла проблема. Целый ряд ученых под влиянием новых открытий в физике стали трактовать эти открытия как крушение материализма вообще. Соответственно этому и ученые, как

Мах, Авенариус и другие, стали рассматривать понятие физики не как отображение объективной физической реальности, а как чистое создание человеческой мысли, т.е. соглашения, свободно принимаемые учеными, как рабочие гипотезы или инструменты для упорядочивания дни опыта. Именно В. И. Ленин раскрыл суть кризиса физики, который возник в результате революции в естествознании философском отношении: старая физика в своих теориях отражение объективной реальности видит только символы, знаки, метки для практики, т. е. отрицает существование объективной реальности, независимой от нашего сознания и отображаемой им.

В заключение следует остановиться на вопросе: как изменилось само понимание сути философии, ее проблематики по мере развития и взаимодействия марксистской философии с современными направлениями западной и русской философии.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Назовите основные предпосылки возникновения марксизма? Каковы три источника и три составные части марксизма?
2. В чем различие между материализмом К. Маркса и Л. Фейербаха?
3. В чем состоит сущность материалистического понимания истории?
4. Характеризуйте понятия «базис» и «надстройка».
5. Что такое «формационный подход» к анализу исторического процесса?
6. В чем состоит различие материалистического и идеалистического представления об общественном развитии?
7. Раскройте суть марксистского понимания способа производства.
8. Какова роль Г. В. Плеханова в развитии марксизма в России?
9. Почему В. И. Ленин критикует народничество, либерализм и позитивизм?
10. Влияют ли идеи марксизма на современную русскую и западную философию?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. В марксистской концепции нет такой общественно-экономической формации как...

- А: социализм
- Б: коммунизм
- В: феодализм
- Г: капитализм.

2. «Философы лишь различным образом объясняли мир, но задача заключается в том, чтобы _____ его...

- А: разрушить
- Б: изменить
- В: творить
- Г: забыть.

3. Тезис К. Маркса...

- А: сознание определяет жизнь
- Б: жизнь определяет сознание
- В: сознание — врожденное свойство мозга
- Г: сознание есть самосознание.

4. Под общественно-исторической практикой Маркс понимал деятельность, обращенную на...

- А: сознание
- Б: человека
- В: природу
- Г: продукты мышления.

5. Высшим типом социальной революции, по Марксу, является

_____ революция...

- А: пролетарская
- Б: буржуазная
- В: революция в сознании людей
- Г: экономическая.

6. *Историю, по Марксу, творят...*

- А: личности
- Б: общины
- В: историки
- Г: народные массы.

7. *Политика «военного коммунизма» была реализована...*

- А: К. Марксом
- Б: Ф. Энгельсом
- В: И. В. Сталиным
- Г: В. И. Лениным.

8. *Социалистическая революция, по Марксу, «может черпать свою поэзию из...»*

- А: прошлого
- Б: настоящего
- В: будущего
- Г: вечности.

9. *Первым русским марксистом, распространившим марксизм в России, был...*

- А: В. И. Ленин
- Б: М. А. Бакунин
- В: Н. Г. Чернышевский
- Г: Г. В. Плеханов.

10. Составной частью марксизма не является...

- А: социология
- Б: философия
- В: научный коммунизм
- Г: политическая экономия.

11. Движущей силой развития общества, по марксизму, является...

- А: восстание народных масс
- Б: буржуазия
- В: борьба классов
- Г: интеллигенция.

12. На материалистической основе Марксом была переработана диалектика...

- А: И. Канта
- Б: Платона
- В: Аристотеля
- Г: Г. Гегеля

13. По Марксу, _____ носила бы мистический характер, если бы в ней случайности не играли никакой роли...

- А: наука
- Б: религия
- В: философия
- Г: история.

14. Как печень вырабатывает желчь, так и мозг выделяет мысли, считали представители _____ материализма...

- А: диалектического
- Б: исторического
- В: метафизического
- Г: вульгарного.

15. По Марксу, сущность _____ есть совокупность всех общественных отношений...

- А: общества
- Б: религии
- В: социальной истории
- Г: человека.

16. «Точка зрения нового материализма» есть...

- А: человеческое общество
- Б: гражданское общество
- В: современное общество
- Г: критика общества.

17. «Общественное бытие определяет общественное сознание» – вывод из работы...

- А: Немецкая идеология
- Б: К критике политической экономии
- В: Тезисы о Фейербахе
- Г: Капитал

18. Последней антагонистической формой общественного процесса производства, по Марксу, являются _____ производственные отношения...

- А: феодальные
- Б: буржуазные
- В: аграрные
- Г: рабовладельческие

19. Согласно марксизму, _____ является органом классового господства...

- А: буржуазия
- Б: церковь
- В: пролетариат
- Г: государство

20. *Государство, по Энгельсу...*

- А: отменяется
- Б: ликвидируется
- В: воссоздается
- Г: отмирает

21. *На первой фазе коммунизма реализуется принцип – «от каждого по способностям, каждому по...»*

- А: потребностям
- Б: заслугам
- В: труду
- Г: выслуге

22. _____ *вот главное, что требуется, по В. И. Ленину, для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества...*

- А: учет и контроль
- Б: экономия средств
- В: расширенное производство
- Г: борьба с кулаками

23. *Нельзя, по В. И. Ленину, понять «Капитал» К. Маркса, не протудировав и не поняв всей логики...*

- А: Аристотеля
- Б: Канта
- В: Энгельса
- Г: Гегеля

24. Главным философским трудом В. И. Ленина является...

- А: Философские тетради
- Б: Государство и революция
- В: Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?
- Г: Материализм и эмпириокритицизм

25. Основной ошибкой Маха в «Материализме и эмпириокритицизме» В. И. Ленин назвал...

- А: идеализм
- Б: конвенционализм
- В: бихевиоризм
- Г: солипсизм

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ X.

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Мамедов А. А., Ромашкин К. И., Котусов Д. В., Григорьев С. Л. Исторические типы философии. – М.: Ридеро, 2017.
3. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
4. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
5. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
6. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3.
7. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13.
8. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии//Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. Гл. 4.
9. Ленин В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов// Ленин В. И. Полн. собр. соч. Издание 5-е. Т. 26.
10. Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм// Ленин В. И. Полн. собр. соч. Издание 5-е. Т. 18.
11. Ленин В. И. Философские тетради// Ленин В. И. Полн. собр. соч. Издание 5-е. Т. 29.
12. Ленин В. И. Государство и революция// Ленин В. И. Полн. собр. соч. Издание 5-е. Т. 33.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Три источника и три составные части марксизма.
2. Базис и надстройка.
3. Учение марксизма об общественно-экономических формациях.
4. Сущность материалистического понимания истории.
5. Марксистская теория исторического процесса.
6. Роль народных масс и личности в истории.
7. Производительные силы и производственные отношения.
8. Марксистская критика религии и религиозного сознания.
9. Марксистская философия в России и СССР.
10. «Философские тетради» В. И. Ленина.
11. Учение В. И. Ленина о государстве.
12. Философские идеи Г. В. Плеханова.

**РАЗДЕЛ XI.
ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ
ФИЛОСОФИЯ XIX – XX ВВ.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Западноевропейская философия XIX–XX вв. представлена такими течениями как иррационализм, позитивизм, феноменология, неотомизм, герменевтика и др. У истоков иррационалистической традиции в западноевропейской философии стоит **А. Шопенгауэр** (1788–1860). Его философия испытала сильное влияние идей индийской философии, Платона и Канта. Шопенгауэр делает вывод о несостоятельности материализма, исходящего из объекта: «Нет объекта без субъекта» – вот положение, которое навсегда делает невозможным всякий материализм», – пишет Шопенгауэр. Утверждая, что окружающий человека мир – солнце, планеты и т.д., без глаза, который их видит, и рассудка, который их познает, можно назвать всего лишь словами, Шопенгауэр приходит к выводу о том, что все в мире обусловлено субъектом и существует только для субъекта. Таким образом, мир есть представление. С другой стороны, такой взгляд, по мысли философа, выглядел бы односторонним, поскольку у каждого есть внутреннее чувство, что это может быть только его представлением. Поэтому мир есть также и воля. Воля, по Шопенгауэру, всегда есть некое стремление – стремление к наслаждениям, удовольствиям и т. д. А где наслаждения – там и страдания. Поэтому получается, что сама жизнь есть страдание. Перестать страдать человек может лишь, отказавшись от воли к жизни, то есть когда он становится безвольным. Путь к этому лежит, например, через искусство. Слушая музыку, любуясь художественным творением, человек не страдает.

Таким образом, по Шопенгауэру, этот мир не является подлинным; подлинный мир – это только мир искусства. Другая сторона мира – представление есть дело интеллекта. Но воля в этом интеллекте как раз нуждается меньше всего. Получается, что сущность мира не имеет рациональной основы; она ирраци-

ональна. Таким образом, Шопенгауэр утверждает примат воли над разумом, иррационализма над рационализмом.

Ф. Ницше (1844–1900) радикальным образом переосмыслил учение Шопенгауэра, отбросив метафизическое содержание его учения, он концентрировал свое основное внимание на мире как воле. В своем главном труде «Так говорил Заратустра» Ницше выступил как разрушитель веками укоренившихся в западной культуре традиционных христианских ценностей, возвестив о приходе новой морали – морали сверхчеловека.

В этом разделе также следует показать исходные корни, предпосылки формирования другого направления – философии позитивизма, остановиться на раскрытии сущности данного философского течения, а также проанализировать основные исторические формы позитивизма: позитивизм 30-х годов XIX века, эмпириокритицизм, махизм конца XIX в. – начала XX в. и неопозитивизм 20 – 90-х годов XX века.

Неопозитивизм – это современная форма позитивизма, по существу, «третий» позитивизм. Что касается теоретических предпосылок неопозитивизма, то ими стали действительные трудности развития современной науки, естествознания, связанные с проблемами ее логического обоснования. Общим гносеологическим источником неопозитивизма явилась фетишизация, преувеличение значимости формально-логического аспекта познания, который вырастал из своеобразного отчуждения его знаковых средств.

Основными идеями неопозитивизма можно считать: отрицание всей прежней философии, или, как они ее называли, «метафизики», якобы лишенной научного смысла; абсолютизацию учения о «языке» как главном объекте философского исследования. Неопозитивизм сформулировал и развил теорию верификации, согласно которой проверка истинности и ложности научных положений происходит через сравнение этих положений с фактами опыта, те же положения, которые не поддаются чувственной проверке, считаются лишенными научного смысла. Для данного философского направления характерными были также конвенцио-

нализм и физикализм. Принцип конвенционализма был использован неопозитивизмом для оправдания индетерминистских концепций поведения человека, выбора им мировоззренческих устоев, дающих внутреннее удовлетворение. *Физикализм* – требование перевода предложений всех наук в предложения, состоящие только из терминов, которые используют в физике с целью достижения единства языка наук. В настоящее время неопозитивизм выступает в нескольких разновидностях. Первая из них – «лингвистический анализ», распространенный прежде всего в Англии. Его представителями являются У. Куайн, Ч. Моррис, Дж. Мур. Другая разновидность неопозитивизма – «аналитическая философия», основные идеи которой испытали сильное влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна. Логический позитивизм представлен в основном Венским кружком в лице Р. Карнапа, Г. Гана, О. Нейрата, Р. Карнапа, М. Шлика и др. Постпозитивизм представлен философией К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани и др.

Другим направлением, которое также связано с развитием индустриального общества, становится прагматизм, который развивается преимущественно в рамках американской философской традиции.

И, наконец, следует упомянуть о новом стиле, который проявляет себя в различных сферах культуры – это такие направления, как постмодернизм, персонализм и структурализм.

Важное место в западной философии XX века занимает герменевтика. В основе своего учения герменевтика анализирует проблему понимания. В частности, в философии **Х. Г. Гадамера** (1900–2002) – это проблема исторического понимания, которая в настоящее время выдвинулась в ряд наиболее обсуждаемых проблем научного познания.

Современная герменевтика, возникшая во второй половине XX в., оформилась в мощное течение, главным образом после выхода в свет фундаментального труда ее основателя – Х. Г. Гадамера «Истина и метод». В центре проблем герменевтики стоят вопросы понимания исторической традиции, места

и роли человека в истории, человеческой историчности и многие другие, которые связаны с особенностями понимания жизненной практики человека в гуманитарном знании. Герменевтика претендует на роль универсальной философии, которая могла бы помочь человеку ориентироваться в современном мире. По мнению Х. Г. Гадамера, для философии не существует другой реальности, кроме социального мира, даже природа рассматривается в той степени, в какой она является сферой деятельности человека. Обращение философии к социуму призвано преодолеть непонимание и отчуждение, возникающее между людьми в современном противоречивом мире. Философия, согласно Гадамеру, не имеет дела с единым объективным миром и вообще не знает его. Она сама включена в целый спектр мировоззрений, детерминированных соответствующими социальными и личными ситуациями. При разнообразии смысловых допущений для человека необходим специфический «толкователь» различных смыслов. Таким своеобразным «толкователем», интерпретатором призвана стать философская герменевтика.

Современная философская герменевтика стремится объединить гуманитарные и естественные науки на том основании, что они принадлежат творчеству человеческого духа, включены в культурно-историческую традицию и поэтому в большей или меньшей степени нуждаются в философской интерпретации. Именно принадлежность к культурно-исторической традиции Х. Г. Гадамер считает единственно возможным основанием для понимания прошлого, тех его моментов, которые оставили свой след в исторической традиции. Она важна для взаимопонимания людей и даже предвидения будущего. Традиция в его концепции становится основным понятием, по отношению к которому могут быть охарактеризованы все остальные понятия.

Культурно-историческая традиция и человеческая историчность в философской системе Гадамера тесно переплетаются: нельзя раскрыть понятие «историчность», не упомянув о включении человека в историческую традицию. В свою очередь, при-

надлежность определенным традициям является условием для понимания истории, да и понимания вообще. Таким образом, проблемы влияния культурно-исторической традиции на историческое понимание и самосознание индивида, влияние историчности на понимание вообще являются актуальными в современной философской герменевтике.

Изучение основных направлений в современной западной философии показывает, насколько велико разнообразие представленных в них проблем: соотношение рационального и иррационального, свободы и зависимости человека от жизненных условий, соотношения философии, гуманитарного и естественно-научного знания. Само знакомство с данными философскими течениями обогащает мировоззрение современного человека, дает ответы на сложнейшие вопросы, выдвигаемые как нынешним этапом развития научного знания, так и существованием противоречивого общественного бытия.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Назовите основные философские течения западноевропейской философии XIX–XX вв. Какие основные философские проблемы находились в центре внимания мыслителей этого периода?

2. Кто стоял у истоков экзистенциалистской философии? Какое влияние оказал экзистенциализм на культуру XX века?

3. С чьим именем связано феноменологическое движение в европейской философии? В чем основоположник феноменологии рассматривал кризис европейской науки и человечества?

4. Какому мыслителю принадлежит идея становления человека как живого существа? Почему он выступил безжалостным критиком существующих ценностей?

5. Какое философское течение объявляло традиционные философские проблемы псевдопроблемами? В чем, по их мнению, состояла задача философии?

6. Что такое «принцип верификации»? какое философское течение придерживалось этого принципа?

7. Что такое «принцип фальсификации»? Какой мыслитель считал его необходимым звеном в развитии научного знания?

8. Что является главенствующим для Поппера: принцип фальсификации или проблема демаркации?

9. Кто разрабатывал «методологию научно-исследовательских программ»? В каких принципиальных вопросах он расходился с Поппером?

10. Какова «структура научных революций» по Куну? Что такое «парадигма»?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. По Попперу, каждая настоящая проверка теории является попыткой ее...

- А: реанимировать
- Б: верифицировать
- В: фальсифицировать
- Г: исправлять.

2. Поппер подвергает суровой критике один из основных методов научного исследования – метод...

- А: историзма
- Б: восхождения от абстрактного к конкретному
- В: дедукции
- Г: индукции.

3. По Попперу, эмпирическая система должна допускать...

- А: опытной верификации
- Б: опровержение опытом
- В: наличие неполной индукции
- Г: наличие полной индукции.

4. Центральной проблемой философии Поппера является проблема...

- А: индукции
- Б: верификации
- В: парадигмы
- Г: демаркации.

5. Согласно принципу фальсификации, высказывания или системы высказываний содержат информацию об эмпирическом мире только в том случае, если они...

- А: обладают способностью прийти в столкновение с опытом
- Б: обладают способностью подтвердить претензию на истинность путем опытной проверки
- В: обладают способностью уйти от столкновения с опытом
- Г: не допускают никакой опытной проверки, так как должны приниматься на веру.

6. По Попперу, наука начинается с...

- А: фактов
- Б: наблюдений
- В: анализа
- Г: проблемы.

7. Согласно логическому позитивизму, отправная точка наших исследований суть...

- А: проблемы
- Б: наблюдения
- В: факты
- Г: анализ.

8. Согласно логическому позитивизму, для того, чтобы понять науку, следует...

- А: изучать рост науки
- Б: изучать структуру науки
- В: изучать метафизику
- Г: выдвигать пробные гипотезы.

9. Наши фундаментальные концептуальные единицы, согласно логическому позитивизму, суть...

- А: протокольные высказывания
- Б: атомарные высказывания
- В: молекулярные высказывания
- Г: пробные гипотезы.

10. Наши фундаментальные концептуальные единицы, по Попперу, суть...

- А: протокольные высказывания
- Б: атомарные высказывания
- В: молекулярные высказывания
- Г: пробные гипотезы.

11. Предложения философии, по Витгенштейну, представляют собой...

- А: теоретическую структуру духовного мира;
- Б: теоретическую структуру физического мира;
- В: протокольные высказывания;
- Г: бессмысленный набор фраз.

12. Согласно логическому позитивизму, с помощью философии предложения...

- А: верифицируются
- Б: фальсифицируются
- В: объясняются
- Г: критикуются.

13. Логический позитивизм «псевдопредложениями» считает предложения:

- А: логики
- Б: философии
- В: физики
- Г: неевклидовой геометрии.

| 14. *История науки, по Фейерабенду, суть история...*

- А: рациональной реконструкции науки
- Б: проб, ошибок и заблуждений
- В: смены парадигм
- Г: смены теорий.

| 15. *По Фейерабенду, можно развивать науку, действуя...*

- А: дедуктивно
- Б: индуктивно
- В: продуктивно
- Г: контрпродуктивно.

| 16. *Основным объектом «Логических исследований» Гуссерля является...*

- А: содержание понятия
- Б: содержание суждения
- В: критика умозаключений
- Г: «псевдопредложение».

| 17. *Согласно Гуссерлю, предметы конструируются в ___ акте...*

- А: интуитивном
- Б: интенциональном
- В: мистическом
- Г: художественном.

18. Гуссерль в качестве «строгой науки» рассматривал...

- А: философию
- Б: физику
- В: математику
- Г: психологию.

19. «Роза есть красная» согласно Карнапу, является _____ предложением...

- А: субъектным
- Б: объектным
- В: псевдообъектным
- Г: псевдосубъектным.

20. Предложение «материя есть объективная реальность» Карнапом рассматривается как предложение...

- А: физики
- Б: метафизики
- В: логики
- Г: естествознания.

21. Всякая интеллектуальная жизнь, по Маху, исходит от...

- А: интуиции
- Б: рассудка
- В: разума
- Г: чувственных ощущений.

22. Восприятие пространства, по Маху, есть результат ___ потребности...

- А: биологической
- Б: физической
- В: философской
- Г: литературно-художественной.

23. *Логический позитивизм непосредственные чувственные переживания видел в _____ предложениях...*

- А: атомарных
- Б: молекулярных
- В: протокольных
- Г: элементарных

24. *Основы логической семантики заложил...*

- А: Рассел
- Б: Уайтхед
- В: Айдукевич
- Г: Фреге.

25. *Он предложил использовать в языке науки _____ языковые выражения...*

- А: многозначные
- Б: двужначные
- В: однозначные
- Г: бессвязные.

26. *Логический атомизм связан с именем...*

- А: Фреге
- Б: Рассела
- В: Демокрита
- Г: Витгенштейна.

27. Учение, занимающееся истолкованием текстов,
называется...

А: гносеологией

Б: семиотикой

В: семантикой

Г: герменевтикой.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XI

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Оришев А. Б., Ромашкин К. И., Мамедов А. А. История и философия науки. М., Инфра-М, РИОР, 2017.
3. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
4. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
5. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
6. Антология мировой философии. Т. 3., М., 1971.
7. Проблема человека в западной философии. М., 1990.
8. Сумерки богов. М., 1989.
9. Ницше Ф. Сочинения в 2-х тт. М., 1990.
10. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
11. Мах Э. Познание и заблуждение. М., 2005.
12. Аналитическая философия. Избранные работы. М., 1993.
13. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
14. Поппер К. Логика научного исследования. М., 2005.
15. Кун Т. Структура научных революций. М., 2005.

16. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2005.
17. Грязнов А. Ф. Аналитическая философия. М., 2007.
13. Зотов А. Ф. Современная западная философия. М., 2006.
18. Рассел Б. История западной философии. М., 2003.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение феноменологической философии. Философия как строгая наука Гуссерля.
2. Проблема человека в философии экзистенциализма.
3. Учение Хайдеггера о бытии.
4. Проблема свободы в философии Ж. П. Сартра.
5. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке.
6. Мир как воля и представление в творчестве А. Шопенгауэра.
7. Э. Мах о познании и заблуждении.
8. Проблема языка в философии «раннего» Витгенштейна.
9. Логический позитивизм о назначении философии.
10. Учение логического позитивизма о «протокольных предложениях».
11. Логический анализ языка в Венском кружке. Особенности «принципа верификации».
12. Теория истинности А. Тарского.
13. «Теория дескрипций» и «теория типов» Б. Рассела.
14. К. Поппер о логике научного исследования. Наука как «предвосхищение».
15. К. Поппер о проблеме демаркации эмпирической науки от метафизики.
16. «Принцип фальсификации» К. Поппера как метод развития научного знания.
17. Методология эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

**РАЗДЕЛ XII.
ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ
О БЫТИИ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Онтология – философское учение о бытии (от греч. ontos – сущее, logos – учение, т.е. знание о сущем).

Приступая к изучению данного раздела, обратите внимание на то, что исходной категорией в философском осмыслении мира является понятие «**бытие**». Оно было впервые введено в научный оборот древнегреческим философом Парменидом. В этом понятии фиксируется убеждение человека в существовании окружающего его мира и самого человека с его сознанием. Отдельные вещи, процессы, явления возникают и исчезают, а мир в целом существует и сохраняется. Констатация бытия является исходной предпосылкой дальнейших рассуждений о мире.

Далее стоит запомнить, что по способу существования бытие разделяется на два мира, две реальности:

- *мир физических состояний, или материальный, природный мир;*
- *мир психических состояний, мир сознания, внутренний мир человека.*

Таким образом, понятие «бытие» можно характеризовать как существования вещей, свойств и отношений. Здесь под «вещью» подразумевается некий объект, который в материальном мире чаще всего ассоциируется с телом, а в идеальном – с мыслью, идеей, образом и т. д. Другими словами, оба этих мира могут характеризоваться понятием бытия, но способы их существования различны. Физический, материальный, природный мир существует объективно, независимо от воли и сознания людей. Психический мир, мир человеческого сознания существует субъективно. Человек одновременно принадлежит двум мирам: к природному, телесному миру как его органическая часть и одновременно к миру сознания, психическому миру, принадлежность к которому и делает его человеком. Именно наличие со-

знания у человека позволяет ему не только быть, существовать, но и рассуждать о бытии мира и своем собственном бытии. Способ бытия человека в физическом мире определяется принадлежностью его к психическому миру и наоборот.

Своеобразием отличается и бытие вещей, создаваемых человеком. Весь мир материальной культуры принадлежит объективному, физическому миру, но в то же время все продукты человеческой деятельности в своем происхождении, существовании и способе функционирования опосредованы человеческим духом, сознанием, и этим бытие «второй природы», создаваемой человеком, отличается от способа бытия самой природы, частью которой является человек.

Когда мы говорим о материальном бытии, мы имеем в виду действительность, реальность, существование и в некотором смысле их рассматриваем как синонимы. Все эти характеристики рассматриваются как объективные характеристики материальных объектов. Что же такое материя? Еще Ленин дал вызвавшее много споров определение материи: «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности...». Получалось, как бы материя есть философская категория, то есть понятие, а значит, нечто идеальное. В чем отражается материальность предметов окружающего нас мира? В том, что, воздействуя на наши органы чувств, они отражаются в ощущениях, восприятиях. Таким образом, материя есть объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.

Характеризуя понятие «бытие», стоит вспомнить основные подходы к нему в истории философии. Тех, кто первичной считает материю, называют материалистами, а признающих первичными дух, идею – идеалистами. Первая древнегреческая школа (милетская) была материалистической: ее представители в качестве первоосновы мира брали физическую субстанцию. А у элеатов, наоборот, субстанция идеалистична, можно даже сказать философична. Пифагорейцы же рассматривали субстанцию математически – в основе мира лежали числа. Для Ге-

раклита бытие есть вечное становление (все течет, изменяется). В философии элейской школы, в частности у Парменида, бытие и мышление тождественны.

В *досократовской философии* различали бытие «по истине» (подлинное, полноценное, реальное бытие) и бытие «по мнению» (чувственно воспринимаемое, но неистинное бытие, некая видимость вещей), а также небытие (т.е. то, чего нет). Например, у Платона мир идей (подлинное бытие) противопоставляется миру вещей, который неистинен, иллюзорен.

В *средневековой философии* истинное бытие – это бытие Бога, а сотворенное бытие (бытие человека и мира) есть неистинное бытие. Кроме этого еще различалось бытие действительное (актуальное) и бытие возможное (потенциальное).

В *эпоху Возрождения* предпочтение отдается материальному бытию. В философских концепциях Нового времени бытие рассматривается как сущее, окружающий мир, который познается человеком. Отсюда и трактовка бытия как объекта, противостоящего субъекту.

В эпоху *Нового времени*, под влиянием успехов механики, бытие понимается как перемещение тел, а само тело рассматривается как изолированный объект. Такое понятие бытия было подвергнуто критике в классической немецкой философии.

У Гегеля мы видим, что все подчинено закону триады: бытие (тезис) – ничто (антитезис) – становление (синтез). Бытие сначала есть чистое бытие, то есть лишенное всяких определений, а то, что лишено определений, как раз и есть ничто. Бытие сначала как бы выступает в качестве «исчезающего» бытия, т.е. превращается в небытие (ничто), а затем переходит в режим «становления». Таким образом, все в мире является становлением. Гегель диалектически связал понятие «бытие» с понятием «качество», которое определяется мыслителем как «тождественная бытию определенность, ибо нечто перестает быть тем, что оно есть, когда теряет свое качество».

Далее стоит подробно остановиться на характеристике понятий **«материя»**, **«материальное»**, **«субстанция»**.

Так сложилось, что исторически слово «материя» означало конкретный вид вещества, древесину (лат. *materia* – древесина), следовательно, материальный – значит деревянный. Такое понимание материи восходит к периоду, когда древние греки отождествляли материю с субстанцией, и выделяли в качестве первостихий землю, воду, воздух, огонь. При этом первостихии считались протяженной средой, т.е. любое тело содержит все стихии, но в разных пропорциях (например, в жидком больше воды; в твердом больше земли, в жарком больше огня, в легком больше воздуха).

В более поздних концепциях атомистов (Левкипп, Демокрит, Эпикур) сами стихии состоят из «неделимого» – атомов, носящихся в пустоте. Число атомов великое множество, они разной формы. Атомы обладают свойствами субстанции, и они есть материя, тогда как материальное – это все, что состоит из атомов.

Однако эти концепции оставались умозрительными вплоть до XIX века, когда наука превратила их в факт опыта. А в конце XIX века, после того, как была обнаружена делимость атомов, граница субстанции сместилась вниз, к атомному ядру, а затем к составляющим его элементарным частицам – сначала к нуклонам, т.е. протонам и нейтронам, а потом и к источникам сильных взаимодействий – адронам. В настоящее время последним уровнем вещества, которому приписываются субстанциональные свойства, являются лептоны и кварки.

Таким образом, предельное обобщение всего существующего, выраженное в категории «бытие», с необходимостью предполагает такую категорию, как субстанция. Философский материализм рассматривает материю в качестве субстанции. В мире нет ничего, кроме материи. В онтологическом аспекте **материя есть субстанция**.

Другая трактовка понятия субстанции связана с ее интерпретацией как духовного первоначала, которое имеет причину бытия в себе самом. В качестве примера такого понимания субстанции можно привести душу у Платона и Аристотеля, монады у Лейбница и т. д.

Кроме материалистического и идеалистического понимания субстанции, есть еще другая онтологическая проблематика, связанная с количеством субстанций, лежащих в основе бытия.

Философы, исходящие из того, что в основе мироздания лежит только одно начало, называются **монистами**, а их позиция – **монизмом**. Идеалистический вариант такого монизма представлен философией Гегеля, а материалистический – в трудах основоположников марксизма и в диалектическом материализме.

Третьей линией в этом ряду является **дуализм**, который считает материальную и духовную субстанцию (дух и материю) равноправными началами. Эта линия ярко проявляет себя в философии Р. Декарта, исходящей из тождества протяженной и мыслящей субстанции.

В философии Б. Спинозы применяется попытка объединить материализм и идеализм в пантеизме. У Спинозы субстанция, будучи одновременно и Богом, и природой, является причиной самой себя.

Касаясь вопроса фундаментальных свойств материи, обратите внимание на **структурную организацию материи**, в которой важное место занимает взаимоотношение целого и части – **меризма** (от греч. мерос – часть) и **холизма** (от греч. холос – целое). Меризм отдает предпочтение части и исходит из того, что познание объекта есть прежде всего расчленение его на более мелкие части. Из знания отдельных частей создается представление о целом. Холизм же исходит из того, что качество целого всегда превосходит сумму его частей. Процесс познания, таким образом, понимается как познание частей на основании знания о целом.

Ограниченность каждого из этих подходов заставила искать то их диалектическое единство, которое рассматривало бы их как необходимое дополнение друг к другу. Это осуществляется в рамках системного подхода, который является общенаучным методом. В рамках системного подхода целое понимается как упорядоченное множество взаимосвязанных элементов. В таком множестве элемент представляет собой простую, далее

неразложимую единицу. Это упорядоченное множество называется структурой. Структурность материи проявляется в существовании различных форм материальных систем, например, в физическом мире можно говорить о существовании вещества и поля. Другой уровень структурности выделяется в делении материи на 1) неорганическую природу, 2) органическую природу и 3) социум. Каждый из этих уровней имеет свои подуровни. Неорганическая природа имеет подуровни – вакуумный, субмикрорэлементарный, макроэлементарный, ядерный, атомный, молекулярный, планеты, галактики и т. д. Живая природа структурирована на подуровнях – молекулярный, клеточный, микроорганизменный, тканевый, биосферный. В социуме выделяются такие подуровни, как индивид, семья, коллектив, класс, нация, государство, человечество в целом.

Важным принципом материалистического понимания мира выступает принцип материального единства мира. Он подчеркивает как единство всех природных и социальных явлений, так и субстанциональное единство мира.

Материя имеет такие фундаментальные свойства, как пространство, время, движение, сущность и явление, причина и следствие, качество и количество, форма и содержание, закон и т. д.

Пространство и время являются важнейшими формами существования материи. В истории философии пространство и время рассматривались сквозь призму вопросов: каков познавательный статус этих понятий? являются ли пространство и время объективными характеристиками материального мира или же они характеризуют устройство нашего сознания? как относятся пространство и время к субстанции?

Вопрос о познавательном статусе понятий пространства и времени решался по-разному в материалистических и идеалистических течениях; первые рассматривали их как объективную характеристику бытия, а вторые – как наш субъективный способ восприятия мира. Что же касается отношения пространства и времени к материи, то в истории существовали две точки зре-

ния на эту проблему: субстанцио-нальная, рассматривавшая пространство и время как самостоятельные сущности, и реляционная, понимавшая эти формы бытия не как самостоятельные сущности, а как системы отношений, образуемых взаимодействующими материальными объектами.

К свойствам пространства относятся протяженность, однородность, изотропность (равноправность всех возможных направлений), трехмерность. Время же характеризуется такими свойствами, как длительность, одномерность, необратимость, однородность.

Обратите внимание на **движение как способ существования материи**. В отличие от пространства и времени, движение считается не формой, а способом существования материи.

Первичные представления о движении возникли в концепциях древних греков. Милетские мыслители и Гераклит понимали под движением возникновение и уничтожение вещей, бесконечное становление всего сущего. Гераклиту принадлежит известное высказывание о том, что в одну и ту же реку нельзя войти дважды, что все течет, все изменяется. В эпоху античности сформировалась и противоположная концепция, утверждавшая, что, наоборот, все неподвижно, никакого движения не существует. Этой концепции придерживались представители элейской школы во главе с Парменидом.

Аристотель дал подробную классификацию видов движения, такие как возникновение и уничтожение вещей, увеличение и уменьшение, собственно движение, понимаемое им как осуществление сущего, т.е. переход из состояния возможности в действительность.

В Новое время бурное развитие механики привело к идее о том, что любое движение можно свести к пространственному перемещению. Небесная механика демонстрировала простейший вид механической системы, обладающей силой притяжения (гравитация) между центральным светилом и планетами и силой отталкивания (центробежной силой, возникающей при вращении планеты по орбите). Приближение планеты к светилу вызы-

вает ускорение ее вращения как реакцию на увеличение притяжения, а возросшая центробежная сила возвращает планету на место; система оказывается саморегулирующейся и потому устойчивой.

В марксистско-ленинской философии **Ф. Энгельс** дал *классификацию форм движения материи*, среди которых выделил механическую, физическую, химическую и биологическую формы движения материи.

Существенные изменения в химии и биологии привели к тому, что предложенные Ф. Энгельсом формы движения материи были дополнены *геологической* (между химической и биологической) и *социальной* (над биологической). Таким образом, схема форм движения материи сильно усложнилась.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Как называется раздел философии, изучающий бытие?
2. Какой философской школе античности было свойственно отождествление бытия и мышления?
3. Что такое «материя»? Как материя определяется в диалектическом материализме?
4. В чем заключается основной вопрос философии и как его решает диалектический материализм? Какова вторая сторона основного вопроса философии?
5. Какие существуют формы бытия? Каков их гносеологический статус?
6. Расскажите об основных свойствах пространства и времени.
7. Что такое субстанция? Какие существуют субстанциональные концепции в истории философии?
8. Какие существуют уровни структурной организации материи? Характеризуйте такие понятия, как «система», «элемент», «структура».
9. Что такое «целое» и «часть»? Какие существуют антиномии целостности?
10. Что такое «причина» и «следствие»? Какие существуют цепи причинения?
11. Что такое «закон»? Какие существуют типы законов?
12. Что такое «развитие»? Какие существуют ветви развития?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Основной вопрос философии – это вопрос о первичности:

- A: материи или бытия
- Б: сознания или духа
- В: материи или сознания
- Г: материи или движения.

2. Вторая сторона основного вопроса философии отвечает на вопрос...

- A: познаваем ли мир, или нет?
- Б: мир объективен или субъективен?
- В: мир материален или идеален?
- Г: мир причинно обусловлен или нет?

3. С философско-онтологической стороны материя есть...

- A: дух
- Б: качество
- В: субстанция
- Г: количество.

4. Отражение является атрибутом...

- A: души
- Б: материи
- В: сознания
- Г: идеи.

5. *Субстанциональная концепция пространства и времени лежит в основе...*

- А: марксистской философии XIX века
- Б: марксистско-ленинской философии
- В: ньютоновской механики
- Г: теории относительности А. Эйнштейна.

6. *Реляционная концепция пространства и времени лежит в основе...*

- А: ньютоновской механики;
- В: марксистско-ленинской философии;
- Г: марксистской философии XIX века;
- Д: теории относительности А. Эйнштейна.

7. *Субстанциональная концепция связана с абсолютизацией...*

- А: пространства и времени
- Б: вещества
- В: сознания
- Г: духа.

8. *Изотропность пространства означает...*

- А: линейность пространства
- Б: равноправность всех возможных направлений
- В: дискретность пространства
- Г: отсутствие в нем каких-либо выделенных точек.

9. *Однородность пространства означает...*

- А: равноправность всех возможных направлений
- Б: отсутствие в нем каких-либо выделенных точек
- В: линейность пространства
- Г: дискретность пространства.

10. Концепция «тепловой смерти Вселенной» была выдвинута...

- А: Больцманом
- Б: Шредингером
- В: Фарадеем
- Г: Клаузиусом.

11. Согласно этой концепции «тепловая смерть Вселенной» наступит в результате...

- А: применения нейтронной бомбы
- Б: применения водородной бомбы
- В: увеличения парниковых газов
- Г: возрастания энтропии.

12. Первый этап исторического развития понятия «материи» связан с ___ представлением...

- А: вещественно-субстратным
- Б: философско-гносеологическим
- В: наглядно-чувственным
- Г: субстанционально-аксиологическим.

13. Вещественно-субстратное представление о материи связано с...

- А: огнем
- Б: воздухом
- В: водой
- Г: атомом.

14. Меризм абсолютизирует роль...

- А: качества
- Б: количества
- В: частей
- Г: целого.

15. Холизм абсолютизирует роль...

- А: частей
- Б: целого
- В: качества
- Г: количества.

16. Диалектика формы и содержания состоит в том, что форма содержательна, а содержание...

- А: диалектично
- Б: противоречиво
- В: обособлено
- Г: оформлено.

17. Сущность является, а явление...

- А: необходимо
- Б: случайно
- В: противоречиво
- Г: существенно.

18. В основе отношений детерминации лежит __ производительность...

- А: случайная
- Б: причинная
- В: качественная
- Г: количественная.

19. Учение о всеобщей обусловленности явлений называется...

- А: позитивизмом
- Б: конвенционализмом
- В: априоризмом
- Г: детерминизмом.

20. Первым и основополагающим признаком причинного отношения является...

- А: необходимость
- Б: однозначность
- В: временная асимметрия
- Г: отношение производства или порождения.

21. Согласно закону причинности, равные причины всегда порождают равные...

- А: взаимодействия
- Б: изменения
- В: возможности
- Г: следствия.

22. Какое из отношений представляет собой непрчинное обусловливание?

- А: функциональная связь
- Б: пространственно-временная непрерывность
- В: временная асимметрия
- Г: однонаправленность.

23. Закон управления поведением индивидуального объекта и позволяющий установить однозначную связь его состояний называется...

- А: вероятностным
- Б: статистическим
- В: вероятностно-статистическим
- Г: динамическим.

24. С законами этого типа имела дело...

- А: квантовая физика
- Б: квантовая электродинамика
- В: теория вероятностей
- Г: классическая физика.

25. Вероятность есть...

- А: количественная мера возможности
- Б: количественная мера необходимости
- В: количественная мера случайности
- Г: абстрактный момент действительности.

26. *Нечто, по Гегелю, перестает быть тем, что оно есть, когда теряет...*

- А: форму
- Б: качество
- В: количество
- Г: место.

27. *Выберите фундаментальные онтологические принципы...*

- А: историзма
- Б: детерминизма
- В: материального единства мира
- Г: причинности.

28. *Онтологическая функция философии в научном познании состоит в том, что философия...*

А: вооружает исследователя знанием общих закономерностей самого познавательного процесса, учением об истине, путях и формах ее постижения

Б: дает науке наиболее общие принципы, формулируемые на основе определенных категорий

В: дает ученому определенные мировоззренческие, ценностные установки и смысложизненные ориентиры

Г: разрабатывает определенные модели реальности, сквозь призму которых ученый смотрит на свой предмет.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XII

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
5. Доброхотов А. Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
6. Гегель. Энциклопедия философских наук в 3-х тт., М., 1975–1977.
7. Гегель. Наука логики в 3-х тт., М., 1970–1972.
8. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Философское учение о бытии. Античные мыслители о бытии.
2. Материя как объективная реальность. Формы существования материи.
3. Философское учение о пространстве и времени. Основные характеристики пространства и времени.
4. Движение и развитие. Прогресс и регресс.
5. Принцип причинности и принцип детерминизма. Индетерминизм.
6. Объективный закон. Типы законов.
7. Основные законы и категории диалектики.
8. Фундаментальные онтологические принципы и их взаимосвязь.
9. Уровни структурной организации материи.
10. Пространство и время как формы существования материи.
11. Материя как субстанция.
12. Вещь, свойство, отношение.

**РАЗДЕЛ XIII. ПРИРОДА
ЧЕЛОВЕКА И СМЫСЛ ЕГО
СУЩЕСТВОВАНИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Раздел философии, изучающий человека, называется антропологией. Слово антропология происходит от греческих слов *ανθρωπος* (человек) и *λογος* (мысль, слово) и обозначает рассуждение, или трактат, о человеке.

Изучением человека занимаются различные антропологии – физическая антропология, психологическая, культурная, социальная и т. д. Безусловно, указанные антропологии претендуют на объяснение того, каков человек. Но в отличие от них философская антропология, раскрывая глубинные структуры человеческой личности, ставит тревожный вопрос о том, для чего существует человек.

Конечно, и философская антропология не претендует на то, чтобы полностью раскрыть человека – в человеке все же должна оставаться какая-то тайна, хотя было очень много попыток раскрыть загадку человека.

Стоит подробно остановиться на проблеме человека в истории философии. Тема человека, безусловно, всегда занимала одно из ведущих мест в историко-философской традиции. К середине V в. до н. э. Сократом и софистами в центр философствования была поставлена тема человека. Протагор объявляет человека «мерой всех вещей». Сократ хотя этого не утверждал, но в действительности именно его учительство сконцентрировало греческую мысль на человеке, поиске истины, человеческого достоинстве, познании человеком самого себя и жизни в согласии с нравственными нормами, диктуемыми разумом. Человек, с точки зрения Платона, есть прежде всего душа. Она божественна по происхождению, нематериальна, вечна и бессмертна. Душа временно соединена с телом вследствие грехопадения. На нее возложена задача управления телом, подобно тому, как руль правит кораблем или упряжка лошадей – колесницей.

Но тело – темница души. В этой жизни задача человека состоит в том, чтобы подготовиться к окончательному освобождению и достигнуть созерцания идей в иной жизни.

Человек определяется Аристотелем как разумное живое существо. Тем самым видовым отличительным признаком человека Аристотель считает его познавательный элемент. Душа – это прежде всего мышление. Волевые, эмоциональные, экзистенциальные, исторические элементы отступают на второй план или вовсе не существуют. Зато человек по природе считается общественным существом согласно греческой ментальности, где столь большое значение придавалось социальной жизни в полисе. Только социальное общение гарантирует человеку такой образ жизни, при котором он может удовлетворять все свои потребности. В «Политике» Аристотель заявляет, что жить в изоляции могли бы только неразумные животные или боги.

Плодом этих философских размышлений стал греческий идеал воспитания.

В *средневековой философии*, в частности у Августина, человек рассматривается в свете Бога. Бог есть высшее начало его бытия, абсолютное совершенство, единственное пристанище всяческой истины, образец и цель для каждого человека. Бог также является источником всего человеческого познания, потому что идеи существуют не самостоятельно, как полагал Платон, а в божественном Слове.

В *эпоху Возрождения* наблюдается интерес к классической греко-римской культуре, и это влечет за собой возвышение человека именно как человека. В Средневековье тоже присутствовал вкус к красоте и стремление создавать ее; об этом свидетельствуют романские монастыри и готические соборы. Но теперь объектом устремлений становится прежде всего человеческая красота, интересы человека. Человек объявляется высшей ценностью.

Эмпирическая традиция *Нового времени* рассматривала человека, прежде всего, как чувственное существо. Чувственное познание с этой точки зрения представляет собой надежное, до-

стоверное знание. Рационалистическая же традиция, опирающаяся на ясные и отчетливые идеи (Декарт), разделила человека на тело и душу – протяженную и мыслящую субстанцию. Будучи чистой протяженностью, тело совершает механические движения, лишённые целесообразности; тело – это автомат, вещь, машина. Биологическая жизнь механистична. Ощущения суть несовершенные модусы мышления, смутные идеи. Душа приходит в мир, уже обладая всеми идеями, которые медленно просыпаются в нас под действием чувственных стимулов, сначала как ощущения или смутные идеи, затем как идеи ясные и отчетливые.

Романтизм в отличие от предшествующей философской традиции рассматривал человека совершенно под другим углом зрения. Романтики впервые осознали, что человеку должно быть довольно неуютно в наличном историческом пространстве. Он легко, с помощью воображения катапультирует себя в иные культурные миры, немногие из которых он сам же и творит. Отрекаясь от действительности, романтик вступает в неизведанные зоны собственного бытия. Преображая реальность, он постигает в себе нечто уникальное, независимое, принадлежащее только ему как живому существу.

И. Кант определил объект философии в трех знаменитых вопросах: «Что я могу знать? что я должен делать? на что я могу надеяться?» И резюмировал их в четвертом вопросе: «Что такое человек?» И сам же пояснил, что на первый вопрос отвечает метафизика, на второй – этика, на третий – религия, а на четвертый – антропология. Общий вывод Канта гласит: «В основном все это можно свести к антропологии, потому что первые три вопроса сводятся к последнему». Так было освящено имя «антропология» в качестве обозначения философской науки о человеке.

После Канта наступил закат антропоцентризма, сменившийся новым подъемом в философии Л. Фейербаха, К. Маркса, С. Кьеркегора и М. Шелера. Между прочим, Шелер определил философскую антропологию как «фундаментальную науку о сущ-

ности и сущностной структуре человека».

Проблема соотношения биологического и социального в человеке.

Проблема *соотношения биологического и социального* в человеке была поставлена философией марксизма. В соответствии с характеристикой Маркса сущности человека как совокупности общественных отношений он предстает существом социальным. Вместе с тем человек – часть природы. С этой точки зрения люди принадлежат к высшим млекопитающим, образуя особый вид *Homo sapiens*, а, следовательно, человек оказывается существом биологическим.

Обратите внимание на то, что в ходе дискуссии о соотношении биологического и социального в человеке высказывается широкий спектр мнений, заключенных между двумя полюсами: концепциями человека, которые принято называть биологизаторскими или натуралистическими, сторонники которых абсолютизируют роль естественных, биологических начал в человеке, и социологизаторскими концепциями, в которых человек представлен как всего лишь слепок с окружающих его социальных отношений, их пассивное порождение. Ярким примером биологизаторской концепции является фрейдизм. Структура личности, как ее понимают Фрейд и его последователи, описана нами выше в разделе о сознании. Напомним, что она состоит из трех компонентов. Это область бессознательного, или *Оно*, – самое глубокое основание естественно-инстинктивных влечений. Далее это сознательный компонент психики, собственно *Я*, которое пытается согласовать бессознательные влечения человека с требованиями внешней среды, общества. Наконец, это (гласные и негласные) требования общества, обретающие форму совести, моральной цензуры, ценностных норм, – так называемое *сверх-Я*.

Марксизм же считает, что определяющим в человеке является социальное. Человек и общество неразрывны: только в обществе, в рамках конкретных социальных образований он реализуется как человек, всегда оставаясь «сущностью всех этих

социальных образований, но эти образования выступают так же и как его действительная всеобщность, поэтому так же и как общее всем людям». Сознание и мышление человека возникают как общественный продукт и, следовательно, оказываются вторичными по отношению к его общественному бытию. На этой основе формируются и специфически человеческие материальные и духовные потребности, которые наряду с другими характеристиками также определяют сущность человека.

Понятие **«человек»** представляет собой наиболее общее родовое понятие. Человек является субъектом общественно-исторической деятельности и культуры. По своей природе он представляет собой целостную биосоциальную систему, уникальное существо, способное понятийно мыслить, производить орудия труда, обладающее членораздельной речью и нравственными качествами. Как писал Э. Ильенков, человеческая индивидуальность существует лишь там, где одно органическое тело человека находится в особом – социальном – отношении к самому себе, опосредствованном через отношение к другому такому же телу с помощью искусственно созданного «органа», «внешней вещи» – с помощью орудия общения. Только внутри такой состоящей из «трех тел» системы и оказывается возможным проявление уникальной и загадочной способности человека «относиться к самому себе как к некоему другому», то есть возникновение личности, специфически человеческой индивидуальности. Там, где такой системы из «трех тел» нет, есть лишь биологическая индивидуальность, есть лишь естественно-природная предпосылка рождения человеческой индивидуальности, но ни в коем случае не она сама как таковая.

Что касается понятия **«индивид»**, то это – единичный представитель человеческого рода, отдельно взятый человек, безотносительно к его реальным антропологическим и социальным особенностям. Родившийся ребенок – индивид, но он не есть еще человеческая индивидуальность. Индивид становится индивидуальностью по мере того, как он перестает быть только

«единицей» человеческого рода и приобретает относительную самостоятельность своего бытия в обществе, т.е. становится личностью.

Личность – это динамичная, относительно устойчивая целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности. Хотя природную основу образуют ее биологические особенности, все же определяющими факторами ее развития являются не природные качества, а качества социально значимые. Для личности характерны осознание мотивов своего поведения, постоянная работа сознания и воли, направленная на самореализацию, раскрытие индивидуальных способностей.

Понятие «личность» характеризует человека как активного субъекта социальных отношений. Вместе с тем каждый человек – это не только субъект, но и объект деятельности, совокупность функций (ролей), которые он выполняет в силу сложившегося разделения труда, принадлежности к тому или иному классу либо социальной группе с их идеологией и психологией. Мирозрение личности, формируемое социальным окружением, воспитанием, является одним из важнейших ее качеств. Оно в значительной мере предопределяет направленность и особенности всех социально значимых ее решений и поступков.

Далее следует обратить внимание на **проблему свободы**. Свобода является одной из важнейших характеристик человеческого бытия. Без нее человек не может практически реализовать намеченные цели, свои способности. Потребность в свободе глубоко заложена в человеке, она имманентна любому виду его деятельности, связана с самой сутью природы человека как существа, свободно выбирающего между различными альтернативами. Уклониться от выбора мы в принципе не можем, ибо, отказываясь от одного, мы (хотим того или нет) выбираем другое, отказываясь от другого – выбираем третье и т. д. То есть всегда есть целеполагание. На протяжении всей нашей жизни мы постоянно предстаем перед необходимостью делать

выбор между различными возможностями поступить так или иначе.

Жизнедеятельность человека протекает в различных сферах его индивидуального и общественного бытия: политической, экономической, духовной, нравственной, эстетической и т. д. Соответственно этому категория свободы обнаруживает различные грани, проявляется как свобода слова, свобода творчества, свобода личности, свобода вероисповедания и т. д.

В марксистской философии свобода понималась как познание необходимости. При этом акцент делался на человека общественного, а отдельно взятая личность выпадала из поля зрения марксизма, в чем можно видеть влияние предшествующей философской традиции, в особенности философии Гегеля, рассматривающей человека всего лишь в качестве «звена» в развитии абсолютной идеи.

Еще экзистенциалистская философия связала свободу с ответственностью — свобода одного отдельно взятого человека заканчивается там, где начинается свобода другого.

Разумеется, возможность принимать самостоятельные решения и поступать согласно своему разумению неизбежно приводит к вопросу о нравственных основаниях поступков человека. Все ли дозволено человеку, обладающему свободой выбора? Должна ли существовать какая-нибудь связь между свободным волеизъявлением и шкалой нравственных ценностей? Неслучайно экзистенциалисты выдвинули положение, согласно которому подлинно свободный выбор — это выбор, сделанный в полном соответствии с внутренней правдивостью индивида, т.е. не вступающий в противоречие с его внутренними убеждениями, взглядами.

Наконец, важно отметить, что свобода есть величайшая человеческая ценность и вместе с тем это нелегкое бремя, тяжелый крест, ибо свобода выбора, принятие решения неизбежно связано с постоянным риском и личной ответственностью.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Как называется философская дисциплина, изучающая человека? Кто стоял у истоков этой дисциплины?
2. Как определяет марксизм сущность человека? Как развил данное марксистское понимание человека Э. Ильенков?
3. В чем расходился с марксизмом экзистенциализм по вопросу о сущности человека?
4. Объясните содержание таких понятий, как «антропогенез», «антропоморфизм», «антропоцентризм». Чем они отличаются друг от друга?
5. Что такое «эвдемонизм»? Учение каких философов можно охарактеризовать как эвдемонистическое?
6. Что такое свобода? Сравните марксистское и экзистенциалистское понимание свободы.
7. Что такое гедонизм? В чем гедонизм видит смысл человеческого существования?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Человека уподоблял машине:

- А: Ламетри
- Б: Кант
- В: Лейбниц
- Г: Бэкон.

2. По Фейербаху, человек человеку...

- А: волк
- Б: Бог
- В: друг, брат и товарищ
- Г: враг.

3. Что объединяет атеистический и религиозный экзистенциализм?

- А: сущность предшествует существованию;
- Б: существование предшествует сущности;
- В: сущность человека абстрактна и присуща отдельному индивиду;
- Г: сущность человека есть совокупность всех общественных отношений.

4. Какой философ отождествлял экзистенциализм с гуманизмом?

- А: Хайдеггер
- Б: Гуссерль
- В: Сартр
- Г: Кант.

5. *С точки зрения этого философа человек...*

- А: свободен только в мире вещей самих по себе;
- Б: свободен частично в эмпирическом мире;
- В: осужден быть свободным;
- Г: несвободен.

6. *По Шопенгауэру, избавить человека от страданий может...*

- А: философия
- Б: наука
- В: религия
- Г: искусство.

7. *По Гегелю, чтобы в человеке пробудилось требование добра, он должен...*

- А: осознавать себя в качестве доброго существа
- Б: осознавать, что он зол
- В: требовать от остальных людей к себе доброго отношения
- Г: требовать от общества к себе доброго отношения.

8. *Человека «мерой всех вещей» объявлял...*

- А: Сократ
- Б: Антисфен
- В: Диоген Синопский
- Г: Протагор.

9. *Это античное понимание человека Хайдеггер расшифровал как меру для бытия...*

- А: человека
- Б: идеи
- В: сущего
- Г: сознания.

| 10. Бог есть высшее начало бытия в философии...

- А: Платона
- Б: Аристотеля
- В: Августина
- Г: Плотина.

| 11. Человека как носителя «жизненного разума» рассматривал...

- А: Ф. Ницше
- Б: Ортега-и-Гассет
- В: Э. Фромм
- Г: М. Хайдеггер.

12. У. Джеймс характеризовал человека как...

- А: разумное существо;
- Б: машину;
- В: практическое существо;
- Г: духовное существо.

| 13. Основное назначение человека, по Джеймсу, состоит в...

- А: определении целей и изыскании средств для их достижения
- Б: удовлетворении материальных потребностей
- В: удовлетворении духовных потребностей
- Г: рассматривании других людей в качестве цели.

| 14. Основным стержнем философии экзистенциализма является идея...

- А: одухотворенности
- Б: боговдохновенности
- В: самоочевидности
- Г: заброшенности.

| 15. *Центральной темой философии Кассирера является кризис...*

- А: науки
- Б: буржуазного общества
- В: межличностных отношений
- Г: человеческого самопознания.

16. *Человека Кассирер определял как...*

- А: умелого
- Б: символического животного
- В: разумного животного
- Г: эгоистического.

17. *Человек Кассирера творит мир посредством...*

- А: труда
- Б: разума
- В: игры
- Г: символов.

| 18. *Человек Фрейда есть, прежде всего, существо...*

- А: эгоистическое
- Б: эротическое
- В: разумное
- Г: творческое.

19. Согласно Адлеру, человек есть существо...

- А: волевое
- Б: разумное
- В: неполноценное
- Г: разумное.

20. Философско-биологическая антропология А. Гелена рассматривает человека как...

- А: недостаточное существо
- Б: неполноценное существо
- В: патологическое существо
- Г: говорящее орудие.

21. Человек Хайдеггера обитает в...

- А: обществе
- Б: природе
- В: жилище животного
- Г: жилище языка.

22. В неофрейдистском видении мира Э. Фромма человек предстает как...

- А: неполноценное существо
- Б: незавершенное существо
- В: патологическое существо
- Г: тупиковая ветвь эволюции.

23. По его мнению, от природы человек является существом...

- А: добрым
- Б: злым
- В: ни злым, ни добрым
- Г: и добрым, и злым одновременно.

24. Лозунг «Живи незаметно» провозгласил...

- А: Сенека

Б: Марк Аврелий

В: Эпикур

Г: Демокрит.

25. По его мнению, счастье...

А: невозможно в эмпирическом мире

Б: возможно, но находится в руках божьих

В: целиком находится во власти случая

Г: целиком находится в руках индивида.

*26. С точки зрения какой философии неотвратимое для чело-
века выступает как должное?*

А: эпикурейство

Б: неоплатонизм

В: скептицизм

Г: стоицизм.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XIII

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
5. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
6. Сумерки богов. М., 1990.
7. Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.
8. Кант И. Сочинения. Том 6, М., 1966.
9. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Том 3., М., 1977.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.
11. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия /Психология бессознательного. М., 1989.
12. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Антропология как философская дисциплина.
Учение Шелера о человеке и его месте в мире.
2. Идея блага Платона.
3. Учение Аристотеля о счастье и добродетели.
4. Проблема человека в эллинистическо-римской философии.
5. Человек и бог в средневековой философии.
6. Человек, бог и мир в гуманизме Возрождения.
7. Проблема свободы в европейской философии Нового времени.
8. Учение Канта об антиномиях разума.
Нравственный долг и свобода.
9. Человек в системе объективного идеализма Гегеля.
10. Марксистское учение о человеке.
11. Учение Фрейда и Юнга о человеке. Проблема бессознательного.
12. Проблема человека в философии экзистенциализма.
13. Антропология Н. Бердяева. Свобода и творчество.
14. Лиотар о кризисе «метарассказов».

**РАЗДЕЛ XIV.
ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ
ОБ ОБЩЕСТВЕ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Приступая к рассмотрению данной темы, обратите внимание на то, что в истории социально-философской мысли существует широкий спектр подходов к пониманию феномена общества. Для большинства социологов позитивистского толка и обществоведов общество – это название для совокупности и взаимодействия множества отдельных индивидов. Такой подход именуют социальным атомизмом, который корнями уходит к временам софистов и Эпикура. С точки зрения противоположного направления – универсализма общество есть некая объективная реальность, не исчерпываемая совокупностью входящих в ее состав индивидов. Эта историко-философская традиция ведет свое начало от Платона и Аристотеля. Под влиянием возникшего христианства после крушения античного мира были выдвинуты телеологические и этические концепции общества, где оно связывалось с деятельностью сверхъестественного абсолюта – Бога.

Всплеск интереса к общественной проблематике наступает в XIX в. В это время под воздействием развития наук появляются новые концепции общества: органическая теория общества Г. Спенсера, суть которой заключалась в уподоблении общества биологическому организму концепция **Э. Дюркгейма** (1858–1917), где основной упор делался на социальную солидарность, которая рассматривалась как основополагающий критерий общества, теория **М. Вебера** (1864–1920), который рассматривал общество под углом того или иного типа рациональности подход К. Маркса, где общество трактуется как система материального производства. В XX в. интерес к проблемам общества еще более усилился под влиянием социальных процессов, которые кардинально изменили современный мир. Появилась концепция локальных цивилизаций, представленная

вариантами **О. Шпенглера** (1880–1936) и **А. Тойнби** (1889–1975). В этой концепции происходит своеобразный возврат к циклизму в противовес прогрессистскому настрою, который был задан эпохой Просвещения. Кроме того, в основу этого подхода был положен принцип плюрализма, и таким образом перед исследователем возникает не общество, а последовательный ряд обществ, называемых, например, А. Тойнби «цивилизациями». **П. Сорокин** (1889–1968) в теории субкультур ставит своей целью показать роль идеальных факторов в становлении и развитии обществ. Социальная антропология **К. Леви-Стросса** (1908–2009 г.) рассматривает общество как совокупность формальных структур, влияющих на взаимодействие людей и их поведение. Теория экономических стадий **У. Ростоу** (1916–2003), будучи одной из разновидностей концепций «индустриального общества», во главу угла ставит уровень технического развития, фактор техники или технологии. С этим же направлением, которое характеризуется техническим или технологическим детерминизмом, связаны также все концепции «постиндустриального общества», например, концепция **Д. Белла** (1919–2011).

Далее обратите внимание на характеристику общества как системы. В социальной теории эффективным средством исследования выступает структурно-функциональный анализ, который по сути является следствием системного подхода к обществу. Система (от греч. *systema* – составленное из частей, соединенное) – это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. Многие видные философы были сторонниками системного подхода к изучению общества даже в те времена, когда понятие системного подхода еще не существовало. Среди них – Платон, Г. Гегель, К. Маркс и др.

Чтобы лучше понять природу общества как самодостаточно-го социального коллектива, надо рассмотреть его структурные характеристики, из каких частей или подсистем оно состоит. Эти подсистемы неразрывным образом связаны с общественно

необходимыми типами деятельности людей. Определив эти типы деятельности, мы выделим искомые сферы общества. Все исследователи так или иначе указывают четыре формы совместной активности людей:

1) ЭКОНОМИЧЕСКУЮ; 2) ДУХОВНУЮ; 3 ПОЛИТИЧЕСКУЮ И 4) СОЦИАЛЬНУЮ

Все эти формы совместной активности людей необходимы для самодостаточного существования общественного коллектива, так как именно они определяют его подсистемы. Так, производство опредмеченной информации образует духовную сферу общества, создание и оптимизация общественных связей и отношений – его политическую сферу; производство и воспроизводство непосредственной человеческой жизни – социальную сферу; и, наконец, совместное производство вещей образует его экономическую сферу.

Далее стоит подробно остановиться на анализе причин, движущих силы и направленности социальных изменений. Вопрос о причинах и движущих силах социальных изменений вызывает острые споры среди специалистов. Ряд ученых, примыкающих к так называемому монистическому течению в социальной теории, полагают, что источником социальной динамики являются функциональные связи, пронизывающие систему. Эти связи имеют выраженный субординационный характер. Мнения расходятся в отношении факторов, детерминирующих систему общественной жизни. Одни выдвигают в качестве такого решающего фактора географические и климатические условия: климат, флору, фауну, ту или иную конфигурацию земной поверхности – горы, моря, реки и т. д. (Л. Мечников, Ш. Монтескьё и др.). Другие – этнические условия, главным образом борьбу рас (Л. Гумплович). Третьи – биологические факторы: борьбу за существование, рост населения и др. (М. Ковалевский). Марксизм определял в качестве решающего фактора общественного развития экономические факторы и классовую борьбу; многие, едва ли не большин-

ство, — интеллектуальный фактор: рост и развитие человеческого разума в форме аналитических, чисто научных знаний (Де-Роберти, П. Лавров), мировоззрения и религиозных верований (О. Конт), изобретений (Г. Тард). Ряд ученых выдвигают в качестве такого основного фактора свойственное человеку, как и всякому организму, стремление к наслаждению и желание избежать страданий (Л. Уорд, Паттен); иные — разделение общественного труда (Э. Дюрк-гейм, Г. Зиммель).

Сторонники противоположного, плюралистического направления убеждены в том, что части любой общественной системы находятся между собой в координационной, а не в субординационной зависимости, т.е. взаимно влияют друг на друга, не разделяясь на главные, определяющие и вторичные. Многие мыслители считали, что в основе исторического процесса лежат идеальные, духовные факторы. Августин движущую силу истории видел в Боге, божественном провидении. Этот взгляд средневекового мыслителя разделяли и некоторые философы XX в. — Н. Бердяев, С. Булгаков. Ссылки на провидение имеются в работах Дж. Вико, И. Гердера, А. Тойнби, но они носят во многом декларативный характер. В учении Гегеля в качестве движущей силы истории выступил мировой дух, в концепциях Ж. Кондорсе и А. Сен-Симона — человеческий разум, понимаемый как разум не отдельных людей, а человечества в целом. Человеческий разум, прежде всего философский, выступает как решающий фактор истории в работах видных немецких мыслителей К. Ясперса («Смысл и назначение истории») и М. Хайдеггера. В качестве главной, но негативной силы исторического развития предстает человеческий разум в совместном труде мыслителей франкфуртской школы — М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика просвещения». Известна позиция, когда в качестве движущей силы истории полагают разум и волю отдельных людей, великих исторических личностей (Т. Карлейль, Н. Михайловский, Н. Шелгунов).

Значительный интерес представляют формационный и цивилизационный подходы к анализу исторического процесса. Под-

ход к пониманию истории, заключающийся в ее трактовке как единого поступательного, восходящего развития человечества, предполагает существование и выделение стадий развития человечества. В настоящее время существует две основные унитарно-стадиальные концепции истории. Одна из них – марксистская, другая – концепция постиндустриального общества (Д. Белл, О. Тоффлер, А. Турен, З. Бжежинский и др.). Ее сторонники выделяют в истории человечества три стадии: традиционное (аграрное) общество, индустриальное (промышленное) и постиндустриальное. В марксистской концепции в качестве стадий развития человечества выделено пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. Именно эту концепцию имеют в виду, когда говорят о формационном подходе к истории. В основе данной концепции лежит идея иерархичности структуры потребностей общественного человека. Чтобы их удовлетворить, люди прибегают к разнообразным формам практической активности. Марксизм исходит из того, что в системе этих форм активности действует закон определяющей роли материального производства. В основе механизма смены способов производства, которые влекут за собой смену формаций, лежит закон соответствия производительных сил характеру и уровню производственных отношений. В более глобальном, абстрактном смысле данный закон соответствия является выражением объективного, не зависящего от воли людей закона истории, определяющего развитие общественных форм и их смену, а именно закон возрастания потребностей. Ведь в самой «родовой природе» человека заложено стремление к максимально полному удовлетворению потребностей – стремление столь же непреодолимое, как и потребность есть, пить или одеваться. Люди хотят все большего и лучшего, превосходящего то, что может обеспечить им наличный уровень развития производства.

Кроме унитаристского подхода к анализу исторического процесса существует так называемый «цивилизационный». Сущность его раскрывается следующим образом: человечество

подразделяется на несколько совершенно автономных образований, каждое из которых имеет свою собственную, абсолютно самостоятельную историю. Каждое из этих исторических образований возникает, развивается и рано или поздно с неизбежностью гибнет. На смену погибшим образованиям приходят новые, которые совершают точно такой же цикл развития. Эти социокультурные образования совершенно равноценны, эквивалентны. Человечество в целом не эволюционирует, и уж тем более не прогрессирует. Совершенно очевидно, что согласно такой точке зрения не существует ни человеческого общества в целом, ни всемирной истории как единого процесса. Соответственно, не может быть и речи о стадиях развития человеческого общества в целом и тем самым об эпохах мировой истории. Поэтому такой подход к истории с полным основанием можно назвать плюралистским (т.е. множественным) или даже точнее плюрально-циклическим. Исторический плюрализм неизбежно включает в себя циклизм.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что является предметом социальной философии? Характеризуйте основные социальные институты.
2. Характеризуйте производительные силы общества и производственные отношения. Как понимала их взаимоотношение марксистская философия?
3. Что является основой производственных отношений?
4. Расскажите о роли личности в истории. Какие философские концепции абсолютизируют роль народных масс в истории?
5. Что является объективным критерием исторического процесса?
6. Что такое «базис» и «надстройка»? Что является первичным: общественное бытие или общественное сознание?
7. Сравните такие понятия, как «общество» и «социум». Чем они отличаются друг от друга?
8. Что такое «философия истории»? В учении каких философов она подробно анализировалась?
9. Что такое исторический прогресс? Каковы критерии исторического прогресса?
10. Характеризуйте формационный и цивилизационный подходы к анализу общества.

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. *В структуру производительных сил общества не входит (ят)...*

- А: человек
- Б: отношения в процессе производства
- В: средства труда
- Г: предмет труда

2. *Общественное бытие определяет общественное сознание в концепциях...*

- А: материалистов
- Б: позитивистов
- В: прагматистов
- Г: идеалистов

3. *По Спинозе, преступление совершается...*

- А: в естественном состоянии
- Б: в гражданском состоянии
- В: как в естественном, так и в гражданском состоянии
- Г: не совершается ни в одном из состояний.

4. *«Богословско-философский трактат» Спинозы высшую тайну монархического правления и величайший его интерес видит в том, чтобы...*

- А: думать о благосостоянии подданных
- Б: держать людей в обмане
- В: обуздать конфликт между подданными
- Г: способствовать частому возникновению конфликтных ситуаций, чтобы отвлечь подданных от государственных дел.

5. *Семья, гражданское общество и государство у Гегеля представляют собой три ступени развития ___ духа...*

- А: объективного
- Б: субъективного
- В: абсолютного
- Г: «Феноменологии...».

6. *Конфликтные ситуации, в этой системе, сопровождают...*

- А: гражданское общество
- Б: семью
- В: государство
- Г: религию.

7. *Гельвеций отвержение большинства людей к добродетели видел в...*

- А: несовершенстве законодательства
- Б: порочной природе
- В: зависти
- Г: либерализме.

8. *Способность человеческой психики в процессе познания формировать идеальные модели реальности связана с...*

- А: сознанием
- Б: восприятием
- В: интуицией
- Г: экспериментом.

9. *Двумя чудовищами, способными пожирать и растерзать общество, Вольтер называл...*

- А: атеизм и скептицизм
- Б: атеизм и фанатизм
- В: религия и фанатизм
- Г: атеизм и материализм.

10. *Вольтер: «Если говорят, что народы были бы счастливы, имея государей-философов, то верно также, что государи были бы еще более счастливы, имея значительное число...*

- А: подданных-воинов
- Б: подданных земледельцев и ремесленников
- В: подданных-торговцев
- Г: подданных-философов.

11. *«Человек рожден свободным, а между тем везде он в оковах» – говорил...*

- А: Монтескье
- Б: Вольте
- В: Гельвеций;
- Г: Руссо.

12. *По его мнению, древнейшим из всех обществ и единственно естественным является...*

- А: первобытное общество
- Б: семья
- В: род
- Г: племя.

13. По Гегелю, полноценная свобода возможна в...

- А: семье
- Б: гражданском обществе
- В: государстве
- Г: абсолютном духе.

14. «Цель всякого правительства – сделать правительство излишним», – говорил...

- А: Макиавелли
- Б: Шеллинг
- В: Фихте
- Г: Руссо.

15. С его точки зрения, мы существуем для того, чтобы...

- А: выжить
- Б: действовать
- В: познавать
- Г: питаться.

16. Для укрепления порядка в обществе этот философ предлагал...

- А: установить систему тотального полицейского контроля
- Б: установить повсеместно систему видеонаблюдения
- В: изолировать от общества навсегда самых жестоких преступников
- Г: принять демократические законы.

17. Подлинным началом общественного развития, по Фурье, является...

- А: человек
- Б: общество
- В: производство
- Г: потребление.

18. *«Каждый общественный строй несет в себе возможность породить строй, который за ним последует», – говорил...*

- А: Гегель
- Б: Ленин
- В: Фейербах
- Г: Фурье.

| 19. *По Оуэну, единственной причиной бедности является...*

- А: частная собственность
- Б: жажда
- В: гражданское общество
- Г: государство.

20. *По его мнению, ячейку нового общества может составить...*

- А: индивидуальный человек
- Б: семья
- В: большие семейные объединения
- Г: крестьяне и ремесленники.

| 21. *Утилитарный подход к социальной действительности связан с именем...*

- А: Дильтея
- Б: Ницше
- В: Бентама
- Г: Brentano.

22. *В основе данного подхода лежит принцип...*

- А: полезности
- Б: причинности
- В: историзма
- Г: достаточного основания.

23. *Гражданское общество, по Гегелю, видит себя вынужденным основывать...*

- А: мораль
- Б: демократические институты
- В: общество потребления
- Г: колонии.

24. *Та часть общества, которая не знает, чего она хочет, называется Гегелем...*

- А: рабом
- Б: господином
- В: народом
- Г: интеллигенцией.

25. *Соотнесите автора и произведение:*

- А: «Критика чистого разума» Г. Гегель
- Б: «Феноменология духа» Ф. Бэкон
- В: «Трактат о началах человеческого знания» Дж. Беркли
- Г: «Новый Органон» И. Кант.

26. *Глубокое разочарование в итогах всего предшествующего развития, утрату веры в человека и гуманизм, разум и прогресс, во все прежние идеалы и ценности, выражает...*

- А: позитивизм
- Б: экзистенциализм
- В: неопозитивизм
- Г: постмодернизм.

27. Основным критерием деления на социальные слои данное течение считает уровень...

- А: материального производства
- Б: материального потребления
- В: экономического развития
- Г: демократии.

28. Соотнесите философа и направление:

- А: Ж. Лиотар позитивизм
- Б: Г. Ган экзистенциализм
- В: К. Ясперс неопозитивизм
- Г: Г. Спенсер постмодернизм

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XIV

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
5. Гегель Г. В. Ф. Лекции по философии истории. М., 1993.
6. Барулин В. С. Социальная философия. Учебник для вузов. М., 2002.
7. Гобозов И. А. Введение в философии истории. М., 1993.
8. Маркс К. Предисловие «К критике политической экономии»/Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., М., Т.13.
9. Ленин В. И. Государство и революция / Ленин В. И. ПСС, издание 5-е. Т. 33.
10. Тойнби А. Постигание истории. М. 1991.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Предмет и значение социальной философии.
2. Социально-философские идеи античности.
Платон об общественном благе и идеальном государстве.
3. Проблема свободы воли и социального детерминизма.
4. Человечество как биологический вид. Социал-дарвинизм.
5. Социальные идеи в философии Возрождения и Нового времени.
6. Государство: происхождение, сущность и динамика развития.
7. Свобода и необходимость. Роль народных масс и личности в истории.
8. Социально-философские идеи в XIX веке.
Основные идеи философии истории Шеллинга и Гегеля.
9. Судьба России и философия истории в трактовке П.Я.Чаадаева. Спор западников и славянофилов: социально-философский и культурологический аспект.
10. Социальная философия и политэкономия К. Маркса.
11. Формы общественного сознания. Философия, наука и другие формы общественного сознания.
12. Социально-философские идеи начала XX века.
Учение М. Вебера.

РАЗДЕЛ XV. СОЗНАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Как известно, человеческое сознание является объектом изучения таких наук как философия, психология, биофизика, информатика, кибернетика и т. д. В отечественной философской литературе под «сознанием» понимается способность *идеально-го (психического) отражения действительности*, превращение объективного содержания предмета в субъективное содержание душевной жизни человека. Именно в субъективном мире сознания осуществляются воспроизведение объективной реальности и мысленная подготовка к преобразующей практической деятельности, ее планирование, акт выбора и т. д. Резюмируя сказанное, можно определить сознание. **Сознание — это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга**, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

Важно запомнить, что проблема сознания может быть интерпретирована в *гносеологическом, онтологическом, аксиологическом или праксеологическом* аспектах. *Онтологический аспект* проблемы сознания предполагает ответ на вопрос о его происхождении, структуре, соотношении с самосознанием и бессознательным, прояснение связи сознания и материи. *Гносеологический аспект* связан с изучением познавательных способностей, благодаря которым человек получает новые знания. *Аксиологический подход* предполагает рассмотрение сознания с точки зрения его ценностной природы. *Праксеологический* — выводит на первый план деятельностные аспекты, обращая внимание на связь сознания с действиями человека.

Далее обратите внимание на две концепции, выстроенные

на разных основаниях. **А.Г.Спиркин**, например, предлагает выделить в структуре сознания три основные сферы: 1) когнитивную (познавательную), 2) эмоциональную и 3) волевую.

Когнитивную сферу составляют познавательные способности, интеллектуальные процессы получения знаний и результаты познавательной деятельности, т.е. сами знания.

Элементы *эмоциональной* подсистемы сознания – аффекты (ярость, ужас), эмоции, связанные с сенсорными реакциями (голод, жажда), и чувства (любовь, ненависть, надежда). Все эти столь разные явления объединяются понятием «эмоции». Эмоция определяется как отражение ситуации в форме психического переживания и оценочного отношения к ней. Эмоциональная сфера сознания также участвует в познавательном процессе, повышая или, напротив, снижая его эффективность.

Волевая сфера сознания – это мотивы, интересы и потребности человека в единстве с его способностью достигать цели. Главный элемент этой сферы – воля – способность человека к достижению своих целей.

А. В. Иванов делит структуру сознания на четыре части: 1) сфера телесно-перцептивных способностей; 2) сфера логико-понятийных компонентов; 3) сфера эмоциональных компонентов и 4) сфера ценностно-смысловых компонентов.

С помощью первой сферы, по Иванову, человек получает первичную информацию об окружающем мире и самом себе как физическом существе. Цель данной сферы заключается в полезности и целесообразности поведения человеческого тела в окружающем человека физическом, духовном и социальном мире. С помощью второй сферы человек выходит за пределы его чувственности, и входит в мир понятий, мыслительных операций. Основной целью здесь является получение истинного знания. Третья сфера характеризуется Ивановым как сфера личностных, субъективно-психологических переживаний, которые имеют место в жизни человека. Главной целью здесь для человека является получение удовольствия. Четвертая сфера выражает высшие мотивы деятельности и духовные идеалы человека. Целью этой

сферы является формирование представлений об истине, справедливости, красоте и т. д.

Далее стоит обратить внимание на **источники сознания**. Этот вопрос является предметом анализа, как философов, так и естествоиспытателей. Сложилась разные стратегии и концепции исследования проблемы источника сознания: *реалистическая, объективно-идеалистическая, вульгарно-материалистическая, феноменологическая* и т. д.

Помимо сознания, в психической жизни человека важную роль играет и **бессознательное**. Бессознательное, в широком смысле слова, есть совокупность психических состояний, лежащих вне сферы человеческого разума, и не поддающихся контролю со стороны сознания. В качестве примера бессознательного состояния человека можно привести сновидения, невменяемость, различные гипнотические состояния и т. д.

Большой вклад в учение о бессознательном внесли **З. Фрейд** (1856–1939), **К. Г. Юнг** (1875–1961), **Э. Фромм** (1900–1980) и др.

В психике человека Фрейд выделяет три сферы: 1) «Оно»; 2) «Я»; 3) «Сверх Я». «Оно» – это глубокий слой бессознательных влечений, сфера человеческих инстинктов. «Я» – сфера сознательного, посредник между бессознательным и внешним миром. «Сверх Я» – установления общества, моральные нормы и принципы. «Оно», по Фрейду, является автономным, и выступает ведущим фактором человеческого поведения. «Оно» не поддается, как бы ни старались человек и общество, преобразования под воздействием социальных факторов, так как представляет собой наследуемый комплекс инстинктов. Постоянная борьба «принципа удовольствия» («Оно») и «принципа реальности» («Сверх Я») порождает в человеке («Я») невротическое состояние, угнетающее его.

Ученик Фрейда Э. Фромм считает, что человеку противостоит общество, которое навязывает ему систему запретов, репрессивные условия существования, с которыми человек вынужден смириться. Человека Фромм рассматривает как биологически

неприспособленного индивида, следствием чего является его социальное развитие.

К. Г. Юнг предлагает концепцию структуры сознания, основанной на «**архетипах**». Эти архетипы связаны с коллективной жизнью людей, закрепляются в психике, и передаются по наследству от поколения к поколению. Все великие представления человечества, включая религию и философию, Юнг относит к архетипам. Главной функцией сознания (и бессознательного) он считает адаптацию. Понятие «адаптация» у Юнга шире понятия «познание», ибо адаптация может осуществляться не только за счет познавательной деятельности. По мысли Юнга, понятие адаптации помогает лучше постичь природу человека и характер его взаимодействия с миром.

Следующий важный вопрос данного раздела – вопрос о **познании**, его структура и роль в жизни общества.

Теория познания (или **гносеология**, философия познания) – это раздел философии, в котором изучаются природа познания и его возможности, отношение знания к реальности, выявляются условия достоверности и истинности познания. Термин «гносеология» происходит от греческих слов *gnosis* – знание и *logos* – понятие, учение, закон и т.д., т.е. учение о знании. Гносеология изучает всеобщее, характеризующее познавательную деятельность человека. В ее компетенции вторая сторона основного вопроса философии – **познаваем ли мир?** В гносеологии решаются и многие другие понятия – «*истина*», «*практика*», «*субъект*», «*объект*», «*познание*», «*материальное*», «*идеальное*», «*чувственное*», «*рациональное*» и т.д., каждое из которых, выражая духовные и материальные явления, автономно и связано особой мировоззренческой проблемой.

Стоит запомнить, что онтология и гносеология взаимосвязаны в философии посредством основного вопроса философии. Онтология как общее учение о бытии, как раздел философии, изучающий фундаментальные основы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего, выступает предпосылкой научной теории познания. Все понятия гносеологии и принципы диалек-

тического мышления имеют свое онтологическое обоснование и в этом смысле онтологическую сторону. **Гносеология онтологична, а онтология гносеологична.**

Что же касается вопроса *познаваемости мира*, то в истории философии сложились две позиции: *гносеологический оптимизм* и *агностицизм* (от греч. *agnostos* — непознаваемый).

Некоторые ученые полагают, что агностицизм есть учение, отрицающее познание мира человеком, и причисляют к этой группе Канта, Пуанкаре, Гексли, Башляра и др. Вместе с тем именно они и внесли значительный вклад в теорию познания. Наличие агностицизма в истории философии свидетельствует о том, что познание есть сложный феномен, и оно требует специального философского осмысления.

Протагор, как известно, разделял материалистические убеждения и сомневался в существовании богов. *«О богах я не могу знать, есть ли они, или их нет, потому что слишком многое препятствует такому знанию, — и вопрос темен и людская жизнь коротка»*, — говорил Протагор. Касаясь возможности познания окружающих явлений, он обосновывал взгляд, согласно которому «как оно кажется, так оно и есть». Разным людям свойственны разные знания, разные оценки одних и тех же явлений — «человек есть мера всех вещей». То есть Протагор делал вывод о невозможности общезначимого знания существа окружающих явлений.

Основатель античного скептицизма **Пиррон** (365 — 275 до н.э.) считал достоверными чувственные восприятия (если нечто кажется сладким или горьким, то соответствующее утверждение будет истинным); заблуждение возникает, когда от явления мы пытаемся перейти к его основе, сущности. Всякому утверждению о предмете (его сущности) может быть с равным правом противопоставлено противоречащее ему утверждение. Уже знакомство с античным скептицизмом в лице Пиррона как наиболее ранней формой агностицизма показывает, сколь неточным является представление об агностицизме как учении, отрицающем познание (или познаваемость мира).

Характеризуя диалектику процесса познания, обратите внимание на единство чувственного и рационального познания. В марксистской диалектике, например, чувственное и рациональное выступают в органическом единстве: чувственное познание (ощущение, восприятие, представление), являясь начальной ступенью познания, поднимается затем на уровень абстрактного логического мышления (рационального познания), образуя последовательно восходящие звенья единого познавательного процесса.

Важную роль в процессе познания играет практика. В этом смысле познавательное и практическое взаимосвязаны, друг без друга не существуют. Основными характеристиками практики являются *целенаправленность, предметно-чувственный характер, преобразование материальных систем*. Человек активно взаимодействует с материальными системами; в отличие от машин, роботов деятельность человека имеет целенаправленный характер, что является *первой чертой* практики. По этой причине нет практики и в животном мире, хотя и животные взаимодействуют с природой. *Вторая черта* практики – предметно-чувственный характер. Человек своей деятельностью преодолевает сопротивление материального предмета. При этом он функционирует физиологически, расходуя силу, энергию подобно взаимодействующей природной системе.

Третья черта практики – преобразующая деятельность человека. На основе познания свойств и законов природы человек открывает новые возможности и ставит новые цели, в соответствии с которыми создаются новые предметы, не существовавшие ранее.

Далее стоит обратить внимание на **творчество** как вид практики. **К. Маркс**, например, рассматривал творчество как *предметно-практическую деятельность*, как «производство» в широком смысле слова, преобразующее природный мир в соответствии с целями и потребностями человека и человечества. Марксу был близок пафос Возрождения, поставившего человека и человечество на место бога, а потому и творчество

для него выступает как деятельность человека, созидającego самого себя в ходе истории.

Следующий важный гносеологический вопрос — **вопрос об истине.**

В истории философии следует различать два принципиальных подхода к истине: *онтологический* и *гносеологический*. Более древний из них — *онтологический*. В рамках этого подхода истина рассматривается как особого рода бытие. Пример онтологического отношения к истине — философская концепция Платона. Платон понимал истину как мир идей, существующих автономно от человека в особом царстве мысли. Истина обладает собственным онтологическим статусом и не нуждается в человеке для своего проявления. Для Платона истинный мир — это мир идей.

Гносеологический подход понимает истину как соответствие знаний действительности. В рамках этого подхода истине приписывается ряд характеристик. *Объективность* истины предполагает независимость содержания истинного знания от познающего субъекта. Если по содержанию истина объективна, то по форме она всегда субъективна. Истинное знание существует только через человека и выражается в субъективной, индивидуальной форме. *Субъективность* истины связана с пониманием ее как свойства знания, а не самого бытия, существующего вне субъекта.

Абсолютность истины понимается как ее полнота, безусловность и окончательность. Абсолютно истинным считается такое знание, которое сохраняет свое содержание в любую историческую эпоху. Это идеал знания. В качестве такого идеала абсолютная истина существует как нормативный, регулятивный принцип познавательной деятельности, но не как реальное содержание знания. В реальном познании истина существует в относительной форме. *Относительность* истины означает ее неполноту, незавершенность, условность. В истине есть такие компоненты, которые в процессе развития знания устраняются или ограничиваются определенной сферой своего применения.

Единство относительности и абсолютности, объективности и субъективности в знании определяет еще одно свойство истины — *динамичность*. Истина динамична, поскольку абсолютное в ней существует через относительное, а объективное через субъективное. Поэтому следующее свойство истины — *процессуальность*. Истина существует в движении не как окончательный результат познания, а как сам процесс познания, последовательное преемственное движение познания от менее совершенных форм к более совершенным.

Конкретность истины означает, что не существует неизменной для всех ситуаций истины, истинное знание спроецировано на те обстоятельства, в которых оно получено, на условия места и времени. Конкретность истины связана с ее относительностью.

И, наконец, стоит запомнить, что наиболее надежным критерием истины является **практика**. Только практика решает вопрос о достоверности знания. Помимо практики существуют и другие критерии истины. Например, *логический* критерий, заключающийся в последовательности мысли, строгом следовании законам формальной логики в условиях, когда нет возможности опытной проверки. *Аксиологический* критерий истины основывается на ценностных, нравственно-эстетических и пр. принципах. Эти и другие критерии являются дополнительными, выполняющими эвристические функции.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. В каких основных формах протекают чувственное познание и абстрактное мышление? В чем отличительная особенность абстрактного мышления?

2. Характеризуйте две основные философско-гносеологические концепции сознания, разработанных в рамках советской и российской философской школы – А.Г.Спиркина и А.В.Иванова. В чем их сходство и различие?

3. Что такое самосознание? Кто первым в истории философии обратился к теме? Что понимал Гегель под «самосознанием»?

4. Какие существуют источники сознания? Характеризуйте основные направления источников сознания.

5. Что такое «субъект познания» и «объект познания»?

6. Что такое сознательное и бессознательное?

7. Что такое «идеальное»? Проведите сравнительный анализ концепций идеального Э. В. Ильенкова и Д.И.Дубровского.

8. Что такое интуиция? Какие существуют виды интуиции?

9. Что такое «метод»? Какие существуют методы научного познания?

10. Какова структура знания? Характеризуйте чувственное и рациональное познание.

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Понимание заблуждения как минимальной степени истины следует из методологии...

- А: Декарта
- Б: Канта
- В: Бэкона
- Г: Лейбница.

2. Главным критерием истины выступает...

- А: теория
- Б: практика
- В: форма
- Г: содержание.

3. В бессознательной структуре «архетипы» обнаружил...

- А: Фрейд
- Б: Франк
- В: Фромм
- Г: Юнг.

4. Главной функцией сознания (и бессознательного) этот мыслитель считал...

- А: отражение
- Б: понимание
- В: анализ
- Г: адаптацию.

5. Он выделял четыре психических функции, проявляющихся как на сознательном, так и на бессознательном уровне, в число

которых **не** входит:

- А: рассудок
- Б: мышление
- В: ощущения
- Г: интуиция.

6. А. Спиркин предлагал выделять в структуре сознания три основные сферы, куда **не** входит...

- А: когнитивная
- Б: рассудочная
- В: эмоциональная
- Г: волевая.

7. Концепция «человека играющего» была разработана...

- А: С. Къркегором
- Б: А. Шопенгауэром
- В: Й. Хейзинга
- Г: М. Шелером.

8. Высшей ступенью чувственного познания является...

- А: ощущение
- Б: представление
- В: восприятие
- Г: понятие.

9. Ощущения «самой смутной формой деятельности духа» называл...

- А: Гегель
- Б: Беркли
- В: Локк
- Г: Юм

10. Понятие – это...

А: форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках

Б: форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, или отношения между предметами

В: форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение

Г: отражение предметов внешнего мира в их отсутствии.

11. Прием научного мышления, связанный с разложением изучаемого объекта на составные части есть...

А: синтез

Б: идеализация

В: абстрагирование

Г: анализ.

12. Философский метод движения от общего знания к частному называется...

А: дедукцией

Б: индукцией

В: аналогией

Г: тождеством.

13. Преднамеренное искажение субъектом действительности трактуется как...

А: фантазия

Б: ложь

В: объяснение

Г: заблуждение.

14. *Смысл философии в самопознании видел...*

- А: Сократ
- Б: Платон
- В: Фрейд
- Г: Спиноза.

15. *Этот способ познания, при котором очищенный от предвзятых мнений ум находит свое родство с истиной, называется...*

- А: иронией
- Б: майевтикой
- В: индукцией
- Г: синтезом.

16. *Репрессивные функции в системе Фрейда выполняет...*

- А: Она
- Б: Он
- В: Оно
- Г: сверх-Я.

| 17. *Способность составлять суждения, согласно Канту, есть...*

- А: рассудок
- Б: разум
- В: воля
- Г: интеллект.

18. *Объяснение и предсказание являются главными функциями...*

- А: гипотезы
- Б: закона
- В: теории
- Г: метода.

19. Регуляция и ориентация деятельности являются главными функциями...

- А: закона
- Б: теории
- В: метода
- Г: гипотезы.

20. Гносеологическая функция философии в научном познании состоит в том, что она...

А: разрабатывает определенные модели реальности, сквозь призму которых ученый смотрит на свой предмет

Б: вооружает исследователя знанием общих закономерностей самого познавательного процесса, учением об истине, путях и формах ее постижения

В: дает ученому определенные мировоззренческие, ценностные установки и смысложизненные ориентиры

Г: дает науке наиболее общие принципы, формулируемые на основе определенных категорий.

21. Методом теоретического познания **не** является...

- А: сравнение
- Б: идеализация
- В: формализация
- Г: аксиоматизация.

22. В иррационализме важнейшим способом познания признается...

- А: интуиция
- Б: мышление
- В: интеллект
- Г: интроспекция.

23. Многократная воспроизводимость изучаемого объекта по желанию исследователя характерна для...

- А: описания
- Б: измерения
- В: эксперимента
- Г: сравнения.

24. Теорема о неполноте была выдвинута...

- А: Колмогоровым
- Б: Геделем
- В: Лобачевским
- Г: Гильбертом.

25. Он утверждал, что состоятельность и полноту какой-либо логической системы можно установить...

- А: погружая исходную систему в систему, менее развернутую
- Б: погружая исходную систему в систему, более развернутую
- В: погружая исходную систему в противоречащую ей систему, чтобы посмотреть, как система будет выглядеть «со стороны»
- Г: отказавшись от исходной системы, и выдвинув новую систему с сохранением основных элементов прежней системы.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XV

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014.
5. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. СПб, 2006.
6. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974–1977.
7. Кант И. Критика чистого разума. М., 1994.
8. Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
9. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М., 1972.
10. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1990.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Чувственное познание и абстрактное мышление. Специфика отражения мира на этапе абстрактного мышления.
2. Методология научного познания. Эмпирический и теоретический уровни познания.
3. Проблема идеального в философской концепции Э. Ильенкова.
4. Сущность и структура сознания. Сознание и самосознание.
5. Проблема происхождения сознания. Сознание и язык.
6. Идеальное и материальное. Анализ основных гносеологических подходов.
7. Проблема сознания в «Феноменологии духа» Гегеля.
8. Учение Фрейда о бессознательном.
9. Постановка проблемы сознания в истории философии.
10. Творчество и интуиция.

РАЗДЕЛ XVI. ЦЕННОСТИ И ИХ РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Одним из важнейших разделов философии является **аксиология** (от др.-греч. *ἀξία* «ценность» + *λόγος* «слово, учение») – учение о ценностях. Аксиология формирует ценностное отношение человека к миру. Поэтому наши представления о философии, мире и месте человека в нем становятся более содержательными благодаря ценностному подходу, формируемому в процессе жизнедеятельности в обществе. Ценностное отношение – это феномен сугубо социальный, поскольку возникает, развивается и функционирует только в рамках социума.

Приступая к изучению этой темы, нужно уяснить, что же собой представляют ценности. В самом общем виде под **«ценностями»** подразумеваются явления природного и общественного характера, которые полезны и необходимы людям исторически определенного общества на той или иной ступени развития в качестве цели, идеала или правила поведения. Важно запомнить, что понятие ценности соотносительно с понятиями «значимость», «полезность», «вредность», посредством которых человек как субъект ценностного отношения дает социальную оценку материальных или духовных ценностей, таких как труд, мир, свобода и т. д.

Ценности могут классифицироваться по самым разным основаниям. В самом общем виде можно выделить **материальные** и **духовные** ценности. Первые носят производственно-потребительский характер. Вторые включают в себя *познавательные, этические, эстетические, экономические, религиозные, групповые, общечеловеческие ценности*. Важной общечеловеческой ценностью, например, является свобода.

По форме бытия ценности условно можно разделить на **объектные (предметные)** и **субъектные** ценности. Первые охватывают собой все многообразие предметов человеческой

деятельности, общественных отношений и вовлеченных в их систему природных явлений. Они фигурируют в качестве объектов ценностного отношения и могут оцениваться в плане добра и зла, истины и лжи, красоты или безобразия и т. д. К субъектным ценностям относятся общественные установки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в виде нормативных представлений (о том, что такое добро и зло, полезное и вредное и т.д.), и проявляются как способы и критерии, на основании которых осуществляется акт оценивания объектов ценностного отношения.

Стоит обратить внимание на то, что совокупность и иерархия ценностей имеет конкретно-исторический характер. Данное общество или государство закрепляет в сознании своих граждан определенные, социально признанные системы ценностей, на основе которых осуществляется нормативный контроль, учреждаются соответствующие социальные институты, реализуется целеполагающая деятельность людей.

Вместе с тем, ценности, оставаясь исторически относительно самостоятельными, т.е. будучи социально детерминированы той или иной исторической эпохой, развиваются преемственно: наряду с появлением новых ценностей, изменением роли и места в общественной жизни прежних, существуют и вечные, общечеловеческие ценности, носящие непреходящий характер.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что такое ценность? Какие существуют предметные ценности?
2. Как называется философское учение, изучающее ценности?
3. Какие существуют виды ценностей?
4. Характеризуйте основные формы ценностного освоения бытия.
5. Какие существуют виды современной идеологии?
6. В каких ситуациях, с точки зрения экзистенциализма, человек задумывается над ценностями жизни?
7. Какое понятие лежит в основе аксиологии Канта?
8. Какой принцип лежит в основе утилитаризма? Характеризуйте особенности утилитарного подхода.
9. Как соотносятся ценности и идеалы?
10. Ценности и нормы: существует ли между ними связь?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. В философии Шелера высшей ценностью является...

- А: Бог
- Б: природа
- В: человек
- Г: общество.

2. В шкалу ценностей Шелера не входят ценности...

- А: удовольствия
- Б: искусства
- В: жизни
- Г: религии.

3. Большинство людей, по его мнению, главной ценностью считают ценности...

- А: религии
- Б: жизни
- В: удовольствия
- Г: духа.

4. Высшей ценностью для М. Элиаде является...

- А: человек
- Б: природа
- В: истина
- Г: сакральное.

| 5. Она, по М. Элиаде, выражает себя через...

- А: иерофанию
- Б: космос
- В: поведение
- Г: духовное преобразование.

| 6. «Счастье» как философское понятие было введено...

- А: Платоном
- Б: Платином
- В: Гераклитом
- Г: Эпикуром.

7. Прекрасное для Канта связано с...

- А: содержанием
- Б: формой
- В: качеством
- Г: количеством.

8. Благо для Аристотеля – это...

- А: то, что недостижимо, к чему стремятся ради него самого
- Б: то, что достижимо, к чему все стремятся
- В: низменное человеческое чувство
- Г: удел избранных.

9. То, что ценно для человека и соответствует его назначению, Аристотель называет...

- А: благом самим по себе
- Б: благом для избранных
- В: высшим благом
- Г: выгодой.

10. Кризис духовности в европейской культуре А. Швейцер связывал с тем, что...

- А: духовное превалирует над материальным
- Б: материальное превалирует над духовным
- В: индивид превалирует над обществом
- Г: духовное превалирует над индивидом.

11. По его мнению, этика должна родиться из...

- А: философии
- Б: мифологии
- В: религии
- Г: культуры.

12. По Миллю, счастье заключено в...

- А: дружбе
- Б: душевном равновесии
- В: пользе
- Г: идеале.

13. Это понимание счастья позиционируется как...

- А: категорический императив
- Б: свободная воля
- В: веление сердца
- Г: утилитаризм.

14. По Ницше, делает мораль рабской...

- А: претензия на абсолютность
- Б: опора на рабов как ведущую силу рабовладельческого общества
- В: ненависть к свободным людям
- Г: ненависть к общезначимым ценностям.

15. Рабская мораль трактуется Ницше как...

- А: мораль индивидуума
- Б: высшая ценность
- В: духовная свобода
- Г: мораль стадная.

16. Отличительный признак сверхчеловека состоит в том, что он...

- А: является добрым существом
- Б: является злым существом
- В: находится по ту сторону добра и зла
- Г: занимает «золотую середину».

17. Согласно буддизму, ценность жизни состоит в...

- А: достижении счастья
- Б: душевном покое
- В: материальном благополучии
- Г: страдании.

18. Главной ценностью мировых религий откровения является идея...

- А: блага
- Б: счастья
- В: красоты
- Г: спасения.

| 19. Эвдемонистические теории исходят из того, что...

- А: человек от природы несовершенен
- Б: общество есть средоточие зла
- В: человек от природы добр, и должен содействовать благу других людей
- Г: мораль дана человеку для того, чтобы обуздать его страсти.

20. *Жизненная позиция, рассматривающая удовлетворение личного интереса в качестве высшего блага, есть...*

- А: эвдемонизм
- Б: эгоизм
- В: альтруизм
- Г: экзистенциализм.

21. *Ему противостоит...*

- А: эгоизм
- Б: экзистенциализм
- В: эвдемонизм
- Г: альтруизм.

| 22. *Что Кант называл удивительным свойством самоконтроля?*

- А: долг
- Б: категорический императив
- В: гипотетический императив
- Г: совесть.

23. *В какой вере, по Канту, вопрос об истинности суждений не встает?*

- А: моральной
- Б: доктринальной
- В: прагматической
- Г: религиозной.

24. *Что, по Канту, придает поступку моральный характер?*

- А: совесть
- Б: Бог
- В: свобода
- Г: долг.

25. Абсолютная гармония содержания и формы, по Гегелю, является основой _____ искусства...

- А: восточного
- Б: романтического
- В: барокко
- Г: классического.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XVI

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
5. Антология мировой философии в 4-х тт. М., 1969 –1972 гг.
6. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Том. 3. Философия духа. М., 1977.
7. Кант И. Критика практического разума. СПб, 1995.
8. Кассирер Э. Избранное: опыт о человеке. М., 1998.
9. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
10. Сумерки богов. М., 1990.
11. Швейцер А. Культура и этика. М., 1973.
12. Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Аксиология как учение о ценностях. Ценностное и познавательное.
2. Виды ценностей. Материальные и духовные ценности.
3. Формы ценностного освоения бытия. Идеологическое освоение действительности.
4. Проблема ценности в античности. Эпикурейство и стоицизм о ценностях.
5. Основные ценностные установки средневековой философии.
6. Человек как высшая ценность в философии Эпохи Возрождения и Нового времени.
7. Учение Канта о долге.
8. Религиозные ценности.

**РАЗДЕЛ XVII.
ФИЛОСОФСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ
И ЭКОЛОГИИ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Приступая к изучению философских проблем биологии, нужно обратить внимание на то, что расшифровка структуры ДНК была великой революцией в молекулярной биологии и стала ключом к пониманию того, что происходит в гене при передаче наследственных признаков. Но это был лишь первый шаг на пути выявления механизма наследственности и изменчивости. Далее за относительно непродолжительное время были получены другие важнейшие результаты: выяснена роль транспортной-РНК и информационной-РНК; расшифрован генетический код; осуществлен синтез гена; теоретически решена проблема биосинтеза белка; расшифрована аминокислотная последовательность многих белков и установлена пространственная структура некоторых из них.

Кроме того, нужно указать на важные достижения современной генной инженерии, содержанием которой является активное вмешательство человека в природу наследственности и ее изменение в соответствии с потребностями человека и общества (это имеет и свои нравственно-ценностные аспекты).

В философском-методологическом плане можно указать на методологические установки биологии XX в., в том числе на: 1) качественно новое представление объекта познания (полисистемное видение биологического объекта, отказ от моноцентризма и организмоцентризма в пользу полицентризма и популяционного стиля мышления). Представление о том, что «клеточкой» эволюционного процесса выступает не организм, а популяция, может рассматриваться как исходный момент в формировании системы методологических установок неклассической биологии; 2) качественно новую гносеологическую ситуацию, требующую явного указания на условия познания, на особенности субъект-объектных отношений; невозможность пренебречь ролью и по-

зицией субъекта познания в окончательном результате биологического исследования;

3) заметно преобразовавшуюся мировоззренческую функцию биологии, центральное место в которой занимает система мир-человек с направлением на человека, на выявление взаимосвязей биологического и социального в человеке; 4) выявление закономерностей включенности живого в эволюцию Вселенной, перспектив биологического мира в развитии мира космического. В самое последнее время складывается новый интересный теоретический подход, имеющий не только специально научное, но и общемировоззренческое значение. Он связан с принципом глобального эволюционизма.

Рассматривая философские проблемы экологии, нужно исходить из того, что экологические вопросы непосредственно затрагивают интересы каждого человека, сферы его материального и духовного бытия. Можно с уверенностью сказать, что от решения экологических проблем, в конечном счете, будет зависеть судьба человечества. Поэтому на повестке дня стоит задача «экологизации» философского сознания. Находясь в контакте с природой, взаимодействуя с ней, человек ведет практико-преобразовательскую деятельность. С другой стороны, преобразование, осуществляемое человеком, необходимо становится «очеловечиванием» природы. Последнее предполагает установление не только утилитарных отношений с окружающей человека средой, но и нравственных, ценностных отношений. «Природа, — писал К. Маркс, — взятая абстрактно, изолированно, фиксированная в оторванности от человека, есть для человека НИЧТО» (2-е изд., Т. 42. С. 172).

Далее нужно показать, что существование человека и его познание невозможны вне природы. Эти отношения исторически обусловлены и являются социальными отношениями. Здесь возникает вопрос о ценностном статусе человека и его деятельности. Важно понимать, что природа и труд — необходимые условия существования и развития человека как высшей ценности и этим определяется их нравственная значимость.

Рассматривая вопрос о соотношении биологического и социального в человеке, необходимо показать единство этих аспектов при приоритете социального фактора. С этих позиций очевидна ограниченность биологизаторских и этологических концепций врожденной агрессивности человека (З. Фрейд, К. Лоренц и др.).

Особо следует остановиться на этике «благоговения перед жизнью» известного культуролога А. Швейцера, который этику «благоговения перед жизнью» считал универсальной концепцией. По его мнению, добро есть то, что способствует сохранению жизни, а зло – то, что ее уничтожает. Недостаток абстрактного гуманизма А. Швейцера заключается в том, что в нем человек представлен не как деятель, творец, а как пассивный созерцатель.

Относительно экологического императива, нужно помнить следующее:

- 1) человек несет моральную ответственность за сохранение всего живого на Земле;
- 2) подчеркивается ценностное отношение человека к окружающему миру;
- 3) признается система норм экологического поведения человека.

Экологический императив должен стать моральным регулятором в системе отношений «природа-общество». Только в этом случае человек как родовое существо сможет достичь подлинного единства с природой, т.е. гармонично соединить природные и социальные начала в каждом индивидууме и обществе в целом.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что такое «философия биологии»?
Характеризуйте основное проблемное поле «философии биологии».
2. Какие нравственные проблемы вызывает современная экологическая ситуация?
3. Что такое «экологический императив»?
4. Характеризуйте биологизаторские и социологизаторские подходы.
5. Что такое ноосфера? Какой отечественный ученый стоял у истоков этого учения?
6. Что означает термин «биоэтика»? Назовите сторонников биоэтического направления в истории философии.
7. Назовите основные экологические проблемы в России.

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Первым ученым, высказавшим скептическое отношение к возможности объяснения феномена жизни на основе существующих физических законов, был:

- А: Эйнштейн
- Б: Бор
- В: Больцман
- Г: Шредингер

| *2. Основным принципом клеточной теории является принцип:*

- А: причинности
- Б: монадности
- В: комплиментарности
- Г: непротиворечия

3. Идеалистическое течение в биологии, допускающее наличие в организмах особой нематериальной жизненной силы, называется:

- А: бихевиоризм
- Б: эвдемонизм
- В: витализм
- Г: эмерджентизм

| *4. В философии Аристотеля с этим течением связано понятие:*

- А: метафизики
- Б: топики
- В: аналитики
- Г: энтелехии

5. *Идея самопроизвольного зарождения жизни впервые была выдвинута:*

- А: Гераклитом
- Б: Линнеем
- В: Анаксагором
- Г: Эмпедоклом

| 6. *Идея эволюции природы впервые была выдвинута:*

- А: Анаксимандром
- Б: Анаксименом
- В: Аристотелем
- Г: Пифагором

7. *Первым ученым, кто в своих опытах продемонстрировал, что микроорганизмы появляются в органических растворах только потому, что туда раньше был внесен зародыш, был:*

- А: Опарин
- Б: Тейяр де Шарден
- В: Пастер
- Г: Вернадский

| 8. *Он впервые открыл такое явление, как:*

- А: кислота
- Б: биосфера
- В: брожение
- Г: ноосфера

9. Его опыты доказали:

А: несостоятельность концепции самопроизвольного зарождения жизни

Б: что жизнь возникла самопроизвольно, эволюционируя от низших форм к высшим

В: жизнь занесена на Землю из космоса

Г: возникновение жизни представляет собой случайное явление

| 10. Гипотезу о занесении жизни на Землю из космоса выдвинул:

- А: Пастер
- Б: Опарин
- В: Вернадский
- Г: Рихтер

| 11. Концепция субстратного происхождения жизни связана с именем:

- А: Демокрита
- Б: Дарвина
- В: Опарина
- Г: Пастера

12. Концепцию информационного происхождения жизни разработал:

- А: Пригожин
- Б: Колмогоров
- В: Руденко
- Г: Павлов

13. Концепция Опарина относится к группе:

- А: голобиоза
- Б: генобиоза
- В: анабиоза
- Г: нообиоза

14. Коацерваты представляют собой:

- А: самопроизвольно организованные коллоидные системы
- Б: полипептиды
- В: нуклеиновые кислоты
- Г: аминокислоты.

15. Учение о поведении животных в естественной для них среде, называется:

- А: этиологией
- Б: этологией
- 3) зоологией
- 4) социобиологией

16. Постепенное изменение сложных систем во времени называется:

- А: скачком
- Б: революцией
- В: эволюцией
- Г: покоем

17. Система живой природы Линнея была построена по принципу:

- А: сходства
- Б: различия
- В: деления
- Г: изменения

18. Первым ученым, предложившим развернутую концепцию

трансформизма – изменяемости видов, был:

- А: Линней
- Б: Дарвин
- В: Ламарк
- Г: Холдейн

19. Преемственность наследственных свойств организма определяется преемственностью...

- А: генов
- Б: аминокислот
- В: хромосом
- Г: нуклеиновых кислот

20. Теория корпускулярной, дискретной наследственности связана с именем:

- А: Шмальгаузена
- Б: Симпсона
- В: Менделя
- Г: Ламарка

21. Элементарной единицей эволюции является:

- А: ген
- Б: хромосомы
- В: особь
- Г: популяция

22. Совокупность генотипов всех особей в популяции называют:

- А: фенотипом
- Б: генофондом
- В: популяцией
- Г: ареалом

23. Что впитывает изменчивость как губка?

- А: особь
- Б: генотип
- В: популяция
- Г: фенотип

24. Сущность человека как ансамбль всех общественных отношений рассматривал:

- А: Маркс
- Б: Энгельс
- В: Ойзерман
- Г: Ильенков

25. Он настаивал на приоритете:

- А: биологических факторов
- Б: психологических факторов
- В: социальных факторов
- Г: экономических факторов

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XVII

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
5. Антология мировой философии в 4-х тт. М., 1969 –1972 гг.
6. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М., 1989.
7. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М.,1988.
8. Карпинская Р. С. и др. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.
9. Опарин А. И. Возникновение жизни на Земле. М., 1957.
10. Рьюз М. Философия биологии. М., 1977.
11. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.
12. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М, 1998.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Проблема происхождения жизни. Основные методологические подходы.
2. Учение Опарина А. И. о происхождении жизни на Земле.
3. Учение Вернадского В. И. о ноосфере.
4. Античные мыслители о происхождении жизни.
5. Основные положения эволюционной теории Ч. Дарвина.
6. Философское учение бихевиоризма.
7. Гипотезы о происхождении жизни. Концепция «направляемой панспермии».
8. Современные концепции происхождения жизни.
9. Экологические проблемы современного мира.
10. Экология как междисциплинарная наука.

**РАЗДЕЛ XVIII. ГЛОБАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОСТИ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Приступая к изучению последней темы настоящего учебного пособия, стоит вспомнить, что термин «глобальный» появился во второй половине XX столетия, и само осознание подразумеваемых проблем было связано со становлением и развитием современной цивилизации. Следует иметь в виду, что относительно традиционные проблемы (продовольственная, энергетическая, сырьевая, демографическая) и ранее волновали человечество, но теперь формируются в особом, новом социально-природном статусе. Это своеобразие проявляется в том, что называемые «глобальными» проблемы порождены деятельностью всего человечества, связаны с расширением пространственных границ человеческой деятельности, включая и выход в космос.

В современной научной литературе существует несколько подходов к классификации глобальных проблем. Во-первых, к глобальным, т.е. общечеловеческим, проблемам относят те, которые угрожают не только развитию, но и самому сохранению всего человечества, а также требуют совместных усилий в планетарном масштабе для своего преодоления. К числу таковых относятся проблемы сохранения безъядерного, ненасильственного мира, предотвращения экологической катастрофы.

Далее в рамках общепринятой классификации выделяют три группы глобальных проблем. К **первой** относятся проблемы, связанные с основными противоречиями человечества (предотвращение мировой ядерной катастрофы, преодоление разрывов в уровнях социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами); ко **второй** – проблемы, касающиеся отношений человека и среды его обитания (экологическая, энергетическая, продовольственная); к **третьей** – проблема перенаселенности Земли, взаимоотношения человека и общества (последствия научно-технической револю-

ции, развития здравоохранения и образования, духовно-нравственного оскудения и т.д.).

Стоит обратить внимание на то, что сложившаяся к концу XX века система глобальных проблем чрезвычайно динамична, изменчива. Уже некоторые проблемы, казавшиеся тогда глобальными, в настоящее время изменили свой статус. Среди них – проблема поиска разумной жизни во Вселенной. Теперь эта проблема не относится к числу глобальных, поскольку человечество занято решением более насущных, судьбоносных проблем.

В числе глобальных проблем наиболее важной остается задача **предотвращения мировой ядерной катастрофы**. Несмотря на серьезные достижения последних двух десятилетий в области ослабления блокового, военно-политического противостояния в мире, военно-политическая конфронтация остается серьезнейшим фактором, влияющим на развитие глобального кризиса. Сама по себе конфронтация существенно сдерживает интеграционные тенденции, мешает осознанию глобальности кризисных явлений. Не говоря уж о том, что в результате ее отвлекаются колоссальные ресурсы, которые могли бы быть направлены на устранение голода и недоедания, на экологические программы и т. д. Кроме того, накопленные арсеналы вооружений способны по-своему (например, в результате какого-либо природного катаклизма и т. п.) окончательно решить проблему существования человечества в целом. Осознание опасности и бесперспективности дальнейшего военно-политического противостояния распространяется в мире, хотя скорость этого движения вызывает обоснованные опасения.

Другим важным фактором глобального кризиса является процесс **ресурсного истощения планеты**. К началу XXI столетия человечество столкнулось с энергетическим, продовольственным кризисом, тенденцией резкого сокращения запасов невозобновляемых и нарастающей непригодностью и даже опасностью для жизни возобновляемых ресурсов. Безусловно, ресурсный кризис нельзя рассматривать вне связи с проблемами экологии и демо-

графии. Было бы неверно утверждать, что в мире нет осознания угрозы ресурсной и экономической катастроф. Научные круги, общественность способствует принятию различных нормативных актов, достаточно широких национальных и международных программ в области защиты окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Однако в целом проблема едва ли разрешима с помощью этих мероприятий. Ее кардинальное решение не может состояться в рамках индустриальной цивилизации, человечеству необходим переход к новым нормам поведения, ценностным ориентирам в рамках нового постиндустриального общества.

В третьей группе проблем можно выделить **проблему перенаселенности Земли**. Демографический фактор глобального кризиса наиболее ярко проявляется в странах третьего мира. Освободившись от колониальной зависимости, через три-четыре десятилетия свободного развития население большинства этих стран оказалось перед лицом нищеты, голода и эпидемий. Чрезвычайно опасным является то, что страны третьего мира, с постоянно увеличивающимся населением, становятся очагом нестабильности для всего мира. Не решив их проблемы, невозможно успешно решать и остальные глобальные противоречия.

Таким образом, в начале XXI века, современная цивилизация, достигнувшая высот в различных сферах общественной жизни, науке, технике, культуре, оказалась перед лицом глобальных проблем, для решения которых необходим переход к новым формам социальной жизни и формированию общечеловеческой цивилизации.

Каковы перспективы развития современной цивилизации? Ученые XX в. разработали различные концепции развития современной цивилизации, в которых акцент делается на разумное, гармоничное взаимодействие между человеком и обществом. Одной из них является концепция известного российского ученого академика Н. Н. Моисеева. Концепция основывается на следующих положениях: во-первых, человечество подошло к разветвлению возможных путей эволюции (бифуркации); во-вторых,

возможность выживания, благоприятного варианта развития связана с необходимостью целенаправленного вмешательства в производственную деятельность планетарного масштаба при одновременном учете многообразия, мозаичности современного мира.

Суть предложенной Н. Н. Моисеевым альтернативы такова: либо человечество будет продолжать жить по-старому, постепенно совершенствуя свои технологии, либо перейдет к новому типу цивилизации. В первом случае его ожидает общепланетарный экологический кризис, борьба за ресурсы, которых заведомо на всех не хватит, и в конечном счете — деградация и исчезновение человека как биологического вида.

Второй вариант основывается на гипотезе о том, что человечество сможет опереться на свой коллективный разум и найти пути создания общества, способного к совместному развитию с биосферой, т.е. сможет перейти в эпоху ноосферы. И это общество будет качественно отличаться от современного общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие глобальные проблемы предстоит решить современной цивилизации?
2. В чем состоит особенность современной цивилизации? В чем состоят источники ее формирования и сущность?
3. Каковы основные перспективы развития современной цивилизации?
4. Что такое «техногенная цивилизация» и чем она отличается от «традиционной цивилизации»?
5. Как называется наука, изучающая взаимодействие человека и окружающей среды?
6. Что означает термин «коэволюция»?
7. Что такое «Римский клуб»?
8. Можно ли говорить о кризисе современной цивилизации? Если да, то чем он вызван?

ЗАДАНИЯ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ

1. Причину потепления климата ученые связывают с...

- А: парниковым эффектом
- Б: усилением солнечной активности
- В: сжиганием огромной массы органического топлива
- Г: эффектом Доплера.

2. Техногенная цивилизация противостоит...

- А: современной
- Б: традиционной
- В: европейской
- Г: американской.

3. Проблема биоэтики возникла на стыке биологии и...

- А: физики
- Б: религии
- В: этики
- Г: медицины.

4. Современное общество, по мнению Т. Адорно, имеет _____ сущность...

- А: религиозную
- Б: моральную
- В: техническую
- Г: гуманитарную.

5. *Одной из глобальных проблем современности Хоркхаймер считал:*

- 1) дегуманизацию;
- 2) усиление роли религии;
- 3) гибель науки и техники;
- 4) бедность.

6. *Какое международное соглашение призвано следить за загрязнением атмосферы?*

**А: ДОВСЕ Б: ХЕЛЬСИНСКИЙ АКТ
В: КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ
Г: ПАРТНЕРСТВО РАДИ МИРА**

7. Основной вредной примесью является...

- А: оксид кислорода
- Б: оксид азота
- В: оксид водорода
- Г: метан.

8. Наиболее эффективным и безвредным средством покорения дальнего космоса считаются _____ двигатели...

- А: химические
- Б: термоядерные
- В: ядерные
- Г: механические.

9. Какая из глобальных проблем не связана с взаимодействием человека и природы?

- А: экологическая
- Б: энергетическая
- В: высокой смертности и охраны здоровья
- Г: продовольственная.

10. Какая из ниже перечисленных проблем является первоочередной?

- А: использование альтернативных источников энергии
- Б: создание нового мирового порядка
- В: признание общечеловеческих ценностей
- Г: поиск путей мирного решения международных конфликтов.

11. Проблема международного терроризма неразрывно связана с взаимодействием человека и...

- А: природы
- Б: человека
- В: общества
- Г: государства.

12. Одним из вариантов решения глобальных проблем современности является...

- А: разработка новой формулы международного права, исходящей из принципа наций на самоопределение
- Б: аннулирование всех международных правовых актов, несовместимых с хельсинским соглашением от 1975 года
- В: создание единого мирового правительства
- Г: создание безотходного производства и энергосберегающих технологий.

13. Наибольший прирост населения приходится на...

- А: Юго-восточную Азию
- Б: Африку
- В: Латинскую Америку
- Г: арабские страны.

14. В качестве одной из главных проблем будущего называется нехватка:

- А: леса
- Б: одежды
- В: жилища
- Г: пресной воды.

15. *Специальная комиссия Евросоюза прогнозирует серьезный конфликт ЕС и США с Россией из-за...*

- А: Косово
- Б: Ирана
- В: Грузии и Украины
- Г: Арктики.

| 16. *Одной из главных проблем Москвы является...*

- А: нехватка ресурсов
- Б: перенаселенность
- В: слабая инфраструктура
- Г: безработица.

| 17. *Главной проблемой России в XXI веке является...*

- А: слабая инфраструктура
- Б: безработица
- В: убыль населения
- Г: экономика.

18. *О возможном разделении мира на Север, где в политике тон будут задавать женщины старшего возраста, и Юг, где движущей силой будут сердитые молодые мужчины исламского мира, – говорил...*

- А: Д. Белл
- Б: С. Хантингтон
- В: О. Шпенглер
- В: Ф. Фукуяма.

19. Он называл самой дальней стадией в развитии биотехнологии...

- А: генную инженерию
- Б: продление жизни
- В: нейрофармакологию
- Г: когнитивную неврологию.

20. Вопрос о биотехнологиях он считал вопросом...

- А: политическим
- Б: экономическим
- В: научным
- Г: психологическим.

21. К трем основным глобальным проблемам современности не относится...

- А: нехватка жизненного пространства и продовольствия вследствие неизбежной перенаселенности земли и истощения природных ресурсов
- Б: всемирная экологическая катастрофа
- В: создание всемирного правительства
- Г: сохранение человека как биологического вида.

22. «Человечество не останется вечно на земле – в потоке за светом и пространством оно сначала проникнет за пределы атмосферы, а потом завоюет все околосолнечное пространство», – говорил...

- А: В. Вернадский
- Б: Г. Галилей
- В: К. Циолковский
- Г: И. Павлов.

23. Он считается «отцом»...

- А: учения о биосфере и ноосфере
- Б: русской космонавтики
- В: механики
- Г: физиологии.

24. Основной этической проблемой, возникшей на стыке медицины и биологии, является...

А: ЭВТАНАЗИЯ Б: ОНКОЛОГИЯ
В: ВИЧ
Г: КЛОНИРОВАНИЕ

25. Главным оппонентом в этом вопросе выступает...

- А: государство
- Б: наука
- В: религия
- Г: человек.

26. Глобальной проблемой, возникшей не по вине человечества, является...

**А: СПИД Б: РОСТ НАСЕЛЕНИЯ
В: РАЗРУШЕНИЕ ОЗОНОВОГО
СЛОЯ
Г: АСТЕРОИДНАЯ ОПАСНОСТЬ**

27. Решение этой проблемы предполагает...

- А: создание соответствующей вакцины
- Б: контроль за приростом населения в проблемных регионах
- В: изменение их траектории или уничтожение их на далеких от земли расстояниях
- Г: сокращение выброса углекислого газа в атмосферу.

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ XVIII

1. Шиповская Л. П., Мамедов А. А. Философия. Классический курс лекций. М., ЛЕНАНД, 2018.
2. Миронов В. В. Философия. Учебник для вузов. М., Норма, 2017.
3. Панин А. В., Алексеев П. В. Философия. М., Проспект, 2017.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник для студентов вузов. М., Юрайт, 2014
5. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
6. Глобалистика. Энциклопедия. М., 2003.
7. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2005.
8. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической эволюции. М., 2004.
9. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2005.
10. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М., 1998.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Экологические проблемы современной цивилизации и пути их решения.
2. Проблема сохранения человека как биологического вида.
3. Научно-технический прогресс, его сущность и социальные последствия.
4. Основные социокультурные ориентации современности: сциентизм и антисциентизм.
5. Возникновение, проблемы и перспективы современной цивилизации.
6. Проблема ядерной безопасности и пути ее решения.
7. Основные медицинские проблемы современности.
8. Главные проблемы Москвы и России в XXI веке.
9. Страны третьего мира как источник нестабильности в современном мире.
10. Проблема поиска разумной жизни во Вселенной.
11. Проблема продовольственной безопасности России.
12. Проблема ресурсного истощения планеты и пути её решения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ К ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. *Миропонимание, мировосприятие, мироотношение в своей совокупности образуют...*

- А: мировоззрение
- Б: теорию
- В: картину мира
- Г: концепцию

2. *Философия, помогая индивиду обрести позитивный и глубокий смысл жизни, ориентироваться в кризисных ситуациях, реализует свою _____ функцию...*

- А: гуманистическую
- Б: критическую
- В: методологическую
- Г: теоретическую

3. *Соотнесите понятия и философские школы...*

- 1) атаксия стоицизм
- 2) апатия эпикуреизм
- 3) эманация неоплатонизм

4. *Представители славянофильства полагали, что человек в своих поступках, прежде всего, должен руководствоваться...*

- А: логикой
- Б: правовыми нормами
- В: совестью
- Г: личным интересом.

5. *Отметьте теорию, которая, по Попперу, не является эмпирической...*

- А: теория Дарвина
- Б: специальная теория относительности
- В: общая теория относительности
- Г: термодинамика Р. Клаузиуса.

6. *Принцип верификации был выдвинут...*

- А: К. Поппером
- Б: Венским кружком
- В: Г. Галилеем
- Г: Шартрской школой.

7. *Всякий процесс изменения и переход из одного состояния в другое представляет собой...*

- А: движение.
- Б: круговорот
- В: существование
- Г: прогресс.

8. *Слово «диалектика» для обозначения искусства вести спор впервые применил...*

- А: Платон
- Б: Аристотель
- В: Гераклит
- Г: Сократ.

9. *В иррационализме важнейшим способом познания признается...*

- А: интуиция
- Б: мышление
- В: интеллект
- Г: интроспекция.

10. Утверждение Фохта о том, что «мозг выделяет мысль как печень желчь», отражает позицию...

- А: умеренных материалистов
- Б: вульгарных материалистов
- В: объективных идеалистов
- Г: субъективных идеалистов.

11. Преднамеренное искажение субъектом действительности трактуется как...

- А: фантазия
- Б: ложь
- В: объяснение
- Г: заблуждение.

12. Наука становится определяющим фактором развития всех сфер общественной жизни в (во)...

- А: аграрном обществе
- Б: период великих географических открытий
- В: время первой научной революции в XVII веке
- Г: постиндустриальном обществе.

13. Концепция «человека играющего» была разработана...

- А: С. Къркегором
- Б: А. Шопенгауэром
- В: Й. Хейзинга
- Г: М. Шелером.

14. Согласно учению стоиков, присущие человеку _____ противны природе и разуму, поэтому мудрец обязан их преодолеть...

- А: проблемы
- Б: убеждения
- В: аффекты
- Г: идеи

15. Высказывание о культуре, с которым нельзя согласиться...

- А: «Выражение „малокультурные народы“ бескультурно»
- Б: «Культура наследуется биологически»
- В: «Бескультурных народов не бывает»
- Г: «Культура такой же древний феномен, как и человечество»

16. Ограничение или подавление чувственных желаний, добровольное перенесение физической боли, одиночества, характерны для...

- А: альтруизма
- Б: утилитаризма
- В: гедонизма
- Г: аскетизма

17. Система искусственных органов человеческой деятельности называется...

- А: наукой
- Б: культурой
- В: производством
- Г: техникой

18. Соотнесите имена мыслителей и выделяемые ими детерминанты развития общества...

- А: Гегель Информация
- Б: Маркс Войны
- В: Монтескье Материальное производство
- Г: Белл Климатические условия

19. К биологизаторским концепциям сущности человека относится...

- А: социал-дарвинизм
- Б: экзистенциализм
- В: феноменология
- Г: марксизм

20. Бунт как утверждение свободы человека, выбирающего собственную сущность, обосновывал...

- А: Ф. Ницше
- Б: З. Фрейд
- В: К. Маркс
- Г: А. Камю

21. По мнению З. Фрейда, развитие культуры предполагает...

- А: духовное совершенствование личности
- Б: прогресс всех сфер общественной жизни
- В: развитие неврозов и страданий людей
- Г: рост материального благосостояния

22. По мнению _____, материя обладает атрибутами и протяженности, и мышления...

- А: Б. Спинозы
- Б: В. И. Ленина
- В: Аристотеля
- Г: К. Маркса

23. По мнению _____, задача философии состоит в том, чтобы разоблачать всякие бессмыслицы и научить людей говорить осмысленно...

- А: К. Поппер
- Б: Г. Спенсер
- В: Л. Витгенштейн
- Г: П. Фейерабенд

24. *Выражение «азиатский способ производства» принадлежит...*

- А: В. И. Ленину
- Б: Л. Гумилеву
- В: Г. Гегелю
- Г: К. Марксу.

25. *Соотнесите автора и произведение...*

- А: «Критика чистого разума» Г. Гегель
- Б: «Феноменология духа» Ф. Бэкон
- В: «Трактат о началах человеческого знания» Дж. Беркли
- Г: «Новый Органон» И. Кант

26. *Проблемы, решаемые философией, носят _____ характер...*

- А: конечный
- Б: всеобщий, предельный
- В: стандартный
- Г: частный.

27. «Я», «не-Я» _____ Дополните триаду системы объективного идеализма И. Фихте...

- А: Абсолютное Я
- Б: Супер Эго
- В: Сверх Я
- Г: Оно.

28. *Способность человеческой психики в процессе познания*

формировать идеальные модели реальности связана с...

- А: сознанием
- Б: восприятием
- В: интуицией
- Г: экспериментом.

29. Книга И. Канта «Критика практического разума» посвящена...

- А: этике
- Б: эстетике
- В: экономической теории
- Г: критике гегелевской философии.

30. Полистилизм – это...

- А: культура в переходном состоянии
- Б: множество моделей культуры
- В: культура античного полиса
- Г: единая модель культуры.

31. По мнению представителей _____ знания о вещах изменчивы и текучи, и поэтому о всякой вещи можно сказать двояко и противоположным образом...

- А: гносеологического оптимизма
- Б: скептицизма
- В: агностицизма
- Г: догматизма.

32. Заблуждения...

- А: не имеют отношения к изучаемой проблеме
- Б: играют исключительную роль в познавательном процессе
- В: не способны оказывать влияния на познавательный процесс
- Г: могут способствовать созданию проблемных ситуаций.

33. Концепцию научных революций как смены парадигм разработал...

- А: Т. Кун
- Б: К. Поппер
- В: И. Лакатос
- Г: П. Фейерабэнд.

34. При рассмотрении сознания с точки зрения его связи с материальным носителем нередко происходит подмена философского и _____ взгляда на сознание...

- А: эстетического
- Б: естественнонаучного
- В: обыденного
- Г: мифологического.

35. Функция философии, заключающиеся в разработке основных методов познания окружающей действительности, называется...

- А: мировоззренческая
- Б: методологическая
- В: критическая
- Г: гносеологическая.

36. Представителем естественнонаучного направления в «русском космизме» является...

- А: Н. Ф. Федоров
- Б: Н. А. Бердяев
- В: В. И. Вернадский
- Г: А. А. Богданов.

37. *Сопоставьте мыслителя и эпоху...*

- А: Августин Возрождение
- Б: Декарт Средневековье
- В: Платон Новое время
- Г: Джордано Бруно Античность

38. *Соотнесите понятие и философское направление...*

- А: счастье стоицизм
- Б: судьба эпикуреизм
- В: эманация марксизм
- Г: материальное производство неоплатонизм

39. *Оправдание насилия характерно для взглядов...*

- А: М. Ганди, М. Л. Кинга
- Б: Л. Н. Толстого, Н.Ф.Федорова
- В: Ф. Ницше, Е. Дюринга, Ж. Сореля
- Г: А. Швейцера, М. Бубера.

40. *Бунт как утверждение свободы человека, выбирающего собственную сущность, обосновывал...*

- А: Ф. Ницше
- Б: З. Фрейд
- В: К. Маркс
- Г: А. Камю.

41. *Коренные изменения в характере и масштабе воздействия человека на природу называется _____ революци-*

ей...

- А: политической
- Б: культурной
- В: технической
- Г: научной.

42. По мнению З. Фрейда, развитие культуры предполагает...

- А: духовное совершенствование личности
- Б: прогресс всех сфер общественной жизни
- В: развитие неврозов и страданий людей
- Г: рост материального благосостояния.

43. Соотнесите имя философа и понятие, характеризующее его концепцию исторического процесса...

- А: К. Маркс Информационное общество
- Б: К. Ясперс Общественно-экономическая формация
- В: Н. Данилевский культурно-исторический тип
- Г: Ю. Хаяши Осевое время

44. «Естественное состояние», по Гоббсу, это...

- А: любовь к ближнему
- Б: война всех против всех
- В: равновесие любви и ненависти
- Г: примирение с действительностью.

45. К глобальным проблемам, вызванным техногенной цивилизацией, относится проблемы...

- А: религиозных войн
- Б: голода
- В: выживания в условиях совершенствования орудия массового уничтожения
- Г: эпидемий.

46. По мнению _____, «человеку массы» противопоставит «сверхчеловек»...

- А: Хосе Ортеги-и Гассета
- Б: Ф. Ницше
- В: В. И. Ленина
- Г: Ф. Энгельса.

47. В концепции Г. В. Ф. Гегеля единство мира обусловлено...

- А: актом божественного предвидения
- Б: субстанциональностью абсолютной идеи
- В: первотолчком
- Г: его материальностью.

48. Понимание движения как механического, пространственного перемещения объекта без его качественного преобразования было характерно для философии и естествознания...

- А: XIX – XX вв.
- Б: XVII – XVIII в.
- В: X – XIV вв.
- Г: XIV – XV вв.

49. Натуралистический пантеизм характерен для мировоззрения...

- А: Г. Галилея
- Б: Н. Коперника
- В: И. Ньютона
- Г: Дж. Бруно.

50. Понимание диалектики как искусства ведения спора связано с именем...

МАМЕДОВ А. А., КОТУСОВ Д. В., ДОНСКИХ К. Ю., ГРИГОРЬЕВ С. Л.

А: Сократа

Б: Джордано Бруно

В: Николая Кузанского

Г: Г.В. Ф. Гегеля.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)

Абсолют – философское понятие (лат. *absolutus* – безусловный), используемое для обозначения вечного, бесконечного, безусловного, совершенного и неизменного субъекта, который «самодостаточен», не зависит ни от чего другого, сам по себе содержит все существующее и творит его.

Абсолютистское государство – государство, в котором правит монарх, обладающий абсолютной неделимой властью.

Абсолютная идея – категория гегелевской философии, обозначающая основу всех явлений природы.

Абсолютный дух – в философии Гегеля – мировой разум.

Абстрактная сущность – сущность, выявляемая в процессе абстрагирования – мысленного отвлечения от ряда свойств предметов и отношений между ними с целью выявления существенных признаков.

Агностицизм – философ, отрицающий возможность познания мира человеком.

Агностицизм – философская позиция, согласно которой мир непознаваем.

Аксиология – философское учение о природе ценностей. Ценностями могут служить различные явления действительности, имеющие большое значение для индивидов и общества. Ценности выступают ориентирами деятельности человека.

Алхимия – в средние века – изыскания, ставившие задачей превращение простых металлов в драгоценные (золото и серебро) посредством особого вещества – «философского камня» (на самом деле в природе не существующего); в процессе этих поисков были достигнуты практические знания, использованные

впоследствии химией.

Амбивалентность — двойственность переживания, выражающаяся в том, что один объект одновременно вызывает у человека два противоположных чувства, например, удовольствие и неудовольствие, симпатию и антипатию.

Анализ и синтез (греч. *analysis* — разложение и *synthesis* — соединение) — в самом общем значении процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединения целого из частей. А. и с. играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях. В мыслительных операциях А. и с. выступают как логические приемы мышления, совершающиеся при помощи абстрактных понятий и тесно связанные с рядом мыслительных операций: абстракцией, обобщением и т. д. Логический анализ заключается в мысленном расчленении исследуемого объекта на составные части и является методом получения новых знаний. В зависимости от характера исследуемого объекта А. выступает в различных формах. Расчленение целого на составные части позволяет выявить строение исследуемого объекта, его структуру; расчленение сложного явления на более простые элементы позволяет отделить существенное от несущественного, сложное свести к простому. А. развивающегося процесса позволяет выделить в нем различные этапы и противоречивые тенденции.

Анимизм — (от лат. *anima* — душа) — ранняя форма религии, основной чертой которой являлось одушевление всего окружающего мира.

Антиномия — (греч. *antinomia* — противоречие в законе) — появление в ходе рассуждений двух противоречащих, но представляющихся одинаково обоснованными суждений. Это понятие возникло в античности (Платон, Аристотель); в древнегреч. философии в смысле антиномии чаще употреблялся термин «апория». Много внимания формулировке и анализу антиномий уделяли схоластические логики. Кант использовал понятие антиномии в попытках оправдания основного тезиса своей фило-

софии, согласно которому разум не может выйти за пределы чувственного опыта и познать «вещи в себе». По учению Канта, такого рода попытки приводят разум к противоречиям, т. к. делают возможным обоснование как утверждения (тезиса), так и отрицания (антитезиса) каждой из следующих «антиномий чистого разума»: 1. Мир конечен – мир бесконечен. 2. Каждая сложная субстанция состоит из простых частей – не существует ничего простого. 3. В мире существует свобода – в мире не существует свободы, но господствует только причинность. 4. Существует первопричина мира (бог) – не существует первопричины мира. Гегель отметил важное значение кантовских антиномий как диалектического элемента его взглядов. Антиномии т. е. противоречия, утверждал он, существуют «во всех предметах всякого рода, во всех представлениях, понятиях и идеях». Появление антиномий связано с диалектическим характером процесса познания, в частности с противоречием между формой и содержанием.

Античность – (лат. *antiquus* – древний) – совокупность проявлений греческо-римской древности, в особенности в области литературы и искусства, которые принято считать классическими. Термин «античность» был принят в начале XVIII в. во французском языке и первоначально обозначал (что сохранилось до сих пор) особый вид искусства, относящийся к ранним историческим периодам.

Антропный – относящийся к человеку, имеющий дело с человеком. Антропный принцип – один из принципов современной космологии, фиксирующий зависимость между устройством, свойствами Вселенной и существованием в ней человека: «то, что мы ожидаем наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования как наблюдателей» (Б. Картер).

Антропогенный – Инициированный или вызванный человеком, его жизнью и деятельностью.

Антропология – (греч. *antropos* – человек) учение о происхождении и эволюции человека, образовании человеческих рас

и о нормальных вариациях физического строения человека.

Аподиктический — Аподиктический (греч. *apo deiktikos* — убедительный) — термин для обозначения того, что доказуемо непрерываемым образом, для обозначения абсолютно достоверного знания. Этим термином Аристотель обозначает строго необходимое, дедуктивно выводимое доказательство из безусловно истинных посылок. Так, силлогизм он рассматривает как орудие аподиктического знания. Термин «аподиктический» обозначает суждения необходимости в отличие от суждений возможности (проблематических) и суждений действительности (ассерторических).

Апории — (греч. *aporia* — безвыходное положение) — понятие, означающее в древнегреческой философии трудноразрешимую проблему. А. возникает на основании того, что в самом предмете или в понятии о нем заложено противоречие. А. принято называть рассуждения Зенона Элейского (сам он не употребляет этот термин) о невозможности движения.

Априорная категория — в кантовской философии — категория, изначально присутствующая в рассудке, ее содержание не зависит от опыта, более того, она является средством, с помощью которого рассудок придает чувственному опыту формальное единство.

Аристократия — 1. Форма правления, при которой власть принадлежит «лучшим» — представителям высшего родовитого слоя господствующего класса.

2. Высшая и привилегированная часть какой-нибудь общественной группы.

Атеизм — отказ от религиозных верований, безбожие (отрицание существования Бога). В гуманистическом варианте на место Бога ставится Человек.

Атрибут — (от лат. *attribuo* — придаю, наделяю). Необходимое, существенное, неотъемлемое свойство предмета, без которого предмет не может ни существовать, ни мыслиться. Термин «атрибут» встречается уже у Аристотеля, отличавшего постоянный атрибут от случайных, преходящих состояний (акциденций).

Библия – собрание иудейских и христианских «священных книг», содержащих основные положения вероучения, молитвы, лежащие в основе богослужения.

Бог – абсолютное для религиозного сознания существо, не зависящее ни от каких причин, но сам являющийся причиной всего существующего. В большинстве религий характеризуется как личность, имеющая абсолютную разум и волю. В других религиях понимается как безличное начало, имманентная вещам первопричина.

Бытие – 1. Предельно широкая философская категория для обозначения всего существующего. 2. Бытие – наиболее общее и абстрактное понятие, обозначающее существование чего-либо вообще.

Веды – Веды (санскр.- ведение, знание) – четыре гл. священные книги Древней Индии: Ригведа, Атхарваведа, Самаведа и Яджурведа.

Верификация – опытное подтверждение. В неопозитивизме процедура проверки научных высказываний. Только те высказывания могут претендовать на статус научных, которые подтверждаются опытом.

Вероятность – 1. Возможность исполнения или осуществления чего-нибудь.

2. В математике – мера возможности наступления некоторого события, число, находящееся в пределах от нуля (невозможное событие) до единицы (достоверное или необходимое событие).

Возрождение (эпоха Возрождения) Эпоха от XIV до XVI в. Возрождение или Ренессанс выразился в стремлении вернуться к античным идеалам, восстановить греко-римскую образованность. Появилось сначала в Италии, потом в Германии, Франции и других европейских странах.

Воображение – 1. Мысленное представление, способность фантазировать, создавать совершенно новые образы (кентавр, например, – получеловек-полуконь).

2. Способность человека отражать явления действительности

в новых, необычных, неожиданных сочетаниях и связях.

Гедонизм – 1. Этическое учение, провозглашающее наслаждение целью жизни и высшим благом. Впервые было развито древнегреческой киренской философской школой (IV в. до н.э.)

2. Нравственная позиция, при которой основной целью жизни является получение удовольствия, наслаждения.

Генезис – 1. Происхождение, возникновение, развитие

2. Генезис (греч. *genesis*) – происхождение, возникновение. Первоначально термин Г. был применен в древнегреч. мифологии. Впоследствии получил распространение в философии (Фалес, Гераклит, Кант, Гегель и др.), а также в естествознании (космогоническая гипотеза Канта-Лапласа, эволюционная теория Дарвина и т. д.).

Герменевтика – (греч. *hermeneutike*), в широком смысле – искусство истолкования и понимания. Первоначально герменевтика относилась к интерпретации религиозных текстов и смыслов. Сфера герменевтики очерчивалась, таким образом, экзегезой в широком смысле этого слова. Но от экзегетики герменевтику отличает то, что она занята не просто искусством истолкования, но прежде всего правилами такого искусства.

Гилозоизм – учение о всеобщей оживленности мира.

Глобализация – процесс унификации экономических, социальных, политических, культурных и др. связей и отношений в планетарном масштабе.

Гносеология (теория познания) – раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания. Теория познания исследует сущность познавательного отношения человека к миру, его исходные и всеобщие основания.

Государство – основной управленческий институт политической системы цивилизованного общества.

Гражданское общество – сфера экономической, социальной, политической, культурной самодеятельности и самоуправления.

ления, противостоящая государству.

Гуманизм — (от лат. *homo* — человек, *humanus* — человеческий, человеческий). Воззрение, признающее человека высшей и абсолютной ценностью, утверждающее его свободу и достоинство, а также право на развитие и реализацию всех заложенных в нем способностей. С точки зрения гуманизма, благо человека является главным критерием общественного развития. Как европейское идейно-философское движение, гуманизм возник в эпоху Возрождения (XIV–XVI вв.), в Италии. Гуманисты (А. Данте, Фр. Петрарка, Л. Валла, Т. Мор, Т. Кампанелла, Пико делла Мирандола и др.) противопоставляли догматическому религиозному мировоззрению просвещенное светское мировоззрение, духовному господству и аскетическим идеалам церкви — культуру древних греков (пайдейю, или образованность-воспитанность) и любовь к простым земным радостям; теоцентризму — антропоцентризм и др.

Диалектика — 1. (греч. *dialeptomai* — веду беседу, рассуждаю). Первоначально этим термином (*dialektike techne* — «искусство диалектики») обозначались: А) способность вести спор посредством вопросов и ответов; Б) искусство классификации понятия, разделения вещей на роды и виды. Аристотель считает изобретателем Д. Зенона Элейского, который подверг анализу противоречия, возникающие при попытке мыслить.

2. А) Искусство ведения спора. Б) Теория и метод познания и преобразования действительности, берущейся во всем многообразии ее форм и во всей ее противоречивости. Как способ мышления учитывает многообразие связей исследуемого явления, взаимодействие противоположных тенденций в процессе его развития.

Диалектический материализм — разновидность материализма, в котором материалистические принципы объединяются с диалектикой. Материя, которая понимается как любая вообще объективная реальность, развивается, взаимодействия в мире происходят в соответствии с законами диалектики. Основными системообразующими принципами Д. м. являются: принцип

единства и целостности бытия как развивающейся универсальной системы, включающей в себя все проявления, все формы действительности от объективной действительности (материя) до субъективной действительности (мышление); принцип материальности мира, утверждающий, что материя первична по отношению к сознанию, отражается в нем и определяет его содержание; принцип познаваемости мира; принцип развития, утверждающий, что все явления в мире и мир в целом находятся в непрерывном, постоянном, диалектическом развитии, источник которого – возникновение и разрешение внутренних противоречий, ведущие к отрицанию одних состояний и образованию принципиально новых качественных явлений и процессов.

Добро – моральное, этическое понятие для обозначения положительных ценностей личности или общества.

Доктрина – (лат. *doctrina*) – учение, научная или философская теория, система представлений, руководящий теоретический принцип.

Дуализм – философский принцип, утверждающий в качестве равноправных исходных начал мира две субстанции: материальную и духовную.

Зло – моральное, этическое понятие для обозначения отрицательных ценностей.

Идеализм – философская теория, согласно которой Вселенная представляет собой выражение или воплощение Духа (разума). В истории мысли эта теория принимала две главные формы соответственно двум совершенно разным подходам – эпистемологический идеализм и метафизический идеализм.

Идеология – система взглядов-убеждений, выражающих самосознание какой-н. социальной группы, класса, политической партии, общества в целом.

Истина – 1. Особая характеристика знания, выражающая его соответствие действительности.

2. Соответствие мыслей действительности, понятия – своему предмету.

Категорический императив — безусловный, не ограниченный каким-либо условием, например, целью, и не предписываемый как некое средство императив (повеление).

В философии И. Канта (1724–1804) — безусловное нравственное веление, вечное и неизменное, которое присуще каждому человеку как существу, обладающему разумом.

Категорический императив Канта имеет следующие формулировки: 1) «...поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом»; 2) «...поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству».

Конфуцианство — древнейшая философская система и одно из трех главных этико-религиозных учений (наряду с даосизмом и буддизмом) Дальнего Востока, возникло в Китае на рубеже VI—V вв. до н.э.

Космогоническая гипотеза — гипотеза о происхождении Вселенной.

Культура — совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеческим обществом и характеризующих определенный уровень развития общества.

Либерализм — рожденное в Европе (XVII в.) идеологическое и политическое учение теоретиков и сторонников свободы торговли (рынка) и предпринимательства, конституционализма, правового государства, прав и свобод личности

Логика — 1. Наука о законах и формах правильного мышления.

2. Логика — нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка. Поскольку формы и приемы интеллектуальной познавательной деятельности исследуются не только в логике, но и в других науках (напр., психологии, эпистемологии, психолингвистике), то логику часто определяют более узко как теоретическую науку о правильных рассуждениях, когда основ-

ное внимание обращается на форму в отвлечении от содержания.

Логический атомизм — философская концепция Б. Рассела.

Логический позитивизм — разновидность неопозитивизма. Возник в 20-х гг. XX в. в Венском кружке (Карнап, О. Нейрат и др.), с которым тесно сотрудничало берлинское Общество эмпирической философии (Рейхенбах, К. Гемпель и др.). Подлинно научная философия, согласно Л. п., возможна только как логический анализ языка науки. Этот анализ должен быть направлен, с одной стороны, на устранение «метафизики» (т.е. традиционной философии), с др. — на исследование логического строения научного знания с целью выявления «непосредственно данного», т.е. эмпирически проверяемого содержания научных понятий и утверждений.

Логос — в древнегреческой философии — всеобщая закономерность, в идеалистической философии — духовное первоначало, мировой разум.

Магия — знание и использование тайных сил природы для связи человека со сверхъестественным миром и воздействия на него.

Макромир — видимый мир предметов и явлений, взаимодействия в котором подчиняются законам механики.

Марксизм — 1. Философское учение, созданное Марксом и Энгельсом. 2. Система философских, экономических, социальных и политических представлений о познании и революционном преобразовании мира, созданная в середине XIX в. (К. Марксом).

Материализм — философское направление, объединяющее учения, признающие в качестве первичного начала материю, природу.

Материалист — Приверженец материализма.

Махизм — махизм, или эмпириокритицизм (критика опыта) — течение, основанное Авенариусом и Махом, выступающее в качестве разновидности позитивизма («второй позитивизм»).

Меризм — методологический принцип, согласно которому

целое детерминируется частями, т.е. познание объекта есть, прежде всего, познание его частей.

Метафизика – 1. Раздел философии, занимающийся исследованием природы и структуры мира. Термин М. возник как обозначение части философского наследия Аристотеля и буквально означает «то, что следует после физики».

2. Понятие, характеризующее область явлений, лежащих за пределами физического мира; буквально – это «то, что следует после физики». Термин ввел Андроник Родосский в I в. до н.э. для обозначения части философского наследия Аристотеля. Метафизика, или первая философия (как Аристотель сам обозначал эту часть своего учения), исследует недоступные для органов чувств, лишь умозрительно постигаемые и неизменные начала всего существующего.

Метафизический – умозрительный, спекулятивный, отвлеченный, философский взгляд на явления и предметы (в противоположность позитивному).

Механистический детерминизм – разновидность детерминизма. Детерминизм – онтологический принцип, утверждающий всеобщую обусловленность явлений и событий и всеобщий характер причинности. Особенность механистического детерминизма в том, что он отрицает объективный характер случайности.

Механистический материализм – разновидность материализма. Механистический материализм сводит материю только к веществу и рассматривает законы механики как универсальные законы взаимодействия.

Механицизм – То же самое, что и механистический материализм.

Микромир – мир элементарных частиц, взаимодействия в котором происходят в соответствии с квантовыми закономерностями.

Мировоззрение – 1. Система взглядов, верований и убеждений человека, выражающая его понимание мира и своего места (назначения) в нем, позволяющая ему выбирать жизненные цели, пути и средства их достижения.

2. Форма самосознания художника, совокупность его представлений о мире.

Миф – 1. Исходная форма духовной культуры, из которой позже выделились религия, философия, искусство. Миф осваивает действительность в форме образа, в мифе неразрывно слиты эмоции и мышление, субъект и объект, индивид и род, социум и природа.

2. А) Древнее народное сказание о происхождении мира, о явлениях природы, о богах и легендарных героях. Б) Вымысел, недостоверный рассказ.

Мифология – 1. Совокупность мифов. 2. Наука, изучающая мифы и сказания.

3. (от греч. *mythos* – сказание, предание и *logos* – рассказ, толкование) Изображение природы, в. созданных с помощью фантазии и воображения, сего окружающего мира в художественно-конкретных образах.

Модерн – комплекс экономических, политических, социальных, культурных, правовых и международно-правовых представлений, берущий начало в Европе XVII в.

Модернизм – (от франц. *moderne* – новейший, современный). Общее обозначение направлений искусства конца XIX – начала XX вв. – кубизм, дадаизм, сюрреализм, футуризм, абстракционизм, и т. п.

Монархия – форма правления, при которой верховная власть в государстве формально (полностью или частично) сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха, а также государство с такой формой правления.

Монизм – философский принцип, утверждающий в качестве исходного начала мира одну субстанцию: материальную или духовную.

Мораль – Совокупность норм и принципов поведения людей по отношению к обществу и другим людям.

Натурфилософия – философия природы, совокупность философских идей об устройстве и происхождении мира, во многом носящих умозрительный или фантастический характер.

Наука — 1. Форма духовной культуры, основной функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Наука — это деятельность по получению нового знания, и результат этой деятельности — сумма полученных знаний;

2. Наука — сфера исследовательской деятельности, направленная на производство новых знаний о действительности, включающая в себя все условия и моменты этого производства: ученых с их знаниями и способностями, квалификацией и опытом, с разделением и кооперацией научного труда; научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование; методы научно-исследовательской работы, понятийный и категориальный аппарат, систему научной информации, а также всю сумму наличных знаний, выступающих в качестве либо предпосылки, либо средства, либо результата научного производства;

3. Система объективного знания о природе, обществе и мышлении, а также отдельная отрасль такого знания.

Неевклидова геометрия — геометрические системы, отличные от геометрии Евклида. Особое значение имеют геометрия Лобачевского и геометрия Римана. В неевклидовых геометриях отрицается аксиома, согласно которой параллельные прямые не пересекаются и через одну точку можно провести только одну прямую, параллельную данной.

Немецкая классическая философия — философские учения И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля и Л. Фейербаха.

Неопозитивизм — современная форма позитивизма, одно из направлений философии XX в. Претендует на анализ и решение философско-методологических проблем научного знания. В рамках неопозитивизма была предложена верификационная концепция научного знания. Отрицает возможности философии как особого рода теоретического познания и мировоззрения, и рассматривает ее только в качестве методологии научного знания.

Неофрейдизм — направление в философии, основывающееся на психоаналитических принципах исследования человека,

его места и роли в структуре общественных институтов. Н. возник в конце 30-х гг. в результате пересмотра некоторых положений фрейдизма, обнаруживших свою ограниченность и бесперспективность. Неофрейдисты (К. Хорни, Г. Салливан, Фромм) подвергли критике ряд исходных постулатов и конечных выводов классического психоанализа в толковании внутриспсихических процессов, обуславливающих возникновение конфликтных ситуаций, понимании структурных уровней психики и механизмов функционирования бессознательного, гипотезы о сексуальной этиологии неврозов и об инстинкте смерти.

Новое время – эпоха от XVII до XIX вв. Основная тема философствования в это время – наука и ее возможности, построение методологии получения абсолютно достоверного знания. Основные направления – эмпиризм и рационализм. Представители Фр. Бэкон, Дж. Локк, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.

Ноумен – (греч. *νοῦμενον*) – термин, означающий в противоположность феномену постигаемую только умом (умопостигаемую) сущность. Платон, впервые применивший этот термин (в диалоге «Тимей»), понимал под Н. реальность, как она существует сама по себе, и предмет умозрительного знания. У Канта Н. рассматривается в двух значениях. Как отрицательное, проблематическое понятие (в «Критике чистого разума») Н.- это предмет рассудка, интеллектуальной интуиции. В «Критике практического разума» Кант указывает на возможность положительного понятия о Н. как предмете внечувственного созерцания. Н. в этом смысле недоступен человеку, т.к. созерцания последнего, по Канту, могут быть только чувственными. Оба эти значения Н. соответствуют в его философии разным функциям «вещи в себе».

Нравственность – То же самое, что мораль.

Нравственный закон – Общеобязательное и непреложное правило поведения.

Общественно-экономическая формация – в марксизме – общество, находящееся на определенном этапе исторического

развития (первобытнообщинный строй, рабовладение, феодализм, капитализм, коммунизм).

Общественный институт — организационно и юридически оформленная подструктура социальных отношений (в т.ч. гражданского общества).

Объект — то, что дано в познании, на что обращена наша познавательная деятельность. Противоположное объекту субъект — мыслящее, чувствующее, желающее «я».

Объективный идеализм — направление в философии, исходящее из того, что подлинным существованием обладает духовное, умопостигаемое начало (идея, мысль, сознание, дух).

Онтология — учение о бытии.

Панлогизм — (греч. *pan* — все и *logos* — учение, слово, мысль). Тождество бытия и мышления (у элеатов). Наиболее полно панлогизм развит в философии Гегеля (законы истории суть законы логики).

Пантеизм — философское учение, утверждающее тождество природы и Бога.

Парадигма — признанные всеми достижения, которые определяют модели постановки научных проблем, способы их решения, являются источником методов, проблемных ситуаций; стиль мышления эпохи.

Патристика — совокупность философско-теологических учений христианских мыслителей II–VIII вв. (отцов церкви), имевших гл. целью защиту и теоретическое обоснование христианской религии.

Плюрализм — 1. Философский принцип, утверждающий в качестве исходных начал мира множество равноправных субстанций.

2. Проявление различных мнений, ориентаций, оценок относительно значимых для индивидов ситуаций. 3. Наличие множества различных — самостоятельных и взаимозависимых — социальных и политических групп, партий, организаций.

Позитивизм — (франц. *positivisme*, от лат. *positivus* положительный). Философское направление, исходящее из тезиса

о том, что подлинное, позитивное знание может быть получено только в результате научного познания, а философия не может претендовать на самостоятельный статус, поскольку должна обслуживать науку и выполнять функцию синтеза научного знания. Позитивизм появился в 30-е гг. XIX в., его создателем является О. Конт.

Позитивист – мыслитель, исходящий из того, что подлинное знание о мире дают естественные науки, а задача философии состоит в его систематизации.

Политеизм – (греч. *poly* – много, и *theos* – бог). Многобожие, поклонение нескольким богам.

Политика – сфера деятельности, связанная с захватом, удержанием и использованием государственной власти; участие в делах государства.

Политическая философия – философская дисциплина, связанная с осмыслением и разработкой наиболее общих законов развития политической жизни.

Политический режим – государственный строй, метод правления (тоталитарный, авторитарный, демократический) со специфическим соотношением мягких и жестких форм правления, убеждения и принуждения.

Политическое сознание – мировоззренческие, философские, идеологические и научные представления о политике в целом.

Понятие – форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках.

Постиндустриальное общество – общество, в котором на основе информационных технологий происходит резкое увеличение выпуска продукции, осуществляется переход от товаро-производящей к обслуживающей экономике.

Постиндустриальное развитие – общественное развитие, расширяющее возможности для свободного выбора, развития индивидуального (индивидуальность) начала в человеке, умножающее различия как главный ресурс коммуникации (общения) с Другим.

Постмодерн – Эпоха новейших научных и идеологических представлений социально-гуманитарного свойства, наступившая после Эпохи Модерна (вторая половина XX в.)

Постмодернизм – (фр. *postmodernisme* – после модернизма).

1. Модернизм (иначе авангардизм) – общее понятие, охватывающее течения искусства и литературы первых десятилетий XX в., резко порывающие с классическими традициями художественного творчества. Постмодернизм расценивается как реакция на модернистский культ нового, а также как элитная реакция на массовую культуру, как полицентричное состояние этико-эстетической парадигмы. Постмодернизм также рассматривают как реакцию на тотальную коммерциализацию культуры, как противостояние официальной культуре.

2. Общекультурное (и философское) течение, утверждающее радикальный плюрализм во всех областях общественной жизни, подвергающее сомнению Целое, Единое, «большие идейные рассказы» (метарассказы) о жизни, поощряющее личное и общественное экспериментаторство, желание или стремление быть другим.

Постпозитивизм – ряд философских концепций, сформировавшихся в 1950–1970 гг. в процессе критики неопозитивизма. Постпозитивизм объединяет философские концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда и др. В постпозитивизме утверждается невозможность выработки однозначного, формально-логического критерия отграничения научного знания от ненаучного.

Прагматизм – философское учение, сформировавшееся в 70-х гг. XIX в. в США и получившее наибольшее распространение в XX в. в период до второй мировой войны. Основные представители прагматизма Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи, Дж. Г. Мид. Эти философы выступили с программой «реконструкции в философии», в результате которой философия должна стать не размышлением о первоначалах бытия и познания, а общим методом решения жизненных проблем.

Практический разум – в философии Канта – разум, способ-

ный быть основой для действия.

Предикат – часть суждения – признак, который приписывается предмету суждения (субъекту), иначе говоря – логическое сказуемое.

Преформизм – (лат. *praeformare* – предобразовать). 1. Представления биологов XVII и XVIII вв. о предсуществовании якобы взрослого организма со всеми характерными чертами его организации в яйце или сперматозоиде.

2. Идея развития на базе детерминированных и достаточно консервативных наследственных структур.

Прогресс – восходящая стадия развития, необратимое качественное изменение, сопровождающееся повышением уровня организации объекта.

Рационализм – (лат. *rationalis* – разумный). Направление в европейской философии Нового времени, исходящее из того, что достоверным источником знания является разум. В теории познания – учение, согласно которому всеобщность и необходимость – логические признаки достоверного знания – не могут быть выведены из опыта и его обобщений; они могут быть почерпнуты только из самого ума либо из понятий, присущих уму от рождения (теория врожденных идей Декарта), либо из понятий, существующих в виде задатков, предрасположений ума. Опыт оказывает известное стимулирующее действие на их появление, но характер безусловной всеобщности и безусловной необходимости им сообщают предшествующие опыту и от него, с точки зрения рационализма, не зависящие усмотрения ума или априорные формы. В этом смысле рационализм противоположен эмпиризму. Представители рационализма в XVII в. – Декарт, Спиноза, Лейбниц, в XVIII в. – Кант. Фихте, Шеллинг, Гегель.

Рациональность – (от лат. *ratio* – разум). Понятие, характеризующее различные формы жизненной активности человека, а также природные и социальные явления с точки зрения их целесообразности, эффективности, гармоничности, предсказуемости, экономии затраченных средств и др. В современной фило-

софии выделяют различные типы рациональности (например, классическая и неклассическая, научная и пр.) в зависимости от общих представлений о разуме, а также выбранных критериев оценки познавательной активности человека. Тракуемая в самом широком смысле как разумность, рациональность противостоит иррациональности.

Регресс — нисходящая стадия развития, необратимое качественное изменение объекта, сопровождающееся понижением уровня его организации.

Релевантный — уместный, относящийся к делу, значимый в данной конкретной ситуации.

Религия — мировоззрение и поведение (отдельного человека, группы, общества в целом), основанные на вере в сверхъестественное и возможность той или иной коммуникации с ним.

Реляционная концепция пространства и времени — согласно этой концепции, пространство и время не являются абсолютными и неизменными, их метрические свойства зависят от характера протекающих в них материальных процессов. Вблизи тяжелых объектов свойства пространства и времени отклоняются от предполагаемых геометрией Евклида. Впервые был выдвинут Г. Лейбницем.

Рефлексия — (лат. *reflexio* — обращение назад) — термин, означающий отражение, а также исследование познавательного акта. В различных философских системах он имел различное содержание. Локк считал рефлексию источником особого знания, когда наблюдение направляется на внутренние действия сознания, тогда как ощущение имеет своим предметом внешние вещи. Для Лейбница рефлексия есть не что иное, как внимание к тому, что в нас происходит. По Юму идеи — это рефлексии над впечатлениями, получаемыми извне. Для Гегеля рефлексия — взаимное отображение одного в другом, например, в сущности — явления. Термин «рефлектировать» означает обращать сознание на самого себя, размышлять над своим психическим состоянием.

Реформация — широкое общественное движение в Европе

XVI в., родившее протестантизм – протест против засилья католической церкви.

Риторика – (греч. *rhetorike* «ораторское искусство»), научная дисциплина, изучающая закономерности порождения, передачи и восприятия хорошей речи и качественного текста.

Самосознание – способность человека одновременно отображать явления и события внешнего мира и иметь знание о самом процессе сознания на всех его уровнях.

Сенсуализм – (лат. *sensus* – чувство, ощущение). Учение в гносеологии, признающее ощущение единственным источником познания.

Синкретизм – нерасчлененность, слитность. Одна из характеристик мифа, религии.

Синкретический – (от греч. *synkretismos* – соединение). Нерасчлененный, характеризующийся неразвитым состоянием какого-либо явления (например, искусства на первоначальных стадиях человеческой культуры, когда музыка, пение, поэзия, танец не были отделены друг от друга).

Система – множество закономерно связанных друг с другом элементов, представляющее собой определенное целостное образование, единство.

Скептицизм – философское направление, созданное в IV в. до н. э. Пирроном из Элиды. Продолжая традиции софистов, скептики указывали на относительность человеческого познания, на его формальную недоказуемость и зависимость от различных условий (обстоятельств жизни, состояний органов чувств, влияния традиций и привычек и т.п.). Сомнение в возможности общепризнанного доказательства знания легло в основу этической концепции античного скептицизма. Античные скептики проповедовали воздержание от суждений (как утверждающих, так и отрицающих что-либо) с целью достижения душевного спокойствия (атараксии) и тем самым счастья.

Славянофильство – направление в русской общественной мысли и культуры XIX в, исходившее из того, что у России есть свой, отличный от Запада путь культурно-исторического разви-

тия.

Сознание — целенаправленное отображение действительности, на основе которого осуществляется регулирование поведения человека, те психические проявления человека, которые поддаются контролю воли.

Софист — (от греч. *sophistes* знаток, мудрец) — в Древней Греции профессиональный учитель философии и красноречия.

Социальная философия — Раздел философии, изучающий общество, социум.

Стоицизм — школа древнегреческой философии, призывавшая освободиться от страстей и влечений и жить, повинаясь разуму и судьбе.

Субстанция — первооснова, сущность всех вещей и явлений.

Субъект — индивид или социальная группа, выступающие носителем предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект.

Схоластика — (греч. *scholastikos* — школьный). Средневековая «школьная, или академическая философия», представители которой стремились рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение. Для решения этих задач они использовали ряд идей античной философии, в частности, логику Аристотеля.

Сциентизм — философско-мировоззренческая позиция, согласно которой наука является центральным компонентом культуры и ее высшим достижением. Предполагается, что наука может дать ответы на все вопросы бытия человека и устройства мира. В сциентизме рациональность отождествляется только с научной рациональностью в ее классической форме.

Теизм — (греч. *theos* — бог). Религиозно-философское учение, которое признает существование личного бога как сверхъестественного существа, обладающего разумом и волей, и единственным образом воздействующего на все материальные и духовные процессы. Происходящее в мире теизм рассматривает как осуществление божественного промысла. Естественная закономерность в теизме ставится в зависимость от божествен-

ного провидения. В отличие от деизма теизм утверждает непосредственное участие бога во всех мировых событиях, а в отличие от пантеизма, отстаивает существование бога вне мира и над ним.

Теология – богословие, религиозная доктрина о сущности и проявлениях Бога (в иудаизме, христианстве, исламе).

Теория относительности – специальная и общая теории относительности – физические теории, рассматривающие пространственно-временные свойства физических процессов. Созданы А. Эйнштейном. В этих теориях свойства пространства и времени зависят от полей тяготения или гравитационных полей, действующих в данной области пространства-времени.

Техногенный – детерминированный (вызванный или обусловленный) техникой и технологией.

Томизм – учение Фомы Аквинского, направление католической теологии и философии, соединившее христианскую догматику с философией Аристотеля.

Тоталитаризм – (от ср.-век. лат. *totalis* весь, целый, полный):

1. одна из форм государства (тоталитарное государство), характеризующаяся его полным контролем над всеми сферами жизни общества, фактической ликвидацией конституционных прав и свобод, репрессиями в отношении оппозиции и инакомыслящих (напр., различные формы тоталитаризма в фашистской Италии, Германии, франкизм в Испании и др. в XX в.).

2. Направление политической мысли, оправдывающее этатизм, авторитаризм.

Тотемизм – древнейшая форма религии раннеродового строя, характеризующаяся верой в сверхъестественную связь и кровную близость данной родовой группы с каким-либо тотемом – животным или растением, считающимся предком данной группы и потому священным для нее.

Традиционное общество – доиндустриальное общество, характеризующееся преобладанием аграрного сектора в экономике, сословной иерархией и традиционным (традиция) способом социокультурной регуляции всей жизни.

Трансцендентальный идеализм – Другое название философской концепции И. Канта.

Трансцендентный – (лат. *transcendere* – переступить) – термин, означающий, в противоположность имманентному, то, что находится за пределами опыта. Этот термин имеет важное значение в философии Канта, который считал, что познание человека не способно проникнуть в трансцендентный мир, мир «вещей в себе».

Утилитаризм – направление в этике, признающее пользу или выгоду критерием нравственности.

Фатализм – (от лат. *fatum* – рок, судьба).

Вера в судьбу, в некие высшие силы и их неизбежное влияние на жизнь человека, в божественную и иную predeterminedность всех событий в мире.

2. Мировоззренческая позиция, согласно которой все события и явления predeterminedены.

Феномен – 1. То же, что и явление. 2. Редкое, необычное явление или выдающийся, исключительный в каком-либо отношении человек.

Феноменологическая редукция – (от лат. *reductio* – возвращение, отодвигание назад). Один из фундаментальных принципов феноменологической теории познания и феноменологического метода, заключающийся в «нейтрализации», или исключении из сферы теоретико-познавательного интереса, «всякой играющей определенную роль трансценденции» путем возвращения взгляда от трансцендентного к его имманентным коррелятам. Нередко для обозначения метода феноменологической редукции пользуются термином греческих скептиков «эпохе» или прибегают к выражениям типа: «нейтрализация», «заклечение в скобки (кавычки)» и т. п.

Феноменологическая философия – философская концепция Э. Гуссерля.

Феноменологический метод – феноменологический метод – взаимосвязанное единство принципов и процедур сущностного исследования данностей первичного опыта – феноме-

нов.

Феноменологическое исследование — описательное исследование, исследование явлений, а не сущностей.

Феноменология — учение о феноменах. Рассматривается в философских концепциях И. Канта, Г. Гегеля, и особенно Э. Гуссерля.

Феодализм — тип социально-экономической системы, характеризующийся собственностью класса феодалов на землю и эксплуатацией крестьян, находящихся в личной зависимости, а также сословной социальной структурой.

Фетишизм — религиозное поклонение неодушевленным предметам, которые, по представлениям верующих, наделены сверхъестественной магической силой.

Философия — 1. Рационально — теоретическая форма мировоззрения.

2. Система знаний о предельных основаниях (началах, причинах) мира как целого и фундаментальных принципах бытия человека в нем.

3. Наука о наиболее общих законах развития мышления, общества и природы.

Формация — определенная стадия в развитии общества, а также структура общества, присущая данной стадии развития и определяемая в конечном счете способом производства.

Фрейдизм — название теории и метода психоанализа. Назван так по имени З. Фрейда (1856—1939).

Футуризм — (от лат. *futurum* — будущее). Направление в искусстве начала XX в. Первоначально сложился в Италии. Характерно отрицание традиционной культуры, культ техники, индустриальных городов, абсолютизация динамики и силы.

Холизм — (от греч. *holos* — целый) — методологический принцип, согласно которому целое доминирует над частями, определяя характер и направление развития последних.

Цивилизация — 1. Степень развития, следующая за варварством.

Определенный этап культурного развития народа, этноса,

государства, человечества.

Общество (совокупность родственных обществ), характеризуемое комплексным характером разделения труда, рационализацией производства, обмена и потребления, институционализацией религиозных, этических и других социальных ценностей.

Эвдемонизм – этическая позиция, при которой главной целью и главной ценностью является достижение счастья.

Эгалитаризм – (франц. *egalitarisme*, от *egalite* – равенство). Концепция всеобщего равенства как принципа организации общественной жизни. Идея социального равенства является составной частью многих социальных идеалов. Уже в древнегреческой философии стоики предложили идею равенства всех людей, обусловленного их общей разумной природой. Теоретики естественного права утверждали равенство как равноценность и равноправие всех людей, в том числе равенство перед законом.

Эгоизм – (от лат. *ego* – Я). Жизненная концепция, в соответствии с которой удовлетворение личного интереса рассматривается в качестве высшего блага.

Эйдосы – термин античной философии, который у элеатов выступал как сущность, у Платона – как идеи, у Аристотеля – как форма.

Экзистенциализм – философия существования, иррационалистическое направление в современной философии, сформировавшееся после первой мировой войны в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс, М. Бубер) и в период второй мировой войны во Франции (Ж. П. Сартр, Г. Марсель, М. Мерло-Понти, А. Камю).

Экзистенция – (лат. *existentia* – существование) – одно из основных понятий экзистенциализма, означающее способ бытия человеческой личности.

Элеаты – представители одной из школ в древнегреческой философии около 580 – 430 гг. до н. э. Наиболее известные представители – Ксенофан, Парменид и Зенон. Центральная проблема философии элеатов – проблема бытия.

Эмпиризм – философское учение, признающее чувствен-

ный опыт единственным источником достоверного знания.

Эпистемология — раздел гносеологии (теории познания), в котором изучаются проблемы научного знания.

Эпоха Возрождения — общественно-политическое и культурное движение (началось в Италии в XIV в., в других странах Западной Европы — в XV—XVI вв.), которое отражало интересы развивающейся буржуазии в противовес католическому церковному мирозерцанию и узкой схоластической науке средних веков.

Эпоха Просвещения — эпоха перехода от феодализма к капитализму в Европе — XVIII в. Основные настроения эпохи — безграничная вера в человеческий разум и в возможность перестроить общество на разумных началах. Наиболее ярко просветительские идеи выразились во французской философии, в учениях Вольтера, Руссо, Дидро, Гольбаха, Ламетри и др.

Эстетика — наука о прекрасном в искусстве и окружающей действительности — философия прекрасного.

Эсхатология — (греч. *eschatos* — последний, конечный и *logos* — слово, знание, учение). Религиозное учение о конечных судьбах мира и человечества, о конце света и страшном суде.

Этика — наука (учение) о морали.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- Предназначение и смысл философии.
- Мифология и философия.
- Философия и религия.
- Философия и искусство.
- Диалектика и метафизика.
- Космоцентризм как основа философии Древней Греции.
- Атомистическое учение Левкиппа и Демокрита.
- Философское учение софистов.
- Жизнь и философия Сократа.
- Объективный идеализм Платона.
- Проблемы логики и теории познания в философии Аристотеля.
- Соотношение веры и разума в философии средневековья. Схоластика.
- Пантеистическая натурфилософия Джордано Бруно.
- Эмпиризм в философии Нового времени.
- Рационализм в философии Нового времени.
- Т. Гоббс об обществе и государстве.
- Философия французского Просвещения XVIII в.
- Моральная философия И. Канта.
- Диалектика Г. В. Ф. Гегеля.
- Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
- И. Г. Фихте о назначении ученого и человека.
- Антропологический принцип философии Людвига Фейербаха.
- Философия нигилизма Ф. Ницше.
- Концепция человека С. Кьеркегора.

- Критика интеллекта и рационального познания в философии А. Бергсона.
- Прагматизм и проблема истины.
- Проблема человека в философии К. Маркса.
- Материалистическое понимание истории.
- Диалектика природы в работах Ф. Энгельса.
- О монистическом понимании истории (Г. В. Плеханов).
- Проблемы социальной философии в работах В. И. Ленина.
- В. И. Ленин о диалектике.
- «Философия жизни»: закон науки и судьба.
- Э. Гуссерль о кризисе европейского человечества и философии.
- М. Вебер об интуитивизме и натурализме в гуманитарных науках.
- Первый позитивизм. О. Конт.
- Философия Э. Маха и Р. Авенариуса.
- Неопозитивизм: основные проблемы.
- Концепция развития научного знания в постпозитивизме.
- Проблема человека в философии экзистенциализма.
- Проблема «понимания» и герменевтика.
- Философское учение Л. Витгенштейна.
- Монистические и плюралистические концепции бытия.
- Материя, пространство, время, движение: проблемы понимания.
- Диалектика как учение об универсальных связях бытия, движения и развития.
- Проблема тождества бытия и мышления.
- Психика, мышление, сознание: философский анализ.
- Проблема бессознательного в философии.

- Познание как «отражение» и познание как «конструирование».
- Познание как социальный процесс.
- Социальное и гуманитарное познание.
- Общество как система.
- Формационный и цивилизационный подходы к анализу общества.
- Общество и природа: проблемы взаимосвязи.
- Общество как развивающаяся система: эволюция и революция.
- Проблема взаимосвязи социального пространства и социального времени.
- Индивид, индивидуальность, личность.
- Личность и общество.
- Личность и власть.
- Социально-экономические классы и профессиональная структура общества: современное понимание.
- Национальное самосознание и национализм.
- Диалектика общественного бытия и общественного сознания.
- Человек в информационно-техническом обществе.
- Человечество перед лицом глобальных проблем.
- Проблема человека в русской религиозной философии.
- Россия в диалоге культур.
- Философия и наука.
- Проблема сциентизма и антисциентизма.
- Синергетика и философия: проблемы взаимоотношения.
- Проблема истины в философии.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава I. Философия и ее предмет и место в культуре человечества	4
Глава II. Диалектическая концепция развития	12
Глава III. Философия Древнего Востока	21
Глава IV. Философия античности	29
Глава V. Философия средневековья.....	38
Глава VI. Философия эпохи Возрождения.....	46
Глава VII. Философия Нового времени	54
Глава VIII. Немецкая классическая философия	62
Глава IX. Русская философия	70
Глава X. Марксистско-ленинская философия	83
Глава XI. Западноевропейская философия XIX–XX вв.	95
Глава XII. Философское учение о бытии	104
Глава XIII. Природа человека и смысл его существования	115
Глава XIV. Философское учение об обществе	125

Глава XV. Сознание и проблемы познания	
.....135	
Глава XVI. Ценности и их роль в жизни общества.....	
..... 146	
Глава XVII. Философские проблемы биологии и экологии... ..	152
Глава XVIII. Глобальные проблемы современности ...	
..... 159	
Приложение 1. Образцы тестовых заданий к итоговому экзамену.....	167
Приложение 2. Словарь основных терминов (Глоссарий)	175
Приложение 3. Примерные темы рефератов	
..... 193	

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И МЕСТО	
В КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	5
Методические советы	7
Контрольные вопросы	11
Задания в тестовой форме	12
Литература к разделу I	18
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	19
РАЗДЕЛ II. ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ	21
Методические советы	23
Контрольные вопросы	29
Задания в тестовой форме	30
Литература к разделу II	36
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	37
РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА	39
Методические советы	41
Контрольные вопросы	45
Задания в тестовой форме	46
Литература к разделу III	52
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	53
РАЗДЕЛ IV. ФИЛОСОФИЯ АНТИЧНОСТИ	55
Методические советы	57
Контрольные вопросы	63
Задания в тестовой форме	64
Литература к разделу IV	70
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	71
РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	73
Методические советы	75
Контрольные вопросы	79
Задания в тестовой форм	80
Литература к разделу V	86
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	87

РАЗДЕЛ VI. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ	89
Методические советы	91
Контрольные вопросы	95
Задания в тестовой форме	96
Литература к разделу VI	102
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	103
РАЗДЕЛ VII. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ	105
Методические советы	107
Контрольные вопросы	112
Задания в тестовой форме	113
Литература к разделу VII	119
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	120
РАЗДЕЛ VIII. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ..	121
Методические советы	123
Контрольные вопросы	127
Задания в тестовой форме	129
Литература к разделу VIII	135
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	136
РАЗДЕЛ IX. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ	137
Методические советы	139
Контрольные вопросы	151
Задания в тестовой форме	152
7. Чернышевский в человеческой натуре выделял явления материального порядка, и явления ____ порядка	154
Литература к разделу IX	159
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	160
Раздел X. МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ	161
Методические советы	163
Контрольные вопросы	173
Задания в тестовой форме	174
Литература к разделу X.	180
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	181
РАЗДЕЛ XI. ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX–XX ВВ.	183
Методические советы	185

Контрольные вопросы	190
Задания в тестовой форме	191
Литература к разделу XI	198
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	200
РАЗДЕЛ XII. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ	201
Методические советы	203
Контрольные вопросы	211
Задания в тестовой форме	212
Литература к разделу XII	218
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	219
РАЗДЕЛ XIII. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА И СМЫСЛ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ	221
Методические советы	223
Контрольные вопросы	230
Задания в тестовой форме	231
Литература к разделу XIII	237
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	238
РАЗДЕЛ XIV. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ	239
Методические советы	241
1) экономическую; 2) духовную; 3) политическую и 4) социальную	244
Контрольные вопросы	248
Задания в тестовой форме	249
Литература к разделу XIV	256
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	257
РАЗДЕЛ XV. СОЗНАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ	259
Методические советы	261
Контрольные вопросы	269
Задания в тестовой форме	270
Литература к разделу XV	276
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	277
РАЗДЕЛ XVI. ЦЕННОСТИ И ИХ РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	279
Методические советы	281
Контрольные вопросы	283
Задания в тестовой форме	284

Литература к разделу XVI	290
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	291
РАЗДЕЛ XVII. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ	293
Методические советы	295
Контрольные вопросы	298
Задания в тестовой форме	299
Литература к разделу XVII	305
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	306
РАЗДЕЛ XVIII. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ	307
Методические советы	309
Контрольные вопросы	313
Задания в тестовой форме	314
А: ДОВСЕ Б: хельсинский акт В: киотский протокол Г: Партнерство ради мира	316
А: эвтаназия Б: онкология В: ВИЧ Г: клонирование	321
А: СПИД Б: рост населения В: разрушение озонового слоя Г: астероидная опасность	322
Литература к разделу XVIII	323
Темы докладов, курсовых работ и рефератов	324
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ К ИТОГОВОМУ ЭКЗАМЕНУ	325
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)	337
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	363
Содержание	366

**Мамедов А. А.
Котусов Д. В.
Донских К. Ю.
Григорьев С. Л.**

Философия. Семестровый курс

В настоящем учебном пособии в достаточно сжатой и вместе с тем в предельно доступной форме прояснено содержание основных разделов философии. Пособие предназначено студентам вузов с семестровым курсом обучения по философии

ISBN 978-5-4496-1370-7



9 785449 613707 >