

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА**

**А.А. МАМЕДОВ
В.В. КОРТУНОВ
К.Ю. ДОНСКИХ
Д.В. КОТУСОВ
А.И. ПАНЮКОВ**

СОЦИОЛОГИЯ

УЧЕБНИК

**Москва, 2024
Издательство «Перо»**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ –
МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА



РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева

**А.А. МАМЕДОВ, В.В. КОРТУНОВ,
К.Ю. ДОНСКИХ, Д.В. КОТУСОВ, А.И. ПАНЮКОВ**

СОЦИОЛОГИЯ

учебник



Москва, 2024
Издательство «Перо»

УДК 316
ББК 60.5я73
С69

**Мамедов Азер Агабала оглы, Картунов Вадим Вадимович,
Донских Ксения Юрьевна, Котусов Дмитрий Вячеславович,
Панюков Александр Иванович**

С69 **Социология. Учебник.** — М.: Издательство "Перо", 2024. —
276 с.

ISBN 978-5-00244-295-9

Настоящий учебник подготовлен в соответствии с Государственным образовательным стандартом. В нем в достаточно сжатой и вместе с тем в предельно доступной форме прояснены содержание основных разделов социологии. Учебник снабжен практическим материалом, включающим основные темы лекционных курсов, списком литературы, примерными темами рефератов и глоссарием.

Учебник может быть использован студентами технических и гуманитарных вузов с семестровым курсом обучения.

Рецензенты:

– доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) Шиповская Людмила Павловна,

- кандидат политических наук, доцент Российского государственного университета туризма и сервиса (РГУТИС) Краснова Ольга Николаевна

УДК 316
ББК 60.5я73

ISBN 978-5-00244-295-9

© Авторы, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ I. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ	7
Глава 1. Социология как наука.....	7
1.1. Объект, предмет, функции социологии. Социология и гуманитарное знание	7
1.2. Структура социологического знания.....	10
1.3. Социологическое исследование	20
Глава 2. История социологического знания.....	32
2.1. Западноевропейская социология: классический период.....	32
2.2. Социологическая мысль в России, особенности ее становления и развития.....	44
Глава 3. Социология управления	49
3.1. Теоретические основы современной социологии управления	49
3.2. Структура, типология, социализация, личность менеджера	55
3.3. Конкретные социологические исследования и их роль в процессах социального управления	57
РАЗДЕЛ II. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	59
Глава 4. Социальные статусы и роли.....	59
4.1. Личность в социологии: ее характеристики.....	59
4.2. Социальный статус	60
4.3. Социальная роль	63
4.4. Социальный контроль	67
Глава 5. Социализация	70
5.1. Понятие социализации	70
5.2. Типы социализации	74
5.3. Агенты социализации.....	75
5.4. Этапы социализации.....	79
Глава 6. Социальная мобильность	84
6.1. Понятие мобильности и ее характеристики	84
6.2. Гендер и социальная мобильность.....	90
РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.....	93
Глава 7. Социология семьи	94
7.1. Семья и брак.....	94
7.2. Проблема стабильности семьи: разводы	106
Глава 8. Социология экономики и труда.....	113
8.1. Экономика	113
8.2. Работа и труд.....	117
8.3. Будущее работы	120
Глава 9. Социология религии	124
9.1. Понятие, ресурсы, структурные элементы и классификация религии, ее этика	124
9.2. Социологические исследования религии	133
Глава 10. Социология образования.....	139
10.1. Система образования, ее эволюция.....	139

10.2. Место и роль социологии образования в социологической мысли	142
10.3. Актуальные проблемы современного образования. Эффективность системы образования.....	144

Глава 11. Социология политики.....	152
11.1. Социология политики или политическая социология.....	152
11.2. Проблемы политического поведения и политического развития общества	154
11.3. Функции политики как социального института и политические процессы. Социальная политика государства.....	159

РАЗДЕЛ IV. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВА 162

Глава 12. Общество как социальная система.....	162
12.1. Понятие, основные социологические концепции и признаки общества, научные теории его происхождения	162
12.2. Основные классификации и модели развития обществ	170

Глава 13. Социальная стратификация.....	177
13.1. Понятие и критерии социальной стратификации	177
13.2. Исторические типы стратификации.....	180
13.3. Стратификация в России.....	184

Глава 14. Социальное неравенство	189
14.1. Богатство	189
14.2. Средний класс	192
14.3. Бедность.....	193

Глава 15. Социальные конфликты	199
15.1. Понятие и функции конфликтов	199
15.2. Теории конфликтов	201
15.3. Классификации конфликтов	206

РАЗДЕЛ V. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ..... 209

Глава 16. Преступность.....	210
16.1. Понятие преступления, степень его тяжести	210
16.2. Теории преступлений	211
16.3. Преступление и наказание	214
16.4. Типы преступлений	217

Глава 17. Гениальность и героизм	220
17.1. Гениальность и талант.....	220
17.2. Герои прошлого и настоящего	223
17.3. Другие отклонения	226

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ..... 229

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ 254

ГЛОССАРИЙ..... 256

ЛИТЕРАТУРА 269

Введение

На протяжении веков лучшие умы человечества пытались получить достоверные знания об обществе, спрогнозировать основные направления его развития. Однако на уровень серьезной самостоятельной науки это желание вышло только во второй половине XIX в., когда мир узнал социологию.

Первые социологи, прежде всего, пытались вылечить общество от социальных болезней. Они отказались от оторванных от жизни псевдофилософских схем, а предложили конкретные рекомендации. Организовать труд рабочих в цеху, подобрать надежного партнера для будущего брака, найти действенные меры для наказания преступников – эти и многие другие темы затронули социологи.

Сейчас социология выступает своего рода учебником жизни. Она помогает лучше узнать реальный мир, понять общество, в котором живет человек, определить его возможности совершенствования и влияния на социальный прогресс. Не осталось сфер жизни, которые бы не интересовали социологов. Социология стремится понять человека, объяснить его социальные действия. Человек для нее – не просто объект для исследования, а представитель больших социальных групп. Поэтому основным понятием в социологии выступает социальное (лат. – *socialis* – общественный), т.е. все относящееся к межчеловеческому, к совместной жизни людей, определяемое различными формами общения. Социальное – это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений, которые проявляются в конкретных условиях между индивидами или общностями в процессе совместной деятельности.

Особенность социологического знания в его практической направленности. Люди в повседневной жизни сами того не замечая, занимаются социологическими исследованиями. Опытный продавец в универмаге по одежде, манерам, особенностям речи покупателя определяет его статус и только затем предлагает соответствующий товар. И это не просто общение торговца с клиентом, а применение социологического метода - ранжирования.

Однако жизненный опыт каждого человека ограничен рамками его общения, профессиональной принадлежностью, территориальными и временными рамками. Социология же помогает выйти за рамки этого круга, дает возможность взглянуть на мир со стороны других людей. Она расширяет кругозор каждого из нас, дает нам массу полезных знаний. Правда, этими знаниями тоже надо уметь пользоваться, извлекая полезную информацию из результатов социологических исследований. Для одного результат социологического опроса – ни о чем не говорящие цифры, для другого – кладезь полезной информации.

В России в 1990-е гг. социология как общеобразовательная дисциплина получила «второе рождение». Растет популярность социологии, в средствах массовой информации постоянно публикуются результаты опросов общественного мнения. Использование социологических данных стало «козырной картой» в политических дебатах по радио и телевидению. Близится то время, когда социология станет научным основанием для преобразований в обществе.

Работая над учебником, мы исходили из практической важности социологии. Предложенная структура курса благоприятствует овладению социологическими понятиями и конкретными компетенциями в области социологии, т.е. читателю предлагается поразмышлять как над социальными проблемами, так и проблемами их практического разрешения.

Студенты, познакоившиеся по данному учебнику с социологией, изучат процессы возникновения идей об устройстве, общественной жизни, познакомятся с основными этапами становления социологической науки. Они освоят методологию познания социальных явлений и их закономерности, особенности познания личности, факторы, влияющие на ее формирование, а также логику процессов возникновения и функционирования больших и малых социальных групп, социальных организаций, социальных институтов, их структур и функций.

Контрольные вопросы и задания, помещенные в конце каждой главы, подчеркивают практическую направленность учебника. Словарь поможет сделать текст более понятным и вместе с тем обогатит словарный запас, а список использованной литературы понадобится при подготовке рефератов и докладов.

* * *

Материал, ставший основой книги, составлен на базе первоисточников - монографий и статей отечественных и зарубежных социологов и других ученых-гуманитариев, каждому из которых автор выражает глубокую признательность. Кроме того, мы постарались обобщить собственный многолетний опыт социологических исследований и преподавания дисциплины «Социология» в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Мы искренне верим в то, что этот труд не прошел даром.

Раздел I. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ

Социологическое знание – не просто совокупность информации, представлений и научных понятий об общественных явлениях и процессах. Это, прежде всего, четко определенный порядок знаний об обществе как о динамично функционирующей и развивающейся социальной системе. И эта система представляет собой взаимосвязанные научные теории, объясняющие общественное развитие.

Глава 1. Социология как наука

Социология – это наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных.

(П.А. Сорокин)

1.1. Объект, предмет, функции социологии. Социология и гуманитарное знание

Объект и предмет социологии

Социология – наука с удивительно неоднозначной репутацией. Хотя она по-прежнему не получает всеобщего признания в нашей стране, тем не менее к социологическим знаниям стали прислушиваться все чаще и чаще. Особенно в тех случаях, когда возникает необходимость в оценке поведения людей либо манипулировать ими для каких-либо, не всегда благих целей.

В обыденном сознании социология ассоциируется с опросами общественного мнения и предвыборными прогнозами, которые зачастую имеют прямое влияние на формирование политических предпочтений электората. Средства массовой информации с легкостью оперируют данными так называемых «социологических исследований». Ставшие в последнее время различные опросы населения, выясняющие мнения людей по тем или иным вопросам, не столько прибавляют популярности социологии, сколько создают о ней весьма ложное представление.

На самом деле социология – серьезная современная наука, порождающая особый взгляд на современный мир во всем его многообразии и проявлениях. В результате ее изучения у самых обычных людей развивается социологическое мышление, воображение и восприятие действительности, а также способность охватывать тонкую материю социального взаимодействия. Социологическое знание – это универсальное знание, позволяющее людям в полной мере учитывать социальные последствия любых действий, а также повысить свою социальную активность в целом.

Но если современный человек в той или иной степени на протяжении своей жизни соприкасается с социологическими знаниями, применяя их в разной степени успешно, то в недавнем прошлом представления о предмете социологии менялись с самого момента ее возникновения как гуманитарной науки¹.

Изучение социологии следует начать с определения ее объекта и предмета. Решить эту задачу – значит установить особую точку зрения социологии на изучаемый ряд явлений, который бы позволил отличить позицию социологов от мнения других ученых.

Объект социологии – происходящие в обществе социальные явления и процессы, в которых участвуют социальные организации и общности, в том числе:

- общество как целостная социальная реальность;
- социальные организации;
- социальные институты;
- социальные взаимодействия;
- социальные явления;
- социальные процессы;
- социальные отношения;
- социальные общности;
- социальные субъекты.

Предмет социологии – законы и закономерности функционирования и развития личности, социальных групп и общества в целом, как целостной системы социальных институтов, социальных связей и отношений.

Но нельзя не учитывать тот факт, что изучение предмета социологии, как и других гуманитарных наук не стоит на месте. Постоянно развиваясь, уточняясь и конкретизируясь, предмет социологии все в большей степени становится целенаправленным в стремлении всесторонне изучать общество во всех его проявлениях. Так, развитие предмета социологии можно представить следующими именами: О. Конт (научное познание общества вообще), Э. Дюркгейм («социальный факт» как продукт коллективного сознания), М. Вебер (социальное сознательное действие), П. Сорокин (социальное взаимодействие) и др.

¹ URL: <http://libsib.ru/sotsiologiya/sotsiologiya-i-izuchenie-obschestva>.

И, хотя вопрос о предмете социологии до сих пор остается во многом не разрешенным, его определяющим свойством является то, что он представляет собой совокупность свойств, связей и отношений, которые носят названия социальных. Связи эти всегда организованы определенным образом, так как объект социологии всегда выступает как целостная система. В этой связи для наиболее полного понимания предмета необходимо учитывать такие факторы (центральные категории) как социальная закономерность и социальное явление.

Функции социологии

Теоретико-познавательная - получение новых знаний о социальной жизни, выстраивание специфических социологических понятий, развивающих возможности получения и анализа информации.

Прикладная - анализ текущих общественных процессов, выработка рекомендаций по изменению социальной реальности в нужном направлении.

Управленческая – планирование и разработка социальных показателей, определение основных направлений повышения эффективности деятельности социальных институтов.

Идеологическая - обоснование целей и идеалов развития общества, формирование его ценностных ориентиров.

Организационная – разработка комплекса мер по обеспечению внедрения и реализации разработанных социальных технологий.

Социально-технологическая - создание служб социального развития на предприятиях, в крупных организациях, объединениях, где работают профессиональные социологи. Они занимаются, например, выяснением потенциальной текучести кадров, изучением социально-психологической обстановки в коллективах, управлением социальными конфликтами, управлением избирательными кампаниями, формированием первичных коллективов с подходящими возрастными и психологическими характеристиками. В рамках социальной инженерии организационно-технологическая функция проявляется в социальном изобретательстве, когда в результате изучения закономерностей функционирования определенной психологической обстановки в социальной общности социологи предлагают оптимальные способы ее организации. Типичные примеры социального изобретательства молодежный жилищный кооператив, детский дом семейного типа, студенческие строительные отряды.

Прогностическая - прогноз о диапазоне возможностей развития общества, представление альтернативных сценариев развития будущего.

Социального проектирования - разработка оптимальных моделей не только организации различных социальных общностей, например, трудового коллектива, нового предприятия, нового города, политической партии или движения, но и управления для достижения поставленных целей.

Социология и гуманитарное знание

Социология как наука об обществе, изучающая его социальную жизнь во множестве ее проявлений, тесно взаимодействует с такими отраслями гуманитарного знания как:

Психология – изучение психической деятельности человека, его внутреннего мира. Если психологи пытаются объяснить поступки человека его темпераментом, характером, эмоциями и т.п., то социологи причины человеческого поведения видят в усвоении им общественных норм. Они пытаются исследовать личность как реально существующий, выбирающий и ответственный за свой выбор социальный субъект.

Заметим, что на стыке двух наук возникла самостоятельная дисциплина – социальная психология.

История - изучение жизни человеческого общества, выявление этапов в его развитии. Социологи помогают историкам осуществлять поиск закономерностей и причинно-следственных связей.

Философия – поиск общих законов человеческого бытия. В течение длительного времени социологическое знание накапливалось в ее недрах. И даже после того, как социология провозгласила свою независимость от философии в качестве подлинной науки об обществе, философия продолжала играть заметную роль в социологических исследованиях. К современной социологии близок такой ее раздел как социальная философия, которая ставит перед собой цель выявить единый закон существования человеческого общества.

Говоря о родственных для социологии науках, подчеркнем: миссия социолога заключается не только в призвании облегчать междисциплинарную коммуникацию, добиваясь взаимопонимания и конструктивного взаимодействия между разными учеными, но и стараться направлять ее на цели модернизации. Методологически это означает превращение социолога в инсайдера, а технологически — его участие в поддержании междисциплинарного диалога, в создании сетевого механизма для соединения научного, экспертного и активистского знания.

1.2. Структура социологического знания

При выяснении сущности и содержания социологии как науки помимо определения ее объекта и предмета требуется, *во-первых*, характеристика ее структуры, уровней социологического знания и других дифференцирующих признаков, которые позволяют представить науку как определенную логически непротиворечивую систему, особенно если учесть, что структура может быть

выстроена по различным основаниям, что нашло достаточно широкое отражение в имеющейся социологической литературе.

Во-вторых, невозможно представить науку без соответствующего понятийного аппарата, категорий, которые бы отражали степень и глубину познания социальной реальности. Категории должны отражать то, что их связывает с другими науками, быть отражением общенаучных теорий и в то же время характеризовать те специфические особенности, которые присущи именно социологии.

В-третьих, наука не имеет качественной определенности, если точно не вычленены ее функции, в том числе и те, которые характерны только для нее.

И, наконец, социология как наука нуждается в обосновании ее самостоятельного статуса, который на качественном уровне позволяет разграничить ее с другими науками, отличить социологическое знание от философского, исторического и т.п.

Следует также отметить, что в науке поднимается вопрос об использовании наряду с понятием «теория» понятия «парадигмы науки». Использование этого понятия позволяет выявить такое состояние науки, которое связано с тем, что на определенном этапе ее развития возникает ситуация, когда совокупность накопленных научных данных не может быть объяснена с точки зрения существующей парадигмы. Тогда старая парадигма отбрасывается и на смену ей приходит новая (или новые), которая претендует на более точную и глубокую интерпретацию теорий, фактов, методов.

В отечественной литературе по-разному решается вопрос о структуре социологической теории. *Во-первых*, были предприняты попытки рассмотреть ее по специальным социологическим теориям. Но их простое перечисление, без систематизации, приводило к тому, что социологическая теория представляла перед нами как набор случайных (хотя важных и необходимых) проблем, не упорядоченных и не соотнесенных между собой. В подобной ситуации вся аргументация сводилась нередко к тому, стоит или не стоит включать в социологию то или иное направление эмпирических исследований, не является ли оно производным от какого-нибудь более «объемного» и широкого понятия. В результате создавалась своего рода дурная бесконечность, пределы которой было трудно ограничить и предугадать.

Во-вторых, структура социологии часто анализируется через призму актуальных проблем, имеющих отношение только к социальной системе. В соответствии с этой точкой зрения выделяются направления, которые, на взгляд исследователя, наиболее полно характеризуют механизм действия закономерностей социального развития во всех их многообразных проявлениях. Несомненно, такой подход к проблеме возможен. Однако нельзя не видеть, что, если сосредоточить внимание только на них, в стороне остается ряд серьезных проблем, свя-

занных с другими актуальными проблемами, которые могут приобрести значение в условиях постоянно меняющегося мира.

В-третьих, структура социологической теории нередко объясняется с точки зрения уровней социологического знания и диалектики их взаимодействия. Трехуровневое деление социологии – общесоциологическая теория, специальные теории и, наконец, конкретные эмпирические исследования – исходит из факта, что общая теория и эмпирия всегда связаны между собой, но связаны, как правило, опосредованно, через промежуточные уровни научного знания.

Отдельные исследователи выделяют еще один уровень – уровень социальных показателей, который занимает место между специальными социологическими теориями и эмпирическими исследованиями. Специфика социологического знания подтолкнула некоторых ученых по-особому трактовать структуру социологического знания, фиксируя некий «средний уровень». На наш взгляд, это был очередной компромисс между официально утверждаемой концепцией об историческом материализме как общесоциологической теории и стремлением все же выделить «свою» социологическую теорию, которая долгое время камуфлировалась под так называемым уровневый срезом. Но такой подход, как точно отмечает А.В. Кабыща, напоминает русскую матрешку и мало что прибавляет к классификации науки и ее разделов.

В ситуации, когда социология отождествлялась с историческим материализмом, статус теорий среднего уровня (частных теорий) оказался двусмысленным. Если теоретический уровень социологии был представлен философией, то им не оказывалось в ней места, так как они являются теориями нефилософскими. Но они в то же время «теории». Так каково же их соотношение с теоретической социологией? Если же их отнести к эмпирическим исследованиям (они образовывали отдельный уровень), то не означает ли это, что эмпирия не имеет достойного научного статуса? И насколько оправданно выделять все эти уровни по разным основаниям?

Такая структуризация вызвала самые серьезные возражения со стороны одного из крупнейших социологов современности, француза П. Бурдьё. Он обвинил американскую социологию в сговоре, в альянсе таких известных ученых, как Т. Парсонс, который взял на себя разработку общесоциологической теории, Р. Мертон, монополизировавший представление о «среднем уровне», и П. Лазарсфельд, который стал представлять уровень эмпирии. По мнению П. Бурдьё, это идеологическое господство, раздел сфер влияния позволяет навязывать свою концепцию видения науки, не считаясь с другими заслуживающими внимания и имеющими глубокое научное обоснование подходами.

Очевидно, что трехуровневая модель социологии, сыграв определенную роль в ее развитии, в значительной степени исчерпала свои возможности. В настоящее время предприняты попытки не только усовершенствовать эту точку зрения, но и отказаться от нее. И, прежде всего, заслуживает поддержки стрем-

ление исследователей четко размежевать социологию с социальной философией.

На наш взгляд, чтобы определить структуру социологии, надо исходить из того, что понятие «социальная философия», которое нередко отождествляется с историческим материализмом, неравнозначно понятию социология. На это в свое время обратила внимание Г.М. Андреева, ратуя за необходимость пользоваться двумя различными системами абстракций – философской и социологической. Здесь мы не касаемся вопроса о том, что отсутствие научных разработок в социологии привело к поглощению ряда ее проблем историческим материализмом, ибо на существующие запросы общественного развития нужно было отвечать, и при отсутствии социологии многие из традиционных ее разделов взяла на себя социальная философия.

Теоретическая и эмпирическая социология

Данное деление является наиболее распространенным и признанным, ему посвящено немало работ в отечественной социологии. В их основе лежит разделение социологического знания на теоретическое и эмпирическое. В рамках теоретического знания разрабатываются социологические теории, осуществляются типологизация и классификация имеющейся (накопленной) социологической информации. Оно включает в себя и гипотетическое знание, которое в дальнейшем должно быть подтверждено или опровергнуто.

К компетенции теоретического знания относится выявление закономерностей (законов), тенденций и перспектив развития как изучаемых процессов и явлений, так и самой социологической науки. Большое место в социологической теории отводится понятийному аппарату, уточнению его интерпретации как в свете накопленных данных, так и новой информации.

Теоретическое знание может быть представлено по степени осмысления всего объекта и предмета социологии или одной из их сторон, частей, фрагментов. «Дальнейший прогресс марксистской социологической науки как целостной и разветвленной системы знания связан и с развитием общей социологической теории, и с построением относительно самостоятельных теоретических подсистем, объединенных воедино по известным логико-гносеологическим принципам».

Иногда в рамках теоретического знания выделяют теорию социологии и метасоциологию. Их отличие друг от друга состоит в том, что если объектом социологической науки является сама социальная реальность во всем многообразии своего проявления, то объектом метасоциологии является сама социология, ее познавательные возможности, закономерности ее развития. Следует отметить, что в нашей литературе синонимом метасоциологии является социология социологии и рефлексивная социология. Ряд исследователей обращает вни-

мание на необходимость теоретического осмысления взаимосвязей метасоциологии и социологии. Отмечая сдвиг современной социологии «к субъективно-понимаемому», П. Монсон в этой связи поясняет: «Субъективность присутствует здесь двояким образом, частично в самом исследователе, частично – в объектах, в людях, которые он изучает. Вопрос о том, каким образом можно состыковать эти две субъективности, является важной методологической проблемой». Теоретическое знание неоднозначно и поэтому не исключает существования различных концепций, взглядов, обобщений и парадигм. Это, собственно говоря, и отражает современная ситуация в социологии, которая характеризуется многообразием подходов к изучению одних и тех же проблем. Более того, существование различных теорий приводит к полемике, что, в конечном счете, обогащает социологию в целом.

Что касается эмпирического уровня знания, то оно представлено всеми видами и формами конкретной информации, включающими в себя совокупность статистических и документальных данных, социологических показателей и индикаторов развития изучаемых процессов и явлений.

Очевидно, что без организованного должным образом эмпирического знания не могут быть осмыслены реалии сознания и поведения человека ни в демографическом, ни в профессиональном, ни в национальном, ни в социально-правовом и других аспектах.

Фундаментальная и прикладная социология.

Данное разделение социологии отвечает на вопрос: решает она только научные или практические задачи. Однако многолетний опыт социологических исследований показывает, что в них обычно соединены эти обе группы задач: «наличие в каждой отрасли знания теоретического и эмпирического уровня может рассматриваться в качестве одного из важных аргументов включения в систему социологической науки общесоциологических и конкретно-социологических исследований в качестве двух уровней единого знания». С этим подходом коррелирует предложение рассматривать социологию как макро- и микросоциологию. Если первую интересует общество как целостный социальный организм, его структура, социальные институты, их функционирование и изменение, то микросоциология обращена к социальному поведению, межличностному общению, мотивации действия, социализации и индивидуализации личности, стимулам групповых поступков.

Но особенно плодотворно рассматривать взаимосвязь фундаментальных и прикладных аспектов социологии в рамках специальных социологических теорий.

Объектом и предметом специальных социологических теорий являются отдельные общественные явления, специфические их связи с другими явлениями и процессами, которые в своей целостности образуют гражданское общество. Они рассматривают не общие взаимодействия, существующие между всеми общественными явлениями, а лишь характерные связи между ними.

Для возникновения и становления специальных социологических теорий, как считает югославский ученый Д. Маркович, необходимо выполнение, по крайней мере, двух условий:

а) нужно, чтобы данное явление могло быть предметом социологического анализа, и чтобы между этим явлением и обществом объективно существовали специфические связи;

б) необходимо, чтобы имелаась общественная потребность в рассмотрении этого явления. Сегодня в нашей стране в большей или меньшей степени оформлено свыше 30 специальных социологических теорий. Некоторые из них получили статус фундаментальных дисциплин, другие – прикладных, третьи – теоретико-прикладных. Их положение все еще полностью не осмыслено и с точки зрения перспектив социологии, и с точки зрения общественных потребностей. Анализ места специальных социологических теорий в системе социологического знания предполагает постоянный критический обзор их развития, особенно тех, которые имеют непосредственное значение как для понимания места, роли и функций социологической науки в современных условиях, так и для повышения эффективности и качества исследований.

Подчеркнем, что если в социологии более чем в любой другой общественной науке, заметно разделение на теорию и эмпирию, то это ни в коем случае не означает, что они существуют раздельно, не взаимодействуя между собой. Следование кажущейся самостоятельности теории и эмпирии в практике работы социологов ничем, кроме глубоких научных и методологических просчетов, не оборачивается.

Функциональные социологии. Основанием для функциональной структуры социологического знания является деление жизни общества на различные сферы. В соответствии с таким подходом общественная жизнь имеет экономическую, социальную, политическую и духовную сферы. Эта точка зрения в отечественном обществе ведении формировалась постепенно.

Особенно трудно шло выделение в качестве самостоятельного объекта социальной сферы, которая и доньше (в равной мере как понятия «социальное развитие», «социальные отношения») рассматривается как грань экономического, политического или духовного, или как синоним понятия «общественное».

Следует обратить внимание и на тот факт, что практика социологических исследований давно вышла за рамки социального. Социология проникла и в экономику, и в политику, и в культуру, т.е. мы можем говорить о социологических аспектах всех сфер общественной жизни. Соблазн свести социологическое

к социальному очень велик, потому что на самом деле объектом значительного (если не подавляющего) большинства исследований являются процессы и явления социальной сферы. Поэтому не потеряло актуальности утверждение М.Т. Иовчука, что социологические науки «комплексно... исследуют взаимосвязанные процессы экономической, социальной, политической и т.п. жизни».

В соответствии с этим мы выделяем экономическую, политическую социологию, социологию духовной сферы, социологию управления. Несколько сложнее с наименованием той отрасли социологии, которая замыкается на социальной жизни (в узком смысле этого слова). Выйти из этого положения предоставим будущему.

Что касается экономической социологии, то надо сразу отметить, что экономическую жизнь общества, связанную с реализацией целей и задач общественного производства, невозможно представить без сознания людей и соответствующего типа поведения, без потребностей и интересов субъективного фактора.

В сущности, речь идет о том, что «при разумном строе... духовный элемент, конечно, будет принадлежать к числу элементов производства...», ибо «мы имеем в действии два элемента производства – природу и человека, а последнего, в свою очередь, с его физическими и духовными свойствами...».

Такой подход имеет и большое практическое значение, поскольку он оспаривает сложившиеся представления о том, что экономическая жизнь не содержит в себе идеальных моментов и что экономика – это комплекс проблем, имеющих отношение только к развитию производительных сил и обусловленных ими производственных отношений. Между тем и в сфере экономики осуществляется воздействие на сознание и поведение людей. В этом отношении мы полностью разделяем мнение советского экономиста А.И. Пашкова, еще в 1970-х гг. возражавшего некоторым ученым и практикам, выступившим за очищение политэкономии от экономической политики и идеологии.

Игнорирование человеческой специфики экономических отношений ведет к просчетам, как в теории, так и на практике. В теоретическом отношении идентификация экономических и социологических методов означает, что экономические процессы предстают как полностью независимые от сознания и поведения людей, что ведет к объективизму, а в конечном счете и к отрицанию значения сознательной деятельности людей, их созидательного творчества и роли в историческом прогрессе.

В практическом отношении следствием этого становятся разрыв между словом и делом, желание все свести к взаимодействию средств и предметов труда и людей как элементов материального производства без учета их воли, желаний и устремлений.

Вместе с тем, исходя из объективного состояния и проблем развития экономической сферы, нельзя преувеличивать роль и значение идеальных момен-

тов. При всей важности экономического сознания его характеристика всегда нуждается в сопоставлении со статистическими показателями развития производства, условий труда, социальной деятельности людей. Только такой подход дает возможность социологии делать научно обоснованные выводы.

Обращаясь к другой сфере общества, к социальной жизни, следует отметить, что она в течение длительного времени в большинстве случаев отождествлялась с общественной жизнью. Когда в конце 1950 – начале 1960-х гг. все настойчивее стала звучать аргументация в пользу специального изучения социальной сферы в отличие от общественной жизни в целом, то социологические аспекты ее функционирования практически не затрагивались. Приведем, к примеру, две точки зрения. Одна из них, как наиболее распространенная, характеризует социальные отношения как отношения между группами, классами, нациями, народностями, иногда сюда включаются отношения в семье и в трудовых коллективах.

Другая точка зрения рассматривает социальные отношения как: 1) отношения по обеспечению жизненными средствами, 2) отношения по воспроизводству природных данных человека, 3) отношения по приобщению к производству, 4) отношения по приобщению к общению. Если игнорировать факт, что в социальные отношения автором включаются и такие, которые входят в компетенцию экономических отношений, то остается одно – все они могут (и должны) подвергнуться глубокому социологическому анализу.

Такая постановка вопроса заслуживает всемерной поддержки и развития. Тщательный анализ социальной жизни подтверждает, что социологический аспект в ней присутствует в более сложном и полном виде. Сфера социальной жизни в значительной степени складывается вне воли и сознания людей, т.е. материальные отношения в них представлены в достаточно большом объеме. В то же время сознательное начало присуще ей в той мере, в которой возникают предпосылки для превращения классов, социальных слоев и групп в субъекты сознательной деятельности. Последнее означает, что в области социальных отношений гораздо сильнее, чем в экономике, проявляется сознательное начало, которое можно измерить.

В политической жизни роль социологии возрастает. Политика открывает огромный пласт перехода от объективного к субъективному, сознательному развитию. Она не только обобщает классовые интересы, но и концентрирует их. В данном случае речь идет о сосредоточении сил, воли, знаний и действий, т.е. о методах и формах выражения политической деятельности человека, классов и социальных групп.

Социологический аспект политической жизни обращен ко всему спектру чувств, мнений, суждений и отношений людей к процессам демократизации, гласности, возможностям осуществления своих прав и свобод. Социологические отношения властных отношений, особенности избирательной системы по-

зволяют представить пути становления демократии, выявить болевые точки ее развития.

Важнейшее значение приобретают проблемы политической реформы, механизмов ее осуществления, устранения тех противоречий, которые возникают в процессе реализации ключевых идей правового государства.

Огромный блок политической социологии составляют международные отношения, способы и направления решения таких животрепещущих проблем, как война и мир, региональные конфликты, возможность сотрудничества и перспективы безъядерного мира.

К проблемам политической социологии относятся деятельность политических организаций и объединений, формы и методы их работы в новых общественных условиях, способность оперативно откликаться на то или иное развитие событий. И, наконец, объектом социологии в сфере политики является политическое сознание, анализ его реального состояния, функционирование политической культуры как одной из существенных предпосылок достижения прогрессивных целей.

Четвертой по счету, но не по значению является сфера духовной жизни общества – активной деятельности по освоению имеющихся культурных ценностей, созданию новых, распределению и потреблению накопленных.

Социологические исследования выявили острую необходимость комплексного развития духовной жизни. Они показали ущербность подхода, заключающегося в том, что долгое время по тем или иным объективным и субъективным причинам на первый план выдвигались отдельные направления культуры, образования, науки.

Духовная жизнь общества обычно анализируется с двух основных позиций. *Во-первых*, как категория, расположенная с экономикой, социальной и политической жизнью. При этом в духовной жизни выделяются проблемы образования, культуры, науки, а ее взаимодействие с другими сферами общественной жизни рассматривается как производное от социально-экономического развития. Согласно этой точке зрения, духовная жизнь не лишена активного начала: она играет самостоятельную роль и может влиять на все без исключения общественные процессы.

Во-вторых, духовная жизнь предстает не только как часть, но и как сторона общественного развития, сторона исторического процесса. При изучении любого общественного явления мы неизбежно выходим на уровень освоения теорий, концепций, взглядов, отношений людей, которые по своему содержанию и характеру являются духовными образованиями. Этот подход позволяет более эффективно и предметно исследовать «действительный процесс» во всем его противоречивом развитии. Однако этот подход не лишен серьезных издержек. И если он имеет определенное оправдание на уровне философского осмысления, то на уровне социологического знания он мало плодотворен и имеет

очень серьезные ограничения как методологического, так и методического характера. Такой подход в известном смысле включает в себя все общественные процессы, все общество, в результате социолог, работающий на эмпирическом уровне, сталкивается с трудноразрешимыми задачами.

Особое значение для анализа проблем духовной жизни приобретает соотношение материального и идеального в ее развитии. В этом случае следует иметь в виду, что в системе образования, художественной культуре идеальное является ведущим, хотя присутствуют и материальные аспекты: степень развитости материальной базы, достигнутый предшествующими поколениями уровень знаний и т.д. Таким образом, духовная жизнь общества представляет собой процесс производства, распространения, формирования и реализации духовных ценностей. Этот процесс является сложным, многоплановым и неоднозначным, поэтому так важно определить основные его составляющие. К таким структурным элементам следует отнести процесс социализации личности, систему образования, массовую информацию, культурно-просветительную деятельность, литературу, искусство, науку.

Сквозным для всех подсистем духовной жизни является тот факт, что сознание и поведение человека выступают объектами главного интереса конкретных исследований, когда многообразие духовного мира порождает возможность различных подходов и способов решения возникающих общественных проблем.

В заключение несколько слов о социологии управления. Она связана с использованием особого класса задач – механизма регулирования социальных процессов – и поэтому может рассматриваться самостоятельно, на уровне выявления неких общих характеристик, независимо от конкретных обстоятельств, а может применяться в рамках каждой из сфер общественной жизни и составляющих их элементов, что требует выявления и анализа специфических особенностей управления в каждой конкретной области сознания и поведения людей².

Таким образом, социология представляет собой разветвленную систему знания. Она включает общую социологическую теорию, о становлении, развитии и функционировании общностей различных уровней и об отношениях между ними, исследует массовые социальные процессы и типичные социальные действия людей; теории среднего уровня (отраслевые и специальные социологические теории), имеющие более узкую предметную область сравнительно с общей теорией; эмпирические исследования. Социология как система знания опирается на изучение фактов социальной действительности, а ее теоретические обобщения связываются воедино на базе фундаментальных принципов истолкования социальных процессов и явлений.

² URL: http://z3950.ksu.ru/full_fond/books/Toschenko-1999/toschenko.pdf.

1.3. Социологическое исследование

Виды социологического исследования

Классифицируя социологические исследования, применяют три критерия: задачи исследования, частота проведения и масштаб.

Таблица 1

Виды социологического исследования

Критерий	Вид исследования
Задачи исследования	Пилотажные – экспресс-опрос
	Описательные – социологические опросы больших социальных групп
	Аналитические – проведение эксперимента
Частота проведения	Разовые и повторные
	Панельные - (повторяются через определенный интервал времени)
	Долговременные (лонгитюдные) - (исследование проводится на протяжении нескольких лет)
Масштаб	Локальные
	Отраслевые
	Региональные
	Общенациональные
	Международные

Этапы социологического исследования

Социологическое исследование в своем развитии проходит ряд этапов. В общем и в целом эти этапы включают в себя: разработку программы, подготовку к сбору информации, сбор информации, обработку информации, оценку результатов и реализацию. Дадим краткую характеристику каждому из этих этапов:

Разработка программы социологического исследования. На этом этапе определяется цель, задачи, объект и предмет исследования. Выдвигается рабочая гипотеза, выбираются методы, назначаются сроки исполнения и исполнители.

Подготовка к сбору информации. Готовятся соответствующие документы, осуществляется превентивная разведка.

Сбор информации. Проводится социологический опрос, интервьюирование, организуется наблюдение или эксперимент.

Обработка информации. Полученная информация классифицируется, проверяется. В ходе ее анализа вычисляются относительные величины. Идет построение графиков, диаграмм, составление таблиц.

Оценка результатов. Подводятся итоги, делаются выводы. Полученная информация интерпретируется, предлагаются пути решений социальных проблем.

Реализация. Предложенные рекомендации материализуются, воплощаясь в жизнь.

Методы социологического исследования

Проблемы методологии являются актуальными для любой науки, особенно в периоды перемен, когда усложняются задачи, которые приходится решать социологам. К основным методам социологического исследования относят: социологический опрос, интервьюирование, наблюдение и эксперимент.

Социологический опрос

Основным методом в социологии по праву считается *социологический опрос*. Он представляет собой метод сбора информации об изучаемом объекте путем регистрации ответов респондента на вопросы, вытекающие из цели и задач исследования.

Обратите внимание!

В большинстве случаев для того, чтобы узнать, о чем человек думает достаточно об этом у него спросить. И это несмотря на то, что важнейшей исследовательской проблемой при проведении опроса является искренность респондентов. По мнению социолога А.Ю. Мягкова многие из принимаемых сегодня управленческих решений, особенно в сфере социально-экономической политики, оказываются малоэффективными, а порой и просто ошибочными. Причина в том, что они опираются на весьма сомнительную информационную базу, формируемую, в частности, из опросных социологических данных, не прошедших предварительной фильтрации по результатам проверки на искренность.

Социологические опросы могут быть: многократные и однократные, групповые и индивидуальные, направленные на выявление мнений и на выявление реальных факторов, сплошные и выборочные. В последнем случае особенно важно определение выборки – модели генеральной совокупности, на основании которой по определенным признакам делают вывод обо всей генеральной совокупности. Общеизвестна устойчивая пропорция: если величина генеральной

совокупности составляет менее 5000 человек, то достаточным объемом выборочной совокупности считается не менее 500 респондентов, при большей величине выборка составляет 10 %, но не более 2000-2500 человек.

Главное в опросе – не выявление точки зрения отдельного человека, а получение достоверной информации об общественном мнении. Поэтому в классическом виде анкета, применяемая в социологическом опросе анонимна. Если и приводятся такие данные как сотовый телефон респондента, то с целью мониторинга. Что касается самих вопросов, которые помещают в анкету, то их классифицируют следующим образом. По содержанию: о фактах, действиях и результатах, о мотивах, оценках и мнениях; по форме: открытые, полукоткрытые, закрытые, прямые, косвенные; по функциональности: основные и вспомогательные, личные и безличные, вопросы-фильтры, контрольные и контактные.



Рис. 1. Логотип ВЦИОМ – организации, регулярно проводящей социологические опросы в России и за рубежом

Примером социологического опроса может служить любое исследование, проведенное с целью определить приоритеты населения в той или сфере общественно-политической, экономической, спортивной и т.д. жизни. Характерно, что большинство опрошенных приходят на те или иные мероприятия в компании друзей.

Интервьюирование

Интервьюирование является вторым по значимости методом изучения социальной реальности. Принципиальное отличие интервью от социологического опроса – личное участие социолога в исследовании. Если при опросе респондент собственноручно заполняет анкету, то в ходе интервьюирования эту функцию выполняет сам социолог.

Выделяют три типа интервью:

выборочное – беседа с типичным представителем социальной группы. Подобное интервью проводится в супермаркете, когда социолог определяет степень эффективности наружной рекламы для объемов продаж рекламируемого продукта;

Для того чтобы провести выборочное интервью на высоком уровне исследователи Дж.Б. Мангейм и Р.К. Рич предупреждают о типичных ошибках, которые можно допустить при формулировке вопросов, входящих в бланк интервью:

1. *Чрезмерная длина.* Общее правило формулирования вопросов в социологическом исследовании состоит в том, чтобы использовать краткие и понятные формы. В коммуникативном отношении они наиболее эффективны. Длинные вопросы не только занимают значительное время, но также могут сбить с толку респондента или остаться им незамеченными.

Длинный вопрос скорее будет содержать в себе и другие ошибки из числа тех, о которых упомянем ниже. Поэтому не следует пользоваться двумя словами там, где достаточно одного. Кроме того, неэффективно использование условных придаточных и лишних эпитетов.

2. *Неопределенность.* Стремление к краткости не должно приводить к неполным или неточным формулировкам. Чтобы убедиться, что вопрос содержит всю информацию, необходимую для получения толкового ответа, спросите себя, не захочется ли респонденту ответить на вопрос вопросом.

Пример: на вопрос «Вы когда-нибудь жалуетесь на некачественное обслуживание?» респондент может ответить: «Жалуюсь кому? В Комитет по защите прав потребителей? Коллегам? Другим и соседям?».

3. *Двойной смысл.* Особо опасная форма неопределенности таится в двойном вопросе. На такой вопрос зачастую невозможно дать цельный ответ, потому что он содержит в себе два самостоятельных вопроса.

Например, на вопрос «Как Вам кажется, не тратят ли компании слишком много средств на рекламу, или же, важно иметь больше информации о товарах?» нельзя ответить ни «да», ни «нет».

4. *Тенденциозность.* Вопрос может быть сформулирован так, что один ответ на него как бы поощряется в ущерб другому. Такие вопросы обычно называют внушающими. Если респондента спросить, «Вы будете голосовать для того, чтобы выборы сделать честными», то в самом вопросе заложен посыл того, что само голосование повышает честность и прозрачность избирательного процесса.

5. *Отрицательные утверждения.* Опыт проведения опросов показал, что вопросы с частицами «нет», «не», «никакой» вычитаются подсознанием и не позволяют получить достоверную информацию.

7. *Высокопарность слога.* Незнакомые респонденту термины делают вопрос бесполезным в плане получения нужной информации. Пример подобного вопроса: «как Вы считаете, в ситуации общей макроэкономической нестабильности следует ли ожидать актуализации дефляционных ожиданий?».

8. *Жаргонный стиль.* Стремясь к неформальному общению, социолог пытается стать своим среди респондентов. Для этого он использует жаргонные словечки. Однако делать подобное не стоит. Например, попытка общения с представителями криминального мира на воровском жаргоне не только не даст необходимого эффекта, но и может привести к печальным последствиям;

направленное. В социологии существует много важных исследовательских вопросов, на которые можно дать ответ, только выяснив, как думает и поступает в соответствующих ситуациях четко определенный человек, например, глава государства;

специализированное. При некоторых типах исследований социологи нуждаются в информации, полученной не от уникальных в своем роде респондентов, как в случае направленного интервьюирования, и не от респондентов, представляющих население в целом, как при выборочном опросе, а от типичных представителей какой-то достаточно узкой группы. Это вызывает необходимость провести специализированное интервью, при котором наличие у респондента определенных особенностей требует использования иной опросной методики, отличной от стандартного выборочного опроса. Беседа с детьми, с осужденными, лицами без определенного места жительства, душевнобольными - все это – примеры специализированного интервью.

Одна из сложных проблем интервьюирования – не подтолкнуть опрашиваемого к желательной для социолога как личности информации; не трактовать рыхлые и неточные ответы как близкие к своему собственному мнению; избежать того, чтобы его отождествляли с представительством властных и других влиятельных структур; воздержаться от личных ценностных оценок в процессе опроса и максимально сохранить «нейтралитет».

Разновидностью интервью является метод фокус-групп, который относится к числу так называемых «гибких» методов социологического исследования. В последние годы в России они стали отдельным направлением деятельности социологов, обслуживающих функционирование институтов рынка (маркетинг) и институтов демократии (анализ и коррекция политических имиджей).

Наблюдение

Социологи при исследовании социальной реальности применяют такой метод как *наблюдение*, которое может быть *включенным* (полевым) и *невключенным*. В одном случае за протестными акциями, происходившими, например, в Париже в последнее время, можно наблюдать «со стороны», фиксируя осо-

бенности поведения митингующих, анализируя их лозунги и требования. Это *невключенное* наблюдение. В другом случае социолог может сам взять в руки транспарант и вступить в ряды протестующей толпы. Речь в данном случае пойдет о *включенном* наблюдении.

Классическим примером *включенного* наблюдения стало организованное американским социологом и психологом Л. Фестингером исследование небольшой секты, пророчившей скорое наступление конца света. Л. Фестингер и его коллеги полагали, что единственный способ проникнуть в замкнутую общину верующих, воспринимавших внешний мир как враждебный и нечувствительный к тайному откровению, заключался в том, чтобы стать полноправными членами секты и скрыть свою профессиональную роль социолога. И действительно, наблюдатели получили доступ в «поле», представившись путешественниками бизнесменами, слышавшими прежде о существовании группы, сочувствующими ее целям и желающими узнать о ней больше.

Как правило, к наблюдению прибегают в тех случаях, когда исследуемую ситуацию невозможно смоделировать. Например, наблюдение за поведением людей на пожаре или во время другого стихийного бедствия позволит социологу разработать рекомендации по организации профилактических мер, которые помогут в последующих подобных случаях избежать или сократить количество жертв и объем разрушений.

Наблюдение представляет собой *целенаправленное и систематизированное восприятие изучаемого процесса* или явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследователем. Формы и приемы фиксации могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, теле- или киноаппарат и другие технические средства.

Особенность наблюдения как вида исследования и как метода сбора первичной информации – способность анализировать и воспроизводить жизненный процесс во всем его богатстве, поставлять разносторонние, порой весьма «обнаженные» впечатления об исследуемом объекте. Здесь могут фиксироваться характер поведения, жесты, мимика лица, выражение эмоций отдельных людей и целых коллективов (групп). Нередко наблюдение используется наряду с другими методами сбора информации, одухотворяя бесстрастные колонки цифр – результаты различных опросов. При наблюдении исследователь не вмешивается в ход протекания того или иного явления; он занимается сбором и накоплением эмпирических данных.

Наблюдение рекомендуется при изучении степени активности людей на собраниях, митингах, интересов слушателей в процессе обучения, поведения участников массовых общественно-политических мероприятий и т.д.

Эксперимент

Еще одним методом исследования социальной реальности является *эксперимент*. Здесь исследователь уже не ограничивается пассивным наблюдением явлений, а активно вмешивается в ход их протекания вплоть до изменения и преобразования. Хотя, если в физике и химии эксперимент представляет собой основной метод исследования, то в социологии к нему прибегают значительно реже. Однако это не умаляет ценности данного метода. Появление магазинов самообслуживания в свое время было ничем иным как экспериментом. Возникла гипотеза, что из коммуникативной цепи в магазине следует убрать одно из звеньев – продавца. И, как результат, продажи значительно выросли. Более того, в Москве возникла идея продолжить эксперимент. Вместо кассира покупатель будет рассчитываться за покупки с автоматом. Насколько удачным окажется этот маркетинговый ход - покажет время.

Эксперимент наиболее эффективен для проверки объяснительных гипотез. Он позволяет установить наличие (отсутствие) воздействия определенного фактора или их совокупности на исследуемый объект, т.е. обнаружить причинно-следственные связи.

Социологический эксперимент может проводиться в нескольких формах. Различают мысленные и натурные эксперименты, разделяя последние на лабораторные и полевые. В.А. Ядов мысленным экспериментом называет специальную технологию интерпретации полученной информации об изучаемом объекте, исключаящую вмешательство исследователя в происходящие процессы.

Роль особой социальной технологии играет натурный полевой эксперимент. Его проведение требует от исследователя большой осторожности и повышенной ответственности. Ошибки в организации и реализации натурального полевого эксперимента не только снижают качество социологической информации, но и несут опасность для тех социальных систем, естественное функционирование которых нарушено непродуманным вмешательством экспериментатора. Поэтому проводить эксперимент следует только в тех случаях, когда есть уверенность, что его позитивный эффект превысит негативный, когда он тщательно спланирован и до мельчайших подробностей продуман. В большинстве случаев к нему нельзя приступать без получения согласия тех людей, на которых он окажет непосредственное влияние.

В плане организации эксперимент сложнее других методов. Отсюда многочисленные проблемы, которые возникают во время его проведения. Типичными ошибками при организации социологического эксперимента являются:

- эксперимент производится для получения информации, которая может быть получена, иными, более простыми способами;
- за эксперимент выдается включенное или стандартизированное невключенное наблюдение;

- нет органической связи проведенного эксперимента с целью, задачами и гипотезами исследования;
- допущена двусмысленность в формулировке гипотезы, вынесенной на эксперимент;
- неправильно построена теоретическая система переменных, перепутаны причины и следствия;
- экспериментальная ситуация четко не определена;
- субъективные оценки экспериментальной ситуации преобладают над объективными характеристиками;
- контроль над ходом эксперимента ослаблен;
- выводы экспериментаторов подстраиваются (подгоняются) под гипотезу без достаточных на то оснований;
- эксперимент проводится над людьми, которые не желают этого и сопротивляются ему.

В конце 1980-начале 1990-х гг. предметом социологических дискуссий стали качественные методы, которые, с одной стороны, обогащают арсенал эмпирической социологии, но, с другой стороны, таят угрозу потерять специфику социологических методов познания, слиться с теми приемами и способами, которые используют все или многие социальные науки.

Методы социального прогнозирования

Исторически одним из первых методов, который стал широко использоваться в прогностике, стал метод экстраполяции. Его суть – построение динамических (статистических или логических) рядов показателей прогнозируемого процесса с возможно более ранней даты в прошлом (ретроспективы) вплоть до даты упреждения (перспективы) прогнозов. При таком подходе осуществляется выбор оптимального вида функций (учет времени, условий и т.д.). Большой эффект дает использование формул сложной экстраполяции, выводов теории вероятностей, теории игр – всего арсенала современной математики и кибернетики, что позволяет точнее оценивать масштабы возможных сдвигов и экстраполируемых тенденций. Однако в социальном прогнозировании возможности экстраполяции ограничены. Это вызвано рядом причин. Некоторые социальные процессы развиваются по кривым, близким к логической функции. До какого-то момента процесс медленно нарастает, затем наступает период бурного развития, который завершается этапом насыщения. После этого процесс опять стабилизируется. Игнорирование этого требования приводит к серьезным ошибкам.

Одним из путей проверки надежности этого метода может явиться экстраполяция кривых роста «до абсурда». Он показывает, что действующий механизм в перспективе может измениться, могут возникнуть новые тенденции в

его функционировании. В этом случае для правильного решения необходим комплексный подход, сочетающий логический анализ, экспертные оценки и нормативные расчеты.

Очень широко в прогнозировании используются экспертные методы, начиная от аналитических записок и заседаний «круглых столов» с целью согласования мнений и выработки обоснованного решения до специальных экспертных оценок, призванных дать объективную характеристику качественных и количественных сторон объекта прогнозирования на основе обработки и анализа совокупности индивидуальных мнений экспертов. Качество экспертной оценки, ее надежность и обоснованность в решающей степени зависят от выбранной методики сбора и обработки индивидуальных экспертных значений, которая включает следующие этапы: выбор состава экспертов и оценка их компетентности; составление анкет для опроса экспертов; получение экспертных заключений; оценка согласованности мнений экспертов; оценка достоверности результатов; составление программы для обработки экспертных заключений. Решение такой непростой задачи, как прогнозирование новых направлений, необходимое для определения перспективы, тенденций, требует более совершенных научно-организационных методов получения экспертных оценок.

Один из них именуется методом дельфийского оракула или методом *Дельфи*. Он предусматривает сложную процедуру получения и обработки ответов. На ее основе ученые делают прогнозы, касающиеся научно-технического и социального прогресса, военно-политических и некоторых иных проблем на десятки лет вперед. Но в какой степени надежны составленные подобным образом долгосрочные (а тем более сверхдолгосрочные) предвидения и сам метод их формирования? Прогнозы, получаемые с помощью метода *Дельфи*, строятся на исследовании и объективном знании объекта с учетом объективных взглядов и мнений опрашиваемых относительно этого будущего. При этом большую роль играет интуиция, которая может подсказать правильное решение, поскольку основывается на большом опыте эксперта. В таких случаях прогнозы всегда оказываются ошибочными, чему история знает немало примеров. Поэтому и интуитивный подход не всегда приводит к нужным результатам, особенно при решении задач большой сложности, а социальное прогнозирование все чаще сталкивается именно с такими задачами. Изучение интуитивных прогнозов, пишет, например, австрийский прогнозист Э. Янч, обнаруживает, что «они представляют собой скорее беспорядочные обрывки систематического мышления, некритические экстраполяции нынешнего состояния дел и повторения других прогнозов».

Обычно метод *Дельфи* позволяет выявить преобладающее суждение опрашиваемых по избранному кругу проблем. Он особенно пригоден для составления краткосрочных прогнозов, предсказания локальных событий, т.е. в сравнительно простых случаях. Но использование метода экспертных оценок в любом

его варианте для долгосрочного, комплексного и тем более глобального, социального предвидения повышает надежность прогнозов.

Наряду с положительными сторонами метода экспертных оценок необходимо отметить и его недостатки: он громоздок, так как много времени уходит на каждый цикл получения ответов экспертов, дающих довольно большой объем информации. Кроме того, поскольку метод основан на интуиции и субъективных взглядах опрашиваемых, качество оценки прямо зависит от квалификации экспертов.

Большую роль в социальном прогнозировании играет эффект *Эдина*, т.е. возможность самоосуществления или саморазрушения прогноза, если к этому процессу подключается созидательная деятельность людей, в процессе которой реализуются позитивные ожидания или устраняются предостережения и угрозы. Так, построение графика преступлений в современной России может привести к выводу о неотвратимом их росте, о вовлеченности в преступную жизнь все большего количества населения. Однако именно осознание и понимание такой перспективы приводит к тому, что общество сосредоточивается на этом явлении и принимает меры, чтобы данный прогноз не состоялся.

Таким образом, прогнозы обладают способностью к самореализации, но только в том случае, если смыкают в единую цепь потребности и интересы людей как на уровне общественной, производственной, так и их личной жизни. Опыт прогнозирования и реализации прогнозов показывает, что их ценность связана также с неоднозначностью подходов к решению общественных проблем, с глубиной анализа степени вероятности наступления возможных изменений.

Огромную роль в социальном прогнозировании играет морфологический синтез, который предусматривает получение систематической информации по всем возможным параметрам изучаемой проблемы. Этот метод предполагает полное отсутствие какого-либо предварительного суждения или обсуждения. Данный метод отвечает на следующие типы вопросов: а) какие средства необходимы для получения прогнозной информации; б) какова последовательность наступления событий; в) как проследить применение всех средств, или всех методов, или всех этапов решения данной проблемы? Но особенно значимо в этом методе требование – не упустить ни одной возможности, ничего не отбрасывая без предварительного исчерпывающего исследования.

В числе методов, применяемых в социальном прогнозировании, значительную роль выполняют прогнозные сценарии. С их помощью устанавливается логическая последовательность с целью показать, как, исходя из реальной ситуации, может шаг за шагом разворачиваться будущее состояние объекта, исследования, социального процесса или явления. Основное значение прогнозного сценария связано с определением перспектив развития, основной его линии,

а также с выявлением основных факторов фона развития и критериев для оценки уровня достижения цели.

Кроме того, используются прогнозные графы, которые могут быть ориентированными или неориентированными, содержать или не содержать циклы, быть связными или несвязными и т.д. Совместно с деревом целей они определяют развитие объекта в целом, участвуют в формулировке прогнозных целей, сценария, в определении уровней и критериев эффективности прогнозов.

И, наконец, в социальном прогнозировании широко используется метод моделирования (оптимизации решений), который связан с поиском альтернатив развития, что дает возможность отобрать оптимальный для данных условий вариант. Задача выбора оптимального варианта долгосрочного перспективного развития требует определения критерия оптимальности, который должен отражать эффективность функционирования системы и иметь простое математическое выражение. Среди методов решения задач оптимизации широко распространено линейное программирование.

Все математические модели и методы прогнозирования имеют вероятностный характер и видоизменяются в зависимости от длительности периода прогнозирования. Использование моделей повышает эффективность прогнозирования, позволяет рассмотреть большое количество возможных вариантов и выбрать наиболее приемлемый. Однако в моделировании есть и отрицательные стороны, обусловленные недостаточной точностью и эластичностью моделей при прогнозе, особенно на длительный период.

Таким образом, социальное прогнозирование базируется на различных методах изучения объективных закономерностей научно-технического и социального прогресса, а также на моделировании вариантов их будущего развития с целью формирования, обоснования и оптимизации перспективных решений.

* * *

В заключение следует отметить, что в практике социологических и особенно социально-психологических исследований достаточно широко используются такие методы, как социометрический и экспертный опросы, тестирование, шкалы приемлемости, и ряд других приемов, пригодных для специфических форм анализа.

Применяя тот или иной метод, следует помнить, что нет плохих и хороших, эффективных и неэффективных методов. Весь секрет исследования как раз и заключается в том, чтобы применительно к конкретной ситуации выбрать тот метод, который станет для нас кратчайшим путем к постижению истины.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Что такое социология? Какова ее сущность?

Объясните, в чем отличие объекта от предмета социологии.

Что такое теоретическая и прикладная социология?

Назовите функции социологии и охарактеризуйте их.

Какие проблемы входят в круг интересов социологии?

Определите место социологии в комплексе гуманитарных наук.

Разработайте программу социологического исследования.

Почему в социологии основным методом считается социологический опрос?

К каким последствиям может привести неудачный социальный эксперимент?

Темы рефератов

Социология как наука. Объект и предмет социологии.

Функции социологического знания.

Специфика социологического анализа социальных явлений.

Значение социологии для развития общества.

Профессиональная этика социолога.

Социология в современной России: проблемы и перспективы.

Материализм и субъективизм в социологии.

Глава 2. История социологического знания

Изучать и анализировать общество – это побольше, чем читать ему мораль

(Ван Гог)

2.1. Западноевропейская социология: классический период

О. Конт и создание социологической науки

Появление социологии как науки связывают, прежде всего, с именем **Огюста Конта** (1798-1857 гг.) – философа-позитивиста, ученика и бывшего секретаря мыслителя-утописта Анри Сен-Симона. Если существуют законы развития природы, то наверняка существуют законы развития общества. И если эти законы открыть, то этим обществом можно управлять, совершенствуя его. Так рассуждал «отец» социологии О. Конт. Главной задачей социологии он считал создание системы научного, или «позитивного», знания об обществе, открытие основных социальных законов, столь же непреложных, как законы естествознания. Поэтому не случайно, что первоначально вместо термина «социология» О. Конт оперировал термином «социальная физика». В своем труде «Курс позитивной философии» и других работах он обосновал тезис о том, что только та наука может дать объективное знание, которая основана и развивается по принципам естественнонаучного знания. По его мнению, истинная наука характеризуется тем, что решительно отказывается от «неразрешимых» вопросов. К ним он относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты, устанавливаемые при помощи наблюдений.

О. Конт полагал, что каждая «сложная наука» строится на «общих науках» и потому должна пользоваться их методами. Но при этом она добавляет свои специфические методы. В случае социологии, это исторический метод, заключающийся в сравнении предшествующего и последующего состояний и выведении на этой основе законов развития. О. Конт говорил о необходимости широкого использования в социологии методов из сферы естествознания. Наукой, получившей самое раннее развитие, он определял астрономию, вслед за ней поставил физику, химию и биологию. Отсюда следовал вывод: чтобы заниматься социологией, нужно освоить все эти науки.

В структуре социологии О. Конт выделил два основных направления: социальная статика и социальная динамика.

Социальная статика - общественный порядок, который понимается как гармония элементов, основывающихся на отношениях общности. Изучая социальную статику, социолог акцентирует внимание на структуре общества, исследует условия его существования и законы социальной гармонии. Эти условия касаются конкретного индивида, отдельно взятой семьи и в целом общества. Семейные отношения и разделение труда – есть основные отношения порядка в обществе. Социальный консенсус, достижение согласия между индивидами в обществе – основная идея социальной статики О. Конта.



Рис. 2. Огюст Конт – родоначальник социологии

Социальная динамика - проявление закономерностей общественного развития. Она аналогична эволюции живой природы. Социальная динамика рассматривается как смена последовательных исторических этапов. О. Конт выделяет три формы политической и социальной организации, соответствующих этим этапам:

теологическая (фиктивная) стадия – военное господство. Доминирует религиозная мифология. Явления природы и поступки людей объясняются влиянием сверхъестественных сил;

метафизическая (абстрактная) стадия – феодальное господство. Место религиозного воображения занимает опытное знание о явлениях внешнего мира и жизни людей;

позитивная стадия – становление промышленной, индустриальной цивилизации с характерными для нее формами социально-политической организа-

ции. Человеческое сознание в своих суждениях и выводах исходит, преимущественно, из научных наблюдений.

Впоследствии О. Конт написал целый ряд трудов, которые не получили признания. Пропагандируя свои взгляды, философ предпринял попытку создать собственную партию, но потерпел неудачу. Более того, ученый не провел даже одного социологического опроса. Однако это не мешает нам выразить чувства благодарности О. Конту - мыслителю, благодаря которому мир открыл интереснейшую для нас науку.

«Социальная биология» Г. Спенсера

Учение О. Конта получило развитие в трудах английского философа **Герберта Спенсера** (1820-1903). Инженер по образованию, Г. Спенсер был человеком разносторонних взглядов, эрудитом во многих областях гуманитарного знания. Социология, в понимании философа, выступает как всеобъемлющая наука об обществе, включающая как общую теорию социальной эволюции, так и многочисленные самостоятельные сферы и направления исследований.

Г. Спенсер стал первым ученым, который отделил социологию от утопических социальных идей, соединив ее с идеей либерализма и соответствующими представлениями о характере общественно-исторического развития. Он дал анализ государству, его политическим учреждениям, религии и экономике как социальным институтам, ввел в научный оборот категории «структура» и «функция» применительно к социальному организму.

Г. Спенсер был решительным противником вмешательства государства в экономическую и частную жизнь, стремился доказать, что правительство не должно вмешиваться в «естественные» процессы, протекающие в обществе. Вместе с тем, Г. Спенсер признавал необходимость усиления управленческих функций государства в современном обществе. Единственной функцией, которую он был готов предоставить государству, является защита прав индивида и коллективная защита от внешних противников.

Вслед за О. Контом, Г. Спенсер рассматривал общество как целостный организм и описывал его как живую систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых частей. Увлечшись этнографией и антропологией, он стал участником многочисленных научных экспедиций, изучая быт, культуру и социальное устройство первобытных племен. Результатом этой работы явилась социологическая теория Г. Спенсера, изложенная им в произведениях «Социальная статика», «Социология как предмет изучения», «Основания социологии» и др.

Г. Спенсер пытался найти научно обоснованный ответ на вопрос о том, почему одни народы достаточно быстро проходят различные этапы исторической эволюции, в то время как развитие других задерживается или даже пре-

кращается на самых ранних этапах. Г. Спенсер вскрыл основные механизмы эволюции, показал роль разнообразных внутренних и внешних факторов, определяющих условия развития разных обществ. Он исследовал эволюцию семейных отношений в первобытных коллективах, положение женщин, детей, описал существующие обряды и обычаи.

Г. Спенсер стал одним из популяризаторов учения Ч. Дарвина, распространив теорию естественного отбора на общественные процессы. Принципы биологической эволюции он рассматривал как универсальные законы, разработав собственную теорию социального прогресса, получившую название «социальный дарвинизм».

Г. Спенсер считал, что развитие общества аналогично развитию любого живого организма и проходит те же этапы – подобно эволюции индивида от детства к зрелости. Биологические аналогии использовались им для изучения отдельных частей этого организма. Г. Спенсер полагал, что как человеческое тело состоит из органов (сердца, почек, селезенки и т.п.), так и общество состоит из различных социальных институтов (семьи, религии, образования, политики, экономики).

Вызывает интерес оценка Г. Спенсером роли разделения общественного труда в развитии общества. Если у К. Маркса дифференциация и профессиональная специализация выступает источником социального неравенства, деления общества на противостоящие друг другу классы, то в учении Г. Спенсера разделение труда, напротив, выступает не источником социальных конфликтов, а механизмом общественной интеграции.

Э. Дюркгейм – создатель французской социологической школы

Социолог из Франции **Эмиль Дюркгейм** (1858-1917) был твердо убежден в том, что социология должна не только описывать, но и объяснять социальные явления, вскрывая их источники и причины. Он настаивал на том, что объяснение общественной жизни следует искать в самом обществе, которое есть нечто большее, чем просто сумма его частей.

Э. Дюркгейм разработал оригинальную концепцию «социальной солидарности», которую он рассматривал в работе «О разделении общественного труда» (1893). Социолог считал, что в ранних, слабо дифференцированных в социально-экономическом отношении коллективах социальная солидарность основывается на сходстве функций, исполняемых людьми. В таком обществе происходит полное растворение «индивидуального сознания» в «коллективном сознании». Такую солидарность социолог называл механической.

В развитых («организованных») обществах индивиды выполняют специализированные функции в соответствии с системой разделения труда, обуславливающей функциональный обмен и взаимозависимость. В результате между

людьми возникают новый тип связей и качественно более высокий уровень состояния коллективного сознания. Базируется оно на взаимной потребности в сотрудничестве. Этот тип солидарности Э. Дюркгейм определил как органическую солидарность.

Одной из центральных категорий социологии выступает для Э. Дюркгейма «коллективное сознание». Оно рассматривается им как главный источник и причина социального изменения и развития, как механизм интеграции общества, выражающий потребности граждан во взаимодействии. Социальные конфликты он считал аномалиями в развитии общества, которые могут быть исправлены научными средствами на основе принципов солидарности.

Э. Дюркгейм предложил собственное видение структуры социологического знания. В качестве основных разделов он выделил следующие:

1) *социальная морфология* - изучает структуру общества, условия жизни людей, состав народонаселения, природно-географические, экономические и иные факторы общественного развития;

2) *социальная физиология* - изучает «жизненные проявления общества». Эти исследования проводятся в следующих направлениях: социология религии, социология труда, лингвистическая социология и т.д.;

3) *общая социология* - осуществляет теоретический синтез данных различных социологических исследований, выявляет общие закономерности функционирования и развития общества.

По Э. Дюркгейму, предметом социологии являются социальные факты, составляющие систему социальной действительности. В работе «Метод социологии» он отмечал, что социальные факты – это «способы мышления, деятельности и чувствования, находящиеся вне индивида и наделенные принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются». Социальные факты выполняют роль сдерживающего фактора в поведении людей. Примерами могут служить социальные нормы, требования общественной морали, образцы семейной жизни, религиозные ритуалы и обряды и т. д.

Э. Дюркгейм стоял у истоков социологии девиантного (отклоняющегося) поведения, написав книгу «Самоубийство». Он выступил с опровержением биологических теорий, согласно которым самоубийство объяснялось исключительно физиологическими особенностями человека.

Э. Дюркгейм первым выделил «социальную сферу» как предмет специального социологического познания, разработал методы социологического исследования. Его подходы к выделению различных типов общества, изучение им культурологической составляющей заложили основы теории модернизации, позволили выявить роль социокультурных факторов в историческом процессе.

«Понимающая социология» М. Вебера

Одним из классиков социологии по праву считают немецкого ученого **Макса Вебера** (1864-1920). Главная его заслуга как социолога заключается, прежде всего, в том, что в центр своих исследований он поставил человека, а не общество, как это было принято у коллег. Ключевым аспектом социологии, по М. Веберу, является изучение ценностей и убеждений, намерений и мнений, лежащих в основе человеческого поведения.

М. Вебер предложил концепцию понимания как метода, предваряющего социологическое объяснение. С помощью этого метода социологи мысленно стараются стать на место других людей и идентифицировать их мысли и чувства. Понять смысл действия – значит, понять действующего, полагал мыслитель. На этой основе М. Вебер разработал теорию социального действия.

Действие человека приобретает социальный характер, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида, который вкладывает в действие определенный смысл; ориентация на поведение других людей. Действие, о котором человек не задумывается, не является социальным. Например, к социальному действию нельзя отнести случайное падение человека со стула. Другое дело падение человека со скалы, когда он сознательно прощается с жизнью, бросая вызов обществу.

М. Вебер вошел в историю как решительный противник марксизма. В своих трудах он разрабатывал социологическую теорию современного ему капиталистического общества, продемонстрировал развивающиеся в нем тенденции, основанные на индивидуальном интересе, свободной конкуренции, предпринимательстве, рационализации системы управления.

М. Вебер подчеркивал важность социологии, свободной от оценочных суждений. Социологи не должны позволять своим личным пристрастиям влиять на проведение научных исследований. Они должны культивировать строгий подход к изучаемым явлениям, чтобы видеть факты такими, какие они есть, а не такими, какими бы им хотелось их видеть. Он отказывается от установления законов социальной жизни, ограничиваясь более скромной задачей - установлением правил протекания событий. В этих целях М. Вебер ввел научный оборот понятие «идеального типа», который, по его словам, есть «интерес эпохи», выраженный в виде теоретической конструкции. Понятие идеального типа дает возможность изучения конкретных исторических событий. Оно выполняет роль измерительной планки, с помощью которой ученые могут оценивать фактические события. Например, такое понятие, как «капитализм» представляет, по М. Веберу, идеально-типическую конструкцию, употребляемую для изображения конкретного исторического образования.

Всесторонне образованный человек М. Вебер оставил свой след и в других науках: правоведении, политологии, экономике. Основные произведения

ученого: «Протестантская этика и дух капитализма» (1905), «Хозяйственная этика мировых религий» (1919), «Политика как профессия» (1919), «Наука как профессия» (1920).

Г. Зиммель и «формальная социология»

Существенную роль в становлении социологии как самостоятельной науки сыграл **Георг Зиммель** (1858-1918). Его считают основоположником так называемой формальной социологии, в которой центральную роль играют логические связи и структуры, характеризующие различные формы социальной жизни. Предметом своих исследований он сделал такие формы «живой» реальности, как господство, подчинение, соперничество, разделение труда, образование партий и т.д.

В своих работах Г. Зиммель предвосхитил ряд существенных положений современной социологии управления, в том числе в объяснении причин конфликтов в организациях.

В отличие от Э. Дюркгейма, считавшего конфликт отклонением от нормы, Г. Зиммель утверждал, что тот выполняет определенную позитивную функцию, способствуя формированию более совершенных форм общественных отношений.

Г. Зиммель подчеркивал особую роль денег как источника социальных конфликтов и противоречий. Он критиковал ситуацию в современном обществе, когда деньги в качестве высшей ценности заменили другие, более глубокие значения и тем самым привели к психическому обеднению и опустошению человека. По мнению мыслителя деньги, в силу своей природы, должны быть только средством, но не целью существования человека и общества.

Социология В. Парето

Наиболее видным социальным теоретиком Италии в начале XX в. был социолог и экономист **Вильфредо Парето** (1848-1923). Его основной труд «Трактат всеобщей социологии» был признан классическим произведением западной теоретической социологии. Ведущим идейно-теоретическим источником социологии Парето были позитивизм и иррациональные концепции Ф. Ницше. Он предложил логико-экспериментальный метод исследования. По его мнению, социология должна стать такой же точной наукой, как физика, химия, астрономия, в социологических исследованиях следует пользоваться только эмпирически обоснованными суждениями, строго соблюдать логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Привнесение в теорию идейных элементов недопустимо, поскольку ведет к искажению и фальсификации фактов.

Социологическая система В. Парето строилась на теории нелогического действия. Согласно Парето, большинство тех человеческих действий, из которых складывается история, принадлежат к числу нелогических действий. Индивид поступает определенным способом, потому что обладает психическими установками и испытывает определенного рода чувства. Эти чувства маскируются псевдоаргументами, составляющими содержание всех общественных теорий.

Провозглашая положение о неравномерном распределении разного рода «остатков» (чувств, детерминирующих человеческое поведение) в разных общественных группах, Парето развивал биологически обоснованную теорию элит. Согласно этой теории, существенной чертой всех человеческих обществ является их деление на элиту и неэлиту. Стабилизация и последующая деградация элит, их «кругооборот» являются движущей силой общественного развития и лежат в основе всех исторических событий. Так, индивиды, наделенные от рождения особыми «остатками», обладают способностью к манипулированию массами при помощи хитрости и обмана или способности применения насилия. Эти способности определяют типы правления, которые приходят на смену друг другу в результате деградации элиты, ведущей к упадку. Если элита не противодействует такой деградации путем кооптации новых членов из низших классов, обладающих в изобилии соответствующими «остатками», то наступает революция. Смысл революции, согласно Парето, заключается в обновлении персонального состава правящей элиты – верхушки общества. История – это «кладбище аристократии», а ее динамика находит объяснение в «круговороте элит».

В. Парето рассматривал общество как систему, находящуюся в состоянии динамического равновесия. Частями этой системы являются «остатки», различные идеологии и социальная гетерогенность (неоднородность).

Социологическая теория марксизма

Созданная **К. Марксом** (1818–1883) и **Ф. Энгельсом** (1820–1895) научная теория явилась закономерным продолжением классической немецкой философии, и в особенности идеалистической диалектики Гегеля, переработанной на материалистической основе английской политической экономии (А. Смит и Д. Рикардо) и французского утопического социализма (Ш. Фурье, А. Сен-Симон и Р. Оуэн).

Интересно, что сам Маркс не воспринимал социологию серьезно, считая ее лженаукой. Однако именно К. Маркс считается основателем теории социального конфликта, учения о структуре и развитии общества, концепции социальных классов. Ф. Энгельс, выступая на похоронах своего друга и соратника, среди достижений К. Маркса отмечал: «Подобно тому, как Дарвин открыл закон раз-

вития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории».

Согласно учению К. Маркса, двигателем развития общества является *классовая борьба*. Причины этой борьбы заключаются в том, что один класс имеет юридическое право собственности на средства производства и обладает ими, а другой класс этого лишен. Следовательно, возникает возможность жить за счет другого класса или эксплуатировать его.

К. Маркс впервые в истории науки применил диалектику Г. Гегеля для анализа исторического развития.

Маркс и Энгельс заимствовали все ценное из философии Гегеля, прежде всего диалектику, рассматривающую все природные и социальные процессы в развитии и изменении. Критика Гегеля Марксом основывалась на утверждении нового тезиса: не сознание определяет жизнь, а жизнь определяет сознание. Юридические и политические институты не могут быть объяснены ни из самих себя, ни из развития духа. Они — результат развития материальных условий жизни общества.

Общественное бытие определяет общественное сознание — таков коренной исходный принцип исторического материализма основоположников марксизма. Общественное бытие понимается как реальный процесс жизни людей, их общественная практика, содержание которой отражается в общественном сознании.

На основе рассмотрения различных способов производства Маркс создал учение *об общественно-экономических формациях*, которое стало методологией марксистской социологии. Таких формаций было выделено пять: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая.

Начиная с середины 1980-х гг. и по настоящее время марксизм в нашей стране и за рубежом подвергается основательной критике, прежде всего за ее слабую применимость в отношении стран Востока и прогнозы относительно коммунистического будущего человечества. Тем не менее, в оценке капитализма, законов его развития, Маркс, как показывает сегодня общественно-историческая практика, во многом оказался прав.

Психоаналитическая ориентация в социологии

Одной из ведущих идейных, теоретических и методологических основ западной социологии классического периода, и в особенности ее психологического направления. Стал комплекс фрейдистских доктрин. Создав новый психотерапевтический метод лечения психических заболеваний — психоанализ, австрийский врач и психолог **Зигмунд Фрейд** (1856-1939) развил свои идеи, в ча-

стности в таких работах как «Тотем и табу», «Психология масс и анализ человеческого «Я», «Беспокойство в культуре» и др.

Современная психоаналитическая ориентация в социологии включает социально-философские и социологические идеи и теории фрейдистов, неофрейдистов, а также конкретные социологические исследования, основанные на принципах психоанализа. В процессе развития психоаналитические доктрины подвергались все большей «социологизации». При этом их исходные постулаты (психологизм, роль бессознательного и др.) сохранялись, хотя и претерпевали существенные изменения.

Основная проблема психоаналитической ориентации – проблема конфликта личности и общества. По мнению ее сторонников, цивилизация. Социальные и моральные нормы, запреты, санкции искажают. Подавляют и вытесняют исходные влечения и потребности человека, неизбежно ведут к прогрессирующему отчуждению, неудовлетворенности, деформации характеров, развитию неврозов. При этом фрейдисты рассматривают существующие социальные нормы и институты как необходимые условия существования человечества, предохраняющие его от самоуничтожения. Психоаналитическая техника предназначена для разрешения этой драматической ситуации, помогая человеку приспособиться к ней³.

Основные направления и школы американской социологии

Исследователи истории социологии считают, что если в XIX в. центром социологической мысли была Западная Европа, то начиная с 1920-х гг. позиции лидера в мировой социологии прочно удерживают США. Решающее влияние на бурное развитие социологии на американском континенте оказали два взаимосвязанных фактора: быстрое прохождение социологией всех пяти стадий внешней институционализации и большой объем конкретных, эмпирических социальных исследований. В США наибольшую популярность приобрели социологические исследования, связанные с пограничной наукой – психологией. Американские ученые, взяв за основу идеи классиков-социологов, обогатили их достижениями психологии, прежде всего, психоанализа. В результате мир получил удивительный синтез двух наук – американскую социологию.

Если европейские социологи тяготели к глобальным историческим схемам, то американские сделали акцент на разработку конкретных моделей и прикладных разработок.

Вместо разрешения философских вопросов наподобие смысла человеческого бытия американцы все внимание обратили на поведение человека. Их не интересовало то, что скрыто внутри разума и что не поддается точному измере-

³ URL: <http://libsib.ru/sotsiologiya/sotsiologiya-i-izuchenie-obschestva/psichoanaliticheskaya-orientatsiya-v-sotsiologii>.

нию. Их привлекало то, что проявляется в открытом поведении. Как следствие, появился бихевиоризм (от англ. «behavior» – поведение), учение, аккумулировавшее в себе достижения экономики, психологии, политической науки. В этом плане интерес вызывает американский социолог Р. Парк, создатель Чикагской школы. Будучи журналистом, он рыскал по трущобам, исследуя образ жизни их обитателей. Непосвященные воспринимали Р. Парка и его коллег за некое тайное сообщество, которое интересуется ночной жизнью граждан.

Однако эти исследования не прошли даром. Было открыто новое направление в социологии – изучение объектов в условиях их реальной жизнедеятельности. И пример тому показал Р. Парк, наблюдая за социальными типами там, где они обитают: преступников – в подвалах и тюрьмах, крестьян – в сельских домиках, соплеменников отважного Робин Гуда – в непроходимых лесах, ковбоев – на Диком Западе и т.д.

Значительное развитие в США получили исследования по социологии труда и управления. Еще в 1890-х гг. американский социолог **Ф. Тейлор** (1856–1915 гг.) произвел комплексные исследования на предприятиях и создал систему научной организации труда.

В 1892 г. в Чикагском университете возник первый в мире социологический факультет, присваивающий докторские степени. Уже к 1910 г. большинство американских университетов и колледжей предлагали желающим курсы социологии, а местные ученые провели более 3 тыс. эмпирических исследований. А через 50 лет большинство американских вузов имели кафедры социологии. Центр мировой социологии переместился в США, где эта наука сразу же получила немалую помощь государства и поддержку большинства университетов. В результате к 1970 г. здесь социологов было больше, чем во всех странах мира, вместе взятых. К началу XXI в. в США насчитывалось более 20 тысяч профессиональных социологов, подготовленных 250 университетами и колледжами. Поэтому неслучайно, что именно США на протяжении более чем 100 лет удерживали пальму первенства в социологических исследованиях.

Из плеяды американских социологов традиционно выделяют **Толкотта Парсонса** (1902–1979). Дело в том, что тот пытался создать социологическую теорию, которая объясняла бы все формы движения социальной материи. С этой целью ученый разработал гигантскую дедуктивную систему абстрактных понятий, охватывающую человеческую реальность во всем ее многообразии.

Однако усилия Т. Парсонса оказались тщетны. Как и К. Марксу ему не удалось выработать единой универсальной теории, которая могла бы объяснить процессы и явления, происходящие во всех обществах и цивилизациях: от папуасов Новой Гвинеи до «жирных котов» с Уолл-стрит.

Однако другие американские социологи взяли убедительный реванш за неудачи Т. Парсонса. Они преуспели на поприще частных социологических теорий. США дали миру самый многочисленный отряд выдающихся мыслите-

лей – Д. Белл, П. Блау, Т. Веблен, А. Гоулднер, И. Гофман, Ч. Кули, П. Лазарсфельд, Р. Мертон, Дж. Мид, Р. Миллс, Д. Рисмен, У. Самнер, А. Смолл, А. Тоффлер, Дж. К. Хоманс и Э. Шилз.

Современные социологические теории

Развитие социологии не остановилось в первой половине XX в. В современной социологии на Западе существует целый ряд школ и направлений, в ней представлены все парадигмы, сформировавшиеся в классический период.

Из плеяды современных социологов следует назвать британского мыслителя **Энтони Гидденса** (р. 1938) – автора фундаментального труда по теоретической социологии. В его работе «Социология», выдержавшей в России несколько изданий охвачены все базисные понятия этой науки. Объясняя природу социальных институтов, Э. Гидденс представляет социальную систему как образец социальных отношений, существующих в определенном времени и пространстве.

Среди французских социологов лидерство принадлежит **Алену Турену** (1925-2023). Свои взгляды он изложил в работах «Социология действия» и «Постиндустриальное общество». Предметом социологии А. Турен считает социальные отношения, которые нельзя увидеть в «чистом» виде, так как они находятся в постоянном движении. Особое внимание он уделил проблеме отчуждения, полагая, что современное общество не просто толкает человека в нищету, а, соблазняя, манипулирует им.

В Германии социологическая мысль в последние десятилетия представлена наиболее ярко трудами **Юргена Хабермаса** (р. 1929). В его учении сплетены воедино философская и социологическая составляющие. Систематическое развитие идей Ю. Хабермаса нашли отражение в работе «Теория коммуникативного действия», в которой была представлена оригинальная концепция общества.

Мыслитель видит два уровня его развития, две различные перспективы: с одной стороны, как «жизненный мир» - символическое воспроизводство, а с другой как система действий. «Жизненный мир» и «система» – есть два различных способа рефлексии мира, разделенного на три части: объективный мир фактов, социальный мир норм и субъективный мир внутренних переживаний.

Одно из популярных течений в современной социологии - неопозитивизм. Его представители (Г. Бейлок, Д. Коэн, Д. Уиллер) полагают, что все социальные явления должны описываться и выражаться в количественных параметрах. Другое требование неопозитивистов – освобождение социологии от ценностных суждений и связи с идеологией. Поэтому адекватной формой выражения социологической мысли является язык математики.

Еще одно направление в современной социологии – феноменология. Социологи П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц исходят из того, что восприятие дейст-

вительности зависит от интерпретации ее человеком. Задача социологии, по А. Шюцу, - понять процесс становления объективности социальных явлений на основе субъективного опыта индивидов.

2.2. Социологическая мысль в России, особенности ее становления и развития

Основные направления и представители социологического знания в дореволюционной России

Главной особенностью развития социальной мысли в России является то, что длительный период она развивалась в рамках социально-философских, в том числе религиозно-философских построений. Поэтому собственно социологами российских мыслителей назвать нельзя. Можно говорить только о социологических аспектах в трудах русских философов, историков и правоведов. В XIX в. бурно начинает развиваться русская социология.

Общая система социологии в России впервые представлена в трудах **Б. Чичерина** (1828-1904), который рассматривал ее как часть курса государственной науки. По его замыслу, данная наука включала в себя философское обоснование изучения общества и государства, собственно социологию как дисциплину, непосредственно изучающую общество, и, наконец, политику, ставящую своей задачей обоснование разумной политической деятельности. Б. Чичерин определяет государство и общество как два разных союза, «из которых один представляет общество как единое целое, а другой заключает в себе совокупность частных отношений».

Б. Чичерин подчеркивает необходимость четко различать сферу государства и общества, а предмет социологии видит в изучении общества, но в его многообразных отношениях и противоречиях с государством. В социологическом курсе Чичерин вычленяет специальные разделы: природа и люди, экономический быт, духовные интересы.

Формирование социологической концепции **М.М. Ковалевского** (1851-1916) происходило под влиянием идей О. Конта и достижений сравнительно-исторического метода, разработанного в юриспруденции.

Социологическая теория М. Ковалевского включает в себя учение о солидарности, прогрессе, теории факторов, стадиях экономического роста; концепцию русского исторического процесса. По Ковалевскому, солидарность должна восторжествовать над антагонизмом. Ковалевский определил социологию как науку о порядке и прогрессе.

Важное место в русской социологии занимает **Питирим Сорокин** (1889–1968), который по масштабам охвата социологической проблематики, значению

теоретического и методологического вклада в мировую социологию можно включить в топ-10 ведущих социологов мира. Именно этот мыслитель, родившийся в России, а умерший в США, прославил отечественную науку.

Предмет социологии, по П.А. Сорокину, - общественная жизнь и ее процессы, которые, в свою очередь, могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов. Социология должна изучать мир таким, как он есть, т.е. субъективное вмешательство в науку должно быть исключено. Только в этом случае она может стать точной наукой, не допускающей умозрительных, не доказанных построений.

Важнейшим достижением П.А. Сорокина являются его теории социальной стратификации и социальной мобильности, согласно которым общество делится на страты (слои), различающиеся по критериям. Мыслитель считал, что социальная стратификация и социальная мобильность – естественные и неизбежные явления в любом обществе.

Интересный факт:

За свои политические убеждения и активную деятельность П.А. Сорокин неоднократно арестовывался и сидел в тюрьме. Февральская революция дала ему шанс занять видные посты в государстве и внести свой вклад в становление новой России. П.А. Сорокин являлся секретарем главы Временного правительства А.Ф. Керенского, делегатом Учредительного собрания, редактором эсеровской газеты «Воля народа». Следует сказать, что именно по его совету А.Ф. Керенский отдал распоряжение о включении социологии в российские университеты в качестве обязательной учебной дисциплины. Октябрьскую революцию П.А. Сорокин не принял, а 2 января 1918 г. он в очередной раз был арестован, на этот раз уже по обвинению в покушении на жизнь В.И. Ленина. В 1922 г. мыслитель вместе с другими представителями русской интеллигенции покинул Советскую Россию на печально знаменитом «философском пароходе».

Таблица 2

Направления социологической мысли в Российской империи

№	Направление	Представители
1.	Историческое	В.О. Ключевский, П.Н. Миллюков.
2.	Юридическое	Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, В.И. Сергеевич
3.	Культурологическое	Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев
4.	Анархистское	М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин
5.	Психологическое	Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, Е.В. Де Роберти
6.	Марксистское	Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, С.Н. Булгаков
7.	Евразийское	С.Н. Трубецкой, П.Н. Савицкий

8.	Неокантианское	П.И. Новгородцев, А.С. Лаппо-Данилевский, Б.А. Кистяковский
9.	Позитивистское	М.М. Ковалевский
10.	Экономическое	М.И. Туган-Барановский, Б.П. Струве

В эпоху сталинизма социология превратилась в гонимую науку, наряду с генетикой на нее приклеили ярлык «продажной девки буржуазии». Если прикладное направление в социологии еще получило развитие, то теоретической социологии в этот период фактически не существовало. Ее убрали из вузовских программ, подготовка профессиональных социологов прекратилась.

Возрождение социологии как науки началось в конце 1950-х гг., в период так называемой «хрущевской оттепели». Прежде всего, возобновились прикладные социологические исследования. Были проведены масштабные социологические исследования по изучению влияния научно-технического прогресса на социальную и профессиональную структуру работников, их отношение к труду. Получило распространение «социальное планирование», составление планов социального и экономического развития промышленных предприятий, колхозов, совхозов и даже некоторых городов. В ходе этих исследований был накоплен богатый фактический материал, отработаны методики социологических опросов, приобретены навыки проведения исследований большим количеством социологов-самоучек. Однако их результаты расходились с принятой официальной системой ценностей.

В 1960 г. стал функционировать отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР и лаборатория социологических исследований при Ленинградском госуниверситете. В 1962 г. была создана Советская социологическая ассоциация, а в 1964 г. на философском факультете МГУ - кафедра конкретно-социологических исследований. В 1969 г. был учрежден институт конкретно-социологических исследований АН СССР с отделениями в союзных республиках и крупных региональных научных центрах: Ленинграде, Новосибирске, Свердловске. С 1974 г. начал выходить специализированный журнал «Социологические исследования» (СОЦИС).

В конце 1980-х гг. социология вернулась в вузы в качестве обязательной учебной дисциплины. Были образованы социологические факультеты в Московском, Ленинградском, Свердловском, Киевском университетах. В 2000-е гг. в современной отечественной социологии возник ряд направлений.

Основные направления и представители социологического знания в современной России

Российское сообщество социологов нашего поколения стоит перед вызовом понять происходящие в начале XXI в. эпохальные перемены, как в мире в

целом, так и в России. И в настоящий момент она представлена множеством теоретико-методологических направлений.

В области методологии социология ведут исследования Э.М. Андреев, М.К. Горшков, И.Ф. Девятко, В.П. Култыгин, Г.И. Осадчая, Г.В. Осипов, М.Н. Руткевич, В.А. Ядов. Социология управления представлена блестящими работами Г.М. Орлова. Социология молодежи нашла свое отражение в работах Ю.А. Зубок, В.Ф. Левичева, В.И. Чупрова. В сфере социальной прогностики оставили след И.В. Бестужев-Лада, Ю.С. Колесников. Социологией политики занимаются Н.М. Блинов, Б.З. Докторов, Г.В. Дыльнов, В.Н. Иванов, В.Н. Кузнецов, Ж.Т. Тощенко, Р.Д. Хунагов, а социологией массовых коммуникаций В.И. Курбатов, Л.Н. Федотова, Ф.И. Шарков, А.И. Черных. Социология религии стала предметом исследований В.И. Добренькова. Проблемы этносоциологии изучают Л.М. Дробижева, Р.Г. Ланда, Н.Г. Скворцов. Идеи социологии экономики развили в своих трудах Ю.В. Веселов, В.В. Матвеева, А.В. Попов. Социология образования стала сферой изысканий Н.В. Романовского и В.А. Шаповалова. Исследования социальной структуры общества производили А.Л. Андреева, Т.И. Заславская.

Социолог А.Ф. Филиппов и его коллеги трудятся в области «фундаментальной социологии», создав Центр под этим названием. На протяжении последних десяти лет они публикуют ранее неизвестные и малоизвестные труды в области теории социологии.

Начиная с 1990-х гг., когда с исследователей был снят мощный идеологический пресс, свет увидели современные учебники по социологии Ю.Г. Волкова, С.С. Фролова, А.И. Кравченко и других уважаемых авторов.

Безусловно, список авторитетных российских социологов при желании можно продолжить. В ведущих вузах страны существуют кафедры социологии, на которых работает немало оригинальных мыслителей и знатоков своего дела. Статьи ведущих специалистов регулярно публикуют журналы «Вестник института социологии», «Социс», «Социально-гуманитарные знания», «Социологический журнал», «Социология 4м», «Социологическое обозрение».

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В чем суть понимающей социологии М. Вебера?

Назовите отличительные черты социологии в США.

Какие направления в социологии приобрели актуальность в начале III тысячелетия?

Что такое способ производства в концепции К. Маркса?

С какими событиями связано возрождение социологии в СССР?

Определите основные этапы развития социологии в России.

Темы рефератов

Социология О. Конта.

Социология М. Вебера.

Теория общественного прогресса.

Общественно-экономические формации.

Базис и надстройка.

Социологическая мысль XX века.

Русская социологическая мысль.

Глава 3. Социология управления

Управлять — значит вести предприятие к определенной цели, извлекая максимум из имеющихся в распоряжении ресурсов

(А. Файоль)

3.1. Теоретические основы современной социологии управления

Понятие социологии управления, ее задачи

Социология управления, как одна из важнейших частей общей социологии, исследует механизм социальных изменений и социальных отношений, выявляет закономерности социальных действий и поведение людей в процессе управления.

Задачами социологии управления являются:

- изучение реальных фактов, в которых проявляются особенности взаимодействия тех людей, которые управляют различными социальными общностями и организациями, и тех, кто выполняет их приказы, распоряжения и указания;
- выявление тенденций процессов управления, их зависимости от изменяющихся социально-экономических, политических, социокультурных условий жизнедеятельности людей, организаций и общества в целом;
- объяснение причин того, почему в системе и структуре управленческой деятельности появляются те или иные инновации, в силу каких обстоятельств возникают способы их материализации в процесс управления;
- прогноз наиболее вероятных направлений и сценариев развития управленческой деятельности;
- формулирование научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию системы управления.

Успехи человечества в процессе его исторического развития на 80 % определяются не природными ресурсами и технологиями, а эффективностью управления. Таково мнение известного американского экономиста и публициста П. Дракера. Иначе чем можно объяснить экономическое чудо Японии 1970-х гг. – страны, практически лишенной стратегического сырья и неудачи «перестройки» в СССР – самодостаточного и потенциально самого богатого государства в мире? В России армия чиновников насчитывает около 1,7 млн. человек. За последние 10 лет их количество возросло почти на 50 %. Но переходит ли это количество в качество? Эти и другие вопросы интересуют социологов.

Объектом социологии управления являются управленческие процессы, протекающие в обществе и его отдельных подсистемах (политической, экономической, социальной, социокультурной) или организациях (предприятиях, учреждениях и др.), рассматриваемые и интерпретируемые с точки зрения взаимодействия участвующих в них людей. Те, в свою очередь, объединены в семейные, профессиональные, территориальные и иные группы и включены в многообразные процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества.

Предмет социологии управления составляет изучение, оценка и совершенствование процессов управления различных коллективов. Общество в данном случае рассматривается как специфическая система социальных взаимодействий индивидов и их групп.

Социология управления изучает многообразную деятельность государственных и общественных органов управления. Прежде всего, она обращает внимание на:

- принципы подбора, расстановки, формирования управленческих кадров;
- отношения и взаимодействия, складывающиеся между управленцами и подчиненными, а также организационными структурами;
- исследование и формирование целей управления с точки зрения социально-экономических и социально-психологических критериев, их соответствия интересам и ожиданиям управляемых;
- анализ и оценку социальных последствий принимаемых управленческих решений, определение эффективности управленческих действий;
- изучение и совершенствование социальных механизмов систематического, основанного на достоверном знании, воздействия субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему) для сохранения ее качественной специфики и целостности, обеспечения ее нормального функционирования, успешного движения к заданной цели.

Классические теории управления

Социология управления в своем развитии базируется на сформулированных Ф. Тейлором, А. Файолем, М. Вебером, Э. Мэйо, и другими крупными теоретиками и практиками управленческой деятельности принципах научного управления социальными и промышленными организациями.

Родоначальником науки управления по праву считают американского ученого **Фредерика Тейлора** (1856-1915). Он первым разработал систему научной организации труда на предприятии, которую впоследствии назвали «концепцией экономического человека».

Ф. Тейлор открыл феномен группового давления и экспериментально доказал, что работа в коллективе принуждает передовиков опускаться до уровня

средняков, а средняков — до уровня отстающих по производительности труда. Он считал, что трудиться хорошо человеку мешает боязнь наказания: стоит рабочему перевыполнить норму, как администрация вскоре снизит расценки и заставит его работать вдвое интенсивнее за ту же заработную плату. Помимо идущей «угрозы» сверху, на рабочего «снизу» оказывает давление малая группа. Она также не заинтересована в высокой эффективности.



Рис. 3. Фредерик Тейлор – родоначальник науки управления

Инженер и предприниматель из Франции **Анри Файоль** (1841-1925) является автором административной теории управления. Эта теория состоит из двух частей. Первая посвящена функциям управления, которые отвечают на вопрос, что делает руководитель. Заметим, что А. Файоль назвал всего пять функций: предвидение, планирование, организация, координирование и контроль. Эти функции до сих пор считаются основными в менеджменте. Таким образом, он заложил основы структурно-функционального подхода в управлении: все функции в нем расписаны по уровням управления – каждому свои и в разном объеме.

Вторая часть теории А. Файоля - принципы управления, отвечающие на вопрос, как руководитель его осуществляет. Мыслитель выявил 14 принципов управления: разделение труда, власть, дисциплина, единство командования, единство руководства, подчинение индивидуальных интересов общим целям, вознаграждение, централизация, иерархия, порядок, равенство, стабильность персонала, инициатива, корпоративный дух. Не все принципы одинаково важны. К главным он причислял единство командования и единство руководства, а также дисциплину. Данные принципы можно выразить так: один руководитель и одна программа для совокупности операций, преследующих одну и ту же цель. Это — необходимое условие единства действия, координации сил, сложения усилий в любом коллективе: тело с двумя головами в социальном мире, как и в животном, — чудовище. Ему тяжело жить⁴. Примерно так рассуждал мыслитель.

Идеи А. Файоля находят широкое применение и в наше время. Так, современное восприятие функционального подхода А. Файоля к эффективному управлению предполагает сочетание следующих элементов: укомплектование штата, планирование, стимулирование, коммуникация, контроль, управленческое решение.

«Человеческие отношения» в теории управления

В 1930-е гг. ведущим направлением в социологии управления стали «человеческие отношения», ставшие альтернативой учениям Ф. Тейлора и А. Файоля. Основной вклад в развитие этого направления внесли Э. Мэйо, Д. Мак Грегор, А. Маслоу и др.

Родоначальником «человеческих отношений» в социологии управления считается **Элтон Мэйо** (1880-1948) – организатор Хоторнских экспериментов, проходивших в Western Electric Company (близ Чикаго) в 1927-1932 гг. В ходе пятилетних опытов ученые доказали, что на производительность труда влияют не столько технико-экономические, сколько социально психологические факторы. Если сторонники «классических» теорий полагали, что эффективность управления определяется формальной структурой управления, координацией и детализированным контролем, строгим соблюдением дисциплины, величиной индивидуального вознаграждения, узкой специализацией задач, единоначалием, авторитарными методами управления, правильным подбором кадров и орудий труда, соответствием людей структуре, то сторонники теории «человеческих отношений» доказали иное. Эффективность управления определяется неформальной структурой и, прежде всего, — малой группой, взаимодействием людей и общим контролем, самодисциплиной и возможностями творческого

⁴ URL: <http://www.mylect.ru/sociologiya/111-2011-06-03-02-31-16.html?showall=1>.

роста, коллективным вознаграждением, отказом от узкой специализации и единоначалия, демократическим стилем руководства, соответствием структуры людям, а не наоборот.

Серьезный вклад в развитие теории управления внес **Абрахам Маслоу** (1908-1970). Он открыл законы действия человеческих потребностей, доказав, что не сама потребность движет человеком, а степень ее неудовлетворения.

А. Маслоу разработал иерархию, в которой были выделены пять уровней или групп мотивов поведения в зависимости от доминирующих в тот или иной момент потребностей:

- физиологические - потребности в воспроизводстве рода, дыхании, пище, одежде, жилище и т.д.;
- экзистенциальные - потребности в безопасности своего существования, уверенности в завтрашнем дне, стабильности условий жизнедеятельности, в определенном постоянстве и регулярности окружающего человека социума, а в сфере труда — в гарантированной занятости, страховании от несчастных случаев и т.д.;
- социальные — потребности в социальных связях, общении, идентификации себя с другими, участии в совместной трудовой деятельности;
- престижные — потребности в признании достоинства, в служебном росте, повышении статуса, признании и высокой оценке;
- личностные и духовные – потребности в самоактуализации, самовыражении через творчество.

Идеи А. Маслоу получили дальнейшее развитие в двухфакторной теории мотивации **Ф. Герцберга** (1923-2000). Она основывается на независимых факторах («мотивационных» и «гигиенических»), обнаруженных в ходе исследования, которые одинаково сильно влияют на поведение людей в организации.

«Мотивационные» факторы связаны с тем, что именно человек делает - достигает успеха, продвигается по службе, проявляет интерес к работе и профессиональному росту. Их позитивное воздействие увеличивает удовлетворенность работой и мотивирует в направлении еще более активной трудовой деятельности. Однако отсутствие этих факторов не обязательно приводит к неудовлетворенности работой.

«Гигиенические» факторы, являются внешними по отношению к процессу работы – политика компании, технический надзор, отношения с руководством, межличностные отношения по горизонтали, заработок, безопасность и условия труда, гарантия занятости, статус, семейная жизнь. Если они имеют негативный характер для человека, то это увеличивает его неудовлетворенность работой. Однако при наличии благоприятных «гигиенических» факторов возникает лишь нейтральное состояние, но не ощущение чувства удовлетворенности работой.

Из этого Ф. Герцберг сделал вывод, что отношение к работе следует рассматривать с двух точек зрения. Необходимо выяснить, к чему стремится работник, что делает его счастливым. Другой вопрос, вытекающий из первого — чего работник хочет избежать?

В конце 1950-х и в 1960-е гг. популярность имели «теория Х» и «теория У» **Дугласа Макгрегора** (1906-1964). Первая теория описывала черты авторитарного стиля руководства: жесткий контроль, принуждение к труду, негативные санкции, акцент на материальных стимулах.

Ненормативная лексика как проявление авторитарного стиля управления

Авторитарный стиль управления характеризует ненормативная лексика, употребляемая руководителем. По данным всероссийского Интернет-опроса, 54 % россиян признались, что используют ее для эмоциональной окраски. Большинство россиян прощают ругань не только себе, но и своим начальникам. 47 % ответивших (среди тех, кто сам ругается матом) сказали, что в определенных условиях поймут, если начальник будет крыть их трехэтажным. Впрочем, примерно треть опрошенных (28 %) терпеть этого не намерены и считают, что разговор между директором и подчиненным должен проходить на литературном языке. Большое количество мата на работе – показатель агрессивности общества, считает психолог О. Маховская. – Мат помогает людям экономить силы на объяснения, взбодрить себя и даже является маркером силы и статуса человека в коллективе.

Вторая теория характеризовала демократический стиль руководства: широкое использование творческих способностей подчиненных, гибкий контроль, отсутствие принуждения, самоконтроль, стремление к ответственности, моральные стимулы, заинтересованность в труде, участие в управлении.

Теорию стилей руководства разработал **Р. Лайкерт** (1903-1981). Он выделил четыре модели этих стилей:

1-я модель: руководитель не доверяет подчиненным, редко подключает их к принятию решений, а задачи спускаются сверху вниз уже готовыми. Основной стимул — страх и угроза наказания, вознаграждения здесь случайны. Эта модель ориентирована на задачу с жестко структурированной системой управления.

2-я модель: руководство удостаивает подчиненных некоторым доверием. Часть решений делегируется вниз, но принимаются они в строго очерченных рамках. Вознаграждение здесь реальное, а наказание — потенциальное.

3-я модель: руководство проявляет доверие к подчиненным, хотя и неполное. Общие вопросы решаются наверху, частные делегируются вниз. Кроме

систематического вознаграждения и редких наказаний для мотивации используется ограниченное включение в принятие решений.

4-я модель: руководство полностью доверяет подчиненным. Процесс принятия решений рассредоточен по всем уровням, хотя и интегрирован. Поток коммуникаций идет не только вверх-вниз, но и горизонтально. Это модель ориентирована на отношения, в основе которых лежит коллективная организация труда и управление, делегирование полномочий и общий контроль.

Преимущества концепции Р. Лайкерта в том, что ее можно легко операционализировать и использовать в социологическом исследовании.

Тенденции современного этапа развития теории управления

На современном этапе выделяют три тенденции теории управления.

Первая тенденция связана с повышением уровня материально-технической базы современного производства и сферы услуг. Управленческая мысль концентрирует свои усилия на управлении операциями и поднятии уровня производительности с помощью синтеза деятельности людей и использования новых технических возможностей (компьютерной техники).

Вторая тенденция состоит в дальнейшей демократизации управления, участии рядовых работников в распределении доходов организации (акционирование и получение дивидендов), в осуществлении ими управленческих функций.

Третья тенденция — интернационализация управления, бизнеса. В 1990-е гг. большинство развитых стран перешло к открытой экономике, что резко повысило международную конкуренцию, а она, в свою очередь, усилила кооперацию производства, вызвала рост влияния транснациональных компаний. Международный опыт управления указывает на ряд новых проблем, стоящих перед теорией и практикой социологии управления.

3.2. Структура, типология, социализация, личность менеджера

Требования к менеджеру

Личность менеджера — одна из самых обсуждаемых тем в социологии управления. По мнению английских специалистов по управлению М. Вудкока и Д. Фрэнсиса, эффективно работающий менеджер должен обладать следующими навыками и способностями: умением управлять собой, четкими личными целями, упором на постоянный личный рост, навыком решать проблемы, способностью к инновациям и изобретательностью, высокой степенью влияния на окружающих, знанием современных управленческих подходов, способностью руко-

водить, обучать и развивать подчиненных, формировать и развивать эффективные рабочие группы.

По данным опроса *hh.ru*, идеальный менеджер должен обладать высоким интеллектом, быть ответственным и уметь оперативно реагировать на ситуации, требующие немедленного принятия решения. Именно так считают опрошенные сотрудники российских компаний. Высоко ценится и внимательное отношение руководителя к подчиненным, причем респонденты придают большое значение этому качеству наряду с гибкостью и чувством юмора. Решительность замыкает пятерку наиболее важных для управленца.

Личность менеджера в небюрократических организациях: японский опыт

1970-е гг. были десятилетием Японии. Одной из причин японского экономического чуда социологи называли систему менеджмента на японских предприятиях, основанную на гармонии и согласии. Руководители компаний и управленцы пытались изыскивать всевозможные средства для установления контакта с подчиненными. Глав фирмы «Тайе коге» Ретаро Номура лично делал рабочим массаж. Причем бесплатно. На предприятиях Коносукэ Мацусита в курительных комнатах стояли манекены, очень похожие на директора. Рабочий мог прийти сюда и отдубасить манекен бамбуковой палкой, чтобы дать выход своему недовольству. В концерне «Мацусита дэнки» бригадиры и начальники цехов являлись на работу в выходной день. Персоналу сообщается об усердии управленцев и в следующее воскресенье рабочие добровольно приходят на завод.

Ежегодно в Японии значительные суммы расходовались на обеды и ужины в ресторанах за счет фирм и учреждений. Представительские издержки фирм объясняют тем, что бары и рестораны сделались местом воспитательной работы менеджеров с персоналом. Подвыпивший сотрудник может высказать начальнику все, что о нем думает. С другой стороны, менеджеру предоставляется возможность сделать подчиненному замечание не в официальной обстановке и с глазу на глаз. В Японии избегают выговоров, выносимых публично. Считается, что у работника, «потерявшего лицо» в результате публичного нагоняя, обида за пережитое унижение способна заслонить осознание справедливости наказания. Считается, что атмосфера панибратства, образующаяся за столом, не умаляет престижа и не подрывает авторитета руководителя⁵.

⁵ Цветов В.Я. Пятнадцатый камень сада Рефндзи. – М.: Политиздат, 1986. – С. 162-167.

3.3. Конкретные социологические исследования и их роль в процессах социального управления

Доходы российских чиновников

Конкретные социологические исследования дают основания для выработки рекомендаций к решению текущих и перспективных задач социального управления. Они помогают выявить существующие противоречия, а также тенденции развития социальных явлений.

Приведем несколько примеров конкретных социологических исследований. Эксперты аудиторско-консалтинговой фирмы ФБК провели оценку того, насколько зарплаты чиновников исполнительной власти субъектов Российской Федерации превышают средние зарплаты в их регионах. По итогам 2011 г. это соотношение равнялась – 1,5 раза. К примеру, в Санкт-Петербурге зарплаты чиновников на 77 % больше чем средние по городу. В целом по стране зарплата чиновников превышает на 62 % среднюю по региону. Сомнительное первенство принадлежит Хабаровскому краю, где выплаты чиновникам в 2,5 раза превосходят среднюю зарплату по региону. За ним следуют Волгоградская (разрыв в 2,4 раза) и Оренбургская (разрыв в 2,3 раза) области. На почетном последнем месте оказалась Москва, где выплаты чиновникам лишь на 8 % превосходят размер средней столичной зарплаты. Однако следует сказать, что этот факт свидетельствует не столько о скромности московских чиновников, сколько о достаточно высоком уровне среднестатистической зарплаты в Москве.

Конкретные социологические исследования говорят нам о том, что большинство россиян скептически относятся к достоверности предоставляемых чиновниками сведений о доходах. Об этом говорят итоги опроса, проведенного «Левада-Центром». Всего 1 % граждан уверены, что в декларациях отражены все денежные средства и имущество госслужащих. 88 % убеждены, что ту или иную часть доходов чиновники скрывают. Меньше всего в честность чиновников верят жители Москвы (84 %), малообеспеченные россияне (82 %) и молодые люди (80 %). По-видимому, неслучайно Генпрокуратура ранее назвала неудовлетворительной ситуацию с предоставлением служащими сведений о доходах.

Более того, 62 % россиян считают, что госслужащих, имеющих иностранные счета и недвижимость за рубежом, необходимо сажать в тюрьму. И лишь 28 % верят в то, что вороватых чиновников могут исправить штрафы и исправительные работы. К таким выводам пришли специалисты Всероссийского центра по изучению общественного мнения.

Личные связи – не главное

Исследователи портала *Superjob* опросили 1600 россиян, считают ли они, что связи помогают делать карьеру.

Оказалось, что более половины россиян уверены, что личные связи – не главное условие служебного роста. Интересно, что среди тех, кто разделяет данное мнение, больше представительниц прекрасного пола (68 % против 57 % среди мужчин). «Если устроиться на должность по знакомству, а в профессиональном плане не соответствовать ей, то все равно придется уйти»; «мало одних связей, нужно еще что-то собой представлять», - рассуждают они.

А вот в том, что влиятельные родственники и друзья – залог трудоустройства и продвижения по службе, чаще убеждены мужчины (33 % против 19 % среди женщин) и опрошенные старше 45 лет (39 % против 23 % среди участников исследования моложе 24 лет). «Это сплошь и рядом», - уверены респонденты.

И лишь незначительная часть наших соотечественников не рассчитывают на связи. Они уверены в том, что «личные связи только мешают, расслабляют и отменяют чувство ответственности перед работодателем».

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Какие требования предъявляются к личности современного менеджера?

В чем Вы видите социальную ответственность менеджера?

Насколько правомерно понятия «управление» и «менеджмент» считать синонимами?

Следует ли руководителям компании с целью поднятия духа сотрудников и укрепления коллектива устраивать «корпоративные вечера»?

Какова роль личных связей и знакомств в структуре управления?

Раздел II. Социология личности

Понятие «личность» относится к одним из самых распространенных в социологии. Реже употребляются понятия «индивид» и «индивидуальность». Как представитель той или иной социальной общности человек уже с момента рождения является индивидом. Но для того, чтобы стать личностью ему следует приобрести социально-значимые черты.

Глава 4. Социальные статусы и роли

*Весь мир театр. Мужчины и женщины в нем актеры
(У. Шекспир)*

4.1. Личность в социологии: ее характеристики

Понятие личности

В отечественной литературе получила дальнейшее развитие точка зрения, что ключевой категорией социологии является социальная общность. На наш взгляд, прежде чем сформироваться этим общностям, они, в свою очередь, должны состоять из социальных элементов – личностей, людей, – которые и олицетворяют данное общественное явление и в этом смысле выступают первоосновой, первопричиной существования всего «социального». Но не просто человек, люди, а их определенное качество, позволяющее считать их исходной категорией социологической науки.

Отсутствие единства в понимании того, что есть «личность» - характерная черта современной социологии. В.А. Ядов, отмечая специфику социологического интереса к личности, усматривает ее в том, что для социологов личность важна «не как индивидуальность, а как обезличенная личность, как социальный тип, как деиндивидуализированная, деперсонифицированная личность». Однако эти слова не следует понимать так, что конкретные личности не интересуют социологов. В каждом человеке воплощаются значимые для социальной группы характеристики, именно личности выступают в различных массовых действиях.

«Личность в социологии – структурированный комплекс врожденных и приобретенных благодаря включенности в социальные отношения качеств, развивающихся и проявляющихся во взаимодействии с другими людьми», - полагает Ю.Г. Волков.

Не каждый индивид является личностью, но при этом каждая личность есть индивид. Количественные изменения, происходящие с индивидом на определенном этапе, дают ему шанс стать личностью. Понять этот непростой механизм поможет социология.

Как ранее говорилось, социология исследует личность как реально действующий и ответственный за свой выбор социальный объект. При ее анализе социологи указывают на три важных обстоятельства:

- в личности заключен элемент памяти общества, того богатства знаний, умений, которое оно накопило на протяжении веков;
- личность – это узел культуры, норм и требований, которые предъявляются к индивиду, ко всему, что в обществе существует и действует;
- личность не только хранит в себе некоторую долю норм и правил, но и имеет определенные потребности.

Социальные типы личности

Продуктом взаимодействия социально-экономических и историко-культурных условий жизнедеятельности людей выступает социальный тип личности. Социологами предлагаются различные варианты типологии личности.

В основе одной из типологий лежит ориентация личности к потребностям общества. По этой типологии выделяют три типа личности:

- модальный – преобладает в данном обществе;
- идеальный – не привязан к конкретным условиям;
- базисный – максимально отвечает потребностям современного общества.

Что характеризует человека как личность? Если психологи важнейшими характеристиками личности считают характер и темперамент, то для социологов определяющими являются статус и социальная роль.

4.2. Социальный статус

Социальный статус - позиция, занимаемая человеком в группе, обществе, в определенной социальной иерархии. Он есть объективная характеристика индивида в социальной системе, или, как аргументировал П.А. Сорокин: «Социальный статус - это место в социальном пространстве».

Социальные статусы подразделяются на формальные и неформальные. Быть инженером, мужчиной, мужем, русским, православным, консерватором, бизнесменом значит занимать формальный статус. Являться лидером в малой группе, например, в компании друзей, или превратиться в изгоя означает иметь неформальный статус.

В первобытном обществе один-два десятка статусов: вождь и шаман, мужчина и женщина, муж и жена, сын и дочь, брат и сестра, охотник и рыболов, ребенок и взрослый, воин и пленный и т. д.

В современном обществе одних только профессиональных статусов десятки тысяч. Например, российский классификатор профессий насчитывает более 5000 разных наименований. На нашей планете 3000 языков, за каждым из них стоит этническая группа – нация, народ, народность, племя. И это тоже статусы. Они входят в демографическую систему наряду с половозрастными.

Статус может быть личным и групповым. Личный статус определяется индивидуальными характеристиками человека. Как член какой-либо группы он относится к какому-либо сообществу, приобретая тем самым групповой статус.



Рис. 4. П.А. Сорокин – легенда российской социологии

У каждого человека одновременно может быть несколько статусов. Иван Иванович Иванов в вузе – профессор, заведующий кафедрой, в кругу своих товарищей – надежный друг, в шахматном клубе – гроссмейстер, в семейном кру-

гу – верный муж и любящий отец. При желании список можно продолжить. Однако из всей совокупности социальных статусов один из них является основным. Он определяет социальное положение человека в обществе. У ребенка его основным статусом является возрастной. В современном обществе основной статус человека определяется его профессией или родом занятий. Как правило, этот статус люди отражают в надписях на визитной карточке. Статус указывают в переписи. Интересно, что последний российский император род своих занятий определил как «хозяин земли русской», а лидер германского фашизма Гитлер скромно именовал себя «писателем». Литератором также позиционировал себя В.И. Ленин.

Определенный интерес в этом плане вызывают социальные статусы в социальных сетях, в которых люди могут поставить себе какой угодно статус. Как показали исследования, только 40 % пользователей Интернета указывают свой реальный статус. Остальная же масса придумывают себе несуществующие награды, приписывают мнимые достижения и т.п. Пример: Надя Н. - студентка 4-курса одного московского юридического негосударственного вуза в сети «ВКонтакте» не задумываясь, пишет о себе: доктор наук. Девушка, по видимому, совершенно не представляет себе, что это такое. Поэтому неслучайно современные маркетологи, смотревшие на социальные сети как на средство изучения рынка, очень быстро отказались от этой затеи.

Существует еще два типа статусов: предписанный и приобретенный. Предписанный - статус, который получает человек при рождении. Таким статусом является социальное происхождение. Например, на приеме на работу соискатель вакантной должности пишет в одной из граф: «из служащих». Однако большинство статусов являются приобретенными. Это - семейное положение, профессия, место жительства и т.д. Как правило, люди стремятся приобрести статус более высокий, чем они имеют.

Выделяются также естественный и профессионально-должностной статусы. Естественный статус предполагает существенные и устойчивые характеристики личности (юноша и девушка, мужчина и женщина). В профессионально-должностном статусе фиксируется социальное, экономическое и профессиональное положение. Например, врач, учитель, инженер, юрист и т.д.

Интересный факт:

В 1990-е гг. в Нигерии был принят закон, согласно которому за сокрытие своего матримониального (брачного) статуса при знакомстве с женщинами мужчина может получить 10 лет тюремного заключения с выплатой солидного денежного штрафа.

Совокупность пустых, то есть незаполненных людьми статусов, образует социальную структуру общества. Если личные статусы связаны межличност-

ными отношениями, то социальные статусы связаны социальными отношениями. Общество опутано огромной сетью социальных отношений, под ней, этажом ниже, расположена другая сеть – межличностных отношений.

Статусы связаны между собой социальными функциями. Функции и отношения, наподобие цемента и песка, создают прочный раствор, скрепляющий социальную структуру общества.

Исследователи ВЦИОМ провели опрос на тему социального статуса. В результате выяснилось, что главным символом высокого статуса семьи наши соотечественники считают наличие недвижимости (в престижном доме, с качественным ремонтом), как в России (51 %), так и за границей (30 %).

Аналитики утверждают, что эти цифры косвенно свидетельствуют о росте возможностей и благосостоянии россиян. При проведении аналогичного опроса в 2006 г. лишь 20 % людей могли себе позволить мысль о покупке дома или квартиры в другой стране.

Опрос также показал, что амбиции россиян во многом зависят от того, в каком именно населенном пункте они проживают. Жители городов-миллионеров (помимо Москвы) чаще других высоко ценят возможность провести отдых за границей. А качественное образование и медицинское обслуживание являются символами престижа главным образом для жителей небольших городков и поселков.

4.3. Социальная роль

Статус реализуется через роль. Социальная роль – устойчивый шаблон поведения, включающий действия, мысли и чувства человека. Ее составляющие – ролевые ожидания (то, чего ждут от той или иной роли) и социальное (ролевое) поведение (то, что человек реально выполняет в рамках своей роли). Если статус демонстрирует нам статистическое изображение человека, то роль – динамическое. Социальный статус отвечает на вопрос «этот человек, кто он?» (студент, врач, полицейский), роль – на вопросы «что он делает?», «как он делает?» и т.д.

Одна из первых попыток систематизации ролей была предпринята Т. Парсонсом. Он полагал, что любая роль описывается пятью основными характеристиками:

- 1) эмоциональность - одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие - раскованности;
- 2) способ получения - одни предписываются, другие завоевываются;

3) масштаб - часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая размыта;

4) формализация – роль действует в строго установленных правилах либо произвольно;

5) мотивация – роль ориентирована на личную прибыль или на общее благо и т.д.

Играя ту или иную социальную роль, человек представляет связанные с ней права и обязанности, схему и последовательность действий, строит свое поведение в соответствии с ожиданиями окружающих. Преподаватель, например, обязан передавать знания студентам, оценивать их успехи, следить за дисциплиной, то есть играть определенную роль. Сотрудник полиции обязан защищать законопослушных граждан от противоправных действий, стоять на страже законности и правопорядка.

Один чиновник ответственно подходит к своим обязанностям, а другой – нет. Первый применяет мягкие методы управления, вступая в доверительные отношения с подчиненными, второй – держит их на расстоянии. Иначе говоря, люди ведут себя по-разному в одной и той же позиции, то есть придерживаются разных социальных ролей. Известный из кинематографа прием: с подозреваемым попеременно общаются «добрый» и «злой» следователи.

Одни и те же обязанности можно выполнять по-разному, следовательно, у одного статуса может быть несколько ролей. Заметим, что человек, занимающий определенный статус, как правило, придерживается одной роли. Однако возможна и некоторая эволюция. Преступник, отбыв наказание, превращается в законопослушного человека, полностью порывая с прошлым. Отстающий студент-первокурсник за счет проявления силы воли превращается к пятому курсу в отличника. Однако практика говорит о том, что подобная эволюция хотя и имеет место, но не является тенденцией.

Социальные роли различаются по степени их важности для общества. При этом роли могут пониматься объективно (с точки зрения их общественного значения) и субъективно (преломляясь в сознании индивида).

Таким образом, можно заключить, что у каждого человека множество статусов и еще большее число ролей. И если выбор статуса не всегда определяется самой личностью, то выбор роли практически всегда ее прерогатива.

В соотношении «роль и личность» легко пойти по прямому пути и утверждать, что эти понятия взаимозависимы: сильная личность меняет характер социальной роли, а роли преобразуют личность. Но проекция на реальные примеры показывает, что это соотношение сложнее.

Показателен на этот счет анализ социальной роли мачехи, предпринятый финским социологом Эрки Калеви: в рутинном представлении, поддержанном литературой (особенно фольклором), эта роль довольно негативная: грубая,

безддушная, не любящая детей мужа женщина и т. д. Но допустим, что в эту роль попадает чуткая, добрая, справедливая женщина.

И социальная роль мачехи в общественном сознании от этого изменится? Скорее всего, нет. Другое дело, что социальная роль мачехи действительно изменилась, но не потому, что личность некой мачехи вопреки ожиданиям была очень хороша, а потому, что изменилась общественная мораль, система брака, экономические условия. Повысился образовательный и культурный ценз «мачех», изменилась социально-экономическая база семьи, и «чужие дети» редко попадают в экономическую зависимость от мачехи и т. д.

Индивиды, выполняющие социальные роли, вступают между собой в социальное взаимодействие. Только регулярно повторяющиеся социальные взаимодействия кристаллизуются в социальные отношения. И вновь – динамика и статика. Если на рыбалке опытной рыболов однажды научил новичка забрасывать спиннинг, то может ли он именовать себя учителем? Разве может человек, написавший пару строк в личном дневнике считать себя писателем? Нет, потому что учитель и писатель – это постоянные функции, т. е. устоявшиеся социальные позиции в обществе. Для того чтобы стать учителем, необходимо воспитать несколько поколений учеников, а для того, чтобы считаться писателем – иметь признанные в литературном мире работы.

Для социологии важно не то, в какие личные отношения вступают люди, а то, как сквозь них проглядывает нечто более фундаментальное – социальные отношения. Пример: преподаватель может относиться к студенту с большой симпатией. Личные отношения у них замечательные. Тот и другой могут симпатизировать одной и той же футбольной команде, например, Спартаку или Зениту. Но если второй плохо справляется со своей социальной ролью студента, пропускает занятия, то его ждет неизбежная расплата на экзамене. Преподаватель и студент – социальные роли.

Испокон веков для историков важнейшей дилеммой была роль личности в истории. Старшее поколение прекрасно помнит дискуссии о культе личности при социализме. Вывод, правда, всегда был один – культ не является спутником социализма, он всего лишь его извращение. Однако во всех социалистических странах этот культ был.

Имела ли Франция столь блестящие военные победы, если бы не личность Наполеона Бонапарта. Интересно, что сам талантливый полководец свои военные подвиги отводил на второй план, считая себя, прежде всего, великим законодателем.

Игра социальной роли – есть социальное поведение человека. Его принципы достаточно жестки, так как смешение функций или неадекватное их исполнение может привести к нарушению равновесия всей социальной системы. Усвоение же правил социального поведения облегчает существование личности в обществе, понижает степень ее конфликтности.

Социолог Р. Мертон выделил несколько видов социального поведения:

Конформизм – полное принятие социальных целей общества и способов его достижения. Человек, стремящийся к жизненному успеху, выполняет все требования, предъявляемые к нему со стороны общества.

Задумайтесь над этим:

В СССР в 1970-е гг. о карьере руководителя невозможно было мечтать, не будучи членом КПСС. Более того, для поступления в вуз абитуриенту следовало состоять в комсомольской организации. Поэтому неслучайно молодежь, ставившая перед собой цель получения высшего образования, обзаводилась комсомольскими билетами. В 2000-е гг. пропуском во власть для многих стало членство в «Единой России».

Инновационность – принятие социальных целей, но не способов их достижения.

Ритуализм – социальные цели не осмысливаются, но способы их достижения священны и непоколебимы.

Ретретизм – бегство от действительности, пассивное неприятие социальных целей и способов их достижения. Человек, ставший в результате разорения бомжом, не предпринимает никаких усилий, чтобы вернуть прежний облик, добывая средства на свое существование попрошайничеством и сбором отходов.

Мятеж, бунт – активное неприятие социальных целей и способов их достижения. Человек, отрицающий общественную мораль, революционер, свергающий государственный строй, нигилист, противопоставивший себе обществу, - все это примеры бунтарского поведения.

Ролевой теории личности посвящены исследования социолога Р. Линтона. Он обратил внимание на социокультурную природу ролевых предписаний и их связь с социальной позицией личности, а также на поддержание ролевых требований системой общественных и групповых санкций. В рамках ролевой теории личности им был выявлен такой феномен как «ролевой конфликт» - переживание субъектом неоднозначности и противоречивости ролевых требований со стороны разных социальных общностей, членом которых он является, что создает стрессовую ситуацию. Пример: конфликт между профессиональной и семейной ролью женщины. Если на производстве – она жесткий руководитель со всеми вытекающими отсюда функциями, то стоит ей авторитарные методы руководства перенести на семью, как возникает конфликт в ячейке общества.

От социальной роли отличается ролевое поведение, которое означает не социально запрограммированное ожидаемое, а фактическое поведение того, кто данную роль выполняет. В процессе выполнения социальных ролей личности могут возникать определенные трудности (ролевые напряжения) и конфликты (ролевые конфликты), связанные с противоречиями между различными норма-

тивными социальными ролями или между разными элементами одной и той же социальной роли. Ролевое напряжение обычно возникает в связи с трудностями выполнения, совмещения ролевых обязательств и несоответствием внутренних установок личности требованиям роли. Ролевые конфликты – проявление более острого противоречия между ролями или различными сторонами одной роли, когда эти роли или стороны выступают как несовместимые, исключая друг друга.

4.4. Социальный контроль

Насколько успешно мы играем социальные роли? Как поощрить за их соблюдение или наказать за нарушения? Эту функцию выполняет социальный контроль. «Социальный контроль – один из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначают самые различные средства, которые любое общество применяет для обуздания своих членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей, случайно собравшихся вместе, придется выработать собственные механизмы контроля, чтобы не распасться в самые кратчайшие сроки» (П. Бергер, английский социолог).

Ю.Г. Волков выделяет *три типа* процессов социального контроля:

1. Процессы, побуждающие индивидов к интернализации существующих социальных норм. Это семейное и школьное воспитание, в ходе которых происходит усвоение требований общества – социальных предписаний. Например, требование «курить запрещено».

2. Процессы, организующие социальный опыт индивидов. Одной из форм организации этого опыта является дозирование информации населению со стороны властных структур. Можно вспомнить первые дни Чернобыльской катастрофы, когда СМИ сделали все, чтобы не допустить утечки информации о масштабах случившегося, опасаясь паники и неуправляемого поведения миллионов людей.

3. Процессы применения различных формальных и неформальных санкций. Наиболее разветвленная система санкции существует в традиционном обществе. В древнем Китае законодатель насчитывал 3000 деяний, которые квалифицировались как преступные.

Социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий посредством нормативного регулирования целенаправленное воздействие людей и других структурных элементов этой системы, их упорядоченное взаимодействие в интересах укрепления порядка и стабильности.

1) Социальный контроль – составная часть более общей и многообразной системы регулирования поведения людей и общественной жизни. Ее специфика

состоит в том, что такое регулирование носит упорядоченный, нормативный и категоричный характер и обеспечивается соц. санкциями или угрозой их применения.

2) Социальный контроль осуществляется и через социализацию личности, и через взаимодействие личности с первичной социальной группой, ее культурой и через взаимодействие личности, социальные группы с обществом в целом.

3) Социальный контроль – процесс социального взаимодействия, при котором не только личность испытывает воздействие социального контроля, но и социальный контроль претерпевает обратное воздействие со стороны личности.

4) Характер, содержание и направленность социального контроля определяются характером, природой, типом данной социальной системы.

В системе обеспечения социального контроля важное место принадлежит социальным санкциям как реакции общества или социальные группы на поведение личности в соц. значимых условиях. Социальные нормы, выражающие требования, предписания наряду с определением типа поведения обычно содержат соц. санкции, т.е. социальные последствия того или иного поведения, которые вытекают из установок данной социокультурной системы. Социальные санкции – это оперативное средство социального контроля, направленное на обеспечение надлежащего исполнения требований социальных норм и ролей.

По своему характеру социальные санкции могут быть правовыми, моральными, религиозными и др.; по сфере применения – политическими, экономическими, духовно-идеологическими и др.; по содержанию – позитивными и негативными; по форме закрепления – формальными, закрепленными в законе или ином правовом акте, и неформальными; по масштабам – международные и внутригосударственные.

Применение правовых санкций обеспечивается государственным принуждением, моральных – силой нравственного поощрения или осуждения со стороны общества или социальной группы. Различные виды социальных санкций и норм взаимосвязаны, взаимодействуют и дополняют друг друга.

Роль и значение социального контроля состоят в том, что он вносит серьезный вклад в обеспечение воспроизводства социальных отношений и социальной структуры и тем самым играет важную роль в стабилизации и интеграции социальной системы и укреплении социального порядка. Социальный контроль направлен на то, чтобы сделать привычкой стандарты поведения в определенных ситуациях, не вызывающие возражений соц. группы или всего общества. Особенна велика роль социального контроля в предотвращении и пресечении социальных отклонений⁶.

* * *

⁶ URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-266755.html?page=7>.

Под воздействием социального контроля люди учатся играть свои роли, следовать предписанным нормам и обязанностям. Этот трудный, продолжающийся всю жизнь процесс обучения называют социализацией. Об этом речь пойдет в отдельной главе.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В чем особенности социологического восприятия личности?

Что является главным символом высокого статуса человека?

Каковы положительные и отрицательные стороны конформизма?

Можно ли согласиться с утверждением о том, что чем выше социальный статус личности, тем меньше контроль над ней.

Назовите пути разрешения ролевого конфликта.

Глава 5. Социализация

Социализация – это процесс, в ходе которого беспомощный младенец постепенно превращается в обладающее сознанием существо, понимающее суть культуры, в которой он родился

(Э. Гидденс)

5.1. Понятие социализации

В предыдущей главе мы уже говорили о социализации – о важном процессе, касающемся каждого человека. Настало время поговорить об этом подробно. Иначе нельзя, так как социализация, представляя собой процесс усвоения человеком социального опыта, является одной из важнейших тем в социологии.

Характерная особенность социализации – бесконечность. Она начинается с первых шагов ребенка и заканчивается с последним дыханием умирающего. Есть люди, которые даже в преклонном возрасте способны чему-то учиться, воспринимать новый объем знаний. У них высока скорость мышления, они обладают чувством юмора, принимают правильные и адекватные решения. Именно эти люди вызывают у нас особое уважение.

Социальные нормы, которые на протяжении жизни осваивает человек, различны. Они могут значительно отличаться в разных культурах. Если в Китае после обеда принято рыгнуть, похвалив тем самым хозяина за вкусный обед, то в России такое поведение будет считаться неприличным. Если плевок в европейской культуре – признак презрения, то у народности масаи – это выражение любви и признательности. Список подобных примеров бесконечен. Однако важно помнить, что в любом обществе нормы существуют. И каждое подрастающее поколение знакомится с ними в ходе социализации.

Социализация - это, прежде всего, реализация в человеке строго определенной программы, соответствующей задачам общества. Можно предпринять энергичные усилия, создав поколение художников и музыкантов. Однако поколение, состоящее сплошь из представителей творческих профессий, будет нежизнеспособным. В 2000-е гг. миллионы родителей в России видели своих чад юристами. Но требуются ли стране такое количество прокуроров и адвокатов? Конечно же, нет.

Очень высокий уровень социализации небольшой части общества также не всегда оказывается на пользу людям и обществу. Социальный слой повышен-

ной социализации, например, интеллигенция, еще не все общество. Она может «забежать» вперед, потеряв связь с обществом, и даже вступить с ним в противоречие. Именно интеллигенция в XIX в. восхищалась народовольцами, бросающими бомбы в русского царя, а в XX в. она же воспевала «перестройку» и «шоковую терапию». Можно вспомнить полные горечи слова русского философа А. Зиновьева: «Мы целили в коммунизм, а попали в Россию».

Уровень социализации общества есть средний уровень социализации всех его членов. В некоторых социальных слоях он ниже, в других выше, но разница между ними должна быть незначительной, так как разрыв в уровне социализации создает условия для господства одних слоев над другими. Неслучайно по планам Гитлера после окончания войны покоренные народы не следовало обучать грамоте, а требовалось всего лишь развить у них интерес к музыке, которую те должны были слушать с утра до вечера. По мысли «фюрера» постоянное слушание музыки отупляет мозги и отвлекает от бунтов и восстаний.

Социализация представляет собой процесс становления личности, постепенное усвоение ею требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом. Мы говорим о необходимости повышения педагогической культуры родителей, о выполнении человеком гражданских обязанностей, о соблюдении правил межличностного общения. Иначе социализация означает процесс постоянного познания, закрепления и творческого освоения человеком правил и норм поведения, диктуемых ему обществом.

Первые элементарные сведения человек получает в семье, закладывающей основы и сознания, и поведения. В социологии обращено внимание на тот факт, что ценность семьи как социального института долгое время недостаточно учитывалась. Более того, ответственность за воспитание будущего гражданина в определенные периоды советской истории пытались снять с семьи, переложив на школу, трудовой коллектив, общественные организации. Принижение роли семьи принесло большие потери, в основном нравственного порядка, которые впоследствии обернулись крупными издержками в трудовой и общественно-политической жизни.

Эстафету социализации личности принимает школа. По мере взросления и подготовки к выполнению гражданского долга совокупность усваиваемых молодым человеком знаний усложняется. Однако не все они приобретают характер последовательности и завершенности. Так, в детстве ребенок получает первые представления о Родине, в общих чертах начинает формировать свое представление об обществе, в котором он живет, о принципах построения жизни. Но социологов и поныне волнует вопрос: почему так различен этот первоначальный процесс социализации личности, почему школа выпускает в жизнь молодых людей, отличающихся не просто своими взглядами и представлениями, но и набором ценностей, которые иногда прямо противостоят друг другу?

Социализация той части молодежи, которая приходит на работу после окончания учебных заведений (средних, профессиональных, высших), продолжается в тех конкретных условиях, которые сложились на производстве под влиянием не только общественных отношений, но и специфических особенностей, присущих данному социальному институту. Мощным инструментом социализации личности выступают средства массовой информации – печать, радио, телевидение. Ими осуществляются интенсивная обработка общественного мнения, его формирование. При этом в одинаковой степени возможна реализация как созидательных, так и разрушительных задач. Социализация личности органично включает в себя передачу социального опыта человечества, поэтому преемственность, сохранение и усвоение традиций неотделимы от повседневной жизни людей. При их посредстве новые поколения приобщаются к решению экономических, социальных, политических и духовных проблем общества. И, наконец, социализация личности связана с трудовой, общественно-политической и познавательной деятельностью человека. Недостаточно просто обладать знаниями, их предстоит превратить в убеждения, которые проявляются в действиях личности. Именно соединение знаний, убеждений и практических действий образует характерные черты и качества, свойственные тем или иным типам личности.

Таким образом, социализация личности представляет, по сути, специфическую форму присвоения человеком тех гражданских отношений, которые существуют во всех сферах общественной жизни. В современных условиях процесс социализации предъявляет новые требования к духовному облику, убеждениям и действиям людей.

Это обусловлено, *во-первых*, тем, что осуществление социально-экономических, политических и духовных изменений может быть посылно людям высокообразованным, высококвалифицированным и сознательно участвующим в претворении их в жизнь. Только человек, глубоко убежденный в необходимости намеченных преобразований, может быть активной, действенной силой исторического процесса.

Во-вторых, чрезвычайная сложность процесса социализации личности требует постоянного совершенствования средств его осуществления. Они нуждаются в обновлении, каждодневном поиске, конкретизирующем и уточняющем место и ответственность человека при решении как общественных, так и личных проблем.

В-третьих, социализация личности является неотъемлемой частью решения всех общественных проблем. Жизнь убедительно свидетельствует, что это настолько взаимосвязанный процесс, что он в одинаковой степени может многократно усиливать (или замедлять) общественный прогресс, если не учитываются объективные перемены, а также изменения в сознании и поведении людей.

В-четвертых, социализация личности предполагает преодоление негативных явлений в сознании и поведении людей. До сих пор социология личности не смогла ответить на такие вопросы: почему часть людей, имеющих одинаковое стартовое начало, становится хулиганами, пьяницами, ворами? почему другая часть превращается в бюрократов, подхалимов, угодников, карьеристов и т.д.? почему формируются антиобщественные типы поведения, социально опасные для общества?

И, наконец, социализация личности происходит в условиях взаимодействия мировой и национальной культур. И хотя общечеловеческие мотивы признаны ведущими в структуре общественного сознания и поведения, влияние национальных особенностей нередко оказывается решающим фактором, который во многом определяет облик человека. Феномен национального в процессе социализации поставил перед социологией вопрос о поиске новых резервов его сочетания с общечеловеческими ценностями, привел к необходимости более глубокого понимания социально-психологических механизмов признания особого места в общественной жизни каждого народа, каждой нации и народности, и каждого отдельного их представителя.

Социализация личности предполагает, что объектом исследования становятся не одно или несколько, а весь комплекс общественно значимых качеств человека в их тесном единстве и взаимодействии. Они охватывают всю совокупность черт сознания и поведения: знания, убежденность, трудолюбие, культуру, воспитанность, стремление жить по законам красоты, физическую подготовку и т.д. Важное значение имеет преодоление стереотипов, атавизмов в сознании и поведении людей.

Вместе с тем, в какой бы сфере ни действовал человек, духовный момент всегда и во всем сопровождает его деятельность. Более того, человек не пассивно воспроизводит то, что диктует ему общество. Он обладает возможностью проявить свою творческую силу и воздействовать на окружающие его явления. Особое значение для социализации личности, обогащения ее духовного мира приобретает свободное время, которое, по словам К. Маркса, служит мерилom истинного богатства человека.

Духовный компонент является определяющим в социализации человека, что позволяет, на наш взгляд, рассматривать эту отрасль социологической науки в тесной связи с проблемами культуры, образования, науки, литературы искусства. Это ни в коей мере не преуменьшает роль и значение экономических, социальных и политических отношений. Но человека возвышают лишь уровень культуры, богатство и глубина его духовного мира, степень развитости гуманизма, милосердия и уважения к другим людям⁷.

⁷ URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-181886.html?page=22>.

5.2. Типы социализации

Существует несколько типов социализации: полная, неполная, частичная, односторонняя, замедленная, неактуальная.

Полная социализация: из всех возможных знаний и культуры человек усвоил достаточный объем, требуемый для решения жизненных задач. Он полностью соответствует требованиям своей социальной группы и успешно выполняет функции, которые ставит перед ним общество. Только в этом случае он становится его полноценным членом. Это значит, что человек достиг некоторой планки физического, психологического и интеллектуального развития, т.е. у него присутствует нормальное физическое развитие, устойчивая психика и достаточный уровень образования. Человек должен иметь семью и определенное место жительства – это норма, приписываемая в обязательном порядке социальным окружением. В противном случае он выглядит не таким как все.

Неполная социализация: человек не владеет необходимым объемом знаний для решения жизненных задач. Например, бомж – человек без определенного места жительства, превращается в неполноценного, второстепенного члена общества. Неполная социализация может привести человека к такому состоянию, когда он окажется изгоем. Неслучайно в первобытном обществе смертной казни не существовало. Ее заменяло изгнание из племени, что в принципе означало не только социальную, но и физическую смерть.

Частичная социализация: из необходимого объема знаний и культуры человек овладел только какой-то его частью. Пример: сотрудник работает в рекламном агентстве, но не имеет специального образования. Он неплохой специалист, но ему не хватает фундаментальных системных знаний, которые может дать вуз.

Односторонняя социализация. В этом случае в полном объеме социализирована какая-то одна сторона жизни человека. Например, дочь профессора-гуманитария наследовала от отца данный вид деятельности. Для нее близка литература и классическая музыка. Но она абсолютно беспомощна в быту. Она не может приготовить обед, пришить пуговицу. Даже бытовая техника вызывает у нее массу вопросов.

Замедленная социализация. Всему мы должны учиться вовремя. Если ребенок, идя в первый класс, не знает алфавита – это не страшно, в школе его научат правилам русского языка. Иное дело, когда 25-летний мужчина дни и ночи проводит в обнимку с компьютером, отдавая все свободное время компьютерным играм.

Неактуальная социализация. Этот вид социализации говорит о том, что человек не в состоянии решать первоочередные задачи, стоящие перед обществом и любым социальным окружением в настоящий момент. Примеры: ученый, работающий над неактуальной темой, преподаватель, читающий из года в год

один и тот же курс. На протяжении долгого периода он не меняет методы и формы подачи материала, использует свои разработки десятилетней давности. Еще пример: руководитель, применяющий стиль руководства в худших традициях КПСС, хотя советский период российской истории давно прошел.

Социализация во многом зависит от рода занятий и среды, в которой живет человек. Замечено, что темпы социализации работников физического труда достигают пика примерно в 20-30 лет и дальше идут по медленно спадающей кривой. У интеллигенции этот процесс растягивается до 50-60 лет. Сказываются интенсивные умственные упражнения. Мозг ученого, как и тело спортсмена, поддерживается в хорошей форме. В результате увеличивается продолжительность жизни. Статистика показывает, что кандидат наук живет в среднем на пять лет дольше, чем обычный человек, а имеющий ученую степень доктора наук еще на пять лет увеличивает этот показатель.

5.3. Агенты социализации

В научной литературе широкое распространение получил термин «агенты социализации».

К первичным (базовым агентам социализации) относят членов семьи. Все вместе они составляют уже не отдельных агентов, а целый социальный институт. Поэтому социализирующее влияние семьи будет рассмотрено в отдельной главе.

Что касается вторичных агентов, то список их значительно шире. К ним относят ровесников, преподавателей и администрацию учебного заведения, средства массовой информации, коллег по работе и т.д. Если первичных отличает наличие нескольких функций, то вторичные выполняют одну-две социализирующие функции. Еще одна отличительная особенность: постепенное ослабление в жизненном процессе роли первичных агентов и усиление вторичных.

Ровесники. Именно в компании ровесников подросток может компенсировать невнимание со стороны взрослых. Поэтому неслучайно, что именно дети из неблагополучных семей составляют социальную основу так называемых молодежных банд.

Неформальные дружеские отношения люди могут сохранять на протяжении многих лет. Обратите внимание на то, кто становится близким другом человека. Как правило, это его ровесник. Если в школе ровесники одного и того же года рождения, то на производстве к одному поколению относят людей, имеющих до пяти-семи лет разницы в возрасте. Если дружеские отношения между ними служат правилом, то подобные отношения между людьми с разницей в возрасте от 10 до 15 и более лет выглядят скорее исключением.

Преподаватели и администрация учебного заведения. Одна из проблем образования в России - недостаток мужчин в школах, прежде всего в средних и старших классах. Социологи обратили внимание на особенность поведения женщин-учителей. Мальчиков они социализируют по женской модели, а девочек - по мужской. Работая с учениками, они требуют от мальчиков беспрекословного повиновения, а от девочек активности, так как послушный мальчик не создает проблем, а активная девочка выручит учительницу на утреннике, прочитает стишок, организует сценку и т.д. Таким образом, сами того не осознавая, они содействуют процессам феминизации мужчин и маскулинизации женщин.

Средства массовой информации. Среди них первенствующие роли играют телевидение и Интернет. Трудно переоценить значение телевидения в социализации. В России в последние годы оно четко ориентировало граждан на успех, причем успех этот демонстрировался не как результат упорного труда, а как следствие удачи, слепого случая. Оказаться в нужное время, в нужном месте – и вот она победа. Выиграй лотерею – и ты миллионер, найди богатого спонсора – и будущее обеспечено.

Сила телевидения заключается, прежде всего, в демонстрации телефильмов. Социологические исследования указывают на то, что для большинства респондентов телевизор служит не столько источником новостей, сколько способом приятно провести время, просмотрев интересный художественный фильм. А в телефильмах, в свою очередь, пропагандируют пагубные привычки. Например, ТВ-герои зачастую популяризируют курение. К такому выводу пришли специалисты Конфедерации обществ потребителей (КонфОП). Для исследования КонфОП были отобраны восемь сериалов. Лидером по числу «перекуров» стал сериал «Физика или химия» - 49 эпизодов. На втором месте – «Интерны» - 33 эпизода курения. Третье место занял «Глухарь» - 27 эпизодов. Характерно, что чаще всего в сериалах курят медики и учителя, т.е. те, кто должен показывать пример.

Негативное влияние в свое время оказал телесериал «Бригада», после трансляции которого по всей стране стали создаваться молодежные банды. Молодые люди просто посчитали, что «бригада» - это и есть некий идеал мужской дружбы. Заметьте, что многочисленные фильмы о криминальной стороне жизни привели к тому, что в российском обществе возник некий романтический образ бандитского мира.

Ради справедливости, отметим и позитивное влияние отдельных фильмов. Так, после просмотра сериала «Солдаты», у новобранцев отмечалось уменьшение страха перед армией, перед «дедовщиной» и другими испытаниями, которые предстояло им пройти. Учитывая столь серьезное социализирующее влияние телевидения, в обществе не утихают споры в отношении введения некоторых ограничений для телеведущих и киноактеров: запрет на употребление ненормативной лексики и т.д.

В последние годы все большую роль играет Интернет. Более того, согласно исследованию международной исследовательской группы TNS в 2012 г. Интернет обошел по популярности телевидение. По этим данным ежедневная аудитория «Яндекса» почти на миллион человек больше, чем число зрителей бесменного лидера рейтингов – Первого канала. По просторам мировой сети современные дети начинают путешествовать с трех лет, еще не зная ни одной буквы алфавита!

Коллеги по работе. Их важность как агентов социализации объясняется, прежде всего, тем, что именно на работе человек проводит основную долю своего времени. И это несмотря на то, что в XX в. продолжительность рабочей недели в развитых странах существенно сократилась. Для большинства профессия представляет собой главное средство самоидентификации и самореализации.

Социально-психологические механизмы социализации (по Ю.И. Рысь и В.Е. Степанову)

- *Идентификация* – отождествление индивида с некоторыми людьми или группами, позволяющее усваивать разнообразные нормы, отношения и формы поведения, которые свойственны окружающим.

- *Подражание* – сознательное или бессознательное воспроизведение индивидом модели поведения, опыта других людей.

- *Внушение* – неосознанное воспроизведение индивидом внутреннего опыта, мыслей, чувств и психических состояний тех людей, с которыми он общается.

- *Социальная фасилитация* («облегчение») – стимулирующее влияние поведения одних людей на деятельность других, в результате которого их деятельность протекает свободнее и интенсивнее.

- *Конформность* – осознание расхождения во мнениях с окружающими людьми и внешне согласие с ними.

Десоциализация и ресоциализация

Наряду с понятием социализация в социологии широко оперируют понятиями десoциализация и ресoциализация.

Десоциализация – это распад личности, потеря ею социальных ориентиров, привычек, перемена ценностей, представлений о добре и зле.

Ресоциализация – создание новой личности с другими привычками, ценностями, представлениями.

Ситуации десoциализации и ресoциализации: сумасшедший дом, казарма, необитаемый остров, тюрьма. У тех, кто долго находился в неволе, происходят

необратимые процессы. Обретя свободу, они с трудом привыкают к новой жизни и не всегда успешно и полностью адаптируются в ней.

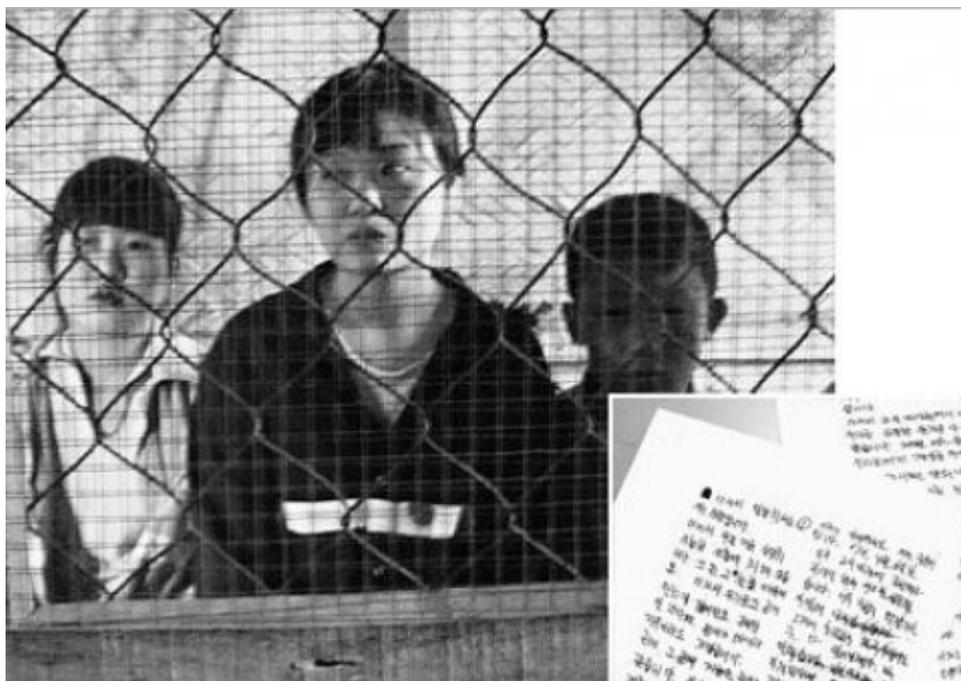


Рис. 5. Беженцы из КНДР в Республике Корея⁸

Процессы десоциализации и ресоциализации переживают люди, по разным причинам, оказавшиеся в чужой стране. Прежде всего, это касается беженцев. В качестве примера можно назвать жителей КНДР. По неофициальным данным, на сегодняшний день более 25 тыс. северокорейцев сбежали на юг, в Республику Корея. По прибытии они проходят жесткую процедуру допросов, которая призвана определить говорят ли они правду. Затем беженцев переселяют в специальный городок, где они ресоциализируются, учась жить в южнокорейском обществе. Им открывают счет в банке, показывают, как обращаться с техникой, кроме того, вставляют зубы. Представьте себе: беженцы из Северной Кореи попадают в современный супермаркет, один из самых развитых на планете. Для того чтобы избежать дискриминации, большинству приходится полностью избавиться от северного диалекта.

⁸ URL: <https://baznica.info/article/7>.

5.4. Этапы социализации

Детство: первичная социализация

Это самый важный этап социализации, особенно первые три года жизни, когда ребенок овладевает целым рядом сложных навыков, прежде всего, языком своего народа. Многочисленные примеры говорят о том, что если этот период пропустить, то последствия будут необратимы. Человек уже никогда не сможет стать полноценным членом общества, оставшись на уровне «Маугли». Такова участь детей, которых по разным причинам выхаживали животные. Социологи называют их «несоциализированные» или «феральные» (от лат. fera — дикое животное) дети.

Детские обиды помнятся всю жизнь. В детстве мир кажется несправедливым, чуждым, враждебным. Поэтому неслучайно, что известный психиатр З. Фрейд причины неврозов и других расстройств видел в психических травмах, полученных в детстве.

Юность: индивидуализация и интеграция в общество

Следующий этап социализации – юность. У человека появляется желание выделить себя из остального мира, его отличает критическое отношение к нормам поведения. Характерен так называемый «юношеский максимализм», когда молодой человек желает получить от жизни все и сразу. Он не всегда адекватно оценивает свои силы, возможности, недооценивает уровень трудностей. Характерен следующий пример. Типичный выпускник московского вуза убежден, что сразу после окончания учебы работодатель предложит ему зарплату не менее 1-1,5 тыс. долларов. Практика же показывает иллюзорность этих планов. Бывший студент, не имеющий опыта работы, даже в условиях мегаполиса может рассчитывать максимум на 700-800 долларов. Конечно, есть и дефицитные специальности, когда ситуация может выглядеть иначе, но это будет скорее исключение, чем правило.

В юности появляется желание найти свое место в обществе, «вписаться в него». Интеграция проходит успешно, если поведение человека принимается группой, обществом. Если оно не принимается, то возможны следующие исходы:

- сохранение своей непохожести и появление агрессивных взаимоотношений с людьми и обществом;
- изменение себя, стремление «стать как все»;
- конформизм. Внешнее соглашательство, адаптация.

В 23-25 лет человека настигает «кризис четверти жизни». Согласно результатам исследований британской рекрутинговой компании gumtree.com, 86 %

респондентов бояться не успеть найти уважаемую работу и создать семью до 30 лет. Главным образом этот кризис характеризуется страхом перед взрослой жизнью. Если свежеепеченные выпускники вузов не могут найти работу по призванию в течение продолжительного времени, то они спешат окрестить себя неудачниками. Кризис длится в среднем два года и включает в себя несколько этапов: пребывание в тупике, поиск решений, переосмысление ценностей.

Ученые говорят о некоем феномене под названием «молодые взрослые», когда бывшие студенты, уже привыкшие к статусу старшекурсников и требующие к себе почтения сталкиваются с ситуацией «мягкой дедовщины»: придя на работу, они еще не воспринимаются как равные их старшими товарищами. Должно пройти несколько лет, чтобы молодой специалист стал полноценным членом коллектива.

Зрелость: трудовая стадия

Зрелость. Человек не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его за счет активного воздействия на среду через свою деятельность. Это период, когда большинство людей достигают пика своей карьеры. Если у человека к 40 годам нет признания и материального достатка, то, по-видимому, не будет и в дальнейшем. Поэтому неслучайно социологи говорят о «кризисе середины жизни», когда человек начинает подводить предварительные ее итоги. В юности он рассуждает следующим образом: все еще можно успеть, все можно исправить, жизнь даст еще шанс и не один. В период зрелости рассуждения иные: ушел поезд и его никогда не догнать, мечта есть, но она никогда не осуществится. Человек может критически оценивать свое прошлое, находя в нем разные ошибки: выбрал не ту специальность, не принял интересного предложения, не уехал в другой город, неудачно женился и т.д. Для каждого этот список индивидуален. Конечно, кризис середины жизни не является абсолютным, кроме того, есть детские мечты, от которых следует рано или поздно избавляться. Не каждому дано стать великим футболистом, космонавтом, популярным певцом и т.д. В большинстве случаев лучше отбросить иллюзии и добиваться реальных целей, постепенно продвигаясь по социальной лестнице, заслуживая уважение окружающих.

Старость: послетрудовая стадия

Старость – время постепенного ухода из социальной жизни. Она была и остается самым тяжелым периодом в жизни человека. Для людей, чья трудовая деятельность пришла на советский период российской истории, старость – это время нищеты. Накопления, которые они имели «сгорели», в результате непро-

думанных реформ конца 1980-х – первой половины 1990-х гг. В СССР, человек, имевший на сберегательной книжке 10000 рублей, считался обеспеченным пенсионером. Поэтому можно и нужно понять тех людей, которые честно трудились, откладывая на «черный день» ежемесячно от своей зарплаты по 10-20 рублей, но практически все потеряли в период «перестройки» и реставрации капитализма.

Старость – это болезни, так как человеческий организм не может переносить с легкостью те нагрузки, которые легко воспринимал в период зрелости.

Старость – это одиночество. Прежде всего, это касается европейской культуры, в которой дети стремятся как можно раньше приобрести независимость, отделившись от родителей. В восточных странах из-за преобладания расширенной семьи старшее поколение практически не чувствует одиночества.

В России еще одна проблема старости связана с тем, что молодежь не всегда проявляет должное уважение к старикам. Это явление получило название «эйджизм». Несмотря на официальные требования проявлять заботу и внимание к пожилым людям те не всегда их получают. Современная российская молодежь так и не научилась ценить старшее поколение. В качестве положительного примера можно назвать культуру восточных народов, в которых к старшим людям особое внимание и почтение. В Китае до сих пор существует культ долголетия, а в мусульманском Афганистане власть на племенном уровне сосредоточена в руках «белобородых» - умудренных жизненным опытом старцев.

Старость обычно ассоциируется с выходом на пенсию. В большинстве западноевропейских стран и в Канаде пенсионный возраст – 65 лет. В США выходят на пенсию в возрасте от 62 до 67 лет, в зависимости от года рождения гражданина. В Японии на пенсию выходят в 70 лет. Следует прогнозировать, что население Европы будет искусственно «молодеть». Причина кроется в том, что европейские правительства решили четко следовать тенденции увеличивать пенсионный возраст. Так, правительство Испании решило повысить обязательный возраст для выхода на пенсию с 65 до 67 лет. Правительство Франции в 2010 г., несмотря на массовые протесты населения, приняло решение об увеличении до 2018 г. пенсионного возраста с 60 до 62 лет. Таким образом европейские правительства пытаются улучшить ситуацию с государственными финансами и привлечь инвесторов.

Предложения повысить пенсионный возраст популярны в некоторых кругах и в России. Правда реформаторы благополучно забывают о том, что средняя продолжительность жизни в России значительно уступает Западной Европе. Повышение пенсионного возраста приведет только к тому, что до пенсии в нашей стране люди просто не доживут.

* * *

Если мы говорим о том, что социология - это наука о жизни, то было бы справедливо коснуться и смерти. Большинство людей пытаются отсрочить ее наступление. Миллиардеры надеются обмануть судьбу, оплачивая услуги по заморозке своих тел после смерти в надежде, что когда-нибудь наука сможет вернуть их к жизни.

Существует несколько стадий восприятия людьми смерти близкого человека. На первой стадии ее отрицают, веря, что он жив. Вторая стадия – скорбь, признание реальности случившегося. Третья стадия – попытка приспособиться к новой жизни, в которой не будет близкого человека. Имена известных людей порой превращаются в икону, а их слова разбираются на цитаты. В других случаях следуют известной поговорке: «о мертвецех или хорошо, или ничего».

Люди стали больше бояться смерти, чем 100-200 лет назад. Причин тому несколько. Во-первых, общемировая тенденция ослабления роли религии (за исключением ислама), а во многих религиозных концепциях серьезное внимание уделяется раю или аду, т.е. жизни после смерти. Для христиан земная жизнь есть подготовка к жизни загробной, для индуистов страх перед смертью уменьшается в разы – они верят в неоднократное переселение душ. Иное дело – атеист. Он четко знает, что после смерти превратится в прах и впереди одна пустота. Отсюда и страх.

Больше смерти боятся в Западной культуре, чем в Восточной. В западных странах люди часто умирают в одиночестве, покинутые близкими. На Востоке умирающего окружают дети и внуки, смотря на которых уходить из жизни становится проще и легче.

Одной из проблем, над которой размышляют социологи, является насильственная смерть, т.е. преждевременный уход из жизни, который не позволяет человеку пройти все стадии социализации.

Уровень смертности от насильственных причин среди молодежи (10-30 лет) в России составляет 15,86 % на 100 тыс. человек. Цифры эти по-настоящему ужасные, если сравнить с «цивилизованными» странами Европы. Например, с Австрией. В этой стране процент смертности в 30 раз меньше. Такие данные содержатся в специальном докладе, составленном Европейским региональным бюро Всемирной организации здравоохранения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Есть ли пределы социализации?

Приведите примеры социальных норм в разных культурах.

Можно ли говорить о том, что среда, а не наследственность определяет уровень, полноту, адекватность социализации?

Предложите пути преодоления человеком «кризиса середины жизни».

К каким социальным последствиям могло бы привести увеличение средней продолжительности жизни до 100 лет?

Глава 6. Социальная мобильность

*Кто был никем, тот станет всем
(Коммунистический Интернационал)*

6.1. Понятие мобильности и ее характеристики

Понятие «социальная мобильность» в научный оборот ввел П.А. Сорокин. Он определял ее как «любой переход индивида, социального объекта или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой».

Для многих социологов феномен мобильности тесно связан с идеями социальной справедливости. Этот миф активно муссируют в США, доказывая миру, что американское государство - страна равных возможностей, в которой каждый гражданин имеет шанс стать президентом.

Систематическое изучение мобильности развернулось в 1950-е гг. Большинство социологов в качестве эмпирического индикатора анализа восхождения и нисхождения по социальной лестнице избрали профессию. Одной из самых значимых работ в послевоенный период о тенденциях мобильности в США было исследование Элтона Ф. Джексона и Гарри Д. Крокета, опубликованное в 1964 г.

Среди современных социологических концепций мобильности можно выделить теорию М. Липсета и Р. Бендикса, связавших развитие индустриального общества с расширением вертикальной мобильности. По их мнению, все индустриальные общества отличаются высокой степенью восходящей мобильности. Это объясняется тем, что: во-первых, в них существует значительный потенциал для неограниченного социального роста. Возникает эффект «предохранительного клапана», с помощью которого переключается энергия наиболее активных и способных представителей социальных низов. Иными словами, мобильность выполняет стабилизирующую функцию. Во-вторых, индустриальное общество предъявляет высокие интеллектуальные требования к индивидам. Развитие индивидуальных качеств независимо от социального статуса их носителя является принципиальным требованием каждого общества.

Классификации мобильности

Горизонтальная и вертикальная мобильность. Горизонтальная мобильность предполагает социальные перемещения без изменения социального статуса. Кассир из магазина «Перекресток» становится кассиром магазина «Квар-

тал», а менеджер управляющей компании «Тройка диалог» переходит на работу в управляющую компанию «Максвелл Капитал» на ту же должность. *Вертикальная* мобильность, напротив, предполагает изменение статуса. Студента переводят на другой курс (отчисляют), а рабочего назначают бригадиром или увольняют.

Вертикальная социальная мобильность может быть восходящей и нисходящей. Восходящая мобильность – это движение вверх по социальной лестнице. В армии существует четкая система воинских званий: старший лейтенант, капитан, майор, подполковник, полковник и т.д. В вузах – должности преподавателей: ассистент, преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор. Переход от одного воинского звания вверх по социальной лестнице или получение более высокой должности означает восходящую мобильность. И напротив, разжалование в рядовые, перевод на более низкую должность – нисходящую.

Добровольная и принудительная мобильность. Примером *добровольной* мобильности служит жизнь пророка Мухаммеда. Основатель ислама, не задумываясь, растрчивал на помощь беднякам и выкуп рабов свое имущество и имущество своей первой жены Хадиджы, которая была значительно богаче его. Все это привело к тому, что в скором времени он сам превратился из зажиточного араба в человека, по уровню жизни стоящего ниже многих других членов его общины. Таким образом, в плане уважения своего статуса он поднялся среди своих соплеменников как лидер религиозной общины, но в плане богатства – опустился вниз по социальной лестнице. И эти перемещения он совершал добровольно.

Примером *принудительной* мобильности служит массовое переселение мусульман на территорию Пакистана, и движение в обратном направлении, в Индийскую республику, индуистов и сикхов во время разделения бывшей Британской Индии. Это переселение стало настоящим бедствием для индийских народов. Люди не желали уезжать с насиженных мест, за что расплачивались своими жизнями. Один чудом выживший мальчик-сикх вспоминал, как его отца мусульмане живьем разрезали на 100 кусков. Опасаясь того, что их потомство попадет в руки мусульманских фанатиков, сикхи сжигали живьем собственных детей. По некоторым данным, число жертв во время резни, сопровождавшей этот исход, насчитывало до 1 млн. человек.

Существует определенная взаимосвязь между разными видами мобильности. Восходящая мобильность, как правило, является добровольной, а нисходящая – принудительной. Большинство стремится к материальному достатку и к успеху в жизни. Однако есть исключения. В 1990-е гг. в России популярна была кинокомедия «Хочу в тюрьму!», главный герой которой разными способами стремился попасть в места лишения свободы. Правда, это была скандинавская тюрьма, а ее условия чем-то напоминают санаторий. Поэтому неслучайно, что

некоторые бездомные на Западе умышленно совершают правонарушения перед началом зимних холодов, надеясь провести этот период в тюрьме, где они смогут обрести не только крышу над головой, но и питание. Весной же, когда срок заключения завершается, они благополучно выходят на свободу.



Рис. 6. В городах бывшей Британской Индии, охваченных погромами, происходила массовая кремация тел погибших в ходе переселения. Зачастую трупы просто сжигали на улицах.

Еще один пример: дауншифтеры – бизнесмены, бросившие выгодное дело и уехавшие в сельскую местность.

Индивидуальная и коллективная мобильность. *Индивидуальная* мобильность – изменение статуса конкретной личности, а *коллективная* – целой группы, социального слоя. Классический пример привел П.А. Сорокин: если за бортом оказался один пассажир - индивидуальная мобильность, если ко дну пошел весь корабль со всеми пассажирами – то это мобильность коллективная.

Индивидуальная мобильность может быть внутр поколенной и межпоколенной.

Внутр поколенная мобильность – изменение социального статуса индивида в течение своей жизни. В 20 лет человек может иметь один статус, в 30 – другой. Для обозначения этого вида мобильности также используют термин «карьера».

Межпоколенная мобильность – сравнение статуса индивида со статусом своих родителей. Это очень интересный показатель, демонстрирующий нам, могут ли дети развить успехи родителей или напротив прервать цепь неудач, преследующих их род.

Социологи говорят о *географической* мобильности, когда человек переезжает из одной местности в другую. Если переезд сопровождается сменой трудовой деятельности, то употребляют термин «миграции». В качестве примера можно привести русскоязычных репатриантов, которые фактически «спасли» Израиль. По данным социологов, за последние 20 лет в Израиль приехали 1300 тыс. русскоязычных граждан. Эти люди спасли Израиль экономически, научно и демографически.

Положительное и отрицательное влияние мобильности

Восходящая мобильность позволяет человеку не только получать ранее недоступные для него социальные блага, но и способствует его самореализации, предоставляет ему больше свободного времени. Человек, достигнув степени материальной независимости, может отправиться в кругосветное путешествие, он приобретает опыт, устанавливает социальные связи. Иными словами, он живет новой интересной жизнью.

Даже *нисходящая* мобильность может привести к положительным последствиям: человек адекватно начинает рассматривать свои жизненные цели, выбирает более интересную, но менее оплачиваемую работу.

К отрицательным результатам мобильности следует отнести разрыв связей с прежним окружением. При подъеме на несколько ступеней социальной лестницы человек порой порывает со своими старыми знакомыми, сознательно не замечая их. Они для него остаются в «прежней жизни». Человек переезжает в более престижный район, меняет привычки и даже убеждения. И это еще не все: став «чужим» среди «своих» он может и не стать «своим» среди «чужих», если новая социальная группа откажется принять в свои ряды нового члена.

Дистанция и объем мобильности

Дистанция мобильности. Обычно люди двигаются по социальной лестнице, преодолевая ступеньку за ступенькой. Студент 1-го курса становится студентом 2-го, старший лейтенант – капитаном, рабочий – бригадиром и т.д. Однако это не исключает социального лифта, когда люди сразу преодолевают несколько ступеней. В качестве социального лифта могут выступать: заключение брака, получение наследства, подвиг на войне и т.д. Возможности для социального лифта дают революции, государственные перевороты. Иногда имеют место неординарные ситуации, которые сразу же привлекают внимание общественности. Например, в мае 2012 г. президент России В.В. Путин предложил начальнику цеха «Уралвагонзавода» Игорю Холманских должность полномочного представителя президента в Уральском федеральном округе. И. Холманских

– тот самый уралец, который в дни протестных акций в Москве обещал В.В. Путину приехать в столицу с «мужиками» и разобраться в «рамках закона».

Объем мобильности – это все перемещения индивида по социальной лестнице. В Средние века этот объем был минимальным. Мальчик, отданный в ученики мастеру, мог мечтать только о том, чтобы на заре карьеры самому стать мастером. И не более того.

Тем не менее, подняться с низов вверх по социальной лестнице мечта многих. Один из самых богатых людей России Роман Абрамович свое детство провел в относительной бедности. Поступив в институт, он решил заработать себе на жизнь, устроившись простым механиком. Продюсер Иосиф Пригожин вырос в бедной семье, борщ ел только по праздникам. А когда приехал в Москву в 1985 г., то «стрелял» двухкопеечные монеты на хлеб. Д. Медведев с гордостью признавался, что когда-то он был дворником, и ему приходилось подметать улицы за небольшую плату. Президент США Б. Обама в начале 1980-х гг. тоже был профессионалом, отнюдь не в области политики, работая официантом в кафе «Баскин Роббинс». В начале 1980-х гг. Брэда Пита - секс-символа 2000-х гг. можно было увидеть в костюме здоровенной курицы, приглашающей прохожих в мексиканский ресторан El Pollo Loco. Звезда кинематографа Шэрон Стоун три года работала за кассой ресторана «Макдоналдс» в маленьком городке в Онтарио. Перед тем как стать известным «рокером» успел поработать дорожным рабочим певец Стинг.

Открытые и закрытые общества

В контексте социальной мобильности все общества можно разделить на открытые и закрытые.

Закрытые общества – общества, в которых существует жесткая структура, препятствующая увеличению мобильности. Одновременно это содействует стабильности. В нем нет антагонизма между социальными группами, каждый знает свое место. Подобное общество может существовать достаточно продолжительное время, пока не произойдет мощного влияния извне или не созреют внутренние предпосылки для революции. В качестве примера можно привести события в Ливии. М. Каддафи, создав один из самых стабильных режимов на арабском Востоке, в котором миллионы жителей страны находились под мощной опекой государства, тем не менее, пал жертвой политических интриг западных держав.

Открытые общества - общества, в которых существует подвижная социальная лестница, и отсутствуют мощные барьеры, мешающие продвижению. Правящий класс постоянно пополняется лучшими представителями среднего класса и социальных низов. Большинство стран Запада позиционируют себя именно такими. Однако на практике господствующие слои обычно стремятся

сохранять максимальный контроль над социальными благами, выдвигая барьеры в виде законов и обычаев для сокращения возможностей продвижения выходцам из низов. В связи с этим социологи не склонны переоценивать ситуацию с равенством шансов в так называемом открытом обществе. «В течение целого столетия американская классовая структура сохранялась относительно неизменной в аспекте большей открытости или закрытости», - утверждает социолог Л. Дуберман. Негативную оценку возможностей человека в плане социальной мобильности также дал социолог Д. Марсо в книге «Классы и статусы во Франции».

Насколько было открытым в плане социальной мобильности советское общество? Официальная пропаганда утверждала, что в СССР достигнуто или почти достигнуто полное равенство шансов на продвижение и занятие всеми видами труда для выходцев из разных социальных или национальных групп. Все сводилось к известным словам В.В. Маяковского: «Все работы хороши, выбирай на вкус». При этом демагогически утверждалось, что самая почетная профессия – рабочий. Журналисты брали интервью у труженика в цеху, в котором тот гордо заявлял о принадлежности к «самому революционному классу», подтверждая это словами о том, что и сын мечтает стать рабочим. Однако, приходя вечером домой, тот же труженик внушал любимому сыну: видишь мои черные от работы руки, стань хоть ты человеком, учись пока не поздно!!!».

Тем, кто идеализирует советское прошлое, следовало бы знать социальное происхождение студентов МГИМО. Там практически не было выходцев из семей рабочих и крестьян. С другой стороны, в КПСС, в единственную монополющую политическую партию в СССР, рабочих принимали с охотой. Существовал своего рода план приема, в то время как для представителей интеллигенции предполагалась очередь. Между тем все понимали, что только партийный билет дает человеку путевку в жизнь. К этому следует добавить, что в СССР действовали негласные инструкции, кто и какое положение мог занимать. Из всех факторов на первом месте стояло социальное происхождение, и только потом национальность, пол, место рождения и т.п.

Факторы социальной мобильности

Как мы смогли убедиться, существует ряд факторов, влияющих на дистанцию и объем мобильности. Это: социальное происхождение, расовая принадлежность, национальность, пол, место рождения и т.д.

Закон социологии гласит: «капиталистами не рождаются, а становятся». Суть его в следующем: молодые люди, имеющие родителей с высоким статусом, давшие им прекрасные стартовые возможности в конкурентной борьбе все чаще проигрывают тем, кто всего этого не имеет, но обладает целеустремлен-

ностью и силой воли. «Силой воли восхищаются все, ибо ее ни у кого нет», - иронизировал Ф. Ницше и во многом был прав.

Социологические исследования показали: в постиндустриальном обществе постоянно появляющиеся передовые технологии приводят к возникновению новых профессий. Те в свою очередь требуют большей квалификации и лучшей подготовки, достойно оплачиваются и являются более престижными. Как следствие образование и подготовка становятся все более важными факторами на входе в более высокие страты. В итоге усиливается социальная мобильность.

На протяжении всей человеческой истории образование было важным фактором мобильности. Оно играло решающую роль в древнем Китае, где грамотные чиновники обладали высоким статусом. «Можно купить все, кроме знаний», - гласит китайская пословица. Даже самой системе экзаменов, на которых определяется уровень знаний человека, мир обязан китайцам.

Конечно, история знает и неграмотных людей, достигших вершин социальной лестницы. Основатель империи франков Карл Великий, пророк Мухаммед были безграмотны. Однако эти исключения только подтверждают общее правило важности образования для восходящей мобильности. Неслучайно известные люди, уже достигшие определенных высот, тем не менее, стремились к получению образования. Например, легендарный командарм в годы Гражданской войны С.М. Буденный, будучи маршалом, не стеснялся посещать организованные при военной академии им Фрунзе специальные курсы для военачальников.

После Второй мировой войны в условиях бурного экономического роста и в западных, и в социалистических странах сформировалось представление о социальной мобильности «с помощью образования».

Следует заметить, что изменение социального статуса человека находится в прямой зависимости от использования им свободного времени. Например, время, затраченное на учебу или повышение квалификации, способствует социальному продвижению.

6.2. Гендер и социальная мобильность

Особую актуальность приобретает вопрос о том насколько гендерные различия: во-первых, определяют статус мужчины и женщины; во-вторых, кому из них легче продвигаться по социальной лестнице? Мужчинам или женщинам? На протяжении веков ответ на этот вопрос был однозначен – мужчинам. В Европе до XIX в. женщина была существом, с которым никто не считался. Ученые всерьез обсуждали вопрос, есть у женщины душа или нет. Если душа все-таки есть, то она человеческая или звериная? Если все же предположить у нее наличие человеческой души, то ее социальное положение по отношению к

мужчине является рабским или несколько выше?! Даже в те короткие периоды, когда женщина занимала относительно высокое социальное положение, будь то в Греции или Римской империи, это не было достижением женщин, как части населения в целом. Перемены касались лишь ограниченного их круга, выступавших в роли красавиц, украшавших собой любое общество и являвшихся непременным атрибутом роскошной жизни знатных людей. Однако при этом женщина не пользовалась истинным уважением, как живое человеческое существо, обладающее чувством собственного достоинства. Ее статус мог улучшиться только после рождения сыновей, будущих работников и воинов, - уже с самой колыбели они защищали интересы матери.

Женщинам-ученым приходилось писать анонимно или прятаться под мужскими именами. Приличная дама просто не может заниматься наукой, творчеством или политикой – таким был устоявшийся стереотип. «Мужчина-писатель» Жорж Санд была женщиной Амандиной Дюдеван, Джордж Эллиот – барышней Мэри Эванс. Под мужскими именами публиковались работы женщин химиков, врачей и астрономов. Если женщина чего-то и добивалась, то принято было считать, что сделала она это за счет благодетеля-мужчины.

Еще меньшим статусом обладала женщина на Востоке. Известно, что в доисламской Аравии нередко хоронили живьем новорожденных девочек. Ранний ислам предостерегал мужчин даже советоваться с женщинами, кроме как дел, касающихся их непосредственно. «Остерегайся советоваться с женщинами, ибо их мнение слабо, а их взгляды переменчивы... не доверяй женщине дел, кроме ее личных», - завещал имам Али. Согласно древнеиндийским законам Ману, женщина должна была «смотреть на мужа как на Бога, даже если он был лишен каких-либо добродетелей». Мужчина после смерти первой жены мог жениться, и не раз. Женщину, решившуюся на повторный брак, ждало суровое наказание: после смерти она попадала во чрево шакала.

Все изменил XX в. Женщины получили долгожданную свободу, им предоставили возможность самим определять род своей деятельности, выбирать будущего мужа, активно участвовать в общественной жизни. Однако насколько успешно женщины распорядились появившимися возможностями? Мужчины уверены: в России «слабому» полу мешают делать карьеру в первую очередь их собственные комплексы. По данным консалтинговой компании WATCOM GROUP, опросившей 500 человек обоих полов, главные причины профессиональной неуспешности женщин - неуверенность в себе и недостаток целеустремленности⁹.

Сами женщины (33,8 %) считают, что продвигаться по служебной лестнице им мешает, прежде всего, семья. Точнее – быт, так как именно на их плечах лежит львиная доля работы по дому и уходу за детьми. Некоторые женщины во

⁹ URL:<http://www.metronews.ru/ekskljuziv/kar-ere-dam-meshajut-kompleksy-i-muzh-ja/Тпоксс---Zia0o1OnsWYnM/>.

время опроса уточняли, что не просто семья, а именно муж является препятствием на пути их профессионального роста.

По мнению ученых из британского Института лидерства, женщины по определению обладают меньшей уверенностью в себе, чем мужчины. Постоянное сомнение в собственной компетентности приводит к тому, что в среднем женщины приходят на руководящие должности на три года позже по сравнению с мужчинами. Из-за слабо выраженной мотивации продвижение по службе у большинства женщин проходит медленнее, чем у мужчин. Женщины менее склонны заговаривать с руководством о повышении и неохотно соглашаются работать сверхурочно. И еще важный нюанс: согласно результатам исследования Head Hunter, 20 % мужчин, находящихся в подчинении у женщин-руководителей, недовольны своим положением.

Еще одна интересная деталь: дамы почти в 1,5 раза чаще винили в проблемах женщин дискриминацию в компаниях. «В нашем обществе доминирует мужской шовинизм, - говорит Мария Вакатова, директор по коммуникациям WATCOM GROUP. – Отсюда – “мужские места” на рынке труда (банки, энергетика...) и потолок в женской карьере».

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Является ли Россия страной «равных возможностей»?

Какие ситуации дают возможность для социального лифта?

Какова роль образования как фактора социальной мобильности?

Кому легче сделать карьеру: мужчинам или женщинам?

Что мешает женщинам двигаться вверх по социальной лестнице наравне с мужчинами?

Раздел III. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

В мире животных приспосабливаются к окружающей среде при помощи инстинктов. В человеческом обществе роль инстинктов выполняют социальные институты – исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей.

Социальные институты – специфические образования, выполняющие общественно значимые функции и обеспечивающие достижение целей, относительную устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

Термин «социальный институт» впервые предложил английский социолог Г. Спенсер. Он выделил, а затем исследовал шесть типов социальных институтов: промышленный, профессиональный, политический, обрядовый, церковный, домашний.

Каждый из социальных институтов помогает в борьбе за выживание и существование всему обществу. Их назначение – удовлетворение важнейших жизненных потребностей. При всем разнообразии социальных институтов в настоящее время называют пять основных: семья, экономика и труд, религия, образование, политика.

Социальный институт — очень сложное учреждение и самое главное — реально существующее. Ведь социальную структуру мы получаем, абстрагируясь от чего-то. Да и статус можно представить только мысленно. Конечно, соединить в единое целое всех людей, все учреждения и организации, которые на протяжении веков связаны с одной функцией — семьей, религией, образованием, государством и производством, — и представить их как один из институтов тоже непросто. И все же социальный институт реален. Во-первых, в каждый данный момент времени один институт представлен совокупностью людей и социальных организаций. Совокупность школ, техникумов, вызов, различных курсов и т. п. плюс министерство образования и весь его аппарат, научно-исследовательские институты, редакции журналов и газет, типографии и многое другое, что связано с педагогикой, составляют социальный институт образования. Во-вторых, основные, или общие институты, в свою очередь, состоят из множества неосновных, или частных институтов.

Глава 7. Социология семьи

Делай, как хочешь, все равно потом будешь жалеть

(Ответ Сократа на вопрос молодого человека, жениться ему или нет)

7.1. Семья и брак

Понятия брака и семьи

Семья – это первичная ячейка социальной общности, основанная на браке или кровном родстве, один из древнейших социальных институтов, возникший значительно раньше классов, наций, государств.

Необходимость семьи возникает из потребностей в физическом и духовном воспроизводстве населения. Ее существование и развитие зависит от общественно-экономического строя, политических отношений и религиозных традиций. При этом она сохраняет необходимую самостоятельность. На мусульманском Востоке, например, институт семьи всегда относился к наиболее консервативным и любое вмешательство в ее деятельность могло вызвать самые серьезные последствия. В Японии важность семьи подчеркивается тем, что японец сначала называет фамилию, а потом только имя.

Семья, являясь необходимым компонентом социальной структуры любого общества, на протяжении истории человечества играла важнейшую роль генератора и интегратора социальных связей, всей социальной жизни. По свидетельству Л. Моргана, последовательно сменявшие друг друга формы брачных отношений - от промискуитета (беспорядочных половых связей) через групповой брак к парному - были исторически необходимыми предпосылками последовательного вызревания социальной функции современного общества.

С другой стороны, семья, как и другие социальные институты и структуры общества, под воздействием социальных перемен, происходивших неравномерно, но наблюдавшихся повсюду и связанных с усовершенствованием орудий труда, методов управления хозяйством, новыми знаниями, изменением верований, постоянно трансформировалась.

Основой семьи, как правило, выступает брак – личностно ориентированный и одобренный обществом **союз мужчины и женщины**. Подчеркнем, что брак - это не частное дело двух лиц, он касается всего народа, и предков, и потомков. Поэтому брак, заключенный без намерения создания семьи, в России считается недействительным.

Проблемы, связанные с семьей и браком – были и остаются одними из самых сложных. С точки зрения функционирования семьи как системы, социологами рассматриваются проблемы: несоответствие функционирования семьи общественным потребностям (уровень рождаемости, увеличившееся в последние годы число разводов, недостаточный воспитательный потенциал и т.д.); противоречия между мужскими и женскими ролями. Социологи поднимают такую деликатную тему как замужество. В современном мире количество женщин превышает количество мужчин, что порождает проблему выхода замуж для миллионов женщин. 70 % из них испытывают трудности и 30% вообще не видят возможности войти в лоно брака. Такие цифры показывают социологические исследования. Отчаявшись, многие женщины надевают маску показного равнодушия к противоположному полу. Определенную роль играют современные глянцевого журналы, наглядно демонстрирующие успешность незамужних женщин.

Составной частью семьи в большинстве случаев являются дети. И это образует еще одну группу взаимоотношений в семье, которую можно рассматривать отдельно, но целесообразнее всего ее анализировать во взаимодействии с родителями, одновременно рассматривая влияние окружающей среды, среды общения, межпоколенные взаимоотношения и т.д. Институт семьи на современном этапе развития человечества претерпевает серьезные изменения, а по мнению некоторых исследователей, кризис. В связи с неопределенностью будущего или еще не укрепившимся материально-экономическим положением растет число фактических браков, не скрепленных никакими официальными узлами: союзы друзей, подруг, которые в принципе выполняют те же функции, кроме одной – рождения детей.

Особую заботу представляют семьи с одним родителем, число которых растет под влиянием достаточно высокого процента разводов – от 30 до 50 к числу заключенных браков. Продолжает оставаться актуальной проблема многопоколенной семьи, когда два-три поколения семей ведут совместное хозяйство, организуют свой повседневный быт, согласовывают различные интересы, что представляет достаточно сложную задачу. В связи с ростом феминистского движения активно обсуждается вопрос о перераспределении функций в семье, придании женщине больших прав, о преодолении фактического неравенства между супругами и т.д.

Среди исследователей социологии семьи в отечественной науке следует назвать имя основоположника советской социологии семьи А.Т. Харчева, его последователей или соратников – А.И. Антонова, М.С. Мацковского, Т.А. Гурко, В.А. Сысенко, Б.С. Павлова, В.Г. Харчевой, Н.Г. Юркевича, З.А. Янковой и др.

Анализ реально складывающейся ситуации в семье показывает, что наряду с общими характеристиками требуется рассмотрение социальных ролей супру-

гов, детей, места и роли женщины в семейной жизни. Семья выполняет, прежде всего, репродуктивную функцию - воспроизводство людей. Сейчас средняя семья в России состоит из 3,2 человека. Этот показатель существенно различается в зависимости от региона бывшего СССР. Наибольший показатель имеют население республик Средней Азии –Таджикистана, Узбекистана и Киргизии (средняя численность детей составляет 5–6 человек), а наименьший показатель – население стран Прибалтики, Белоруссии. Здесь значительный удельный вес занимает семья с одним ребенком. Наличие единственного ребенка характерно для большинства городских семей. И хотя в 1980-е гг. количество таких семей уменьшилось, даже простое воспроизводство находится под угрозой. Пока этот процесс не остановлен, сохраняется вполне реальная возможность депопуляции населения в ряде регионов страны.

Более того, эта возможность в середине 1990-х гг. стала реализовываться: смертность населения превысила рождаемость в большинстве регионов страны. И это связано не только с увеличением коэффициента смертности, но и с резким сокращением коэффициента рождаемости: появление ребенка для многих семей связано с риском, который очень велик в условиях рыночных отношений.

Типы семьи

По характеру распределения семейных обязанностей и решения вопроса о лидерстве социологи выделяют три типа семей:

Традиционная (патриархальная) семья. Под одной крышей обычно существуют три поколения семьи, и лидером является мужчина. В традиционной семье:

- а) жена экономически зависима от мужа;
- б) обязанности мужчины и женщины четко распределены;
- в) авторитет мужчины в вопросах жизни семьи незыблем.

Нетрадиционная семья. Лидерство мужчины и разграничение семейных обязанностей на мужские и женские в ней сохраняются, но без экономических оснований. Женщина, наравне с мужчиной участвует в общественном труде, однако значительную долю времени она посвящает домашним заботам.

Эгалитарная семья. Это семья, в которой муж и жена имеют юридически и фактически равные права. Подобный тип распространен в наше время в Скандинавских странах, когда жена может работать, а муж, воспитывая детей, ведет домашнее хозяйство. Для этой семьи характерны:

- а) распределение семейных обязанностей независимо от половой принадлежности;
- б) совместное принятие решений;
- в) эмоциональная насыщенность отношений.

В современной российской семье изменяются не только традиционные роли женщин, но и роли мужчин. Иногда жена зарабатывает больше мужа, занимая в профессиональной сфере более высокое положение, что приводит к перераспределению семейных обязанностей. По данным социологических опросов, проводимых среди женщин, 40 % из них формируют до половины семейного бюджета.

В родственных отношениях существуют следующие типы семейной структуры:

Нуклеарная – семья, в которой вместе проживают только родители и их дети. Процессы урбанизации и индустриализации привели к тому, что в Западной Европе этот тип стал преобладающим.

Расширенная – семья, в которой наряду с родителями и их детьми проживают и другие родственники. Этот тип получил распространение в странах мусульманского Востока.

Неполная – семья, в которой вместе с детьми проживает один родитель. Как правило, это женщина. Для этих семей характерен низкий уровень социальной защищенности. Среди матерей-одиночек высок процент бедняков, многие пути вверх по социальной лестнице для них закрыты. Советский культовый фильм «Москва слезам не верит» был так любим женской частью СССР именно по той причине, что он представлял собой сказку, место для которой нет в реальной действительности.

Патрилокальная – молодая семья проживает у родителей мужа. Возникает дилемма в отношениях по линии свекровь-невестка. В России мало патрилокальных семей, в которых эта проблема не существует.

Матрилокальная – молодая семья проживает у родителей жены. Здесь возникает дилемма в отношениях по линии теща-зять. Молодым неопытным мужьям порой трудно понять, почему тещи их оценивают не по той роли, которую они играют в обществе, а по роли мужа их любимых дочерей.

Функции семьи

Репродуктивная – воспроизводство человеческого рода, регулирование рождаемости. На репродуктивную функцию семьи негативно влияют разводы, поэтому общество не может безучастно относиться к этому явлению. Огромное значение придается здоровью супругов, их способности к воспроизводству самих себя. Как свидетельствует статистика, до 15% семей страдают бесплодием, причем 40% из них по причине бесплодия мужа. В то же время увеличение числа двух-, трехдетных семей сдерживается не только личными устремлениями супругов, но и экономическими условиями и правовыми положениями.

Воспитательная – социализация детей, передача новым членам общества необходимых навыков, нравственных ценностей и норм. Говоря о воспитатель-

ной функции семьи, следует отметить, что, как никакая другая социальная группа, семья обладает огромным диапазоном воспитательного воздействия. Это особенно доверительная нравственно-эмоциональная атмосфера между ее членами, наглядный пример родителей в выполнении общественных и семейных обязанностей, совместный труд, беседы с детьми на интересующие их темы, наконец, авторитет родителей в решении сложных и важных для ребенка и подростка проблем и т.д. Семья легче и эффективнее всего осуществляет индивидуальный подход к человеку, реагирует на просчеты в воспитательной деятельности, активно стимулирует проявляющиеся (порой очень рано) положительные качества и борется с отрицательными чертами характера. На поведение молодежи влияет знание о всех сторонах семейной жизни. Как показывают социологические исследования, уровень культуры половых взаимоотношений между супругами, как правило, очень низкий. Между тем формирование правильных установок молодых людей в интимной сфере является одной из важных составляющих их воспитания.

Ранее значительная часть молодежи или совсем не получала информацию о семье, об этой сложной стороне межличностных отношений, или получала ее очень недостаточно, что отрицательно сказывалось и на дееспособности семьи, и на стабильности браков. К сожалению, открытость информации по взаимоотношениям полов в условиях ложно понятой демократии и свободы имела следствием тот же эффект, что и полная неинформированность молодых людей об этой стороне жизни: внимание уделялось интимным взаимоотношениям полов, но при этом почти полностью не рассматривались социальные аспекты будущих супружеских обязанностей, их эмоциональной, психологической готовности, культуры межличностных отношений, на которой зиждется семья. Такая эмоциональная подготовленность – основа умения любить, бережно, внимательно, чутко относиться к ближнему, стараться понимать других и правильно оценивать свое поведение в семье. Оптимизировать процесс самоопределения молодежи в сфере личной жизни одна семья, конечно же, не в состоянии. Это задача, которую призваны решать и воспитание, и искусство, и массовая информация, и общественное мнение, и социальная среда.

Неблагоприятно влияют на воспитание подрастающего поколения слепая родительская любовь и вера в безгрешность своих детей, прощение им любых неблагоприятных поступков. «Культивирование в некоторых семьях принципов собственной выгоды в ущерб общественным интересам, безграничное потакание капризам подрастающего ребенка (в силу или сознательно реализуемого «педагогического принципа», или неумеренной родительской любви, или семейных распри, или безволия – не столь важно) – таковы основные условия для формирования сугубо индивидуалистического, эгоистического образа мышления, граничащего с преступным. Создается своего рода вилка между сформированными притязаниями, потребностями и возможностями их удовле-

творения за счет собственного труда», когда ребенок не умеет ограничивать свои потребности, считаться с близкими и окружающими его, когда он может встать на путь нарушения общественных норм. Этому могут способствовать и другие противоречия в семейном воспитании. Например, некоторые родители опираются на такие «методы воспитания», как окрик, брань, побои. В результате растет отчуждение ребенка, особенно в подростковом возрасте, появляются озлобленность, обида, даже агрессивность, что и становится почвой для антиобщественных поступков. Воспитание же, основанное на материальном поощрении, приводит к развитию у подростков и молодых ребят потребительских, накопительских ориентации, бездуховности, корыстного подхода ко всему и ко всем, жадности и т.д.

Экономическая – создание материальных основ для существования ее членов, ведение домашнего хозяйства, формирование семейного бюджета, распределение домашнего труда. Как правило, родители гарантируют получение детьми определенного уровня образования, которое все в большей степени становится платным.

Общество иждивенцев? Задумайтесь!

Социологи Центра молодежных исследований ГУ ВШЭ в Петербурге провели социологическое исследование, в результате которого выяснилось, что 8 % детей в возрасте до 30 лет считают, что родители обязаны их обеспечивать, 13 % детей берут деньги у родителей, 10 % перекладывают на родителей заботу о себе.

Большинству российских студентов в той или иной степени материально помогают родители. Только 17 % студентов независимы от старшего поколения в финансовом плане. На вопрос: «Мучают ли угрызения совести из-за того, что приходится брать деньги у родителей?» – 62 % ответили «Да, беру, скрепя сердце». 22 % ответили: «Разве чуть-чуть», а 16 % считают, что это нормально.

Рекреационная – создание чувства безопасности и психологического комфорта у членов семьи, защита от опасностей окружающего мира. В условиях нестабильности в обществе именно семья становится главной опорой для социально уязвимых слоев населения - детей, пенсионеров, инвалидов, безработных, беженцев. Она обеспечивает поддержание здоровья членов семьи, и не только физического, но и психологического, защищая от проявлений внешней нестабильности.

Досуговая - организация семейного досуга и отдыха.

Таким образом, в рамках семьи и брачных отношений осуществляется не только сексуальный контроль, но и удовлетворяются потребности в отцовстве и

материнстве, оказании экономической и социальной поддержки одних членов семьи другими, духовном взаимообогащении, развитии дружеских отношений, совместном проведении досуга.

Типы брака

На заре человечества института брака не существовало, а точнее имел место промискуитет – форма отношений между мужчиной и женщиной, когда отцовство не устанавливалось и никаких запретов на сексуальные отношения не существовало. Не следует воспринимать подобную ситуацию как разврат, для наших далеких предков это была норма. Более того, даже среди первобытных людей существовали примитивные способы ухаживания. Перед тем как овладеть женщиной охотник должен был ее к себе расположить, например, накормить каким-либо деликатесом - вкусной рыбой, сладкими фруктами и т.п. Человечество совершило гигантский прорыв, запретив подобные отношения, которые из-за кровосмешения рано или поздно привели бы к ликвидации человечества.

Прошедшая с тех пор эволюция привела к тому, что в наше время существуют две основные формы брака: моногамия и полигамия.

Моногамия

Это брак, официально разрешенный в России, когда у мужчины одновременно может быть только одна жена и наоборот. Моногамия может предполагать запрещение повторного брака, но там, где этого нет, иногда используется термин «серийная моногамия».

Полигамия

Полигамный брак дает возможность иметь несколько жен (мужей) одновременно. Отсюда две его разновидности: полигиния и полиандрия.

Полигиния

Полигиния – предполагает собой наличие у мужчины несколько жен одновременно. Такой тип брака существует у мусульман Ближнего и Среднего Востока, когда одновременное количество жен ограничиваются четырьмя женщинами.

Однако неограниченное многоженство допускалось еще в доисламской Аравии. Оно было естественным проявлением если не богатства, то, во всяком случае, прочного достатка, и в глазах кочевников участь жен в полигамной се-

мье была завидной – им и их детям меньше, чем другим угрожала голодная смерть. Следует заметить, что представление об индивидуальной любви в ее духовном смысле практически отсутствовало у многих народов в период Средневековья и даже Нового времени.

Полигиния в действии

Зиона Чана из индийской деревушки Бактванг, что в восточном штате Мизорам признан главой самой многочисленной семьи мира. У 67-летнего индийца 39 жен, 94 ребенка, 33 внука и 14 невесток, сообщила The Daily Maily Mail. Старшие жены выполняют всю домашнюю работу, стирают и готовят пищу. Ежедневно для приготовления ужина женецинам приходится убивать 30 кур, чистить 60 килограммов картофеля и варить около 100 килограммов риса.

Полиандрия

Это самый редкий вид брака. Он получил некоторое распространение среди племен Южной Индии и Непала. Для семей, живущих в этом браке характерен очень низкий уровень жизни.



Рис. 11. Полиандрия в Гималаях¹⁰

¹⁰ URL: <http://www.terraproject.net/en/photographers/michele-borzoni/polyandry/>.

В полиандрии фактическое отцовство устанавливается путем обычного права: потенциальные отцы берут в руки лук и стрелы и кого стрела летит дальше – тот и папа. Вся эта история напоминает русскую сказку о Царевнелягушке. Однако для этих племен это совсем не сказка, а реальная жизнь.

Альтернативы семье и браку

В процессе развития человечества брак эволюционировал. Во времена потрясений, сопровождавшихся падением нравов, порой раздавались голоса за отмену этого института. Насколько оправданы эти утверждения? Вопрос этот тонкий и деликатный, но замалчивать его не стоит. Поэтому рассмотрим так называемые альтернативы браку и семье.

Анархический идеал. Анархизм главную причину всех бед человечества видит в государстве. Некоторые анархисты также активно выступают против института брака и семьи.

В первые годы советской власти среди анархистов и части большевиков была популярна теория «стакана воды», суть которой заключалась в том, что вступить в интимную связь мужчине с женщиной – это означает не более чем просто утолить жажду. В отдельных комсомольских организациях юноши-комсомольцы на этом основании требовали от своих подруг интимного общения. Популярной стала идея «социализации женщин», согласно которой права мужей упраздняются и женщины переходят в общественное пользование.

В наше время альтернативой официальному браку многие считают сожительство – пробный брак. Его еще называют гражданским браком, что в принципе неверно. Прожив в нем некоторое время и «проверив чувства друг друга», мужчина и женщина могут через некоторое время заключить и общепринятый официальный брак. Но оказывается это не спасает от развода, так как находясь на этапе сожительства люди так или иначе одевают на себя маски, которые снимают только после заключения официального брака. И многих здесь ждет разочарование. Еще важная деталь: женщина, живущая в подобном браке, говорит о себе: «я замужем», мужчины же позиционируют себя как холостяки.

Соседский брак. Достаточно редкая форма брака, когда муж и жена ходя друг другу в гости. Может быть, это и разумная альтернатива, но только для семьи, в которой нет детей.

Одиночество. Это кардинальный отказ от брака по самым разным причинам. Гитлер, например, считал, что идейные люди не должны себя связывать узами брака. Однако незадолго до самоубийства он женился на своей тайной фаворитке Еве Браун. Воры в законе согласно преступным правилам («понятиям») также не имеют права заводить семью. Существуют и другие категории

одиноких людей: женщины, которые не могут выйти замуж из-за дефицита мужчин, мужчины-отшельники и напротив, «вечные гусары».

Дети, семья и социальное окружение

Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значительна ее роль в самом начале его жизненного пути, когда закладываются нравственные, психологические, эмоциональные основы личности. При этом если учитывать, что на первые годы жизни ребенка приходится ряд важных «сенситивных пиков» развития (эмоций, познавательной активности, характера), то семейное воспитание оказывается практически незаменимым компонентом среди других социальных институтов. Вот почему, упуская возможности воздействия на ребенка в дошкольные годы, семья часто лишается их вообще.

Подлинный авторитет семьи завоевывается не просто дидактическими наставлениями (как это пытаются делать в школе), а образом жизни, поведением родителей. Обычно такой авторитет не подвержен никакой инфляции. Авторитет же силы, зависимости, страха легко переходит в свою противоположность, как только лишается своих подпорок. Например, у подростка появляется физическая сила, и родители уже не в состоянии его наказать. Или: молодой человек начинает сам, любыми путями, порой нечестными, добывать деньги, и родители не могут, как раньше своими подачками, заставить его «уважать» себя, прислушиваться к их мнению. Проблема внутрисемейного нравственного авторитета очень важна и актуальна, так как ее решение выходит далеко за рамки семьи и школы. Настоящее воспитание в семье – большой труд: и физический, когда ухаживают за малышом, и умственный, когда речь идет о его духовном развитии. К сожалению, это требование в должной мере не осознается обществом (воспитание недостаточно стимулируется материально, а нравственная и социальная ценность труда матери-воспитательницы не приравнена ни в общественном мнении, ни в трудовом законодательстве к профессиональному труду), да и самой семьей, которая часто воспитывает (иногда и неплохо) лишь своим «бытием».

Человека воспитывают и развивают как положительные, так и отрицательные эмоции, но «лучший университет, – писал А.С. Пушкин, – счастье. Оно довершает воспитание души, способной к доброму и прекрасному...». Сущность эмоциональных отношений между родителями и детьми нашла глубокую и всестороннюю оценку в следующих словах В.А. Сухомлинского: «Нормальное нравственное развитие, гармония любви, счастья и труда (а от этой гармонии в сущности зависит моральное здоровье человека) возможны только при условии, если ребенок убежден: я кому-то очень, очень нужен. Я для кого-то безмерно дорог. Кто-то видит во мне смысл своей жизни. Но и я кем-то очень, очень дорожу, без кого-то не могу жить. Может быть, это убеждение не выступает в ви-

де отчетливой мысли, но оно наполняет все человеческое существо ребенка переживаниями радости полноты жизни». В.А. Сухомлинский закономерно связывает это переживание с формированием у ребенка своего рода психологического базиса его дальнейшего нравственного развития, включая формирование «механизмов» ответственности и воли, достоинства и уверенности в себе. Последнее есть антитеза комплексу неполноценности, снижающему возможности самоутверждения и самореализации личности.

На первом этапе социализации ребенок сталкивается с внешним миром, начинает познавать общественные отношения при помощи родителей и такого социального института, как детские дошкольные учреждения. К сожалению, даже в 1980-е гг. обеспеченность ими по стране в целом не превышала 60%. Существующие же учреждения страдали от перегруженности, низкой квалификации воспитателей, слабой материальной базы, плохого медицинского обслуживания и незаинтересованности персонала в высокоэффективной работе. К сожалению, в настоящее время ситуация еще более усугубилась: закрылись тысячи детских садов и других дошкольных учреждений из-за неспособности государства продолжать финансирование их работы и из-за неготовности родителей взвалить на свои плечи данные материальные затраты.

В предподростковый и подростковый период велика роль так называемых неформальных групп сверстников с их «субкультурой», групповыми ценностями, жестко регламентированным лидерством. Нередко эти группы успешно конкурируют с семьей, чему можно радоваться, если группа социально здоровая, а семья неблагополучная, но что не может не вызывать тревогу, если нравственное превосходство на стороне ущербной группы или деформированной семьи. Поведение подростков в подобной ситуации зависит от заложенного в детях в ранний период их нравственного становления, определенного «запаса прочности», который может базироваться в первую очередь на моральном авторитете отца и матери. Значимость этого факта в том, что неформальные группы являются основным «каналом воздействия» нравственно нечистых, но преуспевающих семей на других подростков. Ряд исследователей, говоря о свойственной таким семьям корыстной ориентации, отмечают, что это – следствие деформации не только потребностей, но и представлений о возможностях и путях их удовлетворения, следствие убеждения, что добыть материальные блага можно без особого труда. Поводами для таких настроений являются факты бесхозяйственности, разбазаривания народного добра, безответственного отношения к технике, материалам, природе. Все это, во-первых, обесценивает в глазах молодежи значение труда и его результатов, во-вторых, формирует равнодушное отношение к расхитителям собственности, подрывает веру в справедливость и незыблемость права и законности.

Ясно, что примеры безнаказанности, даже процветания аморальности – пусть в соседних семьях – обесценивают потенциал воспитания и в нравствен-

но здоровой семье, возводят в некий закон «двойную» мораль, несоответствие слова и дела, создают подчас неотразимые в глазах подростков аргументы в пользу циничного и деяческого отношения к людям, к жизни. Элементы социальной коррозии незаметно подтачивают нравственные ценности – убежденность, трудовую мораль, патриотизм. Неизбежными следствиями этого являются падение интереса к общественным делам, бездуховность, скептицизм. Возрастает прослойка людей, в том числе и молодежи, для которых цель жизни сводится к материальному благополучию, к наживе любыми способами.

Нередко уродливые явления порождают и столь же уродливые формы реакции на них. Когда с надругательством над публично проповедуемой моралью, ценностями жизни сталкивается не борец, а натура слабая или не приученная к активной борьбе (что также является серьезным изъяном нравственного воспитания), возникают «позывы» к алкоголизму, наркомании и другим проявлениям отклоняющегося поведения и преступности. На поведение ребенка, подростка влияет и рост количества неполных семей, в которых (даже при прочих благополучных условиях) снижаются и экономические, и воспитательные возможности, так как чаще всего после развода ребенок остается с матерью, у которой не хватает ни сил, ни времени на общение с ним. Возрастная психология подростков такова, что потеря одного из родителей, даже плохого, часто негативно сказывается на дальнейшем формировании его личности.

Изучение причин аморальности, анализ факторов, способствующих ее росту, позволяют сделать вывод, что противостоять ей может только нравственно зрелая, педагогически грамотная семья, сплоченная на базе гуманных ценностей и интересов. Ведь нельзя не обратить внимание на тот факт, что из каждых 10 детей, содержащихся в детдомах, лишь двое не имеют родителей. Причем педагогически активной, сплоченной может быть и семья, ориентированная на антисоциальные по своей сути ценности. Поэтому на первое место выходит формирование социально-нравственной дееспособности семьи, усвоение ее членами ценностей, которые отразятся на ее образе жизни, ориентациях и явятся надежной основой прочной гражданской позиции личности.

Социологов все больше интересует проблема психологического одиночества и его влияния на формирование и жизнедеятельность личности. Социологические данные польских специалистов, изучавших воспитание детей в детских домах, показали, что уровень эмоционального и в целом интеллектуального развития у этих детей значительно ниже, чем у воспитывающихся в семье. Конечно, семьи также бывают разные. Не случайно многие подростки высказывают мнение, что семья в основном занимается их материальным обеспечением: одеждой, пищей и т.д., что взрослым некогда общаться с детьми, а часто у них и нет желания. В результате именно неформальные группы служат тем психологическим «убежищем», которого недостает ребенку в семье. Особенно актуальна эта проблема в условиях города, где социальный контроль почти не

участвует в воспитании молодежи, хотя общественное мнение могло бы быть сегодня одним из эффективных средств социализации, в том числе и помощи семье.

Таким образом, чем масштабнее задачи в деле подготовки человека к жизни, тем скоординированными, научно обоснованными и комплексными должны быть работы всех социальных институтов. Рост числа факторов, воздействующих на человека (как положительных, так и отрицательных), особенно в условиях крупных городов, массовая миграция населения, увеличение неопределенности, трудная борьба отжившего, но не сдающего свои позиции с прогрессивным предполагают активизацию деятельности всех звеньев социализации человека, в том числе и семьи. При этом наиболее высоким нравственно-воспитательным потенциалом обладает полная (оба супруга) семья, максимально реализующая свои возможности не только как социального института, но и как нравственно-психологической группы. Это разграничение двух сторон брачно-семейных отношений – их взаимодействия с социальными процессами, нормами, установками и внутреннего содержания – помогает определить основные показатели созидательного потенциала семьи: мера учета общественных интересов, развитость духовных потребностей, характер распределения бытовых забот между членами семьи, интенсивность общения между родителями и детьми, уровень требовательности к себе и другим, принципы, на которых строятся связи с родственниками и социальной средой.

Можно предположить, что, чем эти показатели оптимальнее, тем сильнее позитивное влияние семьи на становление личности ребенка, тем эффективнее ее социально-нравственная воспитательная дееспособность¹¹.

7.2. Проблема стабильности семьи: разводы

Важнейшая проблема, над которой работают социологи – стабильность семьи. Как правило, развод является результатом конфликта между супругами.

Предпосылками семейного конфликта могут стать факторы риска, т.е. обстоятельства, предшествующие заключения брака:

- большая разница в возрасте (особенно если старше женщина). Исследователь К. Штрац, занимаясь вопросом о разнице в возрасте между желающими вступить в брак, советовал учитывать, что на подъеме жизни женщина опережает мужчину на два-четыре года, но и закат жизни у нее наступает на 10-15 лет раньше. Другие исследования утверждают: чем старше возраст вступающих в брак, тем большее число лет муж должен быть старше жены. Если, например, женщине, вступающей в брак 20-22 года, то мужчине должно быть 24-26; если

¹¹ URL: http://nashaucheba.ru/v36948/тощенко_ж.т._социология._общий_курс?page=9.

женщине 25 лет, то мужчине – около 30 и т.д. Однако максимальный разрыв в возрасте супругов не должен превышать 8-12 лет¹²;

- различная сексуальная привлекательность мужа и жены. Чудовище и красавица вряд ли будут счастливы. В свое время Г. Спенсер доказал, что физическая красота и моральные качества тесно взаимосвязаны друг с другом;

- разница в образовании и интеллектуальном развитии (особенно если уровень женщины выше). Замечено, что если «Золушка» может стать принцессой, то «свинопас» принцем никогда;

- ранний возраст вступления в брак. Половое созревание наступает значительно раньше. Мужчина способен иметь детей в 15 лет, а женщина в 12. Однако это не значит, что в этом возрасте люди подготовлены для социальной роли родителей;

- брак заключается в результате беременности женщины. В данной ситуации мужчина может считать себя обманутым, ему придется отказаться от каких-либо жизненных планов, так как женитьба внесла в его существование серьезные коррективы;

- малый срок знакомства. Замечено: сельские браки крепче городских. В селе люди хорошо знают друг друга, скрыть недостатки от окружающих невозможно. Город заставляет человека быстро приспосабливаться к меняющимся условиям искусственной среды, деревня приучает к постоянству. Деревенская жизнь позволяет чувствовать себя в безопасности и принимать правильные решения. Поэтому крестьяне обычно правильно выбирают супружеские пары;

- несогласие родителей на брак. Несмотря на то, что родительское благословение как условие заключение брака осталось в прошлом, недооценивать роль родителей было бы легкомысленно;

- брак по принуждению; жизнь с человеком, к которому не испытываешь чувств может превратиться с нескончаемый ад для обоих супругов;

- принадлежность к разным вероисповеданиям. От вступления в такой брак следует предостерегать в тех случаях, когда речь идет не о чисто формальной принадлежности, а если оба супруга или один из них целиком живет этим.

Причинами, приведшими непосредственно к разрыву между супругами, могут быть: сексуальная неудовлетворенность; бытовые неурядицы (жилищные, материальные и т.п. проблемы); супружеская неверность; межличностные конфликты.

По данным Росстата причинами разводов в 2009 г. были: 47 % - неудовлетворенность в интимной жизни, 25 % - материальные проблемы; 17 % - супружеская неверность; 11 % - другие проблемы.

¹² Лукьянова И.Е., Прохорова Э.М., Шиповская Л.П. Семейное воспитание: Учебное пособие / под ред. Е.А. Сигиды. – М.: ИНФРА-М, 2009. – С. 82.

Что можно простить супругу

Среди россиян был проведен опрос по поводу того, что можно простить нынешнему супругу или любимому человеку. Россияне оказались лишены меркантилизма и при этом достаточно ревнивы. 35 % сказали, что согласны простить отсутствие подарков; 32 % - низкий уровень доходов, еще 20 % - отрицание ценностей, идеалов, взглядов на жизнь любимого человека. Всего 5 % согласны мириться с постоянным флиртом, кокетством с другими, еще меньше – 3 % измену, неразборчивость в связях. 5 % назвали иные причины. Что касается измен, то обратим внимание еще на один немаловажный факт: мужья изменяют в основном с подругами своих жен. Эта малоприятная для женской части общества истина подтверждает, что отсутствие женской дружбы - это отнюдь не миф.

И, конечно же, миллионы людей обеих полов интересуется вопрос: есть ли отличия между мужской и женской изменой? Ответ будет положительным. Изменяя, мужчины ищут новое, а женщины лучшее. Это значит, что женская измена, как правило, наступает в тот момент, когда женщина разочаровалась в мужчине. Он для нее больше не самый лучший или самый сильный. Мужская же измена носит больше биологический, чем социальный характер, что подтверждается последними исследованиями, доказывающими полигамность мужского пола.

Ревность

Исследования также показывают, что ревности одинаково подвержены как мужчины, так и женщины. На этот счет имеется теория профессора Техасского университета Д. Бусса. Суть ее такова: для мужчин важен сексуальный аспект. Подозревая партнершу в неверности, он, прежде всего, заботится о продолжении рода: измена ставит под сомнение, его ли будет ребенок, если женщина забеременеет. Женщина ревнует больше при эмоциональном предательстве, в результате которого она может остаться без средств к существованию: когда мужчина заводит роман на стороне, он начинает приносить добычу в другой дом. Женщины улучшают свою внешность, думая, что это поможет в борьбе с соперницами, в то время как мужчины стараются активнее выполнять все прихоти партнерши. Мужчины-ревнивцы чаще прибегают к алкоголю и совершают преступления из-за страсти, чем женщины. Мужчины совершают насилие, чтобы не допустить неверности. Таким образом они пытаются сохранить свою репутацию и не потерять в результате измены статус. Женщины редко из-за ревности впадают в слепую ярость. Но они могут убить, защищаясь от агрессии. Иногда женщины намеренно вызывают ревность в своем партнере, чтобы тот,

осознав, что она желанна на стороне, любил ее еще больше. Мужчины прибегают к такой тактике реже.

Знаете ли Вы, что:

Результаты исследований говорят о том, что продолжительность жизни ревнивцев на 10-15 лет короче. В основном они страдают сердечно-сосудистыми недугами и умирают. Американский ученый МакГи изучил судьбу 130 ревнивых мужчин, от которых, не выдержав притязаний, ушли жены. Ни один из них не дожил до 65 лет.

Следует заметить, что в традиционном обществе разводы редкость. В Западной Европе, например, их число резко возросло к началу XX в., когда женщины получили равные права с мужчинами. С одной стороны, равенство в правах – безусловное достижение цивилизации, но с другой стороны после юридического оформления равенства возник вполне насущный вопрос о фактическом равенстве в каждой семье. И не каждая семья могла решить это вопрос. Между тем в традиционном обществе такого вопроса и не возникало, ибо главным статусом обладал мужчина.

Итак, что же стоит предпринять, чтобы избежать развода? Прежде всего, следует не спешить с выбором супруга или супруги, взвесив все «за» и «против».

Важным вопросом является принцип заключения брака. Существуют два основных принципа: брак по любви и брак по расчету. Для современных романтиков это будет открытием, но брак по любви в истории человечества был скорее исключением, чем правилом. Брак по любви в чистом виде и аналогичный брак по расчету имеют немного перспектив, так содержат серьезные риски. Первый по причине того, что романтические чувства быстро улетучиваются и любовный корабль разбивается о быт. Правда, речь идет о тех случаях, когда молодых людей ничего кроме страсти не связывает. Второй же аморален по своей сути: ради материальных выгод сознательно заключать брак с человеком, который тебе неприятен – это значит долгие годы играть роль лицемера. А, как известно, притворяться всю жизнь нельзя. Поэтому идеальный выход может быть следующим: найти компромисс между чувствами и расчетом. Например, при наличии любви будущих супругов должны связывать фундаментальные ценности, общие представления о добре и зле, общие планы на жизнь и т.д.

Интересный факт:

Довольно странный закон принял совет старейшин индийской деревни Асара. Они запретили жителям сочетаться браком по любви. По их мнению, жениться из романтических соображений – позор. За такое могут изгнать из деревни навсегда. Как заявил один из инициаторов запрета на браки по любви

Саттар Ахмед, подобные союзы «наносят урон репутации молодых людей, особенно девушек».

Серьезный повод для беспокойства предоставляют последние исследования Института социологии РАН. Согласно им, среди самых важных качеств в будущей избраннице 69 % считают привлекательность и только 31 % - верность. Изучая эти результаты, ученые пришли к выводу: причиной явного интереса к внешним признакам стал не естественный отбор, а увлечение ценностями, навеянными современными глянцевыми журналами. Как полагает исследователь Е. Люльчак, за последние 40 лет произошел резкий скачок «сексуализации визуальных образов», т.е. фото в журналах, кино- и телеобразы стали носить сексуально агрессивный характер, важность внешности стала особо подчеркиваться. Другими словами, раньше фильмы и книги своими сюжетами подталкивали девушек быть скромными, а молодых людей – умными, благородными и смелыми, чтобы встретить свою любовь и стать счастливыми. Сейчас агрессивная реклама навязывает стереотип, будто красота и молодость тела – залог любви и успеха.

Что касается женщин, то они в прежние времена среди первостепенных требований выделяли способность мужчин обеспечить семью, ум и преданность. Теперь их больше интересуют физические характеристики будущего мужа: на первом месте – сила и здоровье (53 %), затем - отсутствие вредных привычек, на третьем месте – обеспеченность (35 %). На одном из последних мест оказались такие необходимые для брака качества, как доброта и неконфликтность. Девушки считают это пережитком прошлого! Следует заметить, что женщины изменили отношение к мужчинам в целом. Приблизившись к уровню зарплат и должностей с мужчинами, женщины невольно перенимают мужскую модель поведения, в том числе и в выборе супруга, рассматривая мужчину как дополнительный аксессуар к имиджу успешной леди.

Подобное отношение к мужчине в масштабах страны в России зафиксировано впервые. Если женская красота всегда играла важную роль в выборе невесты во всех культурах, то выбор мужа по внешним данным – явление беспрецедентное для любого общества. Каков результат подобного отношения к выбору будущего супруга (супруги) мы хорошо видим по количеству разводов.

И в завершении разговора о семье приведем интересные результаты исследования, которое провел **Г. Гюнтер** (1891-1968) – автор книг, по которым несколько поколений европейцев постигали теоретические основы брака. Он выделил несколько категорий людей, с которыми не следует вступать в брак. Назовем только некоторые из них:

Те, кто ищет в браке средство исцеления. Они воображают, будто брак исцелит тот или иной их недуг. Это относится не только к гомосексуалистам, но и к тем, которые сами питают такие надежды или которым подобные реко-

мендации дают близкие. На это часто надеются родные молодых девушек с отягченной наследственностью. Они воображают, будто брак излечит юную особу от ее плохих настроений, припадков или душевных болезней, от которых страдает она сама, и ее окружение. Но брак в таких случаях обычно показывает, что эти надежды не более чем иллюзии.

Люди с расстроеными или грубыми сексуальными чувствами, которые способны видеть в женщине только существо другого пола. Развитые женщины ощущают это и чувствуют себя униженными. Брак быстро распадается.

Женщины, лишённые материнских инстинктов. Они непригодны для семейной жизни, хотя могут быть способными и ценными как индивидуальности. Брак здорового и мужественного мужчины с такой женщиной обычно неудачен. Муж подобной женщины должен быть уступчив, равнодушен, бесцветен или туп. Эти женщины - плохие матери, их дети от этого душевно страдают.

Духовные бродяги - беспокойные и склонные к авантюрам личности. Им «везде плохо», они обычно предъявляют завышенные претензии к среде. Исходят «духовные бродяги» из своих действительных или мнимых талантов. Брак с ними можно сохранить только при необыкновенном терпении и уступчивости.

Кабинетные ученые, исправители мира. Среди них много упрямых одиночек, которых не излечить никаким браком. Всюду выискивают «проблемы», причем ставят вопросы и ответы с ног на голову и поэтому все оценивают искаженно. Среди них встречаются ранее богатые, но потом обедневшие люди, истратившие свое состояние на «дело всей жизни».

Сверхутонченные и сверхчувствительные люди - эстеты, которые все хотели бы растворить в «духе» и «красоте», чувствующие себя более одухотворенными, чем другие люди, и испытывающие отвращение к повседневному бытию.

Феминистки. Подчеркнутый феминизм во многих случаях выражает неуживчивость и психические отклонения, качества, для выражения которых их обладательница может найти и иные обоснования кроме женского вопроса.

Мужчины, которые быстро делают карьеру. Женщины должны опасаться мужчин, которые быстро продвигаются по социальной лестнице, а также сыновей таких мужчин. Постепенное возвышение семьи обычно является признаком наследственных талантов и умения правильно выбирать супружескую пару. Быстрый взлет отдельной личности может быть следствием ее сомнительных качеств: карьеризма, умения спекулировать, интриганства, лицемерия, пронырливости, беспощадности к конкурентам и т.п. К нуворишам и прочим выскочкам, а также к их детям всегда следует относиться с недоверием, хотя случается, что быстро делают карьеру и достойные люди.

Прожектёры и мошенники. Нестойкие, неработоспособные люди, которые в приподнятом настроении строят планы, а потом энергично проводят их в жизнь, порой тратя на них больше денег, чем им позволяют средства. Часто такие люди спешат вступить в брак, причем семья, в которую они хотят войти, во многих случаях принимает их за предприимчивых и перспективных людей. Ее члены питают надежды на их коммерческие, научные или творческие успехи, которые рано или поздно оказываются иллюзиями.

Слабоумные девицы. Многие замкнутые и добродушные мужчины любят глуповатых девиц. Если глуповатая девушка к тому же нежна и прелестна, она привлекает многих мужчин, а женский ум, особенно при отсутствии ярко выраженных женских черт, их, наоборот, отталкивает. Для части мужчин женская глупость привлекательна, ею объясняются и многие ласкательные имена, которые мужчины дают женщинам.

* * *

Безусловно, советы Г. Гюнтера не могут считаться аксиомой, так как безошибочно просчитать насколько будет брак счастливым более чем сложная задача. Однако советами социологов и других мыслителей настоящего и прошлого пренебрегать не стоит. Семья и брак – именно та сфера, для которой социология может стать соломкой, которую следовало бы постелить, перед тем как упасть.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Можно ли говорить о том, что семья как социальный институт изжила себя?

Назовите основные причины разводов.

Какие факторы могут укрепить семью как социальный институт?

Каким принципам стоит следовать при выборе супруга (супруги)?

С какими рекомендациями Г. Гюнтера Вы согласны, а какие вызывают протест?

Глава 8. Социология экономики и труда

... труд – первое и основное условие всей человеческой жизни и притом к такой степени, что мы должны сказать: труд создал самого человека

(К. Маркс, Ф. Энгельс)

8.1. Экономика

Цель, объект, предмет социологии экономики и труда. Социологические исследования в экономической сфере

Экономика – социальный институт, связанный с созданием материальных благ и услуг для удовлетворения человеческих потребностей. Цель социологии экономики – анализ ее эффективности как социального института, отражающего специфику поведения и взаимодействия социальных слоев и групп общества. Объект социологии экономики – тесно взаимосвязанные экономические и социальные явления, механизм их становления и развития. Экономика функционирует благодаря не только действию объективных законов развития общества, но и субъективной деятельности людей, а их экономические интересы всегда считались одними из самых важных для жизнедеятельности человека. Рассматривая экономику как социальный институт, социологи выявляют влияние социальной сферы на экономическую и наоборот. Важнейшими социологическими ресурсами в этом направлении выступают работа и труд.

Предмет социологии экономики – социальные закономерности экономического развития общества и социальная эффективность принимаемых экономических решений. Социология экономики изучает проблемы мотивации экономической деятельности, экономическое поведение социальных слоев и групп, влияние различных форм организации труда на социальные отношения.

Экономика как социальный институт включает в себя большое количество составляющих ее структур. Изменяясь в течение тысячелетий, она в то же время сохраняет неизменным свою основу: любой труд должен быть оплачен, а хороший труд требует достойной оплаты.

С одной стороны, институт экономики находится под влиянием других социальных институтов. А, с другой стороны, он и сам в то же время оказывает мощное влияние на другие институты: семью, образование, политику и религию.

В России социологические исследования в области экономики и труда стали проводиться в конце XIX в. На промышленных и сельскохозяйственных предприятиях появились люди, которые занимались статистическим обследо-

ванием рабочих и крестьян, проводили переписи, составляли отчеты для министерств, готовили проекты для правительственных решений. Именно их деятельность позволила правительству в начале XX в. приступить к аграрной реформе, которая должна была вывести Россию из стран «второго эшелона» на передовые позиции в мире. Эти специалисты в основном и составили ядро научного направления, которое сегодня мы именуем экономической социологией, а тогда называли социальной экономикой. Всех их можно разделить на три крупных направления: земских статистиков, исследователей аграрного сектора, исследователей промышленности.

С середины 1980-х гг. ученые заговорили о возрождении экономической социологии. Целый ряд экономических феноменов оказался в поле зрения социологов, обогатив наши представления о них. До названного временного рубежа этими феноменами занимались исключительно экономисты в соответствии с принятым в науке делением дисциплинарных полей зрения. Возрождение экономической социологии сопровождалось рядом фундаментальных исследований экономических феноменов с использованием концептуального и методологического инструментария социологии.

Воздействие государства на экономику

Экономическая деятельность так или иначе развивается в рамках того или иного государства. Государственных деятелей, как правило, тоже оценивают по их достижениям в области экономики. Неслучайно руководители России в последние годы так активно муссировали тезис об удвоении ВВП. Поэтому взаимодействие социального и экономического наиболее четко проявляется через степень воздействия государства на экономику. История знает несколько принципиальных подходов в этом направлении:

- *меркантилизм* – определяющая роль государства в экономике;
- *либерализм* – сведение к минимуму участия государства в экономической сфере жизни общества;
- *кейнсианство* – государство уравнивает рынок, выводит экономику из кризиса.

Экономические функции государства

Для того чтобы реализовать ранее перечисленные подходы государство выполняет ряд экономических функций:

антимонопольное регулирование. В России эта функция возложена на Федеральную антимонопольную службу. Всевластие монополий в стране – одна из актуальных проблем экономического развития. Монопольные сговоры, тайные соглашения между крупнейшими производителями, подавление свободной

конкуренции – все эти факторы являются препятствием для успешного развития страны и повышения благосостояния народов России;

налоговая политика. В мире существуют две системы уплаты налогов. Обычный налог и прогрессивный. Обычный налог един для всех социальных слоев. В России, например, он равен 13 %. Этот налог платят все граждане независимо от их доходов. Государство таким образом решает проблемы экономического развития за счет бедных слоев и среднего класса. Иная ситуация возникает при уплате прогрессивного налога, когда его ставка возрастает пропорционально получаемому доходу. Подобная система существует в Скандинавских странах, социальные проблемы которых государство предпочитает решать за счет богатых слоев.

В России в последние годы идут активные дискуссии вокруг налога «на роскошь». Во Франции он был принят в 2012 г. Отныне в этой стране налоговому обложению в 75 % подвергаются те, кто зарабатывает в год более 1 млн. евро. Легенда французского кинематографа Жерар Депардьё, человек небедный, узнав об этом, сразу же принял решение переселиться в соседнюю Бельгию;

кредитно-финансовая политика. Она является одним из наиболее важных инструментов обеспечения стабильности цен, повышения деловой активности и роста производства. Достижение этих стратегических целей макроэкономического развития обеспечивается посредством эмиссии (выпуска денег в обращение), проведения операций на открытом денежном рынке, изменения банковской учетной ставки процента, нормы обязательных резервов и других инструментов.

Регулирование денежного обращения в стране осуществляет Центральный банк (Банк России). Он контролирует и направляет деятельность других банков и финансово-кредитных учреждений страны, выполняет функции выпуска (эмиссии) денег, кредитования других банков, хранения их депозитов и резервов.

Неформальная экономика

Неформальная экономика – совокупность видов хозяйственной деятельности, полностью или частично не подчиненных государственному регулированию, не подкрепленных формальными контрактами и не фиксируемых статистическим и налоговым учетом.

Однако к такому определению ученые шли долгие годы. Изучение неформальной экономики начиналось с исследований неформального сектора в развивающихся странах как относительно изолированного сегмента хозяйства, противопоставленного фирменному устройству, привносимому в эти страны транснациональными компаниями. Европейские ученые с удивлением обнару-

жили, что экономика может быть устроена совсем не так, как было принято в «цивилизованном» мире. Люди не платят налоги, но и не ждут социальных гарантий от государства, способны обходиться без юридических контрактов и даже вести свой бизнес без банковских займов¹³.

К началу XXI в. политики и экономисты осознали важность неформальной экономики. Социолог С.Ю. Барсукова выявила основные отличия ее трактовок, господствующих в прежние времена от современных:

Таблица 3.

Трактовки неформальной экономики

Старый взгляд на неформальную экономику	Новый взгляд на неформальную экономику
Отомрет по мере индустриализации	Расширяется по мере экономического роста
Маргинальное пространство	Основное место поиска работы, а также производства товаров и услуг для низкодоходных групп. Значительная доля ВВП.
Существует отдельно от формальной экономики	Связана с формальной экономикой, в т.ч. через субконтракты.
Резервация избыточного труда	Неформальная экономика растет не от избытка рабочей силы, а в результате сокращения формального найма через разнообразные способы его деформализации.

Труд домохозяйек: неформальная экономика

К неформальной экономике относится, к примеру, труд домохозяйек. Этот труд принято считать легким. Однако исследования доказали другое: если бы труд домохозяйек оплачивался, то их зарплата была бы значительно выше зарплаты трудящегося мужа! Причина тому – чрезмерно большая продолжительность рабочей смены женщины – до 90 часов в неделю, а также совмещение нескольких видов деятельности. Опрос, проведенный американскими социологами, показал: домохозяйки часто страдают от депрессии (28 % участниц опроса), грусти (26 %), гнева (19 %), тревоги (41%), стресса (50 %). «Даже если женщина не любит свою работу, ее радует осознание своей необходимости. А домашняя работа – это тоннель без света в конце. Домохозяйкам кажется, что их раз-

¹³ Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: понятие, история изучения, исследовательские подходы // Социс. – 2012. - № 2. – С. 32.

витие остановилось. Выход один – искать и находить новые цели в жизни», - таково мнение специалиста по трудовым отношениям Роби Людвига.

8.2. Работа и труд

Труд – процесс целенаправленного воздействия людей на природу, в результате которого создаются потребительские стоимости, материальные и духовные блага. Социологи рассматривают труд в качестве основной формы жизнедеятельности общества, его экономического развития.

Компонентами процесса труда являются: целесообразная деятельность; предмет труда и орудия производства, воздействующие на него.

Уже в 1960-е гг. ведущие советские социологи (Ю.Н. Давыдов, А.Г. Здравомыслов, Н.Ф. Наумова, Г.Б. Осипов, В.А. Ядов) предприняли успешную попытку взглянуть социологически на трудовую деятельность. Они изучали мир трудовых отношений в тесной связи с внутренним миром человека: его мотивацией, удовлетворенностью содержанием и условиями труда, ценностными ориентациями рабочего и его производственным поведением. Был сделан важный гуманистический вывод: следует приспособлять не столько человека к работе, сколько работу к человеку.

Группа социологов под руководством В.А. Ядова обследовали несколько тысяч молодых рабочих, занятых различным по характеру и содержанию трудом, и доказали, что работающий индивид — не функциональный придаток машины, а личность, наделенная чрезвычайно сложным и богатым внутренним миром. Социологи обнаружили два типа мотивации к труду:

- 1) внешняя – взгляд на работу как на средство существования;
- 2) внутренняя – стремление к саморазвитию и творчеству.

К началу «перестройки» в СССР среди социологов сложилось особое направление – «заводская» социология». На ряде предприятий действовали самостоятельные подразделения - социологические службы, которые были наделены правами и обязанностями по развитию социальных резервов труда, укреплению дисциплины и психологического климата, разрешению трудовых конфликтов, повышению производительности труда, и т.п.

В 1990-х гг., появились новые направления социологических исследований экономики и труда в России. Среди проблем, которыми стали активно интересоваться социологи, следует назвать социальные последствия рыночных реформ и приватизации, трудовые конфликты и забастовки, участие рабочих в митингах и акциях протеста, экономическую преступность и ее социальные последствия, глобализация и поведение потребителей, занятость и безработица. Вместе с тем продолжали изучаться вопросы, актуальные для предыдущих эта-

пов развития социологии экономики и труда, в том числе вопросы оплаты труда и материального стимулирования, участия работников в управлении, содержания и условий труда, стабильности коллектива и социально-психологического климата и др.

Основные понятия труда и трудовой деятельности

Организация труда – формы, способы и порядок трудовой деятельности.

Важнейший показатель, интересующий социологов - продолжительность рабочего времени. ВЦИОМ подсчитал, сколько времени россияне проводят на своем рабочем месте. Выяснилось, что большинство опрошенных (58 %) работают по 35-44 часа – в рамках установленной законодательством нормы. Еще 18 % трудятся по 45-59 часов в неделю, а более чем каждый десятый (12 %) – свыше 60 часов. Интересно, что в России с возрастом «работоспособность» только растет. По данным Росстата, мужчины в возрасте 55-59 лет трудятся по 9 часов 21 минуте в день, так как в возрасте от 25 до 29 лет этот показатель равен 8 часов 52 минуты.

Однако картину «трудовых подвигов» россиян портят исследования специалистов рекрутинговых агентств. По данным компании *Head-hunter*, 23 % сотрудников тратят время на доделывание чужой работы, 21 % постоянно отвлекается на неожиданные распоряжения начальства. Но и оставшееся рабочее время россияне любят проводить с пользой для себя: около 60 минут в день средний российский труженик тратит на личные дела в Интернете, беседы с коллегами на отвлеченные темы, чтение газет и тому подобные непроизводительные нужды. Кроме всего прочего, выяснилось, что москвичи работают меньше всех. Средний рабочий день жителя столицы всего 5,33 часа. При этом социологи заметили, что очень часто рабочий график не совпадает с личным ритмом человека. Особенно трудно приходится учителям, так как школьная администрация стремится полностью контролировать рабочее время своих сотрудников. И оценивают не производительность, а время, проведенное на глазах у начальства.

Стимулирование труда – система материального и морального поощрения. Аналитики портала *Superjob* опросили более 1600 человек разных полов, возрастов и сферы деятельности о том, что именно заставляет их чувствовать себя счастливыми на работе. Оказалось, что общение с коллегами и возможность заработать приличную сумму являются практически равнозначными стимулами для поднятия настроения. «Мне важно, чтобы в офисе царил дружелюбная обстановка, чтобы я мог пообщаться с коллегами на любые темы и по необходимости обратиться к ним за помощью. А еще улучшает мое настроение мысль о грядущей зарплате», - прокомментировали респонденты.

33 % респондентов заставляет работать лучше общение с коллегами, 30 % - денежное вознаграждение. Только 8 % назвали возможность заниматься любимым делом и 8 % адекватное отношение со стороны начальства. Еще меньше (3 %) сказали, что счастье на работе зависит от того, полезен ли ты людям.

Содержание труда – его технико-функциональная сторона.

Содержательность труда – социально-психологическая сторона трудовой деятельности.

Социологи выявили, что все больше людей ценят гибкие рабочие условия. Это своего рода тренд. Только половина опрошенных специалистами *Metropolitan Report* (совместное исследование изданий Metro и United Minds) работают столько, сколько положено по закону. Остальные – меньше. И поскольку все больше женщин работают наравне с мужчинами, потребности сотрудников тоже меняются. Работодатели подстраиваются под работников, понимая их и позволяя уходить с работы раньше, чтобы те, например, смогли забрать детей из школы.

Опоздания на работу: нелепые отговорки

Социологи выяснили, какие самые нелепые отговорки придумывают служащие во всем мире, чтобы оправдать опоздание или отсутствие на работе. Аналитики компании *Harris Interactive* опросили 3100 сотрудников и 2400 руководителей из США и стран Европы. В итоге был составлен Топ-9 самых необычных объяснений перед начальством:

- босс, курица напала на мою мать;
- я играл в боулинг... у меня пальцы застряли в шаре, и я поехал в больницу;
- я решился на пересадку волос. Но все вдруг пошло не так, как нужно;
- я так утомился, что заснул за рабочим столом и ударился головой;
- вы не поверите, но в мой дом ворвались коровы, и мне пришлось вызвать страхового агента;
- это звучит нелепо, но моя подруга запустила босоножкой в окно столовой;
- я не чувствую себя достаточно умным для того, чтобы работать;
- я должен срочно косить траву во дворе, иначе на меня «наедет» Ассоциация домовладельцев;
- я ел тыквенный пирог, обжег рот и больше не могу разговаривать.

Работодатели, говорят социологи, чаще всего люди с чувством юмора, но не терпят обмана. Именно поэтому 70 % руководителей в обязательном порядке требуют от прогульщиков медицинской справки. При этом 30 % руководителей проверяют сотрудников, сказавшихся больными, делая соответствующие звонки в клинику. Примерно каждый второй звонит сотруднику, а 15 % не ленятся

лично приехать к сотруднику домой. Кстати, во времена Петра I за опоздание на работу в коллегиях лишали жалованья на неделю, а за невыход на работу виновный лишался месячного заработка.

8.3. Будущее работы

Миф о трудовых династиях

Представители ВЦИОМа и кадрового портала *Head-hunter* опросили более 1600 человек различных сфер деятельности о том, о какой профессии для своих детей они мечтают. Выяснилось, что 59 % россиян не хотят, чтобы их сыновья и дочери стали продолжателями семейной профессиональной династии. Такой позиции придерживаются респонденты без высшего образования (71 %), рабочие (68 %) и военнослужащие (64 %). Также против продолжения традиций своими детьми выступают родители, занятые в административно-хозяйственной сфере (62 %), автомобильном бизнесе (61 %), транспорте, логистике и медицине (60 %). Интересно, что 32 % опрошенных заявили, что в свое время их родители делали все для того, чтобы дети выбрали их профессию.

Востребованные профессии и профессии будущего

В настоящее время самой востребованной специальностью в России считаются программисты. Об этом свидетельствует исследование портала Работа@mail.ru. На одну вакансию Java-программиста претендуют 1,5 кандидата. Кандидаты на эту позицию имеют возможность заявить самые высокие требования по зарплате. На втором месте в рейтинге востребованности врачи. В дефиците отоларингологи (1,1 человека на место), неврологи (2,6 человека на место), офтальмологи (2,1 человека на место). Замыкают тройку лидеров специалисты по продажам. На место менеджера по продажам претендуют 2,8 кандидата, менеджера по работе с ключевыми клиентами – 3 кандидата, на позицию продавца – всего 2.

Развитие Интернета через 20-30 лет могут сделать актуальными специальности, которые на сегодняшний день кажутся утопией. Так, персональный новостник будет следить за информацией на телевидении, по радио и на Интернет и сообщать своему клиенту то, что касается его бизнеса. Виртуальный организатор поможет спланировать электронную жизнь клиента: заботиться о почте, следить, чтобы персональные данные надежно хранились, управлять паролями на многочисленных сайтах. Появятся личные бренд-мастера, которые будут

проектировать имидж и образ, соответствующий запросам клиента в социальных сетях.

По прогнозам, через 15-20 лет не менее половины трудоспособного населения страны будет работать в сфере малого и среднего бизнеса.

Федеральному правительству малый бизнес действительно нужен. Он формирует средний класс, это наиболее юркая часть бизнесменов. Малые предприниматели наиболее открыты для инноваций. При этом низовому чиновнику такой бизнес, наоборот, не нужен, поскольку создает множество проблем. Отсюда и война с малым бизнесом, что можно было наблюдать зимой в Москве 2010 г., когда по указанию градоначальника в массовом порядке стали сносить киоски около станций метро.

Важным фактором является то, что малый бизнес не доверяет официальной статистике. Даже не потому, что есть какие-то подтасовки, а скорее потому, что нет эффективных методов оценки его деятельности. Фирмы клонируются и дублируются, точную их численность по-прежнему сложно отследить.

Безработица

Безработица в мире остается по-прежнему на кризисно опасном уровне: треть работоспособного населения мира, или около 1,1 млрд. человек не имеют работы или живут в нищете, несмотря на наличие рабочего места, сообщает Международная организация труда.

Для обеспечения необходимых темпов экономического роста в следующие 10 лет в мире должно быть создано около 600 млн. рабочих мест, говорят эксперты. Для сохранения нынешнего уровня занятости в мире необходимо в этот период создавать по 44 млн. новых рабочих мест в год. Такие данные приводят эксперты Международной организации труда.



Рис. 12. «Ищу работу». Рисунок советского художника М. Скобелева

Одним из факторов увеличения безработицы по-прежнему является роботизация производства. По некоторым прогнозам, к 2030 г. из-за технического прогресса работу потеряет 2 млрд. человек. Технологические компании обещают революцию в энергетике, после чего национальные энергосети будут заменяться локальными. В результате работу потеряют инженеры электростанций и сотрудники транспортных компаний. Другая отрасль – перевозки. В будущем не нужны будут водители такси, общественного транспорта, фур, а также микроавтобусов, которые доставляют товары и развозят почту. Зато понадобится армия инженеров, которые будут управлять автоматическими системами. Образование уйдет в онлайн. Уже сейчас только в США есть 500 тыс. Интернет-курсов при 1 тыс. университетов.

Многие россияне, чтобы не остаться на улице готовы переквалифицироваться. Эту возможность рассматривают 89 % экономически активных граждан, при этом 39 % из них готовы осваивать новую профессию с нуля. По данным рекрутингового портала Superjob.ru к кардинальным переменам чаще всего стремится молодежь до 23 лет (45 %). Если говорить о доходах, то осваивать новую профессию с нуля готовы респонденты с окладом 15-25 тыс. руб. в месяц (51 %).

61 % выпускников колледжей уверены, что работодатели ждут их с распростертыми объятиями. Между тем, как показал опрос ВЦИОМ, подобной

точки зрения придерживаются только 42 % студентов вузов. У 56 % завтрашних специалистов есть опасения остаться без работы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Является ли прогрессивный налог социально справедливым?

Определите роль материального и морального поощрения в стимулировании труда.

Какова роль труда в социализации человека?

Дайте прогноз развития неформальной экономики.

Какие профессии будут востребованы в ближайшем будущем?

Глава 9. Социология религии

В мире есть только одна религия, но в сотне обличий

(Бернард Шоу)

9.1. Понятие, ресурсы, структурные элементы и классификация религии, ее этика

Религия как социальное явление

Особое место среди социальных институтов занимает религия (от лат. *religio* – святыня, предмет культа). Несмотря на то, что теократических государств в мире единицы, роль религии ни в коем случае нельзя недооценивать. Особенно это касается тех стран, которые переживают религиозный бум. Не менее важно это и для России, так как советский период, когда религия воспринималась исключительно как «опиум для народа», ушел в прошлое и наряду с христианством и исламом – традиционными религиями народов России, ее пространство пытаются осваивать миссионеры абсолютно чуждых россиянам религиозных культов.

Точное и всеобъемлющее определение религии дать достаточно трудно. Попытки выделить наиболее существенные моменты в различных религиях терпят неудачу в связи с многообразием религиозных верований. Известный социолог Э. Дюркгейм, избравший религию предметом своих исследований, дал следующее определение: «Религия – целостная система верований и обрядов, относящихся к священным, т.е. запретным вещам; система верований и обрядов, которые объединяют в одну моральную общину, называемую церковью, всех, кто им следует».

Во все времена религия представляла собой значимый социально-образующий фактор. В Европе велика была ее роль в Средневековье, когда наряду со светским правом существовало право каноническое. И наказания за религиозные преступления (ересь, ведовство) были достаточно суровыми. Римский папа как глава католической церкви представлял собой серьезную политическую силу, стремясь играть роль властелина Европы. В России на протяжении столетий церковь также была важным фактором общественной жизни. Православная вера не только давала живительную силу русскому народу, но и вдохновляла на отпор внешнему врагу.

Религия является объектом исследования целого ряда общественных наук, каждая из которых рассматривает ее под своим углом зрения, своими специфическими методами. Предметом исследования в каждой из них становятся те или иные стороны, элементы религии, ее взаимосвязи с различными сторонами действительности. Так, философию религия интересует как форма общественного сознания, как специфическое концептуальное видение мира, как особенный способ его познания. В поле зрения философии при изучении религии оказываются такие гносеологические проблемы, как специфика религиозного отражения действительности, вопрос об его адекватности, содержание религиозного сознания. Философия стремится дать ответ о природе и происхождении религии, ее гносеологических корнях, об истинности религиозных представлений и образов.

История и другие исторические науки (археология, этнография и др.) исследуют конкретные формы функционирования религии, возникавшие и сменявшие друг друга в определенных исторических условиях, на тех или иных этапах развития человеческого общества, в тех или иных странах или регионах мира. История изучает роль религиозных систем, конфессий, религиозных организаций и движений в жизни конкретных цивилизаций, стран и народов, в общем ходе исторического процесса. Культурология, эстетика, искусствоведение рассматривают религию как важную составляющую, как мощный пласт мировой и национальных культур, духовного наследия человечества.

Что касается социологии религии, то как научная дисциплина свои первые шаги она сделала в середине XIX века. Уже О. Контом была четко выражена мысль, что религия, представляющая собой неотъемлемую часть человеческого общества в период его возникновения, постепенно вытесняется и преодолевается научными знаниями.

Несколько иную точку зрения на религию высказал Г. Спенсер, рассматривая ее как один из регулятивов жизни общества в деле поддержания образцов поведения, но менее значимый по сравнению с рынком и политической деятельностью.

Э. Дюркгейм в своей работе «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» (1912) обстоятельно обосновал свой главный тезис – религия как фактор социальной интеграции, выполняющий в обществе некую необходимую для его существования функцию.

В советский период религия была вытеснена на периферию общественной жизни, церкви было запрещено вести какую-либо самостоятельную социальную (даже благотворительную) деятельность. Ее научным исследованием занимался сравнительно узкий круг академических ученых. Сегодня религия оказалась в центре общественного внимания. В обществе широко используются религиозные символы и сюжеты для обретения привлекательного имиджа. Ре-

лигия все чаще рассматривается как фундамент подлинной морали, как незаменимое средство нравственно-духовного возрождения.

Социологию религия интересует как социальное явление, как важный структурный компонент гражданского общества в самых разных его социальных проявлениях и на разных – социальных же – уровнях. Предметом социологического анализа, который осуществляет социология религии как отраслевая социологическая дисциплина, являются религиозное сознание и поведение, религиозные отношения, религиозные организации и институты – в их взаимосвязи как между собой, так и с другими компонентами общества.

Но, исследуя, например, состояние и отдельные проявления религиозного сознания, социология религии не берется отвечать на вопрос об истинности или ложности тех или иных положений вероучения, религиозных догм (существует ли Бог, загробный мир, божественное провидение, предопределение и т.п.), о степени адекватности отражения религиозным сознанием действительности. Религиозное сознание изучается социологией как социальный факт, как одна из реально существующих систем мировоззрения, социальных норм и ценностей в том аспекте, в каком оно выступает регулятором социального поведения личности, группы, больших масс людей.

Так же и религиозный опыт (в трудах многих современных западных социологов часто используется термин «религиозная практика») изучается социологией не с точки зрения его канонического содержания и предназначения, а как структурный элемент конкретной религиозной системы, как одна из форм социального поведения и общения людей, внешнего, эмпирически наблюдаемого и фиксируемого проявления людьми своих взглядов и религиозных убеждений, организующего начала социальной жизни больших и малых человеческих сообществ. Когда мы говорим о религии как о социальном явлении, мы имеем в виду, что она предстает перед социологом как реально существующий социальный факт, подсистема общества, им порожденная и, в свою очередь, оказывающая влияние на его жизнь и развитие, на сознание и взаимоотношения людей на разных уровнях – от индивидуального и межличностного до глобального, в масштабах всего человечества. Религиозное сознание, составляющее стержень религии (как религиозная идеология, вероучение, теология, так и массовое религиозное сознание), определяя поведение людей, воздействуя на него, становится социальным фактом и в этом своем качестве (и только в этом) является предметом социологического исследования. Социология религии исследует не только распространенность религиозного сознания в обществе (религиозность группы, социального слоя, населения и т.п.) и, соответственно, степень влияния религии на общественные процессы, его конфессиональные варианты, но также и его внутреннее содержание в таких аспектах, которые позволяют судить о тенденциях и динамике его развития под влиянием изменений, происходящих в обществе.

Особо следует отметить тот факт, что религия является специфической формой культуры со своей системой ценностей, которая в значительной степени коррелирует с нравственными установками, с общепринятыми нормами и правилами поведения, одновременно распространяя определенные эталоны поведения. Такая трактовка важна для преодоления одностороннего взгляда на религию как выражения идеологических установок одного класса в его господстве над другим.

Религия не существует в обществе в каком-то изолированном, самодостаточном состоянии. Она тесно включена в общественную структуру, переплетаясь и взаимодействуя с другими сферами и формами жизнедеятельности общества: политикой, экономикой, культурой, правом, моралью и т.д., часто проявляясь и функционируя как бы на «чужой» территории, оказывая в зависимости от конкретно-исторических условий то большее, то меньшее влияние на эти сферы.

Это воздействие религии на общество и происходящие в нем процессы реализуется через ее институты (культовые учреждения, религиозные организации, объединения верующих), через систему организации религиозного культа, религиозную идеологию и массовое религиозное сознание. Все эти компоненты структуры религии и их взаимосвязи с различными компонентами структуры общества имеют социальные измерения и доступны как теоретическому анализу, так и эмпирическому наблюдению, и, как таковые, становятся предметом социологического исследования.

Как и другие отраслевые социологические дисциплины, социология религии исследует свой объект на двух уровнях – теоретическом и эмпирическом. На теоретическом уровне предметом исследования являются религия в целом как социальная подсистема, ее социальная природа, место и роль в обществе, социальные функции, ее внутренняя структура и взаимосвязь составляющих ее элементов, происходящие в ней процессы и изменения. Теологическая трактовка религии как божественного откровения, которой придерживается и часть конфессионально ангажированных социологов, делает практически бессмысленным и невозможным социологическое изучение религии на теоретическом уровне. Научное же изучение религии начинается с признания ее порождением определенного уровня развития человечества, а также анализа ее функций. Что касается человека, то роль религии проявляется для него в функциях определения смысла жизни и идентичности. По отношению к социальным группам (это не исключает и человека) важны функции социальной интеграции и сакрализации культурных, главным образом этических, ценностей.

На эмпирическом уровне социологического анализа религии предметом исследования становятся религиозное сознание и поведение людей, больших и малых групп, общественное мнение о религии и церкви, деятельность религиозных институтов, организаций и движений, конфессионально ориентирован-

ных политических партий, отношение к религии различных групп населения, воздействие религии на поведение людей в различных сферах общественной жизни. На этом уровне ключевыми понятиями, доступными операционализации, выступают религиозность, ее уровень, степень, характер, динамика, состояние религиозного сознания, религиозное поведение, религиозная группа (община, объединение верующих). Под религиозностью понимается «определенное состояние отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему», их приверженность к религии, принятие ее вероучения и предписаний. Под уровнем религиозности принято понимать соотношение респондентов, обладающих признаком религиозности, со всей совокупностью опрошенных. В отличие от уровня религиозности, когда фиксируется только сам факт наличия определяющего признака, понятие степень религиозности отмечает интенсивность проявления этого признака (сильная или слабая вера в сверхъестественное, в Бога, постоянное или эпизодическое посещение богослужений и т.п.). Нетрудно заметить, что возможны случаи, когда исследования покажут одинаковый уровень религиозности на разных объектах, но разную степень ее проявления, т.е. глубины религиозного сознания и религиозных переживаний верующих, интенсивности соблюдения ими религиозных предписаний.

Что касается характера религиозности, то на первый план выходит качественная характеристика явления: в нем интегрируется информация о качестве религиозности, добавляются такие характеристики, как конфессиональная определенность, особенности, наложенные своеобразием исторического периода, национальной спецификой, социальным контекстом.

Говоря о качестве религиозности, отметим, во-первых, что под воздействием изменившейся ситуации появляется категория примкнувших, «зачисливших» себя в религию под влиянием общественной моды, которые поступили так потому, что это сейчас принято. В результате того что слово «верующий» становится все более «нормальным», уважаемым, а слово «атеист» – неприличным, мы имеем дело с весьма интересным и специфическим явлением: атеизм «очищается» от тех, кто считал себя ранее атеистом скорее всего из конформистских соображений, а вера «замутняется», ибо к ней примыкают отнюдь не только в связи с изменившимся мировоззрением.

Во-вторых, качество религиозности проявляется в таком специфическом явлении, когда религия понимается не столько в «религиозном» смысле, сколько в социально-утилитарном, как средство поддержания культуры и морали. Высоко оценивая эти черты религиозного учения, многие верующие концентрируют внимание на том, что религия полезна для общества, для поддержания нравственности, что говорит скорее об их приверженности идеям гуманизма, чем о настоящей, искренней и глубокой вере.

В-третьих, происходит весьма своеобразный, но реально существующий процесс «индивидуализации» веры, когда люди, придерживаясь одной веры и искренне разделяя ее основные положения, приспособливают ее к своему личному мировосприятию окружающей действительности. В результате одни люди придают большое значение одним действиям религии, другие – другим; одни склонны отмечать одни праздники и соблюдать ритуалы, а другие выделяют для себя другие даты и придают значение иным ритуалам. При анализе характера религиозности обращается внимание на принадлежность людей к разным конфессиям, которые в России представлены помимо православия исламом, католицизмом, протестантизмом, иудаизмом. Существует значительное число и различных религиозных течений. Образовавшийся после социалистической идеологии вакуум заполняется не только ценностями развитых «цивилизованных» религий, но и различными мистическими и оккультными представлениями, неоязычеством и труднообъяснимыми миссионерскими учениями.

Ресурсы института религии

Религия, как социальный институт выполняет свои функции, опираясь на ресурсы, среди которых следует назвать:

- потребность людей в разрешении духовных сомнений. Их содержание зависит от исторических условий и специфики определенных вероучений;
- духовное учение, несущее в себе сакральные истины;
- служители культа, священники;
- храмы и другие места отправления религиозного культа;
- ритуально-обрядовые принадлежности.

Структурные элементы религии

Религиозное сознание – важнейший элемент религии. Ее центром выступает религиозная вера, которая в корне отличается от веры ученого в научные истины, такие как существование других галактик и «черных дыр» во Вселенной. Если ученый верит результатам экспериментов, доказанным научным фактам, то религиозная вера требует твердой убежденности в своих догматах и не стремится обращаться к разного рода доводам разума и тем более к науке. Другим компонентом религиозного сознания являются специфические эмоциональные переживания – любовь к Богу, страх перед «концом света», надежда на спасение.

Религиозная деятельность, в которой важнейшую роль играет культ – совокупность религиозно-символических действий в соответствии с канонами религии. Средства культа – храмы, святилища, религиозное искусство, реликвии, утварь, одеяния.

Религиозные отношения – разновидность общественных отношений, которые определяются сознанием верующих и находят выражение в их деятельности.

Система догматов – официальные церковные документы, теологическая литература.

Религиозные организации. Их основными типами являются церковь, секты и деноминации. Церковь – организация, объединяющая людей на религиозной почве. Она упорядочивает отношения внутри религиозных объединений, обеспечивает и контролирует связи с другими социальными институтами и организациями.

Секта (лат. *secta* – образ мыслей, учение) создается в качестве оппозиции по отношению к господствующей религии. Специфическими чертами секты являются: претензии на исключительность и избранничество; ревивализм (тенденция к духовному возрождению, подразумевающая строгое следование этическим и ритуальным предписаниям); наделение лидера секты харизматическими качествами.

Деноминация (лат. *denomination* – наделение специальным именем) – промежуточный тип религиозной организации между церковью и сектой, имеющей черты, как первой, так и второй.

Классификация религий

Классической классификацией религий считается разделение их на мировые и национальные (локальные). Если у мировых религий приверженцы принадлежат к разным народам и народностям, то у локальных приверженцы относятся к одному народу или нации. Мировых религий всего три: христианство, буддизм и ислам. Национальных значительно больше: синтоизм (религия японцев), индуизм (религия некоторых народов Индии), иудаизм (религия еврейского народа) и т.д.

Мировые религии носят, как правило, сотерический характер (греч. *soter* – спаситель). Проблема спасения — одна из центральных в религиозной этике. Пути решения этой проблемы той или иной религией в большой степени определяют образ жизни верующих.

М. Вебер назвал два вида спасения. Первый - спасение через собственное действие (в буддизме). Второй - с помощью посредника-спасителя (иудаизм, христианство, ислам). В первом случае методами спасения являются ритуальные и социальные культовые действия (молитва, любовь к ближнему, благотворительность), а также самоусовершенствование. Что касается второго типа, то и здесь существует несколько методов спасения: через принадлежность к церкви (католицизм, православие), через веру (иудаизм, лютеранство); через милость предопределения (ислам).

Классифицировать религии можно на монотеистические и политеистические. Монотеизм предполагает веру в одного Бога. Такой религией является ислам. Один из его столпов гласит: «Нет Бога кроме Аллаха, а Мухаммед – пророк его». Политеистической религией является индуизм – в нем существует целый пантеон богов. Особое место в этой классификации занимает конфуцианство – религия, в которой образа Бога как такой отсутствует.

Религии можно классифицировать на современные и древние. Современные религии хорошо известны и нами уже упоминались. Древними религиями были тотемизм (из языка индейцев *totem* – род) - вера в то, что у того и иного человеческого сообщества существует общий предок, например, медведь или крокодил), фетишизм (от порт. *feitico* – талисман, идол) - вера в чудодейственную силу тех или иных предметов, анимизм (от лат. *anima, animus* – душа, дух) – вера в существование особых духовных, невидимых существ, которые управляют всеми явлениями и силами природы, магия (от греч. *mageia* – колдовство, волшебство) - способы и ритуалы сверхъестественного воздействия на поведение людей. В современных религиях существуют отдельные элементы от религий древности. В индуизме существует запрет на употребление в пищу мяса коровы, что было характерно для тотемизма, устанавливавшего подобные табу.

М. Вебер в качестве критерия классификации религий рассматривал отношение к миру. Для конфуцианства характерно принятие мира; для буддизма, напротив, его отрицание и неприятие. Индия, по М. Веберу, является колыбелью религиозно-этических учений, теоретически и практически отрицающих мир. Некоторые религии принимают мир на условиях его улучшения и исправления. Таковыми являются христианство, ислам, зороастризм. От того, принимается ли мир и в какой мере, зависит отношение религиозной этики к сфере политики, вообще к насилию. Религия, отвергающая мир, как правило, аполитична. Здесь наиболее последователен буддизм, хотя идеи ненасилия характерны также и для христианства. Там, где мир полностью принимается, религиозные воззрения, по М. Веберу, легко согласуются со сферой политики¹⁴.

Этика религии

В каждой религии есть свои заповеди, правила поведения для верующих, собственные представления о добре и зле. Для социологов это особенно важно, так как именно в этом контексте религия выступает как важный социальный институт. В большей степени это касается религий, которые детально регламентируют жизнь человека. Такими религиями выступают, например, ислам и иудаизм. Согласно канонам ислама, верующие должны совершать пятикратную молитву (намаз), совершать паломничество в Мекку. Существует ряд запретов,

¹⁴ Громов И.А., Мацкевич А.Ю. Западная теоретическая социология. Религия в социологической концепции М. Вебера // URL: http://society.polbu.ru/gromov_sociology/ch21_all.html.

касающихся быта человека: запрещено употреблять в пищу свинину, пить алкоголь, молиться нечистым, держать в качестве домашнего животного собаку и т.д. В христианстве есть представление о десяти смертных грехах.

Важнейший вопрос: религия и социальная справедливость. Характерно, что большинство религий пытаются защитить бедные слои населения. Для католиков существует догмат: «не попасть богатым в рай, как не пройти верблюду в иголье ушко». Ислам требует от верующих уплаты «зьякята» - специального налога в пользу бедных. Буддизм, в свою очередь учит об иллюзорности земных благ.

Религия определяет статус мужчин и женщин в обществе. Индуизм запрещает, например, женщинам второй раз выходить замуж. Зороастризм - религия древних иранцев, имеющая некоторое количество приверженцев и в наше время, напротив, наделяет женщин высоким статусом¹⁵.

Важнейший элемент в большинстве религиозных учений - вера в загробный мир. Мир этот дуалистичен: для праведников уготовано место в раю, для грешников – муки ада. В каждой из религий есть свои изображения ада ирая. Мусульманский рай - это место, где попавшие в него пьют вина, которые никогда не приводят к похмелью, а издают лишь неземной аромат. Кроме вина праведники могут утолить жажду водой из особо чистого источника. В тени деревьев мусульман ожидают полногрудые девушки. Чтобы ни происходило с этими красавицами, они никогда не теряют девственность.

Отсюда актуален вопрос. Сформулировать его можно следующим образом: за какие добрые дела человека отправят в рай, а за какие прегрешения в ад? Используя язык социологии, какова будет загробная мобильность? Для тех же мусульман гибель на поле боя является гарантией места в раю, и все ранее совершенные прегрешения забываются.

Проблема единства в религии

Мир религии многолик. Религии постоянно вступают в конфликт друг с другом. Единства нет даже среди представителей одной конфессии. Христианский мир имеет три основных направления: католицизм, протестантизм и православие. В 1054 г. в христианской церкви произошел раскол на два направления: католицизм и православие. На закате средневековья Европа пережила процесс под названием «реформация». На сцену вышло третье направление - протестантизм, ставший духовным оружием буржуазии в борьбе за власть.

Раскол произошел в исламе, в котором возникло два направления – суннизм и шиизм. Нет единства и среди буддистов. Более того, в каждом религиозном направлении есть свои культы и секты. В исламе это: алавиты, ваххаби-

¹⁵ См.: Мамедов А.А. Формирование зороастрийско-шиитской картины мира талышского этнического сознания. – М.: ЛЕНАНД, 2016.

ты, исмаилиты, асасины, бабиды, суфии и т.д. Отношения между различными направлениями и культами, как правило, носят характер жесткого противостояния. Сунниты, пользуясь своим численным перевесом (среди мусульман их 90 %), физически уничтожали шиитов. Католики расправлялись с протестантами. Можно вспомнить печально знаменитую Варфоломеевскую ночь в Париже, когда фанатично настроенные католики устроили резню протестантов. Даже сейчас историки не могут сойтись во мнении, кто организовал эти кровавые события.

Все это говорит о том, что религия может выступать катализатором конфликтов. Любой конфликт при добавлении религиозного фактора становится особенно ожесточенным. Даже народы, которые в массовом сознании воспринимаются как мирные и напрочь отрицающие насилие, превращаются в диких зверей. Примером служит Индия, в которой религиозные распри не раз приводили к кровопролитиям. В свое время этим пользовались британские колонизаторы, когда организовывали провокации. Ночью они вешали на площади бычка, а утром пускали слух, что это дело рук мусульманской общины. Индуисты воспринимали этот акт как осквернение их религиозных чувств и шли громить дома мусульман. Через определенное время ответную акцию проводили мусульмане, следуя традиции кровной мести. В результате погибли все: мусульмане и индуисты. Кровавые убийцы не щадили даже слабых женщин и безвинных детей.

9.2. Социологические исследования религии

Э. Дюркгейм и М. Вебер о религии

Среди крупнейших социологов прошлого пристальное внимание религиозному фактору уделили Э. Дюркгейм и М. Вебер.

«Все большее число социологов и историков сходятся в том, что религия — наиболее первобытное из всех социальных явлений. Именно из нее путем последовательной трансформации возникали все другие проявления интеллектуальной деятельности: право, мораль, искусство, наука, политические формы и т. д.», - писал социолог.

Э. Дюркгейм определил четыре социальные функции религии:

- *дисциплинарная* - принуждение к соблюдению религиозного культа и контроль за этим;
- *цементирующая* - укрепление социального единства;
- *воспроизводящая* - передача социально-культурного наследия новому поколению и его оживление;

- *эйфорическая* - создание радостного чувства социального благополучия.

Религия, по Э. Дюркгейму, носит «избыточный и всеохватывающий характер», и она не может быть следствием экономического фактора. «И разве невероятно, что, наоборот, экономика зависит от религии гораздо больше, чем последняя от первой?», - спрашивал он.

Оценивая религию с точки зрения социальных функций, Э. Дюркгейм выступал против ее сведения к логико-понятийному элементу или просто к совокупности идей. Он подчеркивал, что «истинная функция религии... в том, чтобы побуждать нас к действию, помогать нам жить... Первый догмат всякой веры — это убеждение в спасении с помощью веры».

Э. Дюркгейм подчеркивал, что какими бы нелепыми не казались те или иные верования или религиозные представления, они имеют глубокие социальные корни.

М. Вебера, в свою очередь, интересовало изучение наличных (существующих) структурных форм, состав и тип религии. Свои работы он посвятил главным образом изучению тех форм религиозности, которые характерны для высокоразвитых обществ.

М. Вебер путем наблюдения и сравнения фиксировал, где и при каких условиях, среди каких социальных слоев и групп преобладает в религии ритуально-культовый момент, а где аскетически-деятельный, мистико-созерцательный или интеллектуально-догматический. Это дало М. Веберу возможность установить индивидуальный облик различных религий.

Согласно М. Веберу, магические элементы наиболее характерны для религии земледельческих народов, для крестьянского сословия. Вера в судьбу, рок составляет характерную принадлежность религии народов-завоевателей и военного сословия. Религия городских сословий, в частности ремесленников, носит рационалистический характер, так как они в меньшей мере, чем земледельцы, зависят от природных условий, а в большей степени от рационально организованного трудового процесса. Однако в виду того, что мировые религии, как правило, возникают и распространяются не только среди одного сословия, то в них присутствует в самых разных сочетаниях ряд моментов. Изучая индивидуальный облик мировых религиозно-этических систем, М. Вебер определил их главных носителей: конфуцианство - организующий мир бюрократ; индуизм — упорядочивающий мир маг; буддизм — странствующий по миру монах-созерцатель; ислам — покоряющий мир воин; христианство — бродячий ремесленник.

Социологические исследования религии в России

Первые опыты конкретно-социологического изучения проблем религии в нашей стране относятся к концу 1950-х – началу 1960-х гг., когда объектами исследования становились отдельные небольшие населенные пункты, трудовые коллективы, религиозные общины. Ко второй половине 60-х годов уже сформировалось несколько научных центров на базе академических институтов, вузов (в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Воронеже, Перми и других городах) во главе с Институтом научного атеизма Академии общественных наук. За три десятилетия ими было осуществлено большое количество социологических исследований проблем религии и атеизма, в том числе крупных – в масштабе областей, республик, регионов.

Проведенные исследования различались как по объекту, так и по типу решаемых задач и тематике. Значительная часть из них была посвящена измерению уровня религиозности, масштабов распространенности религиозных и атеистических ориентации среди населения, в отдельных социально-демографических и социально-профессиональных группах, в трудовых, учебных, воинских коллективах и т.п. Они позволяли раскрыть взаимосвязь религиозности, ее эволюции с социальными условиями и процессами, происходящими в обществе, давали информацию о динамике религиозности, о тенденциях изменения в ее внутренней структуре и содержании, позволяли построить типологию опрошенных по их отношению к религии и атеизму, представляли эмпирический материал для теоретических обобщений о причинах и механизмах воспроизводства религиозности, об изменении места и роли религии в обществе. К этому типу исследований по объектам и методике (преимущественно анкетированию) примыкают и исследования общественного мнения по вопросам религии и атеизма.

Другой тип исследований имеет своим объектом непосредственно объединение верующих – религиозную общину, приход, а также такую специфическую социальную группу, как служители культа, слушатели духовных учебных заведений, а также деятельность религиозных организаций и учреждений. В любой религии они выполняют функцию организующего начала, осуществляют контроль за сознанием и поведением своих членов, обеспечивают пропаганду и распространение вероучения, привлечение новых членов (миссионерство, прозелитизм), организуют не только религиозную, но и социальную жизнь своих последователей. Социологию в этом случае интересуют, прежде всего, их функции, процесс их изменения и согласования с окружающей реальностью. Предметом изучения в таких исследованиях являются состояние, организация и динамика религиозной жизни, социальные, политические и духовно-нравственные ориентации верующих и духовенства, характер связи общины с

внешним миром, со светскими властными, социальными и культурными структурами, с миром бизнеса.

Во многих случаях религиозная община выступает для верующего его непосредственной социальной средой, прежде всего для людей старших возрастов, пенсионеров, где они реализуют не только свою причастность к вере, но и свою социальную активность, культурно-познавательные интересы, удовлетворяют потребность в общении, сопереживании и т.д. Исследования подобного рода требуют предварительного согласования и установления доверительных отношений с руководством и активом общины, с верующими. Нередко они продолжаются в течение длительного периода или повторяются через определенные промежутки времени, не ограничиваются анкетированием, а дополняются глубинными интервью, опросами экспертов, наблюдением, приобретают монографический характер.

Большой и ценный материал дают социологам изучение и анализ документов, контент-анализ церковной прессы и публикаций о религии в светских средствах массовой информации, изучение архивных материалов, которые позволяют найти «точку отсчета» при исследовании изменений религиозного феномена.

Одной из важных методологических проблем, которые встают перед социологом-религиоведом, является проблема достоверности информации о религиозности, получаемой социологическими методами. Или – ставя вопрос шире, в более общем плане – возможно ли вообще познание религиозного феномена без погружения в него, т.е. не будучи человеком верующим, не имея собственного «религиозного опыта»? Со стороны религиозных социологов можно встретить утверждения, что только верующему человеку, исповедующему истину своей религии, доступно и научное ее познание. Однако большинство социологов и в нашей стране и за рубежом отвечают положительно на вопрос о возможности и достоверности познания проявлений религии социологическими методами, поскольку исследователь решает вопрос не об истинности или ложности религии, религиозного опыта индивида, а принимая ее за социальную данность, изучает степень и характер ее влияния на общественную жизнь, на общественное, групповое и индивидуальное сознание и поведение, видит в ней один из типов социальной ориентации, определенную модель образа жизни людей.

Тоталитарные секты

Безусловную опасность для общества представляют так называемые тоталитарные секты. Их отличительная особенность – стремление полностью подчинить своему культу человека, манипулировать им, т.е. заставить действовать вопреки собственным интересам. Большинство сект являются своего рода биз-

нес-проектами, приносящими колоссальные барыши своим хозяевам. В 1990-е гг. улицы и площади России заполнили люди из «Белого братства», вещавшие о конце света и о живой богине Марии Деви Христос.

Следует особо отметить, что идеология многих существующих сект идет в разрез с идеологией российского государства, основанной на традиционных ценностях отечественной духовной культуры, традиционных российских религий – православия, ислама и буддизма.

Наука и религия

Как ранее говорилось, религия пытается поставить себя выше науки и обращения к научным аргументам считает для себя унижительным. Однако есть и исключения. Активно использовать науку и научные аргументы в качестве доказательств бытия Божьего пытаются протестантские миссионеры. Автор учебника, в качестве наблюдателя лично присутствовал на одной из таких лекций. И надо сказать – она произвела впечатление.

История знает периоды жесткого противостояния науки и религии. В средние века свирепствовавшая инквизиция (церковный суд) отправила на костер немало ученых, обвиняя тех в ереси. Самый известный пример – Джордано Бруно. Другой ученый, Г. Галилей, по преданию чудом спасся, произнеся знаменитую фразу «А все-таки она вертится». В настоящее время католическая церковь и не пытается каяться, замаливая свои прошлые «грехи» перед наукой. Ее иерархи лишь признают, что если церковь и боролась с учеными, то это была борьба «с плохой наукой за науку хорошую».

Между тем, Э. Дюркгейм считал, что между наукой и религией не существует непримиримого противоречия. Наука, по его мнению, отбирает у религии лишь функцию объяснения мира, но не может взять себе функцию веры, ибо «вера — это, прежде всего, порыв к действию». А наука, как бы она далеко не зашла в своем познании, всегда остается на расстоянии от действия. Более того, она всегда продвигается вперед очень медленно и никогда не бывает завершена, а жизнь не может ждать. Поэтому теории, особенно касающиеся проблем социальной жизни, вынуждены обгонять науку и преждевременно дополнять ее. Естественно, в этих теориях сохраняется роль веры, а, следовательно, и религии. С этими аспектами мы сталкиваемся во многих социальных теориях.

Тенденции в современной религии

В настоящее время среди религий существует несколько противоположных тенденций. С одной стороны, мы видим ослабление позиций христианства.

Этот процесс наблюдается в Европе. Христианство перестает играть роль социального института, превращаясь в личное дело каждого человека. Прихожане перестают посещать храмы, и многие из них закрываются. Иное дело ислам. Сейчас можно говорить об исламском буме. Число мусульман растет в геометрической прогрессии, женщины мусульманки рожают по пять-шесть детей, а некоторые европейцы принимают ислам, являя тем самым пример религиозной мобильности.

В России празднование тысячелетия крещения Руси 1988 г. положило начало ренессансу православия. Церкви вернули часть изъятого у нее имущества, а глава русской православной церкви стал важной фигурой в общественной жизни страны. Православию не просто вернули статус влиятельной религии, оно стало способом самоидентификации части россиян. Поэтому неслучайно, что события вокруг кощунственной акции Pussy Riot в Храме Христа спасителя вызвали мощный резонанс в обществе.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В чем особенности религиозной веры?

Какова принципиальная разница во взглядах на религию со стороны ученых социологов и богословов?

Что вынуждает человека обращаться к религии?

Дайте оценку религиозной мобильности.

Назовите причины исламского бума.

Глава 10. Социология образования

Человек образованный — тот, кто знает, где найти то, чего он не знает

(Георг Зиммель)

10.1. Система образования, ее эволюция

Понятие социологии образования

Образование является объектом и предметом изучения ряда наук: педагогики, психологии, философии, истории, экономики, социологии. Каждая из них исследует ту грань, которая специфична для каждой из них. Причем любая из названных наук не может не учитывать того, что сделано в смежной области знаний. Но не иметь специфики своего подхода – это значит обрекать себя на повтор той информации, которая содержится в других науках и соответственно ставить под сомнение целесообразность своего автономного существования.

Социология так же, как и другие науки, опирается на обобщенную информацию, которую не может игнорировать ни одна из наук: что собой представляет система образования, численность обучающихся и преподавателей в целом и по отдельным формам, инфраструктура образования, сравнение с другими странами и т.д.

В системе народного образования существуют различные формы и уровни образования, каждый из которых имеет особенности, цели и задачи. Соответственно предмет социологии образования также получает свое специфическое звучание. Напомним, что существующая система образования состоит из дошкольного, среднего, профессионального среднеспециального и высшего образования. Как особое явление рассматривается послевузовское образование. Все больший интерес вызывает феномен непрерывного образования.

Социология рассматривает систему образования как социальный институт, анализируя ее многоплановое взаимодействие с обществом.

Образованность, т.е. овладение определенными знаниями, накопленными предыдущими поколениями – одно из важнейших условий успешного развития общества. Однако, как социальный институт образование сложилось не сразу. В древнем мире умения и навыки, необходимые для существования в обществе, передавались без системы, от случая к случаю и только по мере жизненной необходимости. В Средние века обучение проходило при монастырях, и имело, прежде всего, религиозный характер. Затем появились университеты, дающие

универсальные знания. Если выпускники первых университетов изучали богословие, философию, математику, риторику, поэтику, то в XIX в. высшие учебные заведения стали специализироваться на конкретных научных направлениях.

Свидетельством того, что образование превратилось в социальный институт, явилось то, что основной статус человека и его возможности для восходящей социальной мобильности стали зависеть не столько от происхождения, сколько от полученного образования.

Особенность образования как социального института в том, что под его воздействием не только меняется поведение человека в конкретный период жизни, но это воздействие сохраняется и потом. Иными словами, образование превращается в важный фактор научно-технического прогресса общества, его экономического и социокультурного развития.

В деятельности института образования воспроизводится двоякая функция социализации – передача культуры и развитие личности. Если в прежние века общественные привилегии и преимущества определялись аристократическим происхождением, то с конца XIX в. шансы на успех в обществе стали зависеть от образования.

В XX в. процесс образования значительно усложнился, возрос объем знаний, который давали в учебных заведениях. Продолжился процесс специализации образования. Учителей начали готовить в специализированных педагогических вузах. Система образования становилась многоуровневой и разветвленной. Специализация коснулась и школ. Открылись гуманитарные лицеи, гимназии, математические колледжи и т.д.

В настоящее время система образования по своему значению, объему и содержанию играет важнейшую роль в жизни общества. Она вносит существенный вклад в его интеграцию.

Образование как фактор социализации и средство социальной мобильности

В школах и вузах идет социализация молодых граждан, а учителя, преподаватели и администрация учебных заведений выступают агентами этого важного процесса. Они осуществляют социальный контроль поведения и мировоззрения подрастающего поколения.

Образование является эффективным средством для социальной мобильности и социальных перемещений. Получение высшего образования в престижном вузе по дефицитной специальности открывает для молодых людей перспективы в жизни, так как главный мотив поступления в вуз для большинства студентов – возможность сделать карьеру. На это факт особое внимание обращал П.А. Сорокин, когда отмечал, что образование (особенно высшее) является своеобразным каналом (лифтом), с помощью которого люди повышают свой социальный статус.

Интересный факт:

Оксфордский университет провел исследование и выяснил: уровень безработицы среди выпускников университета составляет около 6 %, но варьируется в зависимости от факультета. Больше всего пострадали выпускники, изучавшие «неприкладные» предметы - классическую археологию, древнюю историю и языки.

В современном мире неизмеримо возрастает роль образования, что определено объективными причинами. В информационном обществе свидетельством успешного развития страны по пути прогресса все в большей степени выступают уровень образования населения, его качество и значительность охвата. Знания, информация в самом широком смысле этого слова становятся все более возрастающей ценностью. Естественно, что в таких условиях все более актуальной становится проблема непрерывного образования. Оно не завершается получением свидетельства или диплома, продолжаясь всю жизнь¹⁷.

Ресурсы образования

Образование как социальный институт обладает ресурсами, с помощью которых оно выполняет свои функции. Этими ресурсами являются:

- граждане, желающие получать знания и социализироваться;
- учителя и преподаватели, обладающие соответствующим уровнем знаний;
- общественные здания и оборудование для изучения учебных дисциплин;
- учебная литература и другие источники научной информации.

Образование включает в себя: определенную сферу учебной и преподавательской деятельности; группы лиц, уполномоченных для выполнения тех или иных управленческих и других функций на основе установленных прав и обязанностей; нормы, правила и принципы взаимоотношений между официальными лицами (учитель – завуч - директор, преподаватель – заведующий кафедрой – декан – проректор – ректор). Например, структура высшей школы включает в себя работников Министерства образования, преподавательский состав, администрацию, общественные организации вузов, студентов и органы студенческого самоуправления. Она располагает необходимыми материальными средствами (финансовое обеспечение, учебные здания, научно-лабораторные учреждения, библиотеки, оборудование и т.д.)

¹⁷ Социология образования // URL: <http://sociology2015.ru/index/0-98>.

10.2. Место и роль социологии образования в социологической мысли

Социология образования возникла в начале прошлого столетия. У его истоков стояли классики социологической мысли М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс. Отправными точками для изучения образования как социального института стали концепции социализации и социальной стратификации, разделения труда.

Исследования по социологии образования стали наиболее актуальными в 1960-е гг., когда по странам Запада прокатилась волна студенческих волнений. В начале наступившего третьего тысячелетия особую важность приобрел вопрос о соответствии системы образования тем задачам, которые ставятся в постиндустриальном обществе в условиях все ускоряющегося научного прогресса.

Особенность изучения системы образования в России заключается в том, что на протяжении многих лет это была сфера внимания педагогов и психологов. Социологические исследования практически не проводились. Тем самым без внимания осталось изучение взаимосвязи системы образования с обществом.

Подобная ситуация не могла долго существовать и интерес к социологическим исследованиям образования возродился. И уже сейчас в нашей стране функционирует обширная сеть исследовательских центров, разрабатывающих программы решения проблем социологии образования, в которую все более активно включаются вузы России.

Взаимодействие образования с другими сферами жизни общества

Образование тесно связано со всеми областями жизни общества. Например, экономика обуславливает материальную базу для сферы образования, определяет его содержание в плане системы дисциплин, а также спектра хорошо оплачиваемых специальностей и профессий.

В частности, в 1950-е гг. в СССР активно развивались технические специальности. Соответствующие институты стали наиболее популярными, так как дилемма «физики» или «лирики» решалась в пользу первых. Финансово-экономические и юридические специальности были практически не востребованы обществом.

В современной России все наоборот, 85 % рынка труда заполняются иными специалистами. Если во второй половине 1990-х гг. самыми популярными специальностями были юриспруденция и экономика, то в 2000-е гг. на первое место вышел менеджмент.

2012 г.: изменение приоритетов

Эксперты портала career.ru проанализировали списки студентов, поступивших в 2012 г. в вузы, и составили рейтинг самых популярных специальностей.

Выяснилось, что самой востребованной среди молодых людей оказалась сфера информационных технологий. На факультеты, где изучаются вычислительная математика и программирование поступили 30 % абитуриентов. На втором месте оказались экономические специальности. На соответствующие факультеты вузов поступили 17 % опрошенных студентов. На третьем месте оказался менеджмент, который выбрали 13 % студентов. На четвертом месте неожиданно оказалась медицина (11 %). В 2012 г. она стала популярнее, чем маркетинг и реклама (8 %). Шестое место досталось юриспруденции (7%), а седьмое - социологии (6 %). Следует отметить, что в список самых популярных специальностей в 2012 г. попали химия (4 %) и физика (2 %). Эксперты это связывают с тем, что студенты постепенно стали отказываться от популярных гуманитарных профессий в пользу технических.

Кроме экономики на систему образования непосредственное влияние оказывает политика. Та или иная система образования формируется в зависимости от того, демократический режим в обществе или тоталитарный, открытое общество или закрытое.

Социокультурная среда как на макро-, так и на микроуровне тоже влияет на систему образования. Здесь речь заходит о религиозных и нравственных ценностях общества и семьи, о традициях, принадлежности к тому или иному социальному слою и многих других тонкостях. Иными словами, каково общество, такова и система образования.

В исламских странах обучение раздельное, т.е. не только мальчики занимаются отдельно от девочек, но и существуют определенные правила для педагогов. Учительница-женщина не может обучать учеников-мальчиков и наоборот, учитель-мужчина не вправе входить в класс, где учатся девочки. Поэтому неслучайно, что один исламский богослов, посетивший США, был шокирован тем, что увидел в помещении, где обучались мальчики стоявшую у классной доски женщину. Этот факт поразил его больше, чем свобода для выражения гомосексуальных чувств.

Между тем институт образования имеет сравнительную самостоятельность, он способен активно воздействовать на функционирование и развитие общества. От уровня образования зависит квалификация трудовых ресурсов, а значит и состояние экономики государства. Именно за счет значительных инвестиций в образование миру явилось японское экономическое чудо.

Даже в послевоенном 1946 г. доля расходов на образование в нашей стране составляла более 10 % в национальном бюджете. Это явилось одной из причин

того, что СССР смог первым осуществить выход в космос. Во времена президентства Б.Н. Ельцина ситуация в отношении расходов на образование стала критической. Доля расходов на образование неуклонно снижалась (в 1988 г. - 9%, в 1990 г. - 6,6%, в 1993 г. - менее 3%). Однако в последующие годы, после избрания В.В. Путина президентом РФ, наметилась тенденция к улучшению положения. В то же время в таких странах, как США, Великобритания, Франция, Германия, Япония, Бельгия, Португалия эта доля никогда не опускалась ниже 10%, а в ряде стран продолжает расти, и за счет этого могут составить конкуренцию России¹⁸.

О том какое внимание в развитых странах уделяют образованию говорит такой интересный факт: министр труда Германии Урсула фон дер Ляйен предложила штрафовать родителей за школьные прогулы их детей. По ее мнению, пропуск уроков в школе – это первый шаг к безработице. Согласно статистическим исследованиям, в Германии половина безработных не имеет даже среднего образования.

10.3. Актуальные проблемы современного образования. Эффективность системы образования

В социологии Особое место занимает исследование профессионального образования – профессионально-технического, среднего специального и высшего. Профессионально-техническое образование самым непосредственным образом связано с потребностями производства, с оперативной и сравнительно быстрой формой включения молодых людей в жизнь. Оно непосредственно осуществляется в рамках крупных производственных организаций или государственной системой образования. Возникнув в 1940 г. как фабрично-заводское ученичество (ФЗУ), профессионально-техническое образование прошло сложный и извилистый путь развития. И, несмотря на различные издержки (попытки перевести всю систему на сочетание полного и специального образования в подготовке необходимых профессий, слабый учет региональных и национальных особенностей), профессионально-техническая подготовка остается важнейшим каналом получения профессии. Для социологии образования важны знание мотивов учащихся, эффективность обучения, его роли в повышении квалификации и реального участия в решении народнохозяйственных проблем.

Вместе с тем социологические исследования и в 1970–1980-х гг., и в 1990-е гг. по-прежнему фиксируют сравнительно невысокий (а по ряду профессий низкий) престиж этого вида образования, ибо ориентация выпускников школы на получение высшего, а затем среднего специального образования продолжает преобладать.

¹⁸ Социология образования // URL: <http://sociology2015.ru/index/0-98>.

Что касается среднего специального и высшего образования, для социологии важны выявление социального статуса этих видов обучения молодежи, оценка возможностей и роли в будущей взрослой жизни, соответствие субъективных устремлений и объективных потребностей общества, качество и эффективность подготовки. Особо остро стоит вопрос о профессионализме будущих специалистов, о том, чтобы качество и уровень современной их подготовки отвечали реалиям сегодняшнего дня. Однако современные исследования показывают, что в этом отношении накопилось немало проблем. Продолжает оставаться, как свидетельствуют результаты социологических исследований, невысокой устойчивостью профессиональных интересов молодых людей. Процесс обновления высшей и средней специальной школы еще только начался. Идет он с большим трудом и имеет серьезные издержки. Опросы фиксируют, что переменны к лучшему ощутили только 16 % студентов вузов и 11 % учащихся техникумов. Итоги социологических исследований свидетельствуют, что лишь создание условий для подлинно демократического участия студенчества в решении своих судеб способно обеспечить коренные изменения в работе высшей школы. Важным показателем уровня специалиста является обращения к духовности, к общечеловеческим ценностям, к богатству мировой культуры. Жизнь предъявила нелюбезный счет каждому специалисту – не замыкаться в рамках «профессионального кретинизма». Гуманизация всего высшего образования стала неотложной задачей сегодняшнего дня.

Одно из самых серьезных препятствий на пути развития профессионального образования – отсутствие тесной интеграции науки и учебного процесса, особенно в вузах, готовящих специалистов для новых и авангардных технологий, наукоемких производств. Отставание от складывающихся в мире новых возможностей науки и образования во многом объясняется тем, что экстенсивная экономика не требовала высокого качества подготовки специалиста. Уровень жизни человека не зависел от его профессиональной компетентности, качества труда. Знание, талант оставались невостребованными. Естественно, что такая ситуация не способствовала возникновению мотивации к серьезной, творческой работе ни у студентов, ни у преподавателей. Студенты равнодушно взирали на «борьбу» преподавателей за качество их подготовки. Все это создавало почву для процветания административных методов организации учебного процесса, формировало у студентов пассивность, беспомощность, апатию.

Обстоятельный социологический анализ уровня образования молодых людей позволил обнаружить, что кругозор многих из них характеризуется поверхностным знанием, не затрагивающим глубинные пласты сознания. Вот почему социология стала констатировать появление групп людей, которые получили образование, но не имеют соответствующего культурного потенциала.

Вырос целый отряд «серых специалистов», у которых низкий профессиональный уровень в большинстве случаев соседствовал с низким уровнем общей

культуры. Бремя таких специалистов резко уменьшало потенциальные интеллектуальные возможности общества, деформировало духовный мир страны, пагубно влияло на компетентность различного ранга руководителей. В этих условиях нелепо выглядели количественные показатели выпуска специалистов, которые часто не соответствовали предъявляемым к ним требованиям, причем само народное хозяйство не нуждалось в таком их количестве. Все это привело к оголтелым формам технократизма, не желающего ни с чем считаться, кроме количественных показателей.

Очевидно, что для того, чтобы выявить эффективность, действенность образования с точки зрения социологии, необходима оценка данного социального института, во-первых, с позиций тех людей, которые учатся или повышают свой уровень общеобразовательных и профессиональных знаний. Во-вторых, очень важно оценить социальную позицию, цель, установки и ориентации тех, кто обучает, т.е. всех тех, кто в силу своего профессионального положения обеспечивает воспроизводство, трансляцию и усвоение знаний. В-третьих, это оценка тех, кто является потребителем продукции общей и профессиональной школы, кто получает в виде выпускников учебных заведений молодых людей, претендующих на соответствие потребностям национального хозяйства. И, наконец, это нормативная база, на которую опирается общество при эффективности образования, когда сравниваются реальные и декларируемые показатели его функционирования. Именно с этих позиций и осуществляется социологическое изучение ключевых показателей любой системы и любого уровня образования.

Прежде всего, это уровень знаний, которым обладают учащиеся и студенты, все население страны. Суть проблемы состоит в том, что отечественная школа отстала от мирового уровня в вопросах модернизации обучения, творческие находки новаторов-преподавателей и особенно учителей не получали признания. Средняя и высшая школа перестали обеспечивать усвоение подлинных богатств человеческой культуры, общегуманистических нравственных ценностей.

В настоящее время не утихают разговоры об эффективности системы образования. В нашей стране с конца 1980-х гг. идет непрерывная реформа системы образования и далеко не все ученые согласны с теми методами, которыми она проводится.

Исходя из того, что образование трактуется в качестве социальной категории, отметим, что его состояние и функционирование определяется системой преобладающих в обществе социальных связей, отношений и доминирующих ценностей.

Серьезной проблемой для образования в России стало неумение выпускников вузов применять полученные знания в реальной жизни. Советская экономика требовала много рабочих, в том числе средней и высокой квалифика-

ции, соответственно этим потребностям формировалась структура учебных учреждений. В постсоветский период главной претензией работодателей к профессиональным образовательным учреждениям является оторванность полученных знаний от практики. Многие выпускники не умеют обращаться с современным оборудованием и неспособны гибко перестраиваться в связи со сменой технологий или потребностей рынка труда. Некоторые развивающиеся предприятия даже начали привлекать для обучения рабочих специалистов из зарубежных учебных организаций.

Сейчас никто не может сказать, сколько необходимо готовить рабочих, сколько выпускников нашли работу с хорошими условиями труда и оплатой. Очевидно, что на предприятиях рабочие места с достойным заработком в дефиците; с другой стороны, повсеместно отмечается ухудшение подготовки рабочих кадров, плохая техническая оснащенность учебных заведений, низкая готовность выпускников к самостоятельной работе. Новые, оснащенные передовой техникой предприятия испытывают острый недостаток рабочих высокой квалификации. Отношения предприятий (а среди них большинство частные) и учебных заведений не отлажены.



Рис. 14. Современная карикатура на тему «платное образование».
Художник В. Уваров

Пополнив ряды работающих граждан, будущему выпускнику приходится познавать азы практической деятельности, так как обучение в вузе носило теоретический характер. Причина этого явления в том, что преподаватели вузов в

своем большинстве сами теоретики, материал их лекций порой далек от реалий современной практики. Что касается преподавателей-практиков, которых иногда приглашают в вузы для проведения мастер-классов, то те, напротив, прекрасно зная практическую сторону дела, не могут ее преподнести до студентов, так как имеют серьезные пробелы в дидактике.

Реформы в экономике и признание частной собственности привели к тому, что в России появилась сеть негосударственных учебных заведений, уровень профессиональной подготовки в которых оставлял желать лучшего. Для молодых людей мужского пола открылась возможность заменить службу в армии студенческой скамьей, и качество обучения и даже получаемая специальность перестали играть для них какой-либо роли.

С тех пор не утихает дискуссия в отношении этих образовательных центров. Появились активные противники негосударственных вузов, заявляющие о невысоком уровне учебного процесса в них. Те, кто пытался защищать негосударственные вузы, ссылаясь на пример стран Запада, в которых процент лиц с высшим образованием достигает 30 %. Так или иначе, но высшее образование перестало быть элитным.

Отношение к негосударственному образованию остается сложным и противоречивым, что обусловлено не только современной социально-экономической ситуацией, но и менталитетом общества. Негосударственное образование нередко все еще рассматривается в качестве кризисной формы обучения, как некое дополнение к государственной системе. И.М. Ильинский сформулирован три мифа о негосударственном высшем образовании.

Миф первый: на волне демократизации и перехода к рыночным отношениям в России возникло «странное» явление – негосударственное образование, которое чуждо российской действительности и не имеет перспектив. Его надо рассматривать как наступление на бесплатное, доступное всем государственное образование.

Миф второй: негосударственные вузы – это, в сущности, нечто совсем иное, чем государственное, они по определению не могут быть «хорошими», потому что являются «частными», «коммерческими» и созданы для извлечения прибыли и обогащения нечистоплотных людей. Негосударственный – значит теневой, по сути, криминальный.

Миф третий: качество образования в негосударственных вузах крайне низкое. В них учатся сплошь дети «новых русских», нуворишей, вынужденных платить за учебу своих детей, так как те плохо подготовлены; в них учатся одни бездари, не прошедшие в государственные вузы по конкурсу.

Однако противопоставлять государственные и негосударственные вузы непродуктивно. Последние созданы выходцами из государственных вузов, в них в подавляющем большинстве работают бывшие и даже нынешние преподаватели и сотрудники государственной высшей школы. По сути, в содержании,

технологиям образования, кадрах отличия минимальны. Они в основном связаны с тем, что новые вузы не получают материальной помощи от государства, а, следовательно, их материальная база беднее. Другое дело, что в организационном, правовом и экономической плане между государственными и негосударственными вузами есть принципиальные различия.

В 2010-е гг. в России начался обратный процесс: реорганизация и сокращение числа вузов. В нашей стране немало учебных заведений, которые ни по материальному состоянию, ни, что особенно важно для университетов, по преподавательскому составу фактически до статуса высшего учебного заведения не дотягивают. Об этом заявил премьер-министр России Д.А. Медведев в ходе совещания о готовности системы образования к началу 2012-2013 учебного года. Было принято решение провести мониторинг деятельности российских вузов и представить предложения по реорганизации наименее эффективных.

Пока в России система образования подвергается очередной реформе, образование эволюционирует и за рубежом. Наметилась тенденция сокращения программ обучения. В частности, это касается бизнес-образования. В моду входит так называемое пожизненное обучение. Например, студент получает бизнес-образование в какой-либо частной школе, которая в дальнейшем предоставляет ему право обновить знания на краткосрочных курсах в этом же учреждении. Логика проста: бизнес-навыки следует постоянно обновлять, иначе сотрудник рискует прослыть невеждой в профессиональном мире. К тому же пожизненное обучение – вариант финансового благополучия вуза. Также набирает обороты на рынке дистанционное образование, в частности - обучение в социальных сетях.

Педагогические кадры

Информационная революция побуждает к непрерывному пополнению знаний. Правда, они не имеют однородной структуры. Всегда есть ядро – те знания, что ложатся в основу наук, и периферия, где идет процесс накопления и обновления, который не обесценивает основной капитал. Для всех эффективно работающих специалистов, ученых, добившихся успехов, как показывает их жизненный опыт, главными были два условия: прочная фундаментальная база знаний и потребность учиться, уважение общества к тем, кто жаждет знаний. Совершенствование народного образования немислимо без измерения той ситуации, в которой находится учительство, значительная часть педагогического корпуса. Если придерживаться формальных критериев – наличия специального образования, стажа работы и т.п., то большинство педагогов отвечают своему назначению. Но если оценивать их деятельность, по существу, надо признать, что многие из них отстали от требований времени.

Основная группа педагогов – женщины, хотя давно стало очевидным, что в воспитании мальчиков, юношей (да и девочек) школа испытывает острую не-

хватку «мужского влияния». Хотя за последнее время существенно повышена зарплата учителей, средние размеры заработка у работников народного образования все еще намного ниже, чем у рабочих и инженерно-технических работников промышленности и строительства, да и в сравнении со средней заработной платой в стране. Как показали специальные обследования сельских учителей, большинство из них в материально-бытовом отношении обеспечены значительно хуже других сельских специалистов. Учителя нередко отвлекаются от выполнения педагогических обязанностей для выполнения различных, не связанных с ними заданий. В результате бюджет времени учителя оказывается крайне напряженным, и очень мало его остается на самообразование. Многие педагоги слабо представляют себе процессы, происходящие в обществе, и, в частности, в молодежной среде. Поэтому их работа идет без должного «прицела». Не избавлены они от нравственного падения, перерождения: отдельных педагогов, руководителей учебных заведений уличают в поборах с учащихся и их родителей, в различных незаконных махинациях, пьянстве.

Формирование педагогических кадров связано со спецификой их труда. Оно органически не приемлет ущемления их прав и авторитета, не терпит и отвергает барски-высокомерное отношение к ним. Упорядочение режима труда и отдыха педагогов – тоже необходимая предпосылка их гражданского и профессионального роста. Улучшения требуют жилищно-бытовые условия преподавателей. Несмотря на предоставленные им льготы, обеспечение их жильем, медицинской помощью, новой литературой остается открытым вопросом.

Образования: платное или бесплатное

Важнейшим социальным достижением советской системы образования была его бесплатность. Однако на уровне слухов распространялась информация о «телефонном праве», когда в вузы шли звонки с «просьбой» содействовать поступлению того или иного абитуриента. В результате в вуз на престижные специальности поступали дети «нужных» людей, а официальный конкурс был прикрытием для злоупотреблений. Эти злоупотребления стали множиться в 1990-е гг., когда включение преподавателя в состав приемной комиссии рассматривалось как поощрение для сотрудника. Готовность на материальные и моральные жертвы со стороны абитуриентов и их семей подчеркивала как востребованность высшего образования вообще, так и отдельных профессий на рынке труда.

На этом фоне введение официального платного образования в государственных вузах стало неоднозначным компромиссом, так как государство уже не могло обеспечить их полноценное функционирование. Что касается бесплатного образования, то попытка российских властей отказаться от системы вступительных экзаменов в стенах вуза и ввести ЕГЭ для того, чтобы ликвидировать

почву для коррупции, не привело к победе над этим явлением, а только переориентировало коррупционные потоки в школы. И, как результат, Министерство образования и науки поставило вопрос о дополнительных испытаниях для абитуриентов вузов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Какова роль образования как средства социальной мобильности?

Смогло ли введение ЕГЭ решить проблему злоупотреблений при поступлении в вузы?

Должно ли высшее образование быть платным?

Может ли процент лиц с высшим образованием являться критерием образованности общества?

Какие специальности станут популярными среди абитуриентов в ближайшие пять-десять лет?

Глава 11. Социология политики

... Что такое политика? О, это искусство создавать факты, шутя подчинять себе события и людей! Выгоды – ее цель, интрига – средство

(П. Бомарше)

11.1. Социология политики или политическая социология

«Нежелание заниматься политикой не освобождает от ее результатов», - говорил канцлер Германии О. фон Бисмарк. Люди не могут существовать вне политики, которая является одним из социальных институтов, отвечающих за результаты социализации.

Что же изучает социология политики? Прежде всего, она исследует отношения между различными социальными группами по поводу государственной власти на всех ее уровнях. Она выявляет политические интересы ее субъектов, которые отражаются в ходе политических процессов, пытается определить особенности восприятия гражданами политических структур.

Для непосвященного мир политики труден и непонятен. События, происходящие в мировой политике с калейдоскопической быстротой, возникающие один за другим конфликты... Разобраться в этом круговороте событий помогает только обращение к фундаментальным основам и социальным истокам происходящего. Увидеть политическую жизнь в целом, раскрыть ее социальную детерминированность позволяет социология политики.

В современной науке в качестве синонима «социологии политики» используется термин «политическая социология». Эта традиция была заложена известным теоретиком политических партий М. Дюверже, который полагал, что «в самом общем смысле эти два понятия синонимичны».

Исследование политики с точки зрения социологических подходов берет начало с трудов К. Маркса и М. Вебера, которых по праву считают основателями социологии политики как научного направления. В последующие годы серьезный вклад в эти исследования внесли Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс (теория политических элит), П.А. Сорокин, Т. Парсонс, Г. Лауссуэлл (ценности в политике), С. Липсет, М. Дюверже (партийное строительство), Г. Алмонд, Д. Истон, К. Дойч (теория политических систем).

Социология политики как научное направление успешно развивалось в разных странах. Однако имело при этом четко выраженную национальную специфику. В США, например, получили распространение исследования, посвященные участию политической власти в разрешении и урегулировании кон-

фликтов. Британские социологии основное внимание уделили политической истории. В Германии приоритет был отдан изучению роли государства в обществе и политической философии.

В России первым ученым, рассмотревшим политику с точки зрения социологии, стал М. Я. Острогорский. Его труд «Демократия и политические партии» (1898) заложил основы современной социологии политики.

В XX в. социология политики развивалась в России в русле марксизма. Последователями марксистского подхода выступили Г.В. Плеханов (по официальной версии первый марксист в России), В.И. Ленин (политическая конфликтология, теория захвата власти), И. Сталин (теория об усилении сопротивления свергнутых классов по мере построения социализма). Резкий разрыв с марксизмом произошел в 1990-е гг., когда многие идеи К. Маркса и В.И. Ленина были преданы забвению и даже подвергнуты анафеме.

Структура социологии политики

Социология политики имеет свою структуру, включающую в себя три раздела: исторический, общетеоретический и специализированный.

В историческом разделе систематизируются знания о становлении социологии политики, этапах ее развития, появлении основных теорий и концепций.

Общетеоретический раздел включает в себя обоснование подходов к изучению социальных основ установившейся в обществе власти, социальной природы действующих в нем политических сил и институтов, их целей и задач, методов и способов функционирования. Она включает в себя подразделы:

- 1) политические процессы;
- 2) политические партии и общественные движения;
- 3) политическое поведение (участие);
- 4) политическая культура;
- 5) политические конфликты;
- 6) внешнеполитическая деятельность;
- 7) социально-политическое прогнозирование.

В специальном разделе вырабатываются методы и процедуры исследования политических отношений, событий и процессов.

Основные задачи социологических исследований в политической сфере

В процессе изучения политики как социального института социологи решают следующие задачи:

- выявляют и анализируют политические интересы различных социальных групп, слоев, классов, разрабатывают пути и способы обеспечения их защиты;

- проводят социально-политическую экспертизу принимаемых политиками решений;
- дают диагноз социально-политического развития и социально-политических ситуаций, определяют показатели политической стабильности общества;
- выявляют условия и причины, вызывающие кризисные явления в политической системе и находят пути их преодоления;
- прогнозируют возможные изменения в развитии общества;
- определяют пути выхода из возникшего конфликта и предлагают меры для предотвращения возможных конфликтов в будущем.

Политические группы

Политические группы — всего лишь разновидность социальных, поскольку слово «социальное» часто используется в широком значении «общественное». Если социальные группы выделяются по возрасту, полу, профессии, имущественному положению, то политические — по принадлежности к определенным партиям, движениям и организациям, а также политическим ориентациям, электоральной (избирательной) активности и др. Те и другие признаки в одном исследовании обязательно пересекаются. Поэтому социологи, выясняющие, скажем, политический рейтинг того или иного кандидата на выборах, т. е. его значимость, политический вес среди других кандидатов, обязательно учитывают то, как активно голосуют женщины и мужчины, молодежь и пожилые. Здесь социальные и политические показатели тесно переплетены. Совокупность всех социальных (демографических, политических и экономических, религиозных, профессиональных и др.) групп образует социальный состав населения.

11.2. Проблемы политического поведения и политического развития общества

Какие проблемы политического поведения человека и политического развития общества являются приоритетными для социологов? В их числе можно назвать следующие:

Выборы и электоральное поведение избирателей. Это самая популярная проблема, в решении которой принимают участие социологи. Они изучают разного рода показатели, объясняющие электоральное поведение:

- возраст и пол избирателей;
- уровень образования, род занятий, социальный статус избирателей;

- традиции семьи и электоральный выбор. В Великобритании существует семьи все поколения которых голосуют, например, за консерваторов;

- эволюция электоральных позиций избирателей. Социологами замечено: если человек, голосовал в свое время за Яблоко, то он вряд ли когда-нибудь отдаст свой голос ЛДПР или одной из коммунистических партий. Противоположная ситуация возникает, когда при схожести предвыборной риторики электорат перетекает от одного кандидата к другому. Кандидат в президенты России А.И. Лебедь получил в свое время часть голосов избирателей, ранее отдававших предпочтение В.В. Жириновскому;

- связь экономических интересов с выбором избирателей. Неслучайно одна из концепций, разработанных политтехнологами, исходит из того, что люди голосуют в основном исходя из своих экономических интересов;

- события в политической и экономической сфере, их отражение на поведении избирателей;

- прошлый опыт голосования;

- ценностные ориентации, место политики в системе интересов личности. В процессе политической социализации формируется отношение человека к миру политики. Он занимает активную гражданскую позицию, вступает в ряды политической партии, участвует в различных политических мероприятиях либо сознательно дистанцируется от них;

- влияние друзей и коллег как агентов политической социализации;

- оценка избирателем прошлого, настоящего и будущего. Интерес вызывают оценки различных исторических личностей В.И. Ленина, И. Сталина и др.;

- партийная принадлежность избирателей, степень их участия в партийной жизни.

Политические элиты. Социологов интересуют основные каналы рекрутирования политических элит. Социологи едины в том, что существование политических элит – это реальность сегодняшнего и завтрашнего этапов развития человеческой цивилизации. Их существование в обществе закономерно и объясняется следующими причинами:

- естественным, обусловленным природой неравенством людей, их разными способностями, возможностями и желанием участвовать или не участвовать в политической жизни;

- законом разделения труда, который требует профессиональных подходов в процессе управления;

- престижем и высокой общественной значимостью управленческого труда;

- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения социальных привилегий;

- практической сложностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими лидерами.

Легитимность власти. Воспринимают ли люди власть законной, а ее требования правомерными? На чем основана легитимность? На традиции, укоренившейся веками, авторитете харизматической личности или демократическом институте выборов? Социологи пытаются определить уровень легитимности. Ее показателями являются: явка на выборы (в последние годы в России она не превышала 60 %), количество попыток государственного переворота, массовых акций протеста, появление разного рода самозванцев. Россия, например, знала 40 человек, провозгласивших себя Петром III – по народному преданию добрым и справедливым царем. Самым известным из этой плеяды стал Е.В. Пугачев, за которым пошли тысячи крестьян, восстав против ненавистного им дворянского режима.

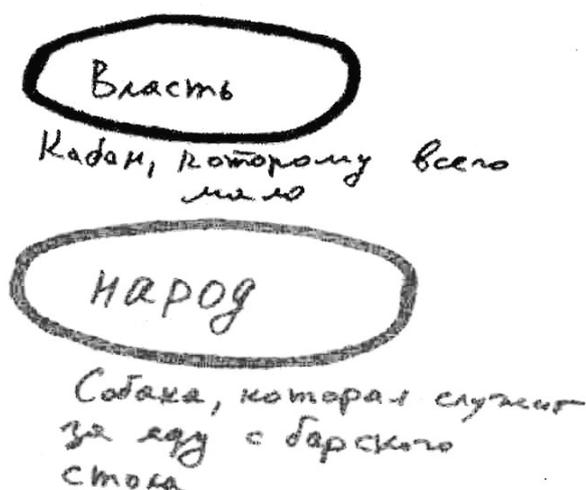


Рис. 15. Взаимоотношения народа и власти по результатам рисуночного теста

В декабре 2012 г. социологи Центра стратегических разработок провели исследование того, как россияне воспринимают власть. Для этого использовались специальные проективные тесты, когда респондентам не задавали вопросы, а просили нарисовать, например, власть, народ, их взаимоотношения. Один из главных выводов, который сделали социологи: российское общество больно, его поразил «синдром выученной беспомощности», когда любое действие кажется бессмысленным и бесполезным. Чаще всего респонденты изображали власть именно так, как на приведенном рисунке. Изображение власти выражало отношение к ней как к несущему угрозу авторитету, что вызывает негативизм. В рисуночных тестах современная власть ассоциируется у россиян главным образом с хищниками либо с другими агрессивными существами, такими как кабан, черный козел, танк. Всего агрессивных образов 96 %.

Классификации политических лидеров, рейтинги их популярности. Это еще одно из популярных направлений в социологии политики. Социолог А.В. Новокрепцов, например, выявил интересную деталь в поведении женского электората в России: женщины способны отделить взгляды политического лидера от его личности. Иными словами, голосуя за политического лидера, они проявляют к нему симпатию как к человеку, однако его политические взгляды могут и не разделять.

Публикация рейтингов, сравнение одного рейтинга с другим позволяет не только выявить политическую динамику, но и существенно повлиять на ход избирательного процесса. Поэтому во многих демократических странах к публикациям рейтингов политиков относятся очень осторожно.

Социальное партнерство и достижение политической стабильности. В этом плане социологов интересуют разного рода протестные движения. Они анализируют требования оппозиции, готовность ее и власти к взаимному контакту.

Многопартийность. Внимание социологов в нашей стране вызывает вопрос о дальнейшем развитии многопартийности в условиях либерализации российского законодательства и снижение требований к численности политических партий. Какие партии появятся на политической арене, какую поддержку они найдут – эти и другие вопросы интересуют социологов.

Политическое доминирование и оппозиция. Что есть власть и что есть оппозиция? Можно ли сравнивать по масштабу и силе влияния Единую Россию с КПСС? Является ли оппозицией КПРФ – партия, имевшая на протяжении более десятка лет крупную фракцию в Государственной думе? Насколько оппозиционны люди, выступающие на площадях против В.В. Путина?

Механизм власти и властвования. Что вынуждает людей подчиняться? Страх перед наказанием, уходящая глубокими корнями в прошлое привычка, жажда наживы, личная выгода, авторитет власть предержащих? Какой из этих мотивов представляется наиболее эффективным?

Влияние власти на ее носителя. Одно из интересных направлений в социологических исследованиях. Как уже говорилось, одним из первых, кто обратил внимание на эту проблему, был Платон. Развращает ли власть человека, а если и развращает, то насколько? Можно ли избежать соблазнов, которые власть предоставляет? Эти и другие вопросы выходят за сферу академических интересов. Социологи, к примеру, задаются вопросом: в СССР даже незначительные по современным масштабам привилегии чиновников (государственная дача, спецпайки и т.п.) вызывали протест и негодование населения. Почему же сейчас, в демократической России народ безмолвствует, наблюдая крайние формы социального неравенства?

Повышение эффективности работы властных структур. Социологии, изучая работу центральных и местных органов, предлагают меры по их совершенствованию. Наиболее важным вопросом здесь является изучение бюрократии

тии и бюрократических процедур, без которых не могут существовать современное общество и государство.

Социальная напряженность и политический протест. Что вынуждает людей протестовать против власти, выдвигая политические требования? Социологи заметили: мужчины в большей степени, чем женщины, предрасположены к активному участию в большинстве форм протеста. Причем отличия эти нарастают от «мягких» форм к более жестким и наиболее ярко проявляются в отношении насильственных действий.

Тенденции в массовом политическом сознании. Национальное самосознание. В 1990-е гг. во времена ельцинизма понятие «патриотизм» не имело широкого распространения в российском обществе. Были распространены космополитические иллюзии насчет того, что «Запад нам поможет». Однако время расставило все по местам и стало ясно, что Родина и патриотизм – высшие ценности для человека. Хотя патриотическое сознание еще не окрепло в сознании россиян, так как многие политики спекулируют на нем, пытаясь извлечь для себя некие дивиденды, но общая тенденция налицо.

«Народ, не имеющий своего национального самосознания – есть навоз, на котором произрастают другие народы», - говорил П.А. Столыпин. Действительно, становление национального самосознания, в частности, национальный вопрос – одна из самых тонких и деликатных тем в общественных науках. В прошлом столетии В.И. Ленин тонко заметил, что коснуться национального вопроса это то же самое, что потрогать больной зуб. Однако и в наше время многие ученые обходят стороной национальный вопрос, так как опасаются за свою карьеру. В 2000-е гг. в России вновь заговорили о патриотизме, активно употребляя слово «россияне», но избегали употреблять слово «русский». Между тем, национальное самосознание – важнейшая предпосылка к возрождению Отечества. Выдающиеся наши соотечественники не стеснялись выражать свои чувства к России и ко всему русскому: «Россия для русских и по-русски» (Александр III), «Я готов написать на своем знамени – Россия для русских и по-русски, и поднять это знамя как можно выше» (М.Д. Скобелев), «Хозяин земли русской есть один лишь русский. Так было и всегда будет» (Ф.М. Достоевский), «Величие, могущество и богатство всего государства состоит в сохранении и размножении русского народа» (М.В. Ломоносов), «Мы призваны творить свое и по-своему, по-русски (И.А. Ильин), «Мы русские и потому победим» (А.В. Суворов).

Патриотическую тему в декабре 2012 г. затронул в своем послании к российским парламентариям президент России В.В. Путин: «Именно в гражданской ответственности, в патриотизме вижу консолидирующую базу нашей политики. Быть патриотом – значит не только с уважением и любовью относиться к своей истории, хотя, безусловно, это очень важно, а, прежде всего, служить обществу и стране».

Ситуация осложняется еще и тем, что прежние нормы и ценности в результате «перестройки» и ельцинских реформ оказались размыты, а новые еще не вошли в массовое сознание. Отсюда поиски национальной идеи, идентичности и т.п.

Политический экстремизм и радикализм. Одна из актуальных тем в последние годы. Стремление использовать любые средства для достижения поставленных целей и приверженность к крайним точкам зрения, опасны для любого общества. Одним из наиболее широко применяемых радикальными политиками насильственных средств для достижения целей в настоящее время является террор. Что толкает к участию в терактах, например, мусульманских радикалов? Мотивы обращения к террору бедных предельно ясны: отчаяние, бесперспективность, отчуждение. Но было бы ошибочно думать, что в ряды террористов записываются исключительно бедняки, не видящие каких-либо перспектив в своей жизни. Проблема гораздо сложнее. Террористам нужны не только слепые фанатики, готовые надеть на себя пояс шахида, но и люди образованные, способные скрывать свои мысли. И такие люди есть и причины их участия в организации терактов значительно сложнее.

11.3. Функции политики как социального института и политические процессы. Социальная политика государства

Функции политики как социального института:

- обеспечение нормального функционирования и развития общества;
- сочетание интересов всех членов общества;
- решение проблем на основе компромиссов между политическими силами.
- консолидация общества, социальных групп в целях реализации их коренных интересов посредством политической власти;
- выработка политических программ, выражающих устремления социальных общностей, и организация их осуществления;
- упорядочение и регулирование действий общностей в соответствии с политическими программами;
- интеграция других социальных слоев и групп в поле общественных отношений, выражающих интересы и соответствующие устремления общности, создавшей институт;
- защита и развитие системы общественных отношений, ценностей, соответствующих интересам представляемых общностей;

- обеспечение оптимального развития и направленности политического процесса на реализацию приоритетов и преимуществ соответствующих социальных сил.

Динамической характеристикой политики являются политические процессы – совокупность действий и взаимодействий людей, опосредованных политическими отношениями между ними.

Политические процессы разнообразны. К ним можно отнести борьбу разных сил за политическую власть, сам процесс осуществления власти, национально-освободительную борьбу народов, движения за демократию и т.д.

Анализируя политические процессы, обращают внимание на их объективную, субъективную сторону, а также определяют их характер.

Объективная сторона политических процессов. Любой процесс объективно обусловлен экономическими отношениями, расстановкой социальных сил, местом участников в системе отношений власть-собственность, политическими интересами социальных групп и индивидов.

Субъективная сторона политических процессов включает в себя политическое сознание и волю участников.

Характер политических процессов. Он зависит от объективных политических интересов их участников и целей, к которым они сознательно стремятся. Процессы могут иметь характер борьбы, приспособленной к социально-политическим реалиям, соперничества или сотрудничества с политическими силами.

Инициатором политических процессов часто выступает государство. «Процесс пошел», – одно из любимых высказываний первого президента СССР М.С. Горбачева. Действительно, государство – основа политической системы и двигатель политических процессов. Членство в нем и исполнение его законов является обязательным для каждого члена общества, что отличает его, например, от политической партии. Функции государства многообразны. С точки зрения социологии наиболее важной представляется социальная функция, которую государство осуществляет в своей социальной политике.

Социальная политика государства

Социальная политика государства направлена на решение социальных проблем. Ее основными направлениями выступают: гарантирование членам общества минимального дохода; поддержание и развитие способностей членов общества; обеспечение их достойным уровнем социальных услуг.

Социальное государство обеспечивает утверждение в обществе социальной справедливости; ослабление социального неравенства; предоставление ка-

ждому человеку работы или источника существования; сохранение мира и согласия в обществе; формирование благоприятных условий для жизни человека.

Социальная политика государства включает в себя социальную защиту граждан и предоставление им соответствующих гарантий. Эта защита осуществляется государством в следующих направлениях: обеспечение общедоступности и бесплатности образования; гарантии реализации способностей в процессе трудовой деятельности и недопустимости принудительного труда; минимизации потерь в связи с прекращением трудовой деятельности.

Важнейшим признаком социального государства является соблюдение в нем социальной справедливости. Критериями социальной справедливости выступают: народовластие; не только юридическое, но и фактическое равенство граждан перед законом; равноправие наций и народов; обеспеченность граждан работой; доступность образования.

Идеи социальной справедливости во все времена были популярны в народе. Б.Н. Ельцин, расчищая дорогу к власти, стал известен во многом благодаря тому, что выступал за соблюдение этого принципа. На закате «перестройки» он активно критиковал так называемый «партаппарат» (руководителей аппарата КПСС) за спецмагазины, спецпайки, государственные дачи и т.д. Однако, став президентом России, Б.Н. Ельцин уже не вспоминал об этих лозунгах. В 1990-е гг. ни о какой социальной справедливости речь уже не шла. Советская номенклатура и не могла себе представить, какими благами будут пользоваться мэры, губернаторы и другие руководители в демократической России.

* * *

Социология политики — относительно молодая отрасль социологического знания. Она тесно связана с политической практикой, что дает ей возможность постоянно обогащаться новой научной информацией, держать руку на пульсе политической жизни. Своевременный анализ этой информации создает предпосылки для принятия правильных решений и позволяет избежать ошибок при формировании политического курса.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В чем заключаются особенности социологического подхода к политике?

Какие проблемы политического развития нашей страны представляются наиболее актуальными?

Определите роль социологов в организации избирательных кампаний.

Сделайте прогноз эволюции политической системы в России.

Назовите важнейшие признаки социального государства.

Раздел IV. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВА

Глава 12. Общество как социальная система

*Общество – это функционирующая система, основанная на разделении
труда*

(О. Конт)

12.1. Понятие, основные социологические концепции и признаки общества, научные теории его происхождения

Понятие общества

По мнению социолога Р. Столлберга, основная задача социологии – изучение общества. Однако, что такое общество, и в каком направлении его следует изучать? Как и многие другие социологические термины, это понятие имеет множество определений и трактовок.

Прежде всего, общество - есть все человечество, отделенное от живой и неживой природы. Следуя такому пониманию общества, П.А. Сорокин тем самым отделял человечество от природы и от популяций сообществ различных животных видов.

В более узком понимании, общество – это какой-либо народ (русский, немецкий, английский). В СССР даже разработали теорию о «новой исторической общности» – советском народе.

Близким по смыслу является представление общества как территориально-государственного образования, отличающегося от других образований различными характеристиками. В данном случае еще употребляют понятие «социум».

Иногда понятие «общество» применяют при описании определенной исторической формы социальной жизни, например, буржуазное общество.

В еще более узком значении понятие «общество» используют тогда, когда говорят о «высшем обществе» (например, об аристократии), «низшем обществе» (социальных низах). В этом контексте рассуждают о разного рода добровольных объединениях (общество охотников и рыболовов, общество любителей лыжного спорта и т.д.).

Особое место занимают так называемые «тайные общества». Их исследование затруднено по причине их закрытости. Такими обществами были Северное и Южное общество декабристов. Завесой тайны покрыта деятельность масонских организаций, в оценке которых существуют две крайних точки зрения. Исходя из первой позиции, масоны – истинные правители мира, а правительства большинства стран всего лишь марионетки в их руках. Другое мнение заключается в том, что масоны – всего лишь миф, порождение конспирологии и говорить серьезно о них нельзя. Так или иначе, но социологам еще предстоит дать оценку деятельности этого феномена.

В отечественной науке сложились два подхода к пониманию того, что такое общество: узкий социологический и широкий философский. Оба они по своему правы и каждый из них дает что-то новое для понимания сложнейшего явления. Тем не менее, их необходимо различать, поскольку разные подходы к обществу предполагают разную методологию его анализа. Коснемся вначале узкосоциологического подхода.

В узком смысле под **обществом** понимают:

- **определенную группу людей**, объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности;
- **конкретный этап** в историческом развитии какого-либо народа или страны;
- **сложно организованную систему взаимодействия людей**, имеющую свою структуру и институты.

Для того чтобы правильно представлять себе такое сложное явление, каковым считается общество, целесообразно различать три сходных понятия — страна, государство, общество.

Страна — часть света или территории, которая имеет определенные границы и пользуется государственным суверенитетом. **Государство** — политическая организация данной страны, включающая определенный тип режима власти (монархия, республика), органы и структуру правления (правительство, парламент). **Общество** — социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура. Страны изучает география, государство — политология, а общество — социология.

Проще всего мыслить общество в рамках тех или иных государственных границ. Французское общество совпадает с Францией как страной и государством. То же самое можно сказать об американском, российском, английском и др. обществах. Но не всегда общество можно представлять на основе территориально-государственного принципа, к примеру, на свете не существует такого образования, как люксембургское общество.

Общество — это социальная организация страны, но также нации, народности, племени. Было время, когда четких политических или государственных границ, отделяющих одну страну от другой, не существовало.

Стран в привычном смысле слова тогда не было. Целые народы и племена достаточно свободно передвигались в пространстве, осваивая новые территории. Когда процесс переселения народов завершился, появились земли, ограниченные государственным суверенитетом. Таким образом, страны — результат территориального раздела мира.

Однако общество существовало и в ту далекую эпоху, когда не было стран и государств. Стало быть, понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любому по численности объединению (группе) людей (именно людей, а не их животных предков; человек появился лишь 40 тыс. лет назад).

Это понятие приобретает совершенно определенное значение, когда мы говорим о «российском обществе», имеющем географические границы, общую законодательную систему и некое национальное единство. Приблизительно в таком направлении рассуждают социологи, когда создают набор операциональных определений общества.

Основные социологические концепции общества

С тех пор как существует социология, ее представители выработали ряд концепций, согласно которым основой для объединения людей в общество служат:

- особые связи от семьи до религии и государства, которые представляют собой социальную структуру (О. Конт);
- ориентация в собственных действиях на других членов группы (М. Вебер);
- индивидуальная духовная общность коллективных представлений, чувств, верований (Э. Дюркгейм); в обществе существует такой уровень развития культуры, который выражается в выработке норм поведения и ценностей, являющихся общими для данного общества;
- отношения между людьми, возникающие в процессе их совместной деятельности, так как общественный труд продуктивней индивидуального (К. Маркс, Ф. Энгельс);
- единство фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизни (Т. Парсонс);
- единая территория, отношения взаимовлияния между людьми, общность культуры (Р. Робертсон);
- общность центральной власти, территориальной целостности, согласие центра и периферии (Э. Шилз). В Европе, например, общество формируется тогда, когда исторически сложится и обозначится граница, в пределах которой оно может функционировать. Для некоторых африканских стран с кочевыми традициями населения границы не столь существенны. Поэтому для племен,

ведущих кочевой образ жизни понятие общество малоприменимо. То же самое касается цыган.

Признаки общества

Общество характеризуется по наличию определенных признаков. Социологи Ю.И. Рысь и В.Е. Степанов среди основных его признаков называют следующие:

- Территория, на которой происходит консолидация социальных связей. Она есть основа социального пространства, в котором складываются и развиваются отношения и взаимодействия индивидов.
- Способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей, целостность и устойчивость.
- Автономность и высокий уровень саморегуляции. Автономность общества достигается его функциональностью, т.е. способностью создавать необходимые условия для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов и предоставлять им широкие возможности для самоутверждения и самореализации. Саморегуляция – важное свойство общества.
- Большая интегрирующая сила. Общество социализирует каждое новое поколение людей.

Системный подход в исследовании общества

Любое общество, прежде всего, современное, - имеет сложную структуру, в которой существует целый ряд элементов, функционирующих на условиях «железобетонного взаимодействия». Такой подход к понятию общества называется системным. Его основная задача - объединить различные знания по поводу общества в целостную систему, которая могла бы стать теорией общества.

Система – это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство.

Материальную основу любой системы составляют ее элементы, представляющие собой сложную иерархию подсистем со сложными связями и взаимодействиями. Для успешного развития необходимо, чтобы эти связи и взаимодействия были стабильны и могли воспроизводиться в историческом процессе. Когда они будут переходить из поколения в поколение, то общество приобретет присущие системе качества. Таким образом, оно будет представлять собой не просто сумму элементов, а устойчивую систему.

Еще Сократ заметил, что в основе любого общества находится человек, а точнее некоторое количество людей, объединенных экономическими, политическими, религиозными, кровнородственными и другими связями. Из этого

следует, что структуру общества можно представить как систему взаимодействующих социальных статусов.

Общество в едином пространстве

Любое общество не может существовать вне определенного пространства. Это пространство может быть социальным, экономическим, политическим, культурным и т.д. Более того, только при единстве, неразрывности этих пространств общество может существовать как система.

Социальное пространство – это территория, освоенная человеком. В него входят земли с определенным ландшафтом (лесные массивы, реки и озера, горы, степь). Неслучайно противостояние Древней Руси с кочевниками историки называют «борьбой леса со степью».

Политическое пространство – функционирование институтов государства, жизнь людей по его законам, подчинение государственной власти и т.д.

Экономическое пространство – это пространство, где действует единая денежная и банковская система, функционирует общий рынок. Создание, например, Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана есть серьезный шаг к формированию единого экономического пространства между этими странами.

Культурное пространство – традиции, нравы и обычаи людей, их ценности. Оно включает в себя присущие национальной общности устойчивые коллективные представления о мире, реализующиеся в установках на предрасположенность к усвоению определенных социокультурных ценностей и норм, что влияет на специфику поведения людей, социальные отношения и культуру.

В культурное пространство входит такое понятие как единый язык. Поэтому становится понятным, почему столь острую реакцию на Украине вызвал законопроект о признании за русским языком статуса регионального.

Подсистемы (сферы) общества

Исходя из того, что общество представляет собой систему, можно выделить ее подсистемы или сферы. Такими подсистемами могут быть: экономическая, политическая, социокультурная и семейная.

Экономическая подсистема (сфера экономики). Это наиболее важная подсистема, так как именно она создает материальные основы для жизнеобеспечения общества. В ее рамках существуют институты денег или их эквивалентов, акции, облигации, другие ценные бумаги и т.д.

К экономической подсистеме относят не только фирмы, предприятия, заводы, банки, рынки, но также потоки денег и инвестиций, оборот капиталов и проч. Иными словами, то, что позволяет обществу имеющиеся в его распоряжении ресурсы (землю, труд, капитал и управление) запустить в производство и

создать такое количество товаров и услуг, которые удовлетворят жизненно важные потребности людей — в пище, жилье, досуге и т. п. В экономической жизни общества прямо участвует не более 50% населения (дети, старики, инвалиды не являются производителями материальных ценностей либо выступают таковы лишь частично), которых называют экономически активным населением: рабочие, служащие, предприниматели, банкиры и др. Косвенно в ней участвует 100% проживающих на данной территории людей, поскольку все мы являемся потребителями товаров и услуг, созданных первыми. Пенсионеры уже вышли из производства, а дети в него еще не вошли.

Политическая подсистема (сфера политики). Стержнем политики и политических отношений является борьба за власть, так как именно власть позволяет распределять имеющиеся ресурсы в обществе. В рамках политической сферы функционируют такие институты, как институт парламентаризма, президентства, правительства, политических партий и общественно-политических движений.

Основная задача государства — обеспечение социального порядка в обществе, улаживание конфликтов между партнерами, например, рабочими, профсоюзами и работодателями, учреждение новых законов и слежение за их неукоснительным выполнением всеми структурами, недопущение политических переворотов, защита внешних границ и суверенитета страны, сбор налогов и обеспечение деньгами учреждений социальной и культурной сфер и т. д. Основной вопрос политической сферы — узаконивание способов борьбы за власть и защита таковой, когда она досталась какому-либо классу или группе. Задача партий — выражать многообразие политических интересов различных, часто противоположных, групп населения через установленные законом каналы.

Социальная подсистема охватывает классы, социальные слои, нации, взятые в их отношениях и взаимодействии друг с другом. Она понимается в двух смыслах — широком и узком.

Социальная сфера общества в широком значении — это совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения. В этом случае сюда включаются магазины, пассажирский транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание (ЖЭКи и химчистки), общественное питание (столовые и рестораны), здравоохранение, связь (телефон, почта, телеграф), а также учреждения досуга и развлечения (парки культуры, стадионы). В первом значении социальная сфера охватывает почти все слои и классы — от богатых и средних до бедных.

Социальная сфера в узком значении подразумевает только социально незащищенные слои населения и учреждения, обслуживающие их: пенсионеры, безработные, малообеспеченные, многодетные, инвалиды, а также органы социальной защиты и социального обеспечения (включая и социальное

страхование), как местного, так и федерального подчинения. Во втором значении к социальной сфере относятся не все население, а лишь его часть — как правило, беднейшие слои.

Социокультурная подсистема. Ее основными элементами выступают образование, наука, религия, искусство, мораль, ценности и идеалы. Следует подчеркнуть, что культура является одним из самых многогранных понятий в современном общественном сознании. Только одних официально признанных определенных культур существует около 400. Она включает университеты и лаборатории, музеи и театры, художественные галереи и научно-исследовательские институты, журналы и газеты, памятники культуры и национальные художественные сокровища, религиозные общины и т. д. У этой сферы четыре главные задачи. Наука призвана открывать новые знания в технической и гуманитарной областях, т. е. создавать авангардные технологии, проекты космических кораблей, расшифровывать старинные тексты, описывать законы вселенной и т. д. Образование призвано передавать открытое учеными знание последующим поколениям самым эффективным способом, для чего создаются школы и университеты, новейшие программы и методики преподавания, квалифицированные учителя. Культура призвана создавать вневещные, и именно художественные ценности, хранить их в библиотеках, музеях, выставлять в галереях. В культуру следует включить и религию, которая выступает стержнем духовной культуры любого общества. Религия придает смысл человеческой жизни и определяет основные нормы морали¹⁹.

Семья как подсистема. Основные институты этой сферы брак и развод. В каждом обществе существуют свои формы брака: моногамный брак в христианской Европе и полигамный брак на мусульманском Востоке. Светское государство признает институт развода, но в странах с католическими традициями он затруднен.

Подсистемы, в свою очередь, состоят из своих собственных элементов или институтов, каждый из которых выполняет свои функции в структуре целостного социального организма. Как правило, эти функции связаны с реализацией тех или иных социальных потребностей человека.

Ни одна из подсистем не выступает в качестве единственного базиса общества, детерминирующего все другие сферы. Различные области жизни современного общества оказывают друг на друга равное по значимости влияние. Они обуславливают друг друга, и никакая сфера не выступает доминирующей. Все зависит от угла зрения. Для целей научного анализа социолог способен абстрагироваться от многообразия связей, выделив только, допустим, воздействие экономики на культуру, политику или социальную структуру. Односторонний подход является всего лишь научным приемом и

¹⁹ См.: Шиповская Л.П., Мамедов А.А. Шиитская религиозно-духовная традиция в картине мире талышского этнического сознания//Казанская наука, 2013, №11. – С. 199-201.

никакого иного значения ему придавать не следует.

Выражаясь философски, окончательный вывод следует сформулировать так: преобладающее влияние одной сферы на другие является гносеологическим, но не онтологическим фактом. Именно наше познание устроено так, что мы способны выделить главное и второстепенное на данный момент. В объективной реальности не существует главного и второстепенного, нет базиса и надстройки, не существует важных и неважных сфер общества.

Между основными сферами общества может происходить нечто вроде конкурентной борьбы. Это происходит в том случае, если эти сферы, придерживающиеся совершенно разных задач и выполняющие различные функции, сталкиваются на одном поле в борьбе за один и тот же ресурс, капитал, рабочую силу и даже институт. К примеру, коммуникационные институты являются главным источником знаний о накопленном опыте, выраженном в символах. Знания и информация нужны во всех сферах общества. Культурная, экономическая, политическая и социальная системы претендуют на те же самые средства и институты коммуникации. Во всяком случае, используют их в своих (иногда корыстных) целях. Поскольку эти системы преследуют собственные цели и подчиняются совершенно разным принципам и идеалам, между ними регулярно возникают противоречия. Иногда такие масштабные, что впору говорить о кризисе то ли одной из подсистем, то ли всего общества.

Так, экономическая система устремлена к максимизации прибыли, политическая — к максимизации власти, социальная — к максимизации стабильности и порядка. А культурная? Ее идеалами выступают нравственные принципы. Но разве погоня за прибылью или борьба за политическую власть всегда согласуются с нравственностью? Нет, конечно. Стало быть, между культурной и политической, между культурной и экономической априорно будут существовать противоречия. Впрочем, как и между политической и экономической (пример — вмешательство государства в частный бизнес), между социальной и экономической (первая стремится к сокращению бедности, а вторая к ее увеличению). Идеала, которым следует каждая из систем, несовместимы. Если бы они были совместимы, то возникло дублирование функций, а вслед за ним хаос. К примеру, мало толку от того, что экономическая и социальная система начнут стремиться к одному — к социальному равенству. Такое случилось уже при социализме. Что мы получили? Экономика перестала быть эффективной, а социальная система не решила своих задач (не было при социализме желаемого равенства). Пришлось звать на помощь политическую систему. И она с присущими ей средствами — репрессиями, подавлением инакомыслящих, сыском, ограничением прав и свобод — временно сгладила конфликт между двумя первыми системами.

Научные теории происхождения общества

На протяжении истории ученые выработали ряд теорий, объясняющих происхождение общества. Приведем некоторые из них:

Трудовая концепция – в процессе жизнедеятельности человек совершенствовал орудия труда, что привело к его разделению, т.е. к функциональному разделению общины.

Семантическая концепция – человек от природы слаб, а закон выживания требует объединения возможностей разных людей. Для этого необходимо координировать усилия, распределять и комбинировать функции отдельных индивидов. Подобное стало возможным только после появления языка. Разрабатывая символы и знаки, правила их толкования, активно используя речь, люди построили собственный мир коммуникаций. В результате возникла система упорядоченных коллективных действий и специальных функций, т.е. сформировалось общество.

Кратическая концепция – человек, обладающий умом, силой, изобретательностью и другими качествами, превращается в лидера коллектива, так как окружающие этими качествами не обладают. Затем он формирует и поддерживает систему правил, которые сохраняют его привилегированное положение. Эти правила становятся основой социальной организации.

Гендерная концепция – в ответ на женскую монополию на воспроизводство потомства мужчины установили монополию на установление порядка. Мужчины заняли в обществе привилегированные позиции, после того как получили возможность распределять между собой женщин.

12.2. Основные классификации и модели развития обществ

Существует несколько классификаций и моделей развития обществ. В каждой из них выделяют типы и модели обществ по тем или иным признакам.

Классификация обществ (по К. Марксу)

Первобытнообщинное общество: бесклассовая социальная структура, социальное равенство, примитивные орудия труда.

Рабовладельческое общество. Появление двух противоборствующих классов: рабов и рабовладельцев. Полное подчинение рабов своим хозяевам, политическое и экономическое бесправие. Однако именно рабы создают основы материального благополучия этого общества.

Феодальное общество. Появляются новые классы – феодалы и зависимые крестьяне. Основное средство производства (земля) находится в руках феодала.

лов, что позволяет им принуждать крестьян к труду на себя (эксплуатировать их). Это общество тотального неравенства, так как равенства нет не только между крестьянами и феодалами, но и внутри самого класса эксплуататоров. Существует феодальная лестница, на разных ступенях которых находятся безземельные рыцари, бароны, графы, герцоги и сам король.

Капиталистическое общество. В результате социальных революций власть переходит в руки нового класса – буржуазии (капиталистов). Этот класс живет за счет труда наемных рабочих. Но в отличие от времен феодализма капиталист не обладает возможностями для внеэкономического принуждения.



Рис. 16. Советский плакат 1970-х гг.

Коммунистическое общество. В самой развитой стране мира, в которой капитализм исчерпал все возможности для развития, происходит социальная революция и начинается строительство коммунизма. Классы постепенно исчезают, уходит в прошлое эксплуатация человека человеком, ликвидируются товарно-денежные отношения. Наступает эра человеческого равенства и материального изобилия. Однако происходит это не сразу, поэтому существует переходный период от капитализма к коммунизму - социализм.

Как и отметили выше, наряду с понятием «общество», К. Маркс использовал понятие «общественно-экономическая формация». Вся человеческая история по К. Марксу – это жизнь и смена этих формаций, причем развитие идет по восходящей линии, так как каждая последующая формация является прогрессивнее предыдущей.

Уже при жизни К. Маркс видел недостатки своего учения. Прежде всего, он понимал, что невозможно через призму его теории рассматривать общества, существующие в странах Востока. Поэтому вождь мирового пролетариата и ввел еще одно понятие – «азиатский способ производства». В 1990-е гг. серьезной критикой подверглось учение К. Маркса о коммунизме как о завершающем этапе развития человечества.

Согласно воззрениям К. Маркса, любое общество состоит из базиса и надстройки. **Базис** представляет собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений. **Надстройка** включает идеологию, культуру, искусство, образование, науку, политику, религию, семью.

Под **производительными силами** он понимал людей, занятых изготовлением товаров и оказанием услуг, обладающих определенной квалификацией и способностью к труду, здания и помещения, где осуществляется процесс производства, орудия труда и производства от ручного молотка до высокоточных станков, технологию и оборудование, конечную продукцию и сырье.

Производственные отношения складываются между большими группами людей, занятых в общественном производстве. Люди вступают в подобные отношения не как личности, а как исполнители наперед заданных социально-экономических ролей: работодатель и работник, помещик и крестьянин, заимодавец и кредитор, арендатор и раттье и т. д. Фундаментом производственных отношений выступают отношения собственности.

Производительные силы влияют и определяют развитие производственных отношений, а вместе они определяют характер, направление и динамику развития всех институтов надстройки. Если базис материален, то надстройка — духовная основа общества. Социальные изменения в обществе всегда начинаются снизу — с преобразования производительных сил, например, в ходе индустриальной революции, и изменения характера производственных отношений, в частности изменения отношения господства и подчинения на отношения равенства и справедливости. Часть производительных сил, скажем, рабочий класс, осознавший свою историческую миссию по освобождению всего общества от эксплуатации, организуется в политическую партию и выдвигает вождей из числа прогрессивно мыслящей интеллигенции.

Смена одного типа общества другим происходит как динамический процесс — через **механизм классовой борьбы**. Самым конфликтным считается такое общество, где существуют частная собственность, разъединяющая людей, неодинаковые отношения к средствам производства и антагонистические классы, конкурирующие за ограниченное количество жизненных благ, прежде всего, за деньги.

В марксизме преобладала точка зрения, согласно которой экономический

базис общества, материальное производство, уровень развития средств труда и технический прогресс детерминируют социальную, политическую и духовную сферу общества. Действительно, в зависимости от того, какова производительность общественного труда, каков объем валового национального продукта, какие богатства накоплены обществом, зависит то, сколько средств может оно направить на помощь инвалидам, безработным, пенсионерам, на развитие культуры, образования и науки. Все эти категории и сферы общества в нашей стране дотируются из госбюджета и целиком зависят от него.

Хотя К. Маркс признавал решающую роль экономических факторов, он в то же время говорил и о том, что культура является относительно независимой областью. История неоднократно доказывала, что расцвет духовной и культурной деятельности чаще всего приходился на периоды кризиса, политического гнета и материального недостатка. Другой его тезис заключался в признании опосредованного (непрямого) влияния базиса на надстройку.

Тем не менее, К. Маркс был далек от всестороннего взгляда на проблему. В общем-то он ему был не нужен, поскольку перед ним стояла вполне конкретная историческая задача (обосновать революционную роль рабочего класса) и методологическая цель, а именно доказать первенствующую роль материальных факторов в жизни общества в противовес господствовавшим до него представлениям о том, будто социальный прогресс определяется развитием идей и научных воззрений.

Классификация обществ (по Г. Ленски и Дж. Ленски)

В основу данной классификации положен способ добывания средств к существованию. В результате получились следующие модели обществ:

- общество охотников и собирателей;
- садоводческое общество;
- аграрное общество;
- промышленное общество.

Классификация обществ (по Ф. Теннису)

В основу классификации Ф. Тенниса положен способ добывания средств к существованию:

Традиционное. В его основе лежат семья и крестьянская община, которая регулирует отношения, в нем возникающие. Преобладает ограниченная специализация. Приоритетные ценности – религиозные.

Промышленное (индустриально-городское). Его главные институты - крупные корпорации и ассоциации. Люди, живущие в таком обществе, руководствуются личной выгодой. Регулятором отношений выступает формальный закон. Существуют специализированные профессиональные роли. Преобладающие ценности – светские.

Классификация обществ (по К. Попперу)

К. Поппер в основу своей классификации обществ положил степень их открытости (закрытости). В результате он получил две модели обществ:

Открытое. Оно открыто для обмена информации, в нем нет внутренних границ, люди свободно перемещаются, права и свободы являются главной ценностью.

Закрытое. Оно закрыто для обмена информации, в нем существуют четкие рамки дозволенного, жизнь людей жестко регламентирована.

Классификация обществ (американский вариант)

В последние годы наибольшую популярность приобрела классификация, разработанная социологами США. Они выделили три типа общества:

Традиционное. Для него характерны: неспособность и нежелание людей изменять образ жизни, относительная изоляция, низкий уровень мобильности. Основным способом социальной регуляции выступает традиция.

Индустриальное (капиталистическое). Для нее характерны: повышенная мобильность, углубленное разделение общественного труда, развитая материально-техническая база, наличие класса наемных рабочих, юридически свободных и получающих за свой труд заработную плату, размер которой зависит от качества и количества произведенного продукта.

Постиндустриальное (информационное). В этом обществе преобладает сфера услуг, определяющую роль играет информация. Поэтому постиндустриальное общество называют также информационным. Для него характерны: готовность к развитию, изменению; высокая социальная мобильность, в обществе доминируют критицизм и индивидуализм.

В свое время на фоне понятия «общество знаний» возникла идея, что знания можно производить, перемещать, продавать и покупать как любой другой продукт. Эта мысль была высказана в 1962 г. американским экономистом Ф. Мэклапом. Десять лет спустя ее развила японская исследовательская группа, возглавляемая Й. Масудой, опубликовав резолюцию «Проект информационного общества — национальная цель к 2000 г.». В этом исследовании подавалась идея о том, что приоритет производства информационных ценностей над про-

изводством материальных есть начальная фаза развития и формирования современного общества.

Американские социологи называют следующие критерии информационного общества:

- **экономический:** информация составляет ключевой фактор экономики в качестве ресурса, услуги, товара, источника добавленной стоимости и занятости;
- **политический:** информация дает стимул к политическому процессу, в котором активно участвуют различные классы и социальные слои;
- **социальный:** информация выступает как важный стимулятор изменения качества жизни, формируется и утверждается «информационное сознание» при широком доступе к информации;
- **культурный:** информации придается культурное значение, она содействует утверждению информационных ценностей в интересах развития отдельного индивида и общества в целом;
- **технологический:** информационная технология широко применяется на производстве, организациях, системе образования и в быту.

Теории информационного общества получили развитие и в трудах российских социологов. И.С. Мелюхин, например, выделяет три главные характеристики информационного общества:

- во-первых, информация используется как экономический ресурс; организации с ее помощью в больших масштабах повышают эффективность, стимулируют инновации, укрепляют конкурентоспособность;
- во-вторых, информация становится предметом массового потребления у населения;
- в-третьих, происходит интенсивное формирование информационного сектора экономики, который растет более быстрыми темпами, чем остальные отрасли.

Важное место в постиндустриальном обществе принадлежит специалистам по управлению различными сферами экономической деятельности - менеджерам. Как отмечает крупнейший теоретик индустриального общества Дж. Гелбрейт, именно менеджеры-технократы обладают реальной властью, ибо они принимают решения по важнейшим проблемам управления и планирования производства, разрабатывают экономическую стратегию.

Одной из моделей постиндустриального общества является его развитие как «постмодернистского общества» или «общества постмодернизма». Обычно под ним подразумевают общество, состоящее из множества субкультур. Например, в молодежной среде существуют такие субкультуры, как «эмо», «панки», «рокеры» и т.д. Искусство постмодернизма бросило вызов вечным ценностям прошлых столетий: семье, религии, статусному различию мужчин и женщин. Оно провозгласило своего рода интеллектуальный бунт против действи-

тельности. Поэтому постиндустриальное общество трудно представить как единое и стабильное.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Назовите основные социологические концепции общества.

Выявите основные особенности системного подхода в исследовании общества.

В чем заключаются достоинства и недостатки теории К. Маркса об общественно-экономических формациях?

Какую роль играют национальные культуры в информационном обществе?

Чем объяснить усиление роли менеджеров в постиндустриальном обществе?

Глава 13. Социальная стратификация

Даже в процветающем обществе неравное положение людей остается важным непреходящим явлением

(Ральф Дарендорф)

13.1. Понятие и критерии социальной стратификации

Понятие социальной стратификации

В социологии под *социальной стратификацией* понимают разделение общества на социальные слои по определенным критериям. В качестве классических критериев социальной стратификации российские социологи предлагают власть, доход, престиж образование.

Социологи В.В. Радаев и О.И. Шкаратан называют несколько системных характеристик (свойств), присущих стратификации. Первая из них - социальность (внебиологичность) этого явления. Хотя различия между людьми по таким показателям как пол, возраст, физическая сила весьма заметны, они сами по себе не объясняют, почему одни статусы дают людям обладание большей властью, собственностью или престижем, чем другие. Биологические признаки не относятся к моделям господства или подчинения, пока они не включены в систему социальных отношений, установок и ценностей. Физически слабый и пожилой предприниматель доминирует над сильным и молодым рабочим. Топ-менеджерами становятся благодаря образованию, опыту работы, однако этому способствуют и личностные качества, такие как высокий интеллект, сила воли, организаторские способности.

Важным проявлением социальности феномена стратификации является ее тесная связь с социальными институтами общества, такими как экономика, политика, семья. Например, связь стратификации с институтом политики проявляется в наследовании власти, когда наследник престола занимает царский трон.

Второй характеристикой стратификации является ее традиционность, так как неравенство положения разных групп людей, сохраняется на протяжении тысячелетий. Смена эпох человеческой цивилизации – это история богатства и бедности, о чем мы поговорим уже в следующей главе. А пока мы вернемся к критериям, определяющим место человека в той или иной страте.

Власть

Объем и сила власти определяется количеством людей, на которых она распространяется. Безусловно, масштабы власти бригадира, в бригаде которого десять человек несопоставимы с властью президента России, население которой по средним оценкам составляет 140 млн. человек. В декабре 2012 г. журнал *Forbes* опубликовал ежегодный рейтинг самых влиятельных людей мира, наделенных властными полномочиями. Президент России В.В. Путин попал на высокую ступень в рейтинге как человек, который имеет большую власть, влияние и уважение, и очень активно пользуется своими полномочиями.

Особой психологией и восприятием власти традиционно отличались китайские руководители, которым подчинялись миллионы, а в настоящее время более миллиарда людей. Для некоторых политиков власть является самодостаточной. Они не стремятся к богатству, главное для них – упование властью, способностью влиять на людей, определять их судьбы.

Власть стала стержнем первой в истории теории стратификации, которую создал Платон, предложив поделить общество на три класса: высший - мудрецы, управляющие государством; средний – воины, охраняющие государство от внешней угрозы и внутренних врагов, низший – крестьяне и ремесленники, создающие материальную базу для существования общества. В этом проекте мудрецы монопольно были наделены властными полномочиями. Однако для того, чтобы получить власть они были должны отказаться от собственности и семьи, а перед этим получить хорошее образование. Определялся и минимальный возраст мудрецов – 50 лет. Такова плата за власть.

Доход

Доход – это материальные ценности, измеряемые, как правило, в денежном эквиваленте за какой-либо период. Чем он больше, тем выше место человека на социальной лестнице. Поэтому неслучайно пресса регулярно пишет о миллионерах, интересуясь мельчайшими деталями их личной жизни.

Если в России большинство считает свой доход за месяц, то в США привычнее считать его за год. Обратим внимание, что не следует доход рассматривать как синоним понятия зарплаты. Дело в том, что заработная плата является основным источником дохода для бедных слоев и для части среднего класса. Доход же богатых и зажиточных – это, прежде всего, производные от инвестиций (акции, недвижимость, «фабрики и пароходы»).

Престиж

Престиж – это уважение статуса, сложившееся в обществе. Чаще всего говорят о престижности той или иной профессии. Причем в разных странах престиж профессии может существенно различаться.

США. Врач – самая престижная и перспективная профессия. Далее следуют ученый, министр и офицер полиции. В этой стране хозяин магазина в маленьком городке пользуется большим уважением, чем служащий местного отделения самой крупной фирмы. В Японии – все наоборот. Владелец супермаркета, обслуживающего население всего городка, почтительно склоняет голову перед работником местного филиала столичной фирмы. Здесь не столь важны деньги, как место, в котором они зарабатываются.

Англия. Престижнее всего быть юристом, конкретнее - адвокатом, хотя существует много других профессий, не менее оплачиваемых. В какой-то мере это может быть связано с тем, что у адвоката больше свободы действия, больше самостоятельности.

Германия. И вновь врач на первом месте рейтинга. Затем по степени престижности идут священник, адвокат, частный предприниматель.

Ирландия. Самая престижная профессия – учитель. Она гораздо привлекательнее профессий врача, компьютерщика и банкира.

Узбекистан. Большинство молодых людей мечтают о карьере финансиста.

Китай. Здесь нет никого более уважаемого, чем учитель.

Образование

Основные формы господства в постиндустриальном обществе базируются в первую очередь на знаниях и образовании, а технократия превращается в новый господствующий класс. Таково мнение социолога А. Турена, подчеркивающего важность образования как критерия для стратификации общества.

Образование измеряется количеством лет обучения, наличием той или квалификации или степени.

В образовании выделяют следующие уровни: начальное, среднее и высшее.

Если в СССР высшее образование было элитным, то сейчас об элитарности образования можно говорить только применительно к основным вузам – национальным университетам. Однако иметь высшее образование по-прежнему считается престижным. Например, девушка во всем может быть хороша, у нее привлекательная внешность, мягкий характер, но для того, чтобы считаться завидной невестой, ей необходимо иметь высшее образование. Таковы реалии сегодняшнего дня. В современной России студентов больше, чем было когда-то в СССР, в его 15 республиках. Тоже касается количества вузов. Поэтому прави-

тельство Российской Федерации так обеспокоено качеством образования в стране, прежде всего, в негосударственных вузах.

В 2000-е гг. в России начала осуществляться реформа образования в связи с переходом на Болонскую систему. Если в СССР студенты, окончившие вузы, получали квалификацию «специалист», то, начиная с 2011 г. российские вузы начали прием по направлениям «бакалавр» и «магистр». То и другое – ступени высшего образования. Причем нельзя поступать в магистратуру, не пройдя обучения на бакалавра или не став предварительно специалистом. Интересно, что социологические исследования, проведенные в середине 2000-х гг. показали, что подавляющее число абитуриентов (94 %) узнав о надвигающейся реформе, заявили о своих планах обучения в магистратуре, в то время как реформаторы полагали, что картина будет противоположной: основная масса – бакалавры, а незначительное меньшинство – магистры, а не наоборот.

Что касается послевузовского образования, то и здесь Россия имеет свои отличительные особенности. Если в нашей стране существуют две ученых степени – «кандидат наук» и «доктор наук», то в Западной Европе ученая степень одна – «доктор наук». Кроме того, если в России ученые степени присваиваются государством и это достаточно сложный процесс, то на Западе эту роль выполняют сами университеты.

13.2. Исторические типы стратификации

История знает несколько основных типов стратификации: рабство, кастовая система, сословия, классовое деление.

Рабство

Исторически первой формой социальной стратификации стало рабство – крайняя форма неравенства в обществе. Раб есть вещь своего хозяина. В юридическом смысле он выступает не субъектом, а объектом права. Раб не отвечает за свои поступки, за его поведение несет ответственность хозяин. Убийство или членовредительство чужого раба рассматривается не как преступление против личности, а как повреждение чужого имущества. Возникло рабство в том момент, когда пленников стало выгодно не убивать, а превращать в своих слуг, которые могли пасти животных, помогать в домашнем хозяйстве. Первыми в истории рабовладельцами стали не земледельческие племена, а скотоводы.

Обратим внимание, что в Древнем мире никто не пытался вести борьбу за отмену рабства. Рабы мечтали о свободе, о том, как самим стать рабовладельцами. Историки знают немало примеров, когда в древнем Китае восставшие рабы одерживали победы. Но в принципе ничто не менялось. Тот, кто носил бе-

лые одежды, стал носить черные и наоборот. Все происходило как в коммунистическом Интернационале: «кто был никем, тот станет всем». Однако государство предпринимало меры, чтобы не допустить широкого распространения долгового рабства. Было понятно, когда поверженный на войне враг превращается в раба, когда рабыня рождает ребенка, которой становится рабом, когда совершивший гнусное злодеяние получает рабский статус. Но неправильно и несправедливо, когда твой бывший сосед, не выплативший долг, вынужден пойти в кабалу. Поэтому неслучайно, что в первых писанных законах человечества - законах вавилонского царя Хаммурапи максимальный годовой процент, который могли взимать ростовщики, равнялся 20.

Различают две формы рабства: *классическое* и *патриархальное*. Когда говорят о рабстве, то имеют ввиду ее первую, более жесткую форму. Такое рабство было в Древнем Риме. Однако даже в этой свирепой цивилизации не все рабы были обречены на жалкое существование. Исключением были успешные гладиаторы. Некоторые из них достаточно хорошо питались, регулярно пользовались услугами женщин и т.д. На закате Римской империи широкое распространение получил институт вольноотпущеничества, когда «благородные» хозяева отпускали на волю своих рабов. Правда, была возможность вернуть бывшего невольника в этот статус обратно, но при одном важном условии – тот не почтенно отзывался о своем хозяине. Интересная деталь: бывшие рабы становились наиболее жестокими рабовладельцами. Если бы в те времена существовала социология, то социологи наверняка занялись этой проблемой.

Патриархальное рабство получило большее распространение. К такому типу рабства относят илотов в древней Спарте, холопов на Руси. Статус патриархального рабства имели рабы в древней Индии. Хозяева дарили им подарки, которые нельзя было изымать, т.е. рабы владели некоторым имуществом. Рабы в древней Индии имели семьи и т.д.

Несмотря на то, что рабство традиционно ассоциируется с Древним миром, рабский труд используется и сегодня. 27 миллионов людей по всему миру – мужчин, женщин и детей – вовлечено в торговлю людьми в качестве бесплатной рабочей силы. Таковы данные Госдепартамента США. По мнению американского посла по особым поручениям Луиса Сидэбака сегодня «в мире нет страны, в которой не используется рабский труд». В тех же США существуют проблемы с проституцией и применением принудительного труда в сельском хозяйстве.

Касто-варновая система

Касто-варновая система получила распространение в древней Индии и связана напрямую с религиозной системой индуизма. Согласно его канонам, Бог

создал четыре основных варны: из своих уст – брахманов, из рук – кшатриев, из бедер – вайш, из ступней – шудр.

Брахманы – высшая варна. Это жрецы, отправляющие религиозный культ. Их высокий статус подчеркивается тем, что только брахманы могут трактовать религиозные книги, учительствовать. Если в суде показания расходятся, то судья верит словам брахмана. Брахману дают в долг под самый низкий процент, смертную казнь с отсечением головы заменяют позорящим наказанием с ее бритьем. Брахман не вправе опускаться до такого низкого занятия, как мытье полов – это удел низших варн. Некоторая справедливость торжествовала тогда, когда он должен был платить штраф. И вносил в казну сумму, в два раза большую, чем представитель другой варны.

Кшатрии – варна воинов. Интересно, что все индийские цари были выходцы из этой варны. Согласно религиозным канонам, брахманы и кшатрии должны жить в согласии друг с другом, защищаясь от остальных.

Вайшьи – варна торговцев, шудры – варна крестьян и ремесленников. Они должны верой и правдой служить вышестоящим варнам. Даже тень шудры не вправе падать на брахмана – тот сочтет это оскорблением.

Однако в самом тяжелом положении находились даже не шудры, а те, кто вообще не вошел в данную стратификацию. Речь идет о неприкасаемых или париях. К этой категории относили выходцев из пришлых племен, изгоев. Эти люди находились в самом низу социальной лестницы. Питаться неприкасаемые должны были нечистотами, пить из лужи, ходить в лохмотьях. Если неприкасаемый лежит около колодца и просит стакан воды, то оказать ему помощь – тяжкий грех.

Варны подразделяются на более мелкие социальные группы, которые называют кастами. Если варн четыре, то каст насчитывают несколько тысяч.

Касто-варновая система по праву считается самым жестким типом стратификации, так как переход из одной варны в другую невозможен. Никакие заслуги не превратят шудру в брахмана. Только в следующей жизни шудра может рассчитывать на попадание в более высокую варну.

Браки между варнами запрещены. Если подобное и случается, то дети будут рождаться в низшей варне. Особенно не приветствуется ситуация, когда шудра женится на брахманке.

В XX в. последовательным борцом с касто-варновой системой проявил себя Мохандас Карамачанд Ганди. Благодарные индийцы дали ему почетное прозвище «махатма» («великая душа»). Действительно, этот человек совершил человеческий и религиозный подвиг, когда обвинил касто-варновую систему анахронизмом, справедливо назвав ее одной из причин британского господства над Индией. Будучи брахманом, выходцем из достаточно высокой касты «байя» он презрел религиозные запреты, публично омывая и делая компрессы больным неприкасаемым, зараженным проказой. После того как страна обрела незави-

симось, власти индийской республики предпринимали меры, чтобы поддержать низшие варны. Выходцам из шудр и вайш были предоставлены льготы при поступлении в вузы. Затем касто-варновая система была официально отменена. Однако, несмотря на то, что она уже не отражала реальное положение дел в индийском обществе, до сих пор миллионы индийцев помнят и чтут свое происхождение. И если миллионер-шудра пожелает жениться на брахманке, то ее отец-бедняк хорошо подумает, перед тем как отдать свою дочь замуж за представителя низшей варны.

Сословия

Сословия – социальные слои, статус которых определяется наличием у них прав и обязанностей, которые закреплены законом или обычаем.

Сословное деление получило распространение в средневековье. Классический пример сословного деления – средневековая Франция, в которой было четкое деление на три сословия. Первое и второе сословия – духовенство и дворянство. Это были привилегированные сословия и главная их привилегия – освобождение от уплаты налогов. Третье сословие – все остальное население Франции, т.е. крестьяне, ремесленники и буржуа. Они составляли до 90 % населения страны и создавали материальную основу жизнедеятельности французского общества. Однако политическое бесправие третьего сословия привело к одному из самых страшных потрясений, которые знала Европа – так называемой Великой французской буржуазной революции, когда тысячи людей были отправлены на гильотину или другим способом лишены жизни.

Классовое деление

Классовое деление общества, прежде всего, связывают с К. Марксом. Согласно его учению, в каждом антагонистическом обществе существуют противостоящие друг другу классы. В первобытнообщинном обществе – рабовладельцы и рабы, в феодальном – феодалы и зависимые крестьяне, в капиталистическом – буржуазия и пролетариат. Статус класса определяется его отношением к средствам производства. Например, при феодализме феодалы имеют закрепленное юридически право на владение землей – главным средством производства в эту эпоху. Это и определяет высокий статус феодала.

Последователи и критики К. Маркса пытались интерпретировать его концепцию классов, давая свои определения. В. И. Ленин предложил определение классов, с которым в советское время был знаком каждый более или менее успевающий студент: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в

законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают».

Многие современные сторонники марксистской теории классов отказались от тезиса о растущей поляризации в обществе; их классовые схемы, сохраняя экономический детерминизм, все в большей мере отражают процесс усложнения общественных структур.

Социологи успешно развили классовую теорию К. Маркса, основательно дополнив и скорректировав ее. Г. Спенсер, например, считал источником классовых различий завоевание. Победители образуют господствующий класс, побежденные становятся рабами или крепостными. Г. Спенсер говорил о существовании в обществе трех крупных систем органов — крупных классов. Низший класс выполняет функции поддержания жизни общества путем добывания материалов для пищи и изготовления ее; средний — занят доставкой этих продуктов, их покупкой и продажей; высший — руководит обществом, направляет его развитие.

М. Вебер, в свою очередь отметил, что положение человека в обществе определяется не только отношением его к средствам производства, но и наличием у него степени и квалификации. Действительно, если посмотреть на современных топ-менеджеров, которые не являются собственниками предприятий, но имеют значительный доход, то их никак нельзя назвать «пролетариями».

13.3. Стратификация в России

В Российской империи основными сословиями являлись: крестьянство, дворянство, духовенство, купечество, мещанство, казачество.

Крестьянство – основное по численности российское сословие. До отмены крепостного права в России существовали частновладельческие, государственные (черносошные) и дворцовые крестьяне. Положение первых было наиболее тяжелым. Оно во многом зависело от помещика, которым они принадлежали. Следует вспомнить классическую литературу: поэму Н.В. Гоголя «Мертвые души», в которой даны яркие характеристики русских помещиков. Если уровень жизни крестьян, которые принадлежали Плюшкину – самому богатому, но одновременно и самому скупому помещику оставлял желать лучшего, то жизнь крестьян в поместье Собакевича была иной. Хорошие, добротные домишки, заботливый хозяин, который и о крестьянах думает и о себе не забывает.

Дворянство – привилегированное сословие. Только дворяне имели право иметь фамильный герб, освобождались от физических наказаний. Дворянство подразделялось на потомственное и личное. Если первые могли передавать дворянские титулы по наследству, то вторые – нет. Петр I, введя знаменитый

Табель о рангах, создал стройную систему присвоения дворянских званий. Получить их стало возможным, поступив на государственную службу и достигнув определенного класса (ранга).

Купечество – считалось «подлым» сословием, на социальной лестнице занимающем немногим более высокое положение, чем крестьянство. Это было единственное сословие, вступить в которое можно было при условии внесения денежного взноса. Быть купцом в России в плане достатка было выгодно, но не престижно. Российское купечество стремилось поднять свой статус за счет получения дворянства.

В этом плане интересно наблюдение: если в Западной Европе буржуазия боролась за то, чтобы лишить привилегий местных дворян, то русские предприниматели, напротив, сами стремились к дворянским титулам и званиям. Путь государственной службы для купцов был закрыт, но они находили выход, занимаясь благотворительностью.

Мещанство – городское сословие, в которое входили служащие, учителя, студенты и другие жители, не имеющие дворянских титулов. Для мещан было характерно политическое бесправие и относительно невысокий уровень жизни.

Казачество – привилегированное воинское сословие. Отряды казаков формировались из беглых крестьян. Их основной функцией было несение пограничной службы. С годами казаки пытались четко оградить себя от других сословий. Общаясь с обычными крестьянами, они использовали пренебрежительное обращение «мужик». Долгие годы казачество служило надежной опорой правящего режима, с помощью казаков подавлялись бунты и другие антиправительственные выступления. Интересный факт: в годы Великой Отечественной войны Гитлер надеялся использовать казаков в своих целях, искренне веря в то, что те представляют в Россию отдельную нацию.



Рис. 17. Скульптура В.И. Мухиной – символ советской стратификации

Октябрьская революция 1917 г. и гражданская война значительно изменили социальную структуру российского общества. Исчезла прежняя сословная стратификация и ее место заняла классовая. Официально социальная структура советского общества состояла из двух классов: рабочего класса и трудового крестьянства. Характерно, что в некотором смысле, признавалось, что рабочих класс все же имеет более высокий статус, вытекающий из его особой «исторической миссии» как могильщика буржуазии и строителя коммунизма. Между классами располагалась интеллигенция, которую было принято называть «прослойкой между классами». Несовершенство этой схемы было видно даже руководителям КПСС. Неслучайно Л.И. Брежнев на одном из съездов партии призвал советских социологов пересмотреть теорию социальной структуры общества, дополнить и обновить ее.

Следующий этап изменения социальной структуры связан с наступившей в СССР перестройкой и последовавшими вслед за ней реформами. Уже в конце 1980-х гг. ряд социологов (С. Андреев и др.) провозгласили себя сторонниками концепции о существовании в СССР особого класса – «номенклатуры», которая обладает всеми признаками общественного класса, создает для себя возможность присвоения не принадлежащего ему чужого труда, используя свое положение в системе общественного производства. Существование этого нового класса возможно лишь в условиях экстенсивного развития экономики, поскольку интенсивный путь требует принципиально иных общественных и производственных отношений.

Социальная драма под названием «перестройка» и последовавшие вслед за ней реформы привели к усложнению и без того непростой стратификации. Первый общественный феномен, возникший в 1990-х гг., – это многочисленный слой бедных. Российские реформаторы выбрали именно тот вариант реформ, который заведомо обеспечил правящей верхушке обладание всей государственной собственностью, а большинство населения обрек на бедность и нищету. По данным Росстата, численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в 2010 г. составила 18,6 млн. человек, что составило 13,2 % от общей численности населения, т.е. даже по официальным данным количество бедных в современной России эквивалентно населению средней европейской страны. Но эти цифры не отражают реального положения в стране. Бедных в нынешней России значительно больше, чем утверждает официальная статистика. Возникшая в результате сверхцентрализованная, беспредельно коррумпированная экономика породила нынешнюю вполне феодальную «вертикаль власти» с ее огромными социальными привилегиями. Поэтому многие аналитики все чаще обращаются к феодализму как к наиболее подходящему описанию современной России. Социологи подсчитали, что с января 2000 г. по май 2006 г. термин «феодализм» по отношению к правящему режиму использовался в 50 российских газетах и журналах.

В социальной структуре современной России, по-прежнему, сохраняются черты советского общества, построенного на властных иерархиях и формальных рангах. Колоссальную роль играют разного рода чиновники, ранее руководившие стройками коммунизма, а ныне управляющие строительством правового государства, т.е. кому доверена «модернизация России». Произошло возрождение основ экономических классов на базе приватизированной государственной собственности. Возник слой предпринимателей, которые смогли найти свое место в рыночной экономике. Все это произошло на фоне заметной дифференциации доходов. Наряду с миллионами нищих, ставших таковыми в результате «шоковой терапии» и приватизации, появилась группа миллионеров. В 2000-е гг. применительно к ним получил распространение термин «олигархи». В настоящее время социологи рисуют многочисленные сценарии развития стратификации в России. Какой из них окажется верным, покажет время.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

В законах вавилонского царя Хаммурапи максимальный процент, который имели право взимать ростовщики, равнялся 20. Что Вы думаете о современных банках, предлагающих клиентам более высокие ставки?

Какие профессии в современной России считаются престижными?

Может ли «номенклатура» считаться классом?

Насколько классовую теорию стратификации можно считать актуальной в наше время?

Представьте свой сценарий развития стратификации в России.

Глава 14. Социальное неравенство

Бедность – это хорошо. Страшно подумать, что будет, когда все люди станут зажиточными

(Мао Цзэдун)

Как мы видим из предыдущей главы, неравенство есть неременный спутник всякого общества. Причем речь идет не об естественных различиях между людьми по половой принадлежности и возрасту, и даже не о различиях в природной одаренности и унаследованных способностях. Речь идет о социальном неравенстве. Его существование – это аксиома, так как в социальной структуре любого общества есть богатые, бедные и те, кто между ними – так называемый «средний класс».

Вспомним Платона, размышлявшего над делением общества на богатых и бедных. Он считал, что государство состоит как бы из двух государств. Одно составляют бедные, другое — богатые, и они призваны жить вместе, плетя интриги друг против друга.

14.1. Богатство

Богатство – это максимальное обладание ликвидными ценностями, позволяющее человеку удовлетворять свои потребности не работая. Иными словами, если работа для человека является основным источником дохода, то богатым его назвать нельзя. И тем более к богачам нельзя причислить того, кто пытается еще и подрабатывать. Правда это не распространяется на так называемых трудолюбов, которые готовы работать исходя из «спортивного» интереса.

Классифицируя состоятельных людей, выделяют два их типа: «старые» и «новые» богатые.

«Старые» богатые свое богатство получили в результате наследства. Их богатство проверено временем. Весь мир знает имена Рокфеллеров и Морганов. Для них нехарактерно престижное потребление. При желании они могут позволить себе покупку любой вещи, но не делают этого. Замечено, что эти люди достаточно просто одеваются. И это понятно. Они всем все давно доказали.

«Новые» богатые получили свои богатства в течение жизни одного поколения. Для них характерно престижное потребление, так как всем своим видом они стремятся показать, что вошли в ряды финансовой элиты. Они сооружают

гигантские бассейны в своих усадьбах, увешивают комнаты полотнами известных мастеров, приобретают самые дорогие автомобили, роскошные яхты и такие параметры как соотношение цены и качества их мало интересуют. Еще совсем недавно продавцы дорогих яхт на Западе потирали руки, работая с клиентами из России. Дело в том, что так называемые «новые русские» буквально скупали самый дорогой товар, стремясь во что бы то ни стало выглядеть лучше, чем их конкуренты.

Исследование, проведенное в ноябре 2012 г. компанией «Ромир», показало, что наиболее популярным способом быстрого обогащения на данный момент россияне считают получение наследства. Семь лет назад такой ответ дали 17 % респондентов, а в 2012 г. — 23 %. Любопытно, что такой вариант ответа, как удачный брак с состоятельным человеком, остался в пределах погрешности. Но среди людей, которые придерживаются такого мнения, значительно сократилось число женщин. Также отметим, что в два раза стало меньше людей, которые считают, что можно быстро разбогатеть, сделав удачную карьеру в компании. Чуть-чуть выросло количество респондентов, которые считают, что к богатству может привести успешный собственный бизнес.

При этом с 2005 г. число россиян, которые вообще не видят никаких способов быстрого обогащения, увеличилось вдвое. Пессимизм соотечественников объясняется несколькими взаимосвязанными факторами, считает заместитель директора «Левада-центра» Алексей Гражданкин.

Первое: прошедший кризис сделал жителей нашей страны более осторожными в отношении ожиданий, перспектив. Второе — это то, что рынок уже распределен, и дальнейшие подвижки в рамках нынешней политической стабильности не ожидаются. Третье: реальная закупорка социальных лифтов. Четвертое: в связи с тем, что по мере увеличения контроля государства над экономикой, меняется самосознание людей, которые в 1990-е гг. считали, что их благополучие зависит, прежде всего, от их собственной инициативы, труда и способностей. Меняется парадигма нулевых годов, когда люди связывали свое благополучие с политикой государства, взявшего на себя все функции главного распределителя материальных благ.

Также, по словам эксперта, женщины перестали верить в быстрое обогащение через брак. Причем они не стали менее меркантильными или более самостоятельными, а просто замедлился процесс продвижения мужчин по карьерной лестнице.

Богатство и религиозный фактор

Социолог М. Вебер провел очень интересное исследование в отношении соотношения религиозной принадлежности и степенью финансового успеха. Исследование проводилось в германских городах, одну половину населения ко-

торых составляли христиане-католики, а вторую - христиане-протестанты. Оказалось, что среди протестантов значительно больше зажиточных людей. Причина в религиозной социализации. Для католиков незыблем постулат «не попасть богатому в рай, как не пройти верблюду в игольное ушко». Для протестантов, напротив, вера в Бога означает накопительство, личную скромность в расходах, так как Бог видит усилия человека и начинает ему помогать, посылая коммерческий успех. Верующий не тот, кто постоянно молится и ходит в церковь, а тот, кто оставил своему сыну солидный капитал в наследство. Отсюда М. Вебером был сделан вывод: протестантизм – этика капитализма. И действительно, его исследование многое объясняет, в том числе и то, почему в Западной Европе всему знают цену. Поэтому столь не похожи на европейских предпринимателей их коллеги из России, так называемые «новые русские». Русская православная традиция ожидает от человека иного. Она требует от него широты души и купеческого размаха.

Исламский мир дает свою трактовку богатства: все в мире принадлежит Аллаху и если кто и стал богат, то это испытание, данное ему Богом. И не каждому суждено его выдержать. Это, с одной стороны. А с другой стороны, завидовать богатству тоже не следует.

Субкультура богатства

Результаты, полученные исследователями из Калифорнийского университета Беркли, показали, что представители состоятельных семей с большей готовностью обманывают, хитрят и вступают в переговоры, чем их коллеги из других слоев общества. Они же чаще «подрезают» других участников дорожного движения и допускают неэтичное поведение в офисе. Во многом такие тенденции вызваны большей жадностью представителей элиты, - утверждает Пол Пифф, автор исследования.

Богатые граждане чаще склонялись к беспринципности в поведении, если им напоминали о таких возможностях. В одном из тестов испытуемым предлагалось взять из сосуда со сладостями, предназначенными для посетителей, одну или несколько конфет. «Золотая молодежь» набирала в два раза больше, чем представители других слоев.

В рамках еще одного эксперимента испытуемые играли роль работодателя. Их задачей было обсуждать с потенциальными работниками зарплату в условиях, когда эта позиция в скором времени могла быть ликвидирована в принципе. Состоятельные граждане практически не раскрывали перед собеседниками эту информацию, в то время как представители средних и бедных слоев предпочитали говорить соискателям правду.

14.2. Средний класс

Среди социологов нет единства в отношении того, кого называть «средним классом» вообще и «средним классом» в России, в частности. Если на Западе это понятие устоялось, то для нашей страны оно по-прежнему новое. В Российской империи о существовании «среднего класса» никто не подозревал, предпочитая простое, всем понятное слово «обыватель». В СССР такого понятия марксистская социология не терпела, не изучала его. В настоящее время «средний класс» можно выделять с помощью дюжины различных критериев. По одному критерию окажется, что «средний класс» в России существует более столетия, по-другому — что он возникнет совсем не скоро. Известный социолог Т.И. Заславская, например, пришла к выводу, что в нашей стране вообще нет среднего слоя, а есть «срединный».

Первым тему среднего класса поднял Аристотель, когда рассуждал о социальном неравенстве в своем знаменитом трактате «Политика». Он писал, что во всех государствах существуют три элемента: один класс — очень богат; другой — очень беден; третий же — средний. Аристотель выступал как против власти бедняков, лишенных собственности, так и против эгоистического правления «олигархии» (власти немногих). По его мнению, из бедняков и богачей одни вырастают преступниками, а другие мошенниками.

Поэтому средний класс — это лучший класс, так как его члены по условиям жизни наиболее готовы следовать рациональному принципу. В обществе, в котором средний класс отсутствует, возникают осложнения, и государство обречено на гибель. Общество для своего стабильного развития должно формироваться из среднего класса, и государство, где этот класс многочисленнее и сильнее, чем оба других, вместе взятых, управляется эффективнее всего, так как в нем обеспечено общественное равновесие.

Большое внимание среднему классу уделил М. Вебер, доказывая, что в экономически развитых странах именно средний класс является фундаментом гражданского общества и социальной основой стабильного политического развития. Люди, относящиеся к нему в силу своей компетенции, заинтересованы в демократических институтах власти. Средний класс — стабилизирующий фактор в государстве.

Потребительские запросы среднеобеспеченных слоев населения во многом определяют развитие экономики. Эти слои — основной хранитель общественных отношений и всей системы ценностей.

Средний класс стратегически нацелен на сохранение сложившейся ситуации в обществе и является стабилизирующим фактором, так как он дорожит тем, что имеет и не склонен к бунтам, революциям и переворотам. Поэтому для среднего класса характерно стремление к поиску компромисса и конформизм.

Существуют определенные экономические показатели, характерные для среднего класса. Это собственное благоустроенное жилье, личный автомобиль, персональный компьютер, способность хотя бы раз в год отправляться в заграничное путешествие, делать ценные подарки друг другу во время семейных праздников и т.д.

Какой доход должен иметь представитель среднего класса? Исследовательский холдинг Ромир летом 2012 г. опросил респондентов, сколько денег необходимо семье из трех человек для того, чтобы жить «нормально», т.е. соответствовать критериям среднего класса. Самые популярные варианты ответов стали «45 тыс. рублей» и «60 тыс. рублей». Эти два варианта в сумме набрали половину от общего числа ответов. 22 % назвали меньшую сумму (до 30 тыс. рублей), а 29 % - большую (от 60 до 120 тыс. рублей). В Москве оценка среднего дохода составила 83 тыс. рублей. Если же говорить о реальных доходах, то по официальным данным более 50 % россиян располагают доходом менее 15 тыс. руб. в месяц. Таким образом, представление о доходах в 60 тыс. руб. в месяц на семью из трех человек по-прежнему мечта о среднем классе, а не реальность.

Средний класс – это не только определенный уровень жизни, но и особая психология. Человек, относящийся к среднему классу, с уверенностью смотрит в завтрашний день, и все неудачи рассматривает как временные.

Поэтому важны не только количественные экономические показатели, но и качественные. К ним относят: высокий уровень адаптации к рыночной экономике; склонность полагаться, прежде всего, на свои силы, не уповая на социальные программы от правительства; готовность к повышению стоимости своего «человеческого капитала», приверженность ценностям индивидуальной свободы и приоритет частной собственности.

В Западной Европе основу среднего класса составляет интеллигенция. В России ситуация иная, так как доходы российских интеллигентов позволяют причислять их скорее к беднякам, чем к среднему классу. Средний класс в нашей стране – это мелкие и средние предприниматели, нашедшие на финансовом рынке свою нишу в 1990-е гг.

14.3. Бедность

Бедность бедности рознь. Поэтому выделяют два основных ее вида: бедность относительную и бедность абсолютную. Отдельное место в классификации занимает бедность догоняющая.

Абсолютная бедность

Абсолютная бедность – состояние человека, когда он не может удовлетворить свои базовые потребности. Он постоянно не доедает, у него нет собственного жилья и т.д. Это жизнь «на дне» общества. Особенность данного состояния – безысходность, так как подняться со дна шансов практически нет. Человеку просто не дадут это сделать и его дальнейшая участь – не жить, а существовать.

7 млрд. – население земли. Более 1 млрд. человек в мире живут в условиях абсолютной бедности и голода. Эта цифра была обнародована в 2010 г. мировыми агентствами в преддверии Дня борьбы за ликвидацию нищеты. Он отмечается ежегодно 17 октября. По другим данным в состоянии нищеты живут 2,5 млрд. человек.

Однако в то время, когда люди голодают, от 30 до 50 % продуктов питания в мире выбрасываются в корзину. Этой еды вполне бы хватило, чтобы обеспечить 39 млн. человек трехразовым питанием. Причины этого явления в разных регионах отличаются. В Европе и США это, прежде всего, расточительность, т.е. люди не в состоянии съесть все, что покупают. Плюс к тому – испорченные продукты в магазинах. В зависимости от работы отделов закупок отправляют на свалку 15-20 % продуктов. В развивающихся странах – плохая инфраструктура, которая не позволяет доставить еду до точек продажи.

Относительная бедность

Иное дело – относительная бедность, когда жизнь человека не удовлетворяет стандартам, существующим в обществе. Стандарты эти постоянно меняются. Например, в 1970-е гг. далеко не в каждой советской семье был цветной телевизор, а в 1980-е гг. видеомэгафон. Всемирный банк установил единый стандарт дохода в 1,25 доллара в день. Если доходы человека не достигают этой величины, то он попадет в ряды бедняков.

Бедняки субъективно лучше ощущают на себе инфляцию. Если реальный уровень инфляции 7 %, то по мнению бедняка она составляет 10 %, а по мнению зажиточного человека – 5 %. Объясняется это тем, что цены на продукты растут быстрее, чем цены на промышленные товары и бытовую технику, компьютеры и т.п. Между тем львиная доля расходов в бедной семье – это расходы на продукты питания и оплата коммунальных платежей.

Догоняющая бедность

Особое место занимает догоняющая бедность. Это состояние характерно в основном для молодежи. Не имеющий лишних средств студент пытается с по-

мощью каких-либо престижных вещей поднять собственный статус. Он может экономить на питании несколько месяцев, но приобретет престижный мобильный телефон с массой разнообразных функций, которые в принципе ему не нужны. Однако обладание этой вещью делает его успешным человеком в глазах товарищей. Девушки из тех же соображений могут приобретать дорогую одежду известных брендов и т.д.

Основной удар мирового финансового кризиса на Россию пришелся на 2009 г. Однако расходы молодежи на Интернет, досуг, мобильную связь, алкоголь и сигареты практически не сократились. Социологи объясняют это тем, что данная статья расходов относится к демонстративному потреблению, характерному для догоняющей бедности, т.е. независимо от реального уровня доходов их семей молодежь не хочет отказываться от походов на концерты, в клубы, общения в социальных сетях.

Бедность и россияне

Уровень жизни в регионах России значительно отличается. Наряду с Москвой и Санкт-Петербургом существуют регионы с преобладанием бедного населения. По данным на конец 2010 г. по качеству жизни «на дне» в Российской Федерации находились: Республика Тыва – 83 место, Республика Алтай – 82 место, Республика Калмыкия – 81 место, Республика Бурятия – 80 место, Еврейская автономная область – 79 место.

30 % россиян считают, что у них плохое материальное положение. 62 % живут «средне», и только 7 % отметили, что у них хорошее материальное положение. Таковы данные опроса, проведенные в сентябре 2011 г. Фондом «Общественное мнение».

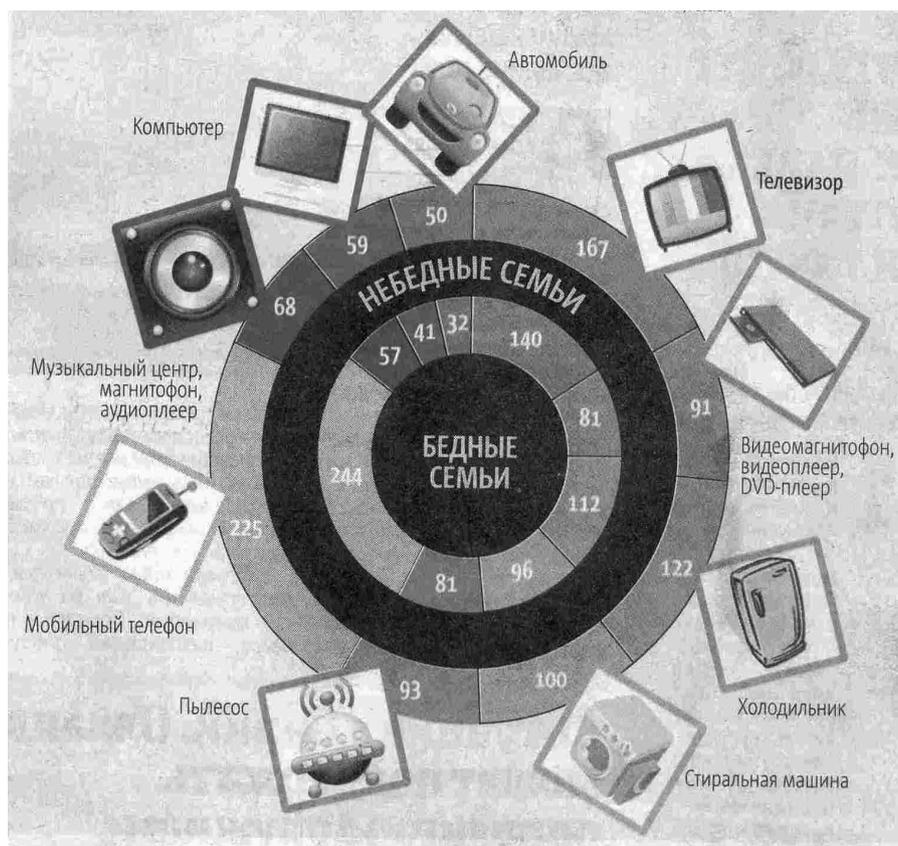


Рис. 18. Потребление бедных в России (количество товаров на 100 семей). Источники: Социально-экономические индикаторы бедности в 2007-2010 гг. Стат. сб. Росстат. Метро. 15.11.2012. С. 10.

В 2012 г. Центр стратегических разработок «попрощался» с бедными в своем докладе «Прощай нищета!». Благосостояние россиян, утверждают социологи, росло на всем протяжении 2000-х гг. Но с важной оговоркой. Бедности в России уже нет по критериям развивающихся стран, где люди, живущие как минимум на два доллара в день, не могут считаться нищими. По российской статистике, в каждой третьей бедной семье есть автомобиль. У каждого бедного домохозяйства – телевизор, а также не менее двух сотовых телефонов. Более того, россияне часто любят домашних животных больше себя. В день на питание питомцев они тратят в среднем 1,4 доллара, в то время как в США – только 0,6. На этот счет интересно мнение эксперта, профессора социологии НИУ ВШЭ Э.Д. Понарина: «Сравнение нашей страны, к примеру, с Индией не очень корректно. Да, традиционно мы попадаем в категорию развивающихся стран, но по уровню ВВП на душу населения уже вышли из нее. В Индии человек, живущий более чем на два доллара в день, уже не считается бедным. Попробуйте у нас прожить на эти деньги, учитывая цены и тарифы на ЖКХ... Критерии отделения бедных от среднего класса и богатых надо менять. И не обязательно так радикально, как предлагают: приравнять, к примеру, к

Америке. Это одна из богатейших стран мира, сравнение с ней – крайность. Там 2 тыс. долларов в месяц – это граница бедности. У нас же 60 тыс. рублей – это хороший заработок».

Децильный коэффициент

Богачи, бедняки и средний класс существуют в любом обществе. Абсолютное равенство было достигнуто только в коммунах кампучийского диктатора Пол Пота. Но цена, которую заплатила страна за социальный эксперимент «красных кхмеров» это - 1 млн. жизней.

Поэтому следует стремиться не к установлению абсолютного равенства между членами общества, а к сглаживанию крайних форм социального неравенства. Для его измерения социологи используют так называемый децильный коэффициент. С его помощью определяют, насколько лучше живут богачи, чем бедная часть населения. Для этого сравнивают доходы 10 % самых обеспеченных людей с доходами 10 % самых обездоленных. В Европе в средние века эта цифра приближалась к 20 тыс. Это означало, что доход одного феодала равняется доходу 20 тыс. крестьян. В XIX в. гений русской литературы А.С. Пушкин мог позволить выпить с друзьями бутылку шампанского, цена которой была примерно равна стоимости одной коровы. Однако, что такое бутылка шампанского для дворянина – забава, не более. А корова для крестьянина – это его жизнь.

В СССР не было пропасти между богатыми и бедными. Скорее, напротив, существовала уравниловка, которая, в конечном счете, и погубила социализм. Доходы обеспеченных советских граждан всего лишь в три раза превышали доходы «бедняков». В СССР были так называемые «тайные миллионеры», наподобие Корейко – персонажа из телефильма «Золотой теленок», когда человек даже имевший деньги самым тщательным образом это скрывал. Более свежий пример: так называемые «цеховики» - организаторы тайного криминального производства, сумевшие на недостатках советской экономики сколотить целые состояния. Однако и они скрывали свой статус, позволяя себе некоторые роскошества только во время увеселительных поездок «на юг». Один из подобных «цеховиков» проделывал следующий фокус: сидя вечером за столиком в ресторане одного из южных городов он невзначай ронял под стол золотой перстень, а потом пытался его искать, подсвечивая себе зажженной сторублевой купюрой (зарплата советского инженера). Окружавшие его женщины были в восторге: вот это мужчина!

В современной России по некоторым источникам децильный коэффициент равен 16 (данные на 2011 г.). Учитывая реалии современного общества, это много. Высокий децильный коэффициент говорит о социальной напряженности в обществе, о возможности социального взрыва, ибо нищему пожар не страшен.

Поэтому приходится признать, что ближе всего к идеальному показателю децильного коэффициента подошли США. В этой стране он равен 9-10, что выглядит нормой для современного демократического общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Составьте портрет типичного представителя среднего класса.

Можно ли говорить о существовании среднего класса в России?

Возможно ли в ближайшие годы сокращение разницы в уровне оплаты труда москвичей и остальных жителей России?

Как с точки зрения социальной справедливости стоит рассматривать «уравниловку»?

Какой показатель должен иметь децильный коэффициент в современном демократическом обществе?

Глава 15. Социальные конфликты

Человек человеку волк

(Томас Гоббс)

15.1. Понятие и функции конфликтов

Понятие конфликта

Проблема возникновения и разрешения социальных конфликтов является одной из актуальных в социологии. Она охватывает широкий круг вопросов, среди которых определение понятия «конфликт», его природы как общественного явления, причин возникновения, возможностей разрешения, а также типологии, выявления их роли в общественной жизни.

Социальная неоднородность общества, его разделение на классы, сословия, касты и различные социальные группы приводят к конфликтам. Любой социальный конфликт всегда связан с осознанием людьми противоречий своих интересов, как членов тех или иных социальных групп, с интересами других субъектов. Противоречия охватывают все сферы общества: экономическую, политическую, социально-культурную, религиозную.

Одновременное обострение всех этих противоречий создает системный кризис общества. Его проявлением служит резкий подъем социальной напряженности.

Субъект социального конфликта – человек или социальная группа, способные самостоятельно в нем участвовать, прямо или косвенно влиять на ход его развития в соответствии со своими интересами.

Участник социального конфликта – любой человек, организация или социальная группа, принимающая в нем участие, но не отдающая себе отчета в целях возникшего противоречия. Более того, участником конфликта может быть стороннее лицо, случайно оказавшееся в зоне конфликта и не имеющее в нем своего интереса.

Деструктивные функции конфликтов

Истощение ресурсов (материальных, духовных и жизненных сил): в результате конфликтного взаимодействия у субъектов конфликта значительно снижается ресурсный потенциал.

Насилие: ради достижения победы участники конфликта прибегают к нему как к средству разрешения противоречия.

Закрепление агрессивных способов разрешения проблем: победа одной стороны, ставшая результатом применения насилия, может стать образцом для поведения в аналогичной ситуации в будущем.

Формирование негативных образов: в процессе конфликта стороны рассматривают друг друга с точки зрения диспозиции «друзья» - «враги».

Разрушение демократических традиций общения: демократия предполагает разрешение вопросов в результате дискуссий, когда учитывается мнение меньшинства. В конфликтной ситуации, напротив, мнения оппонентов игнорируются.

Ухудшение качества совместной деятельности: в обществе, раздираемом конфликтами, сложно выработать общую идею, которая могла бы его сплотить, интегрировать. Это становится особенно опасным, когда над страной нависла внешняя угроза.

Инкриминирование группе девиантного поведения по одному частному случаю. Пример: если за рубежом русский турист позволил себе недостойное поведение, устроив в ресторане пьяный дебош, то его поступок обобщается местным населением и инкриминируется русским вообще.

Конструктивные функции конфликтов

В результате конфликта происходит полное или частичное устранение противоречий: на ранней стадии конфликт разрешает ранее неразрешенные вопросы, которые в случае затягивания могли бы привести к появлению антагонизмов (противоречий, которых нельзя разрешить мирным путем).

Конфликт служит источником развития личности: участие в нем является важным элементом социализации.

Конфликт уменьшает индивидуальные отклонения и аномии в группах, т. е. вступившая в конфликт группа сплачивается ради достижения общей цели.

Конфликт - источник инноваций, т.е. конфликтующие стороны в ходе противостояния или третья сторона – арбитр в конфликте находят идею, решение, которое способно удовлетворить всех, разрешив тем самым противоречия. Пример: оригинальным разрешением международного конфликта между «акулами колониализма» Францией и Англией по поводу принадлежности значительной территории, расположенной в центре Африки (Конго) явилось то, что эти стратегически важные земли были переданы маленькой и слабой Бельгии;

Конфликт позволяет лучше понять интересы: в состоянии конфликта люди более четко осознают, как свои, так и чужие интересы, полнее выявляют существование объективных проблем и противоречий общественного развития.

Внешний конфликт способствует интеграции общества: в условиях внешней угрозы забываются противоречия, политические силы готовы пойти на компромисс, заключая что-то наподобие «классового мира». Например, в годы Первой мировой войны большинство социалистических партий приняли решение на время боевых действий встать на сторону национальных правительств, отказавшись от организаций забастовок и акций протеста. По словам В.И. Ленина, провозгласившего шокирующий лозунг «поражения своего правительства», это означало «крах II Интернационала».

15.2. Теории конфликтов

Истоки исследования конфликтов лежат в глубокой древности. Еще мыслители Древнего Китая видели источник развития общества в борьбе двух противоположных начал. В Новое время английский экономист А. Смит утверждал, что в основе конфликта лежит деление общества на классы и экономическое соперничество между ними.

По мнению другого видного ученого – социального философа Т. Гоббса истоки конфликтов коренятся в том, что существуют вещи, которыми не могут владеть одновременно несколько людей. Претензии на чужую собственность непременно вызовут конфликт.

Значительный вклад в осмысление социальных конфликтов внес Г. Гегель. По его мнению, причины конфликтности заключены в самой человеческой природе. «Человек зол, и этим злом является его субъективность», - полагал философ.

Родоначальник социологии О. Конт рассматривал общественные конфликты как социальную патологию, как отклонение от нормы, являющееся результатом плохой организации труда. Закон индустриального общества – это рост общественного благосостояния, предполагающее окончательное согласование социальных интересов. О. Конт стал первым ученым, который высказал идеи о необходимости научной организации труда, социального управления, внедрения социальных технологий.

С тех пор социологи уделяют самое серьезное внимание изучению конфликтов. Но в отличие от психологов они рассматривают внутриличностные, межличностные и социальные конфликты с точки зрения их социальной обусловленности. Возникновение конфликта и его распространение всегда определяется наличием, характером и степенью развития противоречий в обществе. Серьезный вклад в развитие теории конфликта внес К. Маркс, который полагал, что главным источником конфликта являются экономические противоречия между классами.

Социологи-марксисты убеждены в том, что конфликт - временное состояние общества, которое может быть преодолено рациональными способами, т.е. существует такой уровень общественного развития, когда конфликтов не будет. Конфликты существуют в классовом обществе, когда класс эксплуататоров живет за счет труда эксплуатируемых. Но при коммунизме, при отсутствии товарно-денежных отношений высокий уровень науки и техники обеспечит материальное изобилие.

Общая концепция социального конфликта стала складываться только в конце XIX в. - начале XX в. в работах немецких ученых М. Вебера (1864-1920 гг.), Г. Зиммеля (1858-1918 гг.).

По мысли М. Вебера, общество представляет собой совокупность групп, различающихся своим статусом. Когда их интересы расходятся, то и возникают конфликты. Отсюда М. Вебер сделал неутешительный вывод, что всякие надежды на возможность их устранения из жизни общества иллюзорны. Необходимо признать неизбежность существования непрекращающейся борьбы одних граждан против других.

Однако интересы граждан не только расходятся, но в какой-то мере совпадают, что создает предпосылки для баланса сил, достижения в обществе социального консенсуса (от лат. «consensus» - согласие) — договоренности по поводу дальнейшего сосуществования. И хотя конфликты не могут быть раз и навсегда устранены из жизни, это не означает, что она характеризуется постоянной нестабильностью и потрясениями.

Г. Зиммель в книге «Конфликт современной культуры» (1918) рассматривал социальный конфликт как позитивное явление, способствующее поддержанию в обществе стабильности. Он исходил из того, что существующие в обществе эгоистические группы не изолированы друг от друга, а тесно связаны между собой тысячами незримых нитей. Именно эти пересечения интересов социальных групп смягчают конфликты и служат почвой для стабильного развития демократического общества. Более того, конфликты неустранимы, они представляют важное универсальное свойство общественной жизни, столь же устойчивую ее форму как власть и общественный договор.

Т. Парсонс в работе «Структура социального действия» (1937) трактовал конфликт как аномалию, своего рода социальную болезнь, которую необходимо лечить. Нормой, с его точки зрения, являются бесконфликтность, гармония в обществе, снятие в нем до минимума социальной напряженности.

Немецкий учений Р. Дарендорф в работах «Классы и классовые конфликты в индустриальном обществе» (1957), «Современный социальный конфликт» (1988), рассматривая конфликт в качестве главной категории, разработал собственную теорию конфликта. Для него наличие конфликтов — естественное состояние общества. Не наличие, а их отсутствие является девиацией. Повод к подозрительности возникает тогда, когда обнаруживается организация,

в которой не видны проявления конфликтов. Более того, конфликты не всегда являются угрозой для общества. Напротив, они могут служить одним из источников его изменения и сохранения на основе порождаемых конфликтами позитивных изменений.

Р. Дарендорф полагал, что главным источником конфликта являются противоречия между социальными группами, связанные с концентрацией власти у одних и ее отсутствием у других. В отличие от К. Маркса он утверждал, что конфликты на экономической почве между рабочим классом и предпринимателями лишены прежней взрывной силы. Следовательно, они могут быть урегулированы без применения революционных насильственных методов, характерных для XIX в. Главное – вовремя признать наличие конфликта в обществе, дать ему возможность выйти на поверхность, а затем рационально урегулировать. Это позволит избежать дальнейшей катастрофы.



Рис. 19. Л. Козер – классик современной конфликтологии

Классическим произведением современной конфликтологии стала работа американского ученого Л. Козера «Функции социального конфликта» (1956). Развивая идеи М. Вебера и Г. Зиммеля о всеобщности и универсальности конфликта, Л. Козер дал глубокое обоснование положительной роли конфликтного взаимодействия для жизни общества. Он выделил четыре переменных конфликта: власть, статус, перераспределение расходов, переоценка ценностей. Л. Козером был сформулирован ряд положений, ставших теоретическими основами современной конфликтологии:

1) неперенным источником конфликтных ситуаций является неустранимый дефицит ресурсов, имеющий место в любом обществе. Поэтому пока существует человечество, будет существовать в нем и определенная социальная напряженность, время от времени перерастающая в конфликты различной фор-

мы. Особую роль в постоянной борьбе за эти дефицитные ресурсы имеет стремление людей к власти;

2) хотя конфликты существуют в любом обществе, их роль в демократическом - «открытом» обществе, и в недемократическом - «закрытом» различна. В «закрытом», особенно в тоталитарном обществе, конфликты носят революционно-насильственный, разрушительный характер. В «открытом» обществе, хотя и возникает множество конфликтов, они разрешаются конструктивным путем. Если в закрытом обществе нормально выразить свои интересы можно только объединившись с другими недовольными и объявив войну остальной части общества, то в открытых этого не случается, так как существует механизм защиты различных интересов при помощи демократических социальных институтов.

3) конструктивные и разрушительные результаты конфликта глубоко различаются между собой. Поэтому главная задача современной науки состоит в разработке рекомендаций по ограничению негативных и использованию позитивных функций конфликтов.

Основатель теории «человеческих отношений» Э. Мэйо был твердо убежден в том, что одна из серьезных проблем современности - преодоление опасной социальной болезни — конфликтности. По его мнению, социальное здоровье — это «социальное равновесие», «состояние сотрудничества». К нему и нужно всячески стремиться, используя не только экономические, но и психологические методы.

Идеи Э. Мэйо нашли определенную поддержку у менеджеров-практиков на производстве. Однако полностью преодолеть конфликты, как на производстве, так и в обществе в целом не удалось. Поэтому социологи были вынуждены вернуться к более реалистичной конфликтной модели общества, предложенной Р. Дарендорфом и Л. Козером.

В настоящее время большинство социологов немарксистской ориентации считают, что существование общества без конфликта невозможно. Они поддерживают давнюю философскую традицию, согласно которой конфликт является неотъемлемой частью бытия, главной движущей силой общественного развития. А это значит, что конфликт – это не дисфункция, не аномалия, а норма отношений между людьми, необходимый элемент социальной жизни.

Среди современных отечественных социологов понимание конфликта дал Ю.Г. Волков: конфликт – антагонистическое отношение между двумя или несколькими участниками действия, по крайней мере, один из которых стремится установить свое господство над социальным полем их взаимоотношений.

Поводы, причины и условия социальных конфликтов

Как все явления, происходящие в обществе, конфликт не может быть беспричинным. При анализе каждого конфликта социологи, прежде всего, определяют его повод, причину и условия протекания.

Повод – формальный предлог для начала конфликта. В качестве примера можно вспомнить сфальсифицированную канцлером Пруссии О. фон Бисмарком Эмскую депешу, вызвавшую волну возмущения во французских правящих кругах. Что, в конечном счете, привело к франко-прусской войне.

Причина – событие или явление, вызвавшее конфликт. Вновь в качестве примера можно вспомнить события, связанные с началом франко-прусской войны. Обе стороны, как Пруссия, так и Франция вынашивали планы разгрома своего противника, рассчитывая занять ведущие роли на европейском континенте. Причины к войне были, и оставалось лишь найти повод. И он был найден.

Выделяют субъективные и объективные причины социального конфликта.

Субъективные причины – аспекты, исходящие от самих участников конфликта. Такими причинами могут стать их интересы, убеждения, ценностные ориентации, традиции, представления, эмоциональный настрой.

Пример: национальная гордость титульной нации в Афганистане пуштунов (афганцев) заставляет их защищать всех, кто находится у них дома, следуя законам восточного гостеприимства. Если кто-то посмеет обидеть гостя, то хозяин выйдет защищать его с оружием в руках, т.е. возникнет конфликт. Парадокс ситуации в том, что вне пределов своего селения пуштун без тени сомнения ограбит своего гостя, того, кого защищал вчера. Возникнет новый конфликт, который немислим для европейца, но вполне укладывается в нормы здравого смысла для пуштуна.

Объективные причины – аспекты, существующие вне человеческого сознания. Наиболее фундаментальной объективной причиной конфликтов является социальное неравенство во всех его разновидностях: экономическом, политическом, этническом, культурном и т.д. За примером вновь обратимся к пуштунам. Бедность их страны, крайне низкий уровень жизни, с одной стороны, заставляет защищать гостей в их собственном доме, делясь последним. А с другой стороны позволяет их же грабить на большой дороге, забирая все более или менее ценное.

Условия – обстановка, в которой развивается конфликт. От условий зависит темпы его развития и перспективы разрешения.

Стадии конфликта

Конфликт не является единовременным актом. Как правило, он состоит из нескольких следующих друг за другом стадий. Выделяют следующие стадии:

Предконфликтная ситуация. Противоборствующие стороны осознают причину и цель конфликта, оценивают свои возможности, ищут сторонников, выработывают стратегию и тактику действий.

Первоначальная реакция на вызов. Стороны предпринимают первые шаги, проверяя соперника на «прочность».

Момент максимального воздействия одной стороны на другую. Конфликт достиг пика, стороны используют все возможные средства для достижения поставленных целей.

Урегулирование конфликта. Стороны приходят к пониманию необходимости его прекращения, достигается консенсус или одна сторона одерживает победу над другой.

15.3. Классификации конфликтов

Классификация конфликтов (по К. Боулдингу)

Реальный (действительный) конфликт – существует как объективная реальность в рамках конкретной социальной системы.

Случайный конфликт – возникает независимо от существующих в обществе противоречий, порождается привходящими обстоятельствами.

Скрытый (латентный) конфликт – развивается незаметно. Его участники по разным причинам не могут бороться открыто.

Замещающий конфликт – складывается на основе другого конфликта, причины которого скрыты.

Конфликт, обусловленный разобщенностью или малой информированностью. Часто выступает как результат неумелого управления.

Псевдоконфликт – не имеет под собой объективных оснований, возникает в результате взаимодействия субъективных и психологических факторов.

Классификация конфликтов (по С. Чейзу)

Представляет интерес классификация конфликтов, предложенная С. Чейзом. Основное внимание он обратил на социальную среду, в которой они проявляются. Конфликты могут быть:

- внутри семьи (между супругами, между родителями и детьми);
- между семьями;

- между родами и им подобными общностями;
- между территориальными общностями (города, села и т. д.);
- между регионами;
- между руководителями и работниками;
- между различными категориями работников внутри коллектива;
- между политическими партиями;
- между представителями разных конфессий (религиозные конфликты);
- между представителями разных идеологий:
- конкурентная борьба в рамках одной отрасли;
- конкурентная борьба между разными отраслями;
- расовые конфликты;
- соперничество между отдельными народами, которое может проявляться в разных областях, в частности в борьбе за сферы влияния, рынки и т. п.;
- конфликты между различными культурами;
- «холодная война», т. е. война без применения оружия;
- борьба между «Востоком» и «Западом» или «Севером» (развитые капиталистические страны) и «Югом» (развивающиеся страны или страны «третьего мира»).

* * *

Существуют и другие классификации конфликтов. Конфликты, например, можно подразделять на структурные и неструктурные.

Структурные конфликты - неотъемлемая часть нормального развития общества. Они выступают как фактор социальных преобразований. Без возникновения и разрешения подобных конфликтов невозможны изменения в обществе и его развитие. Их результатом являются переходы, например, от индустриального общества к постиндустриальному, от авторитарного политического режима к демократии. Этот тип конфликтов заложен в самих объективных тенденциях общественного развития.

Неструктурные конфликты - имеют характер случайных событий. Они субъективно обусловлены, не связаны с объективными процессами развития общества.

Если взять в качестве критерия сферу действия, то выделяют конфликты социально-экономические, политические, социокультурные, расовые, национальные, религиозные, бытовые и т.д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Возможно ли общество без конфликтов?

Что может служить катализатором конфликта?

Постройте алгоритм разрешения конфликта между руководителем и подчиненным.

Приведите примеры, когда участники конфликта тщательно скрывают его истинные причины, все внимание концентрируя на его поводе.

Предложите собственную классификацию конфликтов.

Раздел V. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Девияция (девиантное поведение, лат. *deviation* – отклонение) – нарушение социальных норм, т.е. исторически допустимых пределов деятельности людей и социальных групп в определенном обществе. Исходным для понимания девиации служит понятие «норма». Именно социальная норма определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел допустимого поведения людей, социальных групп и организаций. Эти нормы могут эволюционировать, представляя собой некий срез, отражающий в сознании людей объективные закономерности функционирования общества. И если во времена Алексея Михайловича в Московском государстве курильщикам табака вырывали ноздри, то уже в правление его сына – Петра I курение стало обязательным во время заседаний в государственных учреждениях – коллегиях. Дым стоял такой, что не было видно того, кто находится в другом углу комнаты. Другой пример: если умеренное употребление алкоголя в Европе не считается предосудительным, то в мусульманской стране выпивка в любых количествах будет считаться девиацией. Поэтому не удивительно, что президент Египта Анвар Садат, употреблявший крепкие напитки не пользовался авторитетом в собственной стране и в целом в мусульманском мире. На его похоронах не было ни одного руководителя из стран арабского мира.

В девиантном поведении существуют два направления: позитивное и негативное. В современном обществе среди основных позитивных типов девиации социологи называют героизм и гениальность, среди негативных - преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, суицид, гомосексуализм.

К неосновным типам девиантного поведения относят сумасшествие, каннибализм, бродяжничество, попрошайничество, трудоголизм, игроманию и т.д.

Общей закономерностью для всех типов девиантного поведения выступает факт устойчивой взаимосвязи между ними. Практически все проститутки не отказываются от употребления спиртного, а среди гениев обнаруживается высокий процент людей с психическими отклонениями.

Широкое распространение девиации поставило эту проблему в центр внимания не только социологов, но и психологов, медиков и правоохранительных органов. Все это говорит о том, что в российском обществе возникла острая необходимость в социальных изменениях.

Глава 16. Преступность

Величайшее поощрение преступления — безнаказанность

(Марк Туллий Цицерон)

16.1. Понятие преступления, степень его тяжести

Самой опасной формой девиации является преступное (криминальное поведение). Преступником является тот, кто преступил (нарушил) закон, т.е. нормативно-правовой акт высшего представительного органа государственной власти. Первым из ученых, кто всерьез занялся проблемами социологии преступности, был математик Л.А. Кетле. В своей работе «Социальная физика» он, опираясь на статистический анализ, пришел к выводу, что всякий социальный слой предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений.

Важная проблема – соотношение биологического и социального в преступном поведении. На этот счет существует масса разнообразных теорий. В первом случае задатки преступника есть у конкретной категории людей, и уже обстоятельства дают или не дают им проявить свою криминальную ментальность. Следовательно, преступления могут совершать только одна категория людей, остальные не совершают их ни при каких обстоятельствах.

Во втором случае преступником человека делает общество, лишив его возможности законным путем достичь поставленных целей. И тогда преступником может стать каждый.

Отдельный вопрос – тяжесть преступления. В Древнем мире и в эпоху Средневековья к тяжким преступлениям относились покушение на жизнь монаршей особы и колдовство (чародейство). В средневековой Германии, например, с подозреваемыми в связях с «нечистой силой» проводили испытания водой (опускали с обрыва в воду на веревке), иглой (кололи жертву по всему телу в поисках «печати Дьявола»). Чих в церкви имел порой более печальные последствия, чем убийство простолюдина, за которое можно было откупиться незначительной суммой. Естественно, что жизнь чиновников, управленцев, «государевых людей» ценилась выше. За колдовство же можно было угодить на костер.

В XX столетии человечество постепенно пришло к осознанию того, что самое тяжкое преступление – массовое убийство. Поэтому неслучайно, что президент Белоруссии А.Г. Лукашенко остался нем к просьбам помиловать террористов, организовавших взрывы в минском метро в апреле 2011 г. Непосредственный исполнитель теракта Д. Коновалов и недонесший на него, но знавший о готовившемся преступлении В. Ковалев - были казнены.

Американский журнал Forbes опубликовал список самых опасных преступников мира. В этот «почетный» реестр попали два криминальных авторитета: А. Тохтаунов, более известный как Тайванчик, и С. Могилевич, а также террорист Д. Умаров.

Журналисты Forbes назвали С. Могилевича «лицом русской организованной преступности». ФБР назначило награду в 100 тыс. долларов за информацию о нем. Американцы утверждают, что С. Могилевич является руководителем большого картеля, который действует в 27 странах. Также он обвиняется в отмывании денег. «Вооружен и очень опасен», - написано на сайте ФБР. Д. Умаров попал в список за взрывы в метро и аэропорту Домодедово, которые унесли жизни 40 и 36 человек. За голову Умарова назначена награда в 5 млн. долларов.

16.2. Теории преступлений

С момента своего зарождения социология пыталась объяснить причины преступности, генерируя в своих недрах разные теории.

Теории физических типов (Ч. Ломброзо, У. Шелдон). Согласно этим теориям, преступника можно определить по форме черепа (Ч. Ломброзо) и по типу конституции (У. Шелдон).

Годы тщательных наблюдений и измерений в тюрьмах убедили Ч. Ломброзо, что наиболее серьезные, злобные и упорствующие преступники (по его оценке, до одной трети) были врожденными преступниками, то есть недоразвитыми людьми, напрямую связанными с нашими примитивными предками. Врожденный преступник — атавистическое существо, которое репродуцирует в своей личности свирепые инстинкты примитивного человека, например, убийство себе подобных, каннибализм. Ч. Ломброзо был убежден, что вследствие генетических особенностей врожденные преступники не могут обуздать свои инстинкты. Исправить этих людей практически невозможно. Общество может защититься от них лишь только заперев их под замок.

Ч. Ломброзо и его ученики представили огромное количество Доказательств в поддержку своей теории. Они утверждали, что уголовники имеют тенденцию больше походить на обезьяну, у них ненормальная челюсть, плоский нос, реденькая бородка, пониженная чувствительность к боли, длинные руки. Но ошибка Ч. Ломброзо заключалась в том, что он не произвел обмеры обычных людей. Это сделал британский врач Чарльз Горинг, и нашел такие же физические отклонения у людей, которые не были никогда преступниками. Однако попытки подвести биологическую основу под общую теорию преступности продолжались в течение практически всего двадцатого столетия.

Несмотря на видимую абсурдность этих теорий, они, тем не менее, несут в себе рациональное зерно. С помощью методики Ч. Ломброзо, например, можно

определить склонность индивида к уголовной преступности. Находит свое подтверждение и вывод У. Шелдона о том, что грабежами занимаются в основном люди с хорошо развитой мускулатурой. Достаточно вспомнить российский криминальный опыт 1990-х гг., когда многие бывшие спортсмены масштабно пополняли ряды рэкетиров. Другое дело, что теории физических типов бессильны в объяснении «беловоротничковой» преступности, речь о которой пойдет далее.

Психоаналитические теории (З. Фрейд, Э. Фромм). Преступниками становятся лица, чья сексуальная энергия направлена в криминальное русло. Так насильниками зачастую становятся те, кто в детстве был унижаем одноклассниками, служил объектом насмешек. История Чикатило и других маньяков отчасти подтверждает правоту авторов этих теорий. Согласно З. Фрейду, большинство моральных качеств происходят из самоограничений, которые вырабатываются у людей в раннем детстве в течение Эдиповой фазы развития. Вследствие особого характера взаимоотношений с родителями у некоторых детей эти самоограничения отсутствуют, также, как и чувство моральности.

Теория подражания (Г. Тард). Преступниками становятся из-за желания быть похожими на тех, кто совершает преступления, демонстрируя свою независимость от общества. Эта теория объясняет поведение молодых людей, попавших в «плохую компанию».

Теория аномии (Р. Мертон). Общество определяет жизненные цели для человека, но лишает его легальных способов их достижения. Например, общепринятым стандартом считается наличие собственного жилья. Однако в Москве только 3,5 % ее жителей способны его приобрести, не обращаясь в кредитные организации. Ипотечные программы в своем большинстве загоняют человека в долговую яму. Что делать в этой ситуации? Идти на преступление или бунтовать.

Теория ярлыков (Э. Лемерт, Г. Бекер). В результате первичной, во многом случайной девиации, на человека наклеивают некий ярлык, после чего тот совершает повторное преступление, но делает это вполне сознательно. Рассмотрим следующую ситуацию. Дети залезли в чужой сад за яблоками. Бдительный сторож их поймал. Если дети из добропорядочной семьи, то окружающие расценят их поступок как невинную шалость, как болезнь роста. Однако если они из семьи неблагополучной, в которой кто-то из родителей сидит в тюрьме, то любителям яблок из чужого сада приклеят ярлык «малолетних преступников». Произойдет как в известной пословице: «яблоко от яблони недалеко падает». Через какое-то время молодому человеку надоеет сносить недоверчивые взгляды окружающих, и он совершит настоящее преступление, чтобы «оправдать» неприятное прозвище.

Ситуационная теория. Каждый человек хотя бы раз в жизни попадал в ситуацию, когда можно совершить преступление. Подобная ситуация, например, возникает, когда продавец по личным причинам отлучился из магазина, оставив

товар без присмотра, а гражданин с криминальной ментальностью, оказавшийся в это время у покинутого прилавка «видит» возможности для преступления и осуществляет кражу. Эта теория появилась в результате анализа данных, согласно которым только 15 % краж совершаются по заранее разработанному плану, остальные же преступления хаотичны. Поэтому не случайно в Лондонском театре с чисто английским юмором висит табличка с предупреждением: «Уважаемые посетители! Если Вы честные люди, это еще не значит, что вокруг Вас собрались подобные. Не оставляйте вещи без присмотра».

Теория социальной и моральной интеграции. Ее предложил Эмиль Дюркгейм, сравнивший условия традиционной сельской общины и крупных городов. Если люди много передвигаются, то ослабляются социальные связи, развивается множество сосуществовавших религий, которые взаимно ослабляют друг друга и т. п. Проблема использования этой теории заключается в поиске надежных индикаторов такой интеграции: оседлость населения, религиозность, благотворительная деятельность. Для каждого общества существуют свои индикаторы. У нас членство в комсомоле и партии были индикаторами социальной интеграции в советское общество. Сейчас крупные изменения в общественной организации заставляют социологов снова искать индикаторы, с помощью которых следует прогнозировать преступность. Пока к их числу можно отнести степень подвижности, оседлости. Уровень религиозности как показатель моральной интеграции в российское общество использовать вряд ли стоит — в стране слишком долго декларировался атеизм. Полезно для социологов в связи с теорией интеграции иметь понятие об импульсивных и намеренных преступлениях. Воровство, разбойные нападения, угон автомобилей, — конечно, намеренные, заранее планируемые преступления. Убийства — чаще всего, импульсивные преступления. Трое из четверых убитых, как правило, родственники преступника, Большинство импульсивных преступлений выпадает из теории интеграции, не коррелируется с показателями интеграции. Трудности еще и в том, что нет надежной статистики преступности. Официальная статистика многое не показывает по самым различным причинам. И опять выручают социологи. Опросы пострадавших от различных правонарушений дают картину куда более мрачную, чем официальные данные. Сложнее в тех случаях, когда людей спрашивают о совершении ими правонарушений. Опрос в Нью-Йорке показал, что 99 % опрошенных хоть раз в жизни, да совершали правонарушения. В нашей стране преступность очень сильно выросла за последние годы. Идеологический вакуум, возникший в результате разрушения традиционной системы ценностей, заполняется у части населения идеями экстремизма, вседозволенности. В криминальной среде сформировалось чувство безнаказанности, что связано с низкой эффективностью деятельности правоохранительных организаций.

16.3. Преступление и наказание

Смертная казнь

В обществе постоянно идут споры между сторонниками смертной казни и ее противниками. Основные аргументы тех и других сводятся к следующим:

Аргументы «за»:

- как показывают социологические опросы, подавляющее большинство граждан выступают за смертную казнь. Общество, называющее себя демократическим, обязано следовать воле большинства;
- на содержание преступников уходят солидные средства, которые можно было бы направить на другие цели;
- ряд преступников (маньяки, садисты-насильники) совершили такие злодеяния, после которых им нельзя оставлять жизнь.

Аргументы «против»:

- возможна судебная ошибка, которую после смерти невиновного человека будет нельзя исправить. Как говорится, «errare humanum est» («человеку свойственно ошибаться»);
- общество не вправе отнимать жизнь у человека, данную ему Богом; не в человеческих чаяниях, и не в человеческом праве вмешиваться в божественное провидение и божественный промысел. Для убийцы есть суд более высокий, более справедливый, компетентный и более страшный;
- государство не должно становиться на один уровень с преступником, превращаясь в убийцу, не должно компрометировать себя технологией поточного убийства;
- от совершения преступления останавливает не смертная казнь, а неизбежность наказания;
- мгновенная смерть – недостаточное наказание для удовлетворения душевных страданий родственников жертвы. Ее надо заменить пожизненным лишением свободы без права пересмотра дела с обязательным условием участия в тяжелых физических работах.

В средневековье смертная казнь устраивалась публично. Преступник произносил последнюю речь, а собравшаяся толпа ее оценивала криками, рукоплесканием, улюлюканьем. Сейчас эта практика ушла в прошлое. За исключением мусульманских стран приговор приводят в исполнение в присутствии узкого круга лиц. В пятерку стран-лидеров по применению смертной казни входят Китай, Иран, КНДР, Йемен и США. Только в 2010 г. в Китае было казнено несколько

тысяч человек. Точное число казненных установить не удастся, та как подобная статистика засекречена китайскими коммунистами. Однако общемировая тенденция – отказ от смертной казни. В частности, в США к разговорам об отмене смертной казни стали относиться более терпимо, чем раньше.

Пытки

Неофициальным наказанием для преступника служит пытка, которой на стадии предварительного следствия может подвергнуться и законопослушный человек. Реакция на известие о пытках в цивилизованных странах – это большой скандал.

В 2000-х гг. внимание мировой общественности было привлечено к жестоким методам допроса, которые использовали ЦРУ в своих секретных тюрьмах на территории других государств. Тюрьмы были созданы для иностранцев, подозреваемых в причастности к террористической деятельности. Дж. Буша младшего неоднократно критиковали за лагерь в Гуантанамо. Правда, несмотря на общественный резонанс, люди там до сих пор сидят без приговора, к ним по-прежнему применяют пытки. В современной России наиболее распространены следующие пытки:

- жестокие избиения, часто с использованием резиновых дубинок;
 - пытки с использованием мешка, противогаза и телефонного шнура для лишения воздуха, и удушения;
 - «конверт» - пытка, заключающаяся в том, что человеку выворачивают руки за спину, надевают наручники, продевают через руки и ноги веревку и сзади стягивают веревку таким образом, чтобы человек оказался сложенным как «конверт»;
 - применение электрического тока;
 - изнасилования. Иногда с использованием бутылок и металлических труб.
- Дикий случай изнасилования задержанного в отделении «Дальний» Казанского УВД всколыхнул всю Россию. Именно он послужил поводом к созданию в Следственном комитете РФ отдела по борьбе с «оборотнями в погонах».

Песня «Голубая луна» в исполнении Бориса Моисеева использовалась в качестве орудия пыток в ИК-6 (г. Копейск Челябинской области). Об этом осужденные рассказали правозащитникам и журналистам «УралПолит.ru». В лагере эту песню, якобы включали на полную громкость на весь день. Кроме того, осужденных давили децибелами группы Rammstein.

45 жертв пыток обратились только в период с апреля 2011 г. по апрель 2012 г. в Ассоциацию Агора и Комитет против пыток. По признанию экспертов, эта цифра не отображает реального положения дел. Число жертв в разы больше. «Чтобы покончить с пытками, надо менять систему отчетности. В погоне за показателями полицейские «выбивают» признания из невиновных. Другая сторона

проблемы – это суды. Они выносят обвинительные заключения по явкам с повинной. Зная это, полицейские добиваются от задержанных нужных показаний. Необходимо менять отношение судей. И отменить статью в уголовном кодексе, которая касается явок с повинной», - таково мнение адвоката и правового аналитика Р. Ахметгалиева.

Между тем, появляются страны, в которых предпринимаются меры к легализации пыток. В 2012 г. в Канаде правительство разрешило спецслужбам учитывать информацию, полученную при пытках. Отныне применять пытки в стране «кленовых листьев» следует только в тех случаях, когда существует угроза безопасности граждан. В этом же году один из кандидатов в президента США М. Ромни сделал откровенное признание: «Я не считаю утапливание (используемое для подозреваемых в терроризме») пыткой».

Реабилитация преступников

Выполняет ли тюрьма свою функцию по реабилитации преступников? Обратимся к данным статистики, согласно которым двое из трех молодых людей после освобождения возвращаются в тюрьму. Попав в тюрьму в первый раз, человек не имел никаких связей с преступным миром, но находясь в заключении, он эти связи приобрел и получил криминальные навыки. Вернувшись на свободу, он столкнулся с равнодушным обществом, которое по-прежнему видит в бывшем осужденном человека, способного на преступление. И круг замыкается. Тот, кто не желал совершать противоправного поступка, его совершает.

Мало кто задумывается над тем, что фактически преступник несет двойное наказание. Первое наказание – официальное (лишение свободы). Второе же наказание – неофициальное: попадание в жестокий мир насилия. Преступники живут между собой по так называемым «понятиям», в которые не посвящен обычный человек. Риск подвергнуться насилию особенно велик для новичков, для которых тюремные понятия – тайна за семью печатями.

Гуманисты выступают за либерализацию тюремного режима. Своеобразный взгляд на преступление и наказание существует в Норвегии. Концепция наказания заключается в том, чтобы заключенные могли выбрать жизнь без криминала. Для воплощения этой концепции в тюрьмах работают по принципу, что преступники лишаются свободы, но не остальных прав. В норвежской тюрьме Halden заключенные имеют широкий доступ к самым высоким стандартам обеспечения. Комнаты оборудованы телевизорами и холодильниками. В свободное время арестанты могут записать альбом на музыкальной студии, воспользоваться первоклассными спортивными снарядами или прочесть книги в библиотеке. И эта система в Норвегии работает, принося результаты. Уровень рецидивов здесь в три раза меньше, чем в Великобритании. Однако возникает вопрос: будет ли такая система работать в России? По-видимому, нет. Причина в том, что многие

отказываются от совершения преступления не по причинам понимания аморальности преступного деяния, а из-за страха наказания и понимания того, что российская тюрьма – это ад для первоходов.

16.4. Типы преступлений

Кражи

Во все времена самым распространенным преступлением остаются кражи. Статистика по ним не должна вводить в заблуждение, так как большинство граждан, ставших жертвами преступников, о мелких кражах не сообщают в полицию. Тому есть две причины: незначительный ущерб и неверие в эффективную работу правоохранительных органов.

Интересное наблюдение: большинство людей хоты бы раз в жизни совершали мелкие кражи, принося домой с работы разного рода «мелочи» - бумагу, карандаши из офиса, гвозди, мел и т.п. Однако преступниками себя эти люди не считают, хотя по большому счету они преступление совершили, посягнув на чужую вещь.

Проблема воровства на работе была актуальна в советский период, когда страна жила в условиях дефицита. Единственным выходом для людей было нести все, что можно с производства. Но и сейчас воровство на работе процветает. Как следует из исследования, проведенного специалистами рекрутингового портала *Joblist.ru* более трети из опрошенных (36 %) хотя бы раз в жизни крали что-либо с работы. Еще 31 % сами не крали, но знают о кражах, совершаемых их коллегами на работе. Почему люди крадут у работодателя? Каждый третий респондент решил «стрельнуть» с работы потому, что «все так делают». 12 % респондентов крали для того, чтобы насолить тем самым своему начальству или компании в целом.

Организованная преступность

Организованная преступность существует во многих странах под разными названиями. В США – это «Коза Ностра», в Японии – «Якудза», в Китае – «Триада». Ее основной доход: продажа наркотиков. Один из мощных преступных конгломератов существует в Италии. Правда, оговоримся в отношении периода 1930-х гг. – Б. Муссолини мафию уничтожил, ее возрождение началось после Второй мировой войны.

Что такое организованная преступность Россия узнала в 1990-е гг., когда страну захватила волна бандитизма. Самое страшное было даже не количество организованных преступных групп (ОПГ) в стране, а лояльное отношение к ним

со стороны общественности. Отчасти под воздействием кинематографа (см., например, кинофильм «Воры в законе») народ увидел своего заступника не в лице правоохранительных органов, а в лице мафии. Девушки начинали смотреть на своих парней с особым трепетом, когда узнавали, что те состоят в той или иной «бригаде».

Особенность организованной преступности в России: ее сращивание с коррумпированными чиновниками из государственного аппарата и постепенная легализация. К середине 2000-х гг. большинство преступных группировок уничтожили друг друга, их лидеры погибли, а те, кто выжил, ушли в легальный бизнес. Современный студент этот процесс может наблюдать, посмотрев кинофильм «Жмурки» или сериал «Бандитский Петербург», наглядно рисующие картины криминальной России.

Исторические факты:

Японские преступные синдикаты, якудза, часто изображаются как девятипалые киллеры, покрытые сложными татуировками. Дело в том, что участники банды в знак лояльности отрезают себе пальцы. Вместе с тем, японские гангстеры могут играть на финансовом рынке лучше, чем брокеры с Уолл-стрит или помочь людям в критической ситуации быстрее, чем сотрудники Красной креста. По многочисленным сообщениям они первыми пришли на помощь людям во время разрушительного землетрясения и цунами в мае 2011 г. По данным Дж. Адельштейна, известного репортера-криминалиста, сразу после катастрофы они обеспечили пострадавших как минимум 70 грузовиками с помощью, которые обошлись им примерно в 500 тыс. долларов. «Кодекс чести» запрещает членам якудза совершать преступления на улицах страны, заниматься бизнесом, связанным с проституцией и крупными грабежами. Однако грехов за якудзой – это помимо преступлений, связанных с продажей наркотиков и азартным бизнесом, предостаточно. Вступить в якудза можно, внося плату. Часто деньги добываются посредством совершения тяжких преступлений, несмотря на «кодекс чести».

Экзотические преступления: пиратство

До сих пор имеют место преступления, которые в эпоху Интернета можно назвать экзотическими. Одним из них является пиратство. В руках африканских пиратов находится до 500 судов из 18 стран. Потери мирового бизнеса от пиратов составляют 7-12 млрд. долларов, посчитали в фонде Oceans Beyond Piracy. Если в 2005 г. только в Сомали за освобождение судов морские разбойники получили 150 тыс. долларов выкупа, то к 2011 г. годовая сумма увеличилась в 36 раз. Для многих африканцев пиратство – способ быстро заработать и «соско-

чить». Характерно: правительства ряда африканских стран пиратство за преступление не считают. По мнению нигерийских властей, те, кто промышляет пиратством, занимаются весьма полезным делом – охраной береговой зоны.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Дайте свою оценку различным теориям преступности.

Обоснуйте свою гражданскую позицию в отношении применения смертной казни.

Какие меры следует принять, чтобы тюрьма в России стала выполнять свою функцию по реабилитации преступников?

В чем социальная опасность преступлений «белых воротничков»?

Какой путь борьбы с коррупцией представляется наиболее эффективным?

Глава 17. Гениальность и героизм

Не было еще ни одного великого ума без примеси безумия

(Аристотель)

17.1. Гениальность и талант

Есть люди, которые выделяются из общей массы какими-то выдающимися личными качествами. Они совершили значимые поступки и даже подвиги. Такие личности являются идеалами для большинства членов общества.

Исследуя виды позитивного девиантного поведения необходимо обратить внимание на следующее: во-первых, позитивных типов девиации значительно меньше, чем негативных. Во-вторых, они менее изучены социологами. Так или иначе, но к основным видам позитивного девиантного поведения относят гениальность и героизм, а к неосновным трудоголизм, сверхинтеллигентность, пунктуальность, граничащую с педантизмом.

Важно!

Среди социологов нет единства в понимании позитивного девиантного поведения. Существует мнение, что героизм и гениальность вообще нельзя относить к девиации. Подобного мнения придерживается социолог Т.И. Кандаурова и другие уважаемые ученые. Также нет единства в отношении оценки трудоголизма. В связи с этим в нашем учебном пособии представлена авторская точка зрения на те или иные типы человеческого поведения.

Начнем с гениальности, которая предполагает наличие таланта у человека, неких сверхспособностей, выделяющих его из общей массы. Возьмем, к примеру, гениальных поэтов, таких как А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов. Их талант есть нечто иное, как просто умение красиво говорить и удачно складывать звуки в слова. Кроме способности четко излагать свои мысли, природа позаботилась о том, чтобы их дар восхищал окружающих, доставляя удовольствие от поэзии.

Природой закладывается умение не просто говорить, а говорить красиво, не просто петь, а поражать слушателей. Большинство людей в юности пытались писать стихи, но у С.А. Есенина это получалось значительно лучше, так как именно его природа наделила талантом.

В полном соответствии с разделением единого мира на чувственный и естественный, талант как понятие имеет два содержания, активно используемые как

в научной литературе, так и в широкой печати, и часто неразделяемые в понятийных конструкциях при анализе данного феномена.

Первое понимание подразумевает под талантом такое уникальное природное явление, которое позволяет сделать действия человека, их результаты интересными, привлекательными для общества т.д. К ним часто применяется понятие «произведение» как признак талантливости. Данное понимание таланта чаще всего связывается с искусством, которое основано на эмоциональном восприятии, чувственном переживании. Последнее в свою очередь питается тем непонятным, но реальным ощущением удовольствия от восприятия, что и получило наименование талант.

Второе понимание: талант – это уникальное природное дарование, рождающее новые идеи, мысли, изобретения, открытия и т.д. Оно распространено среди ученых-естественников.

Так или иначе, но оба толкования таланта порождены социализацией, но в разных формах. Они оказывают различное воздействие и на саму социализацию, осуществляя ее принципиально на другом уровне.

Существует мнение о том, что высокий интеллект – это показатель продуктивности, успешности, высокого уровня культуры, мудрости человека. Зачастую интеллект связан с одаренностью. Так, под интеллектуальной одаренностью понимается уровень развития и тип организации индивидуального ментального опыта, который обеспечивает возможность творческой интеллектуальной деятельности, то есть действия, связанном с созданием субъективно и объективно новых идей, использованием нестандартных подходов к решению проблем, открытостью инновациям и т.д. По многим параметрам их уровень является недостижимым для остальных. Поэтому одаренные люди воспринимаются как мудрые, успешные, во многом превосходящие окружающих.

Детская одаренность

Исследуя феномен гениальности, социологи останавливают свое внимание на таком явлении как появление вундеркиндов – детей с уникальными способностями. Считается, что одаренные дети – гордость своих родителей. У них все получается очень хорошо, быстро, правильно, ими все восхищаются, они подобны взрослым, что вызывает умиление у старших поколений. Однако судьба многих одаренных детей трагична. Дело в том, что характерной чертой вундеркиндов является одностороннее развитие. Достигнув невероятных высот, скажем в области математики, ребенок может остаться беспомощным в других сферах жизни. Если с годами теряется и математический дар, то бывшего вундеркинда ждут многие неприятности и разочарования.

Противоречия гениальности

Вершин творчества часто достигают люди, раздираемые внутренними противоречиями. Их жизнь соткана из одобряемых и неодобряемых девиаций, сомнений, душевных мук. Социологи обратили внимание на интересную закономерность: гениальность как разновидность позитивной девиации может ужиться в одном человеке с разного рода негативными девиантными проявлениями. Гений британской литературы Ч. Диккенс страдал от невроза навязчивых состояний - постоянно расчесывался, смотрел в зеркала и переставлял мебель. Он посещал лондонские морги, объясняя это своим желанием узнать больше о темной стороне жизни. Отец социологии О. Конт был человеком чрезвычайно неуравновешенным и страдал периодическими психическими недугами, хотя в целом его, несомненно, нельзя считать умалишенным. Серьезные жизненные неудачи компенсировались у него чрезвычайным самомнением и непреклонной верой в свою исключительную миссию. Чувство юмора и остроумие, по-видимому, были ему чужды. Из наших современников следует назвать математика Г. Перельмана, отказавшегося от международной премии «Медаль Филдса».

Отклонение в сторону одаренности в одной области часто сопровождается девиациями в обыденной жизни. Причины реализации интеллектуального и творческого потенциала в противозаконных формах поведения различны. Криминалисты приводят данные, свидетельствующие о том, что большинство правонарушителей находится на определенной социально-психологической дистанции от общества и его ценностей. Эти граждане существуют в стороне и от общества, и от малых социальных групп (семьи, трудовых коллективов, друзей и т.д.) или существенно ослабили связи с ними. Такая ситуация определяет своеобразную мотивацию преступного поведения, специфику реагирования на жизненные ситуации.

Человек с высоким уровнем интеллекта и со способностями, превышающими среднестатистические, зачастую оказывается неприспособленным к повседневной, бытовой, приземленной жизни. Таким людям свойственно игнорирование реальности. Они относятся к обычному миру как к чему-то малозначимому, несущественному и поэтому не принимают никакого участия во взаимодействии с ним. Все это ведет к повышенной тревожности, депрессивности и сложностям в адаптации, вследствие чего возможно совершение преступлений или правонарушений.

Люди с высоким интеллектом и творческими способностями далеко не всегда оказываются признанными в обществе. Они продуцируют нечто новое, а новое, как известно, всегда выступает отклонением от нормы, стандарта, шаблона поведения или мышления, вследствие чего воспринимается как аномалия, девиация. Непризнанность обществом так же может быть толчком к совершению пре-

ступлений и правонарушений. В результате происходит переход с позитивной девиации на негативную.

В юридической практике существует ряд примеров, когда преступники обладали столь высоким интеллектом, что совершали «идеальные» убийства, не допуская при этом ни единой ошибки, так что правоохранительные органы в течение долгого времени оказывались бессильны. Ярким примером такого типа преступников можно считать американца Эдмунда Кемпера, который был серийным убийцей женщин, в том числе собственной матери. Он обладал феноменально высоким IQ: 148 – 153 в разные годы его жизни, тогда как считается, что IQ среднего человека близок к 100. Другой пример преступника с высоким интеллектуальным показателем – серийный убийца Роберт Модсли, заключение которого продолжается по сей день. У преступника высокий уровень интеллекта и многие полагают, что он гений. При этом Р. Модсли любит классическую музыку, поэзию и вообще хорошо разбирается в искусстве. Друзья и члены семьи описывают его как доброго и высоко интеллектуального человека.

Исследователями доказано, что высоким уровнем интеллекта обладают лица, совершающие компьютерные преступления. По данным одного из таких исследований из 78% киберпреступников имеют высшее образование и 21% – IQ значительно выше нормы⁴. Высокий уровень интеллекта и образования необходим им для написания программ, взлома компьютерных кодов и т.п.

17.2. Герои прошлого и настоящего

Вторым основным видом позитивного девиантного поведения является героизм. Следует выделить две его разновидности: формальный и неформальный.

Формальный героизм – это официальное признание заслуг человека, награждение его почетной грамотой, медалью, орденом, присвоение ему титула. В прежние времена таким было звание Героя Советского Союза и Героя Социалистического труда. Эти звания давались за реальные заслуги, хотя не обходилось без политической конъюнктуры. Героем Советского Союза стал, например, президент Египта Насер. Курьезный случай мог произойти в августе 1991 г., когда по инициативе бывшего мэра Москвы Г. Попова звание Героя Советского Союза чуть было не присвоили Б.Н. Ельцину.

Неформальный героизм – распространение слухов, легенд и мифов о личностях, которых народ наделил необычайными качествами. Это могут быть сказания как о реально имевших место событиях, так и о вымышленных подвигах.

Во все времена общество нуждалось в героях. Если их не было в реальной жизни, то создавались легенды, прославлявшие те или иные подвиги. В былинах

⁴ URL: www.detskydoctor.ru/doc/psihologiya/intellektualnaya-odarennost-i-deviantnoe-povedenie.

прославлялись подвиги русских богатырей – защитников родной земли: Ильи Муромца, Добрыни Никитича, Алеши Поповича.

Обратим внимание, что эти герои представляют все основные социальные слои того времени – Илья Муромец – крестьянский сын, Добрыня Никитич – купеческий, Алеша Попович – сын слугителя церкви.

Историческая память передает из поколения в поколение рассказы об Иване Сусанине, спасшем от поляков ценой собственной жизни Михаила - первого русского царя из династии Романовых. Отечественная война 1812 г. дала русской истории целый ряд новых героев – М.И. Кутузов, П.И. Багратион, партизан Денис Давыдов.



Рис. 10. Подвиг Ивана Сусанина. Жизнь за царя. Хромолитография В.В. Васильева, 1886 г.

Советская пропаганда и народная молва создавала образы героев Гражданской войны. Согласно легендам, геройски погибшего красного командира командующего 25-й дивизией В.И. Чапаева не брали даже вражеские пули: после боя он как в ничем не бывало вытряхивал их своей шинели десятками.

Особую роль играют герои анекдотов. Старшее поколение хорошо знакомо с политическими анекдотами 1970-х гг., главным героем которых выступал генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев и кто-либо из американских прези-

дентов. Сюжет многих из них был таков: встречается советский генсек и президент США, между ними начинается спор или соревнование. И практически всегда побеждал Леонид Ильич. Таким образом, в анекдотах выражался патриотизм советских людей, правда, в оригинальной форме.

Однако не все герои остаются на века. Эволюция в обществе и смена нравственных парадигм предают забвению старые имена и создают новые. Неслучайно М.Ю. Лермонтов одно из своих лучших произведений назвал «Герой нашего времени». В постсоветской России не принято вспоминать подвиги К.В. Ворошилова и С.М. Буденного, но зато считается признаком хорошего тона возвышать личности генералов Белой армии – Л.Г. Корнилова, А.И. Деникина, адмирала А.В. Колчака. О последнем даже был снят трогательный фильм.

Отдельные бывшие герои предаются анафеме. Решительно убран с пьедестала пионер Павлик Морозов, сдавший продотрядовцам своего родного отца-кулака и поплатившегося за это. Никто уже не пытается выдавать за героев участников организации «Народная воля», организовавших серию терактов в России и убивших, в конечном счете, российского императора Александра II – освободителя крестьян.

На появление новых героев оказывает влияние политическая конъюнктура. В современной Украине Мазепа уже не считается предателем, а, напротив, воспринимается героем. Одновременно предано забвению имя Богдана Хмельницкого – много сделавшего для воссоединения Украины с Россией.

Существует особая категория героев, которых можно назвать кумирами. В основном это деятели культуры, известные актеры, популярные музыканты, успешные спортсмены. Их влияние на общество неоднозначно. Если спортивные победы заставляют гордиться страной и ее яркими представителями, то некоторые поступки «героев» из сферы «шоу-бизнеса» вызывают недоумение. Примером может служить ряд поступков Ф. Киркорова, которые нельзя оценивать однозначно. Проблема в том, что подобные личности имеют целые «армии» поклонников, особенно среди молодежи. Совершая разного рода девиантные поступки, они толкают к девиации своих почитателей. Молодежь не только копирует их прически, манеру одеваться, но и поведение. Если известная личность позволяет себе на публике разного рода эпатаж, привлекая к себе внимание и пытаясь тем самым поднять свой рейтинг, то это говорит о социальной безответственности подобного рода деятелей. В качестве подобных примеров можно привести выставление на всеобщее обозрение своих откровенных фото балериной А. Волочковой, публичные нецензурные высказывания актера Н. Джигурды, передачи сомнительного содержания К. Собчак.

17.3. Другие отклонения

Наряду с гениальностью и героизмом существуют и другие формально одобряемые с точки зрения культуры формы девиантного поведения. Однако это одобрение весьма условно.

Аскетизм (от греч. *askesis* - упражнение, подвиг, *asketes* - подвижник) - пренебрежение житейским миром, его умаление или даже отрицание ради духовного, будущего мира. В одних случаях аскетизм предполагает добровольный отказ от излишеств, подавление чувственных желаний, всего того, что доставляет человеку плотские наслаждения. Неслучайно укрощение плоти многими религиями мира ставится как неперемное условие к принадлежности к общине. В тех случаях, когда речь идет об отказе от собственности и семьи, то такой аскетизм уже не может считаться позитивным отклонением.

Платон, одним из первых создавший образ идеального общества, рассматривал умеренность, удовлетворенность своим положением, каким бы оно ни было, в качестве общей добродетели для всех трех классов идеального общества. Умеренность, сущность которой в самоограничении, Платон понимал настолько широко, что включал в нее также политическое самоограничение — признание гражданами права государственного органа требовать законопослушания и повиновения управляемых.

Духом аскетизма были пропитаны русские нигилисты XIX в. Это нашло яркое отражение в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». «Прежде всего, это книга аскетическая. Герой романа Рахметов спит на гвоздях, чтобы приготовить себя к перенесению пытки, он готов во всем себе отказать... Мораль «Что делать» очень чистая и отрешенная», - рассуждал на этот счет Н.А. Бердяев.

Трудоголизм (работоголизм) – бегство человека от реальности посредством изменения своего психического состояния, достигающегося фиксацией на работе. Причем работа не представляет собой того, чем она бывает в обычных условиях: трудоголик не стремится к работе в связи с экономической необходимостью. Трудоголиков принято ставить в пример, в трудовых коллективах ими порой восхищаются. Но нахождение в этом состоянии представляет опасность для самого трудоголика.

«Бегство в работу» от обыденной жизни может быть связано с невозможностью испытывать «маленькие житейские радости», неспособностью обеспечить себе домашний комфорт, который обеспечивают другие. В качестве оправдания трудоголизма используются такие доводы, как материальная или рабочая необходимость, требования карьеры и т.п. Даже хобби трудоголиков обычно связаны с ролью добытчика, кормильца. Это работа на садовом участке, охота, рыбалка и т.п. Если трудоголик не может реализовать себя на основной работе, хобби может стать его единственным интересом в жизни.

Признаки трудоголизма:

После напряженной работы трудно переключиться на другую деятельность. Беспокойство о работе мешает во время отдыха.

Трудоголик считает, что удовлетворение можно чувствовать только во время работы.

Трудоголик ощущает себя энергичным, уверенным и самодостаточным, только работая или думая о работе.

Если трудоголик не работает, то чувствует неудовлетворенность и раздражение.

О человеке говорят, что в быту он мрачен, неуступчив, раним, но «преображается» на работе.

Заканчивая какое-то дело, испытывает неудовлетворенность от мысли, что скоро «все закончится».

Завершив одну работу, сразу начинает размышлять о следующем рабочем дне.

Трудоголик не понимает смысла отдыха и радости от него.

Панически избегает состояния «ничегонеделания».

Отсутствие работы для трудоголика — синоним безделья и лени.

После работы, чтобы понять, чего хотят близкие, трудоголику нужно сделать над собой усилие.

Даже дома мысли постоянно сосредоточены на работе.

Журнальные фотографии, фильмы и программы эротического и развлекательного характера вызывают раздражение.

Рассказы приятелей о любовных подвигах кажутся трудоголику скучными.

Для него характерны слова: «все», «всегда», «я должен».

Обычно трудоголик ставит перед собой цели, которых не может достичь, и предъявляет к себе повышенные требования.

Рассказывая о своей работе, ему удобнее говорить «мы», а не «я».

Неудачи на работе воспринимаются как катастрофа.

Об опасностях трудоголизма

Эта поучительная история о том, как 39-летний успешный предприниматель-трудоголик лишился в одночасье работы, дома и семьи была опубликована в голландском издании Metro: Бен был коммерческим директором в одной крупной компании. Узнав, что его фирма из-за мошенничества руководства несет убытки, он предъявил своему начальству вполне справедливые претензии, после чего в течение пяти минут был уволен. Через три месяца Бен потерял дом, так как у него не хватило денег продолжать выплаты по кредиту. «За последние два года я столько вложил в свою карьеру, что остался совершенно без друзей, кото-

рые могли бы помочь. Моими единственными друзьями стали бизнес-контакты, но я никогда не попрошу у них помощи. Моя жена и дочь бросили меня, и теперь бывшая жена не хочет, чтобы я встречался с дочкой из-за того, что я бродяга», - жалуется на злодейку-судьбу Бен. Ночью Бен спит в ночлежке для бездомных, а дневные часы проводит в библиотеке – там тепло и уют. Другую работу бизнесмен найти не пробовал – ему стыдно появляться перед работодателями в сгнивших ботинках. Бен бы хотел, чтобы его история попала на страницы газет, и люди увидели, что может случиться, если человек становится трудоголиком, игнорирующим семью, друзей и другие вечные ценности.

Сверхмотивация. Многие социологи считают, что интенсивная мотивация часто служит компенсацией за лишения или переживания, перенесенные в детстве или юности. Например, существует мнение, что Наполеон имел высокую мотивацию к достижению успеха и власти в результате одиночества, испытанного им в детстве, или Никколо Паганини постоянно стремился к славе и почету в результате перенесенных в детстве нужды и насмешек сверстников.

Сверхинтеллигентность – непреклонное следование нормам этикета. Такой человек не сядет в общественном транспорте, даже если есть свободные места. Сверхинтеллигентность может проявляться в исключительной честности, порядочности, доходящей до абсурда. Человек следует велениям совести, тактичен, терпим к инакомыслию, ориентирован на общечеловеческие ценности. Парадокс такого поведения заключается в том, что восхищаясь «сверхинтеллигентами», люди не стремятся копировать их поведение, считая тех чудаками.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

Назовите признаки гениальности.

Какие социальные функции выполняют герои?

Существует ли взаимосвязь между разными типами девиации?

Что служит гранью между позитивными и негативными типами девиантного поведения?

В чем заключается опасность трудоголизма?

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Наименование модульных единиц дисциплины	Тестовые задания по курсу «Социология»
Учебный модуль 1	
<p>1 История становления социологии как науки. Предмет и метод социологии.</p>	<p>Тестовое задание 1. Социология в классическом понимании – это наука: А) об обществе; Б) о правилах поведения человека в обществе; В) о политике.</p> <p>Тестовое задание 2. Кто из учёных ввёл в научный оборот термин «социология»? А) К. Маркс; Б) О. Конт; В) Э. Дюркгейм.</p> <p>Тестовое задание 3. Представители какой научной школы уподобляли общество живому организму и понимали этот организм как единое целое, с различными органами, выполняющими различные функции? А) функционализма; Б) культурно-исторической; В) биолого-эволюционной.</p> <p>Тестовое задание 4. Что изучает социология, по М.Веберу? А) нормы и обычаи; Б) действия, поступки людей, имеющие субъективное значение; В) институты, организации.</p>
<p>2 Социология О. Конта, Г. Спенсе-</p>	<p>Тестовое задание 1. Что буквально означает термин «Социология»: А) наука об обществе.</p>

ра	<p>Б) наука о человеке и его развитии. В) наука о познании.</p> <p>Тестовое задание 2. Какие стадии развития общества выделял «родоначальник» социологии О.Конт: А) рождение, становление, подъем, расцвет. Б) теологическая, метафизическая, позитивистская В) древнегреческая, христианская, современная.</p> <p>Тестовое задание 3. Социальный организм – это: А) методологическая ориентация концепций общества на аналогии с понятием организм как единого целого; Б) методологическая ориентация концепций природы и общества на аналогии с понятием бытие как единого целого; В) методологическая ориентация концепций естествознания на аналогии с понятием жизнь как единого целого.</p> <p>Тестовое задание 4. Социальный эволюционизм представлял собой: А) попытку глобального осмысления исторического процесса как части общего процесса эволюции космоса, планетной системы, Земли, культуры. Б) комплексную систему развития человечества, как высшей формы В) стремление вывести исследование общества на теоретический уровень</p>
3 Основные направления европейской классической социологии	<p>Тестовое задание 1. С кем связано направление социального дарвинизма в классической социологии: А) О. Конт Б) Л. Гумплович В) М. Вебер</p> <p>Тестовое задание 2. Кто автор теории культурно-исторических типов? А) Н.Я. Данилевский; Б) О. Шпенглер; В) Э. Кассирер.</p> <p>Тестовое задание 3. Кому из мыслителей принадлежит идея культурно-исторического круговорота? А) М. Штирнеру; Б) Д. Вико;</p>

	<p>В) Ф. Ницше.</p> <p>Тестовое задание 4. Что должна изучать социология, по Дюркгейму?</p> <p>А) поведение людей в обществе; Б) общественные институты и организации; В) устойчивые причинно-следственные связи и закономерности.</p>
<p>4 Русская социологическая мысль.</p>	<p>Тестовое задание 1. Кто из русских мыслителей утверждал, что носителями цивилизаций и прогресса являются «критически мыслящие личности»?</p> <p>А) П.Л. Лавров; Б) Г.В. Плеханов; В) Н.Я. Данилевский.</p> <p>Тестовое задание 2. В чем суть субъективного метода в русской социологии:</p> <p>А) в представлении о свободе выбора личностью идеала общественной жизни; Б) в установке на то, что предметом изучения должна быть личность; В) в объяснении, что общественные законы отражают причинно-следственные связи.</p> <p>Тестовое задание 3. Кто был главным идеологом теории официальной народности (формулы «православие – самодержавие – народность»)?</p> <p>А) С.С.Уваров; Б) П.Я.Чаадаев; В) А.С.Хомяков.</p> <p>Тестовое задание 4. К географическому направлению в русской социологии относится:</p> <p>А) П.Ф.Лилиенфельд; Б) М.М.Ковалевский; В) Л.И.Мечников.</p>
<p>5 Понятие и структура социального действия</p>	<p>Тестовое задание 1. Что относится к функциям социального действия:</p> <p>А) адаптивная, личностная, социальная, культурная Б) индивидуальная, общественная, гражданская В) прямое, косвенное, теоретическое, метафизическое</p>

	<p>Тестовое задание 2. В концепции Парсонса действие рассматривается как:</p> <p>А) умение живого организма перемещаться в пространстве Б) единичный акт и как система действия В) конкретное условие и системная организация</p> <p>Тестовое задание 3. Волентаричность - это:</p> <p>А) Связь с волей субъекта, обеспечивающей некоторую независимость от окружающей среды Б) Связь с волей субъекта, обеспечивающей полную независимость от окружающей среды В) Отсутствие воли субъекта</p> <p>Тестовое задание 4. Кто из нижеприведенных лиц является представителем социологических теорий социального действия и взаимодействия:</p> <p>А) М. Вебер, Г. Зиммель, Л. Визе, Т. Парсонс Б) О. Конт, М. Штирнер, Д. Вико; В) Ф. Ницше, И. Кант, Ж.Б. Ламарк, Ч. Дарвин</p>
<p>6 Понятие и структура социального взаимодействия</p>	<p>Тестовое задание 1. Социальное взаимодействие – это:</p> <p>А) систематические действия субъектов, направленные друг на друга и имеющие целью вызвать ответное ожидаемое поведение, которое предполагает возобновление действия. Б) действие субъектов, направленное на получение информации и ее передачу от одного субъекта к другому. В) направленное действие субъектов друг на друга, регламентируемое установленными в обществе правилами и нормами.</p> <p>Тестовое задание 2. Мотив – это:</p> <p>А) призыв к действию, возникающий из СМИ; Б) осознанное побуждение к действию, возникающее при осознании потребностей; В) комплексное понятие, включающее в объективную приспособленность субъекта</p> <p>Тестовое задание 3. К методам исследования мотивации относятся:</p> <p>А) опросы, эксперименты, социологические исследования. Б) наблюдение, рассмотрение, препарирование. В) анализ, ощущение восприятие</p> <p>Тестовое задание 4. Рациональный выбор объекта – это:</p> <p>А) выбор с точки зрения его исследованности</p>

	<p>Б) выбор с точки зрения достижения механизмов познания; В) выбор с точки зрения его доступности и пригодности для достижения цели</p>
<p>7 Формы социального взаимодействия</p>	<p>Тестовое задание 1. Автором концепции социального обмена является: А) Э.Гоффман Б) Г. Блумер В) Дж. Хоманс</p> <p>Тестовое задание 2. Автором концепции символического интеракционизма является: А) Э.Гоффман Б) Г. Блумер В) Дж. Хоманс</p> <p>Тестовое задание 3. Автором концепции Управления впечатлениями (социодраматического подхода) является: А) Э.Гоффман Б) Г. Блумер В) Дж. Хоманс</p> <p>Тестовое задание 4. К основным идеям концепции социального обмена относятся: А) В поведении человека преобладает рациональное начало, которое побуждает его стремиться к определенным выводам. Б) Социальное взаимодействие - постоянный обмен между людьми различными выгодами, а обменные сделки - элементарные акты общественной жизни (схема "стимул - реакция") В) Ответы А и Б – правильны Г) Ответы А и Б – не правильны</p>
<p>8 Социальный контроль и девиация</p>	<p>Тестовое задание 1. Девиантное поведение – это: А) поведение человека, отличающееся от принятых в обществе норм и правил; Б) действие лица, направленное на коренное изменение государственного или общественного устройства; В) поведение субъекта, направленное на признание его обществом.</p> <p>Тестовое задание 2. Теорию врожденного преступника предложил: А) У.Шелдон Б) Ч.Ломброзо В) У. Гоув</p>

	<p>Тестовое задание 3. Изоляция — это:</p> <p>А) отлучение от общества закоренелых преступников, вплоть до смертной казни.</p> <p>Б) ограничение контактов, неполная изоляция, например, колония, психбольница.</p> <p>В) подготовка к возвращению к нормальной жизни.</p> <p>Тестовое задание 4. Обособление — это:</p> <p>А) отлучение от общества закоренелых преступников, вплоть до смертной казни.</p> <p>Б) ограничение контактов, неполная изоляция, например, колония, психбольница.</p> <p>В) подготовка к возвращению к нормальной жизни.</p>
<p>9 Массовое сознание и массовые действия</p>	<p>. Стратификация – это:</p> <p>А) уголовное преступление;</p> <p>Б) деление общества на социальные слои;</p> <p>В) метод воздействия на трудовое поведение человека.</p> <p>Тестовое задание 2. Кто ввел в социологию понятия стратификации как структуризации по признакам и мобильности как перегруппировки?</p> <p>А) М.Вебер;</p> <p>Б) К.Маркс;</p> <p>В) П.Сорокин.</p> <p>Тестовое задание 3. Какие новые качества мышления, по М.Веберу, принесла протестантская этика?</p> <p>А) Стремление к поддержанию привычного уровня потребления;</p> <p>Б) Стремление к повышению дохода;</p> <p>В) Стремление исполнить свой долг перед Богом.</p>
<p>10 Понятие общества и его характеристики</p>	<p>Тестовое задание 1. Представители какой научной школы уподобляли общество живому организму и понимали этот организм как единое целое, с различными органами, выполняющими различные функции?</p> <p>А) функционализма;</p> <p>Б) культурно-исторической;</p> <p>В) биолого-эволюционной.</p> <p>Тестовое задание 2. Социальная структура общества в ши-</p>

	<p>роком смысле – это:</p> <p>А) деление общества на классы и слои;</p> <p>Б) система горизонтальной и вертикальной стратификации;</p> <p>В) упорядоченная организация общества, устойчивые закономерные связи между экономикой, политикой, культурой.</p> <p>Тестовое задание 3. Бюрократическая модель управления обществом требует:</p> <p>А) строгой дисциплины, точности, ответственности, стабильности;</p> <p>Б) сплоченности, корпоративного духа, доброжелательных отношений;</p> <p>В) паритетного управления, группового решения, просвещения служащих.</p> <p>Тестовое задание 4. Позитивный подход к изучению общества требует:</p> <p>А) чтобы из исследования поведения людей был устранен психологизм и оценочные суждения;</p> <p>Б) чтобы учитывались личные пристрастия и симпатии людей;</p> <p>В) чтобы предметом социологии считали развитие права.</p>
<p>11 Типология обществ</p>	<p>Тестовое задание 1. Как называется концепция, в которой проводится мысль о необходимости такой составной части социальной структуры общества как высший привилегированный слой, осуществляющий функции управления?</p> <p>А) теория элит;</p> <p>Б) теория лидерства;</p> <p>В) теория управления.</p> <p>Тестовое задание 2. Назовите одного из родоначальников теории «индустриального общества»</p> <p>А) Г.Спенсер;</p> <p>Б) Р.Арон;</p> <p>В) У.Ростоу.</p> <p>Тестовое задание 3. Что такое социальная общность?</p> <p>А) совокупность условий жизнедеятельности человека;</p> <p>Б) окружение человека;</p>

	В) совокупность людей, связанных сходством жизненных условий, интересов.
12 Социальный институт. Социальная организация	<p>Тестовое задание 1. П.А. Сорокин считал, что любое общество можно понять оценить через призму некоторых универсальных категорий. Это:</p> <p>А) свобода, равенство, братство; Б) истина, красота, добро, польза; В) самодержавие, православие, народность.</p> <p>Тестовое задание 2. Социальные институты – это:</p> <p>А) комплекс установлений, правил, придающий устойчивость различным формам человеческой деятельности. Б) комплекс образований направленный на удовлетворение потребностей общества. В) один из видов высших учебных заведений, имеющий в установленном порядке лицензию на право осуществления образовательной деятельности.</p> <p>Тестовое задание 3. Найдите правильное определение понятия «семья».</p> <p>А) основанная на кровном родстве малая группа, члены которой связаны общим бытом, взаимной поддержкой и моральной ответственностью; Б) тип этнической общности и социальной организации людей; В) первичная историческая общность первобытных людей.</p> <p>Тестовое задание 4. Нуклеарная форма семьи включает в себя:</p> <p>А) взрослых родителей и зависящих от них детей. Б) взрослых родителей, зависящих от них детей и внуков. В) несколько поколений родственников, включая неродных.</p>
13 Социология религии	<p>Тестовое задание 1. В каком виде существует в обществе религия:</p> <p>А) в изолированном, самодостаточном состоянии Б) в независимом состоянии, подчиняя себе все сферы жизнедеятельности В) тесно включена в общественную структуру.</p> <p>Тестовое задание 2. Какие новые качества мышления, по М. Веберу, принесла протестантская этика?</p> <p>А) стремление к поддержанию привычного уровня потребления; Б) стремление к повышению дохода;</p>

	<p>В) стремление исполнить свой долг перед Богом.</p> <p>Тестовое задание 3. Религия интересует социологию:</p> <p>А) как социальное явление;</p> <p>Б) как важный структурный компонент гражданского общества в самых разных его социальных проявлениях;</p> <p>В) все ответы правильные.</p>
<p>14</p> <p>Социология семьи</p>	<p>Тестовое задание 1. Найдите правильное определение понятия «семья».</p> <p>А) основанная на кровном родстве малая группа, члены которой связаны общим бытом, взаимной поддержкой и моральной ответственностью;</p> <p>Б) тип этнической общности и социальной организации людей;</p> <p>В) первичная историческая общность первобытных людей.</p> <p>Тестовое задание 2. Нуклеарная форма семьи включает в себя:</p> <p>А) взрослых родителей и зависящих от них детей.</p> <p>Б) взрослых родителей, зависящих от них детей и внуков.</p> <p>В) несколько поколений родственников, включая неродных.</p> <p>Тестовое задание 3. Основными показателями созидательного потенциала семьи являются:</p> <p>А) мера учета общественных интересов,</p> <p>Б) развитость духовных потребностей,</p> <p>В) уровень требовательности к себе и другим,</p> <p>Г) все ответы правильные.</p> <p>Тестовое задание 4. Основоположником советской социологии семьи является:</p> <p>А) А.Т.Харчев</p> <p>Б) А.И.Антонова,</p> <p>В) Т.А.Гурко</p>
<p>15</p> <p>Социология образования</p>	<p>Тестовое задание 1. Образование как система – это:</p> <p>А) уникальный социальный институт, призванный развивать и преумножать человеческий капитал, формируя идеи, социально-значимые идеалы, мировоззренческие позиции, надежды, конструирующие как будущее общество в целом, так и судьбу отдельных людей.</p> <p>Б) система проектирования будущего.</p> <p>В) определения А и Б – правильны</p> <p>Г) определение А и Б – не правильны</p>

	<p>Тестовое задание 2. Социологическая проблема отечественного образования:</p> <p>А) низкая востребованность знаний;</p> <p>Б) низкая оплата труда работников образования;</p> <p>В) сложность системы высшего профессионального образования и ее неприспособленность к условиям современного мира.</p> <p>Тестовое задание 3. Социализация подрастающих поколений – это:</p> <p>А) формирование в определенной социокультурной среде.</p> <p>Б) демократичность институтов образования.</p> <p>В) увеличение изучения социологии в высших учебных заведениях.</p>
Учебный модуль 2	
16 Понятие и виды социальных групп	<p>Тестовое задание 1. Социальная группа – это:</p> <p>А) совокупность лиц, проживающих на одной территории и имеющих общие интересы.</p> <p>Б) совокупность субъектов, имеющих схожее мировоззрение на те или иные вопросы.</p> <p>В) совокупность индивидов с общим социальным признаком, образующих устойчивое объединение.</p> <p>Тестовое задание 2. Самая крупная группа:</p> <p>А) семья</p> <p>Б) город</p> <p>В) общество</p> <p>Тестовое задание 3. Страна – это:</p> <p>А) часть света или территория, имеющая определенные границы и пользующаяся суверенитетом;</p> <p>Б) политическая организация, подразумевающая определенный тип власти и наличие аппарата управления;</p> <p>В) это термин, использование которого является устаревшим.</p> <p>Тестовое задание 4. Государство – это:</p> <p>А) часть света или территория, имеющая определенные границы и пользующаяся суверенитетом;</p> <p>Б) политическая организация, подразумевающая определенный тип власти и наличие аппарата управления;</p> <p>В) это термин, использование которого является устаревшим.</p>
17	Тестовое задание 1. Малые социальные группы имеют та-

<p>Малые группы и коллективы</p>	<p>кие признаки: А) взаимодействие членов групп напрямую; Б) взаимодействие членов групп с помощью выборщиков, имеющих право излагать мнение всех; В) взаимодействие членов групп – отсутствует. Тестовое задание 2. Лидер – это: А) член группы, обладающий харизмой и не отвечающий за деятельность всей группы; Б) член группы, за которым закреплена большая часть ответственности за ее деятельность; В) член группы призванный группой «на управление» Тестовое задание 3. Количество членов в малой группе: 1) один 2) 2-5 3) Не более 10 4) 2-25 Тестовое задание 4. Групповая динамика – это: А) взаимодействие членов групп по конкретным вопросам Б) взаимосвязи членов групп и их взаимодействие; В) принцип «один за всех – и все за одного»</p>
<p>18 Виды общностей</p>	<p>Тестовое задание 1. Этносы – это: А) наиболее распространенные в мире общности людей, их количество оценивается в 2-3 тысячи и более. Б) нераспространенные в мире общности людей, их количество менее 1000. В) главная составляющая населения Земли. Тестовое задание 2. В науке существует 2 противоположных подхода к пониманию сущности этноса: А) естественно-биологический и социокультурный. Б) гуманитарный и физический. В) социальный и асоциальный. Тестовое задание 3. Л. Гумилев выдвинул: А) Пассионарную теорию этногенеза. Б) теорию катастроф В) идею о существовании сознательного и бессознательного</p>

<p>19 Социальные нормы и социальные санкции</p>	<p>Тестовое задание 1. Право – это: А) система установленных или санкционированных государством общеобязательных соц. норм, регулирующих действия, поведение и отношение людей и обеспеченных государственным принуждением или его угрозой Б) система мер установленная обществом для регулирования отношений между людьми; В) нет правильного ответа</p> <p>Тестовое задание 2. Каким термином выражается неприятие норм и ценностей, общепринятых в данном типе общества? А) контркультура; Б) конформизм; В) конфликт.</p> <p>Тестовое задание 3. Какой из предложенных терминов адекватно отражает процесс усвоения индивидом социальных норм и культурных ценностей общества? А) адаптация; Б) социализация; В) образование.</p>
<p>20 Социальная стратификация – понятие и исторические типы</p>	<p>Тестовое задание 1. Кто ввел в социологию понятия стратификации как структуризации по признакам и мобильности как перегруппировки? А) М. Вебер; Б) К. Маркс; В) П. Сорокин.</p> <p>Тестовое задание 2. Стратификация – это: А) уголовное преступление; Б) деление общества на социальные слои; В) метод воздействия на трудовое поведение человека.</p> <p>Тестовое задание 3. В консенсусной модели управления акцент делается на: А) персонализацию производства и социальное партнерство;</p>

	<p>Б) строгую дисциплину и соблюдение распорядка; В) технологизацию и интенсификацию труда.</p> <p>Тестовое задание 4. Что составляет основу формации? А) развитие культуры; Б) способ производства материальных благ; В) правовое обеспечение общественной жизни.</p>
<p>21 Критерии и системы современной стратификации</p>	<p>Тестовое задание 1. Кто ввел в социологию понятия стратификации как структуризации по признакам и мобильности как перегруппировки? А) М.Вебер; Б) К.Маркс; В) П.Сорокин.</p> <p>Тестовое задание 2. Стратификация – это: А) уголовное преступление; Б) деление общества на социальные слои; В) метод воздействия на трудовое поведение человека.</p> <p>Тестовое задание 3. В консенсусной модели управления акцент делается на: А) персонализацию производства и социальное партнерство; Б) строгую дисциплину и соблюдение распорядка; В) технологизацию и интенсификацию труда.</p> <p>Тестовое задание 4. Что составляет основу формации? А) развитие культуры; Б) способ производства материальных благ; В) правовое обеспечение общественной жизни.</p>
<p>22 Понятие и виды социальных статусов</p>	<p>Тестовое задание 1. Социальный статус – это: А) совокупность прав и обязанностей человека по отношению к другим людям; Б) совокупность прав и обязанностей человека по отношению к природе; В) нет правильного ответа.</p> <p>Тестовое задание 2. Кто из социологов предложил изучать общественные явления с помощью «идеальных типов»?</p>

	<p>А) К.Маркс; Б) М.Вебер; В) В.Парето.</p> <p>Тестовое задание 3. Статус – это:</p> <p>А) социальное положение человека в обществе; Б) профессия; В) правовое положение юридического лица.</p>
<p>23 Социальная мобильность</p>	<p>Тестовое задание 1. Кто ввел термин социальная мобильность:</p> <p>А) П.А. Сорокин. Б) М.Вебер. В) К.Маркс.</p> <p>Тестовое задание 2. Социальная мобильность подразумевает:</p> <p>А) любой переход индивида или группы из одной социальной позиции в другую Б) свободное перемещение лица с одной профессиональной ступени на другую. В) нет правильного ответа.</p> <p>Тестовое задание 3. Вертикальная мобильность включает:</p> <p>А) восхождение и нисхождение. Б) подъем и спад В) рост и увядание</p> <p>Тестовое задание 4. Восхождение – это:</p> <p>А) индивидуальное перемещение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью, или восхождение це-</p>

	<p>лой группы.</p> <p>Б) Процесс, регулирующий улучшение роли индивида после кризиса.</p> <p>В) Все ответы правильные</p>
<p>24</p> <p>Личность как социальный тип</p>	<p>Тестовое задание 1. Личность – это:</p> <p>А) понятие, обозначающее отдельного человека;</p> <p>Б) человек, взятый со стороны его общественных свойств;</p> <p>В) единство биологического и социального.</p> <p>Тестовое задание 2. Человек, писал К.Маркс, родился без зеркала в руках, поэтому человек сначала смотрится, как в зеркало:</p> <p>А) в воду;</p> <p>Б) в самовар;</p> <p>В) в другого человека.</p> <p>Тестовое задание 3. Кто из русских мыслителей утверждал, что носителями цивилизаций и прогресса являются «критически мыслящие личности»?</p> <p>А) П.Л. Лавров;</p> <p>Б) Г.В. Плеханов;</p> <p>В) Н.Я. Данилевский.</p>
<p>25</p> <p>Общность и личность</p>	<p>Тестовое задание 1. По Й. Хейзенги, человек существо социальное, потому что:</p> <p>А) он трудится;</p> <p>Б) он играет;</p> <p>В) он думает.</p> <p>Тестовое задание 2. Кто автор статьи «Герои и толпа»?</p> <p>А) В.И. Ленин;</p> <p>Б) Г. Тард;</p> <p>В) Н.К. Михайловский.</p> <p>Тестовое задание 3. Что современные исследователи духовных сфер жизни отождествляют с совокупностью форм, ценностей и идеалов, выполняющих функцию социальной ориентации в конкретном обществе?</p> <p>А) искусство;</p> <p>Б) этику;</p> <p>В) культуру.</p> <p>Тестовое задание 4. Представитель школы психоанализа заметил, что личность приобретает социальные черты при</p>

	<p>включенности в культуру. Это обеспечивает ей эффективное приспособление к требованиям общества и чувство безопасности и защищенности. Кто это?</p> <p>А) Э.Фромм; Б) Г.Маркузе; В) Р.Арон.</p>
<p>26 Личность как деятельный субъект</p>	<p>Тестовое задание 1. Личность – это:</p> <p>А) понятие, обозначающее отдельного человека; Б) человек, взятый со стороны его общественных свойств; В) единство биологического и социального.</p> <p>Тестовое задание 2. Человек, писал К. Маркс, родился без зеркала в руках, поэтому человек сначала смотрится, как в зеркало:</p> <p>А) в воду; Б) в самовар; В) в другого человека.</p> <p>Тестовое задание 3. Кто из русских мыслителей утверждал, что носителями цивилизаций и прогресса являются «критически мыслящие личности»?</p> <p>А) П.Л. Лавров; Б) Г.В. Плеханов; В) Н.Я. Данилевский.</p>
<p>27 Общественное мнение как институт гражданского общества</p>	<p>Тестовое задание 1. Какой принцип должен соблюдать социолог в своем суждении о фактах, по Веберу?</p> <p>А) исходить из своих ценностных суждений; Б) исходить из принципа научной достоверности; В) исходить из принципа учета интереса эпохи.</p> <p>Тестовое задание 2. Практическая цель социометрического исследования:</p> <p>А) узнать, кто кому симпатизирует; Б) установить, кто лидер в группе; В) определить оптимальную расстановку кадров.</p> <p>Тестовое задание 3. Кто из классических социологов разработал правила изучения общественных явлений (социальных фактов)?</p> <p>А) Э.Дюркгейм; Б) О.Конт; В) М.Вебер.</p> <p>Тестовое задание 4. Какое определение патологии факта соответствует представлениям Э.Дюркгейма?</p>

	<p>А) это отклонение от массовой нормы;</p> <p>Б) это нарушение закономерных связей;</p> <p>В) это болезнь общества.</p>
<p>28</p> <p>Концепции и факторы социальных изменений</p>	<p>Тестовое задание 1. Концепцией О. Тоффлера называется:</p> <p>А) концепция информационного общества;</p> <p>Б) концепция третьей волны</p> <p>В) концепция научного общества</p> <p>Тестовое задание 2. Концепцией Д. Белла называется:</p> <p>А) концепция информационного общества;</p> <p>Б) концепция третьей волны;</p> <p>В) концепция научного общества.</p> <p>Тестовое задание 3. Концепцией М. Понятовского называется:</p> <p>А) концепция информационного общества;</p> <p>Б) концепция третьей волны;</p> <p>В) концепция научного общества.</p>
<p>29</p> <p>Концепция и критерии социального прогресса</p>	<p>Тестовое задание 1. Глобализм – это:</p> <p>А) современное человечество рассматривается не как обособленные страны, а как единое целое;</p> <p>Б) развитие мировой системы при котором все принадлежит одному лидеру;</p> <p>В) нет правильного ответа.</p> <p>Тестовое задание 2. Представителями структурного функционализма являются:</p> <p>А) Т. Парсонс, Р. К. Мертон, К. Девис;</p> <p>Б) В. И. Ленин, К. Маркс, Ф. Энгельс;</p> <p>В) Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, А.Шюон.</p> <p>Тестовое задание 3. Представителями феноменологической социологии являются:</p> <p>А) Т. Парсонс, Р. К. Мертон, К. Девис,</p> <p>Б) В. И. Ленин, К. Маркс, Ф. Энгельс,</p> <p>В) Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, А.Шюон</p>
<p>30</p> <p>Понятие культуры как фактора социальных изменений</p>	<p>Тестовое задание 1. Каким термином выражается резкое неприятие молодым поколением традиционной культуры?</p> <p>А) контркультура;</p> <p>Б) конформизм;</p> <p>В) конфликт.</p>

	<p>Тестовое задание 2. Человек, писал К.Маркс, родился без зеркала в руках, поэтому человек сначала смотрится, как в зеркало:</p> <p>А) в воду; Б) в самовар; В) в другого человека.</p> <p>Тестовое задание 3. Кто из противников массовой культуры написал книгу «Восстание масс»?</p> <p>А) Ж.П. Сартр; Б) Г. Маркузе; В) Х. Ортега-и-Гассет.</p> <p>Тестовое задание 4. Почему киносериалы «Рабыня Изаура», «Богатые тоже плачут», «Просто Мария» и др. обрели мировую популярность?</p> <p>А) они сделаны по законам массовой культуры; Б) они притягивают зрителей высокой художественной постановкой; В) это крупнейшие достижения современного киноискусства.</p>
<p>Учебный модуль 3</p>	
<p>31 Мировое сообщество</p>	<p>Тестовое задание 1. МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО – это:</p> <p>А) <u>термин</u>, который используется для обозначения некоторой гипотетической общности граждан всех стран мира, которые объединены в общем порыве <u>интернационализма</u> в единый фронт.</p> <p>Б) популистский термин, выдвинутый У. Черчиллем в 1947 для противодействия большевизма.</p> <p>В) главный девиз организации объединенных наций.</p> <p>Тестовое задание 2. С точки зрения экономического развития страны подразделяются на:</p> <p>А) развитые страны, развивающиеся страны, страны с переходной экономикой; Б) страны - члены ВТО, страны-члены ЕВРАЗЭС, страны, подверженные санкциям. В) рыночные, плановые, смешанные</p> <p>Тестовое задание 3. Французский философ, один из основателей социологии высказал следующую мысль: «Большую часть человечества составляют не живые, а мертвые». Кто он?</p>

	<p>А) Э. Кабе; Б) О. Конт; В) П. Клодель.</p> <p>Тестовое задание 4. Какой институт мирового сообщества занимается экономическим развитием:</p> <p>А) Финансовый комитет ООН Б) Международный валютный Фонд В) Международный банк реконструкции и развития</p>
<p>32 Мировая система</p>	<p>Тестовое задание 1. Мировая экономическая система включает в себя:</p> <p>А) Все формы экономической деятельности мирового сообщества; Б) экономическое развитие всех стран и их межторговое сотрудничество по принятым в мире правилам; В) нет правильного ответа.</p> <p>Тестовое задание 2. Россия является:</p> <p>А) европейской страной Б) азиатской страной В) евразийской страной</p> <p>Тестовое задание 3. Кто разработал теорию «круговорота элит»? Чье это выражение: «История есть кладбище аристократов»?</p> <p>А) В. Парето; Б) Т. Парсонс; В) К. Маркс.</p> <p>Тестовое задание 4. Какую главную опасность для прогресса общества и развития культуры увидели в XX в. писатели-гуманисты (А.Платонов, Е.Замятин, Дж.Оруэлл и др.)?</p> <p>А) популизм; Б) тоталитаризм; В) догматизм.</p>
<p>33 Понятие и классификация социальных движений</p>	<p>Тестовое задание 1. Социальное движение – это:</p> <p>А) разновидность социальных процессов, представляющих собой деятельность людей, принадлежащих к различным социальным группам; Б) разновидность явлений социального характера проявляющихся у различных социальных групп;</p>

	<p>В) разновидность явлений в социальной жизни общества, относящихся ко всем группам.</p> <p>Тестовое задание 2. К типам социальных движений относятся:</p> <p>А) революционные, эволюционные, промежуточные; Б) утопические, экспрессивные, реформаторские; В) демократические, социалистические, тоталитарные.</p> <p>Тестовое задание 3. К разновидностям социальных движений относится:</p> <p>А) массовое движение Б) молодежное движение В) революционное движение</p>
<p>34 Место России в мировом сообществе</p>	<p>Тестовое задание 1. В какой клуб входит Российская Федерация:</p> <p>А) Большая семерка Б) Большая восьмерка В) Большая девятка</p> <p>Тестовое задание 2. Какой орган дает право Российской Федерации применять право вето на решения международного сообщества:</p> <p>А) Парламентская ассамблея Совета Европы Б) Президиум АТЭС В) Совет безопасности ООН</p> <p>Тестовое задание 3. Какая организация была создана по инициативе России:</p> <p>А) Шанхайская Организация Сотрудничества Б) Организация договора о коллективной безопасности В) Все ответы правильные</p>
<p>35 Процессы глобализации</p>	<p>Тестовое задание 1. Глобализация - это:</p> <p>А) интенсификация мировых социальных отношений, сближающих отдаленные места и события; Б) усиление роли экономики во всех сферах общества; В) нет правильного ответа.</p> <p>Тестовое задание 2. Виртуализация – это:</p> <p>А) экономическая глобализация; Б) информационная глобализация; В) территориальная глобализация.</p> <p>Тестовое задание 3. Регионализация – это:</p> <p>А) экономическая глобализация; Б) информационная глобализация; В) территориальная глобализация.</p>

	<p>Тестовое задание 4. Инновации – это:</p> <p>А) экономическая глобализация Б) информация глобализация В) территориальная глобализация</p>
<p>36 Неопросные методы социологических исследований</p>	<p>Тестовое задание 1. Лонгитюдные исследования-это:</p> <p>А) Длительное изучение одной совокупности лиц; Б) изучение лиц одного возраста на протяжении длительного времени; В) на одной и той же совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики; Г) исследования по единой программе и методике на одной и той же выборке через определенный интервал времени.</p> <p>Тестовое задание 2. Когортные исследования-это:</p> <p>А) Длительное изучение одной совокупности лиц; Б) изучение лиц одного возраста на протяжении длительного времени; В) на одной и той же совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики; Г) исследования по единой программе и методике на одной и той же выборке через определенный интервал времени.</p> <p>Тестовое задание 3. Трендовые исследования-это:</p> <p>А) Длительное изучение одной совокупности лиц; Б) изучение лиц одного возраста на протяжении длительного времени; В) на одной и той же совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики Г) исследования по единой программе и методике на одной и той же выборке через определенный интервал времени.</p> <p>Тестовое задание 4. Панельные исследования-это:</p> <p>А) Длительное изучение одной совокупности лиц; Б) изучение лиц одного возраста на протяжении длительного времени; В) на одной и той же совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики Г) исследования по единой программе и методике на одной и той же выборке через определенный интервал времени.</p>
<p>37 Опросные методы социологических исследований</p>	<p>Тестовое задание 1. К опросным методам соц. исследований относятся:</p> <p>А) разведывательное; Б) описательное; В) аналитическое;</p>

	<p>Г) все ответы правильные.</p> <p>Тестовое задание 2. Цель исследований-это:</p> <p>А) получение конкретной информации о предмете; Б) получение абстрактной информации о предмете; В) нет правильной информации.</p> <p>Тестовое задание 3. Сущность разового исследования заключается:</p> <p>А) получение максимальной информации; Б) получение информации на данный момент; В) все ответы правильные.</p>
<p>38 Программа социологических исследований</p>	<p>Тестовое задание 1. Что является первым этапом исследований:</p> <p>А) согласование программы исследований; Б) определение выборки; В) проведение аттестации по теме.</p> <p>Тестовое задание 2. Исследование признается непрезентативным, если отклонение от признаков генеральной совокупности:</p> <p>А) больше 10%; Б) больше 5%; В) больше 12%.</p>
<p>39 Теоретическое исследование социологии</p>	<p>Тестовое задание 1. Что лежит в основе социального факта, по Э.Дюркгейму?</p> <p>А) сознание и поведение индивида; Б) врожденная идея; В) коллективное сознание.</p> <p>Тестовое задание 2. Третьей фазой теоретического исследования является:</p> <p>А) заключительный этап диагноза. Б) этап обобщения. В) этап целеполагания</p> <p>Тестовое задание 3. Трендовые исследования-это:</p> <p>А) Длительное изучение одной совокупности лиц; Б) изучение лиц одного возраста на протяжении длительного времени; В) на одной и той же совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики Г) исследования по единой программе и методике на одной</p>

	и той же выборке через определенный интервал времени.
40 Эмпирическое исследование в социологии	<p>Тестовое задание 1. К опросным методам соц. исследований относятся:</p> <p>1) разведывательное, 2) описательное, 3) аналитическое, 4) все ответы правильные.</p> <p>Тестовое задание 2. Цель исследований-это:</p> <p>А) получение конкретной информации о предмете; Б) получение абстрактной информации о предмете; В) нет правильной информации.</p> <p>Тестовое задание 3. Сущность разового исследования заключается:</p> <p>А) получение максимальной информации; Б) получение информации на данный момент; В) все ответы правильные.</p>
41 Социум и язык	<p>Тестовое задание 1. Интерес к проблеме языка в социуме возник в трудах:</p> <p>А) К. Н. Державина, Б) В.И. Ленина, В) Н.И. Корева</p> <p>Тестовое задание 2. Язык социума:</p> <p>А) объединяет социум; Б) разделяет социум; В) осуществляет функцию передачи.</p> <p>Тестовое задание 3. Язык обуславливает отбор значимых фактов?</p> <p>А) Да Б) нет</p> <p>Тестовое задание 4. Кто автор статьи «Герои и толпа»?</p> <p>А) В.И. Ленин; Б) Г. Тард; В) Н.К. Михайловский</p>
42 Язык как основа социального взаимодействия	<p>Тестовое задание 1. Кто из современных западных мыслителей высказал мысль о том, что смена парадигм представляет собой научную революцию?</p> <p>А) К. Поппер; Б) Д. Белл; В) Т. Кун.</p>

	<p>Тестовое задание 2. Язык – это:</p> <p>А) непосредственная действительность мысли; Б) посредственная действительность мысли; В) все ответы правильные.</p> <p>Тестовое задание 3. Все языки могут быть разделены:</p> <p>А) на естественные, искусственные и частично искусственные. Б) вербальные, аудиальные и модальные В) нет правильного ответа</p>
<p>43 Понятие и методы социолингвистики</p>	<p>Тестовое задание 1. СОЦИОЛИНГВИСТИКА – это:</p> <p>А) отрасль языкознания, изучающая язык в связи с социальными условиями его существования. Б) отрасль языкознания, не изучающая огромное кол-во языков, в том числе программных. В) нет правильного ответа</p> <p>Тестовое задание 2. Все языки могут быть разделены:</p> <p>А) на естественные, искусственные и частично искусственные; Б) вербальные, аудиальные и модальные; В) нет правильного ответа.</p> <p>Тестовое задание 3. Широко применяются в социолингвистике:</p> <p>А) письменное анкетирование, устные интервью, тесты; Б) наблюдение, эксперимент; В) ощущение, восприятие, понимание.</p>
<p>44 Социология труда</p>	<p>Тестовое задание 1. Какое суждение о прогрессивной деятельности можно приписать Н.И. Карееву?</p> <p>А) деятельность, способствующая развитию науки и техники; Б) деятельность на лучшее удовлетворение потребностей; В) деятельность, соответствующая представлению о должном.</p> <p>Тестовое задание 2. В чем видел Н.К. Михайловский источник целеустремленной деятельности людей?</p> <p>А) в жажде власти; Б) в желании помочь ближнему; В) в стремлении к наслаждению.</p> <p>Тестовое задание 3. На основе чего складывается разделе-</p>

	<p>ние труда, по марксизму? А) на основе развития производительных сил; Б) на основе профессиональной стратификации; В) на основе деления общества на управляющих и управляемых.</p>
<p>45 Эмпирическая стратификация общества</p>	<p>Тестовое задание 1. Кто ввел в социологию понятия стратификации как структуризации по признакам и мобильности как перегруппировки? А) М. Вебер; Б) К. Маркс; В) П. Сорокин.</p> <p>Тестовое задание 2. Стратификация – это: А) уголовное преступление; Б) деление общества на социальные слои; В) метод воздействия на трудовое поведение человека.</p> <p>Тестовое задание 3. В консенсусной модели управления акцент делается на: А) персонализацию производства и социальное партнерство; Б) строгую дисциплину и соблюдение распорядка; В) технологизацию и интенсификацию труда.</p> <p>Тестовое задание 4. Что составляет основу формации? А) развитие культуры; Б) способ производства материальных благ; В) правовое обеспечение общественной жизни.</p>

Примерные темы рефератов

1. Объект, предмет и метод социологии.
2. Социология в системе гуманитарных наук.
3. Социология как наука об обществе.
4. Социологическая концепция О. Конта.
5. Социология Спенсера.
6. Натуралистические школы в социологии.
7. Социологическая концепция марксизма.
8. Социологическое учение Э. Дюркгейма.
9. Социология М. Вебера.
10. Социологическая теория Г. Зиммеля.
11. Социология Ф. Тенниса.
12. Социология В. Парето.
13. Социологическая мысль Чикагской школы.
14. Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон.
15. Теория социального конфликта: Р. Дарендорф и Л. Козер.
16. Русская социология: традиции и направления.
17. Русские социологические школы XIX-XX вв.
18. Человек как биосоциальная система.
19. Социализация и ценностные ориентации личности.
20. Социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения людей.
21. Понятие «социальный институт». Институт как элемент социальной системы общества
22. Социологический анализ основных типологий социальных институтов.

23. Общественное мнение как институт гражданского общества.
24. Социальные группы.
25. Социальные общности. Общность и личность.
26. Этнос. Типы этносов.
27. Этническая стратификация.
28. Социальные организации. «Модели» организации.
29. Социальное неравенство.
30. Социальные конфликты и их сущность.
31. Социальные изменения. Культура как фактор социальных изменений.
32. Социальный прогресс.
33. Социальные революции и реформы.
34. Концепция социального прогресса.
35. Мировая система и процессы глобализации.
36. Место России в мировом сообществе.
37. Методология социологического исследования.
38. Программа социологического исследования.
39. Этапы социологического исследования.
40. Социальное прогнозирование.

Глоссарий

Агенты (акторы) – действующие социальные субъекты (личности, группы, организации).

Адаптация социальная – приспособление личности или социальной группы к общественной среде.

Альтернативы – в социологической анкете – варианты ответов-подсказок, из которых надо выбрать один или несколько.

Аномия – отсутствие закона, организации; состояние индивидуального и общественного сознания, характеризующееся разложением системы ценностей. Понятие введено Э.Дюркгеймом, разработано Р.Мертоном.

Анонимность – в социологическом опросе условие не требовать от респондента его имени.

Архетип – по Юнгу, коллективное бессознательное, представляющее собой «осадок» мысли и чувств предшествующих поколений.

Ассимиляция – постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.

Атрибуты – необходимые, существенные свойства.

Аутсайдер – самый неавторитетный член группы.

Белые воротнички – служащие, работники умственного труда.

Брак – исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их супружеские, родственные права и обязанности.

Бюрократия – организация, деятельность которой предусматривает разделение иерархически упорядоченных ролей, складывающихся на основе четких правил и процедур; социальный слой управленцев.

Валидность – основная характеристика качества измерений в социологии, отражающая обоснованность и адекватность результатов и выводов.

Взаимодействие социальное – способ осуществления социальных связей и отношений в системе.

Власть – способность навязывать свою волю другим и мобилизовать ресурсы для достижения цели.

Власть харизматическая – основанная на преданности лидеру, наделенному особыми высокими качествами, в которые верит окружение.

Вторичная группа – группа или организация, где отношения между людьми носят формально-служебный характер.

Выборка – часть населения (популяции), строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности (исследуемого сообщества в целом).

Выборка случайная – выборка, составленная таким образом, что каждый ее элемент (или любое сочетание элементов) может быть включен в нее с одинаковой вероятностью.

Выборка целевая – выборка, в которой исследователь отбирает людей для опроса из заданных целями исследования социальных групп или слоев.

Выборочная совокупность – то множество людей, которых социолог опрашивает.

Гендер – совокупность социальных характеристик пола.

Генеральная совокупность – все население или та его часть, которую социолог намерен изучить (объект конкретного исследования).

Геноцид – умышленное массовое уничтожение представителей определенной расы или национальности.

Геронтология – наука о старости.

Гипертрофированный – преувеличенный.

Гипотеза – предположение о взаимосвязи между переменными.

Государство – социальный институт и совокупность социальных организаций, осуществляющих управление обществом и распределяющих общественные ресурсы.

Группа – совокупность взаимодействующих людей, ощущающих свою связь и воспринимаемых другими как сообщество.

Группа вторичная – совокупность людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, их взаимодействие обусловлено стремлением к достижению определенных целей.

Группа контрольная – в эксперименте испытуемые, с которыми обращаются как с испытуемыми из экспериментальной группы, но на них не оказывает влияние независимая переменная.

Группа малая – совокупность людей, между которыми имеются непосредственные контакты.

Группа первичная – небольшое количество людей, между которыми устанавливаются прямые контакты и складываются устойчивые эмоциональные отношения.

Группа этническая – часть общества, осознающая себя носителями общей культуры и так воспринимаемая другими.

Гуманизм – концепция, объявляющая человека высшей ценностью и целью социального бытия.

Девиация – отклонение в поведении человека от общепринятых норм.

Деградация – постепенное ухудшение, снижение или утрата положительных качеств.

Депривация – лишение или недостаточность условий, необходимых для нормальной жизни.

Десоциализация – утрата прежних навыков и манер поведения.

Деструктивный – разрушающий нормальную структуру.

Дискриминация – социальное подавление, ущемление в правах.

Дистанцирование – сознательное отгораживание, отдаление одного человека, как правило, занимающего высокий статус, от другого, с меньшим статусом.

Дисфункция – нарушение функции организации.

Дифференциация – деление общества на общности, фрагментация человеческой жизнедеятельности на множество отдельных ограниченных культурных пространств, конкретных функций и социальных занятий.

Духовность – направленность человека за пределы своего наличного бытия.

Европоцентризм – культурологическая модель, согласно которой ведущую роль в развитии современной цивилизации играет европейская культура.

Единица выборки – единица отбора и анализа данных при выборочном обследовании.

Игровая концепция культуры – исследование роли мифов, фантазий в мировой цивилизации, игры как всеобщего принципа становления культуры.

Идеальный тип (по Веберу) – это своего рода эталон, с которым социолог соотносит социальную практику и ищет общие правила событий.

Идентификация – признание тождественности, опознание.

Идеология – система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу.

Иерархия – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

Иммиграция – перемещение людей в данное общество извне.

Индекс – количественный показатель, обобщающий социологическую информацию и показывающий зависимость переменных.

Индивидуализм – тип мировоззрения, в основе которого лежит противопоставление отдельного индивида обществу.

Индивидуальность – сочетание психологических особенностей человека, составляющих его своеобразие, отличие от других людей.

Инновация – в теории Р.Мертонна – реакция на аномалию, которая предполагает согласие с целями общества, но отрицает социально одобряемые способы их достижения.

Институт социальный – устойчивый комплекс правил, норм, принципов, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов.

Институализация – закрепление практики или области общественных отношений в виде законов, социальных норм, принятого порядка.

Интеграция социальная – совокупность процессов, соединяющих разнородные взаимодействующие элементы в социальную общность, целое, систему; формы поддержания устойчивости и равновесия общественных отношений.

Интенция – намерение.

Интенциональность – направленность сознания на предмет (Э. Гуссерль).

Интеракционизм – одно из главных направлений социологии, сводящее сущность общества к межличностному взаимодействию.

Интеракция – взаимодействие людей в группе.

Интервью – целенаправленная беседа.

Интернализация – принятие, усвоение элементов поведения или культуры.

Иррациональный – неразумный, противоречащий разуму и логике.

Класс – большая социальная группа, отличающаяся от других доступом к общественному богатству, власти, социальному престижу.

Компетенция – круг полномочий, представленных законом, уставом или иным актом конкретному должностному лицу или органу; знания или опыт в той или иной области.

Конвенциональный – общепринятый, покоящийся только на договоренности между людьми, условных правилах.

Конвергенции теория – взгляд, согласно которому происходит возрастание сходства по мере экономического развития традиционных обществ.

Консенсус – гармония, согласованность представления (противоположно диссонансу).

Конструкт – искусственно созданное нечто, в котором части связаны в единое целое.

Контент-анализ – количественный анализ текстов.

Контракт – договор, соглашение.

Контркультура – различные виды культурного протеста против господствующей системы культурных ценностей.

Контроль переменных – сознательное регулирование и изменение условий эксперимента.

Контроль социальный – совокупность норм и ценностей общества, а также санкций, применяемых в целях их осуществления.

Конфликт – столкновение интересов различных социальных общностей и обязанностей.

Конформизм – некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания.

Конформность – приспособленность, пассивное принятие существующего порядка вещей, некритическое следование чужим образцам.

Концепция – определенный способ понимания, трактовки явлений.

Корреляция – взаимозависимость эмпирических признаков, свойств, черт, показателей.

Коэффициент корреляции – мера плотности взаимодействия, т.е. как тесно располагаются около своей средней величины различные признаки.

Культ - система организованного поклонения чему-либо.

Культура – система ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм; это способ созидательной деятельности общественного человека, надприродный способ накопления и передачи человеческого опыта, его оценивание и осмысление.

Культура духовная – совокупность явлений культуры, возникающих, функционирующих в сознании людей, как индивидуальном, так и коллективном.

Культура массовая – совокупность элементов культуры, производимых промышленно-поточным способом.

Культура материальная – материальные продукты, результаты и процессы человеческой деятельности (овеществленная духовная культура).

Культура национальная – это ценности и идеалы, сложившиеся на базе опыта совместного проживания людей на общей территории и на основе общности хозяйственной деятельности.

Культура России – культура русского народа, сложившаяся в начале на восточнославянской основе в виде культуры древнерусской народности, а с XV в. представленная украинской, белорусской и великорусской культурами.

Культура элитарная – профессиональный тип культуры, отличающийся сравнительной сложностью, иногда чрезмерной изощренностью.

Культурно-исторические типы – по Данилевскому, самобытные этнокультурные образования с определенным запасом жизненной энергии и способностью к саморазвитию, существующие независимо друг от друга.

Культурогенез – 1) возникновение культуры как таковой; 2) один из видов социокультурной динамики, заключающийся в постоянном самообновлении культуры.

Легитимный – признанный подданными законным.

Личность - понятие для характеристики человека как субъекта творчества и свободы.

Локальные культуры – культуры, связанные с определенным ареалом возникновения.

Макроуровень – описание крупных явлений, охватывающих большие группы людей (народы, миграцию, институты, переход от одного типа общества к др.).

Манипулировать – пускаться в ухищрения, махинации.

Маргинальность – промежуточность «пограничность» положения индивида между разными социальными группами.

Маркетинг – организация сбыта и производства новой продукции, изучение спроса, потребительского рынка.

Менталитет – духовная самобытность мироощущения, миропереживания и мироотношения сообщества и индивида, представляющих ту или иную культуру.

Метапотребности –сверхпотребности., стоящие над обычными.

Метод – систематизированный способ достижения теоретического или практического результата.

Методология исследования – стратегия научного поиска, опирающаяся на осознание задач, методов их проведения, программных установок, ценностных характеристик, нормативов и регуляторов.

Миграция – территориальное перемещение каких-либо групп населения.

Микроуровень – описание малых явлений, процессов, структур, характеризующих ближайшее окружение человека: семья, круг друзей, общение, малая группа.

Мировая культура – культура, субъектом которой выступает все человечество.

Мобильность – перемещение людей из одной группы, общности, города, страны – в другую.

Мобильность вертикальная – изменение положение индивида, связанная с повышением или понижением его статуса.

Мобильность горизонтальная – изменение положения без изменения статуса.

Мобильность индивидуальная – изменение положение индивида в системе социальной стратификации.

Мобильность интергенерационная – переход профессионального статуса от родителей к детям.

Мобильность коллективная (групповая) – изменение положения социальной группой.

Мобильность социальная – переход людей из одной общественной группы в другую (социальное перемещение).

Модернизация – совокупность технологических, экономических, социальных, культурных, политических перемен, направленных на совершенствование общественной системы в целом.

Моногамия – единобрачие.

Мораль – специфически человеческий способ освоения мира, регулятор человеческих поступков.

Наблюдение – метод исследования и получения информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания.

Нарциссизм – любовь, влюбленное отношение к своему собственному Я.

Неравенство – положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.

Неформальный – основанный на личных отношениях, неписаных правилах.

Нигилизм – отрицание общепринятых ценностей и форм общественной жизни.

Номенклатура – перечень руководящих должностей, замещение которых производит вышестоящий орган.

Норма – совокупность правил, принятых в группе или обществе.

Норма социальная – средство социальной регуляции поведения индивидов и групп.

Нормы культурные – понятия, очерчивающие стандарты деятельности людей: побуждения и ограничения, разрешения и запреты.

Обмена теория – концепция о социальном взаимодействии, согласно которой на поведение людей влияет то, как они вознаграждались в прошлом.

Обработка данных – совокупность операций и процедур анализа первичной социологической информации.

Образование - институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания от одного человека, группы, общества – к другому.

Обряд – совокупность символических стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы. Ценности и вызывающие определенные коллективные чувства.

Общественное движение – объединение людей, имеющих закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы и самопричисление (социокультурную идентичность).

Опрос – метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к представителям определенных социальных групп.

Организация – крупная вторичная группа, образуемая для достижения определенных целей.

Остракизм – в Древней Греции изгнание отдельных граждан из города по решению народного собрания; гонение, преследование.

Ошибка репрезентативности – расхождение между генеральной и выборочной совокупностями.

Панельное исследование – способ сбора информации посредством нескольких опросов членов постоянной выборочной совокупности (панели).

Парадигма – обобщенная модель постановки проблем и их решений.

Патология – отклонение от нормы.

Переменная – признак исследуемого объекта (пол, возраст, доход, статус и т.д.). Различают зависимые переменные (которые следует объяснить с помо-

щью эксперимента) и независимые переменные (вызывающие реальные изменения или объясняющие их).

Пилотаж – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого – проверка качества социологического инструментария.

Поведение коллективное – относительно стихийное и неорганизованное поведение группы людей.

Повторное исследование – долговременное изучение по единой программе.

Полиандрия – многомужество.

Право – форма культуры, содержанием которой является деятельность государства по регулированию общественных отношений на основе обязательных социальных норм.

Проблема исследования – сформулированное противоречие между состоянием социальной действительности и ее теоретическим представлением, требующее для своего разрешения использования научных методов, процедур и приемов уточнения знания.

Проблема социальная – социальное противоречие, осознаваемое субъектом как значимое несоответствие между существующим и должным.

Программа исследования – изложение его целей, общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки.

Процесс социальный – последовательная смена состояний общества или его отдельных систем.

Разделение труда – дифференциация видов деятельности, складывающаяся в обществе в процессе исторического развития.

Ранжирование – способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место в последовательности величин (ранг), определяемый при помощи порядковой шкалы.

Рационализация – переход от спонтанных, субъективных традиционных способов поведения к организации деятельности согласно рационально установленным требованиям.

Рационально-легальное господство – власть, основанная на убеждении в правильности и необходимости узаконенных норм.

Религия – форма культуры, выражающая синтез веры в сверхъестественное с культовыми обрядами.

Репрезентативность – свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности.

Ресоциализация – переобучение новым ролям и ценностям.

Респондент – тот, кого опрашивают.

Референтная группа – группа, к которой хотел бы принадлежать человек или на которую он равняется как на эталон.

Рефлексия – процесс осмысления чего-либо при помощи изучения и сравнения; самопознание.

Ритуал – вид обряда, форма сложного символического поведения.

Ролевая система – совокупность ролей, соответствующих данному статусу.

Ролевой конфликт – ситуация, при которой человек сталкивается с противоречивыми требованиями двух или более ролей.

Символ – обобщенное, закодированное обозначение понятия, действия или предмета, синтетически выражающее его смысл.

Социализация – процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей общества, которому он принадлежит.

Социограмма – способ регистрации межличностных отношений в малой группе при помощи чертежа.

Социометрия – изучение структуры межличностных отношений в малых группах.

Социум – социальное окружение человека; общество.

Среда социальная – совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его сознание и поведение.

Средний класс – социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.

Статус – социальная позиция (положение) индивида в группе или в обществе.

Стереотип – упрощенный, схематизированный, привычный канон мысли, образ восприятия и поведения.

Стратификация – расположение социальных слоев (групп) сверху вниз по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессионального престижа.

Структура – совокупность жестко закрепленных и взаимосвязанных в систему элементов.

Субкультура – культура группы людей, объединенных общими интересами в определенной области жизнедеятельности.

Субординация – подчиненность нижестоящих вышестоящим.

Суицид – самоубийство.

Теория – система взаимосвязанных утверждений, выводов, исходных положений и гипотез.

Техника социологического исследования – совокупность организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных.

Типология – выявления сходства и различия множества социальных объектов, критерии их классификации.

Толерантность – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Традиция – способ передачи культурного опыта от одного поколения к другому в виде обычаев, норм и правил поведения, религиозных верований.

Факт социальный – единичное общественно значимое событие или совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества.

Функция – предназначение, значение, выполняемая роль.

Ценности – осознанные или неосознанные, характерные для индивида и социальной группы представления о желаемом; разделяемые в обществе убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться.

Цивилизации – социально-культурные комплексы, складывающиеся в разное время на Земле и несущие в себе черты социального и культурного своеобразия.

Цивилизация – ступень в развитии общества; уровень социального и культурного развития, связанный с разделением труда.

Шкала – измерительный инструмент для оценки социологической информации.

Эволюционизм – теория, в основе которой лежит представление о прогрессивном характере историко-культурного процесса.

Эгалитаризм – стремление всех уровнять.

Экспектации – ожидания.

Эксперимент – способ получения данных, при которых условия и переменные контролируются для установления причинно-следственных связей.

Эмпирический – опытный, основанный на фактах.

Язык – система коммуникации, осуществляющийся на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно обоснованные значения.

Литература

- Абель Т. Социология: Основы теории / Т. Абель. Пер. с польск. В.П. Макаренко. - 2-е изд. — М.: Вузовская книга, 2006.
- Адорно Т. Введение в социологию. – М.: Праксис, 2010.
- Андреев А.Л. О модернизации образования в России: историко-социологический анализ // Социс. – 2011. - № 9. – С. 111-120.
- Андреева Г.М. Социальная психология. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002.
- Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: МГУ, Международный университет бизнеса и управления, 1996.
- Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристь, 1996.
- Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. 2-е изд., перераб. – СПб.: Питер, 2009.
- Афанасьев В.В. Западная социология XX века. – М.: Канон+, Реабилитация, 2010.
- Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: понятие, история изучения, исследовательские подходы // Социс. – 2012. - № 2. – С. 31-39.
- Беляева Л.А. Образование в России и модернизация экономики (По результатам Европейского социального исследования) // Социс. – 2011. - № 12. – С. 3-12.
- Бюраева Ю.Г. Становление профессиональной идентичности менеджеров в региональных условиях // Социс. – 2011. - № 7. – С. 58-64.
- Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века / Пер. с англ. под ред. Б. Л. Иноземцева. Центр исследований постиндустриального общества. — М.: Логос, 2003.
- Вехи российской социологии. 1950-2000-е гг. / ред. Ж.Т. Тощенко, Н.В. Романовский. – СПб: Алетейя, 2010.
- Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник / Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. – Изд. 2-е, испр. и доп.– М.: Гардарики, 2003.
- Волков Ю.Г. Социология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012.
- Воронцов А.В., Глотов М.Б., Громов И.А. История социологии. – М.: Юрайт, 2012.
- Воронцов А.В., Глотов М.Б., Громов И.А. Основоположники русской социологии. – СПб: РГПУ им А.И. Герцена, 2010.
- Гараджа В.И. Социология религии. Учебное пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. — М.: Наука, 1995.

- Гидденс Э. Последствия современности. – М.: Праксис, 2011.
- Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
- Гишинский Я.И. Самоубийство как социальный феномен // Социологический журнал. – 2011. - № 2. – С. 39-47.
- Глобализация и социальные институты: социологический подход / Отв. ред. И.Ф. Девятко, В.Н. Фомина. – М.: Наука, 2010.
- Горшков М.К. Российская социология: между обществом и властью // Социс. – 2011. - № 5. – С. 19-22.
- Горшков М.К., Ключарев Г.А. Непрерывное образование в контексте модернизации. – М.: ИС РАН, ФГНУЦСИ, 2011.
- Горшков М.К. Российское общество как оно есть. – М.: Новый хронограф, 2011.
- Григорьев С.И. Постмодернизм и социология в условиях кризиса // Социс. – 2010. - № 7. – С. 136-146.
- Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи. – М.: Институт социологии РАН, 2010.
- Давыдов А.А. Развитие человека в России: долгосрочный прогноз // Социс. – 2011. - № 7. – С. 70-83.
- Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, В.В. Петухова. – М.: Вес мир, 2011.
- Джерри Д., Джерри Дж. Большой толковый социологический словарь. В 2-х томах: Пер. с англ. Н.Н. Марчук. - М.: Вече, АСТ, 1999.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – М.: КДУ, 2010.
- Демографическое развитие в России в XXI веке / под ред. Г.В. Осипова и Л.Л. Рыбаковского. – М.: Экон-Информ, 2009.
- Довейко А.Б. Отношение преподавателей высшей школы к негосударственным вузам // Социс. – 2011. - № 10. – С. 127-128.
- Доган М. Социология среди социальных наук // Социс. – 2010. - № 10. – С. 3-14.
- Дубин Д. Россия нулевых: политическая культура, историческая память, повседневная жизнь. – М.: Росспэн, 2010.
- Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. - М.: Канон, 1995.
- Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Пер. с фр. с сокр.; под ред. В.А. Базарова. —М.: Мысль, 1994.
- Елсуков А.Н., Данилов А.Н. Предыстория социологии. – Минск: Право и экономика, 2009.

Жуков В.И. Мировой кризис: экономика и социология глобальных процессов // Социс. – 2010. - № 2. – С. 3-10.

Жуков З.И. Демографический потенциал России. – М.: РГСУ, 2011.

Заиграев В.В. Алкоголизм и пьянство в России. Пути выхода из кризисной ситуации // Социс. – 2009. - № 8. – С. 74-84.

Зборовский Г.Е. Образовательное знание как проблема социологии // Социс. – 2012. - № 2. – С. 12-20.

Звоновский В.Б. Выбор метода исследования и реализация выборки // Социологический журнал. – 2012. - № 1. – С. 107-117.

Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. – М.: Логос, 2010.

Зиммель Г. Избранные работы – К.: Ника-Центр, 2006.

Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. – М.: Мысль, 2007.

Ильинский И.М. Негосударственные вузы в России: опыт самоидентификации. – М.: МГУ, 2004.

Кармадонов О.А. Социальная стратификация в дискурсивно-символическом аспекте // Социс. – 2010. - № 6. - С. 3-15.

Качанов Ю.Л., Маркова Ю.В. Автономия и структуры социологического дискурса. – М.: Университетская книга, 2010.

Константинова Л., Константинов С. Социальная справедливость в российском интерьере // Власть. – 2010. - № 5. – С. 97-101.

Корниордос С. Проблемы экономической социологии (обзор новых идей) // Социс. – 2011. - № 1. – С. 56-66.

Кочетов А.Н. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия // Социс. – 2011. - № 5. – С. 82-89.

Кравченко С.А. Динамика современных социальных реалий: инновационные подходы // Социс. – 2010. - № 10. - С. 14-25.

Кравченко А.И. Социология. – М.: Проспект, 2012.

Кузнецов А. Социологические интерпретации власти в теории социального обмена // Власть. – 2010. - № 7. – С. 102-105.

Култыгин В.П. Современные зарубежные социологические концепции: Учебник / Под ред. Т.Н. Юдиной. – М.: МГСУ «Союз», 2000.

Кучмаева О.В., Марыганова Е.А., Петрякова О.Л., Синельников А.Б. О современной семье и ее воспитательном потенциале // Социс. – 2010. - № 7. – С. 49-55.

Лексин В.Н. Обычная русская семья в условиях трансформации института семьи. Опыт системной диагностики. – М.: Либроком, 2011.

Лапин Н.И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации // Социс. – 2011. - № 9. – С. 3-17.

- Лукьянова И.Е., Прохорова Э.М., Шиповская Л.П. Семейное воспитание: Учебное пособие / под ред. Е.А. Сигиды. – М.: ИНФРА-М, 2009.
- Майорова-Щеглова С.Н. Социологический тезаурус: проблема заимствований и неологизмов // Социс. – 2011. - № 6. – С. 99-101.
- Мальцева Д.В., Романовский Н.В. О современных сетевых теориях в социологии // Социс. – 2011. - № 8. – С. 28-37.
- Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисловие А.К. Соколова. – М.: Весь Мир, 1997.
- Масалков И.К., Семина М.В. Стратегия кейс-стадий: методология исследования и преподавания. – М.: Академический проект, 2011.
- Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: Учебн. пособие. – М.: МЕДпресс, 2001.
- Миронов Б.Н. Историческая социология в России. – СПб: СПбГУ, Интерсоцис, 2009.
- Московская А.А. Профессионализация менеджмента: цели, барьеры, перспективы // Социс. – 2011. - № 7. – С. 26-37.
- Мустаева Ф.А. Семья в условиях финансово-экономического кризиса // Социс. – 2010. - № 7. – С. 66-68.
- Новиков А.Я. Социальный дарвинизм // Социс. – 2011. - № 6. – С. 126-134.
- Новикова С.С. Социология: история, основы, институционализация в России. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2000.
- Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления. – М.: ГУ ВШЭ, 2010.
- Осадчая Г.И. Социология социальной сферы. – М.: Союз, 1999.
- Осипов Г.В. Введение в социологическую теорию. – М.: Наука, Вече, 2010.
- Осипов Ю.Н. Конфликтология. – М.: МИБД, 2007.
- Петербургская социология сегодня. Сборник научных трудов. – СПб: Нестор-история, 2010.
- Пилецкий С.Г. Смертная казнь: варварство или справедливость? // Социс. – 2010. - № 6. - С. 118-126.
- Плахов О.Д. Социология как дискурс // Социс. – 2011. - № 6. – С. 60-65.
- Повседневная деятельность городских жителей в годы реформ: бюджет времени, ценности, тенденции (1986-2008) / под ред. Т.М. Карахановой. – М.: Институт социологии РАН, 2010.
- Политическая социология / Отв. ред. чл.-кор. РАН В.Н. Иванов, д-р полит. наук Г.Ю. Семигин. – М.: ИСПИ РАН, 2000.
- Попов Е.А. Что изучает социология культуры // Социс. - 2011. - № 1. – С. 89-95.
- Ржаницина Л.С. Как живут пенсионеры сегодня? // Социс. – 2012. - № 4. – С. 98-109.

Романовский Н.В. История социологии. Опыт изучения факторов развития // Социс. – 2010. - № 10. – С.121-131.

Романовский Н.В. Новые горизонты социологического знания // Социс. – 2012. - № 4. – С. 144-145.

Рысь Ю.И., Степанов В.Е. Социология: Структурно-логические схемы с комментариями. – М.: Академический проект, 1999.

Рязанцев И.П. Религия: проблемы социологического измерения // Социс. – 2010. - № 6. - С. 146.

Севастьянов А.Н. Миф о среднем классе // Социс. – 2010. - № 1. – С. 146-150.

Симонян Р.Х. Реформы 1990-х годов и современная социальная структура российского общества (к 20-летию экономических реформ) // Социс. – 2012. - № 1. – С. 37-47.

Социальное положение и роль русских в современной России / под ред. С.И. Григорьева. – М.: РГСУ, 2010.

Социальные факторы консолидации российского общества: социологическое измерение / под ред. М.К. Горшкова. – М.: Новый хронограф, 2010.

Социология и общество: пути взаимодействия. – М.: Вече, 2010.

Социология (конспект лекций в схемах). – М.: ПРИОР, 1999.

Тарасова О.И. История религии. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005.

Татарчевская Т. О новом историческом повороте в социологии // Социологическое обозрение. – 2012. - № 1. – С. 75-83.

Теория и методология в практиках российских социологов: постсоветские трансформации / отв. ред. Л.А. Козлова. – М.: Научный мир, 2010.

Тернер С. Кто боится истории социологии // Социс. – 2011. - № 10. – С. 115-119.

Тихонов А.В. От социологии менеджмента к социологии управления // Социс. – 2011. - № 2. – С. 40-45.

Тихонов А.В. Российская социология: проблемы выхода из состояния преднауки и перспективы развития // Социс. – 2011. - № 6. – С. 3-13.

Тихонова Н. Е. Низший класс в социальной структуре российского общества // Социс. – 2011. - № 5. – С. 24-34.

Толстова Ю.Н. Измерения в социологии. – М.: КДУ, 2009.

Тощенко Ж.Т. Теоретические и прикладные проблемы исследования новых явлений в общественном сознании и социальной практике // Социс. – 2010. - № 7. – С. 3-6.

Федоров В. Русский выбор. Введение в теорию электорального поведения россиян. – М.: Праксис, 2010.

Филиппов А. Мобильность и солидарность // Социологическое обозрение. – 2011. - № 3. – С. 4-20.

Фролов С.С. Социология. – М.: Гардарики, 2002.

Черныш М.Ф. Парадигмальные основания анализа социального неравенства в переходном обществе // Социологический журнал. – 2012. - № 2. – С. 23-52.

Черняк Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2004.

Чуева Е.В. Экономические тактики повседневного выживания в условиях бедности // Социс. – 2012. - № 4. – С. 88-97.

Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи. – М.: Норма, Инфра-М, 2011.

Шкаратан О.И. Общество как социальная система // Социологический журнал. – 2011. - № 4. – С. 45-52.

Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. – М.: Олма Медиа групп, 2009.

Шубкин В.Н. Социология и общество: научное познание и этика науки. – М: ЦСПиН, 2010.

Ядов В.А. Каким мне видится будущее социологии // Социс. – 2012. - № 4. – С. 3.

Яницкий О.Н. Социология глазами несоциологов // Социологический журнал. – 2011. - № 1. – С. 82-101.

David M. Methods of interpretive sociology. Four-Volume Set. - Washington: SAGE Publications, 2010.

Donati P. Relational sociology: A new paradigm for the social science. – Paris: Routledge, 2010.

Malateste M. Professional men, Professional women: the European professions from 19th century to today. – Bologna: SAGE Publications, 2010.

Mestrovic S. The coming Fin De Siècle: An application of Durkheim's sociology to modernity and postmodernism. – New York: Routledge, 2010.

The social after Gabriel Tarde. Debates and assessments / Ed. By M. Candea. – New York: Routledge, 2010.

Интернет-ресурсы

<http://biblio-snogf.ucoz.ru> - библиотека, содержащая книги по политологии, социологии, культурологии.

<http://ru.postyour.info/> - база статистических данных и вопросов по социальной статистике, сформированная Интернет-пользователями. Социологические опросы.

<http://smolsoc.ru> - литература по социологии, авторефераты.

<http://soc.hse.ru/ecsoclab/> - лаборатория экономико-социологических исследований факультета социологии Государственного университета – Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ).

<http://socioline.ru> – статьи и книги по социологии.

<http://sociologos.net/> - сайт журнала «Социологос». Портал российской прикладной социологии.

<http://socio.msk.ru/> - студенческий сайт института социологии ГУГН.

<http://socio.rin.ru/> - сайт по социологии. Статьи, книги по социологии.

http://socio.polit.ru - статьи по социологии и политологии.

<http://soc-research.info> - методология социологических исследований

<http://www.ecsoc.ru/> - центр специализированных ресурсов по экономической социологии, содержащий информацию об исследователях и исследовательских центрах, действующих как в России, так и за рубежом.

<http://www.socionauki.ru> - сайт посвящен научно-теоретическим журналам, книгам и другим изданиям в области общественных и других наук на русском и английском языках.

http://www.isras.ru/socis_numbers.html - сайт Института социологии РАН.

Сокращения

ВВП – Валовой внутренний продукт

ВЦИОМ – Всероссийский центр изучения общественного мнения

ГУ ВШЭ – Государственный университет Высшая школа экономики

ГУГН – Государственный университет гуманитарных наук

ЖКХ – Жилищно-коммунальное хозяйство

ЕГЭ – Единый государственный экзамен

КонфОП - Конфедерации обществ потребителей

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

ЛДПР – Либерально-демократическая партия России

МГИМО – Московский государственный институт международных отношений

МФПУ – Московский финансово-промышленный университет

ОПГ – Организованная преступная группа

СПИД – Синдром приобретенного иммунного дефицита

СОЦИС – Социологические исследования (журнал)

УВД – Управление внутренних дел

ЦРУ – Центральное разведывательное управление

ФСКН – Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков

ЮНИСЕФ –United Nations Children's Fund (англ.); официальная рус. аббревиатура ЮНИСЕФ; англ. UNICEF) - детский фонд ООН (международная организация, действующая под эгидой Организации Объединённых Наций).

ISBN 978-5-00244-295-9



**Мамедов Азер Агабала оглы, Картунов Вадим Вадимович,
Донских Ксения Юрьевна, Котусов Дмитрий Вячеславович,
Панюков Александр Иванович, Панюкова Юлия Геннадьевна**

Социология. Учебник

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано в печать 19.03.2024. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 17,25. Тираж 620 экз. Заказ 294.