

Раздел 2.

Современное состояние и вопросы развития охотничьего хозяйства

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА СОХРАНЕНИЯ РАЗНООБРАЗИЯ ЖИВОТНЫХ В ОХОТНИЧЬИХ ХОЗЯЙСТВАХ

Э.Г. Абдулла-Заде

РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева

Любой системный процесс (искусственный, естественный), где имеет место деятельность человека, для наблюдения, функционирования и управления нуждается в учёте, контроле, реализации которых осуществляется отлажено подсистемой информационного обеспечения, т.е. мониторинга.

Ещё Ульянов В.И. говорил, что создаваемая ими система, базируется на учёте, контроле и управлении. Хотя до него эту мысль высказали Кейнс, Маршалл, а затем и Файоль.

Указанный процесс и его необходимость закреплена в законах РФ.

Статья 36. Государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания

Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.09.2018).

Одной важнейших, фундаментальных, составляющих и сохранения биоразнообразия, и функционирования Охотничьих Хозяйств является сбор, обработка и представление информации (мониторинг) о количественно-качественном состоянии животных ресурсов на территории охотничьих угодий.

Во многом, сам процесс мониторинга и его эффективность, зависят как от своевременности сбора и представления информации, так и от качества средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), используемых для этой цели.

В современной мировой практике мониторинга биоорганизмов используются несколько разновидностей ИКТ:

- чипирование (в основном, птиц, реже редких животных, занесённых в «Красную книгу»);

- визуальное наблюдение, посредством веб-камер, устанавливаемых либо на стволах деревьев, либо на специальных устройствах-столбах (с антеннами, для передачи информации);

- в последние годы (5-7 лет), стали применяться, специально изготавливаемые дроны, с аппаратурой аудио- и видеонаблюдения;

- использование средств спутниковой связи, периодическое (3-4 раза в месяц) сканирование определенных ареалов обитания животных, на территориях охотничьих угодий, с последующей передачей информации в информационно-аналитический центр (сканирование осуществляется посредством специального программного обеспечения – «Система распознавания образов»).

Указанные виды мониторинга осуществляются специалистами корпоративно:

- сотрудниками и ресурсами ОХ;
- сотрудниками МСХ и его подразделениями на местах;
- силами и средствами ИКТ МинОбороны, его структурных подразделений на местах;
- территориальными подразделениями различных экологических служб, миссий, компаний (например, “Green Peace”).

Следует отметить важную и принципиальную деталь – в большинстве стран, где имеются ОХ и, соответственно, развиты, присущие этой стране и её географическому расположению, виды охоты, затраты на мониторинг охотничьих ресурсов и охотничьих территорий, рассматриваются и классифицируются (по статьям расходов), как социально-экономические, т.к. от сохранения разнообразия животных зависят многие аспекты гуманитарной жизни, прежде всего, социальные. Это и проблемы экологические, и производство продукции АПК, взаимосвязь человека с окружающей средой, сохранение установленных пищевых цепочек и ряд других социально-экономических векторов развития, обращенных в будущее, к грядущим поколениям.

Бюджеты мониторинга (годовые):

Великобритания – около 80-92 млн. фунтов стерлингов (25-28% Королевское общ. охотников, 10% - МСХ, 10-12% экологические службы, 15% - различные госслужбы, остальное спонсоры);

Германия – 38-56 млн. евро;

Канада – 78-85 млн. кан. долл. (особое внимание уделяется мониторингу и защите белых медведей, там они находятся под охраной государства).

Чехия, Норвегия, Финляндия – суммарно тратят около – 70 млн. евро.

Данных (официальных) по затратам на обеспечение и обслуживание мониторинга ОХ в РФ нет (имеется в виду, опубликованные в статистике и научной печати), но нам удалось сформировать (в первом приближении) обобщённый показатель этих затрат в размере 22-24 млн. руб./год (?!). В основном это затраты на покупку и установку устаревших камер (большинство из которых фото-, реже видео-, датчиков движения или настройкой на интервальность съёмки – от 15-30 мин., до 30-45 мин.), которые, в большинстве своём, не имеют телеметрию (т.е. возможность дистанцион-

ной передачи информации, со специальным программным обеспечением), следовательно должным периодически (2-3 раза в месяц) обслуживаться специалистами (т.е. менять флешки или чипы).

ПАДЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ ОНДАТРЫ В ПОЙМЕННЫХ УГОДЬЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ И КИРОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

С.В. Бакка¹, Н.Ю. Киселева²

¹ Государственный природный заповедник «Нургуш»

² Нижегородский ГПУ им. Козьмы Минина (Миниской университет)

Ондатра – североамериканский полуводный грызун, акклиматизированный в Евразии в начале XX века. Во второй половине XX столетия она прочно вошла в состав прибрежных экосистем европейских пресных водоемов, стала обычным, местами массовым видом, важным звеном пищевых цепей, а также значимым охотничьим ресурсом. Ондатра была одним из модельных видов, на примере которых изучены экологические закономерности акклиматизации. Биологии и состоянию популяций этого вида посвящено множество научных работ. К началу XXI века в связи с падением спроса на натуральный мех ресурсное значение ондатры существенно уменьшилось, как и масштабы добычи. Одновременно снизился интерес исследователей к продолжению изучения данного вида. Однако, учеты численности ондатры проходят на федеральных ООПТ, где в рамках ведения «Летописи природы» осуществляется мониторинг численности полуводных млекопитающих.

Нами в последние годы проведены учеты ондатры (наряду с другими полуводными млекопитающими) в пойме р. Керженец на территории Керженского заповедника в Нижегородской области и в пойме р. Вятка на территории заповедника «Нургуш» в Кировской области. Учеты проводили в октябре по общепринятой методике (Кудряшов, 1973; Методические указания..., 1976). Места расположения убежищ и других следов деятельности и ондатры, а также места встреч живых зверьков и находки трупов фиксировали с помощью GPS-навигатора. При расчетах численности принимали, что число зверьков, приходящееся на одно обитаемое убежище, составляет в сентябре-октябре (до ледостава) для ондатры - 1,0. Исходя из этих коэффициентов и из числа учтенных убежищ, рассчитывали плотность населения ондатры на 1 км длины береговой линии водоемов. Объем учетных работ и полученные результаты представлены в табл. 1.

По свидетельству инспекторов заповедника «Нургуш», до 2015 г. ондатра в пойменных угодьях была обычным видом, встречалась регулярно. К началу наших исследований (летом 2016 г.), встречи этого грызуна практически прекратились. В течение трех лет наших учетов численность ондатры в пойме р. Вятки стабильно находилась на крайне низком уровне