

5. Сарычев, В.С. Сурок–байбак *Marmota bobac* Muller, 1776 // Красная книга Липецкой области. Животные / Под ред. В.М. Константинова. – Воронеж: Истоки, 2006. С. 29.

6. Сарычев, В.С. Сурок–байбак *Marmota bobac* Muller, 1776 // Красная книга Липецкой области. Животные. Том 2. – Липецк, 2014. С. 428–429.

7. Сарычев, В.С. Современное состояние байбака европейского *Marmota bobac bobac* Muller, 1776 в Липецкой области // Редкие виды грибов, растений и животных Липецкой области: информационный сборник материалов. Вып. 4. – Воронеж: Научная книга, 2011. С. 73–132.

8. Сарычев, В.С. Проблемы сохранения степного сурка на территории Липецкой области // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. Материалы 5-й Междунар. научно-практич. конф. – М., 2013. С. 330–333.

ВОЛЬЕРНОЕ РАЗВЕДЕНИЕ САЙГАКА В РОССИИ

С.В. Сидоров

РГАУ-МСХА им. К.А.Тумязева, in.for_sidorov@list.ru

Современная депопуляция сайгака Северо-Западного Прикаспия, начало которой было впервые выявлено по результатам проведенных нами учетов численности в 1998 г., обусловила разработку дополнительных мер направленных на его сохранение. В их числе мы предложили создание питомника по вольерному содержанию сайгаков с элементами промышленного разведения на базе Лиманского участка Астраханского ГООХ (сейчас заказник Ильменно-Бугровый). Подготовили и согласовали полный пакет документов для его строительства и функционирования, включая утвержденный Охотдепартаментом РФ проект, положительное заключение экологической экспертизы МПР РФ и др. Информация о резком сокращении численности, затем о глубокой, продолжительной депрессии (предоставляемая нами ежегодно с 1998 г. до 2014 г. включительно) вызвала озабоченность научной общественности судьбой европейского сайгака. Инициировала организацию в России за короткий период с 2000 г. по 2003 г. 3-х специализированных сайгачьих питомников. Кроме выше упомянутого - "Сайгак" в Астраханской области, они были созданы в Республике Калмыкия, близ пос. Эрмели, в Центре диких животных Республики Калмыкия (ранее расположенного в пос. Хар-Булак); а также в Ассоциации "Живая природа степи", Ростовской области. Ранее на территории Российской Федерации подобных (сопоставимых по продолжительности работы, и по количеству животных в них) специализированных питомников не было. Поэтому, их развитие происходило одновременно с накоплением опыта по уходу за этими копытны-

ми. Суммарная максимальная численность сайгаков в этих трех питомниках достигала 236 гол. на начало 2014 года. Целесообразность существования питомников сохраняется, несмотря на то, что в настоящее время поголовье снизилось до 80 особей. Весьма длительный период работы (более 15 лет) позволяет сделать предварительный анализ и некоторые обобщения результатов вольерного содержания сайгаков в российских питомниках. А также сравнить разные методы содержания и разведения этих животных. В Калмыкии (пос.Эрмели) питомник работал с 2003 г. по 2014 г. включительно. В 2014 г. поголовье выросло до 150 особей, но в том же году произошел массовый падеж (в первой половине лета). На начало 2015 г. оставалось всего 4 сайгака. Сейчас в питомнике сайгаков нет. Значительное снижение суммарной численности вольерных сайгаков в России объясняется именно гибелью животных в "Эрмелях". Причина падежа не была установлена. Питомник многие годы был представлен одним большим вольером (62 га), где в одной группе круглогодично находились почти все животные разного возраста и пола, там же проходил гон и рождение молодняка. В таких условиях основные зоотехнические приемы содержания и разведения животных (отбор, подбор, своевременное лечение, выявление смертности новорожденных) были трудно применимы, также как и профилактические ветеринарные мероприятия (дезинфекция территории, вакцинация). Рекультивация территории вольера не была возможной. Не исключено, что в питомнике при высокой плотности животных и бессменном нахождении в течение 9 лет на одной и той же ограниченной площади произошла деградация микрофитоценоза, накопление патогенной микрофлоры (при стечении обстоятельств повышение ее вирулентности), снижение резистентности сайгаков, что и привело к массовой их гибели. При этом ареал *ssp S.t.t.* в Северо-Западном Прикаспии - территория неблагоприятная по заболеванию пастереллез, что должно учитываться при работе питомников. Организацию этого питомника можно отнести к первому типу, основанному на попытке воссоздания условий приближенных к естественным, - на принципе максимального соответствия природным процессам развития популяции. Это - круглогодичное размещение всей группы в большом вольере, минимальный контакт животных с человеком, минимальное использование зоотехнических мероприятий. В условиях питомника 1 типа содержались примерно половина всех вольерных сайгаков. Два других питомника были организованы иначе, по второму типу. Для обоих были подготовлены похожие Проекты. Основные отличия от первого типа следующие. Для содержание животных разных половых и возрастных групп строились вольеры разных конструкций и размеров. Животных объединяли во временные группы в зависимости от их физиологического состояния и развития и, соответственно, размещали в разных по устрой-

ству вольерах. Животных переводили из вольера в вольер по необходимости. Были даны так же рекомендации по кормлению, предложен план племенной работы, - ветеринарным мероприятиям. Не все положения Проектов были выполнены, однако часть рекомендаций была апробирована и может быть предложена в качестве элементов для промышленного разведения сайгаков. Племенных самцов содержали (большую часть года) в Индивидуальных вольерах, площадью 20-50 кв.м. Продолжительность жизни - до 8-ми лет, при сохранении ими способности к воспроизводству. Максимальный возраст самки - более 7-ми лет, в том числе 6 лет участвовала в размножении и приносила сайгачат. Гаремы на период гона, суягности, рождения молодняка размещали в вольерах площадью 0,5 га. Размеры гаремов при почти поголовном оплодотворении самок 1:25,1:30. Корма в большинстве привозные. Основной из группы грубых кормов - сено (желательно люцерновое); - концентрированных - дробленый или плющенный ячмень (предпочтительно). Таким образом, во втором типе питомников пытались максимально использовать зоотехнические и ветеринарные методы. А при организации ухода за животными руководствовались принципом создания комфортных условий работы для обслуживающего персонала, тем самым опосредованно обеспечивая необходимые и достаточные условия для жизни животных. Сравнить результаты работы двух типов питомников можно по средним данным за 11 лет по успешности размножения и смертности сайгаков в питомниках в Эрмелях - и в Лимане. Так показатель "кол-во новорожденных/самку" в Лимане - 1,23, - в Эрмелях - 0,65, что ниже соответственно в 1,9 раза. Смертность сайгаков в Лимане (37,7%) выше, чем в Эрмелях (23,8%) в 1,5 раза. Более высокая смертность в Лимане объясняется значительной ежегодной гибелью (до 30% от общего падежа) из-за пастереллеза. Отсутствие видоспецифичной вакцины препятствует снижению смертности и реализации высокого репродуктивного потенциала (Лиман). Затрудняет работу питомников (особенно второго типа) отсутствие достаточного финансирования, для закупки кормов и ремонта вольер. Серьезные осложнения делу вольерного разведения сайгаков вызывает сокращение числа питомников (закрытие питомника в Эрмелях), а также перевод сайгаков из системы вольер в х. Кундрюченский (питомник второго типа) в один большой вольер близ н.п. Сан-Маньч (Ростовская обл.). Хотелось надеяться, что это временное явление и в Сан-Маньче будет построен полноценный питомник в соответствии с Проектом, а пока нельзя исключать опасность повторения гибели сайгаков, как это было в Эрмелях.