



ОБЩЕСТВО: МОРАЛЬ, КУЛЬТУРА, ЛИЧНОСТЬ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Общество: мораль, культура, личность

Коллективная монография

Издательские решения
По лицензии Ridero
2022

УДК 31
ББК 60
О-28

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Общество: мораль, культура, личность : Коллективная
О-28 монография. — [б. м.] : Издательские решения, 2022. — 204 с.
ISBN 978-5-0056-4216-5

В коллективной монографии подробно анализируются актуальные проблемы современного общества, морали, нравственности, а также различные аспекты культуры в историко-философском контексте.

Рецензенты: Шиповская Л. П., доктор философских наук, профессор; Оришев А. Б., доктор исторических наук, доцент.

УДК 31
ББК 60

16+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0056-4216-5

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ГОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Казначеева Юлия Александровна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Готика. В наше время это слово ассоциируется у многих людей с чем-то темным и мрачным в относительно негативном ключе. Но существует и такая категория людей, которая находит в этом некий шарм и привлекательность.

Готический стиль зародился во Франции примерно в XI–XII веках, началось это все, конечно же, с искусства, а именно с архитектуры: контраст темных цветов камня с яркими витражами, острые иглы шпилей, устремляющие и без того длинные треугольные башни ввысь. Готическая архитектура один из самых узнаваемых стилей во всем мире. Как правило, если мы видим огромное квадратное здание из темного материала (в частности холодных массивных камней), удлинённые окна непривычной формы с множеством решеток, узкие башни, которые, благодаря внушительным наконечникам, будто никогда не закончатся, и обилие декора (особенно каменных статуй), то сразу понимаем: «Да, это готика».

Совершенно не имеет значения, какой религиозный посыл нес этот стиль много веков назад. Сейчас же, если попросить че-

ловека подумать о каком-нибудь шедевре готической архитектуры, большинство представит себе замок внушительных размеров на фоне проливного дождя с часто сверкающими молниями, освещающими головы монстров-горгулий, расположившихся на холодных стенах, словно охранники от нежеланных гостей, а хозяином данного жилища непременно будет какой-нибудь граф-вампир, охотящийся на людей темной ночью. Но плохо ли это?

В 20 веке появилось молодежное движение — готы — субкультура, для которой характерны мрачный имидж, использование в своем стиле только и исключительно темных цветов, в приоритете, конечно, черный, своеобразных украшений, символизирующих что-то потустороннее или изображающее не самых милых существ на этой планете (пауков, змей и т.д.). У них была своя музыка, свой стиль жизни, свои «вечеринки». Встретив представителя такой группы, ты никогда не ошибешься, кто прошел мимо тебя, а людей почтенного возраста и вовсе заставишь перекреститься и вспомнить все известные молитвы.

Но главной чертой, что отличала готы от всех, являлась их любовь к похождениям на кладбище, увлечение магией и прочими ответвлениями мистицизма. Да, у готы было свое отношение к смерти, которое можно назвать даже романтическим. Они смотрели на мир депрессивно, отражая это в своем поведении — замкнутость, ранимость, но также с особым чувством прекрасного. Отношение с социумом было напряженным лишь из-за неприятия принятых правил — стандартов поведения и внешнего вида, поэтому они старались от него изолироваться. Но само ли готичное направление формировало такое мировоззрение или все-таки люди с такими устоями создали эту субкультуру? Ведь сейчас очень популярно говорить что-то вроде: «Мы все люди разные, со своими понятиями, суждениями, мнением, восприятием», короче говоря, со своими «тараканами в голове». Так почему же готы сразу ассоциируются с чем-то негативным в сознании у большинства, если это просто группа людей с похожим восприятием мира, но отличным от основной массы.

В обществе существует такой стереотип, что гот – это человек, который восхваляет смерть и стремится к ней, именно поэтому их и отрицают в социуме. Это, конечно же, не является правдой. Если ты видишь в смерти какой-то особый смысл вовсе не значит, что ты пропагандируешь уход из жизни.

А черный цвет? Если человек носит исключительно черную одежду это, безусловно, не значит, что он каждую ночь ходит и гуляет по кладбищам, приносит в жертву барашка и призывает темные силы. Возможно, это просто его любимый цвет, который выгодно подчеркивает фигуру и помогает чувствовать себя более уверенно. То же самое касается и макияжа – темные цвета иногда кажутся гораздо ярче других, как бы странно это не звучало, подчеркивая цвет глаз и их разрез. Поэтому не стоит искать в темном цвете какие-то скрытые смыслы, это просто дело вкуса.

Готическим стилем в одежде является использование кружев, корсетов, крупного серебра, бархата. Это выглядит по-особенному красиво и имеет свое место в модном мире, точно так же, как готическая музыка в своей индустрии. В последнее время стало модно использовать в образах кресты не в религиозном плане, а эстетическом, в виде сережек, браслетов, украшений на шею, а на принтах в одежде все чаще появляются изображения скелетов.

Большинство людей верят в жизнь после смерти или во что-то сверхъестественное, некоторые даже посвящают всю свою жизнь этому делу. Но это же не значит, что пристрастие к гадаaniu, вызову духов, покупка всяких волшебных амулетов и атрибутов обязательно несет в себе негативный посыл. Человеку просто может нравиться вся атмосфера таинственности или он действительно видит в этом свое предназначение, а некоторые магические штучки могут принести некое успокоение. Например, веришь, что в твоём доме поселилось злое привидение, купил на рынке у какой-то бабули-ведьмы в седьмом поколении статуэтку от нечистой силы и живешь себе дальше спокойно. Разве это плохо?

Так вот, я хочу сказать, что людей привлекает именно эстетическая составляющая мрачной культуры. Это даже не поддается никакому объяснению. Просто смотришь на вещь и внутренне понимаешь, что она тебе нравится. Так происходит и здесь. Готический стиль привлекает своим неповторимым шармом, таинственностью, мистикой, ты сразу погружаешься в какую-то атмосферу туманного мира.

Чего уж говорить о самом известном «мрачном» празднике во всем мире — Хэллоуине. В большей степени он, конечно, распространен на территории Америки, чуть меньше в Европе. В нашей стране Хэллоуин не добился большой популярности, но с каждым годом этот показатель меняется — все чаще можно встретить готичные украшения, костюмы различных страшных персонажей, заведения устраивают вечеринки и мероприятия в стиле праздника. Если готика ассоциируется с чем-то пугающим и темным, то у нее есть свой собственный праздник, который привлекает огромное количество людей.

Готика в кинематографе и литературе занимает особое положение. Наверняка в мире не существует человека, который бы не слышал о произведении Брэма Стокера «Дракула». Таких примеров миллионы, людям нравится отражение мрачности и мистики в литературе, это особый жанр, не похожий ни на что другое.

Что касается фильмов ужасов, то это один из, если не самый, популярный жанр кинематографа. Большинство на вопрос: «Какой твой любимый жанр кино?», ответят: «Ужастики». И это не спроста. Казалось бы, во многих таких фильмах сюжет отходит, скорее, на второй план, а главной фишкой становится наличие внезапного появления какого-то монстра, нагнетающая атмосфера вокруг персонажей, страшная музыка, ожидание, что сейчас точно что-то да произойдет. Но почему людям так нравится испытывать одно из самых неприятных чувств — страх?

С одной стороны, это, скорее, искусственный страх, который мы сами себе надумываем, а не реальный. Да, мы переживаем

за героев фильма, но, с другой стороны, мы бы однозначно боялись совершенно иначе, окажись на их месте.

Просмотр фильма ужасов помогает нам уйти от собственных страхов, отвлечься от реального мира, испытать и выплеснуть накопившиеся эмоции. Тут такой же эффект, как от катания на аттракционах, прыжках с парашютом и т.д.: сначала ты волнуешься, потом боишься, а после испытываешь радость. Это происходит благодаря выбросу адреналина. Ужастики приносят некий кайф и эмоциональную разрядку.

Да и к тому же, фильмы ужасов невероятно объединяют коллектив. Ведь в большинстве случаев, когда люди собираются большой компанией, они включают для совместного просмотра ужастика, чтобы вместе покричать и разбудить соседей.

Так в чем же все-таки привлекательность готического стиля? Несомненно, в утонченности, романтизме, мрачности и загадочности, которую хочется приоткрыть, в наличии по-своему красивых элементах декора, тонком сочетании эмоциональной тяжести и физической легкости. Мрачность готики несет в себе не негативный посыл, а скорее, позитивный, если это слово вообще можно употребить в качестве прилагательного к этому стилю. Ее можно найти даже в самых повседневных вещах.

Готический стиль имеет свою атмосферу и эстетику, не похожую ни на что другое. Он может нравиться или не нравиться, но спорить, что готика имеет свое место в истории, смысла нет.

Литература:

– Донских К. Ю. Философия и эстетизм в творчестве К. Н. Леонтьева // диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Российский университет дружбы народов (РУДН). Москва, 2012

– Кортунов В. В. Культура России в системе экономических ценностей // В сборнике: Фундаментальные проблемы культурологии. в 4-х томах. Санкт-Петербург, 2008. С. 348–358.

– Кортунов В. В. Рациональное и иррациональное в эволюции культурно-исторических типов мировоззрения // диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Государственный институт искусствознания. Москва, 1999

– Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

– Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

– Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии // Учебно-методическое пособие / Москва, 2018.

ИЗМЕНЧИВОСТЬ МОРАЛИ И НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ОБЩЕСТВЕ

Тутрикова Мария Андреевна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

Аннотация. В наше время мы все чаще слышим из СМИ, из уст политиков, лидеров мнений и даже представителей нашего близкого окружения громкие заявления о важности моральных норм, сохранения и передачи следующим поколениям традиционных нравственных ценностей, жалобы о подмене понятий и упадке морали. Но что скрывается за громкими слоганами? Какую роль играют моральные принципы в современном обществе, насколько актуальны сегодня апелляции к совести и нравственности, к традиционным ценностям и духовным скрепам? Существуют ли универсальные общечеловеческие моральные ценности или каждый индивид определяет для себя трактовку и значение морали? Как сильно изменялась мораль в исторической перспективе и можно ли в связи с этим считать ее монолитом общественного сознания или же ее изменения естественны и приемлемы?

Ключевые слова: мораль, нравственность, принципы, субъективизм, объективизм, мировоззрение, культура и менталитет.

§1. Введение. Понятие морали.

Невозможно представить себе общество без морали, она существовала в самых примитивных социумах, она существует по сей день. Мораль (от лат. *moralis*, введённое ещё Цицероном понятие. лат. *mores* – нравы, общепринятые традиции) – совокупность особых духовных представлений и соответственно, правил и норм, вытекающие из этих представлений, регулирующие поведение человека, его отношение к другим людям, самому себе, к обществу, а также к окружающей среде. Мораль, разумеется, имеет много разновидностей – например, по религиозному типу она будет подразделяться на христианскую мораль, или мусульманскую. По общественному строю – коммунистическая или капиталистическая. В данном эссе я хотела бы выделить и рассмотреть следующие тезисы, касаемые сущности морали:

- Мораль сугубо субъективна, и различна в разных культурах и эпохах.
- Мораль может по-разному толковаться разными людьми и социальными группами.
- В связи с этим не существует однозначных общечеловеческих нравственных ценностей и морали.
- Мораль подвержена изменениям в историческом контексте и изменения ее неизбежны ввиду развития общества.
- Апелляции к морали в отдельных случаях могут быть средством манипуляции и/или пропаганды.
- Мораль является отражением своей эпохи.

§2. Формирование и изменение морали в историческом контексте.

Говорить о том, что мораль всегда была, есть и будет, универсальной и неизменной – абсурдно, так как по мере развития человеческого общества менялись и нормы морали, создавались новые идеологические концепции и учения, а старые предавались забвению или порицанию. Нельзя однозначно определить, когда в обществе начало формироваться такое понятие как мораль, но справедливо будет предположить, что оно зародилось

вместе с первыми древними социумами и цивилизациями. Известно, что в античности, с развитием таких наук как философия, люди стали придавать большое значение данному вопросу.

В частности, о вопросах морали и нравственности писал Цицерон в 1 веке до нашей эры. Он предполагал, что мораль неразрывна связана с правом, и служит для внесения порядка в общество и устранения хаоса. Здесь логично было бы сделать вывод о том, что в своем первоначальном виде мораль была нужна для регулирования поведения членов общества путем апелляции к человеческой совести и понятиям о добре и зле, которые существовали испокон веков.

Вероятно, в обществе мораль появилась намного раньше законов, но выполняла очень похожую функцию – установление в обществе допустимых и недопустимых норм. С такой точки зрения мораль имеет практический смысл, являясь рычагом давления на общество, пусть и не столь строгим и эффективным, как законы. В отличие от закона, мораль менее формальна, а в качестве регулирующего фактора выступает не карающая длань правосудия, а общественное осуждение и собственная совесть.

Возвращаясь к вопросам истории, важно отметить, что у каждого народа мораль претерпела большие изменения. Например, в современном мире большинство людей считают рабство аморальным, но как не иронично, на родине демократии, в Древней Греции, в рабстве не видели ничего аморального.

Если сравнить мировоззрение современного человека и человека эпохи средневековья, то мы обнаружим колоссальные отличия, в частности, такое не приемлемое с точки зрения современной европейской морали вещи, как геноцид, убийства на религиозной почве и «святые» войны поощрялись обществом средневековой Европы. Подобные отличия в плане морали можно наблюдать и в наши дни у представителей разных культур, например, культур развитых и развивающихся стран. Это объясняется различным менталитетом и уровнем развития общества, в котором формируется мировоззрение человека. Конечно, все

моральные ценности не стоят на месте, не являются монолитом или чем-то недвижимым и нерушимым.

§3. Мораль, нравственность и пропаганда.

Как говорилось в предыдущем параграфе, мораль может выступать в качестве серьезного рычага давления на общество. Еще в античном мире философы отметили силу идей и их влияние на народные массы. Разумеется, идеи морали и нравственности имели большой вес в обществе и могли быть использованы в качестве инструмента управления толпой. Особенно ярко данный феномен проявлялся в эпоху крестовых походов и религиозных войн между представителями разных конфессий. Мораль, которая легла в основу христианской религии, должна была призывать к любви и милосердию, по иронии судьбы стала причиной межрелигиозной ненависти и кровопролития. Так как моральные и духовные ценности различались даже у разных течений одной религии, например, у католиков и протестантов, это приводило к вооруженным конфликтам, цель которых была (по крайней мере на словах) не захват земель и ресурсов, а «защита» собственных религиозных убеждений.

Но при чем тут моральные идеи и пропаганда? Как известно, идеи правят миром, и поэтому умение преподносить выгодные идеи как морально правильные является одной из основ успешной пропаганды. История знает немало примеров, когда лидеры стран и более мелких социальных групп пользовались данной концепцией для распространения определенных выгодных им идей в обществе и достижения своих целей. Обычно, это яркие харизматичные личности, которые, как правило, далеки от образа положительных персонажей, например, Екатерина Медичи, продвигавшая свои идеи среди католиков Франции и организовавшая геноцид гугенотов, который вошел в историю как Варфоломеевская ночь. Пропаганда нетерпимости к инакомыслящим стала предлогом, который использовался для призыва людей к убийствам.

Многочисленные исторические примеры сомнительных с точки зрения современной морали действий так же говорят о том, что моральные принципы являются отражением своей эпохи, в рамках которой они формировались.

§4. Существует ли общечеловеческая мораль?

Помимо различий в морали разных эпох существуют различия между моралью разных народов, культур, этнических групп и стран. Понятия добра и зла относительно и во многом зависят от менталитета. Поэтому то, что нормально для представителя одной культуры, может быть неприемлемо для представителя другой.

Выходит, что нельзя однозначно выделить единую для всех национальностей мораль, но разве такие общепринятые моральные нормы, как «не убей», «не укради» не попадают под определение общечеловеческих? Тем не менее, даже такие принципы, являющиеся краеугольным камнем морали большинства стран, могут трактоваться по-разному. Еще на древнем востоке философы и творцы законов оправдывали, например, убийство на поле боя. До сих пор не существует единого мнения на этот счет: одни придерживаются идеалов гуманизма и осуждают любые убийства, для других же убийство на войне является подвигом.

Немаловажное значение в моральных дилеммах играет контекст и мотивы того или иного деяния. Мало кто будет спорить, что, например, убийство невинного ради собственной выгоды и убийство захватчика ради защиты своей родины абсолютно по-разному будут оцениваться с точки зрения морали.

Однако, не стоит забывать о различном отношении к одним и тем же вещам. Например, в европейских странах самоубийство зачастую приравнивается к убийству и осуждается вне зависимости от обстоятельств, а на дальнем Востоке издавна существовало ритуальное самоубийство, *харакири*, которое считалось очень почетной смертью и не противоречило общественной морали. Данный ритуал считался важной частью самурайского кодекса,

так как в японской культуре «то, как человек умер было важнее того, как человек жил», что вызывает массу вопросов и недопониманий у представителей европейских культур.

Говоря об отличиях в нормах морали и нравственности у разных культур, нельзя не упомянуть такое явление, как культурный шок – сильное эмоциональное потрясение человека, попавшего в непривычную для него культурную среду. Данное потрясение так же объясняется отличиями моральных воззрений в иной среде, так как мораль включает в себя не только понятия о добре и зле, но и множество культурных традиций, обычаев и других национальных особенностей. Поэтому перед поездкой в страну с другим менталитетом рекомендуется ознакомиться с местными обычаями, верованиями, культурно-социальными нормами и этикетом.

§5. Субъективность морали.

Ни для кого не секрет, что, сколько людей – столько и мнений. Моральные убеждения и принципы так же носят субъективный характер. Ранее говорилось, что в разные эпохи и у разных народов господствовала различная мораль, но даже в рамках одной эпохи и одной этнической группы, несомненно, могут существовать разные толкования традиционной морали, индивидуальные представления о своей собственной морали, а также отказ от уже сложившихся моральных норм. Последний феномен объясняется не только желанием отдельных индивидов «плыть против течения», но и тот факт, что старые консервативные принципы постепенно изживают себя и заменяются более актуальными. Такова природа времени, что старому суждено смениться новым. Мораль не падает и не рушится, она просто меняется, так же, как меняется восприятие людьми себя и окружающего мира.

Ранее мы говорили, что моральным принципам свойственно меняться с течением веков, однако, такие изменения могут происходить в рамках одной личности в течении жизни. Человек способен пересматривать собственные моральные убеждения,

и даже порой менять их на противоположные. Обычно это происходит после сильных потрясений в жизни.

Часто под понятием «мораль» подразумевают представления о добре и зле, однако, данные представления субъективны и не могут быть приняты за истину в последней инстанции. Одни и те же события и объекты разные люди наделяют абсолютно разным смыслом.

И в тоже время сами по себе нравственность и мораль не являются плохими и хорошими. Что все человеческие ценности очень субъективны и индивидуальны. Одну и ту же нравственную идею или догму можно многократно изменять, подгонять под себя и даже видоизменять до неузнаваемости! Чем успешно на всём протяжении существования человечества занимались, как мы видим, различные одиозные личности.

Говоря о человеколюбии, нельзя не упомянуть о принципах морали и нравственности в медицине и особенно, в паллиативной её области. Насколько уместно сообщать неизлечимо больному человеку, что он смертельно болен и жить ему осталось несколько месяцев? Что выбрать в данном случае – принцип быть честным и всегда говорить правду? Или принцип человеколюбия и сострадания? Нам всем знакомы термины «ложь во спасение», «добродетельный обман», и нельзя отрицать, что подобная ложь (?) полуправда (?) полуложь (?) довольно часто несёт в себе великую мотивацию и является двигателем прогресса! И больные часто идут на улучшение, что даёт им шанс прожить несколько лет, вместо нескольких месяцев.

Вывод.

Всё больше и больше я прихожу к мысли, что эти понятия – мораль, нравственность – имеют настолько индивидуальные черты, настолько размытые границы, настолько многомиллионные грани и оттенки, что невозможно создать одну универсальную мораль даже для одного человека, а тем более, для одного общества.

Литература:

1. Добронравова И. С. Сложность как процесс // Синергетическая парадигма. М.: Прогресс-Традиция, 2011. С. 149 – 157.
2. Ленк Х. Технологические риски, ответственность и надежность сложных социотехнических систем. М.: Прогресс-Традиция, 2011. С. 237 – 249.
3. Невважай И. Д. От человека разумного к человеку лгущему // Человек в современных философских концепциях: Материалы Третьей международной научной конференции, г. Волгоград, 14–17 сентября 2004 г.: В 2 т. – Т. 1. – Волгоград: ПРИНТ, 2004. – С. 95–99.
4. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г. Бренды как инновационное ресурсообеспечение в отечественном агротуризме // Теория и практика общественного развития. 2015. №12. С. 109–112.
5. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г. Образ пространственно-предметной среды как компонент образа мира // Теория и история. 2003. №3 (4). С. 106–114.
6. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Аторин Р. Ю., Григорьев С. Л. Введение в социологию. М., 2016.
7. Новикова Н. Г., Картунов В. В., Краснова О. Н., Зорина Н. М., Киреенкова З. А. Создание благоприятной туристской среды для клиента с особыми потребностями // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. №9. С. 135–151.

8. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: VKONTAKTE social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

9. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

10. Orishev A.B., Mamedov A.A., Tarasenko V.N., Grigoriev S.L., Aleksandrov A.V. Red army in Iran: unknown «occupation» // Revista San Gregorio. 2020. №37. С. 75.

11. Мамедов А. А., Оришев А. Б., Ромашкин К. И. Социология. М., 2014.

Литература:

1. Оришев А. Б., Мамедов А. А. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. №5 (67). С. 123–128.

2. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.

3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 16. №2. С. 296–303.

4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

6. Цвык В. А., Цвык И. В., Саввина О. В., Моисеенко М. В., Лапшин И. Е., Косорукова А. А., Мухамет-жанова В. С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.

ФИЛОСОФСКО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Табола Татьяна Сергеевна

Россия, Москва,

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Подростковый возраст – это важнейший период развития и закрепления социальных и эмоциональных привычек, имеющих важное значение для психического благополучия человека. К ним относятся множество различных факторов, начиная от формирования здорового режима сна, заканчивая способностью воспитать в себе эмоциональный самоконтроль. Самую главную роль в формировании устойчивой психики и главенствующих личностных задатков занимает общество, в котором находится подросток, то есть его семья, друзья, одноклассники и так далее. Примерно 10–20% подростков во всем мире имеют нарушения психического здоровья, которые не диагностируются должным образом и не получают надлежащего лечения, так как на это закрывают глаза, списывая моральные и психические проблемы на возраст, наивность и инфантильность. В философии эта тема находит свое отражение в контексте взаимоотношения родителей и подростков, и подростков между собой. Философской проблемой в контексте этой темы является принятие

себя, поиск «своего я» и формирование межличностных отношений.

Периодизация подросткового возраста делится на два периода: младший (12–14 лет) и старший (15–17 лет). Согласно терминологии Фонда Организации Объединённых Наций в области народонаселения (ЮНФПА), подростки – это лица в возрасте 10–19 лет. Всем известно, что подростковый возраст является уникальным периодом формирования личности на человеке это отражается по-своему, каждый сам проходит через какие-либо кардинальные изменения, свои трудности и переживания. Совокупность различных обстоятельств приводит человека к результату его эмоционального состояния, есть ряд факторов, которые достаточно жестко влияют на подростка, например, грубое обращение, насилие, бедность, социальное неравенство, вредные привычки и опустошённость внутри, могут усиливать уязвимость подростков к проблемам психического здоровья. Какие же проблемы могут быть в подростковом возрасте? Как с ними справляться? Рассмотрим эти вопросы подробнее, опираясь на мои рассуждения.

Начнем с физических изменений, которые происходят из-за перемен гормонального фона:

1) Например, девочки начинают осознавать свою фигуру, свою привлекательность, или же наоборот, видят себя некрасивыми, какими-то не такими, преследуя свои идеалы.

2) У мальчиков ломается голос, и начинают расти волосы на лице, таким образом, мальчики становятся более мужественными, более раскрепощенными, переходят на другой этап.

3) У подростков увеличивается масса тела, иногда это выливается в избыточный вес и комплексы, которые подросток прививает сам себе или же его сверстники помогают ему приобрести их.

4) Одной из самой волнующих проблем, связанных с внешностью является возникновение прыщей, и это далеко не всегда и не у всех проходит в легкой форме.

5) Возникновение сексуального интереса. Половое воспитание-это неотъемлемая часть взросления, я считаю, что очень

важно рассказать подростку о сексе, беременности и последствиях, которые с этим связаны.

В такой период очень важно помочь подросткам понять, что все это абсолютно нормально, что все люди разные, что каждый красив по-своему, а такие проблемы, как, например, акне, это неизбежный процесс, это просто нужно принять и лечить тяжелые формы. Чаще всего именно физические изменения является причиной моральных проблем, комплексов и причиной полного неприятия себя. Такие вопросы нужно тщательно прорабатывать с подростком, поддерживать и помогать почувствовать себя особенным. Родители должны помочь своему ребенку адаптироваться к изменениям своего физического состояния. Также очень важно получать поддержку от друзей и сверстников. Здесь стоит обратить внимание на то, что такого рода волнения с философской точки зрения помогают найти «свое я», как себя чувствовать, как выглядеть, этот критерий принятия себя через призму своего сознания.

Следующие изменения, которые являются не менее важными, это эмоциональные изменения:

Подростки бывают излишне эмоциональны: эмоциональные качели, все воспринимается близко к сердцу, хочется кидаться из крайности в крайность, к сожалению, очень часто бывает так, что у таких эмоций весьма плачевные последствия. Важно понимать, что частые перепады настроения свойственны как мальчикам, так и девочкам.

1) В подростковом возрасте дети часто осознают собственную неполноценность или, наоборот, превосходство над остальными, такие крайности вполне нормальны, но не все способны адекватно с этим справляться.

2) Физические изменения становятся причиной саморефлексии у подростков, это хорошо, ведь это необходимо для принятия себя, это и есть то, что помогает разобраться в себе, научиться принимать решения, различать понятия, находить себя.

Когда у молодых людей возникают эмоциональные изменения, важно помочь им понять, что все, что они могут чувство-

вать- это абсолютно нормально, родители должны помочь ребенку позаботиться о себе. По моему мнению, родители должны выступать в роли наставников, уметь выслушать без осуждений, принять таким, какой есть и помочь справиться с трудностями. Здесь с философской точки зрения можно помочь ребенку познать себя через творчество, например, какое-либо увлечение, хобби или же простая физическая активность, музыка и чтение.

Перейдем к следующему пункту – вредные привычки (курение, алкоголь, наркотики):

Подростки легко поддаются влиянию со стороны других людей, особенно со стороны каких-либо компаний и общества одноклассников. Интерес к чему-то запрещенному, неизведанному и потенциально опасному толкает подростков на необдуманные поступки.

1) Чаще всего подростки пробуют сигареты, алкоголь или наркотики под давлением сверстников, чтобы что-то показать, доказать или вызвать восхищение и одобрение.

2) Острые ощущения, если их не прекратить, могут перерасти во вредную привычку, бывает так, что эти острые ощущения являются отдушиной, помогают забыться от проблем. Из-за депрессий и ментальных проблем подростки могут связаться с запрещенными веществами.

3) Если кто-то из родителей подростка употребляет какие-либо вещества, то это может спровоцировать интерес и желание у подростка, для него это будет казаться нормой и таким же способом утешения.

4) Если алкоголь или сигареты легкодоступны для подростка, то он достаточно легко поддается искушению.

Здесь очень важно помнить о том, что с ребенком нужно просто говорить, не следить за каждым его шагом, не давить, не осуждать, а просто быть рядом и выстраивать доверительные отношения. Если подростком будет расти в благоприятной домашней обстановке у него не будет возникать желания что-то скрыть, если он попал в беду или связался с чем-то серьезным. Поступки – это нормально, главное, чтобы подросток это пони-

мал и мог положиться на своего родителя. Здесь философия в отношениях между детьми и родителями, то есть будут ли дети отражением своих родителей, принимать их принципы, устои и привычки, или же будут идти наперекор.

Изменения в поведении:

В период подросткового возраста дети стремятся к самостоятельности. Они начинают активно отстаивать свое мнение, формировать свои принципы и устои, начинают ставить под сомнение правила, установленные родителями, а в конце концов они делают то, что сами считают нужным, как бы по-своему.

1) Подростки хотят попробовать что-то новое и рисковать, как бы проживая свою молодость на полную. Беспечное поведение в такие моменты является основой их поведения.

2) Чтобы быть частью компании своих сверстников, или получить от них одобрение, иногда необходимо выделяться, или наоборот быть такими, как все, если большинство твоих друзей курит, значит и ты должен курить. Часто именно из-за таких установок подростки связываются с запрещенными или губительными для здоровья веществами.

3) Подростковая мода часто меняется. Сколько же возмущений, недопониманий и скандалов может быть из-за внешнего вида. Чтобы как-то себя подать и выразить «свое я» молодые люди могут идти на крайние меры, которые другим могут быть абсолютно не понятны.

4) Ложь – одна из самых распространенных поведенческих проблем среди подростков. Они лгут, часто сами не зная, зачем и для чего, как правило ими движет страх или желание что-то скрыть от родителей, чтобы избежать конфликта.

На мой взгляд, чтобы легче пройти этап с изменениями в поведении нужно завоевать доверие подростка, не критиковать его взгляды, вкусы и мировоззрение в целом. В таких моментах будет не лишним помочь ребенку понять, что главное – это оставаться собой, а не подстраиваться под мнение окружающих.

Любовь, привязанность и дружба:

Подростковый возраст-это самый прекрасный, яркий и эмоциональный период для первой влюбленности, свиданий, драм и запоминающихся событий. Это важный этап в жизни молодых людей, так как не редко бывает такое, что именно в подростковом возрасте встречается любовь, друзья и товарищи на всю жизнь. Так как подростки очень зависимы от своих эмоций, то они часто нуждаются в поддержке.

1) Безответная любовь-это одна из самых распространенных юношеских проблем, довольно тяжелое испытание жизни, которое придется пройти.

2) Поиск друзей по интересам, кругу общения и так далее к сожалению, очень часто бывает так, что у подростка не бывает друзей, или же они есть, но только в интернете, так как в реальном мире возникают трудности в общении и принятии себя и других людей.

3) Взаимная любовь с яркими и отважными чувствами, которая может привести к абсолютно разным последствиям. Не все истории имеют хороший конец, в любовном плане тем более.

4) Конкуренция-это очень важное и популярное явление среди подростков, каждый ребенок пытается себя проявить, чем-то зацепить и вызвать какой-либо интерес к своей личности.

Переизбыток эмоций из-за общения с людьми может сильно влиять на психологическое состояние подростка, важно уметь адаптироваться к различным ситуациям, подсказки от родителей и сверстников помогут справиться с какими-то эмоциями, например, грустью, ревностью и злостью. С философской точки зрения взаимоотношения между людьми – это основа всей жизни, это то, что устанавливает связь с миром, чтобы прожить свою жизнь и строить свое будущее. Каждый человек занимает свое определенное место в обществе, и человек получает его посредством общения.

Психологические проблемы:

Огромное количество моральных проблем мешают подростку полноценно жить и развиваться, какие-либо комплексы и трудности в принятии себя и своей жизни тормозят процесс

приближения к счастливой и наполненной эмоциями жизни. Обстановка в семье да и общение с родственниками в целом часто служит причинами депрессий:

1) У подростков могут быть проблемы с самооценкой или уверенностью в себе из-за проблем в общении, например, со сверстниками, или не взаимной симпатии, или же идеал в жизни и в интернете совершенно не совпадают между собой.

2) Чувство неполноценности или, наоборот, превосходства, часто возникает из-за внешнего вида, из-за интеллектуальных способностей, из-за финансового положения и так далее. Если какой-либо из перечисленных факторов неудовлетворителен в жизни ребенка, то это снижает его мотивацию.

3) Часто у подростков развивается установка, что они недостаточно хороши по сравнению с кем-либо.

4) От постоянных стрессов у подростков может возникать тревожность, а перепады настроения нередко приводят к расстройству поведения и другим ментальным проблемам. Расстройства пищевого поведения также связаны с психологическими проблемами, связанными с низкой самооценкой подростка и его стремлением, во что бы то ни стало, изменить свою внешность.

Влияние СМИ, гендерных норм, окружения, состоящего из злых сверстников или просто не верно выбранных друзей, жестоких и грубых родителей, которые способны, например, проявлять насилие, может усугублять положение ребенка, несоответствие с реальностью и представлением своей жизни у себя в голове могут вызывать отторжение и отвращение, что способствует тому, что подросток закрывается в себе или идет на крайние меры в своем поведении.

Опираясь на вышеперечисленные мной проблемы и какие-то маленькие рассуждения по поводу того, как можно с ними бороться можно сделать один большой вывод по достижению комфорта и счастья подростка:

Во-первых, самую главную роль в жизни подростка играют родители, то есть семья, в которой он растет. Крайне важно,

чтобы дома было спокойно, чтобы там любили просто так, понимали и принимали любым, не заставляя чувствовать себя неполноценным или виноватым. Подростки, которых не слушают, воспитывают в страхе, часто наказывают и выставляют неблагодарными- вырастают злыми, отчужденными, со своими страхами и комплексами, и чаще всего, если заглянуть глубже в таких детей, то можно понять, что это просто защитная реакция на мир, чтобы защитить себя от боли.

Во-вторых, друзья, приятели и одноклассники – это те самые люди, которые находятся рядом с подростком на протяжении всего дня, например, в той же самой школе, или на дополнительных занятиях, либо же в свободное от учебы время. Если ребенок попадает в плохую компанию, то деструктивного поведения и проблем с доверием не избежать. Окружение формирует мировоззрение, статус, связи и определенное эмоциональное состояние. Важно уметь выбирать правильных для себя людей, которые приносят в жизнь только позитив, вызывают комфорт и доверие, способны выслушать, принять и помочь.

В-третьих, очень важно говорить о своих проблемах, трудностях и возникающих в душе терзаниях, чтобы это не выливалось в выгорание, апатию или депрессию. Нельзя закрывать глаза на свое моральное состояние, а тем более обесценивать проблемы, свои или окружающих. Всегда нужно уметь прислушаться к себе, прислушаться к другим, воспитывать в себе навыки сильного человека, стоять до конца, бороться со своими эмоциями.

В-четвертых, нужно уметь контролировать себя и искать помощи в случае невозможности взять себя в руки. Всегда можно создать вокруг себя атмосферу относительной безопасности, ведь чаще всего все, что происходит вокруг нас – это результат нашего выбора.

Меры укрепления психического здоровья и профилактики призваны усилить способность человека контролировать свои эмоции, выработать жизнестойкость, позволяющую успешно справляться с трудными ситуациями или неблагоприятными

факторами, поэтому если подросток не может наладить контакт со своими родителями или друзьями, ему следует обратиться к специалисту, который всегда поможет найти выход. Реагирование на нужды подростков с установленными нарушениями психического здоровья имеет крайне важное значение. Как было отмечено мной ранее, в философии эта тема находит свое отражение в формировании личности и отражении чувств и взглядов на мир.

Литература:

1. Оришев А. Б., Мамедов А. А. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. №5 (67). С. 123–128.

2. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.

3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 16. №2. С. 296–303.

4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

6. Цвык В. А., Цвык И. В., Саввина О. В., Моисеенко М. В., Лапшин И. Е., Косорукова А. А., Мухаметжанова В. С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.

ПОЛНОЦЕННАЯ ЖИЗНЬ: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Терещенко Дана Андреевна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА

имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Жизнь – это...

Для начала нужно разобраться, что же значит сама «жизнь». Если дать ответ из биологии, то выходит, что жизнь – это активная форма существования материи, которая обязательно содержит в себе все «свойства живого», совокупность химических и физических процессов, которые протекают в организме, позволяя осуществлять обмен веществ и его деление. Но а с точки зрения физики, это непрерывный процесс, который происходит с накоплением и рассеиванием энергии. Если обратиться к философии, то жизнь – это такой своеобразный ключ, который нужен для самосовершенствования человека через его созидательную и осмысленную деятельность, а также для определения главных мотивов и путей развития мира. Но дать чёткий и ясный ответ я думаю, что никогда не получится, потому что характерные признаки и точное определение у этого явления отсутствуют.

И коль мы рассмотрели, что же такое жизнь с разных точек зрения, то перейдём к тому, что всё-таки подразумевается под понятием «жить полной жизнью». Но, к сожалению или счастью, наделить эту фразу одним истинным определением также не по-

лучится. Ведь для всех всё индивидуально, у всех своя правда, мнения и решения, поэтому не бывает верной или неверной мысли. Но, а так как это моё эссе, я вольна писать всё, что вздумается. Поэтому попробуем хотя бы чуточку приподнять занавес одной из тайн нашей волшебного и удивительного существования.

Жить полной жизнью

Жить полной жизнью, значит реализовать себя и все свои мечты, быть в гармонии с собой и ценить каждый миг, делать то, что действительно хочется именно тебе, а не «правильно» или «так принято». Конечно, звучит это всё достаточно легко и просто, но овладеть этим искусством полноценной жизни, удаётся далеко не всем.

Большинство живут в узких рамках, созданных обществом: скучная надоедливая работа, а затем дом, где кричат дети и наглый муж, который ждёт, пока ему принесут ужин, как в ресторане, но при этом домашний, к телевизору. Возможно для кого-то это и есть нормальное и самое красочное представление о том, как должна проходить его собственная жизнь, но лично для меня это страшный сон. У таких людей, конечно, есть радость в жизни, но она очень кратковременна, например, это поездка на море, отпуск или, когда детей забрала бабушка. А ведь жизнь не только может, но и должна быть бесконечной радостью!

Вообще, можно разделить людей на две категории: первая – верит, что чудес не бывает, а вторая – уверена, что сама жизнь – это одно сплошное чудо. Нельзя прожить полноценную жизнь, если ты находишься в первой категории. Для попадания во вторую, нужно поменять кардинально всё своё мировоззрение. Я всегда относилась ко второй группе. Для меня жизнь – это волшебство, сказка, чудо, дар. И я её так сильно люблю, что ни одни трудности меня не переубедят. В этом я уверена настолько, насколько это возможно!

Что заставляет меня чувствовать, что я живу полной жизнью?

- Свобода

Свобода во всём! Во всех своих чувствах, эмоциях, действиях. Но ведь для этого нужно не только правильное мышление, но и материальная обеспеченность? Да, верно. Но я не бегу работать на первую попавшуюся работу, ведь обычно это курьер либо официант. И эти профессии сразу же накладывают крест на моё свободолобие. Во-первых, я никогда не буду тем, кто обслуживает людей; животных – без проблем, а вот людей... Во-вторых, это не поможет мне реализовать себя в тех сферах, которые мне важны (о них я напишу позднее). А в-третьих, я не отдам огромную часть своей жизни на нелюбимую работу, ведь это пустая трата столь драгоценного времени. Мне нужна работа, которая не будет высасывать все силы, а будет наоборот, заряжать энергией, от которой я буду получать искреннее удовольствие. Хотя многие говорят, с такими требованиями, у меня ничего не будет, но я не согласна с этим. Это лишь показывает их ограниченность мышления и представлений.

Ведь в жизни можно добиться абсолютно всего, чего душа пожелает, нужно только поверить в это и идти к своей цели. Иначе как можно объяснить, что кто-то зарабатывает миллионы на любимом деле в 20 лет, а кто-то всю жизнь «пашет» на стабильной работе, но мало того, что не зарабатывает много, так ещё и теряет свои нервы и здоровье. Поэтому я чётко убеждена в том, что вера в своё лучшее будущее принесёт плоды.

- Реализация себя

Самореализация занимает вершину пирамиды потребностей, которую придумал Маслоу (американский психолог). Получается, это самая желанная потребность человека. Реализация – это постоянное движение вперёд, необходимо развиваться и постоянно расти. Ведь стабильность – это враг прогресса (и совсем не признак мастерства).

Существует 4 основных способа проявления своего потенциала: творчество, личностное развитие, социальное взаимодей-

ствии, профессиональный рост. И можно выбрать один из них либо все. Но, чтоб почувствовать полное наслаждение и счастье, большинству требуется признание и одобрение общества, в особенности близких людей.

Мне важно развивать мастерство игры на скрипке, повышать свои профессиональные навыки в кормлении животных, увеличивать знания в интересующих меня темах по философии и психологии, расширять количество прочитанных книг классической литературы, преумножать опыт в инвестициях, а также охватывать всё большие территории для путешествий. Все эти умения приносят мне чувство гармонии, удовлетворённости собой и гордости. А в будущем я бы очень хотела реализовать себя в качестве хорошей мамы и жены.

- Походы и природа

Да, это надо было внести в самореализацию, но я бы хотела посветить этому прекрасному виду деятельности отдельный пункт. Не буду писать о том, что походы повышают выносливость и физические качества, это и так понятно. Мне хотелось бы рассказать о влиянии их на духовную составляющую человека: мировоззрение и самоощущение (конечно, всё сугубо индивидуально, поэтому пишу о большинстве людей).

Природа всегда вдохновляла и восхищала человека, давала ему чувство гармонии и спокойствия. И походы созданы для созерцания её красоты, мощи и величественности. Они нас учат быть сильными духом и не сдаваться, воспитывают крепость характера. В них ты находишься «здесь и сейчас».

Когда я была с командой 11 дней в походе, я чувствовала такое безмерное счастье! Да, мы шли много километров под ливнем с тяжёлыми рюкзаками, голодные и уставшие, через боль карабкались наверх, но эти ощущения я не смогу сравнить ни с чем... Это было такое чувство свободы, наслаждения, внутренней силы и энергии, что словами и не передать. Именно в такие моменты ты понимаешь, что такое жизнь, какого вообще жить! И могу сказать — это поистине великолепно. Во время такого путешествия ты остаёшься наедине со своими мыслями

и чувствами, идёшь и рассуждаешь обо всём сам с собой. И после этого странствия твой мир меняется, меняются ценности... Жизнь приобретает новые краски!

Для дополнения своих слов и описания одних из тысячи эмоций, я бы хотела привести в пример несколько высказываний: Джениффер Фарр Дэвис сказал: «Походы – это не бегство от реальности, это реализм. Люди, которые предпочитают проводить время на свежем воздухе, ни от чего не убегают; мы возвращаемся туда, где мы принадлежим»

«Пешие прогулки немного похожи на жизнь: путешествие требует только поставить одну ногу перед другой... снова и снова, и снова. И если вы позволите присутствовать на протяжении всего похода, вы станете свидетелем красоты на каждом этапе пути, а не только на вершине», – автор неизвестен, но он был довольно мудрым.

Всё это лишь малая часть от моих чувств, потому что нет таких слов, чтоб описать такие путешествия. Но, если меня спросят, что такое жизнь, я не стану объяснять, а просто посоветую сходить в поход и самим ответить на этот вопрос.

Заключение

Движение. Вот ответ на вопрос. Именно движение заставляет меня чувствовать, что я живу полной жизнью. Хотя иногда стоит остановиться и оглядеться по сторонам, вдохнуть момент, поблагодарить, за то, что есть и чего нет, распознать свои чувства, спросить себя «а счастлив ли я?» и если ответ «да», то вновь двинуться в путь.

Литература:

1. Мамедов А. А. Роль религиозного синкретизма в развитии талышского этнического сознания // Социально-гуманитарные знания. 2012. №3. С. 315–324

2. Мамедов А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества // Социально-гуманитарные знания. 2015. №3. С. 329–338.

3. Новикова Н. Г., Картунов В. В., Краснова О. Н., Зорина Н. М., Киреевкова З. А. Создание благоприятной туристской среды для клиента с особыми потребностями // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. №9. С. 135–151.

4. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.

5. Цвык В. А., Цвык И. В., Саввина О. В., Моисеенко М. В., Лапшин И. Е., Косорукова А. А., Мухаметжанова В. С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.

6. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

7. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии. Учебно-методическое пособие. Москва, 2018.

СОЦИАЛЬНЫЕ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ КОНСТРУКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАНИЖЕННОЙ САМООЦЕНКИ

Белякова Василиса Романовна

студентка Института экономики и управления АПК

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Почему люди чувствуют неуверенность в себе? Для того, чтобы ответить на данный вопрос, необходимо разобраться в том, что вообще подразумевает в себе слово «неуверенность». Неуверенность – это сомнение в своих физических и духовных силах, отсутствие веры в себя, а также низкая самооценка. Из уроков обществознания все мы знаем, что человек – это существо биосоциальное, и соответственно его неуверенность в себе тоже глубоко уходит корнями в его биологическое начало и окружающий социум. Говоря о биологических истоках человеческой неуверенности в себе, я прежде всего имею ввиду людей, рожденных с различными физиологическими пороками, чей внешний вид и физическая активность не соответствует общепринятым стандартам, а именно о людях с инвалидностью. Но это крайность. Ведь и люди без очевидных физиологических отклонений часто бывают недовольны собой. Для комплексов им достаточно неидеальной формы губ, горбатого носа, лишнего веса или неидеально прямых ног. Из-за этого им кажется, что

они не такие как все, что они другие и не заслуживают счастья. И в этом случае биологическое уже неотделимо от социального. Но ведь все идеалы и стандарты придуманы обществом.

Каждый человек является неотъемлемой частью социума, из-за чего ему и приходится соответствовать всем стандартам. Ведь человек, неподходящий по каким-то определённым критериям, может оказаться отвергнутым. Возникает страх одиночества, люди боятся стать изгоями. И это одна из причин, которая развивает неуверенность в себе.

Наверное, справедливо будет предположить, что впервые о каких-то «несоответствиях» и придуманных идеалах человек слышит внутри своей первой социальной ячейки – семьи. Иногда родители не умеют должным образом проявлять свою любовь, не умеют хвалить нас. А ведь очень трудно верить в себя, когда даже близкие не поддерживают тебя в твоих начинаниях и все твои идеи обрубают на корню. А такие фразы как: «Ты должен учиться только на пятёрки», «Не позорь нас перед другими», «Посмотри, как ты одет» – большинство детей и подростков слышат от своих родителей день ото дня. Мы начинаем бояться, что с нами что-то не так, что мы не добьёмся успеха, и родители не смогут нами гордиться. Так формируются первые сомнения, страхи как-то не так выглядеть на фоне окружающих и подвести ожидания самых близких тебе людей.

Вообще чужие ожидания, на мой взгляд, – главный источник большинства наших комплексов. Мы боимся не поступить в университет, который нам пророчат родители, боимся разочаровать учителя неидеально выполненным домашним заданием, не успеть выполнить все сто тысяч дел, которые тебе поручил классный руководитель или быть недостаточно хозяйственной для своего молодого человека. Иногда получается так, что мы поступаем не в соответствии со своими принципами и убеждениями, а так, чтобы оправдать чужие ожидания и по итогу не выглядеть глупо в глазах других людей. Это так же является одной из причин неуверенности в себе, ведь прежде, чем осуществить какое-либо действие, у многих в голове возникает вопрос «А что

обо мне подумают другие?», «Наверное, они будут смеяться надо мной». Удивительным образом эти чужие ожидания слишком часто оказываются прочнее нашего внутреннего стержня.

Люди также очень часто любят сравнивать себя с другими. Мы можем сопоставлять свои успехи с успехами коллег, одноклассников и друзей. Порой другие преуспевают нас в каких-то вещах. И такой расклад событий заставляет нас разочаровываться в себе. И вместо того, чтобы порадоваться за других, замотивировать себя на новые свершения, мы чаще всего просто начинаем злиться на себя.

Особняком среди причин нашей неуверенности в себе, конечно, стоят и социальные сети, чаще всего используемые именно для трансляции своей «идеальной» жизни. Мы все стали зависимы от «социальных поглаживаний», выраженных в виде лайков и комментариев в различных социальных сетях. Для того чтобы их заслужить люди всё время должны показывать свою идеальную укладку, макияж, эстетично засервированный завтрак или подобранное дизайнером платье. И даже если ты в своем профиле делаешь ставку на искренность и фото без ретуши, тогда ты как будто бы автоматически становишься обязанным заинтересовать своего подписчика глубоким текстом или ироничной, оригинальной подписью. И это тоже некая планка, которой приходится держаться.

Ещё одной причиной неуверенности в себе может послужить внимание со стороны противоположенного пола. Люди боятся, что из-за своих недостатков, которые чаще всего бывают просто выдуманными, их не смогут полюбить. Что твоя вторая половинка, всегда будет обращать внимание не на твои лучшие стороны, а будет видеть в тебе лишь твои комплексы. Порой может даже казаться, что из-за своей неидеальности ты не заслуживаешь любви. Но это не так.

Неправильный выбор своего социального окружения также является источником неуверенности в себе. Ты общаешься с людьми, у которых совершенно другие интересы, другой социальный статус. «Ты что, не видел последнюю презентацию новинок

от Apple?!!». А ты и правда не видел и не планировал её смотреть. Ну, просто потому что новинки Apple не входят в круг твоих интересов. И это не делает тебя менее образованным, эрудированным или интеллигентным человеком. А окружение будет стыдить тебя за это, не принимая в расчёт твои глубинные знания в философии Канта или кораблестроении. При неправильном выборе окружения, при общении в компании на темы, в которых ты совершенно не разбираешься, могут возникать мысли «Со мной что-то не так», «Я не такой, как они». Хотя это абсолютно нормально, потому что ты можешь разбираться в других темах и дать совет из других сфер жизнедеятельности.

Ещё один повод начать сомневаться в себе – финансовая нестабильность, несоответствие ожиданий и реальности. Например, мужчина хочет красиво ухаживать за своей девушкой, делать дорогие подарки, посещать рестораны и выставки, ежегодно ездить в отпуска, но никак не может позволить себе этого финансово. И тут ему проще прекратить ухаживания, чем признать собственную несостоятельность. А ещё всё чаще в современном мире можно встретить семью, в которой женщина зарабатывает больше своего мужчины. До некоторых пор в патриархальном мире это было не принято, поэтому часто подобный расклад провоцирует у мужчин комплекс неполноценности.

Спровоцировать неуверенность в себе может и резкий переход из одной сферы деятельности в другую. Например, человек был гениальным кондитером всю жизнь, он был очень востребованным мастером, у него заказывали торты многие люди, благодарили и платили выше среднего прайса, но тут случается пандемия, и кондитерская закрывается. И в такой ситуации человек вынужденно уходит на дистанционную работу в интернете, связанную с компьютерами. Тут ему приходится всё начинать с нуля, осваивать новую для себя профессию и заново зарабатывать накопленный годами авторитет. Также переход из новой школы в университет, переезд в другой город заставляет тебя чувствовать неуверенным в себе. В школе, где ты учился 11 лет, тебя все знали, с тобой дружили, а тут в один момент ты теряешь все ста-

рые социальные контакты, теряешь друзей, а это сродни чувству, когда в буквальном смысле теряешь почву под ногами. И вот тебе снова приходится показывать себя с наилучшей стороны, заново искать друзей, зарабатывать авторитет среди одноклассников и преподавателей. А это очень сложно, и иногда может что-то не получаться. Ты можешь не сразу подружиться со всеми, можешь столкнуться с критикой и тут снова возникают сомнения в себе.

Но иногда может получиться и так, что одноклассники и одноклассники не принимают тебя. Подростки часто сталкиваются с оскорблениями, буллингом, унижениями от других в школе и университете. Это оставляет глубокие шрамы в душе, из-за чего потом всю оставшуюся жизнь люди не могут почувствовать себя полноценным. Но чаще всего все эти оскорбления звучат от людей ещё более неуверенных в себе, пытающихся поднять свою самооценку за счёт других и показаться «крутыми». В качестве жертв они часто выбирают тех, кто не может им ничего ответить и просто всё это терпит.

Порой и незнакомые ситуации могут заставить нас засомневаться в себе. Когда мы сталкиваемся с чем-то новым и неизвестным, возникает страх совершить ошибку. Но ведь именно благодаря ошибкам возможно научиться чему-то новому. Например, комедийный артист впервые выходит на сцену с сольным выступлением. Зал реагирует не так, как ему хотелось бы, и он, не имея никакой практики, не справляется с отыгрышами, с ответными реакциями, и продолжает читать монолог по сценарию. Зрители его не слышат, и артист уходит со сцены в полном разочаровании и с решительным настроем больше никогда не заниматься комедией. Но ведь это совершенно нормально — справляться неидеально с поставленными задачами с первого раза. Главное, не расстраиваться из-за ошибок и извлекать новый, полезный для себя опыт.

Таким образом, подводя итог поискам истоков человеческой неуверенности в себе, можно сделать следующий вывод. Наиболее частой причиной этому являются самые разнообразные со-

циальные конструкты, стереотипы, шаблоны, навязанные обществом. Наверяд ли кто-либо из нас когда-либо сумеет переучить общество придумывать идеалы и априори невыполнимые требования. Но каждый из нас при желании способен отучить себя от привычки следовать этим идеалам. Необходимо работать над своей зависимостью от чужого мнения, учиться быть уверенным в себе, не смотря ни на чьи оценки. Это крайне сложный путь, но единственно верный, если мы хотим сохранить себя в этом постоянно меняющемся мире.

Литература:

1. Kortunov V., Fedulin A. A critical analysis of the impact of telecommunications on the worldview of Russian society // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 15. №10. С. 1389–1395.

2. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotosov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

3. Донских К. Ю. Философия и эстетизм в творчестве К. Н. Леонтьева // диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Российский университет дружбы народов (РУДН). Москва, 2012

4. Мамедов А. А. О талышском «геоэтническом заповеднике» // В сборнике: НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД НА СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО. сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 44–46.

5. Мамедов А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. №5 (43). С. 87–92.

6. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International

Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts
SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

7. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotosov D.V., Grigoriev S.L.,
Makarova E.V.1 Digital education: VKONTAKTE social network as
a means of organizing the educational process // В сборнике:
Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and
Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С.
12092.

8. Мамедов А. А., Оришев А. Б., Ромашкин К. И. Социология.
М., 2014.

КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ И СМЕНА ФИЛОСОФСКИХ ПАРАДИГМ

Мещерякова Василиса Игоревна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

Проблема взаимоотношения и понимания между поколениями стара, как сам мир. Эта тема легла в основу многих литературных произведений, художественных фильмов, писатели и режиссёры хотели привлечь как можно больше внимания к столь насущной проблеме. Ведь она требует решение ничуть не меньше, чем другие.

Но как не печально, из поколения в поколение, эта тема не теряет актуальности и не нашелся ещё тот человек, который способен её решить, но как мне кажется, проблема взаимоотношений поколений никогда не будет искоренена. И тут проблема в людях, а не во времени, ни в том, что прогресс неумолимо несется вперед, а в том, что люди не хотят меняться и учиться чему-то новому, не хотят узнавать, как устроен мир и на чем он держится сейчас, расширять границы своего мировоззрения. Старшее поколение не хочет понять молодежь и вечно прикрывается своими «коронными» фразами, мол «раньше было лучше», «вы еще молодые, что вы понимаете и знаете об этой жизни», «жизни не видали, а старших учите». Взрослые, доходя до определенного возраста «костенеют», то есть не хотят ничему

учиться, считают, что и так хорошо. А молодежь в свою очередь теряет всякую надежду что-то донести до них, ведь «как об стенку горох». Вот так и образуется проблема взаимопонимания.

Раньше я думала, что недопонимание — это проблема слишком разных поколений, например, бабушка и внучка, но нет, это не так. С ними могут встретиться и представители достаточно «близких» поколений. В этом конфликте нет виновных и не виновных, нельзя обвинять молодежь в их холодности и нежелании что-то рассказывать и помогать, так же как нельзя обвинять взрослых в нежелании слушать. Хотя, на мой взгляд, большая вина лежит на представителях старшего поколения.

Как я могу так смело обвинять взрослых? Как мне кажется, это очевидно. Приведу пример из собственной жизни. Я представитель молодого поколения, моя бабушка, представительница прошлого поколения. Дыры, которые есть в наших взаимоотношениях просто настолько огромные, что их никак и ничем не закрыть. Всё это проявляется, в неуважительные отношения не только ко мне и моим сверстникам, но и людям чуть младше или старше меня. Абсолютное отторжение того факта, что я могу уставать на учебе, то что мне хочется отдохнуть и провести время вне дома. Полное недоверие к моим словам. По итогу, я воспринимаюсь как не разумное существо, у которого нет собственного мнения, желаний и эмоций. У меня нет проблем, ведь я учусь и не работаю, меня обеспечивают родители, как я могу из-за чего-то грустить и уставать. И в каждой семье есть такое, да что в семье в повседневной жизни мы всё встречаемся с пренебрежительным отношением взрослых к молодежи. Ну и как на фоне всего этого, сохранять желание что-то рассказать или помочь разобраться в чем-то старшему поколению. Самое забавное, что проблемы взаимоотношений поколений циклична. И наши мамы, папы, бабушки и дедушки, будучи в нашем возрасте, сталкивались с очень похожими проблемами. Но почему же, они об этом забывают, почему они обесценивают наши чувства и проблемы, ведь у них было то же самое?

При таком отношении к нам, как взрослые могут ожидать иного отношения к ним. «Относись к людям так, как хочешь, чтобы они относились к тебе», прекрасная фраза, которую должен пропустить через себя каждый. На мой взгляд, людям надо научиться не только слушать других, а еще и слышать. И самый простой способ – это поставить себя на место другого человека. Вот, например, в транспорте можно проявить элементарную вежливость. Ну, хочешь ты сесть, надо всего лишь вежливо попросить, не думаю, что взрослому откажут. А если и откажут, прежде чем орать и обвинять молодое поколение в бестактности и неуважении, стоит задуматься, а почему он или она отказали. Возможно, люди едут после ночной смены, может их работа очень тяжелая и им хочется после долгого рабочего дня просто посидеть. Или у них что-то болит и единственное чего они хотят это быстрее доехать до дома. Люди, не зависимо от возраста заслуживают уважение и человеческое отношение.

Становится очень грустно от осознания всей масштабности проблемы, хочется внести свой вклад в её решение, но по итогу, когда сталкиваешься со злостью старших, опускаются руки. А ведь как я говорила выше, в молодости они сталкивались ровно с той же проблемой, но из поколения в поколение круг непонимания запускается вновь и вновь. Почему взрослые прикрываться фразой «нас же так воспитывали, ничего нормальными выросли». Это же неправильно, человеку свойственно эволюционировать, развиваться, нельзя же вечно жить по неизменным законам, от этого процесс развития остановиться. Ведь даже в биологии нельзя найти двух особей идентичных друг другу, есть такая штука как изменчивость. Потомок наследует определенный неизменные признаки, но в процессе приобретает что-то новое, то чего нет у его предков. Так должно быть и в культуре людей, в их отношениях, необходимо сохранять какие-то традиции, взгляды, но есть то, что подлежит переосмыслению и модернизации.

Взрослому поколению, жизненно необходимо научиться воспринимать молодежь, как личностей со своим мнением, взгляда-

ми и жизненными ценностями. Мы ведь можем принести много хорошо, точнее уже принесли много нового и интересного. Благодаря движениям, которые начинают набирать обороты, благодаря поддержке молодежи у людей появился выбор. Выбор как жить, как выглядеть, кем быть и как строить свою жизнь. Мы не такие плохие и необразованные, мы как-никак будущие. Среди нас много волонтеров, эко защитников, много людей, которые борются и пытаются изменить мир к лучшему. Да, молодёжь делает это не идеально и есть моменты, которые требуют доработок, но мы пытаемся. И старшее поколение, может нас в этом поддерживать, возможно, указывать на какие-то ошибки, помогать их решать, а не рубить всё на корню и говорить, что все, что мы делаем ерунда и никому не нужно.

Непонимания возникающие между нами касаются не только духовных ценностей, принципов, а еще и наш внешний вид, прям раздражает взрослых. Если у тебя проколот нос, или уши (больше чем в одном месте), если ты не носишь платья, как полагается, и, если у тебя волосы зеленые или красные, или другого цвета. А если у тебя есть татуировки, то это вообще отдельная тема для разговора. На тебе автоматически ставится красны крестик, и он повышает проявленную к тебе агрессию.

А всё это происходит потому что, люди свято уверены в том, что твой внешний вид, влияет на твои качества, как человека. То есть если у тебя есть татуировки, то ты либо сидел в тюрьме, либо ты вообще исчадь ада и противишься Богу. А с каких пор аспекты внешности влияют на «содержание» человека? Это лишь способ самовыражения, почему за то, что я хочу проколоть уши или сделать маникюр черного цвета, я должна получать лишь агрессию в свой адрес или вопросы, которые некорректно задавать. И совершенно не важно, есть у тебя высшее образование или даже два, являешься ли ты интересным собеседником, может ты доктор наук, может ты волонтер или активист. Все это меркнет перед тем фактом, как ты выглядишь.

Нас загоняют в рамки, потому что, если ты придешь на работу, например, в банк, или другое «серьезное» заведение, а у те-

бя ногти не того цвета или сумасшедший макияж, то тебя с большей вероятностью не возьмут, потому что, видите ли, тебя будет воспринимать не серьезно и скорее выберут сотрудника с «классической» внешностью. Но факт, остается фактом внешность не влияет на внутренние качества человека и пока взрослые этого не поймут, эта тема останется камнем преткновения.

Вера — это еще один камень преткновения поколений. Верить во что-то или не верить, выбор каждого человека, его личный выбор, на который никто не имеет права влиять, никто не имеет права агитировать. Да, так уж вышло что большая часть людей моего поколения являются приверженцами атеизма. В этом нет ничего плохого и хорошего, это просто выбор. Возможно с течением жизни, они отойдут от этого и поменяют свои взгляды, а может и нет. Но это уже волен решать сам человек и стыдить за выбранную веру никто не вправе.

Я, предпочитаю не говорить о вере со взрослыми, потому что каждый считает свои долгом сказать, что я маленькая и ничего не понимаю в этой жизни, что бог есть и отрицать его наличие кощунство. Правда в их суждениях есть большое, НО! Сами они верят в бога, только когда происходит что-то плохое, чтоб либо обвинить его во всех грехах, либо наедятся на чудо и просить у него помощи. В один день говорить, что он есть и не оставил нас, а в другой яро утверждать, что он покинул нас. Оскорблять одно вероисповедание и хвалить другое, хотя, по сути, вера одна, просто в разных странах её по-разному интерпретировали. А это разве не богохульство, разве это лучше, чем просто не верить? На мой взгляд, такое поведение ужасно оскорбляет веру и верующих людей.

Итак, думаю, стоит слегка обобщить все сказанное выше. Как мне кажется, проблема отцов и детей — это неразрешимая загадка человечества, которая не получит решение, еще много столетий.

Литература:

1. Донских К. Ю. Философия и эстетизм в творчестве К. Н. Леонтьева // диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Российский университет дружбы народов (РУДН). Москва, 2012

2. Кортунов В. В. Человек между реальностью и киберпространством // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. №1. С. 3.

3. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

АКСИОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛЮБВИ И ДРУЖБЫ

Коростелев Данила Андреевич

студент Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Введение: Кто-нибудь когда-нибудь задумывался кого мы называем другом? Кто вообще эти люди, с которыми мы общаемся если не каждый день, то хотя бы раз или два в неделю?

В идеальном представлении общества, дружба – это когда между двумя и более людьми образуются некие отношения, которые работают по принципу взаимовыручки. То есть, если ты помогаешь человеку, то и он поможет тебе в ответ. Вам нравится компания друг друга из-за общих интересов или чего-то подобного.

Вместе с этим понятием иногда появляется и слово любовь. Ответить, что такое любовь довольно сложно, если рассматривать каждый случай этой болезни отдельно. Ведь сколько художественных, философских и даже научных трудов было создано, чтобы понять – «что такое любовь?»

Я бы хотел разобрать данную тему более подробно и дать определения понятиям «дружба» и «любовь».

Основная часть: Вернемся к определению, которое я дал ранее: «это когда между двумя и более людьми образуются некие

отношения, которые работают по принципу взаимовыручки». По сути эта самая взаимопомощь делается безвозмездно, как само собой разумеющееся. Однако напомним, что это идеализированное представление, поэтому фактор выгоды все равно присутствует.

Так как человек существо биосоциальное, то есть живое и требующее социального взаимодействия, нам для «выгоды» хватит и общения. Подчеркну, что не вся дружба на этом строится, об этом поговорим потом.

Простым общением дело не может ограничиться. Пока я покупаю продукты на рынке и между тем разболтался с продавцом о прекрасной погоде, это же не делает меня с ним другом, так? Я и имени его не знаю. Между нами произошел так называемый и мной ненавидимый «светский разговор». Это когда общаешься на отстраненную тему с незнакомым тебе человеком, чтобы прервать неловкое молчание.

Вы скажите: ты поболтал с человеком один раз и более его не увидишь, естественно о дружбе и речи идти не может. Да, соглашусь. Возьмем другую ситуацию.

Я работаю в офисе клерком с десятками или сотнями таких же клерков. Я вижу эти кислые лица изо дня в день, скорее всего, даже знаю имена некоторых из них, общаюсь. Вроде все на своих местах – они мои друзья. Но нет.

Таким образом, я хочу выделить новый связующий фактор в виде проблем. Не зря говорят «друг познается в беде». Это работает не всегда, и беды могут даже расстроить отношения, но опустим этот момент. Остановимся на том, что, если человек помог тебе в трудный момент жизни, или ты ему, то между вами образуется некая связь.

Теперь мы вспомним про выгоду в дружбе. Общение – это хорошо, но не всем оно нужно в равной степени. Даже от сладкого тебя рано или поздно вырвет. Таким образом выгода ментальная перетекает в выгоду физическую. Это не делает дружбу более очерненной, это просто ее часть, просто она у кого-то больше, у кого-то меньше. Мой друг работает в автомастерской,

я — стоматологом. Он делает мне скидку на обслуживание транспорта, я — скидку на медицинскую помощь. Нам даже не обязательно знать подробностей жизни друг друга и общаться каждый день. Он хороший человек и мы тоже, мы оба получили выгоду из-за наших отношений.

Естественно, как и в любых торговых отношениях есть негласные правила. Что-то на уровне заветов из святого писания: не обманывай, друг моего друга — мой друг, друг никогда не оставит в беде и п.р.

Стоит также разделить дружбу мужскую и дружбу женскую.

Мужская может возникнуть спонтанно. На вопрос: «почему вы дружите?» скорее всего, получите ответ: «я не знаю». Ситуация доходит до абсурда, когда два парня сломали друг другу носы, а потом у них дружба до гроба. Это даже солидарностью нельзя назвать. Думаю, тут кроится эмоциональная привязанность. Вы оба испытали эмоциональный сдвиг, вы увидели друга драга уязвимыми, можно сказать открыли души и поняли, что не такой уж этот парень придурок как мне показалось сначала. Также мужская дружба чаще всего более долговечная чем женская.

С женской дружбой все сложнее. Вы наверняка слышали — «женской дружбы не существует». Не могу со стопроцентной уверенностью утверждать что-то по данному высказыванию, тут как с женской логикой — одни предположения. Но мне кажется, если у парней общение больше построено на эмоциональном впечатлении, то у женщин это выгода материальная. Подруга помогает тебе с одними делами, ты с другими, а потом вы расходитесь и вас особо ничего не связывает. Самые настоящие деловые отношения. Стоит уточнить, что по началу женская дружба похожа на идеализированную дружбу, а с возрастом она становится похожа на вышеупомянутую.

Еще сложнее обстоят дела с дружбой между мужчиной и женщиной. Возможна она или нет? Я бы хотел сказать так: дружба между женщиной и мужчиной возможна, а вот между мужчиной и женщиной — нет. И здесь ничего не поделаешь,

мужчины сразу рассматривают любую женщину как возможного партнера. Это происходит довольно быстро и практически бес-сознательно. Женщины же, как существа прагматичные, заводят дружбу с мужчинами ради вложение в свое будущее. Можно подумать, что это не похоже на дружбу, но ситуация не однозначная. Ведь женщина получает материальную выгоду, а мужчина – ментальную, т.к. получать внимание от девушки для молодого парня довольно приятное приобретение.

В более осознанном возрасте мужчины стараются не заводить такие односторонние отношения. Впоследствии и мужчины и женщины появляются вторые половинки, а после и дети, и друзья, попадающие в круг вашего полового влечения, отходят на второй план. Поэтому я могу сказать, что те люди, которые отказываются заводить романтические отношения могут иметь друзей обоих полов.

Конечно, в каждом правиле есть исключения, и то, что я привел выше может работать и в диаметрально противоположном направлении. Я просто komponую то, что вижу и слышу.

Теперь я сделаю небольшой микровывод. Дружба – это взаимовыгодные торговые отношения, товаром, в которой выступают как ментальные ресурсы, так и материальные.

Возможно, я открою для кого-то Америку, но хотите знать главную причину дружбы? Нет, совсем не взаимообмен. Он решает проблему, из-за которой возникает дружба. Представим, что у нашего товарища, как и у нас нет материальных благ, которые мы могли бы получить в результате отношений. Остается только общение и взаимовыручка. А для чего они нужны? Ответ – страх.

Человек – это животное, которое контролируется своими инстинктами и даже не подозревает об этом. Дружба существует только для того, чтобы убрать из нашей жизни страх одиночества. Не будь этого страха, мы бы не развились до того состояния, что имеем. К чему я это клоню. Чтобы убить мамонта и защитить свой дом пещерным людям приходилось держаться вместе. Мы вполне спокойно можем жить по одиночке, иногда

собираясь, чтобы выполнить «убийство мамонта». На подсознательном уровне у нас осталась мысль, что по одиночке нас съест тигр или растопчет мамонт, но сейчас подобных ситуаций значительно меньше.

Из-за этого страха многие люди продолжают держаться за отношения, которые приносят им одни «убытки». Так мы подошли к отношениям, в которых один человек использует другого, не отдавая ничего взамен. Я бы это назвал паразитизмом, но современные люди, наверное, слышали такое понятие как абьюз. Оно больше применимо к романтическим отношениям, но я практически не вижу разницы между ними.

В абьюзивной дружбе «паразит» получает материальную или ментальную выгоду. Также паразит может снимать и перекладывать свои проблемы и негативные эмоции на жертву. К сожалению, жертва держится на подобных отношениях из-за двух вещей: манипуляции паразита и страхе одиночества. Выйти из такого достаточно сложно, и, скорее всего, жертва будет иссушена до смерти.

Стоит рассказать о такой вещи как лучший друг и, следовательно, лучшей дружбе. Чем интересна эта дружба? Как мне сказал один человек: «лучший друг – это то, кто видел твои слезы и не отвернулся». Это человек, который знает про ваше грязное белье, но не попытался осудить вас или сбежать, а принимает как данность.

Признаюсь, это самая загадочная ступень дружбы для меня. По моему мнению, чтобы перейти в эту стадию нужно сломаться. Не в прямом смысле, конечно. Просто нужно быть в полном отчаянии. Если человек остается с вами в таком положении, то он – лучший друг.

Никому не охота тратить свою энергию. Как я уже говорил, человек – это животное, и как любое животное человек стремится накопить полученную энергию и не желает ее тратить просто так. Находясь рядом со сломленным человеком, вы будите испытывать довольно сильный стресс, как и этот человек, а любой стресс тратит нашу энергию как физический труд, если

не больше. Вам повезет, если такой человек еще и не наорет на вас или не врежет. Любой в здравом уме не будет тратить свою энергию на человека, которого на подсознательном уровне расценивают как угрозу. Потому что девиантное поведение обычно расценивается нашими инстинктами как болезнь и от больного человека хочется бежать.

Можно сказать, что лучшими друзьями становятся, когда мы отбрасываем свои животные чувства, в том числе и страх одиночества, и продолжаем оставаться близкими людьми.

Но чем отличается обычная дружба от лучшей? Получаем ли мы какие-то бонусы за затраты энергии? И да, и нет. По сути вы расширяете список тем для разговоров, большой кредит доверия и плечо поддержки. То есть все то же самое, но больше и лучше. Я бы сравнил лучшую дружбу с платонической любовью, ведь в какой-то степени вы восхищаетесь своим другом за его характер и отличительные качества, единственно, что отсутствует — это духовное влечение.

Я уже упомянул такое понятие как любовь. Я хотел бы его немного разобрать и начать с такой вещи как влюбленность, потому что первое вытекает из второго и при этом имеют абсолютно разные значения. Перед этим скажу, что рассматривать такие понятия как любовь к Богу, любовь к стране, к своей работе и т. п. я не буду. Здесь будет затронута только тема любви между людьми.

Влюбленность — это половое влечение к человеку, ни больше ни меньше. У каждого человека она проявляется по своему: кто-то описывает ощущения как «бабочки в животе», учащается сердцебиение, заплетается язык и прочие последствия выброса адреналина и дофамина в кровь. По своей сути влюбленность нужна только для того, чтобы подтолкнуть человека к любви, а вот она уже близка к определению лучшей дружбы.

У вас может возникнуть вопрос: почему любовь и дружба схожи? Все очень просто. В основе любви также лежит взаимовыгодный обмен благами, к которым добавляется интимная близость. Кто-то может возразить, что любовь без секса тоже

существует. Да это факт, но такая вещь возникает из-за внешних обстоятельств: болезнь, психологическая травма, пропажа интереса к партнеру и т. д. Во всем же остальном любовь – это та же самая дружба.

Жить вместе? Можно жить с другом и платить за квартиру поровну. Общие интересы? Удивительно, но для дружбы они тоже нужны. Единственное стоит выделить – это брак. Вот самое важное отличие – скажет кто-то. Однако, спешу расстроить. Во-первых, не все люди заключают брачный союз, считая его примитивным. Во-вторых, союз, который обязывает тебя отдать половину имущества в случае расторжения брака, похож не на любовь, а на рабство.

Также в любви присутствуют свои обязательства, более строгие чем в дружбе. Так, если в дружбе вы принимаете друг друга такими какими вы есть, то для любви приходится меняться: искоренять старые привычки и заводить новые, подходящие под данное обстоятельство. Также вы скорее всего перестанете дружить с людьми, которые имеют схожий пол с вашим партнером, ведь сюда приплетается ревность. А еще вам придется уделять партнеру определенное время. Да, для дружбы оно тоже нужно, но порядком меньше, от чего не страдает ваша зона комфорта. В любви приходится эту зону комфорта затянуть потуже, как корсет. Главное не задохнуться.

Самое забавное, что в скором времени от любви «отваливается» влюбленность. Это значит, что вы больше не испытываете основного чувства, которое требуется для любви. Скорее всего это связано с тем, что проживание с одним и тем же человеком на протяжении долгого периода времени рано или поздно надоест, если не выбеживает. Вы продолжаете жить вместе, только потому, что испытываете страх одиночества, а в скором времени прибавляется и страх смерти. Сверх к этому добавляется забота о будущем потомстве, если пара, конечно, решила на такой поступок.

Вывод: На основании вышеупомянутых фактов я делаю вывод, что дружба и любовь есть торговые отношения по обмену душевных и материальных благ, с отличительной особенностью в виде полового влечения.

Литература:

1. Картунов В. В., Зорина Н. М., Краснова О. Н., Кокотов С. А. Социокультурные и мировоззренческие истоки гомофобии в России // Сервис plus. 2015. Т. 9. №4. С. 91–104.

2. Котусов Д. В. Этическая сущность философии // Философия и культура. 2010. №2 (26). С. 74–78.

3. Мамедов А. А. Зороастризм и этнокультурные традиции талышского народа // Социально-гуманитарные знания. 2011. №3. С. 295–304.

4. Мамедов А. А. О талышском «геоэтническом заповеднике» // В сборнике: НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД НА СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО. сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 44–46.

5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V.1 Digital education: VKONTAKTE social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

6. Orishev A.B., Mamedov A.A., Tarasenko V.N., Grigoriev S.L., Aleksandrov A.V. Red army in Iran: unknown «occupation» // Revista San Gregorio. 2020. №37. С. 75.

7. Мамедов А. А., Оришев А. Б., Ромашкин К. И. Социология. М., 2014.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ЛЮБВИ

Волкова Елена Петровна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

В каждую эпоху находились люди, которые по-настоящему знали и понимали, что такое любовь, ценили и берегли ее как очаг, как зеницу ока.

В разные века философы, писатели, ученые посвящали этому чувству множество своих трудов. Еще в древние времена Сократ изучал любовь и говорил о ней, как о «особом состоянии человеческой души и человеческого отношения». Можно привести в пример еще одного не менее известного ученого: физика, математика, философа – Блеза Паскаля. Он трактовал любовь как «Движущую силу, приводящую человека к познанию Бога, а логику сердца – как основу истины».

Что же такое любовь в современном мире? Изменился ли у современного человека взгляд на это чувство? Давайте и мы пофилософствуем на тему любви. Человечество перешло к рыночной экономике. В связи с этим, у нас образовался новый формат общественных отношений. Благодаря этим отношениям современный человек стал не таким полноценным действующим субъектом, он является лишь винтиком в продуманной рыночной системе, в системе производства чего-либо. Помимо этого, современный человек стал товаром, и все его жизненные силы он воспринимает как инвестиции, он хочет лучше вложиться и получить больше прибыли.

Когда мы говорим о рынке любовных отношений, получается такая же ситуация. Мы пытаемся «купить эту любовь» — хотим найти половинку, которая подойдет нам лучше всего. Мы думаем вложить весь свой любовный запал в человека, который нам подойдет лучше всего. По итогу получается, что эти два человека, которые встречаются — они всего лишь как роботы обмениваются личными пакетами инвестиций в надежде на то, что сделка будет максимально удачной.

Как только мы стали частью огромной системы потребления, мы сами превратились в машины для потребления впечатлений. Можно провести параллель, что весь мир является большим яблоком, а нам необходимо откусить максимально много. Можно обратить внимание на какие — либо символы современного общества, например, перевернув айфон задней стороной, мы можем как раз увидеть эту скрытую метафору. Мы просим, чтобы к нашим услугам прилагалось великое множество удовольствий. Благодаря этим удовольствиям мы не чувствуем собственную отчужденность. Чтобы занять каждую секунду, мы постоянно листаем аудио и видео в интернете, и это не оставляет времени на понимание истинной природы любви.

В современном мире также изменились представления о браке. Многие ждут от брака идеального контракта. Мы пытаемся сформировать в семье слаженный механизм, в котором два партнера пытаются сделать жизнь другого лучше. В таких условиях мы начинаем забывать о том, в чем же ценность любви, почему человек перестал быть для другого человека неким убежищем от одиночества. По сути человек становится просто партнером, который, к примеру, помогает платить счета за электроэнергию, может выслушать проблемы, но это не является возможным вариантом близости. Для нас идеальный вариант брака, это союз двух нераздражающих людей и от самой сути любви это представление очень далеко.

К сожалению, мы не можем повлиять на эти факторы, это является лишь особенностью социального развития общества. А вот на факторы, которые лежат внутри самой личности, мы мо-

жем пробовать вносить коррективы. Давайте рассмотрим, что это за факторы. Если человек на самом деле не хочет любви, а хочет быть любим. Мы понимаем, что возбудить любовь в ком-то другом гораздо проще и приятнее эмоционально, чем найти любовь внутри самого себя. Это эмоционально безопаснее.

По сути это процесс, не отличающийся от процесса завоевания внимания, от процесса завоевания новой должности на работе, либо какой-то новой интеллектуальной вершины. Мы ничего не теряем, но и не подпускаем никого к самому центру себя. Именно так мы лишаем себя удивительной возможности любить. Часто люди не видят разницы между любовью и влюбленностью. На самом деле под влюбленностью мы должны понимать не акт этого тотального слияния, а некий выброс наших гормонов.

Мы привыкли говорить о любви, как о некоем явлении, которое присутствует в нашей жизни и является уникальным опытом переживания и как мы можем свой уникальный опыт сравнить с опытом других. Мы часто думаем может судьба посылает именно нам таких женщин или мужчин, которые разбивают наше сердце или все-таки мы сами в ответе за любовные победы и поражения.

Человек настолько сильно засел в собственном одиночестве, что когда он видит другого человека и приоткрывает форточку своей личности и другой человек в ответ приоткрывает свою, этим самым руша стену между личностями, он испытывает сильнейший восторг.

Через какие-либо культурные памятники, культуры, живопись, философские сюжеты мы можем понять и собственные представления о любви.

Представьте ситуацию падения Берлинской стены. С одной стороны, мир западного Берлина, с другой стороны Восточный Берлин в суровой советской эстетике с минимумом огня и развлечений. И когда эта стена падает, мы испытываем эйфорию.

Так и с влюбленностью: когда она проходит, мы не знаем, что с этим делать. И как только чувства исчезают, мы ищем это

переживание снова и снова уже в другом партнере и все это длится бесконечно.

Что же заставляет нас искать любовь? Мы уже поняли, что в 21 веке общество перешло в новую эру сосуществования, но при этом потребность осталась старая. Чтобы показать, что нас влечет друг к другу отчужденность от мира, вспомним миф об Адаме и Еве. Попытаемся проиллюстрировать идею отчуждения. Адам и Ева вкушают плод с дерева познания, и в этот момент, как только сок этого плода проникает в человека, мы начинаем понимать, что теряется связь с некой природной гармонией.

Давайте поразмыслим над тем, как выйти за пределы конечности собственной жизни? Культуры древности – это культуры, в которых использовались различные ритуалы для достижения единения с природой, племенем, космосом и т. д. Им необходимо было попадать в какое-то пространственное состояние и приход в это состояние возможен несколькими способами. Одними из них считались способы употребления различных психотропных веществ, различные сексуальные практики, танцевальные практики. В момент, когда человек и все его племя переходит к этому состоянию, они на короткий промежуток времени забывают об отчужденности, забывают о конечности. И если повторяются эти коллективные ритуалы, они через эту повторяемость обеспечивают себе воспроизведение единения. По итогу этот опыт единения избавляет их от осознания собственной конечности.

В современных обществах появилась попытка уничтожить полностью различие между людьми. Через переживание равенства мы должны были почувствовать это отсутствие отчуждения. Но эксперимент провалился, и человек так и не смог увидеть подлинное равенство, потому что оно возможно при осознании собственной самодостаточности.

А в чём суть зрелой и незрелой любви? Для основного различия зрелой любви от незрелой, можно выделить основные моменты. Для зрелой любви характерно: активная заинтересован-

ность друг в друге, желание любить, любовь к себе, уважение личности, принятие другого. К незрелой же любви относится: желание быть любимым, поклонение другому, управление либо подчинение, размытие личности. Вот как раз незрелая любовь — это некий симбиотический союз. Это попытка человека восстановить единство и слиться с другим человеком. Вместе с этим такое слияние ведет к тому, что мы становимся тесно связанными с партнером, мы становимся зависимыми.

Рассматривая зрелую любовь, мы видим парадокс, в котором «два существа становятся одним целым и остаются при этом двумя». Идею можно рассмотреть на примере коктейлей из разных компонентов, которые состоят из слоев, но по итогу дают насыщенный вкус.

Любовь как искусство, нашу способность можно сделать более развитой. Как и в любом искусстве, мы не можем переключаться с одной точки на другую, нам нужно постоянно быть занятыми этим делом. Нам нужно сделать любовь — частью обыденного мира, и мы каждый день должны совершать мини-усилия, для того чтобы повысить свою способность к любви.

Немаловажным элементом в искусстве любви является терпение. Современный человек думает, что может освоить чувство любви очень быстро. На самом деле все иначе, как только мы высвободим время на подготовку к любовному искусству, сможем четко и планомерно двигаться к этому мастерству. И уже тогда можно действительно достичь профессионализма в этом деле.

Любовь является, и всегда являлась максимально запутанной, сложной реальностью, которую только мог познать человек. Живя в 21 веке, мы прекрасно должны понимать, что любовь ни просчитать, ни вычислять нельзя.

Истинная, настоящая любовь предполагает сильнейшую чувственную заботу, огромную ответственность, достойное уважение от обоих партнеров.

Итак, подведём итог. Для того, чтобы до конца определиться с практическими советами в области любовной бытности, нужно

понимать, что поиск любви — это все-таки проблема способности. Любовь- это внутреннее усилие, это некая установка характера, которая задает отношение человека к миру в целом, а не только к конкретному объекту. И это говорит о том, что любви придется учиться. Любовь- это дело всей жизни, что-то подобное музыке и живописи.

Нужно стараться вкладывать всю душу, все личные ценности, время и двигаться к этому делу. И как только мы достигнем профессионализма, нельзя расслабляться. Нужно внимательно следить, чтобы рядом с нами в любовном искусстве были не любители, а профессионалы. Только тогда союз 2-х профессионалов породит удивительный, прекрасный коктейль вкуса, который будет обжигать нас! Любовь признана спасти и исцелить человека, вернуть ему утраченное единство.

РÓСТ МОРТÉM: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ СТРАХ НЕИЗБЕЖНОГО

Какунина Ольга Сергеевна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

«Страх смерти вытекает из страха перед жизнью. Человек, который живет полной жизнью, готов умереть в любой момент»

Марк Твен

Проблема смерти всегда имела высокий резонанс в общественности. Фильмы, книги, живопись, музыка – везде имеются ее отголоски. Каждый день мы, просыпаясь, включая телевизор, радио или заходя в интернет, видим и слышим десятки репортажей, статей о несчастных случаях со смертельным исходом, убийствах, самоубийствах и прочих «прелестях» нашего серого мира. От некоторых из них иногда действительно пробегают мурашки по коже, а в голову закрадывается одна навязчивая мысль: «Хорошо, что на их месте был не я». Но почему мы вообще об этом думаем? Почему нас сначала посещает сковывающий страх, затем невиданное облегчение и лишь потом некое подобие жалости и скорби к человеку, возможно даже незнако-

тому, который расстался с жизнью? Над этими вопросами рассуждали еще древние философы, и неизменно сливали их в одно целое: «Почему человек боится смерти?».

Римский философ-стоик Луций Сенека в своей трагедии «Троянки» писал: \«После смерти нет ничего и сама смерть ничто — ты спрашиваешь, где мы будем после кончины? Там же, где покоятся нерожденные\». В этих словах таится первый и один из самых банальных ответов на наш вопрос. Человек боится не самого процесса, так называемого, умирания, а пустоты, которая за ним последует. Мы не можем точно знать, что ждет нас по ту сторону. Да, существует множество историй о том, как люди, пережившие клиническую смерть или кому, видели тот самый мир «за гранью». Кто-то описывает его, как невероятно красочное место, вызывающее умиротворение и восхищение, кто-то рассказывает о неопишуемой глубине и странных, видоизменяющих свое тело существах, а кто-то с содроганием вспоминает охватившую его тогда панику и вспышки яркого света, в которых мелькали будто чужие воспоминания. Но все это — лишь плод поврежденного сознания, мираж, галлюцинация, вызванная гипоксией головного мозга. Увиденные образы зависят лишь от того, во что человек верил, будь то религия или совершенно не относящиеся к ней аспекты жизни. Однако, существует философская школа рационализма, которая умудряется совмещать в себе как концепцию «пустоты», так и концепцию «лучшего мира», в который душа попадает после кончины своего материального тела. Рационалисты считают, что бояться смерти — глупо, ведь ты либо не почувствуешь ничего, либо продолжишь жить, только в иной своей форме. Возможность воссоединиться с близкими, побеседовать с Пушкиным, послушать «Лунную сонату» в исполнении самого Бетховена — вот, что значит смерть для огромной части приверженцев данной школы. Рай, Ад и прочие религиозные элементы так же входят в комплект.

Казалось бы, чего еще можно желать? Страдания закончатся, Эдемские сады распахнут свои врата, не будет больше негативных эмоций... «Но хорошо ли это?» — начинают задумываться

другие люди: — «Если исчезнут плохие воспоминания, то останутся ли в новой жизни хорошие?». Именно из этого вытекает еще одна причина необъяснимого страха перед неизбежным — мы боимся потерять себя. С самого рождения человек накапливает определенный багаж знаний, эмоций, чувств, которые и формируют его как личность. Мы проходим свой жизненный путь, неся на себе тяжесть прошедших лет, и в какой-то момент наша дорога просто обрывается; нам не остается ничего, кроме как упасть в неизвестность. Многие считают, что душа — лишь сгусток энергии, который и подогревает в нас жизнь. Этот сгусток, необремененный ничем, по своей сути является неким топливом, заставляющим человека быть именно человеком. Если придерживаться подобного хода мыслей, то душа не может бытьместищем информации, ведь у нас уже есть одно — мозг, следовательно, только он способен хранить наши воспоминания, знания, испытанные чувства и эмоции. Но давайте не будем забывать, что и у него есть предел. Человек умирает, потому что его тело стареет, энергия угасает; душа вырывается из оболочки и отправляется в свой «последний путь», как это часто называют верующие. В последние минуты существования все системы органов отключаются одна за другой: прекращается дыхание, останавливается сердце, а затем медленно погибает и мозг. Наше безграничное хранилище рушится, безуспешно стараясь сохранить все накопленные ценности до тех пор, пока окончательно не потеряет оставшиеся крохи топлива. В этой линии повествования итог плачевный — душа, грубо говоря, улетучивается, оставшись все такой же пустой и чистой, а личность человека попросту стирается, словно бы всех прожитых лет и вовсе не было. Тогда о воссоединении с умершими родственниками и прочих приятных возможностях загробной жизни можно забыть. Нас, как таковых больше никогда не будет.

Но особо впечатлительным персонам не стоит сразу впадать в панику, рвать волосы на голове и покупать авиабилеты до Китая. Пусть традиционная азиатская медицина и продлевает жизнь, но бессмертным Вас не сделает. Успокоить расшатавшие-

ся нервы поможет один из величайших древнегреческих мыслителей, философ и математик — Пифагор. Он пусть и не считал душу живым объектом, а лишь эфиром, но выделял разумную ее часть, которая тесно связана с мозгом, управляет, как телом, так и эмоциями и, в свою очередь, не подвергается эрозии и смерти. Поэтому в иной мир она отправляется, наполненная пережитыми эмоциями и воспоминаниями. Кто знает, возможно, все же появится возможность хотя бы одним глазком взглянуть на прабабушку и встретиться со старыми друзьями.

Еще одним не менее значимым и интересным фактором возникновения страха смерти является наш эгоизм. Его весьма красочно можно описать одним изречением древнеримского богослова Аврелия Августина: «Заботы о погребении, устройство гробницы, пышность похорон — все это скорее утешение живым, чем помощь мертвым». Человек еще с самого своего рождения является социальным существом. Мы живем в семьях, общаемся с родителями, получаем их любовь и заботу, заводим друзей, влюбляемся и сами создаем новые ячейки общества, вступая в брак. В нашем сознании выстраивается четкая структура эмоционально-комфортной жизни, а если эта структура внезапно нарушается, то ломается и привычный уклад существования. Ученые уже давно доказали, что человек относится к возможности собственной смерти куда проще, чем к смерти кого-либо из близких. Индийский религиозный лидер Ошо как раз и определял это одной из главных причин возникновения страха кончины. Он считал, что мы видим смерть лишь поверхностно, со стороны, а не обращаемся к ее сути, ослепленные собственными эмоциями, причем эмоции эти направлены не в сторону умирающего, а на самих себя. Мы плачем не потому что тот человек больше не увидит солнце, не выпьет кофе, не сходит в кино или просто погулять в парк, а потому что один из кирпичиков нашей обыденной жизни пропал из фундамента, оставив трещины по всему фасаду; мы тоскуем не по человеку, мы тоскуем по ощущениям, которыми он нас наполнял, по его заботе, по общению с ним, по его поддержке

и любви; мы зацикливаемся не на страданиях других, а на своих собственных. Такова наша природа. Эгоизм присутствует в нас с рождения, как один из способов самозащиты, и это ничем не исправить. И именно поэтому человек и боится смерти. Мертвым уже все равно, они больше не чувствуют боли, однако живым приходится справляться с тем угнетением, пустотой и отчаянием, которые столь внезапно рушат старые устои.

Нам так же тяжело осознавать сам факт скоротечности времени, что тоже может послужить своеобразной причиной возникновения такого глубинного страха. До определенного момента мы даже не задумываемся о том, что наша жизнь когда-нибудь подойдет к своему концу. В этот долгий период нас заботят лишь различные потребности и достижение поставленных целей, как в работе, так и в личной жизни. Человек, зачастую, становится пленником рутины, забывая о своих детских мечтах и желаниях, а когда проходит время, он бросает случайный взгляд на свое отражение в зеркале и ужасается тому, насколько сильно изменился. Усталые глаза, бледная кожа, уже изрядно поседевшие волосы и не пойми откуда взявшиеся морщины на лбу и в уголках глаз. И лишь тогда приходит слабое осознание всего происходящего. Время неумолимо летит к концу, а мы начинаем судорожно отсрочивать неизбежное. Нам кажется, что все как-то слишком рано, слишком быстро, ведь еще столько всего не сделано: еще не слетали во Францию, не увидели северное сияние, так и не взяли щенка или котенка в дом, хоть и очень хотели, не съездили к дальним родственникам, которые уже давно зазывали к себе на пару дней... Список можно продолжать до бесконечности. Оказывается, что планов много, да только времени почти не осталось. Тут-то и возникает небеспричинный страх – умереть и не исполнить все задуманное. Мы начинаем бояться смерти, как огня, потому что думаем, что она отнимет наши мечты и возможности, отнимет драгоценные секунды, которые мы могли бы потратить на нечто невероятное, однако не осознаем, что сами лишили себя всего этого на протяжении своей жизни.

И последней, но не менее важной причиной является самая банальная неосведомленность. В современном мире слишком много запретов и предписаний. Еще каких-то несколько веков назад, во времена расцвета рыцарства и прилюдных казней отношение к популяризации вопроса смерти было совершенно иным. Детей приводили посмотреть на то, как очередному преступнику отрубают голову, или на то, как на костре сжигают деревенскую ведьму; убийства считались чуть ли не нормой, а количество смертей от различных, даже не самых серьезных для нынешнего времени, болезней било все рекорды. Да, смерти боялись, но ее так же принимали и как должное (а для низших слоев населения кончина одного из отпрысков, которому не суждено было дожить до совершеннолетия, была сравни небольшому празднику – грустно, конечно, но еще остались семеро по лавкам, да и чем меньше ртов кормить, тем лучше).

Сейчас же такое отношение к человеческой жизни считается неприемлемым, противозаконным, что, безусловно, правильно. Однако вместе с этим появился и значительный минус. Теперь люди всеми силами стараются обходить тему смерти стороной. С самого детства нам затыкают уши и всеми силами огораживают от ее «пагубного» влияния: во многих семьях разговоры о чем-то подобном – табу, а уж присутствие детей на похоронах и во время прочих погребальных ритуалов – абсолютно невыносимая картина. В дело вступает принцип «Меньше знаешь – крепче спишь», который лишь усугубляет положение, истончая и без того хрупкую человеческую психику. Никто из старшего поколения не задумывается, как тяжело это может ударить в будущем, ведь они и сами через это прошли, значит ничего плохого не случится.

В подростковом возрасте, когда плашка «18+» и предупреждения о жестокости в фильмах, новостях и книгах нас уже не останавливают, появляются первые гнилые плоды того самого навязанного неведения. Смерть начинает ассоциироваться с чем-то неестественным, омерзительным, нереальным, будто существует только на экране или среди пожелтевших от време-

ни страниц, будто никогда до нас не доберется. Но спустя месяцы или годы она внезапно бьет под дых, цепляясь кривыми пальцами за подбородок, заставляя посмотреть себе в лицо. Вот тут к нам и приходит жуткое осознание реальности всего происходящего; пробивается тот самый страх, который терроризировал человечество долгими веками. С этого момента смерть становится не естественным исходом, а проклятием, которое облачает человека в чёрные одежды, заставляет обходить стороной завешанные зеркала и страшиться старости.

Конечно, немалая часть населения старается искоренить подобное отношение к естественному ходу вещей. В школах на уроках биологии и психологии учителя доходчиво и мягко разъясняют детям о круговороте жизни; в церквях, как и в давние времена, священники проповедуют смирение и принятие, уча нас тому, что последнее путешествие должно вызывать лишь предвкушение и благоговение, а не ужас и панику; родители, наконец, не увиваются от неудобных вопросов и говорят со своим чадом прямо и без утайки на столь сложную, но важную тему.

Подводя итог всему вышесказанному, на ум невольно напрашивается, казалось бы, простой, но такой неочевидный вывод: человек боится не самой смерти, он боится возможных последствий. Мы боимся уйти навсегда, боимся потерять себя, боимся неизведанности, боимся слез и боли, боимся остаться в одиночестве, боимся пустоты, боимся не успеть. Все это и складывается в один общий страх встретиться лицом к лицу со смертью. Что бы мы ни делали, он никуда не исчезнет. Его невозможно искоренить до конца, невозможно стереть без следа, можно только приглушить и постараться сдержать, наполняя свой жизненный путь положительными эмоциями и воспоминаниями, чтобы в конце не сожалеть о днях минувших.

Человек – живое существо. Страх у нас в крови, страх для нас – нечто естественное и необходимое, заставляющее идти вперед, чувствовать жизнь ярче, цепляться за каждый момент. Часто говорят: «Все хорошо, бояться не нужно». Нужно. Ведь

именно благодаря страху, в том числе и страху смерти, человечество смогло достичь небывалых высот. Не было бы страха, не было бы современной медицины, нынешнего понятия о естественных науках, не было бы философии, как таковой, ведь смерть и ужас, который она вселяет в людские души, всегда являлись одними из основных объектов, над которыми долгие века работали философы и мыслители.

Литература:

1. Буайе П. Объясняя религию: Природа религиозного мышления = Et l'homme créa les dieux: Comment expliquer la religion / пер. М. Н. Десятовой. – М.: Альпина Диджитал, 2016. – ISBN 978-5-9614-4508-4.

2. Страх как мотив деятельности. – МегаЛекции. megalektsii.ru. Дата обращения: 27 июля 2020.

3. Фаизова Г. И. Страх смерти как мотивация к жизни // Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т. 13, вып. 4. – ISSN 1998–4812.

4. Страх смерти. Психология и Психиатрия (2 мая 2015). Дата обращения: 27 июля 2020.

5. Страх смерти и как его преодолеть – Психологос. www.psychologos.ru. Дата обращения: 27 июля 2020.

6. Ирвин Ялом Вглядываясь в солнце. Жизнь без страха смерти / Вглядываясь в солнце. Жизнь без страха смерти. www.xliby.ru. Дата обращения: 23 июня 2019.

7. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V.1 Digital education: VKONTAKTE social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

8. Orishev A.B., Mamedov A.A., Tarasenko V.N., Grigoriev S.L., Aleksandrov A.V. Red army in Iran: unknown «occupation» // Revista San Gregorio. 2020. №37. С. 75.

9. Мамедов А. А., Оришев А. Б., Ромашкин К. И. Социология. М., 2014.

ЕСЛИ ЗВЕЗДЫ ЗАЖИГАЮТСЯ — ЗНАЧИТ ЭТО КОМУ-НИБУДЬ НУЖНО?

Дорожкина Валентина Михайловна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

Российский Государственный Аграрный Университет — МСХА

имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Если звезды зажигаются — значит это кому-нибудь нужно?

В. Маяковский

Очень часто в минуты размышлений или глядя на звездное небо мне приходит из памяти фраза «Если звезды зажигаются — значит это кому-нибудь нужно?». Всю свою жизнь я была уверена, что это цитата из одного из моих любимых произведений — «Маленького принца» Антуана де Сент-Экзюпери. Но оказалось, это не совсем правильно. Впервые мир услышал это выражение в стихотворении В. Маяковского «Послушайте» в 1914 году, а сказка «Маленького принца» Антуана де Сент-Экзюпери была впервые опубликована в 1943 году. Возникает вопрос: может, Экзюпери «позаимствовал» эту фразу у Маяковского? На самом деле нет. Вот как это написано в оригинале сказки: «Маленький принц сел на камень и поднял глаза к небу. — Хотел бы я знать, зачем звезды светятся, — задумчиво сказал он.

— Наверно, затем, чтобы рано или поздно каждый мог вновь отыскать свою».

Почему мне так казалось? Есть научное подтверждение подобным вывертам нашей психологии. Конфабуляция — суть ложных воспоминаний, в которых факты, бывшие в действительности видоизменённые, переносятся в иное (часто в ближайшее) время и могут сочетаться с абсолютно вымышленными событиями, или, по-другому, конфабуляцией называют ложные воспоминания, в которых человек уверен на все сто процентов. Зачем нам придумывать что-то? Зачем врать не только окружающим, но и себе? Чтобы выглядеть лучше в своих собственных глазах и в глазах окружающих? Для чего? Для этого мы живем, работаем, любим? В этом ли смысл жизни?

Каждый человек, хотя бы раз в жизни, задавался вопросом: «А в чем же смысл жизни? Для чего я живу и какова моя роль в этой вселенной?». Обсуждения смысла жизни ведутся с античных времен и не прекращаются до сих пор в различных формах.

Афинский философ Сократ свое предназначение видел в том, чтобы подвигнуть людей к поиску истины. Смысл жизни не в накоплении материальных благ, а в очищении и развитии своей души. Сократ часто употребляет слово «доблесть» — добродетель. Не от количества денег бывает доблесть, а от доблести появляются различные блага. Стремиться к мудрости, которая и есть высшее благо — в этом смысл жизни человека. Делать добро, не думать о деньгах. Заботиться о душе, развивать душевные качества, не думать о себе много, если при этом ничего из себя не представляешь. Однако не всем по душе оказалась новая философия. Сократ и его последователи были жестоко высмеяны в пьесе Аристофана «Облака». В ней сам мыслитель изображен как плут и пустослов. Его изношенная одежда и грязные, босые пятки никак не вязались с теми учениями, которые пропагандировал философ. В итоге получился яркий персонаж сапожника без сапог, к тому же требующий за свои познания немалые деньги.

Рассматривая мнение древнегреческого философа Аристотеля о смысле жизни, можно сказать, что все поступки челове-

ка выстраиваются в единую цель и подчиняются единому благу — стремлению к счастью. Найти то, что делает человека счастливым, научиться жить так, чтобы обрести счастье — это и есть смысл жизни по мнению философа. А само счастье состоит из душевных благ, таких как тяготение к знаниям, освоение различных навыков и умений, возможность любить и быть любимым и иметь рядом родных и близких людей. Однако, в стремлении к своему счастью, нельзя не учитывать интересы окружающих, именно поэтому для достойной жизни, по Аристотелю, необходима еще и справедливость.

Другой точки зрения придерживался Эпикур нашел смысл жизни в получении удовольствия, но не совсем так как мы это обычно понимаем. Он имел в виду не наслаждение чем-либо, а отсутствие физических страданий. Философ был убежден, что, если люди получают желаемое удовольствие, стремятся к следующему и желают все больше и больше. Также смыслом жизни считалось избавление от физической боли, душевного беспокойства, страданий, страха, смерти. Эпикуровский идеал смысла жизни, заключается в жизни в уютном месте, в тесном кругу друзей, неучастии в государственной жизни, так как по его мнению даже боги не вмешиваются в дела земной жизни. Он основал эпикурейскую философскую школу, продвигавшую искусство простой жизни. Эпикуреизм стал одной из самых влиятельных философий древних времен. Он известен в основном из-за Сорока основных доктрин — руководства о том, как жить максимально счастливой жизнью. Однако по-разному можно понимать избавление от физической боли, душевного беспокойства, страданий, страха, смерти. Суицид и эвтаназия также является избавлением от указываемых Эпикуром жизненных проблем, но разве это решение?

Платон также раскрывал суть интересующего нас вопроса. Философ считал, что смысл жизни заключается в самосовершенствовании. Необходимо развивать себя физически, психически, духовно и умственно. Умение контролировать свои чувства и эмоции, укреплять тело, постигать науку — вот главные аспек-

ты совершенствования. Эти же мысли можно увидеть в одной из трактовок платоновского мифа «О пещере». В этической трактовке мы понимаем, что люди – это узники. Если в своей моральной жизни мы будем поддаваться чувствам, то мы так и останемся узниками пещеры (пещерными людьми). Чтобы жить в духе, мы должны обернуться к свету. Проходя этот путь из пещеры через препятствия к солнцу, мы морально преобразуемся благодаря познанию блага. Путь освобождения – путь преображения. Однако, глядя на современный мир, видно, некоторые так и останутся «непробужденными» в своей пещере в силу нежелания что-то менять или каких то других причин.

Интересное мнение насчёт смысла жизни было у киников (Антисфен, Диоген Синопский). Они считали добродетель или счастье конечной целью устремлений человека, соответственно смыслом жизни. Добродетель, в свою очередь, заключается в довольствовании малым, избегании зла, которое делает человека независимым, а значит свободным от внешнего мира, который непостоянен и неподвластен ему, и стремиться к внутреннему покою. Фактически независимость киников являлась крайним индивидуализмом, отрицанием культуры, искусства, семьи, государства, имущества, науки и общественных норм. Несомненно, сохранение независимости является важным для любой личности, однако это не значит, что человек должен самоустраняться от политической жизни, общества и быть подобно отшельнику, логичнее, если человек умеет сохранять свою независимость, самодостаточность находясь в обществе в любых случаях, совмещать в зависимости от обстоятельств, ситуации коллективизм, индивидуализм.

Не менее специфическим было мнение стоиков (Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий) о смысле жизни, которым должна быть нравственность, сочетаемая с истинным познанием. Также они считали, что душа человека бессмертна, добродетелью является жизнь человека в согласии с природой, мировым разумом. Их жизненным идеалом следует считать невозмутимость, спокойствие по отношению к внешним и внутренним раздражающим

факторам. То есть, стоики видели смысл жизни в спокойном восприятии действительности и в то же время познанием происходящих процессов, событий разумом философа.

Во все века люди искали ответы на вопросы: Кто мы? Как мы сюда попали? Зачем живем? Ответы на эти вопросы первые люди искали внутри рода, семейства, обращаясь к душам предков, для ощущения своей защищенности создавали себе богов. Вот и в своем стихотворении «Послушайте!» В. Маяковский считает, что звезды зажигает Бог. Поэт лаконично рассказывает, как человек приходит к Всевышнему с просьбой осветить путь. Жизнь без звезд кажется ему мукой. Когда сердце человека озаряется надеждой, что звезды вновь зажгут, он чувствует себя спокойно, не испытывает страха. В этом эпизоде привлекает внимание образ Бога. Автор приближает его к простым людям, употребляя художественную деталь: «жилистая рука». Если вырвать эту фразу из контекста, можно подумать, что перед нами обычный человек, который много работает.

Закончить свое эссе я хочу мнением Антуана де Сент Экзюпери о смысле жизни, выраженном в сказке «Маленький принц». Его маленький принц – неотъемлемая часть философии счастья и смысла жизни. И хотя по мере прочтения произведения нельзя точно сказать, в чём именно заключается его свет, по окончании остаётся очень много мыслей, идей и желания созидать. Маленький принц словно говорит читателю, что всегда необходимо бороться со всем темным, что находится в твоей натуре, в противном случае, лень и злые мысли захватят все пространство. Сказка «Маленький принц» остается актуальной и на сегодняшний день, многие проблемы, поставленные в сказке, являются вечными. Сказка не столько для детей, сколько для взрослых. Автор пытается донести взрослым простые истины в легкой форме.

Вопрос о смысле жизни волнует человечество на протяжении многих веков и порождает споры и противоречия среди простых смертных, древнегреческих философов и мыслителей современности. Мне кажется, на данный вопрос невозможно

дать однозначный ответ, ведь каждый человек имеет свои ценности, личные приоритеты и цели, выбирая что-то более важное для самого себя. А насчет звезд? Люди подсознательно связывают поиск смысла жизни и своего предназначения с небесными светилами, более того довольно часто используют их в качестве ориентиров, указывающих верное направление. Так может и правда, что «Если звезды зажигаются – значит это кому-нибудь нужно».

К ВОПРОСУ ОБ ОБОСНОВАНИИ ЭТИКИ

Павлихина Мария Александровна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

С самой публикации теории эволюции и до наших дней люди всё ещё спорят о происхождении человека и о различиях между ним и животными. Многие жизни были погублены этими спорами, чего уж говорить о простых человеческих отношениях. Но ситуация не улучшается даже с обилием научной литературы на эту тему, точной, проверенной и выверенной. Осталось лишь принять эти новые факты в свое мировоззрение, но многие люди отказываются от этого, предпочитая жить по заветам религии, своим собственным выводам или просто по принятому в обществе стереотипу. Еще запутаннее ситуация становится, если принять во внимание то, что большинство людей относятся к животным положительно: животных часто изображают на гербах, рисуют картины с их изображением, наделяют их множеством положительных качеств или даже обожествляют и почитают как богов. Но в то же время большинство выражений, где идет прямое сравнение человека с животным имеет в основном отрицательное значение. Для многих людей сама идея, что у человека и животного может быть что-то общее, особенно в плане разума и построения общества,

кажется безумной и может вызвать мгновенную негативную реакцию, которая очень часто подкреплена религией человека, его личным мнением и устоями сложного человеческого общества. Но именно это люди косвенно или напрямую вспоминают, если спросить их о том, чем же всё-таки отличается человек от животного, подкрепляя свою позицию. Получается странная система из взаимодействия человека и его внутренних устоев, система, которая при всем своем противоречии и обилии современных фактов, всё еще крепко держится в умах людей. Но зачем эти устои сформировались самыми первыми людьми и почему до сих пор они живы в нашем разуме и какую роль они могут играть? В этом эссе я постараюсь раскрыть эти вопросы.

Появление морали и нравственных устоев можно вполне обоснованно связать с появлением самого разума, самосознания, еще у древнейших наших предков. Как только люди основали свое первое поселение, как только люди научились выживать в непригодном для них мире, тогда и появилось первое общество и вместе с ним – первые устои, что-то, что не существовало в физическом мире, но во что верили сами люди, считали это своей действительностью. Освоив базовые навыки необходимые для выживания и расширения своей коммуны, люди стали задаваться вопросами о том неприветливом мире, где они живут, о том, как он устроен, но не столько ради познания мира как такового, но скорее для обеспечения своего выживания. Это подарило людям многие практические знания. Но также было множество явлений, объяснение которых было недоступно для древнего человека, но при этом они являлись критичными для его выживания. Ветер, грозы, пожары и наводнения, иные стихийные бедствия и даже просто смена погоды – это всё было вне влияния человека и всё, что оставалось им – лишь реагировать на изменения, подстраиваться под данности. Но даже сейчас задуматься, то как понимали эти явления древние люди? Для них любые бедствия смертельны, любая болезнь способна убить всё поселение, даже плохая по-

года может стать для них приговором к голоду и смерти, и в любом случае даже те, кто выживут, особенно они, будут страдать и смотреть на страдания тех, кто им дорог. Для них это была постоянная борьба с силами, которые были для них непобедимы. Людям нужно было объяснение, людям было нужно что-то, чтобы повлиять на эти силы, людям нужна была надежда, что все эти страдания не просто так. Людям нужен был смысл в окружающем их мире. и тогда появились первые боги.

Боги дали людям многое, даже будучи, по сути, только мыслями, идеями, что циркулировали в сознании общества. Боги давали односложные и простые ответы на все вопросы сразу: на существующие, и на еще не заданные. Система богов, божественное вмешательство – простой в своей сути, но идеальный психический механизм, порожденный разумом человека, который мог объяснить всё на свете волей богов и объяснить это настолько просто, что любой человек мог бы понять это, что облегчало распространение этой идеи. Мало того, кроме объяснения, боги так же давали людям так сильно им необходимую иллюзию контроля над ситуацией, контроля над этими непобедимыми силами посредством множества ритуалов, молитв и поклонения богам, которые и управляют этими силами. И тут система была проста, но гениальна: если ничего плохого не случилось – это заслуга людей и их веры, если случаются несчастья – то это виноваты люди, значит где-то была допущена ошибка в ритуале, где-то было недостаточно молитв или жертвоприношений. Можно заметить, как уже тут появляется тема вины, которая очень распространена в религиях мира, и которая так же дает эту иллюзию контроля над ситуацией, даже в самой трудной жизненной ситуации. Человек, потерявший родного человека в стихийном бедствии уже не думает, как быстро окружающий мир может забрать у него самое дорогое совершенно без всякой причины и когда наступит его черед умереть так же внезапно и бессмысленно. Он думает о том, что смерть его близкого была с каким-то смыслом, пусть даже этот смысл заключается в гневе богов, он ду-

мает о том, что, пусть он и потерял родного человека, он может всё изменить в будущем, больше молится, больше верить и тогда ничего похожего больше не случится. Вина, как очень сильная человеческая эмоция, закрепляет эту веру в что-то настолько хрупкое и делает это полноценной частью реальности человека. Более того, во многих религиях так же фигурирует тема загробного мира, которая так же является такой же системой, но в то же время она дает надежду людям. Недаром в большинстве религий загробный мир представлен волшебным, идеальным местом, где не придется больше выживать, где нет боли и все близкие люди навсегда рядом. Это дает человеку смысл жить, страдать сейчас, чтобы потом ему это воздалось сполна. Это звучит честно и справедливо, привлекательно для человеческого разума. Более того, это так же дает людям силы не заикливаться на смерти других людей, ведь все счастливы в загробной жизни. Более того, появление в религии антипода этого идеального мира, Ада, например, тоже играло свою роль, но уже более социальную и практическую: чтобы объединить людей в ритуалах, успокоить их и приободрить тем, что все неверующие попадут в Ад, а они попадут обязательно в рай. Но это уже более поздние, социальные механизмы. И исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что появление богов – это ни что иное как защитный механизм разума человека, попытка в условиях отсутствия информации объяснить мир вокруг себя и наполнить его смыслом, своим, человеческим. Уже в этом чувствуется главное отличие человека от животного. Животное воспринимает мир как он есть, со всеми его внезапными изменениями и трагедиями. Оно учится реагировать на внешние условия. Человек же воспринимает мир через призму своего разума, он подсознательно требует, хочет, чтобы мир действовал по каким-то моральным устоям, по которым работает человеческое общество, и когда мир не отвечает этим правилам, то человек придумывает новые правила, пытаясь трактовать и оправдать мир вокруг себя. Человек пытается изменить мир вокруг под себя.

Но в то же время можно заметить то, что, по сути, это не является чем-то особенным с точки зрения природы. Животные, как и человек, владеют множеством защитных механизмов, просто в их случаях это — физические приспособления, такие как когти, мощные рога, подвижные уши и так далее, приспособления, позволяющие животным выживать, и дающие им преимущества в той или иной среде. Что такое разум человека, если не подобное приспособление, дающее преимущество человеку в борьбе с враждебным окружающим миром?

Время поменяло многое в нашем обществе, менялся мировой порядок, государства появлялись и исчезали, как и культуры людей, но эти базовые, рожденные в темный период для человека всё еще живы в его разуме и даже процветают в нашем мире. Но разве не должна была отпасть сама необходимость в этих механизмах с течением времени, когда научные открытия всё чаще стали бросать вызов религиозным объяснениям, представляя обществу факты, законы природы? Как мы видим, в нашем современном мире значение религии ничуть не уменьшилось в нашем разуме. Несмотря на то, что доля агностиков, атеистов выросла, большая часть людей в мире всё еще придерживается религиозной точки зрения, будь то по своему собственному выбору или же через воспитание в религиозной семье. Многие люди так же могут не причислять себя к той или иной религии, но при этом оперировать в своем разуме сходными понятиями, а именно — иными техниками, которые могут ответить на те самые древние вопросы, например, астрологией или картами таро. Даже учитывая весь тот путь, который прошла наука в своих открытиях, нельзя сказать, что ею было объяснено и описано совершенно всё, что есть в мире. речь идет даже не о неких сложных процессах, по типу микроскопического устройства вселенной, а вполне о бытовых вещах, интересующих каждого человека рано или поздно. Как устроен разум, почему люди так сильно различаются в своем характере и можно ли это исправить, как жить в современном обществе и много других вопросов не находят ответа

в науке, на данный момент. А на некоторые вопросы никогда и не найдут. Наш мир претерпел множество изменений за то время, за которое развивалась человеческая цивилизация, и хоть сам мир не стал безопаснее сам по себе, люди научились лучше приспосабливаться, подчинять себе природу и успешно отбивать атаки непогоды. Но само наше человеческое общество далеко не идеально. Является ли это следствием того мира, в котором оно формировалось, или же следствием самой природы человека, который его составляет, или же имеет другие причины, можно сказать с точностью одно – тот мир, который построило наше общество для защиты от внешнего мира, ничуть не мягче и не безопаснее в плане отношения к человеку, чем мир, в котором жили наши предки. Если задуматься, то не разве не задаются нами все те вопросы, которые задавали себе древние люди и по сей день? Все мы так или иначе нуждаемся хотя бы в иллюзии того, что мир справедлив, что всё происходит не просто так, в иллюзии того, что мы можем что-то поменять. Мы нуждаемся в смысле, надежде, которая бы давала нам силы жить дальше. религия всё еще представляет базовые ответы на эти вопросы, и многие до сих пор обращаются к ней за ними, но многие религии расширились в древности, разрослись и многие их практики, приобретенные за тысячелетия развития, которые возможно имели смысл и основания в древности, ныне его лишены, что может отпугнуть людей современных и показаться им устаревшим. В современном мире люди уже не так сильно руководствуются религией, как основным мерилom своей жизни. Но тогда чем они руководствуются? В этом вопросе разброс поражает воображение. Сюда можно включить как и астрологию, как способ объяснить разные характеры и подготовиться к взаимодействию с тем или иным человеком или же к будущим событиям, карты таро, как способ предсказать будущие события и избежать их, иллюзия контроля, натальные карты, древние практики и ритуалы, так и всякие тренинги по личностному росту, блоги психологов, различные книги, посвященные, например, взаимодействию

женщины и мужчины. Все это, хоть и не несет такой высшей важности для людей, как религия, но так же приносит некое успокоение людям, отвечает на их вопросы и защищает их разум от враждебного мира, окружающего их. Но в отличие от древних людей, современный человек способен здраво осознать эти вопросы и размышлять над ними. Однако в обществе это скорее всего будет порицаемо. Люди стараются не задаваться этими вопросами напрямую, и обычно называют размышления о них пессимизмом или же пустой тратой времени. У каждого человека есть свои ответы на эти вопросы, но есть ли один, истинный ответ на все эти вопросы?

К сожалению, нет. Эти вопросы были заданы самим нашим разумом, ни их самих, ни их аналогов не существует в природе. Сами вопросы в своем корне заданы некорректно, потому что человеческий разум отвергнет ответы на них, данные природой. Поэтому так много людей верит в Бога, в астрологию, в науку, в иные подобные техники. Человеку нужно во что-то верить, ему нужны иллюзии для жизни, ему нужно знать, что все имеет скрытый ото всех смысл. Но именно этот самообман по сути является тем, что отличает нас от животных, и именно этот самообман мы защищаем, ставя себя на ступень выше животных, сами задавая своему существованию некую цель, которую позже сами и ищем. Может сложится ощущение, что я лично отношусь к этому явлению негативно, но на самом деле это ни что иное как естественная часть нашего разума, всё тот же защитный механизм, позволяющий нам достигать всё новых высот в нашем развитии. Многие люди считают, что религия изжила себя как ответ на эти вопросы, что вера в совершенно необъяснённые вещи глупа, как в астрологию, и что все эти вещи тормозят прогресс и лишь разжигают конфликты в обществе и мешают осознать мир таким, какой он есть, и я абсолютно точно могу с этим согласиться, но с другой стороны, если это помогает людям проживать день за днем не причиняя зла другим людям – то какой в этом вред? Мир меняется и наука открывает все новые грани нашего сознания, и я ис-

крenne надеюсь, что со временем эти установки, пусть и никогда не исчезнут из нашего разума, но хотя бы станут осознанными в нашем мире и перестанут разжигать такое огромное количество конфликтов между людьми.

1. Литература:

2. Аскольдов С. А. Этика // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.

3. Гусейнов А. А. Этика // ЭТИКА: образовательный ресурсный центр. ЭТИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ.

4. Гусейнов А. А. Этика и мораль в современном мире // Этическая мысль: современные исследования. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – С. 5–18.

5. История этических учений / Под ред. А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2003. – 911 с. – ISBN 5-8297-0167-7.

6. Грандо А. А. Врачебная этика и медицинская деонтология / 2-е изд., перераб. и доп.. – К.: Высшая школа, 1988. – 192 с.

7. Золотухина-Аболина Е. В. Современная этика: Учебное пособие для студентов ВУЗов. – М., Ростов н/Д., 2003. – 416 с. – (Учебный курс).

8. Канке В. А. Современная этика: учебник. – М., 2009. – 394 с. – (Университетский учебник).

9. Разин А. В. Этика: Учебник для вузов / 3-е изд., перераб. – М.: Академический проект, 2006. – 624 с. – ISBN 5-8291-0709-0.

10. Рассел Б. История западной философии. В 3 кн / Подгот. текста В. В. Целищева. – 3-е изд., испр.. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во; Изд-во Новосиб. ун-та, 2001. – 992 с. – ISBN 5-94087-006-6, ISBN 5-7615-0501-0.

11. Столяров А. А. Стоя и стоицизм. – М., 1995. – 445 с. – ISBN 5-86187-023-3.

12. Степанова А. С. Философия Стои как феномен эллинистическо-римской культуры. – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2012. – 400 с. – ISBN 978-5-9676-0425-6.

13. Хоружий С. С. Кризис классической европейской этики в антропологической перспективе // Этика науки. – М.: ИФ РАН, 2007. – С. 85–97.

14. Этика // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 4 т. – СПб., 1907–1909.

15. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р. Г. Апресяна, А. А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.

16. Этическая мысль. Выпуски 1 – 11 – ... / Отв. ред. А. А. Гусейнов. – М.: ИФ РАН, 2000-2011-...

17. Этика стоицизма. Традиции и современность / Под ред. А. А. Гусейнова. – М., 1991.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ, КАК АКТ СВОБОДНОЙ ТЕУРГИИ

Шимко Анастасия Владимировна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

Введение:

В любые времена и эпохи невозможно было себе представить полноценное и всестороннее развитие ребенка без активного участия родителей. Только ребенок, окруженный вниманием отца и матери, способен занять определенную позицию в обществе и достигнуть каких-либо высот. Конечно, история знает немало примеров сирот, которые стали успешными вопреки всему, но чаще всего, они находили наставников, попечителей, которые отчасти и заменяли им родителей.

На мой взгляд, стоит сразу обговорить, что я разделяю понятия отцовской и материнской любви. В данном вопросе мне более всего импонирует позиция немецкого философа, представителя неопрейдизма, Эриха Фромма. «Материнская любовь – это блаженство, это покой, её не нужно добиваться, её не нужно заслуживать» – и действительно, связь матери и ребенка по своей природе изначально является неравенством, где один полностью нуждается в помощи и поддержке, а другой ее дает. «Связь с отцом совершенно другая. Он имеет слабую связь с ребёнком в первые годы его жизни, и его важность для ребёнка в этот период не идет ни в какое сравнение с важностью матери. Но отец

представляет другой полюс человеческого существования: мир мысли, созданных человеческими руками вещей, закона и порядка, дисциплины, путешествий и приключений. Отец — это тот, кто учит ребёнка, как узнавать дорогу в мир» — любовь отца разительно отличается от материнской, тем не менее, отец занимает важную роль в воспитании ребенка, в становлении его внутреннего мира.

В данном эссе роль родителей в становлении ребенка будет рассматриваться в совокупности, как единое целое. Мы постараемся рассмотреть положительные и негативные аспекты данного вопроса, проанализировать возможные последствия разных методик воспитания.

Родительская любовь может принимать различные ипостаси, это зависит от множества факторов, в том числе и от жизненного опыта отца и матери. Ведь каждый родитель когда-то был таким же ребенком, который рос в семье с определенным устоявшимся бытом, так что стратегии воспитания могут быть унаследованными от более старшего поколения. Конечно же, при планировании детей пользуются популярностью разнообразные книги по воспитанию, они делятся на подкатегории в зависимости от возраста ребенка. В них описаны оптимальные приёмы взаимодействия «отцов и детей».

При обсуждении данного вопроса стоит обратить внимание на некоторые термины. Во-первых, родительские установки — это система родительского эмоционально окрашенного отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Далее следует стиль семейного воспитания — способ отношений родителей к ребёнку, применение ими определенных приемов и методов воздействия на ребенка, выражающиеся в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия с ребёнком (в том числе и физическим).

Психологи в основе классификации типов семейного воспитания особое внимание уделяют таким параметрам, как эмоциональное принятие ребенка родителем, заинтересованность в ре-

бенке и забота о нем, строгость, требовательность к ребенку, учитывание мнения ребенка.

1. Эмоциональное принятие ребенка родителем

Активное участие в жизни ребенка неотрывно связано с его принятием. Родитель с самых первых дней жизни младенца должен всеми возможными способами давать понять, что ребенок – любим и важен, что он является неотъемлемой частью мира. Это достигается различными способами, например, игрой, общением. Принятие помогает стабилизировать хрупкое мировосприятие, убедить ребенка, что он будет любим при любом исходе. Такой подход обеспечивает устойчивое развитие у ребенка самостоятельности и эмоциональной стабильности.

С другой стороны, важно знать меру, ведь, например, избыточная похвала, может спровоцировать у ребенка в будущем зависимость от постоянного поощрения. Ведь во взрослом возрасте не все наши хорошие поступки и действия находят отклик в сердцах других людей, и это может стать катастрофой для человека, привыкшего к признанию. Если у ребенка не было возможности самостоятельно оценивать свои поступки, анализировать их, если за него все решали взрослые, то может проявиться патологическая зависимость от мнения окружающих. Не стоит лишать малыша возможности мыслить самостоятельно, важно аккуратно указывать направление мысли, и всячески поощрять самостоятельность в данном вопросе. Важно правильно балансировать между двумя крайностями принятия ребенка, ведь благодаря этому достигается полноценное развитие у ребенка свободы от мнения окружающих и эмоциональной стабильности.

2. Заинтересованность в ребенке и забота о нем

Искренняя заинтересованность в ребенке помогает сформировать открытость миру. На мой взгляд, именно искренность, дружелюбие, открытость – это те черты характера, которые закладываются в детстве, в том числе благодаря родителям. За-

интересованность может проявляться даже в маленьких, кажущихся незначимых деталях. Например, в книгах для родителей часто советуют спрашивать у детей дошкольного и школьного возраста, как прошел их день. Проговаривая события дня, ребенок часто обращает внимание на собственные эмоции, этот прием развивает не только речевой аппарат, но и вносит огромный вклад в формировании эмоциональной стабильности и независимости. Ведь проговаривание эмоций — это отличный способ освободиться от неприятных переживаний и обратить внимание на положительные моменты.

Забота — это более спорный вопрос, ведь стоит учитывать, что с взрослением ребенку необходимо эмоционально сепарироваться от родителей, и этому часто может помешать излишняя опека. Безусловно, забота — это важный параметр воспитания. На ранних этапах, забота проявляется в удовлетворении, прежде всего, низших, физиологических потребностей (голод, жажда, сон), безопасности, принадлежности; с возрастом возрастает же роль высших потребностей — самовыражение, творчество и этика. Каждый родитель хочет дать своему ребенку максимум из возможного, подарить свое время и любовь, чтобы обеспечить счастливую жизнь. Но иногда такой подход может привести к неожиданным результатам. Излишняя опека вполне способна взрастить избалованного, ленивого человека, который с детства привык к родительской безусловной любви. Он по привычке будет требовать от мира такого же признания, не давая другим людям ничего взамен, тогда такой «взрослый ребенок» окажется не готов к самостоятельной жизни, что может привести к эмоциональным травмам, и вследствие этого негативно сказаться на будущем. также это может повлиять на коммуникацию с людьми, ведь на фоне нестабильного эмоционального состояния, могут возникать комплексы и предубеждения.

Также забота может привести не к укреплению связи между родителем и ребенком, но, наоборот, к резкой сепарации. Излишняя забота и любовь может «задушить». Ребенок, а особенно подросток, остро нуждается в личном пространстве, в собствен-

ных секретах, и если не оставить выбора, то он просто сбежит от такой опеки. Это может проявляться в том числе в виде подросткового бунта, тогда ребенок эмоционально закрывается, начинает совершать импульсивные поступки, чтобы доказать собственную самостоятельность и независимость. В таком случае важно не давить на ребенка, попробовать поставить себе на его место, дать ему пространство для собственных секретов. Очень важно отделять собственную жизнь, осознавать, что наши дети — это не продолжение нас самих, не поле для реализации собственных желаний, а отдельные индивиды с чувствами и желаниями. Эмоциональная сепарация — необходимый этап взросления каждого человека.

3. Строгость и требовательность к ребенку

Еще протопоп Сильвестр писал, что воспитывать детей следует в строгости: дети должны быть «всегда упокоены, сыты и одеты, и в теплом дому, и всегда в порядке». Физические наказания были неотъемлемой частью воспитания. С тех пор прошло много времени, и сейчас современная педагогика не признает физическое воздействие, как эффективный способ наведения порядка. Тем не менее, во многих семьях применяются и такие методы. На мой взгляд, физические наказания не помогут достигнуть таких же результатов, как простое общение, более того они могут нанести ребенку непоправимую вред ребенку, в том числе эмоциональный. Конечно, стоит учитывать, что ситуации бывают разные, ребенок может своенравничать, проявлять свой характер, но это не повод применять насилие. В таких ситуациях важно проговаривать эмоции ребенка, попытаться вместе разобраться в ситуации и прийти к консенсусу, который устроит обе стороны.

С другой стороны, на мой взгляд, определенная доля строгости должна присутствовать в воспитании. Необходимо показывать ребенку грани дозволенного, указывать на границы, чтобы не допустить излишней избалованности. При строгом воспитании необходимо предоставлять возможность выбора, поддерживая стремления ребенка.

4. Учет мнения ребенка

Ваше дитя – это не поле для реализации собственных несбыточных стремлений, важно учитывать мнение ребенка, поддерживать его в реализации собственных мечт, мягко направляя на пути к их осуществлению. Навязывание своего мнения может негативно сказаться на эмоциональном состоянии всей семьи, ведь это может привести к недопониманию.

Заключение

Воспитание- это отнюдь не простой процесс. В этом вопросе необходимо учитывать множество различных факторов, в том числе пол, возраст, характер ребенка; также стоит обращать внимание и на собственное поведение. Перед созданием семьи специалисты в первую очередь советуют наладить отношения с партнером, так как если существуют какие-то недопонимания и обиды, то ребенок может почувствовать на подсознательном уровне. ребенок, выросший в полноценной, счастливой семье, с большей степенью вероятности, может вырасти эмоционально стабильным. родители – это необходимый проводник во взрослый мир. И поэтому при воспитании нужно уделять особое внимание таким параметрам, как эмоциональное принятие ребенка родителем, заинтересованность в ребенке и забота о нем, строгость, требовательность к ребенку, учет мнения ребенка. Соблюдение баланса в каждом из этих аспектов – и есть путь к воспитанию счастливого дитя.

Литература:

1. Донских К. Ю. Философия и эстетизм в творчестве К. Н. Леонтьева // диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Российский университет дружбы народов (РУДН). Москва, 2012

2. Кортунов В. В. Культура России в системе экономических ценностей // В сборнике: Фундаментальные проблемы культурологии. в 4-х томах. Санкт-Петербург, 2008. С. 348–358.

3. Кортунов В. В. Рациональное и иррациональное в эволюции культурно-исторических типов мировоззрения // диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Государственный институт искусствознания. Москва, 1999

4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

6. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии // Учебно-методическое пособие / Москва, 2018.

ЭМОЦИИ И ЧУВСТВА, КАК ПЕРВИЧНЫЙ УРОВЕНЬ ФИЛОСОФСКОГО ПОЗНАНИЯ

Моро Полина Николаевна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Введение

Эмоции и чувства являются неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, играют определенную роль в восприятии окружающей действительности, ее познания. Нередко данные понятия воспринимаются нами как синонимы. Однако, несмотря на сильную взаимосвязь чувств и эмоций, они все же описывают разные по силе и качеству ощущения человека, оставляют разный отпечаток на его личности, либо не имеют существенного влияния на мироощущение определенного индивида. Но мало понять разницу между эмоциями и чувствами. Необходимо изучить следующие вопросы – насколько чувства или моментальные эмоции влияют на восприятие мира человеком, насколько объективно (несмотря на всю субъективность человеческого восприятия) он способен под их влиянием ощущать действительность и какие же из них присущи людям при изучении философских наук.

Основная часть.

Прежде чем перейти непосредственно к понятиям эмоции и чувства, хочется немного углубиться в понимание философского познания. Философское познание — это процесс отражения и воспроизведения жизни в сознании человека, чаще всего субъективное восприятие окружающей действительности. Но в отличие от обществоведческого понимания «познания», философское познание довольно абстрактно, ищет ответы на вопросы «почему?» и «зачем?», но не ориентируется на практический результат. А самое главное отличие, по моему мнению, в том, что этот вид познания пытается создать, достроить мысленные модели мира, теоретизировать саму суть и смысл существования человека через множество частных вопросов.

Так или иначе, философское познание затрагивает все виды познания (научное, обыденное, социальное и так далее), потому как является фундаментальным, и в отличие от других пытается понять сам механизм возникновения и процесс данного понятия. Хотелось бы сразу отметить, что нельзя с полной уверенностью отрицать влияние чувственно-эмоционального восприятия на философское познание и философию в целом, ведь оно является базовым для человека. Базовым, то есть данным от природы, с которой социальное общество неразрывно связано.

Чувства и эмоции лежат в основе такого понятия, как интуиция. И хотя данный феномен часто скептически воспринимается любым человеком, он имеет определенный вес в любом познании.

Интуиция — это способность постижения истины без создания логических цепочек; способность, в какой-то степени противопоставленная рационализму. Благодаря интуиции мы постигаем истины «по наитию», и при этом не остается сомнений в их верности. А любой путь в поиске истинного знания не может быть исключен из области познания, поэтому как интуицию, так и эмоционально-чувственное восприятие, необходимо учитывать, изучая познавательную деятельность.

Эмоции и чувства являются составляющей чувственного познания. Так что же такое эмоция, и что же такое чувство?

Эмоция — это базовая черта и способность человека к пристрастному отношению к чему-либо в окружающем мире; первое, что он ощущает при воздействии на него каких-либо факторов. В отличие от чувств, эмоция имеет ярко выраженную связь с физиологическими процессами организма, она чаще всего (если рассматривать ее именно с точки зрения познания) возникает спонтанно, быстро и не осмысленно. Эмоция имеет максимальную субъективность и не может контролироваться мышлением. Испытать одну определенную эмоцию в моменте невозможно. Как правило, в различных условиях нашим организмом создается целый комплекс эмоций, а уже из них можно понять, какая является лидирующей. В рамках рассмотрения философского познания все же ключевыми являются базальные эмоции — врожденные эмоции, на которых строятся более сложные психо-эмоциональные процессы в человеке.

А Чувство — это человеческое переживание, более глубинное и обоснованное, нежели эмоция; если можно так сказать, более рациональное и обдуманное отношение к окружающей действительности. Чувство не возникает спонтанно и не исчезает ежесекундно, и на его формирование уходит намного больше времени. Часто, чувство складывается после переживания целого ряда эмоций и их дальнейшей рефлексии. И, как правило, человек может обосновать свое переживание какого-либо чувства, по крайней мере, для себя самого.

А нужно ли вообще прислушиваться к эмоциям и чувствам в процессе познания?

Может показаться, что лишь эмоция участвует в первичном философском познании, а чувство нарушает сложившуюся логическую цепочку, ведущую к истине, управляет разумом и иногда отводит от правды. Но, даже учитывая то, что философия старается систематизировать знания и сложить как можно более объективную картину мира, все же у нас складывается определенное отношение к различным философским теориям, мы ощущаем чувство симпатии или непонимания к тем или иным высказываниям, и можем объяснить такую точку зрения.

Необходимо находить баланс между чувством и разумом, и только в этом случае возможно осознание истины.

Но нельзя исключать чувство из факторов создания мировоззрения, потому что оно также как и эмоции, является неотъемлемой частью любого человека. Можно выделить определенную группу чувств, которые должны быть присущи философскому познанию — чувства, которые охватывают законы мироздания в целом.

И все же вернемся к ощущениям, свойственным философскому познанию.

Базовой эмоцией философии является удивление, ведь именно оно заставляет человека продолжать процесс познания, является камнем преткновения; оно стимулирует к изучению и дальнейшему развитию. И до самого конца философского познания в той или иной области человек не перестанет удивляться. Но удивление способно как побуждать, так и тормозить философское познание спустя какое-то время, ведь человек может ощутить себя полностью осведомленным, ошеломленным собственным осознанием открытия.

Возможно ли достижение истины, если возникает лишь удивление? В этом вопросе, как ни странно, и заключается ответ, ведь в нем есть неразрывно связанная с философским познанием эмоция — страх. Страх, который порождает переходное состояние между эмоцией и чувством — сомнение. Именно последнее заставляет человека воздержаться от принятия окончательного суждения, побуждает искать логические связи, прибегать к доказательству, именно оно порождает споры и дискуссии, которые лишь приближают к познанию истины.

Сомнение в свою очередь сопровождается чувством, возникшим после страха, — недоверием. Недоверие — это также неотъемлемая часть философского познания, оно подкрепляет процесс, и пока есть недоверие, будет существовать и сомнение.

И после довольно длительного периода сомнений, приходит убеждение в правоте и истинности суждения или отторжение, а, значит, возникают новые чувства. Но они уже не являются про-

межучточными и могут поддерживаться новыми открытиями, возникающими в процессе мышления. В любом случае, чувства оставляют отпечаток, создают часть жизненного опыта человека. От испытанных к конкретной ситуации или явлению чувств, формируется отношение к предмету (объекту) познания.

Таким образом, чувства в философском познании представляют собой симбиоз эмоционального и мыслительного восприятия. Они одновременно частично контролируемы, но также и довольно субъективны по отношению к объекту познания. Чувства зависимы от эмоций, так как из них возникают; а эмоция дает первичную оценку действительности.

Диапазон философских чувств чрезвычайно широк, поэтому мной рассмотрена лишь та малая часть, которая непрерывно связана с философским познанием.

Заключение.

Эмоции и чувства – важные социально обусловленные составляющие человека, отличающие его своей многогранностью от животных. Как и Философия охватывает весь спектр существующих наук, так и эмоционально-чувственный компонент личности затрагивает все сферы ее жизнедеятельности, позволяет создать как субъективную, так и объективную картину мира. Поэтому умение отличать эмоции от чувств и сам процесс изучения основ человеческого сознания необходимы для становления и взросления личности.

В процессе философского познания человек не лишен ни эмоций, ни чувств. Напротив, во многом за счет их сопутствия мышлению складывается определенное мировоззрение, а, главное, не прекращается процесс самопознания, необходимый для совершенствования и развития всей человеческой цивилизации.

Литература:

1. Добронравова И. С. Сложность как процесс // Синергетическая парадигма. М.: Прогресс-Традиция, 2011. С. 149 – 157.

2. Ленк Х. Технологические риски, ответственность и надежность сложных социотехнических систем. М.: Прогресс-Традиция, 2011. С. 237 – 249.

3. Невважай И. Д. От человека разумного к человеку глущему // Человек в современных философских концепциях: Материалы Третьей международной научной конференции, г. Волгоград, 14–17 сентября 2004 г.: В 2 т. – Т. 1. – Волгоград: ПРИНТ, 2004. – С. 95–99.

4. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г. Бренды как инновационное ресурсообеспечение в отечественном агротуризме // Теория и практика общественного развития. 2015. №12. С. 109–112.

5. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г. Образ пространственно-предметной среды как компонент образа мира // Теория и история. 2003. №3 (4). С. 106–114.

6. Мамедов А. А., Оришев А. Б., Ромашкин К. И. Социология. М., 2014.

7. Новикова Н. Г., Картунов В. В., Краснова О. Н., Зорина Н. М., Кирееенкова З. А. Создание благоприятной туристской среды для клиента с особыми потребностями // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. №9. С. 135–151.

8. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

ЯЗЫЧЕСТВО ДРЕВНИХ СЛАВЯН: ПРАЗДНИКИ КОЛЕСА ГОДА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

Любарская Елизавета Романовна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,*

Россия, Москва

Людей всегда интересовало всё таинственное и неизведанное, им хотелось найти ответы на вопросы о мире, о жизни и смерти, о том, с чего всё начиналось и как всё закончится. В попытках ответить на эти вопросы создавались разные верования и религии, которые играли и продолжают играть большую роль в жизни людей. Люди проводят магические обряды, празднуют религиозные праздники, посвящённые богам, в которых они верят и которых они считают своими покровителями. Такая вера была и у древних славян. Многие века славянские народы жили под покровительством своих богов, верили в них, приносили им жертвы и дары, устраивали пышные празднества и народные гуляния в их честь. После принятия на Руси христианства в 988 году начались гонения на язычников, древняя религия была почти полностью забыта, а многие обычаи и праздники заменены на христианские. Спустя многие годы люди начали вновь интересоваться темой древнего язычества, появилось множество учёных, пытающихся воссоздать родную религию и уклад жизни славян. Эта тема является актуальной и интересной до сих пор, ведь славянское язычество

всё ещё покрыто множеством тайн и загадок, учёным предстоит найти ответы ещё на множество вопросов. Всё больше людей интересуются древней славянской верой, а некоторые и вовсе хотят воссоздать религию не только как историческое наследие, но как действующую и имеющую своих последователей живую систему представлений о человеке и мире, со своими традициями, культурой и ценностями.

Славянское язычество — это система верований о мире, существовавшая в древнерусском государстве. Даже после принятия на Руси христианства, язычество продолжало оказывать влияние на жизнь людей, так прочно укрепившись в их жизни, что отголоски древней веры оказывают влияние на культуру, традиции и уклад жизни русских людей до сих пор.

Само название «язычество» не совсем верно, так как оно обозначает религиозные и культурные воззрения всех племён, объединённых одним языком и проживавших на территории Древней Руси. Поэтому правильнее было бы говорить «политеизм» или «этническая религия»

Начало формирования Язычества древних славян относится к I—II тысячелетиям до н. э., когда славянские племена начали отделяться от племён индоевропейской культуры. Именно индоевропейская культура привнесла в культуру древних славян образы богов грозы и скота, а также один из важнейших образов Матери-Земли.

Огромный вклад в славянское язычество внесли кельты, принеся в него множество образов, традиций и само слово «бог». Также большое влияние на веру славян оказала германоскандинавская мифология.

После расселения славянских племён начала меняться и сама религия. В VI—VII веках между религией восточных и западных славян было множество отличий.

У славян не было как такового пантеона богов, каждый человек или каждое племя само выбирало, каким божествам поклоняться и кого считать своими главными покровителями.

Также нам мало что известно о высшей мифологии древних славян- фундаментальных представлений о мире- хотя некоторые свидетельства о её существовании до нас всё же дошли.

Зато мы знаем много о низшей мифологии славян – элементы её и сейчас можно встретить в нашей жизни. Это многочисленные духи, призраки и мифические существа. Также у славян был хорошо развит культ предков.

Большие проблемы в изучении славянского язычества создаёт так называемая «кабинетная мифология». Так учёные называют множество ошибочных суждений и работ, написанных в XVIII веке, когда люди стали интересоваться традициями предков, но наука была недостаточно развита, и из-за этого придумывались и достраивались многие элементы древней культуры, появлялись фантомные имена и даже божества, которых на самом деле у древних славян не было. Такими псевдобогами являются Ярило, Лада, Лель, Семаргл, Коляда и другие.

Из богов славян, которых мы знаем и которые играли важную роль в жизни славян, можно составить условный пантеон, который будет выглядеть примерно так:

Мать-Земля – женский образ олицетворённой природы. Играл очень важную роль в жизни славян.

Велес – бог-покровитель скота, а также сказителей и поэзии.

Сварог – бог-кузнец, бог огня и железа, по преданиям научивший людей работать с металлом.

Перун – бог грома и молний, покровитель воинов.

Мара/Морена – олицетворение зимы и смерти, чучело которой сжигали на масленицу.

Стрибог – бог ветра.

Дажьбог – бог плодородия и солнечного света.

Хорс – олицетворённое солнце.

Макошь – богиня семьи, женских ремёсел и, по некоторым данным, богиня судьбы.

Род и Рожаницы – боги, определяющие судьбу человека при рождении, духи-покровители рода и судьбы.

Кроме них, существуют также ритуально-календарные персонажи:

Масленица

Ярила

Кострома

Кострубонька

Коляда

Купала

Эти персонажи не являются богами или духами, они лишь олицетворения календарных праздников.

Славяне строили свою жизнь по солнцу. Календарь и праздники славян связаны с ходом солнца и ритмом жизни природы, обозначают время вспашки полей, сбора урожая и других видов деятельности людей. Вся жизнь людей зависела от цикла природы, и удобнее всего было отслеживать его этапы по солнцу. Поэтому все основные праздники славян связаны с так называемыми Большим и Малым солнечными крестами, образующими Колесо года, которое славяне именовали Кологод или Колоход – круг жизни солнца.

Кологод – это полный цикл сменяющих друг друга времён года и соответствующие этим сменам праздники. Праздники – восемь спиц Колеса – делят год на восемь приблизительно равных частей, которые считаются самыми волшебными днями в году.

Каждый сезон года описывает определённый этап жизни, его задачи и архетипы. Эта последовательная смена сезонов описывает базовый круговорот всей жизни – от рождения до смерти и снова к новому рождению. Это встроенный в нашу жизнь естественный ритм начала, созревания и конца.

Большой солнечный крест определялся четырьмя основными событиями солнцеворота: осенним и весенним равноденствиями и летним и зимним солнцестояниями. Эти точки ознакомились у славян главными праздниками.

Коляда – рождение нового солнца. Праздник отмечался после дня зимнего солнцестояния, обычно 25 декабря. В этот день

праздновали рождение солнца и начало нового солнечного цикла. Проводились гадания и ритуалы на будущий год. Отмечались также 12 дней после Коляды, обозначающих 12 месяцев наступившего года – Святки. Считалось, что от того, как проведёшь эти дни, зависит и то, как проживёшь весь следующий год.

Самое важное в праздновании Коляды-зажигание Нового Огня. Сначала тушили все огни и костры, а потом торжественно зажигался Новый Огонь, ассоциирующийся у людей с божественным солнечным светом. С этого огня начинался новый годовой цикл.

Масленица или Комоедицы – праздник, посвящённый приходу весны и проходам зимы. Праздновалась неделю до дня весеннего равноденствия 21 марта. Название «Комоедицы» переводится как «праздник поедания комов», особых блинов с овсяной мукой. Круглые блины олицетворяют солнце, поэтому они являются неотъемлемой частью праздника.

На масленицу сжигалось чучело богини Мары, которую провозжали в мир духов до следующей зимы и благодарили за всё хорошее, что случилось зимой.

Купала – праздник солнца и воды, дающих жизнь. Праздновался в дни летнего солнцестояния, на рубеже двух периодов солнечного цикла.

Солнце в этот день светило дольше всего, а после него начинало постепенно угасать. Этот праздник олицетворял также соединение Неба с Землёй, мужа с женой, это был праздник любви и природы.

Вода в этот день также приобретала магические целебные свойства. В эту ночь произносились наговоры и заговоры, делались амулеты и обереги. Незамужние девушки плели венки, украшенные лучинами или свечами, и пускали их по воде. Та, чей венок дальше заплывёт и на чьём огонёк будет дольше гореть, и будет в будущем счастливой. А парни ловили венки и искали их обладательниц. Если хозяйку венка находили, та становилась суженой парню, и считалось, что пара эта помолвлена по воле богов.

Таусень — праздник окончания сезонных работ уходящего года, праздник урожая. Праздновался в осеннее равноденствие, когда урожай уже собран и люди начинают готовиться к холодам. В этот день подводились итоги, считался собранный урожай, приносились дары духам за покровительство и помощь.

Карачун — праздник окончания Кологода, самый короткий день в году. Отмечался в день зимнего солнцестояния, в последний день года, накануне Солнцеворота. В этот день завершается, окорачивается старый год в преддверии Коляды и нового солнца. Долгая ночь Карачуна — это прообраз Ночи Мира, Ночи Завершения Круга Времени и предчувствие скорого возрождения. До ночи Карачуна надо успеть распрощаться с долгами, старыми обидами, завершить все дела. В это время везде зажигался огонь, защищающий от злых сил, притаившихся во тьме. Наряжались вечнозелёные деревья, как напоминание о жизни, которую принесёт следующий год. В эту ночь приносили дары духам предков, просили у них помощи, гадали.

Праздники Малого креста знаменовали собой пиковые состояния каждого промежутка. Это середины пути солнца от одной точки до другой.

Громницы/Среченье — праздник встречи зимы с летом. Праздновался 2 февраля. В это время солнце уже начинает греть, видны первые признаки скорой весны, а бог грома Перун вступает в битву с силами зимы, которая закончится только на Масленицу. Считается, что от того, какая погода стоит в день Среченья, зависит то, какая будет весна. Этот день считается также первыми Закличками Весны.

Ярила вешний — праздник начала пахотного сезона, день, когда светлая половина года сменяет тёмную. Праздновался 23 апреля. В этот день торжественно выпускали скот на пастбище — на Ярилину росу. Это день начала сева яровых, в этот день начинались все полевые работы. По погоде в этот день определяли урожай яровых хлебов.

Перунов день – день бога Перуна и воинов-защитников Родной Земли. Праздновался 2 августа. По поверьям, в этот день дождь смывает злые чары и болезни.

К празднику готовились восемь дней. Пекли огромный пирог на всю деревню, заготовливали творог, варили обрядовое пиво. Разводили большой костёр из дубовых поленьев. В этот день проводили посвящения в воины, освящалось и заговаривалось оружие.

С днём Перуна также связан поворот Кологода на осень. Вода в реках начинает остывать, появляется предчувствие скорой осени.

Велесова ночь – время, когда Колесо года поворачивается на тёмную сторону, переход с лета на зиму. Праздновался в ночь с 31 октября на 1 ноября. В эту ночь грань между мирами стирается, и духи могут свободно бродить среди людей. День 1 ноября иногда называли Мариным днём- с этого дня в мир возвращалась богиня зимы Мара.

Велесова ночь- ночь великой силы, когда границы миров почти полностью стираются и магия разливается в воздухе. Велесова ночь является славянским аналогом Хэллоуина, а если быть точнее, его предшественника – Самайна. Это ночь духов и волшебства. В этот день вспоминали умерших родственников, разделяли с ними ужин, приносили им дары. За это духи отвечали на вопросы людей, избавляли от болезней и бед. В эту ночь творились сильнейшие обряды.

Перед праздником тщательно убирались в доме, украшали его, мылись в бане, накрывали праздничный стол. Поминальный ужин длился долго, члены семьи вспоминали своих предков, приглашали их к столу, на котором стояла отдельная тарелка для духов, куда клали угощения. В этот праздник не было шумных плясок, танцев и игр, это был тихий семейный праздник памяти, праздник смерти и жизни.

Литература:

1. Мамедов А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества // Социально-гуманитарные знания. 2015, №3. С. 329–338.
2. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.
3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 16. №2. С. 296–303.
4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.
5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

КРИТЕРИИ ЗНАНИЯ И ЕГО КЛАССИФИКАЦИЯ

Байбикова Александра Руслановна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

«Знание – настолько ценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника».

Фома Аквинский

Для того чтобы разобраться в данном вопросе, необходимо установить, что есть знание? Как вообще объяснить данное понятие, какие слова подобрать? Согласно определению классического энциклопедического словаря: «Знание – это осведомленность или понимание кого и чего угодно, которое можно логически или фактически обосновать и эмпирически или практически проверить». То есть знание – это полученная вследствие некоторого мыслительного процесса информация. Мы вполне можем подобрать синоним к данному термину, например, понятие.

Невозможно себе представить действительный мир, не наполненный знанием. Каждый предмет вокруг нас, каждое слово наполнено знанием. Существовало ли когда-нибудь человечество, лишенное знания? На мой взгляд, нет. Даже в самые древ-

ние времена, даже когда такого слова и не существовало вовсе, знание было всегда.

Вначале им обладали единицы. Это были вожди, жрецы, колдуны, именно они отличались от остальных знанием тайных символов и знаков. Но ведь знание — не только таинство, но и обыденные понятия жизни. Это общие наблюдения, которые получали люди на протяжении всей своей истории.

Научный процесс, и любая наука в частности, направлена на получение знаний о явлениях и структурах жизни. Объяснение и систематизация полученной информации — это важная часть деятельности каждого ученого, мыслителя.

В современном мире каждое знание объективируется, принадлежит определенной группе людей или области. Это помогает систематизировать множество разрозненных терминов и понятий, дабы сложить более полную и красочную картину окружающей нас действительности. Также знание закреплено и в языке, за каждым понятием стоит отражающий его суть термин. Это помогает разграничивать понятия, не допускать путаницы и недопониманий. Такое устройство языка является важной частью коммуникации. Упоминая какой-либо термин, мы надеемся быть понятыми, что и обеспечивается тесной связью знания и речи.

Отличительными характеристиками знания являются:

- его подтверждаемость,
- его истинность
- и достоверность.

Существуют различные способы подтверждения знаний, например, эксперимент — процедура, направленная на подтверждение или опровержение какой-либо гипотезы или теории. Если же нет возможности провести эксперимент, то может быть полезным обратить внимание на источник знания. Например, люди более склонны доверять суждениям тех людей, которыми они считают своим авторитетом. Но стоит указать, что это в то же время может являться логической ошибкой. Авторитетный источник не всегда может предоставлять достоверную информа-

цию. В таком случае нужно применить критическое мышление, попытаться самим выдвинуть гипотезу, найти ее подтверждение или опровержение.

В современной науке существует несколько классификаций знаний. Далее будет предоставлена наиболее общее разделение, но стоит указать, что в данном вопросе ученые так и не пришли к консенсусу. Знания делятся на категории:

- непосредственное знание,
- житейские знания,
- научные знания,
- информационные знания.

Непосредственное знание является продуктом интуиции. Интуиция – это способ постижения действительности, в котором не учитывается научный. Используя интуицию, мы узнаем мир с помощью чувств, ощущений. В данном методе нет места доказательствам. Этого способа часто оказывается достаточно только для усмотрения истины, но не для ее подтверждения.

Житейские знания накапливаются в течение жизни. Нередко пожилого человека можно назвать мудрым, это объясняется тем, что с годами накапливается опыт и знания. Такие понятия обычно сводятся к констатации некоторых фактов, к обоснованию некоторых гипотез. В отличие от научного подхода, житейские знания обладают меньшей достоверностью и доказуемостью.

Научные же знания строятся по строго выверенной схеме. Сначала делается наблюдение о явлении, затем проводится исследование. Далее ученый определяет гипотезу, собирает данные, используя разнообразные источники информации. После проводится многоступенчатый анализ полученных данных, отсекаются недостоверные источники. Далее после интерпретации полученных данных, делаются промежуточные выводы, выводится гипотеза, которая затем подтверждается или опровергается экспериментом. Такой последовательный, многоступенчатый подход отнюдь не обеспечивает достоверность полученных результатов, но помогает отсеять некоторые ошибки. Доказательность и последовательность процесса и есть суть научного подхода.

Внутри философии оформились отдельные самостоятельные области изучения данного понятия: эпистемология и гносеология. Эпистемология – это философско-методологическая дисциплина, в которой исследуется научное знание, его строение, структура, функционирование и развитие. Будучи философской дисциплиной, гносеология исследует сущность познавательного отношения человека к миру, его исходные и всеобщие основания, рассматривая их в контексте человеческого бытия. Гносеология, или учение о познании – это раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности, критерии истинности и достоверности знания, его природу и границы. Будучи философской дисциплиной, гносеология исследует сущность познавательного отношения человека к миру, его исходные и всеобщие основания, рассматривая их в контексте человеческого бытия.

Каждый из нас обладает некоторыми понятиями о жизни. Трудно представить себе человека, у которого полностью отсутствуют знания. Можем ли мы представить собственное существование без мыслей, на мой взгляд, нет. Это ли не отличает нас от всех живых существ? В процессе взросления мы познаем мир, думаем, мыслим, и вполне вероятно, что именно в такие моменты, мы и составляем полную картину, приобретаем опыт.

Первые знания мы получаем от наших родителей. Сразу же после появления на свет, ребенок не способен строить сложные логические цепочки, выдвигать гипотезы, но даже тогда он понимает, например, что есть мать и отец. Это может считаться появлением первого знания. С взрослением появляются и другие источники знаний, например, собственные наблюдения. Ребенок учится познавать мир и вместе с этим делает свои первые умозаключения. После к этому добавляются все новые источники познания мира: детский сад, школа, университет. Все это дает ресурсы для познания себя и окружающей нас реальности.

Не зря говорят, что школа — это место знаний. Ведь там предоставляется обучение не только академическим, но и творческим предметам. Внося творчество в свою рутину, мы наполняем наш мир смыслом. Также, находясь в коллективе, ребенок учится взаимодействовать с окружающими, что вносит огромный вклад в развитие личности.

Обладание знанием способно выгодно выделить на фоне других. Это может дать преимущество, в том числе, и в профессиональной сфере. Ведь сотрудник, лучше разбирающийся своей профессии, является более предпочтительным для работодателя. На его обучение нужно тратить меньше ресурсов, он более эффективно выполняет задания, и в общем обладает лучшей продуктивностью.

Знания дают уверенность в собственных действиях, на их базе легче строить новые умозаключения. Особенно хороши в данном случае академические предметы, так как они создают фундамент для углубления в более обширные и сложные для понимания вопросы.

Существуют различные источники знаний:

- книги, архивные документы
- экспертные знания
- эмпирические знания

С давних времен письменные источники (книги, исторические документы) являлись важными источниками для получения новой информации. В таких источниках информация приведена в форме доступной форме. Книги — кладезь важных сведений об окружающем нас мире. С одной стороны, их можно считать объективными источниками, так как они были проверены временем, но с другой стороны, за каждым произведением стоит автор. И писатель может исказить факты, интерпретировать их на свой манер. Поэтому далеко не каждая книга является достоверным источником.

Экспертные знания, которые имеются у специалистов, часто не зафиксированы в других, отличных от них, источниках, поэтому являются сугубо субъективными.

Эмпирические источники отличаются от предыдущих тем, что информация в них получена путем наблюдения за окружающим миром.

Вывод:

Знание — это полученная вследствие некоторого мыслительного процесса информация, которая содержит некоторые представления о существующем мире. Человек приобретает знания вследствие взросления, чем старше мы становимся, тем более сведений мы накапливаем. Но не каждая полученная информация может быть достоверной, ведь часто встречается, что наши суждения оказываются ошибочными. В таком случае стоит обращать внимание на источник знаний, проверить его достоверность и надежность. Особенное внимание стоит обращать на суждения, не подкрепленные должными доказательствами.

В любом случае, знания — это важное преимущество. Человек, обладающий некоторыми знаниями, выгодно выделяется на фоне других, он привлекает к себе внимание. Благодаря этому можно достигнуть высот во многих сферах жизни. Я полностью согласна с утверждением Фомы Аквинского; необходимо получать информацию из любых возможных источников, так как знание — является одним из самых ценных ресурсов в современном мире.

Литература:

1. Оришев А. Б., Мамедов А. А. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. №5 (67). С. 123–128.

2. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.

3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. T. 16. №2. С. 296–303.

4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. T. 9. С. 2173–2179.

6. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии. Учебно-методическое пособие. Москва, 2018.

ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ ЭКОФИЛОСОФСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Доброва Кира Александровна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

Введение

Чем сильнее развивалось человечество, тем больше оставляло следы своего существования на планете. История культуры и развитие древних цивилизаций были тесно связаны с природой. И уже первобытный человек имел с ней довольно сложные отношения. Он должен был изменять природные формы, которые не всегда подходили под его нужды. Со временем потребности людей росли, а с этим росло воздействие на природу.

В древности человек для своей жизни использовал материалы, которые не причиняют вред окружающей среде, так как имеют свойство разлагаться и сами по себе входят экологический круг. К тому же в те времена человечество не достигло большого количества населения, поэтому ресурсов требовалось гораздо меньше. Из-за того, что человек не вредил и не изменял окружающую его среду, она не становилась к нему враждебной, то есть не менялся климат, не было загрязнений воды и почвы и других отклонений.

Но стремление человека к комфорту и улучшению своей жизни привело к зарождению цивилизации, которая использует

природные ресурсы, тем самым все больше приносит вред окружающему миру.

С приходом Нового времени человек осмелел в своих отношениях с природой и стал считать, что все что его окружает в мире предназначено для него и он может распоряжаться этим как захочет.

Проблема отношения человека к природе, создание гармонии с ней всегда волновало человечество, однако не смотря на важность и сложность взаимоотношений человека с природой, попытка изучения предпринимается лишь в настоящее время. Это изучает область философии – экофилософия.

Экофилософия, как и философия в целом, не имеет строгого определения, но стремится познать и осмыслить происходящие процессы в целом, выявить закономерности и понять место человека в мире. Она появилась довольно недавно, в 20-ом веке, когда проблема экологии стала крайне актуально.

Проблема восприятия людей

Хотя сейчас и стали поднимать проблему экологии, по своему опыту могу сказать, что в нашей стране это не распространено. Большинство предметов, которые можно сдать на переработку выкидываются в общий мусор. Это происходит от того, что до людей не донесли всю важность переработки мусора. Каждый человек думает про себя: «Зачем я буду сортировать мусор и сдавать его на переработку, ведь от одного меня ничего не изменится», подходя к этому вопросу с такой точки зрения, люди даже не осознают, что нужно в первую очередь начинать с себя. Если все будут так думать, то мир просто погрязнет в мусоре. С другой стороны, наше государство не делает ничего, что могло бы объяснить человеку весь вред от не переработанного мусора, а также предоставить удобный способ его сдачи в пункты приема. У нас только недавно стали распространяться в государственных помещениях ящики для сдачи батареек и крышек, а раньше это все выкидывалось на помойку, хотя это самый элементарный предмет для переработки.

Зеленый маркетинг

Так же хочу обратить внимание на то, что человеку внушают об экологичности вещей, хотя на самом деле это не является правдой. Например, сейчас во многих магазинах одежды вместо полиэтиленового пакета стали выдавать бумажные, что якобы является экологичной альтернативой пластиковому пакету. Но это лишь маркетинговый ход, для привлечения клиентов, ведь они думают так: «Если пакет бумажный, значит быстрее разлагается и не вредит окружающей среде», ход мыслей людей действительно верен, но никто не подумал о том, что при производстве одного бумажного пакета выделится на 70% больше углекислого газа, будет в 33 раза больше израсходовано воды, чем при производстве пластикового пакета. Так же бумажные пакеты быстро приходят в негодность, в отличие от полиэтиленового пакета, которому не страшен ни дождь, ни снег. И из этого можно сделать вывод, что это лишь видимость борьбы за экологичность, а на самом деле люди хотят заработать на этом денег.

Видимость предпринятых мер.

В Москве относительно недавно запустили электробусы, что является экологичной альтернативой топливному транспорту, так как они ездят на литиевых аккумуляторах и не выделяют выхлопные газы. Действительно ли он экологичнее обычного автобуса?

Большая часть загрязнения окружающей среды этим видом транспорта приходится не на его эксплуатацию, а на производство этих самых аккумуляторов, так как является одним из основных факторов выброса парниковых газов, а также несет опасность для работников завода из-за работы с ядовитыми веществами. Однако, в странах, где электроэнергия производится на гидроэлектростанции и атомной электростанции парниковые газы практически отсутствуют, в отличие от стран, опирающихся на угольную энергетику, где удельные выбросы газов огромные.

Очень важно обратить внимание на переработку литиевых аккумуляторов, и развитие в этой сфере, так как просто закопать или сжечь его не получится, потому что это нанесет огромный вред. Ядовитые вещества при попадании в землю и водоемы отравят животных. Нарушится экосистема со всеми вытекающими последствиями.

Хотя производство аккумуляторов и вредит окружающей среде, но в процессе эксплуатации электробусы в двое экономичнее топливного транспорта. Опять-таки главным образом относится к производству и утилизации.

По иерархии ответственного потребления на первом месте стоит снижение образования отходов, то есть отказ или снижение покупок. Например, вместо покупки в магазине полиэтиленового пакета, использование многоразовой сумки. На втором месте — вторичное использование или переработка. И на последнем, третьем месте — сжигание мусора. Эти три способа гораздо лучше простого захоронения отходов, что активно практикуется в нашей стране.

На данный момент предпринимаемые меры не решают проблему, а лишь тянут время. Борьба с загрязнением окружающей среды производством ведется пока преимущественно путем строительства очистных сооружений, а не путем смены существующей технологии производства. Однако одних этих мер для решения проблемы недостаточно.

Заключение

Мы с древних времен стремимся главенствовать над природой. Берем от нее все, тратим ресурсы бездумно. Просто уничтожаем зверей ради забавы и прибыли, мусорим не только в городах, но и на природе, порой покупаем вещи, которые нам вовсе не нужны, тем самым увеличивая спрос и производство. И это все негативно влияет на окружающую среду.

Человек вспоминает о природе, только тогда, когда это касается его здоровья и удобства. Например, люди стали собирать чернику не вручную, а специальными граблями, которые поми-

мо сбора ягод обдирают листья из-за чего она в следующем году почти не дает урожай. Из-за этого страдают не только растения, но и животные, которые питаются этими ягодами. Человек остается безразличен к животным пострадавшим от рук человека, вымиранию видов, эрозии почвы, к исчезновению видов цветов и так далее.

Конечно, нельзя говорить, что все люди так относятся к природе. Есть и те, кто наоборот просвещает людей о проблемах экологии. Кто борется с браконьерством, использованием животных в цирке и прочими проблемами. Создают приюты для спасенных диких животных и посвящают себя этому делу. Эти люди хотят сделать мир лучше.

Хотя и проблема экологии стала более значимой для человечества, особо сильных изменений не произошло, так как, к сожалению, у людей сейчас нет возможностей отказаться от всего, что вредит окружающей среде, иначе вся цивилизация просто разрушится. А на это человек пойти не может. Да и те люди, что могут что-либо изменить не особо и стремятся к этому.

Но в наших силах хоть немного помочь природе. Если каждый человек будет сдавать на переработку крышки или вместо пакетов начнет использовать многоразовую сумку, то просто огромное количество пластика перестанет попадать в океан или закапываться в землю. Нужно просто начать с себя.

Литература:

1. Мамедов А. А. Роль религиозного синкретизма в развитии талышского этнического сознания // Социально-гуманитарные знания. 2012. №3. С. 315–324

2. Мамедов А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества // Социально-гуманитарные знания. 2015. №3. С. 329–338.

3. Новикова Н. Г., Картунов В. В., Краснова О. Н., Зорина Н. М., Киреевкова З. А. Создание благоприятной туристской среды для клиента с особыми потребностями // Современные

исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. №9. С. 135–151.

4. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.

5. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ СОКРАТА

Архипов Семён Станиславович

студент Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Введение

В развитии античной философии, представляющей собой одно из величайших достижений человечества, выделяют два основных периода – досократический и сократический. К первому из этих периодов относят учения философов, предшествовавших Сократу, а ко второму – учения философов, которые испытали в той или иной степени влияние его идей. Деление античной философии на досократический и сократический периоды отражает ту роль, которую сыграл Сократ в её развитии. Центральной проблемой философских школ досократического периода была проблема устройства космоса, а также связанная с ней проблема первоначала. Уже софисты стали поворачиваться в своих исследованиях в сторону человека, а окончательный переход к антропологической проблематике в античной философии связан с именем Сократа. Влияние этого перехода испытали на себе не только сократические школы, созданные его учениками, но и все последующие поколения философов. Причина интереса к жизни и учению Сократа заключается в том, что в своих исследованиях он акцентировал внимание на этических проблемах,

имеющих непреходящее значение. Всё сказанное определяет актуальность темы, рассмотрению которой посвящено эссе.

Жизнь и деятельность Сократа

Сократ родился в 470 г. до н. э. в Афинах, которые пришли на смену Ионии и Южной Италии в качестве основного центра развития философии. Поскольку он не оставил после себя письменных трудов, важнейшими источниками для изучения его жизни и деятельности оказались прежде всего диалоги Платона. Сократ целыми днями бродил по городу, вступая в беседу со всяким, кто попадался ему навстречу. Его можно было встретить на рыночной площади, в мастерской ружейника, плотника или сапожника, а также в гимнасиях, которые служили помещениями для физического воспитания, и палестрах, представлявших собой места для спортивной борьбы и упражнений.

Неукоснительно выполняя обязанности гражданина полиса, Сократ вошёл в историю культуры как образец моральной и гражданской ответственности. Однако в 399 г. до н. э. его привлекли к суду, на котором он выступил с защитительной речью, воспроизведённой Платоном в диалоге «Апология Сократа». Сократа обвиняли в том, что он не поклоняется тем богам, которые признаются государством, а вводит новые божества. Его обвиняли также в том, что своими речами он развращает молодёжь. Сократ опроверг все доводы обвинения, однако большинством голосов он был признан виновным. Подкупив стражу, его ученики хотели устроить ему побег. Однако Сократ отказался бежать, предпочитая выполнить несправедливое, но законное решение суда. Несмотря на ложность выдвинутых против него обвинений, он продемонстрировал своё уважение к законам полиса, а его смерть стала символом свободы выбора между произволом и законностью.

Вклад Сократа в философию

В античной философии широко использовался термин «диалектика», который произошёл от греческого слова, означа-

ющего «разговариваю», «беседую», «обсуждаю». Хотя греческие философы вкладывали в него разное содержание, он всегда рассматривался в единстве с диалогом, означая искусство ведения диалога, а также искусство спора и аргументации. Аристотель называл изобретателем диалектики Зенона Элейского, который разработал метод опровержения противника путём выявления противоречий в его суждениях. Зеноновский метод, названный впоследствии сведением к абсурду, был использован софистами и Сократом в рамках диалога.

У софистов диалектика стала искусством спора, получившим название эристики. Согласно Сократу, диалектика представляет собой метод исследования, который приводит к установлению точных определений. Определение понятия было для него раскрытием его содержания, т. е. нахождением того, что заключено в нём. Отличительной чертой диалектического метода Сократа является ирония, представляющая собой скрытую насмешку над самоуверенным собеседником. Прикидываясь простаком и задавая своему собеседнику вопросы, он лишал его самонадеянности, обнаруживая противоречия в высказываемых им суждениях. Ирония Сократа была направлена также против слепого преклонения перед традицией и ложными авторитетами, почитание которых не имело под собой никаких оснований.

Сократовская ирония отличается как от иронии скептика, так и от иронии софиста. Скептик сказал бы, что истины нет, а софист сказал бы, что если её нет, то истиной можно считать всё, что угодно. Сократ полагал, что каждый человек может иметь своё мнение, но истина должна быть одной для всех. На достижение такой истины и направлена положительная часть его диалектического метода, получившая название майевтики.

Сократ претендует на то, что он только выявляет знание, которым уже обладает человек, подвергаемый испытанию. Его метод находится в гармонии с платоновской теорией воспоминания, согласно которой мы получаем знание, вспоминая то, что мы знали в нашем прежнем существовании. Но если взять какое-нибудь открытие, сделанное, например, в области есте-

ственных наук, то вряд ли его можно будет выявить у несведущего человека с помощью метода вопросов и ответов.

Этическое учение Сократа

Сократ полагал, что каждый человек стремится к счастью. Счастье он понимал как пользу и благо, а несчастье — как страдание и зло. Однако вопрос о том, что для людей является благом, а что — злом, и существует ли единый критерий для их различения, довольно сложен, поскольку люди часто стремятся к разному. Ответ Сократа на него сводился к тому, что человек должен делать выбор в пользу счастья. Поскольку этот выбор возможен только через познание, главной добродетелью оказывается знание. Но понять, что такое добродетель, человек может только посредством анализа понятий, которые характеризуют его отношение с обществом. Поэтому нормы, принятые в обществе, не являются божественным установлением, а получают обоснование в человеческом мышлении. Добродетель указывает человеку на то, как он должен жить. Между знанием добродетели, с одной стороны, и фактическими моральными нормами — с другой не должно быть разрыва.

Согласно Сократу, главной задачей философии является создание учения о том, как следует жить. Поскольку жизнь является искусством, а для совершенства в нём необходимо его знание, этой задаче предшествует вопрос о сущности знания. Знание Сократ понимал как усмотрение того общего, которое имеется в целом ряде вещей. Оно представляет собой понятие о предмете, которое получается с помощью определения. Предметом знания может быть только то, что доступно человеческой деятельности. Поскольку человеку наиболее доступна деятельность его души, основной задачей познания Сократ провозгласил самопознание. За ним закрепилось изречение «Познай самого себя», которое фигурировало на фронтоне Дельфийского храма. Сократ сделал установку на самопознание основной частью своего учения, а также руководящим принципом своей деятельности.

Заключение

Сделав человека основным предметом философских исследований, Сократ окончательно отказался от традиционных натурфилософских проблем. Он полагал, что можно достойно прожить, не зная устройства космоса, но без понимания добра и справедливости прожить достойно невозможно. Свою задачу в диалоге Сократ видел в том, чтобы навести собеседника на путь раскрытия содержания тех понятий, которым он не в состоянии дать точное и всеохватывающее определение. Отличительной чертой его диалектического метода является ирония, представляющая собой скрытую насмешку над самоуверенным собеседником. Свой метод Сократ применял не для того, чтобы высмеять оппонента или показать своё интеллектуальное превосходство над ним, а для того, чтобы помочь ему точнее сформулировать свою мысль. Поскольку достичь счастья возможно только через познание, главной добродетелью он считал знание.

Литература:

1. Картунов В. В., Зорина Н. М., Краснова О. Н., Кокозов С. А. Социокультурные и мировоззренческие истоки гомофобии в России // Сервис plus. 2015. Т. 9. №4. С. 91–104.
2. Котусов Д. В. Этическая сущность философии // Философия и культура. 2010. №2 (26). С. 74–78.
3. Мамедов А. А. Зороастризм и этнокультурные традиции талышского народа // Социально-гуманитарные знания. 2011. №3. С. 295–304.
4. Мамедов А. А. О талышском «геоэтническом заповеднике» // В сборнике: НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД НА СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО. сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 44–46.
5. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии. Учебно-методическое пособие. Москва, 2018.

Анализ первоисточников европейского фольклора

АНАЛИЗ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ И ОТРАЖАЮЩИХСЯ В НЕМ БЫТА И КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕВЕКОВОГО ОБЩЕСТВА

Хабургаев Георгий Александрович

студент Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Целью данной работы является анализ народного фольклора, влияние исторических факторов на его формирование, а также попытка объяснить заключенные в нем моральные устои, как отражение быта и мировоззрения людей, способствующих его формированию. Так же, не менее важной задачей я считаю раскрытие оригинального сюжета известных сказок, т.е. в соответствии с самыми первыми официально задокументированными версиями. В качестве источников информации я использовал оригиналы сказок (преимущественно входящие в состав сборника «Grimm's Fairy Tales» 1812 года издания) в переводе с немецкого на английский язык.

В первую очередь я считаю важным обсуждение очевидного контраста между оригиналом и дальнейшими интерпретациями. В целях анализа следует обратиться к наиболее старым из известных нам фольклорных произведений, и сравнить их с версиями, известными на сегодняшний день широким массам и активно используемыми в современной массовой культуре.

Один из моих любимых примеров – «Гензель и Гретель» (также произведение известно как «Little Step Brother and Little Step Sister») – немецкая народная сказка, записанная братьями Якобом и Вильгельмом Гримм, и изданная в 1812 году в их сборнике *Grimm's Fairy Tales*. Согласно немецкому фольклористу Джеку Зайпсу (Jack David Zipes) – данная сказка ведет свои корни с 1250–1500 годов Позднего Средневековья, официально она была записана немецким драматургом и поэтом – Мартином Монтанусом (Martin Montanus) в его сборнике под названием *Gartengesellschaft* (1590).

Необходимо заметить, что Братьям Гимм часто приписывают придачу сказкам депрессивной и страшной атмосферы, однако, как показывают реальные источники, братья скорее наоборот, старались интерпретировать собранные им произведения в более ярком свете, редактируя их, изменяя или умалчивая некоторые детали. Например, в опубликованной ими версии 1857 года, совершается попытка объяснить поступок родителей (оставить собственных детей одних в лесу на произвол судьбы, чтобы избавиться от пары лишних голодных ртов) найти козла отпущения в виде популярного стереотипа – «злой мачехи», и выставить отца семейства как добродушного человека, пошедшего у нее на поводу, до последнего сомневавшегося в необходимости столь жестокой меры и от всей души радующегося возвращению детей, коих сам же и оставил в лесу. Еще более мягкую версию предоставляет итальянский фольклорист Giambattista Basile, в его версии отец не только против плана мачехи, но и именно ему приписывают попытку спасти детей, проложив им путь хлебными крошками. В более ранних версиях сказки, буквальное «убийство» собственных детей ставилось как горький факт, не тратя время на обсуждение морали. Для понимания этой мрачной стороны рассказов, достаточно просто понимать общее состояние повседневной жизни простых людей на момент средневековья и даже позднее. Нескончаемые крупные и мелкие войны, схватки феодалов, повышенные налоги и полная зависимость от воли природы, которая могла принести поселению скуд-

ный урожай, уничтожить скотину или склад с продовольствием. Все делало насилие не только нормой, но и порой способом выживания. Далеко не редко родители именно так оставляли своих детей в лесу, или пытались избавиться от них другими методами. Популярное в наше время выставление ребенка на первое место, было не ведомо во времена, когда в первую очередь стоял вопрос выживания (хотя, объективности ради, были и случаи, когда родители предпочли делить остатки еды в пользу своих детей). Кроме того, как уже упоминалось выше, наиболее ранние версии восходят к 1300ым годам – времени распространения чумы, унесшей жизни, по разным источникам, от 30 до 60% населения Европы. Разумеется, столь значимое и трагическое событие не могло не отпечататься темным пятном на истории Европы, оказав влияние на культуру населения. Разумеется, в условиях страшного голода и угрозы Бубонной Чумы случаи каннибализма были не редкостью, что также находило отражение в детских сказках, как и участвовавшие на фоне отчаяния случаи грабежа и убийства. Напомню, что главные герои обсуждаемого рассказа не только не испытывают ни малейшего угрызения совести в связи с убийством ведьмы (что, конечно же можно объяснить ее чудовищным происхождением и поступками), но и без колебаний крадут у нее из дома драгоценности, чтобы получить денег на пропитание и выживание собственной семьи.

Разнообразия ради стоит отвлечься от этой истории и перейти к рассмотрению других сказочных произведений, являющихся наследием народного фольклора.

Сказка о Белоснежке (Little Snow-White) наполнена не менее жестокими подробностями. В оригинале мать приказывает убить Белоснежку, когда ей всего лишь 7 лет. Человек, которого послали исполнять ее казнь, хоть и чувствовал сострадание, но отпустил ее с мыслью, что беззащитную все равно съедят дикие звери, и испытывал радость от того, что ему не придется собственноручно лишать ее жизни. Как известно, мать хотела поглотить внутренние органы Белоснежки, чтобы получить ее красоту (что является отголоском некоторых древних языческих

верований и традиций, хотя там предпочтение отдавалось все-таки мясу животных). Пробуждение Белоснежки от магического сна связано не с романтическим поцелуем принца, и даже не с ухабом на дороге, содрогнувшим телегу, как позднее было отредактировано разными собирателями фольклора. В наиболее ранней официально задокументированной версии 1812 года, принадлежащей перу упомянутых братьев Гримм, частица отравленного яблока вылетела под ударом разъярённого слуги Принца. Дело в том, что в оригинале уделяется больше внимания одержимости Принца красотой Белоснежки. Считая, что она мертва, он не совершал попыток поцеловать ее, однако был так очарован, что приказал слугам носить тяжелый хрустальный гроб с Белоснежкой везде, где был Принц. Один из слуг, раздосадованный, обязанностью таскать столь тяжелое сооружение по прихоти Принца, ударил девушку, от чего произошло своеобразное «освобождение» от заклятья. Далеко не самый романтический способ, но что является еще менее подходящим уже самому образу Белоснежки, как прекрасной и доброй принцессы, так это способ мести родной матери. По приказу Белоснежки и Принца ее заковали в раскалённые до красна железные ботинки, очевидно предназначенные для пыток, и заставили танцевать до в них до смерти. Действительно, ужасный конец для столь известной детской сказки.

К слову говоря, тема поцелуя, как исцеления о заклятия, был введен позже, и снятие заклятий в старых версиях известных сказок, как правило далеко не столь романтичны. Спящая Красавица изначально забеременела от принца без собственного согласия. Просыпается же она не от поцелуя, а от того, что ее ребенок случайно вытаскивает заколдованную иглу из пальца матери. Источником для вдохновения этой истории принято считать «Персефорест» (*Le Roman de Perceforest*) – французский рыцарский роман, вобравший в себя традиции Артурианы, дату написания относят к 1337–1344 годам.

Не менее примечателен рассказ о заколдованном принце, превращенном в лягушку – «*The Frog King or the Iron Henry*».

Согласно версии, опубликованной братьями Гримм в 1812 году, принцесса не только не целовала принца, но и испытывала отвращение к его лягушачьей форме, держа его на расстоянии от себя двумя пальцами. В порыве ссоры она со всей силы кинула его в стену, что и разрушило заклятье: «...Then she felt beside herself with rage, and picking him up, she threw him with all her strength against the wall, crying: «Now will you be quiet, you horrid frog!...».

Во всех этих произведениях народного творчества, собранных историками и лингвистами того времени, мы видим отражение быта, культуры и мировоззрения того времени. Разумеется, здесь нет места волшебным поцелуям, популярным в наше время представлениям о романтике и морали.

Во-первых, как уже говорились, данные произведения сочинялись людьми во времена голода, бедности, войн и королевских интриг и тирании. Детская психика того времени была укреплена и не изнежена факторами того времени. Сказки рассказывались детям не только с целью развлечения, но и с целью донесения определенного урока и морали, которые, к счастью, менее актуальны в наше время. Однако согласитесь, урок может быть усвоен, когда в нем есть эмоциональный вывод. Ребенок, который знает, что Красной Шапочке (которая в оригинале была съедена волком) не пришли на помощь охотники, едва ли в большей степени будет подвергать себя опасности, чем ребенок, которому рассказывали обратное. Создается ощущение ложной надежды, которая может толкнуть ребенка на опасный и рискованный поступок. По этой причине, мне не очень нравится, как изменились оригиналы известных всему миру сказок, не говоря уже о том, что мы рискуем полностью потерять память о них как о культурном наследии эпохи.

Подводя итог, хочу повторить, что считаю ранние версии европейских сказок не только интересными литературными произведениями, обладающими местами мрачной и загадочной атмосферой, но и важнейшими культурными и социологическими памятниками. Сквозь тексты, составленные учеными 17–19 ве-

ков, на основе собранных ими интерпретаций народных историй, мы видим отражение мировоззрения людей эпохи средневековья: их страхи, память о традициях и событиях прошлого, а также, нравственные поучения, временами спорные, для 21 века, но сформированные на основе правил и принципов, необходимых для выживания в те суровые времена.

Литература:

1. Jack David Zipes – «Breaking the Magic Spell: Radical Theories of Folk and Fairy Tales» (1979)

2. Children's and Household Tales (Kinder- und Hausmärchen) (1812) пер. с нем.

3. Perceforest (Le Roman de Perceforest) пер. с фр.

4. Martin Montanus – «Das ander Teil der Gartengesellschaft» пер. с нем.

5. Kortunov V.V., Lapshin I.Y., Kokotov S.A. Homosexuality in Russia: are there reasons to be homophobic today? // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. 2016. С. 517–528.

6. Цвык В. А., Цвык И. В., Моисеенко М. В., Косорукова А. А., Савина О. В., Лапшин И. Е., Мухаметжанова В. С. Воспитание молодежи: проблема формирования ценностей в условиях информационного общества. Москва, 2020.

7. Цвык В. А., Цвык И. В., Савина О. В., Моисеенко М. В., Лапшин И. Е., Косорукова А. А., Мухаметжанова В. С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.

СООТНОШЕНИЕ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Киркоро Ангелина Сергеевна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

Что же есть свобода? И существует ли ответственность за свободу? Свобода личности и ответственность за неё является довольно важной проблемой, которой в течение длительного времени занимались различные мыслители. Свобода больше всего относится к философской категории, которая характеризует сокрытую сущность людей и их существование, а также она тесно связана с тем, что личность способна мыслить и действовать в содружестве со своими желаниями, представлениями и интересами, а не из-за внешнего или внутреннего наставления.

Для чего же нужна свобода? Для человека свобода занимает особое место в жизни. Без свободы невозможно осуществление и реализация желаний, способностей людей. Нужда в свободе свойственна абсолютно любому виду деятельности, производимой человеком. Каждый стремится к этой самой свободе и это стремление принято быть основой нашей культуры. На практике восточная цивилизация порой стремилась отрицать свободу, но в итоге в своей мысли была полностью ориентирована на неё. Как говорил русский философ Н. Бердяев – «Человек начал любить свободу ещё сильнее, чем любил её

ранее, и он желает свободы необыкновенно настойчиво и не может вынести внутреннего или внешнего насилия над собственным творческим инстинктом». Уйти от свободы человек, в теории, может, но когда отказывается от одного, то он выбирает другое, когда же отказывается от другого, то, естественно, выбирает третье.

Но должна ли свобода чем-то ограничиваться? На это сложно найти ответ, но для сдерживания границ свободы человек придумал понятие — ответственность. Существует множество определений для этого понятия... Но мне больше всего нравится определение из психологии — «Ответственность — это возможность осознания последствий, которые исходят из решений или действий человека». Если использовать именно такую трактовку для слова «ответственность», то, по моему мнению, людям проще будет задуматься о допустимой свободе.

Что ж, для того, чтобы более полно разобраться в данной проблеме, необходимо рассмотреть различные концепции свободы и ответственности личности.

Понятие и сущность свободы со стороны философов разных эпох

Свобода у каждого человека представляется по-разному. Для одного — отсутствие всяких преград, для другого — возможность выбора, а для третьего — средство достижения цели. Поэтому, стремление человека к свободе является естественным явлением.

Блаженный Августин (354—430) являлся идеалистом и относил свободу к божественному преодолению. Сутью учения являлось то, что люди до грехопадения имели свободную волю, т.е. могли вовсе не грешить. Но однажды, Адам и Ева воспользовались этой свободой и таким образом после грехопадения потеряли её. Соответственно, они уже не могли не грешить. После того как Иисус Христос внёс искупительную жертву, люди, которые избирались Богом, уже не могли грешить. Именно Божество определяло людей к добру — спасению и блаженству, или

к злу — мучениям и гибели. То есть, Августин считал, что без одобрительного слова божества, человек не может получить добрую волю. Если сказать проще, то жизнь человека predetermined, как и его свобода.

И. Кант (1724 — 1804) Принимает антиномию, которая вступает в противоречие между идеями необходимости и свободы. На вопрос — «Существует ли свобода воли, свобода человеческих действий, или же человек, подобно камню, подчиняется лишь закону необходимости?» Кант отвечал — «Свобода вовсе не противоречит необходимости».

Человек и свободен и одновременно подчиняется естественным законам. В мире явлений всё подчиняется закону причинной связи. Но к явлению понятие свободы не относится. Свобода выступает, как самостоятельное начинание, которое не требует причины и происходит само собой. Потому можно сказать, что определённая вещь иногда бывает и свободной и не свободной. Существо, наделённое разумом, и поступающее по этим самым законам разума, является свободным, но в это же время оно подчиняется и естественным законам, как пример — физическим. Вся суть спора о свободе воли основана на смешивании явления и «вещи в себе». Действия свободы единственны относительно разумного субъекта, который осознаёт собственную способность поступать на основе разума; они нужны относительно причин явления извне. Как утверждал И. Кант — «Если бы была возможность вывернуть все причины, которые так или иначе побуждают меня действовать так, а не иначе, то и это не сможет превратить меня в бессознательный механизм и не лишит меня осознания свободы, как существа разумного».

Ну и последним в пример хочу привести мнение великого немецкого философа и основоположника научного коммунизма Карла Маркса (1818—1883).

Понимание свободы марксиста находится на диалектическом уровне понимания природы социального детерминизма. Противостоит она, как субъективно-идеалистическим мыслям о свободе людей, так и фатализму.

В повседневной жизни и в своей деятельности человек постоянно сталкивается с образом исторической необходимости, предначертанной судьбы, определёнными и естественными условиями жизни, экономическими и социальными взаимодействиями и т. д. К. Маркс считал, что люди, в принципе, не свободны в выборе условий для собственной деятельности, помимо этого, сами условия в большей части определяют круг интересов, ожидания, стремления и т. п. Но вопреки этому люди имеют значительную возможность в свободе определения целей собственной деятельности, и всё выходит так потому, что в каждый определённый исторический промежуток имеется несколько возможных путей развития. И даже когда нет рационального варианта или альтернативы, человек, сам по себе, способен отдалить неблагоприятные события, или же приблизить желательные. Он, в той или иной степени, будет свободен в выборе ресурсов для достижения поставленных целей и задач. И если всё это обобщить, то получается, что свобода не является абсолютной и осуществляется путём выбора цели и какого-то определённого плана действий.

Изучив мнения трёх известных и значимых людей в истории человечества, можно сделать вывод, что грань свободы может быть определена, как самим человеком, так и обстоятельствами извне. Но как же сюда внести понятие «ответственности», как ограничения? Ведь, например, если мы уже ограничены определёнными фактическими обстоятельствами, то зачем ограничивать себя ещё больше?

Взаимосвязь между свободой и ответственностью

Как мне кажется, после каждого действия человека возникает определённое событие, которое несёт в себе либо положительный, либо отрицательный характер. Свобода действий у здравомыслящего и развитого человека ограничивается ответственностью. Несомненно, как и понятий свободы, так и понятий ответственности существует множество, например: уголовная ответственность, административная, гражданско-правовая

и т. д. Да, несомненно, ответственность, выстроенную на государственном уровне, необходимо соблюдать. Но, а как же ответственность перед самим собой? Например, совершая какие-то определённые поступки в кругу семьи, превышающие некий уровень свободы, но не нарушающие уголовный кодекс, человек способен очень больно ранить своего близкого, от чего и самому может стать дурно.

Как по мне, главным фактором ограничения свободы ответственностью является социальное взаимодействие. При этом свобода действий личности должна быть никем не навязанной и не быть принуждённой, иначе ни о какой ответственности и речи быть не может.

Исходя из вышесказанного, можно сформулировать понятие ответственности личности. Ответственность — показатель социальной и нравственной зрелости человека, а также регулятор деятельности самой личности.

Когда упоминается ответственность, то предполагается, что человек-личность имеет чувство совести и долга и, помимо этого, он способен к самоконтролю и самоуправлению.

При выборе или уже принятом решении по поводу чего либо, личность обязана нести ответственность. Там, где заканчивается граница свободы, начинается граница ответственности.

Таким образом, ответственность определяется в виде сознания объективных условий и установленных целей, при которых есть необходимость в выборе путей действий и принятия самого результата действия.

Во время развития свободы, в определённой степени, происходит увеличение индивидуальной ответственности личности. Характер свободы выражается во взаимосвязи с ответственностью, а именно в их проявлениях относительно социума в целом.

Также, свобода и ответственность зависимы друг от друга прямо пропорционально: чем больше даётся свобода человеку обществом, тем больше возрастает ответственность за использование этой свободы.

Выводы

Подытожив, можно заявить, что свобода представляется весьма неординарным способом человеческого бытия, который тесно связан со способностью выбора решений или с уже совершёнными действиями на пути к своим целям, интересам, идеалам, которые основываются на осознании свойств и отношении вещей, а также на закономерностях целого мира.

Ответственность личности лежит глубоко в осознании объективных условий и выстроенных задач, при которых необходимо наличие выбора способов действий и принятия результата деятельности.

Только свободой выбора порождается истинная ответственность. Всё то, что делается против воли или по наставлению других — отстраняет ответственность.

А рождённая свободой ответственность, даёт рамки или другому путь для свободы.

По моему мнению, взваливать на себя груз «ответственности личности» за личную свободу действий стоит, как минимум для того, чтобы самосовершенствоваться, а если брать выше, то без подобной ответственности мир бы попросту не смог существовать.

Литература:

1. Цвык В. А., Цвык И. В., Саввина О. В., Моисеенко М. В., Лапшин И. Е., Косорукова А. А., Мухаметжанова В. С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.

2. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

3. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии. Учебно-методическое пособие. Москва, 2018.

О ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Раваева Ариана Игоревна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

В своём относительно небольшом эссе я хотела бы высказать своё отношение к такой теме, как ценность жизни человека. Мне кажется, что данная тема была и будет актуальна всегда, а сейчас в особенности, потому что люди живут в мире больших возможностей, крупных денежных операций и постоянных социальных взаимодействий, да и вообще, ритм жизни стал очень активным и динамичным, настолько, что иногда теряешь счёт времени и оно пролетает как по щелчку пальцев: быстро и незаметно. Современный человек всему знает цену: «это слишком дорого», это, наоборот, «дёшево, надо брать! цену этого товара можно было бы снизить, а этот, наоборот, имеет непростительно низкую стоимость для такого качества!» и так далее, но он точно не знает ценность жизни. Да и как её можно определить? Если мы говорим про стул, то знаем, что на него были затрачены материал, силы и энергия рабочего и какой-то промежуток времени. Для его изготовления необходимо вырастить и вырубить дерево, обработать его, привезти на завод, где уже куплены станки и прочее оборудование и начать производство. И это далеко не все стадии производства и реализации товара. Если имеем

ввиду десятков куриных яиц, то знаем, что продавец затратил деньги на корм и содержание животных, а так же заплатил работнику на птичнике за сбор яиц, оплатил изготовление коробки для их упаковывания, заплатил за их транспортировку до магазина и прочее. Думаю, что аналогия понятна. И можно привести неисчисляемое количество таких примеров из нашей повседневной жизни. Но возникает важный вопрос: а можно ли так рассуждать, когда мы говорим про жизнь? Можно ли провести те же аналогии по отношению к человеку, как со стулом и десятком куриных яиц? Я так не думаю. Сейчас попробую объяснить свою позицию.

Вообще, мне кажется, что моя позиция весьма понятна и даже очевидна. Так, не можем же мы сделать вывод о том, что жизнь взрослого ценнее жизни ребёнка лишь по тому, что тот намного больше прожил, больше увидел, больше сделал или больше заработал? Да и можем ли мы судить о ценности своей жизни или же жизни другого человека по поступкам, возрасту и его занятиям? Вряд ли. Жизнь участника музыкальной группы имеет меньшую ценность, чем жизнь полицейского? Абсолютно нет. Музыкант творит музыку, которая помогает людям в трудных ситуациях, она сопровождает их тогда, когда плохо или наоборот хорошо. Музыка может скрасить одинокие вечера или придать яркости самым трепетным моментам нашей жизни. Таким образом, музыка всегда присутствует в нашей жизни и делает её насыщеннее. Жизнь полицейского не менее важна, ведь его работа заключается в том, чтобы следить за порядком и выполнением законов, решать чрезвычайные ситуации, разбираться в конфликтах, отвечать на призывы о помощи, без чего не было бы спокойствия в нашем мире. Напрашивается вывод о том, что они оба вносят явный вклад для человека и общества в целом. Приведу еще один пример, рассмотрев кинематограф. Можно ли сказать, что режиссёр важнее оператора или декоратора? Наверное, кто-то скажет, что можно, ведь режиссёр создает сам фильм, он придумывает сюжет, подбирает необходимые локации и набирает актерский состав. Без него не будет нашего

любимого фильма. Но ведь без того же оператора ничего не получится. Если есть сюжет, есть актеры, но некому это правильно снять, то каков итог? Ответ напрашивается сам собой. Без этих людей не было бы кинотеатров, ведь там нечего было бы показывать зрителям. Получается, что каждый человек в системе, подобной кинематографу, по-своему важен. Этот пример с профессиями можно применить и в жизни. От возраста тоже мало что зависит. Конечно можно утверждать, что взрослый человек (буду рассматривать человека возрастом от 40 лет) куда ценнее, ведь у него уже есть жизненный опыт, есть достижения, есть развитие, есть то, чего нет, например, у ребенка лет 5, потому что тот не так давно появился на свет и еще не успел что-то понять и сделать в нашем суровом мире. Но откуда мы знаем, что сделает этот ребенок лет 5, когда ему исполнится 40? Может быть он станет великим ученым и создаст вакцину от рака, которая спасёт немало жизней или он станет музыкантом и будет создавать хиты, которые останутся узнаваемыми через десятки и сотни лет, или он станет полицейским и сможет предотвратить серьезное преступление, ущерб от которого принес бы немало проблем, или он окажется рядом с человеком, опустившим руки и не знающим, что делать дальше и поможет ему добиться успеха и тем самым сделает его жизнь счастливее? Вот именно, мы не знаем и не можем этого знать, да и если бы знали, то что это могло изменить? Ведь в любом случае этот человек сохранит свою ценность. Так много вопросов, но ответов как всегда не хватает.

Таким образом, подводя итог вышесказанным мною словам, я уверенно хочу сказать, что ценность жизни это понятие весьма субъективное и у него нет единиц измерения. Это не то, что мы можем рассчитать по формуле, посмотреть в справочнике или исследовать в лаборатории. Это не то, что мы можем спросить у преподавателя и он скажет нам правильный ответ, потому что правильного ответа нет сколько мнений столько и ответов. Мне кажется каждый сам для себя определяет ценность своей жизни. У каждого свои единицы

измерения, будь то заработанная за жизнь сумма денег, количество полученных впечатлений, полученный опыт или количество прожитых лет. Никто не может сказать, что твоя жизнь имеет меньшую значимость, чем жизнь другого человека. Если подумать, человек живёт, не осознавая этого, он движется по прямому течению, проходит этап за этапом, проживает год за годом, совершает различные поступки, не задумываясь о ценности своей жизни. А задумывается он об этом зачастую только тогда, когда находится на волоске от провала или даже смерти. Сразу вспоминаю известный фильм «Титаник», где во время столкновения корабля с айсбергом, когда вокруг творился хаос и царила всеобщая паника, верхние слои общества отдавали «спасателям» кучу денег, лишь бы те оставили им свободное место в заветной шлюпке. Они измерили ценность своей жизни определенной суммой денег. Но не все люди на корабле считали эту единицей верной, поэтому не все богатые люди остались живы в тот день. В тоже время, в нашей повседневной жизни мы вспоминаем о классной игре актёра, его таланте и знаменитых ролях, зачастую когда узнаем новость о его кончине. Мы думаем о том, как много классных впечатлений от жизни получили, когда попадаем в аварию или находимся в горящем доме. Актёр на экране телевизора произносит: «Чёрт, я прожил такую интересную жизнь, я встретил столько замечательных людей, я побывал в стольких городах... Я жалею, что не ценил этого раньше и считал, что жизнь несправедлива ко мне...», когда видит, как на него надвигается ударная волна от взрыва или с большой скоростью едет грузовая машина. Мы думаем о том, что необходимо выключать электроприборы из розеток, когда ты уходишь из дома на учёбу или на работу зачастую уже после того, как, сидя в метро и листая ленту в соцсетях, прочитаем в новостной ленте, что из-за оставленного включенным обогревателя в соседнем доме началось возгорание, огонь затронул ни один этаж, из-за чего пострадала ни одна квартира и тушение пожара заняло немало времени и сил прибывших на место ЧП пожарных. В об-

щем, я подвожу всё к тому, что каждый сам для себя определяет свою ценность и свою значимость. Только мы, сами для себя, можем это делать. Причём каждый человек важен и ценен по-своему, ведь если не будет одной детали пазла, то увидеть цельную мозаику мы не сможем. Поэтому каждому человеку не стоит об этом забывать и обесценивать свои труды.

Литература:

1. Мамедов А. А. Роль религиозного синкретизма в развитии талышского этнического сознания // Социально-гуманитарные знания. 2012. №3. С. 315–324

2. Мамедов А. А. Формирование талышского народного поэтического творчества // Социально-гуманитарные знания. 2015. №3. С. 329–338.

3. Новикова Н. Г., Картунов В. В., Краснова О. Н., Зорина Н. М., Киреевкова З. А. Создание благоприятной туристской среды для клиента с особыми потребностями // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. №9. С. 135–151.

4. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.

5. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

6. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V.1 Digital education: VKONTAKTE social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

7. Orishev A.B., Mamedov A.A., Tarasenko V.N., Grigoriev S.L., Aleksandrov A.V. Red army in Iran: unknown «occupation» // Revista San Gregorio. 2020. №37. С. 75.

8. Мамедов А. А., Оришев А. Б., Ромашкин К. И. Москва, 2014.

САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Титова Анастасия Сергеевна

студентка Института экономики и управления АПК

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА

имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

С ранних лет нас наставляют и готовят к тому, что на каждом жизненном этапе развития человека следует ожидать своих трудностей, когда без упорства, знаний, умений и труда просто не обойтись. В детском саду детей пугают школой, рассказывая о сложности образования и большой ответственности. В семилетнем возрасте нас приводят в храм науки, где с самого первого класса учителя говорят об экзаменах, которые ожидают каждого по окончании обучения, держа в напряжении. Заканчивая школу, у подростков появляется новая фобия, связанная с непоступлением в колледж/университет со всеми вытекающими последствиями и трудностями. Конечно, все люди разные, но мне хотелось бы порассуждать, раскрывая заданную тему, применительно к большей части общества, к основной части людей, заглядывающих на шаг вперёд, которых беспокоит собственное будущее, имеющих хоть какое-либо стремление к самореализации. Людей, ставящих перед собой чёткую цель, и идущих к ней, сразу можно заметить — это амбициозные люди, которые знают, в каком направлении необходимо двигаться, чтобы стать успешными. Но, опираясь на собственный опыт, могу сказать, что таких немного — тем они

и уникальны во многом. В основном на этапе, когда нужно принять решение, среднестатистический человек не всегда понимает, чего и как он хочет добиться, имея при этом желание и потенциал к самореализации. Я и сама отношусь к такому типу людей. Страх не реализовать свой потенциал порождает какую-то панику внутри, которая мешает здраво рассуждать и принимать решения о дальнейшей судьбе. Откуда возникает данная фобия и как с этим бороться? Одной из причин являются осязаемые примеры тех, кто в подростковом возрасте уже выбрал свой путь, определился с будущей профессией и идёт к своей цели. А ты при этом понимаешь, что не можешь так же уверенно обозначать собственный вектор развития, в то время, когда твои сверстники чётко решили, чего хотят и в каком направлении нужно двигаться. Появляется страх не успеть реализоваться, ничего не добиться в жизни. Хотя, казалось бы, ты только закончил школу и впереди ещё много времени, возможностей, и как принято говорить — весь мир у твоих ног. Смотришь на других людей, которые для своего относительно небольшого возраста уже многого добились и продолжают развиваться в любимом деле, возникают разные дурные мысли: «А всё ли со мной нормально?»; «Что я делаю не так?»; «Я ничего не добьюсь». В такие моменты нужно суметь сказать самому себе: «Я всё смогу, я найду себя, но это произойдёт чуть позже». Смотреть на других — огромная ошибка. Точнее, смотреть не ошибка, ошибка не делать правильных выводов. У каждого из нас свой путь, и, если сейчас ты не понимаешь, чего хочешь и не видишь себя успешным в каком-либо деле — это нормально. Всему своё время.

Ещё одной причиной, которая загоняет человека в рамки и навеивает дурные мысли, является неуверенность в себе. Это комплекс мыслей и ощущений, навязывающий сомнение в собственных качествах, способностях, умениях. Неуверенным в себе людям очень сложно побороть многие страхи. Такой человек думает, что не сможет ничего добиться в жизни, поскольку недостаточно умен/привлекателен/общителен. У неуверенных в себе

людей много страхов, связанных с их комплексами. Что же делать с этим? Как стать более уверенным в себе, своих способностях?

Во-первых, о чём я уже и говорила выше, нельзя сравнивать себя с окружающими. Ставя себя в один ряд с успешным человеком, складывается ощущение никчёмности, что заставляет ещё больше сомневаться в своих силах. Нужно дать себе понять, что ты ничем не хуже остальных. Ты всего добьёшься, если будешь увереннее в своих словах, поступках, способностях и действиях. Во-вторых, необходимо отказаться от глобальных выводов из единичных случаев. Если ты однажды оказался в неловкой ситуации из-за своей ошибки, не нужно говорить себе: «Я глупый»; «У меня ничего не получается». Должно быть понимание, что не всё и всегда будет получаться, но это не должно стать поводом опустить руки и потерять веру в себя. В-третьих, необходимо проработать свои комплексы и полюбить себя. Сталкиваясь с неуверенностью, нужно задуматься «А по какой причине я не уверен в своих действиях?». Возможно, на ум придёт какая-то история из жизни, неловкая ситуация, которая породила эту неуверенность. Проработав причину возникновения, необходимо также внушить себе одну очень важную вещь. Неуверенность в себе отнимает возможности развиваться в том или ином деле. И опять же, необходимо делать правильные выводы, основываясь на опыте, пусть даже негативном. Нужно переступить через себя, побороть страх показаться глупым и неправильным. Тогда можно смело шагнуть навстречу новым возможностям.

Я считаю, что неуверенность в себе и разочарование в своих способностях из-за успехов других людей являются основными причинами, которые порождают у человека страх не реализовать свой потенциал. Как мне кажется, именно страх есть тормоз развития.

Перед каждым из нас в определённый момент встаёт вопрос: Кто я? Каково моё предназначение? Поиск себя – задача не из лёгких. Этот вопрос мы задаём сами себе ещё в детстве и с годами стараемся найти на него ответ. Начиная свой путь,

как личности, в голове уже возникают идеи насчёт будущей профессии. В детстве мы ставим перед собой высокие цели: артист, космонавт, президент, бизнесмен и так далее. Неокрепший ум ребёнка не задумывается о будущем на полном серьёзе, оттого и возникают невероятные идеи. Когда я была маленькой, конкретная цель отсутствовала, мне просто хотелось остаться в памяти людей яркой личностью. Взрослея, мы ставим перед собой более реальные цели, учитывая свои интересы, хобби. Каждый хочет делать по жизни то, что у него хорошо получается и даётся без особых проблем. Например, если у человека хорошие коммуникативные навыки, он легко находит общий язык с людьми, обладает красивой и богатой речью, не боится медийности, ему подойдёт работа на телевидении; в сфере журналистики. А другому, не особо коммуникабельному, но обладающему прекрасными навыками и увлечённостью в IT-технологиях, подошла бы профессия, связанная с программированием. Наши интересы в значительной степени влияют на поиск своего предназначения в жизни. Но что же делать, если ты понимаешь, что нет того дела, которым тебе нравится заниматься? Главное — не винить себя в этом! В мире столько разных профессий в разных сферах, о которых можно даже не догадываться. Нужно пробовать проявить себя во всём, анализировать, к чему больше лежит душа и опираясь на это, искать своё место в выбранном направлении. Важно понимать, что далеко не каждый может найти себя в подростковом возрасте. В процессе взросления приходит больше понимания, чего именно хочешь достичь в жизни. Даже окончив школу и уже поступив в университет на определённую специальность, можно отучиться, получить диплом и понять, что это вовсе не твоё и ты хочешь заниматься чем-то другим. Ничего страшного в этом нет, главное, чтобы было желание работать, развиваться и добиваться своих целей.

В определённый приходит понимание, чем же ты хочешь заниматься дальше. Здесь необходимо ставить перед собой конкретную цель и прикладывая максимум усилий, идти к её достижению. Если ты выбрал дело по душе, путь к осуществлению

мечты будет очень интересным и принесёт много опыта. Никто не говорит, что будет легко. Придётся столкнуться с множеством сложностей, но нельзя сломаться и бросить начатое – так сделать проще всего. Потому все успешные люди очень сильны характером, ведь на пути к успеху им тоже всё давалось большим трудом.

Большая и довольно распространённая проблема, с которой сталкиваются многие подростки при выборе жизненного пути – вмешательство со стороны родителей. У меня множество примеров среди знакомых, которым попросту не было предоставлено право выбора. Например, ты решил, что у тебя хорошие артистические навыки и играть в театре – твоё призвание. Но родители решили, что тебе нужно поступать в медицинский на стоматолога, поскольку это профессия востребованная и высокооплачиваемая. А работа в театре, по их мнению, является непостоянной, очень конкурентной и без гарантий нормального трудоустройства. И ничего страшного в помощи родителей при выборе профессии нет, если это не переходит определённые границы. Бывает ведь и такое, что родители ставят ультиматум своему ребёнку: «Либо ты учишься и в дальнейшем работаешь там, где скажем мы, либо на нашу помощь можешь не рассчитывать». И такая ситуация довольно-таки страшная. Ведь без помощи и поддержки родителей, в том числе и финансовой, сложно начать двигаться в том или ином направлении.

Многие с самого начала боятся что-либо делать для развития своих навыков в том или ином деле, поскольку просто боятся конкуренции. Каждый человек осознаёт, что в мире есть миллионы людей лучше и умнее него. Да, так и есть, но ведь никогда не поздно поставить перед собой цель достигнуть совершенства в любимом деле. Будет непросто и придётся преодолеть многие трудности, на что способен не каждый. Но если верить в себя, прикладывать усилия, то непременно можно добиться успеха, ведь самое главное – это желание.

Также на поиск себя огромное влияние оказывает окружение. Например: ты знаешь, в какой сфере хочешь развиваться, но не уверен в своих силах. При всём этом, твоё окружение состоит из целеустремлённых, амбициозных людей, которые настроены идти до конца и добиваться успеха несмотря на трудности. В кругу таких людей просто не получится сидеть на месте и бояться сделать шаг вперёд; их энергетика и стремление будут подталкивать тебя к действиям. А теперь представим всё то же самое, но в окружении ленивых бесцельных людей, которые не хотят тратить свои силы, боятся конкуренции и др. В такой ауре самому не захочется двигаться вперёд и со временем придётся смириться, что потенциал далеко не реализован. Окружение оказывает огромное влияние на человека.

Поиск себя подразумевает не только выбор профессии, но и обретение душевного равновесия и понимания, что ты находишься на своём месте.

Поиск себя — большой и тяжёлый путь, пройдя который человек обретает гармонию с собой, начинает ценить себя и своё время. Когда люди занимаются делом, приносящим удовлетворение во всех смыслах, они осознают, что все трудности на пути к цели сделали их сильнее и подарили много опыта. Далеко не каждый способен получать удовольствие от своей профессии. Ведь не всем суждено заниматься по жизни любимым делом в силу тех или иных обстоятельств, но многие пытаются самореализоваться даже в таких условиях. Недаром ведь говорится: дорогу осилит идущий.

И если ты знаешь, что есть дело, к которому тянет, в котором твои таланты и потенциал будут раскрыты — ни в коем случае нельзя стоять на месте. Нужно совершенствоваться, отбросив все страхи и предрассудки. Найти себя — отыскать то дело, в процессе которого ты будешь поистине счастливым, когда каждый прожитый день наполнен смыслом, что является важнейшей частью качества жизни человека.

Вопрос самореализации личности не ограничивается конечно же только выбором профессии или основного рода занятий.

Это большой пласт системы самоидентификации, где каждая личность старается искать свой путь, реализовать себя. И у каждого индивидуума свои координаты, системы ценностей, цели и возможности самореализации.

Литература:

1. Мамедов А. А. Картина мира талышского этнического сознания // Социально-гуманитарные знания. 2013. №4. С. 309–319.
2. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.
3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 16. №2. С. 296–303.
4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.
5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

ПРАВСТВЕННОСТЬ КРАСОТЫ И ЭСТЕТИКА ДОБРА

Голованова Александра Владимировна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Мы все знаем, что такое искусство. Это картины, скульптуры, фотографии, музыка, фильмы, танцы, литература, архитектура. Но что это такое Искусство – это нечто, созданное человеком, что заставляет его чувствовать, думать, представлять, переживать, испытывать эмоции. Искусство влияет на человека, заставляет его переосмысливать жизнь и, возможно, даже искать ответы на вопросы, которые он не решался задать.

С древних времен в искусстве создавались произведения, которые имели целью не только доставить эстетическое удовольствие, но и научить, подсказать, предостеречь. Это не просто картины, скульптуры, гравюры, это произведения, в которых заключены мудрость и опыт целых поколений. Так, например, картины «Каин и Авель», «Последний день Помпеи». В них можно увидеть не только красоту, но и глубокий смысл. Художественное улучшение – многозначный элемент изобразительного искусства. Суть данного утверждения заключается в том, что ты представляешь собой отличный вид красоты. Как же сделать художественную работу уникальной? Очень просто. Нужно обратить внимание на то, как ты работаешь. А ведь именно это-

му стоит уделить больше внимания. Ведь, когда ты начинаешь делать картину, ты не думаешь о том, что она уникальна. Ты думаешь, что это просто обычная картина, которую ты нарисуешь. Но если ты начнешь думать о том, уникальна ли твоя работа, она будет уникальной. Все зависит от того, как мы оцениваем то, что делаем. Если ты считаешь, что твоя картина уникальна, то, значит, так оно и есть. И это действительно так. Потому что, если бы твоя картина не была уникальной, разве ты бы начал ее делать? Конечно, нет. А все потому, что уникальность — это то, без чего не сможет существовать ни одно произведение искусства. Без нее оно бы просто не могло существовать.

Как, например, мастерят диковинные украшения из стекла? Одной знаменитой техникой является техника выдувания. Выдувание стекла подразумевает вдувание воздуха в отверстие, будто надуванию воздушного шара. Этот вид стеклянных изделий отличается тем, что на месте, куда вставлялась для выдувания трубка, на том месте запечатывается отверстие. Этот отпечаток является характерным признаком того, что это изделие ручной работы. Такой превосходный и прекрасный вид искусства служит подтверждением тонкого ручного занятия создателя, неповторимым дефектом безупречного произведения искусства служит эта печать. Несоответствие между искусственной и природной жизнью заключается в направлении потока витальной силы. Вот почему распускаются бутоны цветков и раскручиваются листья. Особенно поэтому мы с изумлением смотрим за цветением растений. Искусственное создание жизни подразумевает в определенной вливание внешнего источника энергии в эмбрион жизни. Когда отверстие, в которое была влита витальная энергия, запечатывается в конце, то остается след, похожий на след в изделиях из стекла. Человек стремится к повседневности и обыденности возможно даже в большей степени, чем к трансцендентному и чудесному. В основе этой страсти лежит стремление к безопасности. С точки зрения развития личности, это вполне понятно. Но если мы рассмотрим это с точки зрения эволюции сознания, то увидим, что это

стремление может быть названо не столько стремлением к безопасности, сколько стремлением к свободе. Это стремление к освобождению от страха, к преодолению его и к тому, чтобы «не быть скованным» никаким страхом. Страх, как мы видим — это одна из основных причин страданий и бед человека. А что такое свобода? Свобода — это возможность жить так, как желаешь, делать то, что хочешь, говорить то, что думаешь. Это право выбора, право быть самим собой. Человек, который имеет возможность выбора, имеет и ответственность за свой выбор. Он вынужден брать ответственность за свои поступки, за свою жизнь. И чем больше у него свободы, тем больше он за нее отвечает. В этом смысле, можно сказать, что этот страх, который мы называем страхом смерти — это страх перед тем, что мы есть, страх перед нашей собственной тенью, перед нашим собственным «я». Если мы сможем преодолеть этот страх и освободиться от него, тогда мы сможем стать свободными, мы сможем жить более счастливо, более полно, и наша жизнь будет более яркой.

Если человек находит необъяснимый никакими знакомыми характеристиками феномен, то последний становится поводом, вдохновением для запечатления — создания произведения искусства. Творчество невозможно поторопить, оно появляется настолько хаотично, насколько появляется вдохновение. Вдохновение и время не поддаются контролю, в отличие от вложенных сил и смысла. Творчество — это тяжелая работа, которая требует от тебя всего, без остатка. Можно принять облик художника, но не имея стержня и жизненной силы, ее направления, не получится создать истинное произведение искусства. Но, несмотря на внешнюю простоту, творческий процесс не так прост, как может показаться. Творческий процесс может сопровождаться сомнениями, страхом, обидами и даже болью. Если ты находишься на творческом пути, то ты постоянно будешь открывать новые грани себя. И в этом нет ничего плохого, потому что творчество — это и есть ты. Если человек не готов к творению, то он не сможет создать произведение. Творчество рождается из чув-

ства одиночества, из внутреннего противоречия. Творчество не имеет границ, творчество – это свобода. Человек, который может писать, чувствует себя свободным, если он свободен – значит, он может творить. Творчество – это полет души, это движение к чему-то. Это поиск, открытие, поиск смысла жизни, поиск самого себя

Можно создать произведение, которое будет содержать в себе все, что нужно для жизни, но оно не будет отражать то, что тебе нужно. Произведение должно быть уникальным, иначе, оно потеряет свою силу и смысл. В душе каждого человека есть частичка Бога, которая не подвластна времени. Если человек чувствует в душе Бога, то он никогда не сможет предать свои принципы, его душа будет служить верой и правдой, а не подчиняться обстоятельствам. Бог не оставит такого человека, он будет помогать ему во всем, и направлять его по жизни. Такой человек будет счастлив, даже если все отвернутся от него, ведь у него есть то, чего нет у многих, у него есть душа. Душа – это его внутренний мир, его сознание, его мысли, его чувства. Без души человек не может жить, он просто не понимает, зачем он пришел в этот мир. Человек не должен предавать своих принципов, иначе он теряет свою душу. Только душа заставляет нас чувствовать счастье, радость, грусть, любовь. Душа – это то, без чего нельзя жить, она дает человеку стимул к жизни, помогает преодолевать все трудности и невзгоды. Но, к сожалению, люди не всегда могут понять, что такое душа, они видят только внешний вид, или же видят то, что хотят видеть. Все мы люди, поэтому не можем быть идеальными, мы можем ошибаться, делать ошибки, но душа человека не должна быть такой. Она должна быть чистой, светлой и открытой для всех. Нельзя считать душу чем-то, что принадлежит только вам, она должна принадлежать всем. В этом и заключается смысл нашей жизни: мы должны помогать друг другу, заботиться друг о друге, потому что, если мы будем помогать другим, то и они помогут нам. Если мы будем внимательны к окружающим, то они будут

внимательны к нам, это очень важно, потому, что только так можно сделать мир лучше.

Нужно помнить, что каждый человек имеет право на счастье, и вы не должны его лишать этого права. Если мы будем внимательны друг к другу, то наши отношения станут лучше, а если мы будем относиться друг к другу с пониманием, то и мир станет лучше. Поэтому эмпатия и добро – в некоторой степени наполненные искусством сосуды, являются ключом к созиданию. Эмпатия – это способность к сопереживанию, сочувствию, умение поставить себя на место другого человека, способность почувствовать эмоции другого человека. Все это помогает нам лучше понять и принять другого человека таким, какой он есть. Эмпатия делает нас человечнее, добрее. Благодаря ей мы больше понимаем друг друга, становимся более открытыми. Без эмпатии и добра мы не можем жить в мире, в котором мы живем, и мы должны стремиться к тому, чтобы каждый из нас был способен на доброту во всех ее проявлениях. Добро – это искусство, но мы можем научиться делать его. Для этого нужно не просто быть добрым, нужно быть в состоянии сделать добро и иметь желание делать добро, потому что доброта имеет разные формы. Это может быть доброта по отношению к животным, детям, старикам, или даже по отношению ко всем, кто окружает нас. Мы не можем ожидать, что каждый будет добр к нам, и мы не должны ожидать, чтобы каждый был добр к другим. Но мы должны быть готовы к тому, чтобы быть добрыми. Поэтому мы должны учиться быть добрыми, и это не означает, что мы должны притворяться; это означает, быть добрыми по отношению ко всему живому. Мы должны стараться, чтобы доброта была для нас привычкой, и тогда мы сможем не только принимать ее от других, но и дарить ее.

В этом и состоит смысл нашего существования на земле, где мы созданы для того, чтобы делать добро. И если у нас будет желание быть добрыми и готовыми к этому, значит, наша жизнь прожита не зря.

Метафизические аспекты свободы: «свобода от» и «свобода для»

Степанова Ксения Игоревна
студентка Института экономики и управления АПК
Кортунов Вадим Вадимович
доктор философских наук, профессор кафедры философии
Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва

Свобода – одна из основополагающих социально-философских категорий, которая волновала умы ученых на протяжении веков, начиная с античных философов и заканчивая современными мыслителями.

По моему мнению, свобода – это способность человека делать что-либо, руководствуясь своими потребностями, интересами, мечтами и целями, реализовывать свой выбор, осуществлять свое решение. Конечно, есть ряд ограничений в этой сфере, люди не могут выбирать объективные условия для своей деятельности, но они имеют конкретную и относительную свободу, когда у них есть выбор среди санкционированных норм и ценностей в рамках того или иного общественного класса, круга, в соответствии с ценностями и законами данного общества. Историческое развитие общества в целом проходит в связи с расширением рамок свободы личности.

В истории философии понятие «свобода» оценивалось философами в разном диапазоне – от положительного до отрицательного, от несущего божью благодать до бытового. С развитием общества развивались и усложнялись и понятия философов о свободе. Зависимость общества от определенных мнений с точки зрения религии, статуса человека в обществе и его личные качества характера создавали разнообразные мнения о смысле свободы.

Актуальность моей темы обусловлена тем, что в условиях современного мира, когда цивилизация развивается ускоренными

темпами, роль отдельной личности стала более значительной, что определяет проблему свободы и ответственности человека перед обществом.

Как же определить категорию свободы, которая присуща любому отдельно взятому человеку. Насколько человек нуждается в свободе, нужна ли ему свобода, как он ею может распоряжаться или он, напротив, бежит от нее?

Философы античной Греции рассматривали свободу в рамках полисной системы. Понятие «свободный человек» подразумевало гражданина, который все делает на благо всего общества. Одним из известных приверженцев этой теории был великий философ древности Платон.

Средневековые философы обратились к вопросу существованию зла на земле и несправедности Бога к этому. Лидирующее положение в этом плане занял Августин Аврелий, в работах которого можно четко проследить мысль, что все зло не от Бога, а именно от людей. Лишь свобода выбирать, данная человеку стала началом распространению зла. По мнению Августина, воля это – безусловная свобода человека, отличающая его от других живых существ.

Рене Декарт, как сторонник дуализма, полагал, что люди представляют собой двойственную субстанцию: духовную и телесную. Свобода воли относится к абсолютным явлениям, которые не подвластны разуму. Соглашаясь с Аристотелем, Декарт считал, что весь груз ответственности людей за их дела может не лечь на плечи человека, если все его решения были приняты необдуманно. Решение можно считать обдуманным, когда его принимают в ясном рассудке, так как любое проявления болезни может превратиться в фактор, при котором свобода воли будет угнетена.

Жан-Поль Сартр понимал под свободой не что-то данное свыше, он видел в ней не то, что может облегчить нам жизнь, а совсем противоположный эффект. Свобода – трудная и тяжелая ноша, которая похожа на долг человека, от которого никто не вправе отказываться.

Способность принимать решения, выбирать – это свобода для Сартра. Одним из вечных спутников свободы философ считает страх. Люди не испытывают страх от принятия решения, как такового, они боятся правильно или неправильно ли они поступают. Все хотят «обмануть свободу», переложить ответственность на все, что они делают на общество, на другого человека, на волю случая или Бога. Однако для Сартра в этом типе развития нет Бога. Все люди абсолютно одиноки, в свобода становится грузом которые способствует еще большему одиночеству человека.

Много внимание этой теме уделил Э. Фромм. В 1941 г. он написал книгу «Бегство от свобод», где изложил свои размышления о природе свободы, о том, что она значит для человека и почему люди бегут от нее. По мнению философа, свобода играет двойную роль в судьбе каждого индивида: человек становится независимым от всего, что ранее на него оказывало давление, но в то же время он отрезан от окружающего мира, что порождает в нем ощущение собственной беспомощности. Фромм разделил свободу на два подвида: «свобода от» и «свобода для». «Свобода для» обладает созидательным характером, оказывает содействие человеку на пути становления и развития. «Свобода от», наоборот, отделяет человека от общества, заставляя его чувствовать себя одиноким, ненужным. Если невозможен переход от «свободы от» к «свободе для», то это порождает явление, названное Фроммом – «бегство от свободы». В этом случае человек готов полностью отказаться от свободы как таковой и подавляет свое «Я» чтобы убрать переживания на фоне осознания полного бессилия.

В жизни каждого человека практически с самых первых дней жизни присутствует такой важный и основополагающий фактор, как принятие решений. Решения могут быть разными – какую игрушку взять для игры, есть или не есть кашу, читать книгу или посмотреть кино, пойти учиться на юриста или на повара, жениться или выйти замуж за определенного человека... Мы

ежедневно принимаем сотни решений, но общее у них одно — ситуация выбора, в которую мы попадаем.

Многие решения мы принимаем неосознанно, это дело привычки или традиции. Почистить зубы, принять ванную, позавтракать — вот естественные решения в жизни большинства людей. Мы не задумываемся над ними, но это не значит, что мы не делаем выбор — наш мозг делает этот выбор на основе предыдущей информации.

Но есть и варианты выбора, на которые мы можем влиять за счет силы воли и своего желания. Например, друг позвал в кино. Вы можете или согласиться, или отказаться. Кажется, вы сделаете именно тот выбор, который приняли осознанно.

Значит, свобода выбора есть? Если человек принимает решение на совершение действия, то это только его решение, и ничье больше? Это точно не предопределенность, не судьба или не злой рок?

Понятие «свобода» очень многообразно. Свобода — это воля, простор, возможность действовать по-своему, отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле. Если у человека нет возможности что-либо выбирать, говорить о какой-либо свободе здесь не приходится.

С. Франк считал, что человек одарен способностью при определении своих действий, своего жизненного пути «свободно», т. е. по своему собственному усмотрению, «выбирать» между разными возможностями, — и тем самым между добром и злом. Бог подарил человеку свободу выбора жизненного пути.

Что может быть проще, чем принять решение отказаться от похода с другом в кино? Вы не хотите идти и отказываетесь. На первый взгляд, это пример чистого свободного выбора вашего сознания, вашего «Я».

Отметим, что чистый выбор — этот тот выбор, который не обусловлен никакими другими факторами. Например, вы стоите на распутье дорог. На них нет указателей, поэтому с виду все пути одинаковы. Какой логикой вы будете руководствоваться, чтобы решить, по какому пути идти? Вы просто примите ре-

шение, основанное на вашем выборе, на желании. Например, пойдете направо. Или прямо, или налево.

Тут ситуация более чем прозрачна. Но тот пример с другом и походом в кино. Вы принимаете решение, что не пойдете. Вы руководствуетесь чем? Вы приболели? Вы не желаете общаться? Вам не нравится фильм? А может вам нужно посидеть с младшим братом? В любом случае, такое решение будет обусловлено внешними факторами, на которые вы уже не можете повлиять. Но если все эти факторы появились ДО момента предложения друга, то значит, ваш выбор был изначально предопределен! Вы отказались от кино не потому что, вы не хотите идти, а потому что у вас сложились обстоятельства, которые не позволяют вам идти в кино. Так что же это? Ваш выбор или давление обстоятельств?..

Человек, говорил Кант, «может быть сколь угодно изобретателен, но он не может навязать природе другие законы». Человеческая свобода ограничена его чувствами, эмоциями, восприятием окружающего мира. Любой поступок, кажущийся свободным, независимым от чего-либо, на самом деле зависит от предыдущих событий. Следовательно, «в каждый момент времени, в который я действую, я никогда не бываю свободным».

В любом обществе свобода личности ограничена интересами общества. Каждый человек – индивидуален, его потребности не всегда соответствуют потребностям общества. Личность под давлением законов должна поступать так, чтобы не нарушить интересы общества, чтобы не навлечь на себя угрозу наказания от общественного органа.

В современных условиях проблема свободы поднимается на глобальный уровень. Она рассматривается в рамках международных организаций в формате законов о правах и свободах человека, которые в сейчас лежат в основе любой политической системы.

Неразделимые нити связывают понятия свободы и ответственности, так как свобода – это не вседозволенность, ведь за попытки нарушить права другой личности любой человек по-

несет ответственность в рамках общественного законодательства

Человек остается несвободным, так как есть внешняя оболочка мира, диктующая нам выбор форм и способов деятельности. Он несвободен так как всегда существуют ограничители его деятельности – начиная от уровня физических ресурсов и умственного потенциала и заканчивая общественным строем.

Вместе с тем человек свободен. Свобода есть самостоятельное владение человеком своей судьбой, он сам выбирает свой жизненный путь. Свобода – это не – рабство, не полное закрепощение человека. Она означает его освобождение от давления всевозможных внешних сил. Свобода дает возможности действовать, исходя из своих интересов и представлений.

С точки зрения общей концепции детерминизма свободу можно определить, как высшую форму самодетерминации и самоорганизации материи. Возможности человека изменять самого себя и окружающий мир, элементом которого он является, это дает свобода, а человек, склонный к развитию сам творит свою историю.

Свобода каждым человеком понимается в индивидуальном порядке. Нет одного общего обобщающего понятия, которое бы могло описать этот термин так, чтобы он подходил ко всем людям. Люди стремятся обрести свободу, но в погоне за этим все равно становятся пленниками условности, они остаются несвободными от объективной и субъективной реальности в своем стремлении обрести свободу.

Рост свободы взаимосвязан с ростом ответственности за свои дела. Ответственность – то, что ограничивает любого человека в тех или иных рамках. Никто не любит нести груз ответственности на себе, если есть возможность не брать его. Поэтому для определенной категории людей стремление к свободе будет означать увеличение их груза ответственности на их территории поэтому такие люди будут склонны именно избежать такой свободы, которая сможет ограничивать их желания и стремления.

Люди, не склонные испытывать трепет перед ростом ответственности по причине обретения свободы, будут всеми силами искать пути получить больше свободы в рамках определенных законов и правил общественного порядка.

Сложно найти тонкую грань, четко разделяющую свободу и несвободу. Между ними нет резкого перехода, а есть бесконечное количество оттенков, каждый из которых может стать для человека определяющим его положение в мире.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЕГО ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕКОМ

Новокщенова Анастасия Викторовна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Людам свойственно считать, что они знают все вокруг: как устроена Вселенная, как функционирует человеческий организм, как решить двойной криволинейный интеграл. Но особенно это касается того, что человечество создало самостоятельно – технологий – и людей, связанных с ними.

В данном случае мы не будем разбирать, почему микроволновка предпочитает нагревать тарелку, а не еду на ней, а поговорим о более фантастических вещах, про которые создано множество медиа-продукции, – об Искусственном Интеллекте (далее – просто ИИ).

Ни для кого не секрет, что ИИ – это сложно. Уже сейчас ИИ окружают нас повсюду, и их становится все больше, чтобы облегчить людям комфортное существование в мире, полном технологий. Но возникает проблема: люди совершенно не понимают, что такое ИИ на самом деле, и в чем заключается потенциальная опасность создания ИИ с полной сознательностью и интеллектом, приближенным к человеческому.

Человек, никогда не видевший элементарного кода, не сможет понять, насколько легко или, наоборот, сложно порой реа-

лизовать ту или иную задачу для компьютера. То, что кажется очевидным человеку, может требовать от компьютера серьезной нагрузки и множество «объясняющих» строк кода от программиста. Напротив, легчайшие для компьютера вещи могут быть очень сложны для обычного человека.

Человек, никогда не видевший кода даже элементарного самообучающегося ИИ, не сможет понять, насколько далеко «мышление» компьютера от человеческого.

Человек — идеальная программа (что, впрочем, тоже не совсем верно), в которую уже заложено эволюцией все, что надо для базового существования в определенных условиях: человек наделен метаболизмом, способностью двигаться и развиваться. ИИ, даже самый мощный из создаваемого на сегодняшний момент — лишь подражание идеальной программе.

Чтобы сделать шаг, человеку не нужно знать расстояние от ноги до земли и угол ее наклона.

Но чтобы шаг смог сделать ИИ, программист должен наделить его аналогом вестибулярного аппарата, включающий в себя информацию выше и многое другое.

Человек думает, что ИИ будет действовать по так называемому принципу *Do What I mean* (Делай, что я имею в виду), но ИИ не может читать мысли. И вообще читать что-либо, кроме компилируемого кода, если программист его не научит (а даже если научит — надо заставить программу его еще и понимать как надо).

Вместо того, чтобы научиться ходить, как того хотел программист, ИИ может просто сломать физический движок — и тоже выполнить свою задачу. Слишком многое зависит от контекста и ситуации.

Возьмем следующий пример: допустим, целью поставлено создание максимально эффективного ИИ для игры в змейку. По задумке программа должна найти наиболее действенный и точный метод передвижения по полю, чтобы в процессе не проиграть. Хорошо, поставили приоритетом именно данный элемент: не погибнуть во время игры. Что из этого может получиться?

На самом деле, в итоге ИИ просто может начать двигаться кругами, закольцевавшись и избегая набора очков — ведь если он не будет расти в размерах, то и шанс проиграть минимален, верно?

А это ведь не такой уж и большой и сложный код, да и подобный ИИ — «слабый», предназначенный для решения очень узких в своих рамках задач. Из этого возникает другой вопрос: насколько же опасным и рискованным будет создание «сильного» ИИ? И каков шанс того, что малейшая ошибка и недочет в его проектировании может привести к глобальной катастрофе?

Данный вопрос в настоящий момент является чисто философским: очевидно, что сейчас у человечества нет технологий нужного уровня для создания настолько сложной комплексной программы. Пока что мы даже не в состоянии быть уверенными в том, как работает наш мозг, как устроена наша мыслительная деятельность и какие конкретно структуры за это отвечают. Возможно ли создать нечто настолько недоступное людскому пониманию, как ИИ, если мы не осознаем в полной мере то, как функционируют части нашего собственного организма? Кто знает, конечно, но вероятность такого исхода едва ли высока.

Однако это не значит то, что о перспективах проектирования мощного, «сильного» ИИ, приближенного по характеристикам (а может, даже и превосходящего) к человеческому сознанию, не стоит задумываться в принципе. В конце концов, лучше быть готовым к подводным камням сразу же, нежели узнать о них в последний момент, а потом переделывать все с самого начала.

При создании мощного ИИ важно понимать, что в первую очередь он должен быть дружественным, то есть априори безопасным и удобным для человека, даже при учете того, что подобный ИИ будет иметь доступ к своему коду и будет способен вносить в него изменения по своему «желанию».

Соответственно, если ИИ будет способен «эволюционировать» в том направлении, в котором хочет сам, нет никакой гарантии, что однажды он не обернется против своих создателей,

вступив на путь классических фильмов про восстание машин. Но и гарантии, что ИИ обернется против своих создателей, тоже нет.

Мы не можем предугадать, как будет работать настолько развитая машина; однако большинство склонно полагать, что они смогут предсказать поведение ИИ, и тогда мы приходим к одному из следующих ошибочных выводов о возможном поведении ИИ:

«- Достаточно сильный ИИ может преодолеть любое человеческое сопротивление и истребить человечество. (И ИИ решит сделать это.) Поэтому мы не должны строить ИИ.

– Достаточно сильный ИИ может создать новые медицинские технологии, способные спасти миллионы человеческих жизней. (И он решит сделать это.) Поэтому мы должны создать ИИ.

– Когда компьютеры станут достаточно дешёвы, огромное большинство работ будет выполняться ИИ более легко, чем людьми. Достаточно сильный ИИ даже будет лучше нас в математике, конструировании, музыке, искусстве и во всех других работах, которые нам кажутся важными (И ИИ решит выполнять эти работы.) Таким образом, после изобретения ИИ, людям будет больше нечего делать, и мы будем голодать или смотреть телевизор» (Э. Юдковский, «ИИ как фактор глобального риска»).

Проблема заключается в том, что человек – даже психолог – неспособен с точностью предугадать поведение собственного сородича: индивидуальные качества каждого отдельно взятого индивида смешиваются в уникальный коктейль реакций. Но человек знает другого человека лучше, чем любое другое существо, любой другой вид – и все равно он не способен его понять.

Что уж говорить об ИИ, который концептуально мыслит и действует иначе, руководствуясь программным кодом и принципом оптимизации своих процессов (оптимизация позволяет ускорять работу программы посредством упрощения/сокращения/т.д. кода). Даже если заложить ему определенную идею

«в голову», все еще возможна вероятность, что ИИ изменит своему коду и вложенным в него мыслям.

Несмотря на то, что человек — идеальная программа, он не способен на кардинальное самосовершенствование. Да, человек может заниматься физическими упражнениями, чтобы улучшить свое тело или здоровье, или, например, заниматься наукой, дабы расширить свои знания и кругозор. Но все это — локальное, в рамках жизни одного индивида. В глобальном контексте человечества и всей эволюции в целом это не значит ровным счетом ничего. За последние десять тысяч лет в строении и физиологии человека не произошло значительных изменений. Фактически, даже мозг современных людей не отличается от такового у жителей, допустим, Древнего Рима, существовавших две тысячи лет тому назад.

Человек не может влезть в собственный геном (хотя современная наука и очень старается посредством геной инженерии), чтобы исправить что-то, глобально изменить себя. Да что там — человек не способен контролировать даже собственные мысли, имея склонность зацикливаться на отвлекающих и мало-значимых факторах вместо действительно важных вещей.

Та же евгеника пыталась повторить опыт эволюции и естественного отбора, чтобы ускорить самоулучшение человечества. Но евгеника — аморальна для абсолютного большинства и более того, как показала практика, абсолютно неэффективна в своем концепте.

Сейчас наступает следующий этап: попытки изменить человека на геномном уровне, посредством куда более серьезного вмешательства в его организм еще до рождения. Например, несмотря на строгие запреты в области проведения опытов над людьми, в 2018 году в Китае родились первые геномодифицированные близнецы, устойчивые к вирусу ВИЧ. Цель была благой, однако общественность отреагировала на новость весьма предсказуемо: единогласно осудила подобный эксперимент и выразила обеспокоенность насчет судьбы детей. Это объяснимо — в конце концов, широкое применение данной техноло-

гии на данный момент может привести к ряду этических и практических проблем. Человечество еще не готово к такому.

Но ИИ – способен самоулучшаться – и для этого ему не нужны аморальные и рискованные эксперименты над собой. И ИИ сделает это, чтобы стать лучше в рамках того «лучше», что он сам для себя однажды обозначит. И это «лучше» не обязано резонировать с общечеловеческим «лучше».

Как раз-таки данная способность к улучшению когнитивных функций ИИ в совокупности с человеческой самонадеянностью о понимании и прогнозировании всего вокруг является одним из основных факторов глобального риска ИИ.

Литература:

1. Yudkowsky, Eliezer (2008). «Artificial Intelligence as a Positive and Negative Factor in Global Risk», Oxford University Press. ISBN 978–0199606504.

ПРОБЛЕМА КОММУНИКАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Даниленкова Полина Александровна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА

имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Общение играет важную роль в жизни каждого человека. Общение – это способ взаимоотношений между субъектами, способ бытия человека во взаимосвязях с другими людьми. Общение включает в себя не только обмен информацией в процессе социально-психологических контактов, но и взаимное влияние субъектов общения. Это взаимное влияние может быть, как осознанным, так и не осознаваемым.

Общение, как вид человеческой деятельности, является сложным и многогранным процессом. Для каждого человека общение является объективной потребностью. Даже в пирамиде А. Маслоу (хотя изначально А. Маслоу не придумывал никакую пирамиду, а лишь разделил потребности на группы) отдельной группой выделяется потребность в общении.

Французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери о ценности человеческого общения писал так: «Единственная настоящая роскошь – это роскошь человеческого общения». А немецкий философ Людвиг Файербах по этому же поводу писал: «Человек всегда включен в систему общения с другими людьми, только в общении человек развивается в физическом и духовном смысле».

В жизни человека невозможно найти такой период, когда он находится вне общения. Можно выделить следующие формы общения в зависимости от этапов их возникновения. Сначала возникло непосредственное общение, которое происходит при помощи органов, данных человеку природой (руки, ноги, голова, голосовые связки). На более поздних этапах развития цивилизации возникло общение с использованием специальных средств и орудий (палка, рисунок и т.п.), так называемое опосредованное общение. Затем появилось общение в виде письменности, телевидения, радио, телефона, интернета. Существует также косвенное общение, которое осуществляется между участниками с помощью «посредника» через которого и передается информация.

Общение может быть разным, но в основном выделяют два вида общения – живое и виртуальное. Всегда в мире ценилось живое общение, когда ты видишь человека, видишь его реакцию, мимику, жесты, взгляд, всё то, что так важно для людей. Но как бы это грустно не было осознавать тот факт, что жизнь меняется, и живое общение уже не занимает лидирующее место в жизни людей. Живое общение всё больше и больше заменяется на виртуальное. Как мне кажется, это большая проблема современного общества. Виртуальное общение имеет, конечно, много плюсов, но также и минусов. Например, люди всё больше и больше закрываются в себе, у них чаще проявляется депрессия, они перестают быть эмпатичными. Ведь эмпатия развивается только при живом общении.

В современном мире можно наблюдать дефицит общения, несмотря на развитие электронных средств коммуникации, а иногда и благодаря этому развитию. Нельзя отрицать, что в настоящее время люди помимо непосредственного общения со своим социальным окружением, достаточно активно общаются при помощи социальных сетей в сети Интернет. При этом у некоторых людей виртуальное общение занимает главное место и часто является единственной формой общения. В результате появляется проблема замены «живого» общения «вир-

туальным». При этом человек перестает интересоваться «живой» реальностью и «живым общением», полностью перенося общение в виртуальный мир. Так как возможность анонимности в виртуальном общении позволяет такому человеку ощущать свою безопасность, в то время как реальная жизнь таким человеком может восприниматься, как источник обид, разочарований, неуверенности и боли. Уход в виртуальный мир особенно опасен для детей и подростков.

В чем же заключается эта опасность? Так как человек существо социальное, то интернет-ресурсов недостаточно для его полноценной жизни и развития. Реальное общение – это источник мощных эмоций. Если для человека уход в социальные сети – это способ избежать реальности, то рано или поздно эта реальность его настигнет и есть большая вероятность развития депрессии у такого человека. К тому же у таких людей происходит потеря коммуникативных навыков, развитие которых помогает стать более успешными в работе, учебе, в личной жизни, в построении и поддержании отношений с другими людьми. Если человек постоянно находится в своем «информационном пузыре», так как ему там комфортно и привычно, не выходит за его рамки, то качество общения снижается. Так как при общении происходит равноценный обмен информацией, впечатлениями, чувствами, то чтобы быть интересным собеседнику нужно уметь не только брать, но и отдавать ему свои знания, впечатления, чувства. Чтобы этот процесс происходил во время общения, эти знания, впечатления и чувства надо иметь. А будут ли они у человека, живущего исключительно в виртуальном мире? При личном общении человеку приходится контролировать себя, развивать словесный запас, проявлять заинтересованность и заинтересовывать самому.

Новые средства связи влияют на общение людей и влияют двойственно. С одной стороны, возможность контактов между людьми в разных городах, странах, на разных континентах расширяется. С другой стороны, увеличивается разобщенность между людьми из-за отсутствия интимности и близости в общении.

Человек острее чувствует свое одиночество — много знакомых, а друзей нет.

Непосредственное общение значимо еще и тем, что в процессе общения происходит обмен информацией, как при помощи вербальных (речевых), так и невербальных средств (жесты, мимика, поза, темп речи и пр.). Умение «читать» невербальную информацию имеет практическую важность при общении. Наблюдая за собеседником при общении, можно лучше понять, как его самого, так и его сообщение. Часто даже то, что хочет скрыть партнер по общению проявляется через движение или положение его рук или ног, выражение глаз, мимику, поворот головы и т. п. Общение же с помощью технических устройств, затрудняющих получение «обратной связи» между участниками общения, усложняет систему человеческого общения.

В процессе общения человек должен стремиться не просто воспринять собеседника, а понять логику его поступков и поведения, понять его. Чтобы понять ценности, привычки, поведение и нормы другого человека, необходимо поставить себя на его место, проявить эмпатию.

Эмпатия — это эмоциональный отклик, вчувствование, сопереживание своему собеседнику. Эмпатия основана на умении правильно представлять, что происходит внутри человека, что он переживает, как оценивает события. В наше время все меньше людей, способных проявить эмпатию. Причем эмпатия проявляется не только в сопереживании, как в проявлении эмоций, а в проявлении конкретной помощи. И мне трудно представить, как можно проявить и развить эмпатию при общении через Интернет.

Общение в современном мире с одной стороны стало проще, а с другой стороны стало, наоборот, сложнее. Проще, потому что мир стал «прозрачнее». В любой момент, используя Интернет, можно общаться с кем-то, кто находится далеко. Но в то же время личное пространство сужается — в любое время к тебе виртуально может прийти в гости твой знакомый с другого конца света.

Когда появился кинематограф, то многие люди решили, что теперь никто не будет ходить в театры, но это опасение оказалось не верным. Когда появилась возможность общения через Интернет, то многие решили, что теперь личное общение станет ненужным. Но эти опасения также не верны. Можно с уверенностью утверждать, что социальные сети, получившие в настоящее время огромное развитие, не заменят живого человеческого общения, а только будут способствовать развитию и расширению форм общения между людьми.

Также в условиях пандемии, когда многие люди начали жить в страхе, в страхе заболеть или умереть от малоизученной болезни, в страхе лишний раз встретиться с людьми, а иногда даже просто пройти мимо. В современных реалиях люди всё больше стали переходить в виртуальное пространство для удовлетворения потребности в общении. С одной стороны, это прекрасная возможность обезопасить себя от болезни и при этом пообщаться с кем-то. Это также экономит время, силы. Но так ли это хорошо? В виртуальном общении нет возможности к прикосновениям, физическим контактам, которые играют важную роль даже в общении. В виртуальном общении, особенно если речь идет о сообщениях, существует колоссальная вероятность неправильно понять другого человека. В большинстве случаев это происходит из-за того, что ты не видишь настроение другого человека и зацикливаешься лишь на своем, пребываешь в своем внутреннем мире и не можешь из него выбраться и погрузиться в чужой мир, в чужие проблемы, эмоции, в общение с другим человеком. А недопонимание приводит к ссорам, плохому настроению и всем вытекающим последствиям. Также из-за виртуального общения ты слишком зацикливаешься на себе и своих проблемах. Начинает казаться, что кроме тебя никого не существует, ведь ты не видишь других людей.

Таким образом, живое, непосредственное общение необходимо человеку для развития коммуникативных навыков и эмпатии. Виртуальное же общение лучше использовать в качестве дополнения к живому, не заменяя его полностью.

Литература:

1. Оришев А. Б., Мамедов А. А. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. №5 (67). С. 123–128.

2. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.

3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 16. №2. С. 296–303.

4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

Гаджиева Амина Артуровна

студентка Института экономики и управления АПК

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Почему я выбрала эту тему? Потому что меня всегда интересовало подобное, меня волновало, и будет волновать окружающая среда, ведь это наше все. Это тема также будет интересна и для окружающих. Я знаю, что по сей день, это тема актуальна и является распространенной проблемой всего человечества, и я бы хотела более подробно раскрыть ее. Также хотелось бы попытаться раскрыть взаимоотношения между человеком и природой. Но для начала давайте обсудим,

Как же возникают загрязнения окружающей среды?

Сейчас человечество живет в развитом мире, и, конечно же, к этому мы пришли благодаря технологиям. Также выпускаются продукты, средства личной гигиены, бытовой химии и тому подобное, а ещё такие товары, при отсутствии которых возможно прожить. Огромное количество людей, которых нужно прокормить и обеспечить комфортным проживанием. Вот это все и является основной задачей промышленности. И при решении этой задачи человечество забывает об экологичности своих действий. Может раньше и было лучше, но сейчас, особенно в развитых странах, например, фабрики и заводы актив-

но модернизируются и развиваются, несмотря на вред, которые они несут. И поэтому наш мир с каждым годом становится все хуже и хуже, несмотря на то, что люди пытаются улучшить окружающую среду.

Все мы знаем, что залог долгого существования и процветания всего человечества это чистый воздух и вода, однако люди все равно продолжают их загрязнять самыми разными способами. Вот, например, вместо того, чтобы улучшить состояние природы, посадив деревья или же цветы, люди строят все больше новых фабрик и заводов, вырубая все больше лесов и это сильно сказывается на нашем здоровье. Люди стали чаще болеть. Появилось множество болезней, все они происходят от того, что нам приходится дышать грязным воздухом, питаться загрязнёнными продуктами. Также не менее важным и самым опасным загрязнением атмосферы и всей окружающей среды является радиоактивность. Он представляет угрозу для здоровья и жизни людей, животных и растений не только живых поколений, но и их потомков из-за появления многочисленных мутационных деформаций. Экспериментальные взрывы атомных и водородных бомб являются источниками радиоактивного загрязнения. Это загрязнение очень непредсказуемо и небезопасно.

Кроме людей, погибают еще животный и растительный мир. Каждый день, в реки, моря и океаны сливаются химические отходы и выбрасываются тонны мусора. Из-за этих химикатов гибнут растения, животные, рыбы. Люди не понимают какой вред они приносят им. А что делать с людьми, которые бегут за всем живым? Например, браконьеры, которые истребляют животных, занесенных в красную книгу. Они пытаются забрать жизни беспомощных животных, которые занесены в красную книгу. Их осталось очень мало и они на грани вымирания. По мимо красной книги, существует и черная книга. В эту книгу занесены те животные, которые уже вымерли. И из-за браконьеров которые хотят подороже продать шкуры редких животных, она все больше и больше пополняется. Можно сказать что, не только брако-

ньеры в этом виноваты, но и люди у которых огромное желание приобрести раритетную шкуру. Они готовы заплатить огромные деньги за шкуру убитого редкого животного. Разве так можно? Я считаю, что таких людей не должно быть на нашей планете. И это очень печально и недальновидно с их стороны – настолько не дорожить окружающей средой и ради моды и собственно эгоизма участвовать в массовом истреблении редких животных.

Перейдем к стихийным свалкам, они не только портят пейзаж, но и являются источниками заражения. Окрестности стихийной свалки опасны не только для человека, но и для всего живого на Земле. А для самой планеты современная свалка опасна. Выбрасывается много пластика, полиэтилена и других материалов, разложение которых занимает тысячелетия, а то и миллионы лет.

Как может обычный человек противостоять бизнесменам и жадным предпринимателям, которые так бесстыдно относятся к окружающей среде, растрачивают ее недра и отравляют все живое на земле химическими отходами? Ну, во-первых я думаю, нужно начать с себя. Не нужно выбрасывать мусор и не ждать, пока ваш двор очистят от мусора коммунальщики, а самим принять участие в уборке территории. Увидев свалку, не стоит проходить мимо. Об этом вопиющем нарушении необходимо сообщить в соответствующие органы. Во-вторых, нужно быть внимательным к нуждам животных, и окружить их заботой. И не тех, кто занесен красную книгу. На улицах столько бездомных животных, которые страдают от голода и холода, разве нам людям сложно им помочь? Хотя бы помочь тем, что можно отдать в приют. Люди такие бесчеловечные, что большинство из них выбрасывают маленьких беззащитных в мусорку, закрыв их в пакете или же в мешочке, откуда они выбраться не смогут. Также хотелось бы отметить и цирковых животных, над которыми люди издеваются, бьют их, чтобы они выполняли всякие трюки и слушались. И все это ради развлечения для других. Ну разве так можно? Что не так с нашим миром. Все больше гнилых людей становится на нашей

планете. И если так будет продолжаться, то наш мир долго не проживет. Нам нужно хоть как-то действовать, и нужно побольше добрых и с душой людей, которые не останутся в стороне и пойдут на помощь. И тогда мы вместе сможем исправить хотя бы некоторые ошибки.

Хотелось бы еще рассказать про организации защищающие окружающую среду. Благодаря этим организациям, наш мир еще живет. Такие организации играют большую роль. Ведь они были созданы из-за вызванных катастрофических изменений в окружающей среде. Вот например, организация «Гринпис», она занимается мировыми проблемами охраны природы. Они борются с изменениями климата, лесными пожарами, загрязнением воздуха и земли, обмелением рек и озер, уничтожением диких животных и птиц. А главное, что мне нравится в этой организации это то, что они призывают всех людей не быть равнодушным к проблемам экологии. Также, каждый может принять участие в акциях Гринпис, предложить свои проекты, стать волонтером, подписать обращения в органы власти. Если каждый будет принимать участие в такой организации, я уверена, окружающий мир будет улучшаться, и проблемы с природой будут меньше.

Да и отношения между людьми тоже будет лучше, потому что все сплоченно будут помогать природе. Разве это не хорошо? Вдобавок, если смотреть сейчас на наше поколение, то их не особо волнует ситуация с природой. Как будто они живут в своем мире. И им все равно, что будет происходить с планетой. Думаю, они даже не заинтересованы в изучении вопросов экологической обстановки, в месте, где они проживают. Взрослым нужно показать пример, молодому поколению, чтобы они хоть как-то начали реагировать на это. Конечно, если этого не будем делать мы, то чего мы ждем от будущего поколения, которые будут брать пример с нас. Прежде всего, мы должны дать им урок, что и как правильно. Можно даже повисить интерес молодежи к этому, через социальные сети, ведь в основном все активно им пользуются. Создавать какие-нибудь группы, где будет размещена интересная и актуальная

информация, или же выкладывать социальные ролики, связанные с экологией.

Хотелось бы еще отметить про туристов, которые оставляют за собой куча мусора. В пример хотелось привести свою родину. Я роддом из Дагестана, из села, самый юг России. Где чистый воздух, чистые реки и озера, где нет особо проблем с загрязнением природы. Но, за последние несколько лет, мое село очень стало популярным, не буду писать почему в подробностях, так как это не особо касается моей темы. И так, из-за популярности села, сюда начали приезжать много туристов. Потому что, в моем селе есть сосновый лес, где можно отдохнуть, посмотреть на красоты этого леса, собрать шишки и тому подобное. Я каждый год весной или летом поднималась туда, и когда начали приезжать туристы, я замечала что после них остается много мусора. Мне становилось неприятно на это смотреть. Они оставляли целлофановые пакеты, фантики от конфет и бутылки разного вида. Как им только совести хватало все так оставить. Ведь не трудно же, за собой убрать. После такого, мне трудно верится, что остались люди с совестью.

Как я говорила до этого, человек сможет увеличить свою власть над природой, узнавая о ней все в большей степени ее законы и преобразуя природу. И в ходе своего развития, общество вступает в глубокий контакт с природой. Человек изо дня в день общается с природой. Но мы должны понять, что у природы нужно не только брать, но и давать. Вот, например, вырубили мы в лесу сто деревьев, а взамен нам нужно посадить в два раза больше. Только так, мы можем держать баланс на планете. Также, мы можем посадить деревья внутри города, где их мало всего. Или же на пустых участках, где ничего не построено или же нельзя построить, можно вырасти большой лес. Таким образом, нужно улучшать то, что мы потеряли. Более того, известно, что в прошлом, человек брал у природы столько, сколько позволяли его собственные силы. Но из-за революции, когда индустриальное общество превращалось в постиндустриальное, люди столкнулись с новой проблемой. Это проблема

в ограниченности природных ресурсов. И, в связи с этим возникла еще одна проблема, это бережное отношение к природе. Нам нельзя забывать, что мы живем в мире, где запасы полезных для нас ресурсов исчерпываются невосвратимо. Если, таким образом, прошлое отношение общества, носил к природе безответственный характер, то сейчас должно быть так, чтобы отношение общества к природе было не только с целью сохранения, но и воспроизводства.

Ну что, как мы поняли основной причиной обострения экологических проблем, это техногенная деятельность людей, вызывающая неблагоприятные проявления стихийных бедствий. А фактором усугубляющим экологические проблемы, также является резкий рост населения в мире, что привело к усилению давления на окружающую природную среду. Я даже не знаю, хорошо это или плохо, что рост населения становится больше, в этом конечно есть и свои плюсы, например, это хорошо для экономики, или же будет много работающих людей, что хорошо, для экономической производительности, но к тому же и минусов тоже не мало, я могу привести пример того, что производство и использование большего количества материалов, очень вредно для окружающей среды.

Ну что же, я столько всего разобрала и рассказала, под конец хотелось бы рассказать, что случится с нами, и с нашей единственной, живой, всеми любимой планетой, если мы не будем действовать. Самое главное у людей это воздух, без которого мы не выживем на этой земле. Но из-за машин, заводов или же сжиганий топлива, воздух сильно загрязняется, что может привести к серьёзным последствиям для здоровья человека. От высокого уровня загрязнения воздуха, мы можем получить проблемы с дыханием, раздражение глаз или носа, может даже быть большой риск сердечных приступов.

После того, как узнаешь, что в городе опасно жить, хочется уехать туда, где нет никаких технологии, где чистый и свежий воздух, и кругом зелень. Люди часто осознают это, и многие уезжают.

Загрязнение почвы тоже подвергают опасность, но в особенности это опасно для животных и растений. А для людей плохо то, что такая почва станет бесплодной и не способной поддерживать сельскохозяйственные культуры. Это может препятствовать производству продуктов питания и привести к голоду. Да и если мы будем употреблять пищу, выращенную на загрязненной почве, то мы легко заболеем. Что очень плохо для нас.

А загрязнения в воде, которые образуются из-за вывоза мусора или разливов нефти, тоже воздействуют на людей, флору и фауну. Морепродукты, которые мы употребляем, могут привести к серьёзным проблемам со здоровьем. А все из-за того, что люди не соблюдают чистоту. Получается что, люди убивают людей. и хороших, и плохих. Вот к такому выводу я и пришла.

Но, тем не менее, люди пытаются защищать природу, открывая заповедники и национальные парки для уникальных животных и растений, также, высаживают кустарники, лесопарки, пытаются использовать для почвы натуральные удобрения. Понимая это, что люди не останавливаются помогать природе, становится легче. Я и сама никогда не выбрасываю мусор. иногда, когда вижу детей выбрасывающие мусор не в урну, делаю им замечание, чтобы они так не делали. Я даже была волонтером, мы собирали мусор, сажали саженцы, помогали бездомным животным, делали все возможное, все, что в наших силах. И все это для того, чтобы сохранить природу и наш дом. Я считаю, что нужно беречь природу, и очень внимательно относиться к экологии, чтобы она не погибла, и могла процветать, хорошеть и становиться все лучше и лучше. И я призываю всех людей, относиться к природе бережно, аккуратно, и заботиться о ней.

Литература:

1. Донских К. Ю. Философия и эстетизм в творчестве К. Н. Леонтьева // диссертация на соискание ученой степени

кандидата философских наук / Российский университет дружбы народов (РУДН). Москва, 2012

2. Картунов В. В. Культура России в системе экономических ценностей // В сборнике: Фундаментальные проблемы культурологии. в 4-х томах. Санкт-Петербург, 2008. С. 348–358.

3. Картунов В. В. Рациональное и иррациональное в эволюции культурно-исторических типов мировоззрения // диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Государственный институт искусствознания. Москва, 1999

4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.

5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalyzin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. T. 9. С. 2173–2179.

6. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии // Учебно-методическое пособие / Москва, 2018.

ПОИСК СЧАСТЬЯ, КАК ВЕЧНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Орлова Анна Дмитриевна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

доктор философских наук, профессор кафедры философии

Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА

имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва

Находясь в бесконечном поиске счастья, мы пытаемся найти, где же оно спрятано. Мы думаем, что в этот день рождения счастье точно найдется. Ведь это наш день, нам будут дарить множество подарков, вокруг будут друзья, а танцы и веселье протянутся до самого утра. И вот мы все нафантазировали, представляя, как будем счастливы. Но наступает день рождения, и все идёт не так. Ожидания не оправданы, и стало грустно. Почему?

Может в том и дело, что мы целенаправленно ищем счастье. Мы продумываем до мелочей то, что в наших мыслях обязательно сделает нас счастливыми. Но, как известно, все всегда идёт не по плану. И именно завышенные ожидания, планирование наперёд не даёт нам увидеть счастье в настоящем.

Это случай, когда фантазии не дают ощутить счастье. Есть ещё несколько интересных вариантов. Первый, когда счастье в прошлом перекрывает настоящее. Человек уверен, что прошлые события, эмоции и чувства никак не получится перекрыть или хотя бы дотянуться до их уровня. Тот случай, когда прошлый положительный опыт негативно сказывается на настоящем и бу-

душем. Человек постоянно находится в воспоминания и упускает события, происходящие сейчас.

Второй вариант, когда человек свое счастье видит только в будущем. Из серии «вот заработаю много денег и буду счастливым» или «для полного счастья мне не хватает машины». И люди пашут на работах без выходных с утра до вечера. Домой приходят без сил, времени на себя – нет, даже прогуляться и то не получается. И все для того, чтобы обеспечить себе счастливое будущее. Не слишком ли большая цена? Неизвестно же, как все сложится, а то что происходит сейчас – это единственное, что имеет значение.

Вот и проходит жизнь в воспоминаниях о прошлом, в мечтах о будущем, в фантазиях о счастье. Это надо исправлять. Учитесь жить в моменте, ничего не ждать, наслаждаться происходящим.

Наша жизнь проходит в постоянной гонке. Причём каждый раз, когда мы достигаем чего-то, оно становится не так уж и важно и гонка продолжается. Мы гонимся за деньгами, за счастьем, за успехом. И если деньги и успех можно заработать, упорно работая, идя на уступки, переступая через себя. То погоня за счастьем – это как гонятся за своим хвостом. Оно постоянно будет ускользать. Потому что нельзя заставить себя стать счастливым, как нельзя заставить себя полюбить кого-то. Если это будет настолько фальшиво, что вам самим в какой-то момент станет ужасно противно. Игра в счастье ещё никого не сделала счастливым. Силы уходят на бесконечное притворство. И как уж тут понять, что делает вас счастливым по-настоящему.

Чтобы стать счастливым, сначала следует понять себя. Что вам нравится, что интересно, что приносит удовольствие. А что наоборот, вы терпеть не можете, что хотели бы избегать. Для этого придётся остановиться, прекратить вечную гонку и заглянуть внутрь себя. Причём не один раз, а регулярно, чтобы это вошло в привычку. Чтобы стать другом самому себе. Когда это случится, надо будет постоянно добавлять в свою жизнь, то что нравится. Во-первых, жить станет намного приятнее, во-вторых, счастье станет намного ближе. А потом, когда в вашей жизни бу-

дет только то, что приносит удовольствие, надо расслабиться и дать себе плыть по течению. Замечая при этом всякие приятные мелочи. Например, рассвет был удивительно красочный, и теперь вы рады, что встали так рано. Или автобус приехал, как только вы дошли до остановки, и не пришлось мёрзнуть на улице. Ведь такие мелочи и приносят счастье. Но мы их не замечаем, потому что страшно остановится и быть собой, потому что перед тем как станет легко, придётся потрудиться. Не многие решаются это сделать.

А что если счастье останавливает наше развитие. Ведь если вы счастливы, вам больше ничего не нужно, всего хватает, вы всем довольны. Может ли это остановить прогресс? Может к счастья стоит лишь стремиться? Это было бы возможно, если бы человек не был человеком. Во-первых, то, что делает человека счастливым в данный момент времени, уже не будет привлекать его в будущем, оно может просто надоест. Это как с шоколадом. Человек думал, что для полного счастья ему не хватает ли возможности есть его целыми днями. И вот мечта сбылась: теперь он есть шоколад на завтрак, обед и ужин. Но через какое-то время, к его неудовольствию, приходит осознание того, что шоколад не делает его счастливым, а потом и вовсе вызывает отвращение. Значит, человек априори не может быть счастливым постоянно. А раз счастье непостоянно, значит и остановка прогресса невозможна.

А для ответа на второй вопрос, надо вспомнить ощущения и чувства, посещавшие вас в тот период жизни, когда вы работали не покладая рук, стремились достичь небывалый высот, чтобы начальник вас отметил и увеличил премию. Или когда вы были ребёнком и делали все, чтобы родители вас похвалили. И вот вы достигли того, что в ваших мыслях достойно поощрения и похвалы. Но к вашему величайшему разочарованию не получили ни того, ни другого. Станете ли вы после этого к чему-то стремиться? А если это разочарование будет постоянным? Не думаю. Также и счастием. Если думать, что счастье недостижимо и к нему можно лишь стремиться, а потом убедить в этом людей,

ничего хорошего не случится. Неудовлетворение людей будет расти, выливаясь в стычки, драки ссоры. И все закончится очень плохо. Значит, стремление к счастью должно иметь свое окончание — ощущение счастья.

Но так как люди, оптимистичны по своей природе, и о недостижимости счастья они даже не думают то, проблема счастья в том, что люди считают, что счастливым можно быть постоянно, и стремятся к этому. Вы можете научиться делать себя счастливым, замечать мелочи, радовать себя вкусной едой или какой-нибудь другой спонтанной покупкой. Но будет плохо, если мысль о том, надо быть счастливым, станет навязчивой. Ведь организму надо давать время на отдых, ему надо позволять адекватно реагировать на происходящее. Если стало грустно, нужно погрустить, а не прятать это чувство очень глубоко. Если что-то злит, то стоит позлиться, но без вреда для других. Хочется поплакать — плачьте. Хочется ругаться — ругайтесь, только надо постараться сделать это наиболее безобидным способом. Нет необходимости чувствовать себя счастливым постоянно, скорее наоборот, постоянное счастье — ненормально. Но и постоянное отсутствие счастья — тоже плохо.

В нашей жизни должно быть место для всех чувств, ни одно не должно остаться за бортом. Иначе оно будет забирать энергию и даст о себе знать в самый неподходящий момент. И в тот момент когда вы разрешите себе чувствовать, освободится столько энергии, которая уходила на подавление ненужных, по вашему мнению, чувств, что вы горы сможете свернуть.

Счастье не может быть постоянным. Иначе оно потеряет свою ценность. Ощущение счастья приходит в моменты, когда все внутренние потребности удовлетворены. Когда не хочется чего-то большего. Для счастья может быть достаточно просто вкусной еды в момент, когда ты голоден. Или лечь и растянуться на кровати после трудного активного дня. Или может быть долгожданный прыжок с парашютом, который во много раз захватывающее, чем ты когда-либо представлял. А возможно счастье вам принесёт осознание того, что вы востребованы, что у вас

много работы, которую вы любите, или что у вас есть хобби, которое вдруг стало приносить доход. Тут важно отметить, что счастье приносит именно осознание того, что у вас есть все, что вам хотелось и было нужно.

Истинное счастье не бывает долгим и это правильно. Ведь мы должны куда-то расти и развиваться. А для этого надо выходить из своей зоны комфорта. Мы должны искать себя, раскрывать новые стороны, развивать уже найденные. Чем лучше вы себя знаете, чем больше своих желаний и потребностей осознаете, тем чаще вы будете чувствовать себя счастливыми. Потому что сможете исполнять свои желания и удовлетворять свои потребности.

Проблема человечества в том, что мало кто хочет изучать себя, копаться в себе. Ведь тогда познаются не только положительные качества личности, приходится сталкиваться и с отрицательными. Приходится раскладывать по полочкам своих тараканов, знакомится с ними и находить общий язык. А на это не у всех хватает смелости. Потому что счастье люди чувствуют редко, «когда все звезды сходятся», ведь управлять они ими не умеют. И мучаются всю жизнь, обвиняют других в своём несчастье, мучают других

Однако стоит быть осторожным с исполнением своих желаний. Потому что счастье в балансе. Когда у вас есть все, что вам нужно, в том количестве, что вам нужно. Если чего-то не хватает, полностью счастливым вы не будете. Как например, после обеда хочется съесть эклер, а купить его нет возможности. И вы вроде и сыты, но чего-то не хватает.

А если чего-то станет слишком много, то оно либо пропадет даром, либо начнёт развращать. Вам будет нужно все больше и больше, а насыщения никак не придет. Так обычно происходит с деньгами. В какой-то момент их становится много, и вы начинаете покупать абсолютно ненужные безделушки, которые быстро надоедают. И вы покупаете вместо них новые, но такие же бесполезные. А все из-за того, что у вас много денег, применения которым вы не можете найти. Потребуется заново осозна-

вать сколько вам на самом деле нужно. Ограничивать себя, пока все не придёт в норму. И по началу будет тяжело, но затем, когда все вернётся в норму, вы снова найдёте свои границы и почувствуете себя счастливым.

Для того, чтобы быть счастливым надо, чтобы на это были силы, чтобы наше сознание могло оценить происходящее вокруг. Но если вы постоянно испытываете очень яркие эмоции, неважно положительные или отрицательные, то все силы будут уходить на их регулирование. Это можно, опять же, проиллюстрировать едой. Есть две крайности: голод и переедание. Если человек постоянно голоден, все его мысли будут заняты едой. Когда он сможет поесть, где, что он будет есть. И ни на чем другом сконцентрироваться не получится. Если же человек объелся, то он будет думать, зачем он столько съел, как избавиться от неприятного ощущения в животе, и корить себя, что не смог себя сдерживать. И все мысли опять будут о еде. Так же и с чрезмерной эмоциональностью, все внимание будет направлено на самые яркие испытываемые эмоции.

Значит, следует жить так, чтобы эмоции и чувства были сбалансированы. Чтобы у нервной системы не было перегрузов. Чтобы она функционировала нормально. Тогда внимание перестанет рассеиваться в никуда, вы сможете направлять его, куда вам надо. Вы будете ловить какие-то мелочи, которых не хватало для полного счастья. Будете открыты новому. И счастье начнёт находиться все легче и легче.

Нет какого-то одного способа найти счастье. Нельзя сказать: «делайте как я, и вы тоже станете счастливыми». Но не стоит огорчаться – вы тоже сможете найти свое. Для этого стоит искать себя. И когда вы поймете, кто вы и что вам нужно, тогда до счастья будет рукой подать. Главное помнить, что счастье в настоящем, и что оно имеет свойство заканчиваться. Но и это хорошо, ведь тогда у вас будет повод ещё глубже изучать себя и находить ещё больше возможностей для счастья.

Литература:

1. Цвык В. А., Цвык И. В., Саввина О. В., Моисеенко М. В., Лапшин И. Е., Косорукова А. А., Мухаметжанова В. С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.

2. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

3. Мамедов А. А. О., Ромашкин К. И., Григорьев С. Л., Котусов Д. В. Исторические типы философии. Учебно-методическое пособие. Москва, 2018.

ФЕНОМЕН СОЗНАНИЯ

Тишкова Екатерина Александровна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

*Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

Рене Декарт в своём «Рассуждении о методе» написал знаменитое «Cogito ergo sum». То есть «Я мыслю, следовательно, я есть». Можно истолковать эту цитату как утверждение о том, что только лишь наше собственное сознание неопровержимо истинно. Мы непосредственно воспринимаем только наши собственные мысли.

Существуют также мнения, что даже собственные мысли мы воспринимаем опосредованно, «ловим себя на мысли», понимаем себя через рефлексию. Тогда перевод выражения Декарта можно перефразировать как «Я осознаю, следовательно, я существую». Наше сознание – это то единственное, существование чего нам известно достоверно, оно принадлежит нам непосредственно. Все иные объекты реальности могут быть подвергнуты сомнению. В философии из этого утверждения происходят такие течения как скептицизм и солипсизм.

Мне кажется, с проблемой сознания перекликается и проблема истинности восприятия мира. Она волнует философов начиная с Античности. Истинность восприятия мира посредством органов чувств подвергал сомнению ещё Платон, в своём знаменитом мифе о пещере. Мысленный эксперимент «Мозг в колбе» также развивает эту идею. Состоит этот экспе-

римент в том, что предполагается, что некий учёный может поместить мозг испытуемого в питательную среду, подключив его к системе, имитирующей сигналы от периферийной нервной системы, соответствующие тем сигналам, которые поступают в мозг при восприятии реальности. Автор эксперимента задаётся вопросом, сможет ли субъект, которому принадлежит мозг, осознавать, что его ощущение реальности ложно. И утверждает, что такой «мозг в колбе» не сможет понять, что его ощущения не реальны. Единственное, что он может знать наверняка, так это то, что он осознаёт себя. Раз мы наверняка можем знать лишь о нашем собственном сознании, то наиболее животрепещущим вопросом философии и науки является вопрос о природе сознания.

Этот вопрос представляется мне даже более важным, чем вопрос смысла жизни. Ведь что такое смысл жизни, как не смысл существования сознания, того самого «Я», которым мы и являемся? Раскрыв предназначение сознания, которым наделён человек, как одной из самых заметных его отличительных черт, мы раскроем и предназначение человека. Подобно тому, как поняв устройство сложного механизма, или скрытого от нашего обыденного взгляда внутреннего органа человеческого или звериного тела, мы можем сделать предположение о его назначении, так и поняв устройство сознания мы можем более точно понять, в чём состоит его предназначение.

Вся система человеческого общества, способного к развитию и изменениям, как мне кажется, построена благодаря наличию у человека такого сознания, которое способно к рефлексии и самопознанию, а затем и познанию других людей не только через эмпатию, но и посредством разума. Благодаря этому человек способен к направленным изменениям.

Однако существование единственного для каждого человека внутреннего «Я» всё же подвергается критике и является предметом скепсиса некоторых философов и учёных, таких как Дэниел Деннет.

Обыденному человеку определённо трудно воспринять подобные идеи о сознании как чём-то непостоянном, не целостном. Мне довольно сложно представить, как нечто не существующее достоверно и являющееся набором программ, может быть способно как к интроспекции и рефлексии, так и к изучению себе подобных, выполняя при этом синтез теорий о самом себе. Возвращаясь к Декартовскому «Я мыслю, следовательно, я существую», опять же можем сказать, что явно существует некий один субъект, являющийся сознанием, именно тот, который продолжительное время наблюдает и контролирует, являющийся источником воли. Важно разобраться в природе этого субъекта. Является ли он продуктом деятельности сетей нейронов в мозгу, или же является проекцией идеального нематериального сознания в материальный мир, или же что-то ещё? Как бы то ни было, сознание, очевидно, способно к самопознанию. На данный момент, ни наука, ни философия, насколько мне известно, не смогли дать точного ответа на вопрос, что такое сознание и как оно устроено. В науке эту проблему исследует нейробиология и другие естественнонаучные дисциплины, а в философии – философия сознания.

Наше восприятие мира и сознания ограничено, а потому то, как именно работает сознание для нас на данный момент скрыто. Мыслимое либо как душа, либо как следствие деятельности мозга, либо как часть «второго мира» Поппера, сознание всё ещё не понятно для нас полностью, пускай мы и имеем некоторые знания об отражении его деятельности в нашем мозге и окружающей действительности.

В философии сознания существует понятия «квалиа». Это сознательные ощущения, такие как «красность» красного цвета, ощущение боли, тепла. Квалии описывает в том числе Томас Негель, в примере с ощущениями летучей мыши от эхолокации, которые невозможно себе представить, даже зная весь механизм этого процесса. Философы спорят о природе квалий и невозможности передачи точного ощущения квалий от человека к человеку. Похоже, что наш язык не позволяет описать работу сознания как

такового (а не механизмов работы мозга) и природу квалий, так как сама работа сознания порождает наш язык. Мне кажется, это может быть связано с эмерджентностью, подобно эмерджентности экосистем. Можно предположить, что сознание рождается как эмерджентное свойство системы нашего мозга, и, хотя работу мозга уже во многом можно описать посредством нейрофизиологии, опирающейся на фундаментальные естественные науки, сознание, порождающее язык, целиком не поддаётся языковому описанию именно вследствие своего первопричинного отношения к языку. Человек, как биологический вид, просто не приспособлен к точному описанию своего сознания и передаче «квалий» непосредственно от человека к человеку, так как относительно квалий человеческим обществам достаточно придерживаться некоего подобия конвенциональной истинности.

Мы не можем сейчас точно утверждать, что квалия «красности» воспринимается и ощущается одним человеком ровно также, как квалия «красности» другого человека, а не как квалия «синести». Сознание одного человека не может осознать сознание другого человека. Однако два человека могут, взаимодействуя друг с другом, договориться о том, что является «красным», а что «синим», безотносительно от субъективного восприятия. Такой системы человеческому обществу достаточно для своего выживания и развития. Однако, такое понимание не может удовлетворить философа и учёного, стремящихся к истине. Понятия же, связанные с формой, взаимодействием физических тел, временем поддаются логическому и языковому описанию и передаются от человека к человеку без проблем.

Проблема сознания оставляет место для множества размышлений. Что если всё кроме сознания сводится к физике, но сознание является первичным? Материалистический взгляд говорит нам о том, что такое невозможно, предполагая, что сознание также является продуктом материального. Существует ли сознание человека до того, как он будет зачат и рождён? Материалистическая картина мира говорит, что нет. Ограничен-

ность нашего восприятия делает такую картину мира наиболее интуитивной. Впрочем, современная философия доказывает эти идеи более строго.

Итак, деятельность мозга, наш разум, чувства и наше сознание, современная наука и материалистическая философия связывают друг с другом. Однако, являются ли желания, чувства и воля присущи именно сознанию?

Существование препаратов, воздействующих на восприятие, таких как седативные препараты, антидепрессанты, алкоголь и наркотики явно показывает, что на волю, чувства и эмоции можно воздействовать материальными средствами. Регулируя уровень тех или иных веществ в человеческом мозгу, мы можем регулировать настроение человека, ощущение мира и самочувствие.

Однако само это наличие самочувствия и самосознания материальными методами может быть либо включено, либо выключено, например, с помощью наркоза. Мне кажется, нельзя осознать себя больше или меньше. По описанию действия некоторых препаратов, человек может начинать сознавать себя «единым целым с миром» и испытывать подобные ненормальные ощущения, но само самосознание никуда не исчезает. Даже в состоянии аффекта человек способен увидеть и осознать сотворённое с позиции наблюдателя, но не способен прекратить действия. Нельзя отрицать рефлексию как один из методов познания. Других мы узнаём в том числе и через аналогию с собственным сознанием. С другой стороны, существуют также психосоматические явления и эффект плацебо, показывающие влияние психического на физическое. Возможность отключения сознания наркозом очевидно указывает на непосредственную связь сознания с материальным.

Таким образом, проблема сознания кажется мне краеугольной для науки и философии. Достигнув полного понимания такого сложного феномена как сознание, мы сможем достигнуть и понимания других аспектов нашей реальности, какой бы она в итоге ни оказалась.

Литература:

1. Мамедов А. А. Картина мира талышского этнического сознания // Социально-гуманитарные знания. 2013. №4. С. 309–319.
2. Панюков А. И., Панюкова Ю. Г., Мамедова Т. Ш., Понизовкина И. Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. №9. С. 36–38.
3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 16. №2. С. 296–303.
4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.
5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173–2179.
6. Цвык В. А., Цвык И. В., Саввина О. В., Моисеенко М. В., Лапшин И. Е., Косорукова А. А., Мухаметжанова В. С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.
7. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833–840.

ТАБУИРОВАННОСТЬ СМЕРТИ. ПРОБЛЕМАТИКА И СЛЕДСТВИЕ

Романова Татьяна Николаевна

студентка Факультета зоотехнии и биологии

Кортунов Вадим Вадимович

*доктор философских наук, профессор кафедры философии
Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА
имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва*

«Выражаю сердечную благодарность Старшему Брату, за помощь в понимании хрупких материй, о которых необходимо писать»

Что такое смерть? — этот вопрос приходит на ум в первые годы после появления на свет. Обычно на этот вопрос нам помогают отвечать питомцы: огорчая своей кончиной, в упрощённой форме они показывают, как хрупка живая материя. Горький привкус утраты — лишь малая часть того, что испытывает ребёнок, держа в руках остывшую черепашку. Её тело недвижимо, и пожалуй, это главная характеристика усопшего тела — отсутствие энергии. Она больше никогда не откликнется на твоё имя, и даже не поднимет веки. Что же это такое? Если живое ушло — то что я держу в руках, своего любимца, или уже пустую, чужую мне, оболочку?

С такого момента и начинается зарождение в человеке культуры, культуры особенной, культуры жизни, любви и смерти. В её правильном восприятии мешает табуированность — табуированность самой смерти. Так что же испытывает ребёнок, в последний раз видя своего четверолапого друга? Нерешён-

ные вопросы. Важно, что отсутствие в голове связи с тем, что летальный исход — это естественный процесс, рождает в неоформленном сознании непринятие. В итоге человек растёт в отрицании, а зачастую и в страхе перед смертью.

Стоит отметить, что у взрослых людей, ответственных за воспитание ребёнка, есть чёткое понимание того, что мир вокруг — это не изолированная среда, в которой всё хорошо в постоянстве. Человек, живущий без скорлупы, принимает тот факт, что смерть бывает внезапной и неразборчивой: она касается не только престарелых и тяжелобольных людей. С погоста смотрят и молодые лица, чья судьба оказалась беспристрастной.

Нет более жестокого поступка, чем оставить ребёнка с этим осознанием одного.

Бесконечное сопротивление боли и страхам рождает глубокие душевные травмы. Адекватное принятие и понимание смерти, как природного явления, отвечает за целостность морального благополучия.

Поэтому табуированность — это не только барьер на пути к достижению истины, но и целостности личности в целом. Ведь если в той случаются глубокие противоречия, она не находит покоя в себе. Дальнейшие шаги в жизни, как похороны близких людей — могут быть перенесены с удручающими последствиями.

Следует различать два таких понятия, как искренняя скорбь и удручение, отчаяние. Они оба характеризуются трауром, но если первый считается процессом естественным, то отчаяние может стать хронической болью, несовместимой с качественной, нормальной жизнью. Человеку, глубоко страдающему такими чувствами, необходима помощь.

Увы, в обществе, в котором не принято говорить о смерти — эти люди рискуют быть одинокими. В головах многих заложено инстинктивное избегание неприятных чувств, в том числе и тех, что вызывают соболезнования. Мы боимся задеть своего слушателя, и тем самым скрываем свои нерешённые чувства в себе.

В медицинской литературе применимы термины: «избегающее поведение» и «работа скорби» — первый из которых означает «не вспоминать, не говорить об умершем», и конфликтует с реализацией явления «работа скорби» — стремления не притуплять или приостанавливать тяжёлые переживания, а дать им реализоваться, «отреагироваться» в течение необходимого времени. Человеку всегда полезно говорить об утрате; мнение «не бередить душу» (избегающее поведение) является ошибочным» [1, С. 2711.]

Поэтому в нашем социуме так много болезненно-реагирующих на суждения о смерти, людей. Одни из которых не готовы обсуждать её в связи с отрицанием, другие — от пережитого, травмирующего горя, в борьбе с которым ему никто не смог помочь.

Помощь — это не только моральная поддержка. Также помощь подразумевает участие специалистов, занимающихся вопросами психологии и этики. В России помощь психолога также часто опускается и не рассматривается, как одна из главных шагов в принятии себя и ситуации.

«Со всеми проблемами ты должен разобраться сам. Только так ты сможешь стать сильным»

Боязнь показать слабость является столь же важной проблемой человеческой замкнутости — многим с детства прививают неприятие слёз («сильный человек не плачет»), непосильную самостоятельность (будучи неопытным человеком, браться в одиночку справляться со сложным делом, ранее к которому ты никогда не притрагивался) в купе с отрицанием чьей-либо помощи. Особенно это касается медицинского персонала — как говорилось выше, отечественная психиатрия сильно недооценена.

Просьба ребёнка сходить к лечащему врачу часто воспринимается критично: «Тебе настолько с нами плохо?» — взрослый берёт всю вину на себя, вызывая чувство вины у страдающего: «почему ты не хочешь обсудить это с нами?»

Поэтому, очень часто, у уже сформированного человека даже и нет в перспективе возможности обращения ко врачу. Живя с навязанным мнением, он лишён возможности выбора – выбора индивидуальной реабилитации после горя и обращения к специалисту.

Бесспорно, если говорить об индивидуальности подхода – существуют люди, способные справиться с утратой самостоятельно. Но так ли их много? Идеалистические взгляды на жизнь не дают дать верную оценку – сильным должен быть каждый, и при этом сила – превозносится в абсолюте. Поэтому многие люди обречены вариться в собственных переживаниях, даже если они понимают, что борьба в одиночку – не их выход.

«Феномен патологического горя» – близкое к душевному расстройству состояние, требующее медикаментозное вмешательство, консультирование психоневролога и психиатра. «Патологическое горе» у близких развивается в ответ на внезапную насильственную смерть или гибель, самоубийство, при конфликтах с умершим перед его «уходом» или при особой значимости умершего.

Типичным проявлением «патологического горя» является депрессия» [1, С. 2711.]

Фаза может длиться от нескольких недель до многих лет, необходимы медикаментозные вмешательства (антидепрессанты, седативные) и постоянная длительная психологическая помощь.

Истинно верно, что человека в такой фазе можно и нужно считать больным, но как такое суждение оценят в широком кругу людей? – возможно, с упрёком. Много людей оценивает слово «болезнь» как оскорбление, а не естественное течение событий в ходе глубокого стресса. Поэтому, исходя из таких выводов, многие судьбы до сих пор остаются невылеченными, и даже если кажется, что человек всё давно пережил и разобрал в себе – это может быть только долговременная фаза «затишья».

Так почему высказанные выше суждения базируются на восприятии ребёнка? Прежде чем садиться писать данную работу,

было пересмотрено множество вариантов раскрытия проблематики табуированности, но ничто так сильно не затронуло, как тема: «Восприятие ребёнком смерти. Как избежать травмы на всю жизнь» – в которой раскрывается прямая необходимость прививать человеку с самых начал адекватное отношение к смерти. Для успешного принятия и усваивания какого-либо материала, нужно брать с азов, и в первую очередь – начинать с себя. Чем раньше будет привита правильная точка зрения, тем легче и успешнее будет пройден путь принятия. Как ребёнок, так и взрослый человек зачастую не может справиться в этом один – ему помогает общество, правильно настраивает его, корректирует поведение.

Люди обязаны разбирать сложные этические вопросы, а не избегать их «во благо» – благо не будет, ведь «работа скорби» – не будет завершена. Пока человек будет сопротивляться своей боли, а не прорабатывать её, он будет испытывать боль в постоянстве. Хронические депрессии, агрессивные фазы неприятия, отчаяние – рождаются также из-за бесконечных умалчиваний перед друг другом. Также как и излишняя отречённость не сделает человека сильнее. Поэтому, я следую предположить, что табуированность обсуждения смерти – это злейший враг как и общества в целом, так и морального благополучия каждого.

Литература:

1. Спринц А. М. Медицинская психология с элементами общей психологии / 3-е изд., испр. доп. – стр. 271

ОГЛАВЛЕНИЕ

Эстетическая привлекательность готической культуры	3
Изменчивость морали и нравственных ценностей в обществе	9
Философско-психологические проблемы подросткового возраста	19
Полноценная жизнь: опыт философской рефлексии	28
СОЦИАЛЬНЫЕ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ КОНСТРУКТЫ формирования заниженной самооценки	34
Конфликт поколений и смена философских парадигм	41
Аксиология современной любви и дружбы	47
Феноменология любви	55
Róst mortém: экзистенциальный страх неизбежного	61
Если звезды зажигаются — значит это кому-нибудь нужно?	70
К вопросу об обосновании этики	76
Воспитание детей, как акт свободной теургии	85
Эмоции и чувства, как первичный уровень философского познания	92
Язычество древних славян: праздники Колеса года и их значение	98
Критерии знания и его классификация	106
Человек в системе экофилософской парадигмы	113
Философские взгляды Сократа	119
анализ первоисточников и отражающихся в нем быта и культуры средневекового общества	125
Соотношение свободы и ответственности личности	131
о ценности человеческой жизни	137
Самореализации личности: проблемы и перспективы	143
Нравственность красоты и эстетика добра	150
Искусственный интеллект и его восприятие человеком	162
Проблема коммуникаций в современном мире	168
Загрязнение окружающей среды. Человек и природа	174
Поиск счастья, как вечная проблема человечества	182
Феномен сознания	189

Табуированность смерти. Проблематика и следствие 195

Общество: мораль, культура, личность
Коллективная монография

Редакторы Азер Агабала оглы Мамедов

Редактор Вадим Вадимович Картунов

В коллективной монографии подробно анализируются актуальные проблемы современного общества, морали, нравственности, а также различные аспекты культуры в историко-философском контексте.
Рецензенты: Шиповская Л. П., доктор философских наук, профессор;
Оришев А. Б., доктор исторических наук, доцент



Rideró

Rideró.ru – издай
книгу бесплатно!