



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ-
МСХА ИМЕНИ К.А. ТИМИРЯЗЕВА

приоритет2030^
лидерами становятся



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ АПК

«АГРАРНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ИСТОРИЯ, ТRENДЫ, ГОРИЗОНТЫ РАЗВИТИЯ»

*Материалы II Международной научно-практической
конференции*

09-10 апреля 2024 г.

Москва, 2024

УДК 338.432: 332.055:63

ББК 65.321: 65.32-18: 65.29

Редакционная коллегия:

Л.И. Хоружий, доктор эконом. наук, профессор; А.Б. Оришев, доктор ист. наук, доцент; О.Г. Каратаева, кандидат эконом. наук, доцент; Ю.Н. Романцева, кандидат эконом. наук, доцент; О.С. Дудченко, доктор юрид. наук, доцент

А 25 Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития. Материалы международной научно-практической конференции 09-10 апреля 2024 г. Москва: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2024 г. 388 с.

Сборник содержит материалы II Международной научно-практической конференции «Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития». В нем представлены исследования ученых, аспирантов, студентов из Тимирязевской академии, вузов России и зарубежных стран, практиков, посвященные истории становления и анализу современного состояния аграрного предпринимательства в России и за рубежом.

Сборник ориентирован на преподавателей, студентов и научных работников, а также на руководителей предприятий и специалистов в сфере аграрного предпринимательства.

© РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

ISBN 978-5-9675-2040-2

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Этапы, тренды и перспективы развития предпринимательства в России

Герман О.И. Перспективы развития трансграничного сотрудничества.....	7
Головко М.В., Белоусов М.В., Войтенко С.А. Цифровые проекты как фактор обеспечения конкурентоспособности фирмы.....	14
Гончарук Е.А. Роль английского капитала в развитие индустрии Донбасса XIX в.....	23
Каратаева О.Г., Яшина Е.А., Кушнарера Д.Л., Каратаева А.В. Этапы развития предпринимательства в России	29
Миролюбов И.А. Загородные усадьбы царя Алексея Михайловича как аграрно-промышленные предприятия.....	34
Миронюк С.А. Сибиряки в истории российского предпринимательства (по меморандуму «Сибирь»	39
Оришев А.Б. Аграрное предпринимательство в России: исследования постковидного периода.....	43
Оришев А.Б., Магомедханов В.М. К.К. Кронберг – основатель «Елецкой Баварии»	50
Рябчикова В.Г. Англоязычные отраслевые тексты как средство формирования профессиональной компетенции у специалистов в сфере агропромышленного комплекса.....	57
Сакаев В.Т. Человек «широкой души»: Асгат Галимзянович Галимзянов – выдающийся предприниматель и благотворитель из Казани.....	63
Тарасенко В.Н., Звягина И.С., Балан Л.А. Золотой век русского меценатства.....	70
Тузин А.М. История промышленности стройматериалов в РФ после 1991 года.....	76
Федоров П.В. Предпринимательство и революция: судьба населения одной рыбопромысловой провинции Российской империи.....	87

Раздел 2. Актуальные проблемы развития предпринимательства

Гаврилова Н.Г. Новые направления сельскохозяйственного предпринимательства в Африке.....	93
Донских К.Ю. Основные векторы развития аграрного предпринимательства в древнем мире.....	100
Желновакова М.Ф. Перспективы использования искусственного интеллекта в продвижении бизнеса	106
Карлова Н.А., Галактионова Е.А., Паюрова Е.Н. Переход отраслей АПК к принципам устойчивого развития: курс на сокращение продовольственных потерь.....	111
Ковалева Е.В. Проблемы развития малого и среднего бизнеса в сельском	

хозяйства.....	118
Мамедов А.А. Философско-методологические идеи выдающихся ученых-аграриев России.....	126
Остапчук Т.В. Рассмотрение возможности использования источников финансирования малым и средним предпринимательством.....	131
Христенко Д.Н. Начало фермерского движения в годы перестройки: социологический анализ.....	135

Раздел 3. Актуальные вопросы экономической и информационной безопасности в предпринимательстве. Проблемы международного аграрного образования и науки

Ануфриев Т.Ф. Механизмы повышения эффективности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций.....	139
Зайцев А.А. Жанровая дифференциация французского метеорологического дискурса.....	145
Сергеева Н.А. Развитие культурологического аспекта подготовки студентов технических университетов.....	150
Трясцина Н.Ю., Постникова Л.В., Гупалова Т.Н. Проблемы оценки ESG-факторов в целях обеспечения экономической безопасности.....	157
Трясцина Н.Ю., Карпова Е.В. Система индикаторов маркетинговой безопасности организаций в АПК.....	162
Чижикова С.Н. Трансформационные стратегии для продвижения мирового аграрного образования и науки: усиление сотрудничества и инновации....	167
Яшкова Е.А., Ивашова О.Н., Нагибина К.С. Особенности системы образования в КНР.....	174

Раздел 4. Векторы, тренды и перспективы аграрного предпринимательства в Республике Беларусь

Васильев В.В., Савоськина О.А. Выращивание и заготовка ягод брусничных растений в контексте проблемы повышения устойчивости развития сельских территорий Республики Беларусь.....	181
Иванистова Д.П. Современное состояние развития плодово-ягодной отрасли республики Беларусь.....	189
Ионас Е.Л., Цыганова А.А., Цыганов А.М. Экономическая эффективность системы удобрения при возделывании среднепозднего картофеля в условиях северо-восточной части Беларуси.....	195
Колмыков А.В., Барковская Е.В. Направления повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.....	202
Колмыков А.В., Пономарева Ю.А. Основные направления повышения эффективности мясоперерабатывающей отрасли Беларуси	208
Корсак М.М., Королевич Н.Г. Методологические аспекты разработки стратегии развития аграрного предпринимательства.....	214

Матох С.А. Личные подсобные хозяйства и их развитие в Республике Беларусь.....	222
Мацкевич М.Г. Крестьянские фермерские хозяйства как вектор аграрного бизнеса Республики Беларусь.....	228
Мацкевич М.Г., Горбатовская Е.В. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в аграрном секторе Республики Беларусь.....	235
Прудник В., Сауль П.А, Мацкевич М.Г. Особенности развития предпринимательства в аграрном секторе.....	240
Сапун О.Л. Цифровая трансформация аграрного бизнеса Республики Беларусь.....	247
Хаткевич Г.В. Тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь.....	254
Яковчик Н.С., Каратаева О.Г., Кушнарева Д.Л., Сельское предпринимательство – один из основных драйверов развития аграрной экономики Республики Беларусь.....	259

Раздел 5. Студенты о предпринимательстве: история и актуальные вопросы развития

Апальков В.А. Кооперативное движение в эпоху перестройки в СССР..	267
Бабушкина Д.И. Предпринимательство в спорте: конкурентоспособность спортивных организаций по фигурному катанию на коньках.....	272
Бельдюсов И.Д. Коррупция и предпринимательство в России: история и современность.....	279
Ван Фэньян Частное предпринимательство в Китае.....	284
Виллер А.Д. Оценка столыпинской аграрной реформы в «Кембриджской истории России».....	290
Володина Т.В., Кириллова С.С. Влияние ЕСХН на развитие сельского хозяйства в регионах РФ.....	295
Гэ Линькан Китайское экономическое чудо	302
Кожемякина К.М. Анализ влияния идей марксизма на развитие сельского хозяйства СССР в 1920-1940 гг.....	308
Лю Жэнь Организация сельского туризма в Китае.....	314
Макликов С.В. Предпринимательство в эпоху античности.....	322
Мусорин Г.М. Сельское хозяйство при Петре I: экономико-философский анализ.....	328
Новиков М.Д. История развития частных грузоперевозок в России после 1991 года.....	334
Попова Ю.В. Предпринимательская деятельность семьи Третьяковых в XIX – начале XX вв.....	340
Суетин И.Д. Оценка институциональной среды как ключевого фактора развития агробизнеса.....	345
Сюй Чансян Тренды развития аграрного сектора китайской экономики..	351
Шелковникова А.В. Роль группы агропредприятий «Ресурс» в экономике России.....	355

Шмыгун В.И. Финансовая безопасность: сельское хозяйство 4.0	362
Элизбарян Э.А. Актуальные способы защиты предпринимательской деятельности от угроз в цифровой среде.....	379
Ян Цымао Инновации в агропромышленном комплексе в Китае.....	384

РАЗДЕЛ 1. ЭТАПЫ, ТРЕНДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

УДК 339.5 (571. 150)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ТОРГОВО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Герман Ольга Ильинична

ФБГОУ ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул, Алтайский край, Россия, (656049, Алтайский край, пр. Ленина, 61), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, учета, анализа и аудита, germanolga40@gmail.com, ORCID0000-0001-7990-3293

Аннотация. В статье проведен анализ роли и возможностей трансграничного торгово-экономического сотрудничества Алтайского края. Выявлено, что основными торговыми партнерами края выступают Казахстан и Китай, входящие в интеграционное объединение - Большой Алтай. Автором исследована продуктовая структура экспорта Алтайского края. В экспорте преобладают товары сельского хозяйства, что соответствует аграрной направленности региона. Проведенный анализ подтвердил тезис о несырьевом неэнергетическом характере экспорта, что отвечает национальным целям развития страны в области международной торговли, согласно которым приоритет должен быть отдан наращиванию объемов экспорта продукции высоких технологических переделов. В статье рассматриваются меры экспортной поддержки предпринимательства Алтайского края. Автором обосновываются перспективы дальнейшего развития трансграничного торгово-экономического сотрудничества Алтайского края со странами Большого Алтая в сфере развития экспорта, в том числе сельскохозяйственной продукции, что в дальнейшем позволит повысить конкурентоспособность и присутствие продукции Алтайского края на международных рынках.

Ключевые слова: развитие; сотрудничество; предпринимательство; трансграничное торгово-экономическое сотрудничество; экспорт; интеграция; Большой Алтай.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF CROSS-BORDER TRADE AND ECONOMIC COOPERATION IN THE ALTAI REGION

German Olga Ilyinichna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Altai State University", Barnaul, Altai Territory, Russia, (656049, Altai Territory, Lenin Ave., 61), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security, Accounting, Analysis and Audit, germanolga40@gmail.com

Abstract. The article analyzes the role and opportunities of cross-border trade and economic cooperation in the Altai Territory. It was revealed that the main trading partners of the region are Kazakhstan and China, which are members of the integration association - Bolshoy Altai. The author has studied the product structure of the Altai Territory's exports. Agricultural products predominate in exports, which corresponds to the

agricultural orientation of the region. The analysis confirmed the thesis about the non-primary non-energy nature of exports, which meets the national development goals of the country in the field of international trade, according to which priority should be given to increasing the volume of exports of high-tech products. The article discusses measures of export support for entrepreneurship in the Altai Territory. The author substantiates the prospects for further development of cross-border trade and economic cooperation of the Altai Territory with the countries of the Greater Altai in the field of export development, including agricultural products, which will further increase the competitiveness and presence of products of the Altai Territory in international markets.

Key words: development; cooperation; entrepreneurship; cross-border trade and economic cooperation; export, integration; Great Altai.

В существующих реалиях российская экономика столкнулась с новыми вызовами, преодоление которых требует изменения устоявшихся стратегий и ориентиров. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» определены национальные приоритеты и меры, которые в данное время призваны вывести экономику на качественно новый уровень ее развития, характеризующийся высокой степенью конкурентоспособности и устойчивости. Развитие международного сотрудничества и расширение рынков сбыта продукции становится одной из ключевых задач государства и предпринимательства [1].

В контексте наращивания международного сотрудничества и расширения присутствия на зарубежных рынках усиленное внимание отводится развитию приграничных территорий. Это факт подтверждается пристальным вниманием государства к данной проблеме и публикациями ученых и практиков. Результатом развития приграничных территорий должно стать повышение социально-экономического развития территорий, улучшение качества жизни населения, укрепление внешнеторгового сотрудничества [2].

Особую остроту проблема приграничного торгово-экономического сотрудничества приобрела в связи с развитием процессов интеграции и поиска новых торговых партнеров в странах Азии ввиду беспрецедентного санкционного давления на Россию. При этом особая роль в развитии международной торговли отводится регионам, граничащим с азиатскими странами. В этой связи особый интерес вызывает трансграничное торгово-экономическое сотрудничество Алтайского края, входящего в интеграционное объединение Большой Алтай, территориально расположенное на стыке границ России, Казахстана, Китая и Монголии [3, с. 29].

Анализ и систематизация научных публикаций позволили автору сделать вывод о наличии нескольких подходов к данной проблеме. Ряд авторов рассматривают концептуальные и методологические подходы к трансграничности и интеграционному объединению Большой Алтай [4; 5; 6]. Так, ученые Алтайского государственного университета предлагают рассматривать территорию Большого Алтая как экономическую систему,

трансграничный регион, где происходят акты потребления и обмена экономическими благами [6, с. 148].

Другая группа ученых раскрывает различные аспекты развития приграничных территорий, описывая механизмы развития трансграничного торгово-экономического сотрудничества как фактора устойчивого развития регионов [7; 8; 9; 10; 11].

Анализу стратегических направлений развития международной торговли и экспорта, в том числе в сфере АПК Алтайского края, посвящены публикации других ученых [12; 13].

Несмотря на значительный исследовательский интерес со стороны научного сообщества, вопросы оценки состояния и перспектив трансграничного торгово-экономического сотрудничества Алтайского края со странами, входящими в интеграционное объединение Большой Алтай, остаются недостаточно изученными.

Цель данного исследования – анализ внешнеторговой деятельности Алтайского края и оценка перспектив трансграничного торгово-экономического сотрудничества со странами Большого Алтая.

Современное состояние экономики Алтайского края во многом определяется степенью развития внешнеторгового сотрудничества. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС), регион наращивает объемы экспортно-импортных операций, активно торгуя со странами СНГ и Дальнего зарубежья. Превышение стоимости экспорта над импортом более чем в полтора раза, говорит об экспортной ориентации края [14].

Алтайский экспорт представлен продуктами машиностроения, деревообработки, металлургии, химической и пищевой промышленности. Наиболее значимые по объемам экспорта группы – это минеральные и растительные продукты (рисунок 1).

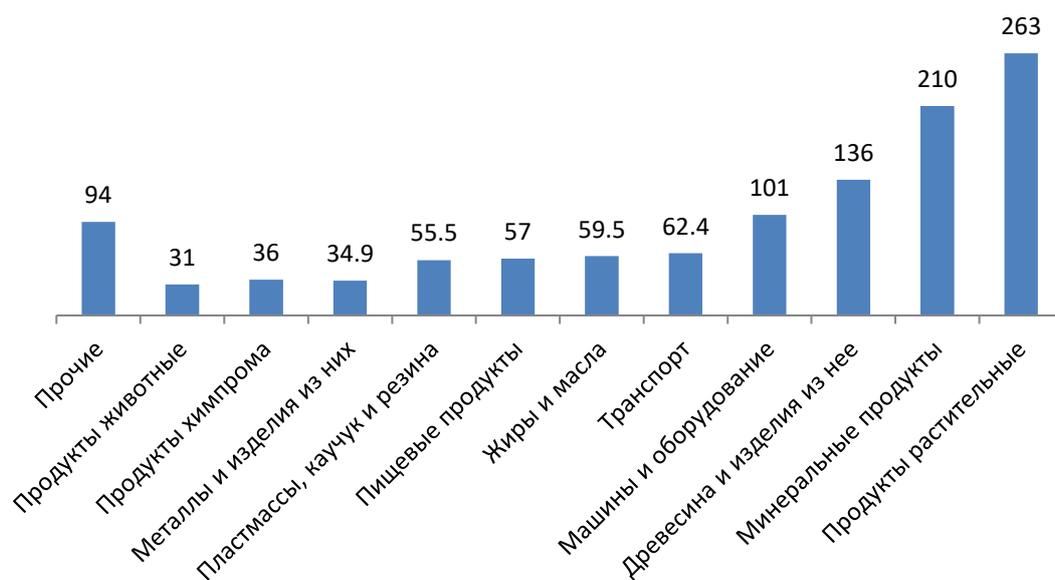


Рисунок 1 - Структура экспорта Алтайского края в 2021 г, млн. долл. США [14]

Сложившаяся структура экспорта во многом объясняется аграрной специализацией региона. Основу растительного экспорта составляют семена, зерно и злаки, преимущественно пшеница, а также продукты из муки и круп (рисунок 2).

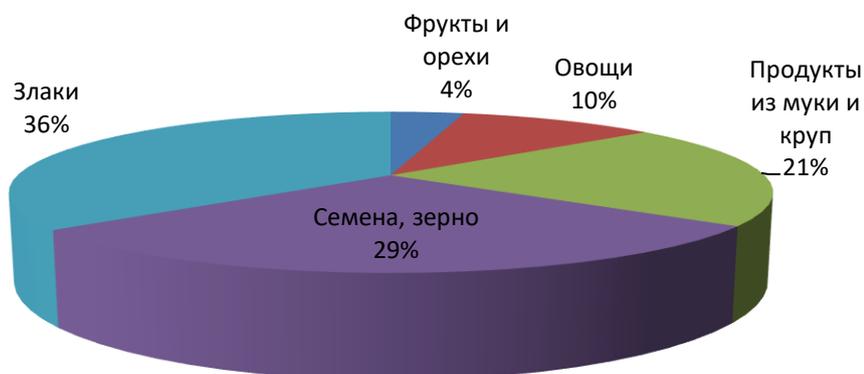


Рисунок 2 - Продуктовая структура экспорта Алтайского края по группе «Продукты растительного происхождения» в 2021 г., % [14]

Алтайские сельхозпроизводители и переработчики поставляют свою продукцию во многие страны мира, ключевые торговые партнеры - Казахстан и КНР (рисунки 3 и 4).

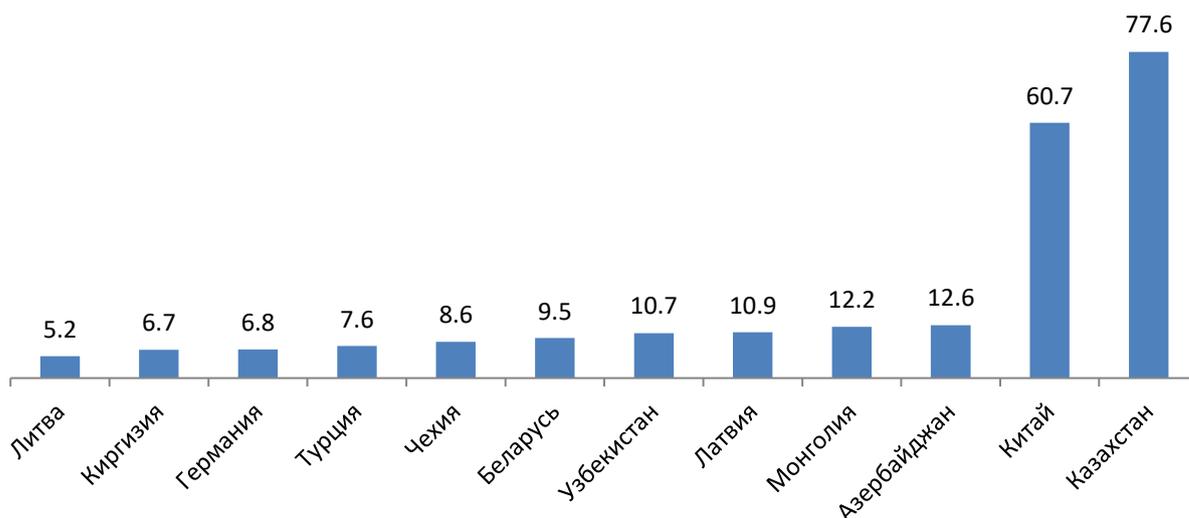


Рисунок 3 - Объемы экспорта Алтайского края по странам по группе «Продукты растительного происхождения» в 2021 г., млн. долл. США [14]

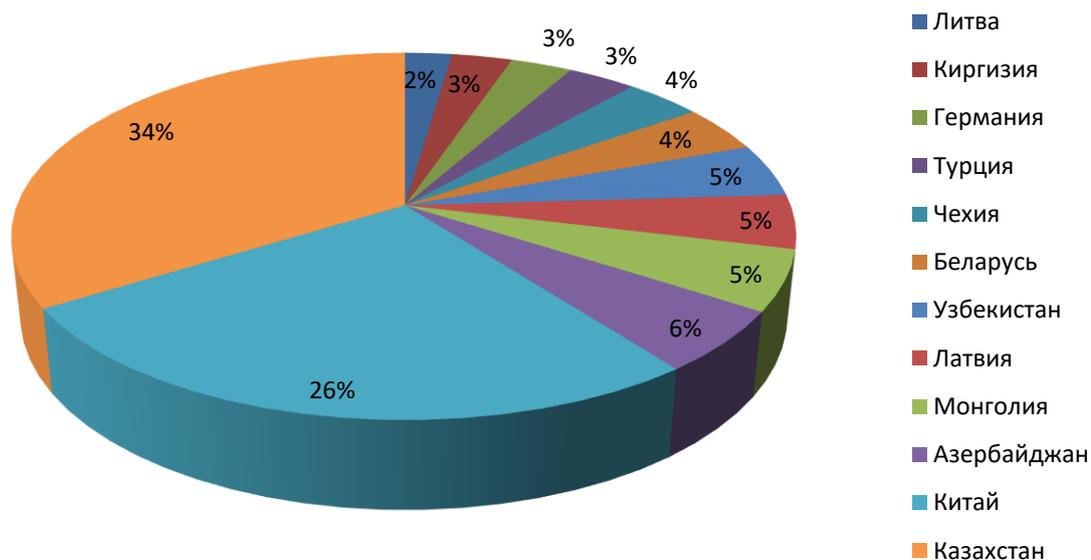


Рисунок 4 - Географическая структура экспорта Алтайского края по группе «Продукты растительного происхождения» в 2021 г., млн. долл. США [14]

Несмотря на широкую географию экспортных поставок, Алтайский край по объему экспорта занимает только шестое место среди регионов Сибирского федерального округа (СФО), уступая Кемеровской, Новосибирской, Томской областям, Красноярскому краю, Республике Хакасия [15].

Дальнейшее развитие экспорта в Алтайском крае и ориентация на несырьевой неэнергетический экспорт в качестве основных приоритетов государственной политики требует реализации комплексных мер по поддержке алтайских экспортеров.

В рамках реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт» в Алтайском крае реализуются региональные программы «Экспорт АПК» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта». Согласно прогнозам, экспорт алтайских аграриев к концу 2024 г. должен достичь \$468,2 млн., чему должны способствовать системные меры по поддержке производителей продукции АПК, комплекс мероприятий по продвижению продукции на внешние рынки, создание благоприятных условий для развития экспорта края [16].

Алтайский край располагает мощным потенциалом для решения задачи развития экспорта продукции АПК. В первую очередь это связано со стимулированием производства масличных культур, таких как подсолнечник, рапс, лен. Неполная загрузка производственных мощностей по переработке масличных культур позволит нарастить объемы продукции с высокой добавленной стоимостью без дополнительных инвестиций. Актуальность данного экспортного направления подтверждается возрастающим спросом на

подсолнечное, льняное, рапсовое масло со стороны азиатских стран, в первую очередь Казахстана и КНР.

Вторым перспективным направлением по развитию сельскохозяйственного экспорта можно назвать продукцию мукомольно-крупяной отрасли. Уникальные природно-климатические условия края позволяют выращивать высококачественную пшеницу, в том числе твердых сортов, пользующуюся спросом во многих странах мира. Предприятия данной отрасли: «Мельник», «Алейскзернопродукт», «Грана» и др. - имеют устойчивое финансовое состояние, динамично развиваются, обеспечивая не только продовольственную безопасность края, но и располагают возможностями по экспорту продукции на внешние международные рынки. Проблемы предприятий, возникающие при выходе на новые азиатские рынки, помогает решить созданный Региональный Экспортный центр.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать вывод о существенных экспортных возможностях Алтайского края - в первую очередь в части сельскохозяйственной продукции. Реализация очерченных перспективных направлений развития трансграничного торгово-экономического сотрудничества края со странами Большого Алтая в дальнейшем позволит повысить конкурентоспособность и присутствие продукции Алтайского края на международных рынках.

Благодарность. Работа выполнена в рамках финансируемой НИР «Алтайский вектор евразийской экономической интеграции: вызовы трансграничности, эффекты, стратегические задачи и приоритеты для Алтайского края» (FZMW-2023-0015)

Список литературы

1. Указ президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (дата обращения 22.03.2024 г.).
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 № 2577-р «Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202010120012> (дата обращения: 24.03.2024 г.).
3. Ротанова И. Н., Иванов А.В., Журавлева С.М., Ефремов Г.А. Большой Алтай: Биосферно-культурная уникальность как потенциал межгосударственного сотрудничества // Развитие территорий. 2016. №1(4). С.93-105.
4. Старцев А.В. Проект «Большой Алтай»: историческая ретроспектива и современное состояние // Развитие территорий. 2016. № 1(4). С. 29-37.
5. Маменов С.Д., Ротанова И.Н. Возможности развития экономического сотрудничества в Большом Алтае (на примере Алтайского края и Восточно-Казахстанской области). Сборник материалов Междунар. науч. конференции (XIII Ежегодная научная Ассамблея АЗЗО). Тюмень, 2022. С. 438-442.
6. Бочаров С.Н., Лобова С.В., Пяткова О.Н. Большой Алтай: взгляд с позиций системного подхода к территориальной организации экономики // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2023. № 10. С. 148-153.

7. Bobrovskaya T., Gherman O., Zaytseva T. (2019). Sustainable development of border areas as a subject of scientific research. Proceedings of the International Conference on Sustainable Development of Cross-Border Regions: Economic, Social and Security Challenges (ICSDCBR 2019). ATLANTIS PRESS. Series: Advances in Social Science, Education and Humanities Research. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/icsdcbr-19.2019.61>.
8. Водичев Е.Г. Трансграничные территории: проблемы методологии междисциплинарного анализа//Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. 2021. Т.2. № 10. С.74-80.
9. Ковалева И.В. Трансграничные территории в региональной экономической политике: оценка и перспективы развития//Общество и цивилизация. 2022. Т 4. № 3. С.42-46.
10. Песцов С.К. Трансграничное сотрудничество России и Китая: хаотичный расцвет беспорядочная деградация//Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2021. № 14. Вып. 1. С.20-40.
11. Ковалева Г.Д., Айхэмайи М. Современный экономический и институциональный потенциал Синьцзян-Уйгурского автономного района НКР с позиций межрегионального сотрудничества // Регион: экономика и социология. 2019. № 3(103). С. 291-318.
12. Андреева Е.Л., Соболева А.О., Ратнер А.В. Внешнеторговые связи Свердловской области и их перспективы с учетом новых ориентиров развития сырьевого экспорта//Российский внешнеэкономический вестник. 2017.№2. С.55-70.
13. Першина Е.В., Кундиус В.А. Стратегический вектор развития агропромышленного комплекса России на внешнеэкономическом курсе//Экономика. Профессия. Бизнес. № 4. 2023. С.57-64.
14. База данных РЭЦ. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL:<https://ru-stat.su/database/> (дата обращения: 15.04.2024).
15. Регионы России. Социально-экономические показатели.2023. Стат.сб./Росстат. М., 2023. С.1126
16. Официальный сайт Министерства экономического развития Алтайского края. - [Электронный ресурс]. URL: https://econom22.ru/pnp/regionalnye-proekty/mezhdunarodnaya-kooperatsiya-i-eksport/mezhdunarodnaya-kooperatsiya-i-eksport_regionalnye_pasporta.php (дата обращения: 10.04.2024).

УДК 338.433.4; 65.011.1

ЦИФРОВЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФИРМЫ

Головко Мария Владимировна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Россия (г. Краснодар, ул. Калинина, 13), доктор экономических наук, golovko178@mail.ru; SPIN-код: 3042-1881; ORCID ID: 0000-0002-4835-9800

Белюсов Максим Владимирович

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Россия (г. Краснодар, ул. Калинина, 13), магистрант, belousov.maksim.v@gmail.com

Войтенко Станислав Алексеевич

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Россия (г. Краснодар, ул. Калинина, 13), магистрант, stas.voytenko.2014@mail.ru

Аннотация. В статье проанализированы основные преимущества цифрового проекта маркировки товаров QR-кодами для повышения конкурентоспособности фирмы, занимающейся производством минеральных удобрений. Новизна исследования заключается в оценке перспектив новых для отрасли цифровых решений, обусловленных современными тенденциями в корпоративном управлении и законодательными инновациями. Определены региональные и отраслевые тренды развития предприятий агропромышленного комплекса как основного рынка сбыта минеральных удобрений: положительная динамика численности населения региона и объемов реализации сельскохозяйственной продукции (растениеводства, животноводства, плодоводства и проч.), повышенный интерес к экологической безопасности продукции, к внедрению цифровых инноваций в хозяйственные процессы. Выявлена привлекательность АПК для новых субъектов хозяйствования, что приводит к росту спроса на удобрения. Обозначены преимущества проекта цифровизации: контроль происхождения и качества продукции, информационная прозрачность процессов, улучшение коммуникаций с клиентами.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; конкурентоспособность; проект цифровизации; Краснодарский край; QR-код; тренды.

DIGITAL PROJECTS AS A FACTOR IN ENSURING THE COMPETITIVENESS OF THE COMPANY

Golovko Mariya Vladimirovna

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia (Krasnodar, Kalinina str., 13), Doctor of Economics, belousov.maksim.v@gmail.com

Belousov Maksim Vladimirovich

*Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia
(Krasnodar, Kalinina str., 13), undergraduate, belousov.maksim.v@gmail.com*

Voitenko Stanislav Alekseevich

*Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia
(Krasnodar, Kalinina str., 13), undergraduate, stas.voytenko.2014@mail.ru*

Abstract. The article analyzes the main advantages of the digital project of labeling goods with QR codes to increase the competitiveness of a company engaged in the production of mineral fertilizers. The novelty of the research lies in assessing the prospects of new digital solutions for the industry, due to modern trends in corporate governance and legislative innovations. Regional and sectoral trends in the development of agro-industrial enterprises as the main market for mineral fertilizers have been identified: positive dynamics in the population of the region and the volume of sales of agricultural products (crop production, animal husbandry, fruit growing, etc.), increased interest in the environmental safety of products, the introduction of digital innovations in economic processes. The attractiveness of the agro-industrial complex for new business entities has been revealed, which leads to an increase in demand for fertilizers. The advantages of the digitalization project are outlined: control of the origin and quality of products, information transparency of processes, improvement of communications with customers.

Keywords: agro-industrial complex; competitiveness; digitalization project; Krasnodar Territory; QR code; trends.

Для разработки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий, необходимо определить тренды и перспективы развития отрасли, в которой они функционируют, поскольку это будет определять рентабельность производимой продукции и перспективы развития бизнеса в целом. Также немаловажное значение имеют региональные особенности территории, где расположена фирма. Это и природно-климатические особенности (определяют специализацию предпринимательства в целом), и развитость инфраструктуры, и численность населения (особенно важно для реализации товаров и продукции потребительского спроса). Для фирм, занимающихся выращиванием сельскохозяйственных культур, особенно в области растениеводства (садоводство, виноградарство и проч.) это имеет основополагающее значение. Развитие сельскохозяйственного производства оказывает существенное воздействие на предприятия-производители минеральных удобрений, поскольку это обеспечивает емкость и стабильный рост рынка сбыта [1, с. 1970].

Рассмотрим региональные особенности Краснодарского края. Данный регион считается одним из самых динамично развивающихся в стране, поскольку является привлекательным для населения в силу природно-климатических особенностей, формирующих благоприятный климат для проживания. Это обуславливает приток приезжих из северных регионов

страны и средней полосы. Активная динамика численности населения региона делает его привлекательным для инвесторов, в сфере потребительского рынка, рынка недвижимости (рисунок).

На рисунке 1 представлена динамика численности населения за период 2012-2022 гг. Наблюдается положительный тренд роста численности населения без серьезных колебаний за рассматриваемый период, что характерно для многих других регионов, например, Дальневосточного федерального округа. Численность населения Краснодарского края за десятилетний период (2012-2022 гг.) увеличилась на 7,6% и составила 5,7 млн. чел. При этом численность городского населения увеличилась на 13%, а сельского населения – только на 1,5%, данная тенденция является негативной для региона, поскольку ведущей отраслью является сельское хозяйство.

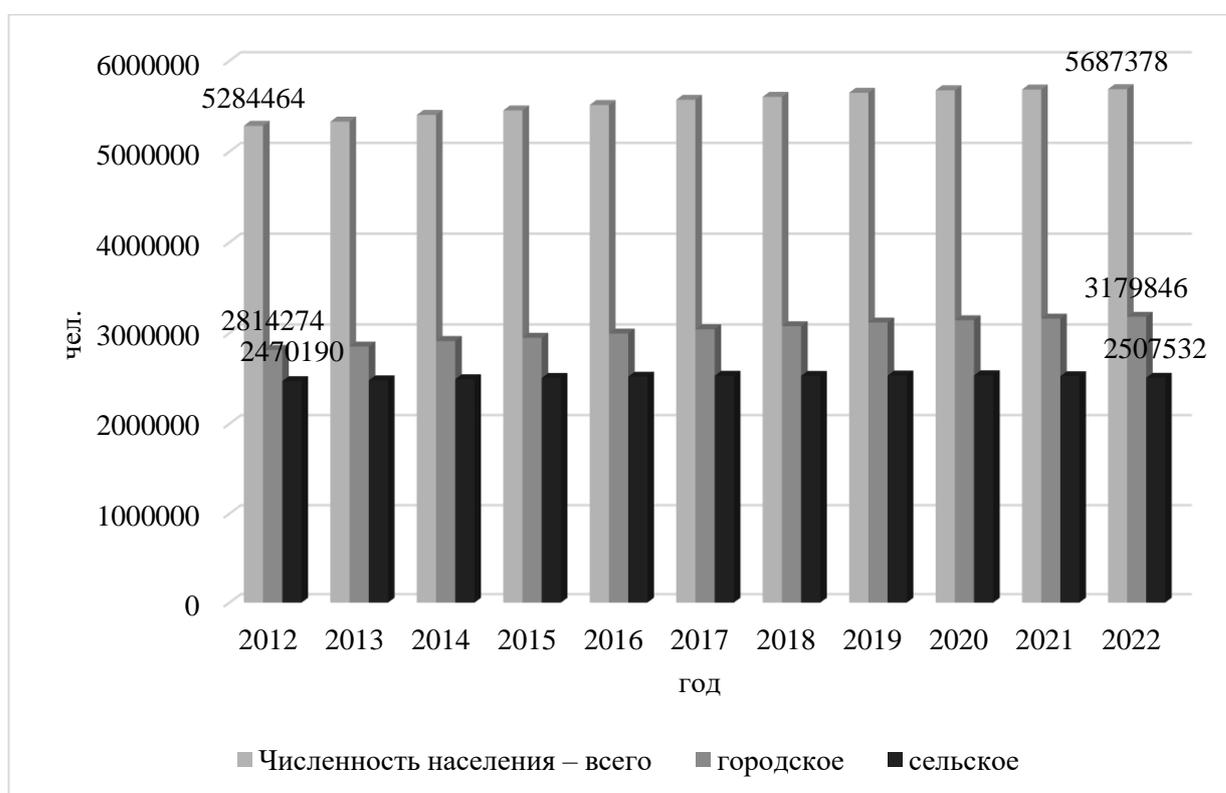


Рисунок 1 – Динамика численности населения Краснодарского края по данным Росстата за 2012-2022 гг. (составлено авторами по данным Росстата)

Краснодарский край является лидером среди территорий страны по показателям производства и переработки сельскохозяйственной продукции и поставкам продовольствия в промышленные центры страны, а сельскохозяйственные угодья составляют порядка одной десятой части от данного вида ресурса Южного федерального округа. Поскольку динамично увеличивается численность населения, это придает дополнительный стимул для развития агропромышленного комплекса, благодаря которому обеспечивается продовольственная безопасность не только региона, но и страны в целом.

Краснодарский край занимает первое место в России по объему валовой продукции сельского хозяйства:

- 1-е место по объему валовой продукции сельского хозяйства;
- 7% общероссийского производства продуктов питания;
- 11 % подсолнечника;
- 15 % фруктов и ягод;
- 30 % винограда;
- 75 % риса;
- 10 % пшеницы;
- более 20 % сахарной свеклы;
- единственный производитель чайного листа и тропических фруктов;
- 2500 наименований продуктов питания;
- 40 % продукции соответствует требованиям евростандартов качества и безопасности.

Таким образом, региональные особенности Краснодарского края демонстрируют достаточно широкие возможности для развития бизнеса в области сельскохозяйственного производства. За период 2016-2022 г. среднегодовые темпы роста экспорта сельскохозяйственной продукции региона составляли порядка 15%, что привело к росту совокупного объема в два раза. Положительная динамика экспорта в основном обусловлена увеличением объемов поставок зерновых культур, но в последнее время все большую значимость приобретает экспорт масложировой продукции.

На рисунке 2 представим объемы реализованной продукции сельского хозяйства в России и Краснодарском крае всеми видами хозяйств.

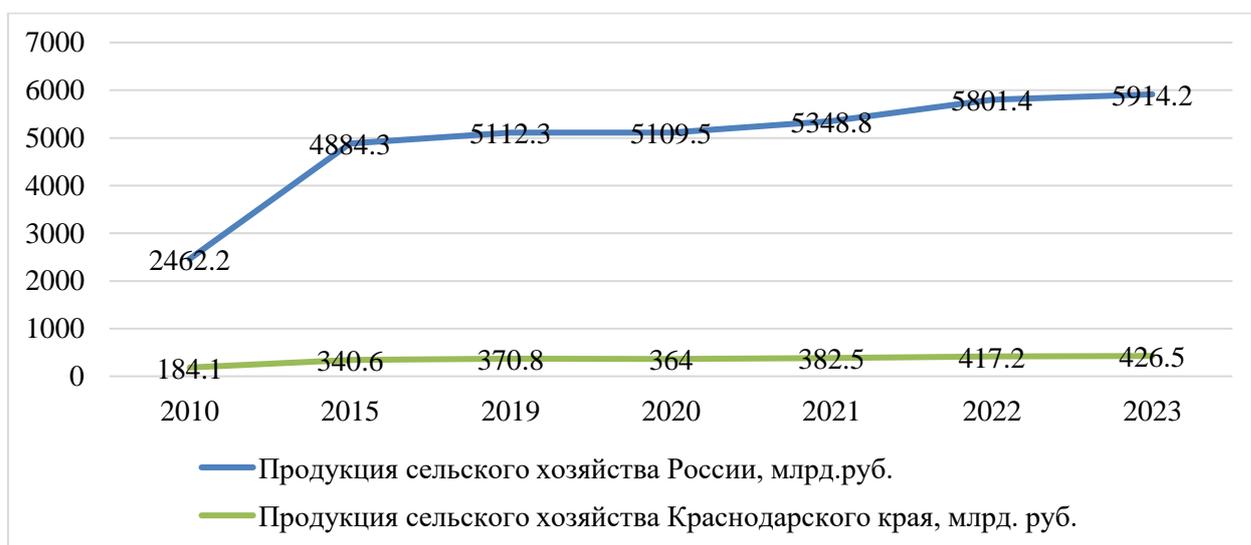


Рисунок 2 – Объем реализованной продукции сельского хозяйства в России и Краснодарском крае за период 2010-2023 гг. (составлено авторами по данным Росстата)

По данным рисунка 2 видно, в целом по России объем производства продукции повысился в 2,4 раза в 2023 году по сравнению с 2022 годом. По

Краснодарскому краю объем производства продукции повысился в 2,3 раза.

Краснодарский край славится своими аграрными достижениями и производит множество различных культур, включая пригодные для умеренного климата и некоторые, приспособленные для субтропиков. Регион лидирует по показателям урожайности и объему собранной сельскохозяйственной продукции. В крае выращивают подсолнечник, различные зерновые культуры, сахарную свеклу, виноград, фрукты и ягоды. Согласно рисунку 3, растениеводство занимает наибольшую долю в структуре сельскохозяйственного производства Краснодарского края, составляя 72,1% в 2023 г.

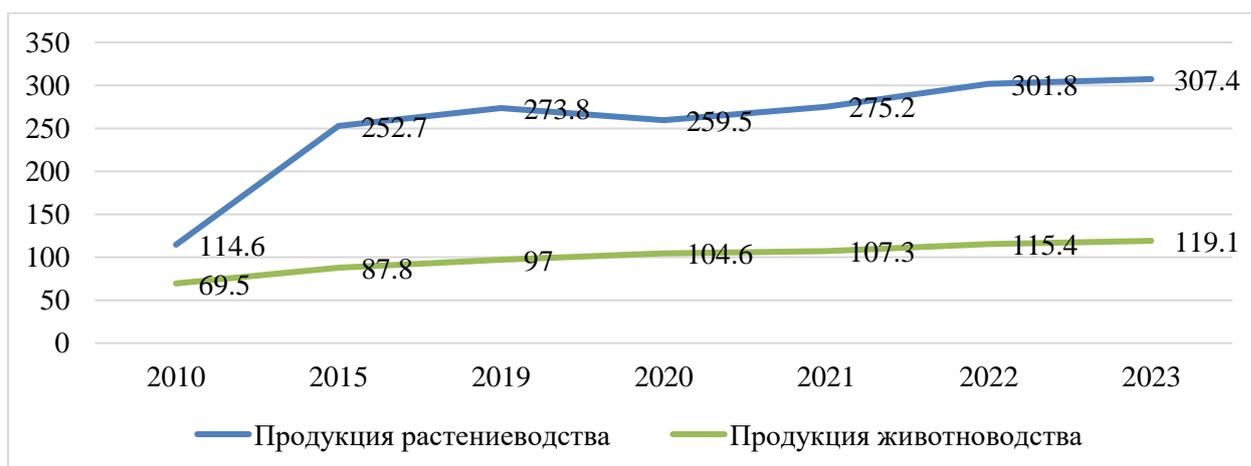


Рисунок 3 – Производство растениеводства и животноводства в Краснодарском крае, млрд. руб. (составлено авторами по данным Росстата)

Анализ посевов в Краснодарском крае показал, что в 2023 году 28631 га было занято под посевы сельскохозяйственных культур, при чем на долю КФХ приходилось 4822 га, на долю хозяйств населения – 2595 га, сельскохозяйственных организаций – 21216 га.

В 2023 году произошло снижение доли отрасли растениеводства по сельскохозяйственным организациям с 76,7% до 73,99%. Выпуск продукции отрасли растениеводства понизился с 181374 млн рублей в 2022 году до 165286 млн рублей в 2023 году. Исследовав данную ситуацию, отметим, что такое изменение доли объясняется действием природных факторов. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в анализируемом периоде повысился на 12,1% за счет интенсивного фактора – на 0,6% и экстенсивного фактора – на 73,1%. Подсолнечника было собрано с 96 % посеянных площадей, намолочено 910,5 тыс. тонн, а урожайность была равна 20,4 ц/га (–4,5 ц/га к 2021 г.). Ситуация с подсолнечником изменилась следующим образом: с 2010 года по 2019 год валовой сбор отражал устойчивые темпы роста, однако, в 2022 году показатель снизился на 11,5% по сравнению с базисным периодом. Такое снижение объясняется изменением посевных площадей на 28 тыс. га в сторону их снижения и уменьшения урожайности на 0,7%. Динамика валового сбора основных сельскохозяйственных культур за период 2022-2023 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае в 2022-2023 гг. (составлено авторами по данным Росстата)

Наименование продукции	2022 г.	2023 г.	2023г. к 2022 г.	
			+, -	в %
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	14798,7	15457,9	+659,2	104,5
пшеница	10069,7	10563,6	+498,6	104,9
ячмень	1232,3	1285,2	+52,9	104,3
кукуруза	2359,3	2701,7	+342,4	114,5
рис	745,2	520,0	-225,3	69,8
Сахарная свекла	9904,8	10769,6	+864,7	108,7
Подсолнечник (в весе после доработки)	1069,7	1303,1	+234,5	121,9
Картофель	382,6	457,5	+74,9	119,6
Овощи	806,1	822,6	+16,5	102,0
Плоды и ягоды	565,2	623,0	+57,9	110,2
Виноград	215,2	302,1	+87,0	140,4

На основе проведенного анализа отрасли и региона видно, что перспективы достаточно привлекательные, что привлекает новых субъектов хозяйствования, а создает возможности для развития действующих предприятий.

Для предприятий-производителей минеральных удобрений рассмотренные показатели свидетельствуют о перспективах роста спроса на продукцию [2, с.160]. Их деятельность имеет особое значение для развития отечественного сельского хозяйства, а также цифровизация процессов их использования (например, дифференцированное внесение, рассмотренное в работах Богачева Ю. [3, с. 151], Будовского [4, с. 105], Бердниковой Т.В. [5, с. 57] и возможности внедрения цифровых технологий в процедуры контроля их качества [6, с. 245]. В то же время, ужесточение конкурентной борьбы приводит к необходимости поиска новых способов удержания клиентов, формирования высокого уровня лояльности и проч. В 2023 г. отечественный рынок удобрений характеризуется следующими ключевыми трендами (таблица 2).

Таблица 2 – Тренды развития агропромышленного комплекса АПК РФ в 2023 г. (составлено автором по [1; 7; 8])

Направление	Комментарий
Экологическая устойчивость	Растет интерес к экологически чистым и органическим удобрениям. Сельскохозяйственные производители и потребители все больше обращают внимание на удобрения, которые меньше наносят вреда окружающей среде, не загрязняют почву и водные ресурсы, а также способствуют устойчивому развитию сельского хозяйства
Инновации в производстве	Производители удобрений активно внедряют новые технологии и методы производства для повышения эффективности и качества продукции. Использование современных процессов позволяет улучшить усвояемость питательных веществ растениями, а также снизить негативное воздействие на окружающую среду.

Улучшение формуляций удобрений	Происходит разработка новых формул удобрений, которые лучше отвечают потребностям растений и учету особенностей почвы и климатических условий. Появляются удобрения с улучшенными свойствами, обеспечивающие более эффективное питание и защиту растений
Цифровизация и применение данных	Внедрение цифровых технологий и анализа данных становится все более распространенным в сельском хозяйстве и производстве удобрений. Использование датчиков, дистанционного зондирования, алгоритмов искусственного интеллекта позволяет оптимизировать применение удобрений, основываясь на точной информации о почвенном состоянии, потребностях растений и погодных условиях [3, с. 153; 9, с. 52]
Развитие микроудобрений и биостимуляторов	Растет спрос на микроудобрения, содержащие микроэлементы, необходимые для здоровья растений в небольших количествах [4, с. 107]. Также наблюдается увеличение интереса к биостимуляторам, которые способствуют укреплению иммунной системы растений и увеличению устойчивости к стрессовым условиям

Для повышения экономической эффективности различных бизнес-процессов многие предприятия интегрируют в деятельность различные цифровые инструменты. Рассмотрим перспективы цифрового проекта маркировки продукции QR-кодами с точки зрения его влияния на конкурентные позиции предприятия-производителя минеральных удобрений. Размещение QR-кодов на пищевых продуктах стало отражением глобальных тенденций по цифровизации и увеличения информационной прозрачности в пищевой индустрии. Этот тренд стал реакцией на растущий спрос потребителей на информацию о происхождении продуктов, их качестве и экологической безопасности.

Рассмотрим преимущества для клиентов, результаты представим в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика преимуществ цифрового проекта маркировки продукции QR-кодами для клиентов (составлено авторами)

Наименование эффекта/преимущества	Описание эффекта/преимущества
Синергетический эффект	Объединение в одном решении двух компонентов – маркировка и общественный контроль
Информационная прозрачность	QR-коды могут быть использованы для предоставления клиентам детальной информации о составе удобрений, партии и дате производства. Покупатели смогут легко получить интересующую информацию, что повысит их уверенности в правильности выбранной продукции.
Консультирование	QR-коды позволяют сопроводить каждый продуктовый лот обучающими материалами: видеоинструкциями, рекомендациями по дозировкам, способах применения, схемами питания под отдельные культуры. Это поможет клиентам лучше понять, как использовать удобрения для достижения наилучших результатов.

Экологическая ответственность	QR-коды могут предоставлять информации о том, как правильно утилизировать упаковку или остатки продукции, как соблюдать экологические нормы. Это может быть важным аспектом для потребителей, стремящихся к выбору продуктов, соответствующих принципам устойчивого развития.
Отслеживание происхождения продукции	QR-коды могут быть использованы для предоставления информации о месте производства, что позволит уберечься от мошенников. Это способствует установлению доверия к бренду и подчеркивает качество продукции.

Как видно из представленной таблицы, эффекты достаточно значительные и способствуют повышению уровня контроля качества и безопасности продукции, что делает компанию-производителя привлекательным для клиентов в силу высокого уровня корпоративной ответственности. Преимущества для компании-производителя представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Характеристика преимуществ цифрового проекта маркировки продукции QR-кодами для компании-производителя (составлено авторами)

Наименование эффекта/преимущества	Описание эффекта/преимущества
Маркетинговая стратегия и эффективность маркетинговых затрат	Использование QR-кодов создает дополнительные возможности для проведения маркетинговых кампаний. Появляется возможность использовать QR-коды для продвижения новых продуктов, проведения акций или предоставления информации о бренде.
Программы лояльности и скидки	QR-коды могут быть использованы для включения потребителей в программы лояльности, предоставления скидок на неликвидные удобрения. Это может стать мотивацией для повторных покупок.
Сбор данных и аналитика	QR-коды позволяют собирать данные о потребителях, их предпочтениях и поведенческих паттернах. Это обеспечивает компанию ценной информацией для анализа рынка и улучшения стратегии продаж.
Улучшение обратной связи	QR-коды могут быть использованы для сбора обратной связи от потребителей относительно продукции, качества, упаковки и тд. Это помогает компании быстро реагировать на обнаруженные проблемы и улучшать качество продукции.
Отстраивание от конкурентов	Внедрение QR-кодов на упаковке подчеркивает инновационный и современный подход компании, что может помочь ей выделиться среди конкурентов.

Размещение QR-кодов на мешках с удобрениями предоставляет компании возможность собирать разнообразные данные, которые могут быть использованы для улучшения бизнеса. Реализация данного проекта будет ориентирована на повышение эффективности обратной связи со

стейкхолдерами, на оптимизацию логистических процессов, активизацию инвестиций в инновации, позволит повысить уровень лояльности клиентов, нарастить конкурентные преимущества и обеспечить возможности пролонгации жизненного цикла компании.

Список литературы

1. Головкин М.В. Актуальные проблемы и перспективы развития рынка минеральных удобрений в России / М.В. Головкин, В.И. Гайдук, М.В. Белоусов // Региональная экономика: теория и практика. 2023. Т. 21, № 10(517). С. 1962-1984.
2. Каталевский Д.Ю. Возрастающая отдача в агрохимической отрасли: есть ли пределы роста? / Д.Ю. Каталевский // Проблемы теории и практики управления. 2022. № 5-6. С. 158-181.
3. Богачев Ю.С. Направления цифровизации технологических, производственных и маркетинговых процессов производственно-торговых цепочек / Ю.С. Богачев, С.Р. Бекулова, Е.Л. Морева // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19, № 4. С. 149-154.
4. Будовский А.В. Анализ предложений по повышению рентабельности сельхозтоваропроизводства в условиях роста цен на минеральные удобрения / А. В. Будовский, Л. Е. Пустовая // Молодой исследователь Дона. 2022. № 6(39). С. 102-111.
5. Бердникова, Т. В. Разработка методики дистанционного спектрального зондирования техногенно нагруженных территорий / Т. В. Бердникова, В. В. Ермаков // Безопасность техногенных и природных систем. 2021. № 3. С. 55–63.
6. Chudaeva, A.A. Economic efficiency assessment of investments in production digitalization //Current Achievements, Challenges and Digital Chances of Knowledge Based Economy. Springer, Cham, 2021. pp. 243-249
7. Минсельхоз: план поставок минудобрений показал свою эффективность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39440-minselkhoz-plan-postavok-minudobreniy-pokazal-svoyu-effektivnost/> (дата обращения 22.03.2024)
8. Россия сохранила позиции в ТОП-20 мировых агроэкспортеров по итогам 2022 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://aemcx.ru/2022/07/07/> (дата обращения 22.03.2024)
9. Миллер Я.В. Воздействие цифровизации на глобальные цепочки создания стоимости / Я.В. Миллер // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 12. С. 50-59.

УДК 94:930.338

РОЛЬ АНГЛИЙСКОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИИ ДОНБАССА XIX В.

Гончарук Елена Игоревна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, efedyun@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена роли английского капитала в становлении и развитии индустриального центра Донбасса – поселка Юзовка (ныне – г. Донецк Донецкой Народной Республики). В работе поселок рассматривается в контексте истории развития индустриального Донбасса в XIX в. Статья последовательно освещает основные направления развития промышленного региона, в частности, формирование и развитие его индустрии, создание производственной и социальной инфраструктуры. В статье уделено внимание предпосылкам возникновения поселка, с учетом его топливно-энергетического и минерально-сырьевого потенциала. Статья отражает дискуссионные моменты о статусе населенного пункта и анализирует споры, ведущиеся по этому вопросу в конце XIX в. Основываясь на документах по истории региона, проанализированы основные мероприятия по превращению небольшого рабочего поселка Юзовка в крупнейший город региона. Особое внимание уделено деятельности английского предпринимателя, валлийца Джона Юза, который стал основателем города Донецка и одним из родоначальников индустрии Донбасса. Акцент сделан на изучение архитектурной композиции Юзовки с краткой историей наиболее ярких предприятий и организаций региона. Статья располагает сведениями о знаменитых гостях Юзовки – русских писателях, поэтах, ученых и изобретателях. Базируясь на ретроспективной методологии, в работе была предпринята попытка воссоздания индустриального облика Донбасса XIX в. на примере поселка Юзовка.

Ключевые слова: индустрия; предприятие; поселок; металлургия; завод; Донбасс; Юзовка; Донецк.

THE ROLE OF ENGLISH CAPITAL IN THE DEVELOPMENT OF THE DONBASS INDUSTRY IN THE 19TH CENTURY

Goncharuk Elena Igorevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Ph.D. in History, Associate Professor of the Department of History, efedyun@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the role of English capital in the formation and development of the industrial center of Donbass - the village of Yuzovka (now Donetsk, Donetsk People's Republic). The work examines the village in the context of the history of the development of industrial Donbass in the 19th century. The article consistently covers the main directions of development of the industrial region, in particular, the formation and development of its industry, the creation of production and social infrastructure. The

article pays attention to the prerequisites for the emergence of the village, taking into account its fuel, energy and mineral resources potential. The article reflects controversial points about the status of the settlement and analyzes the debates ongoing on this issue at the end of the 19th century. Based on documents on the history of the region, the main measures to transform the small workers' village of Yuzovka into the largest city in the region are analyzed. Particular attention is paid to the activities of the English entrepreneur, Welshman John Hughes, who became the founder of the city of Donetsk and the founder of the Donbass industry. The emphasis is on studying the architectural composition of Yuzovka with a brief history of the most prominent enterprises and organizations in the region. The article contains information about famous guests of Yuzovka - Russian writers, poets, scientists and inventors. Based on retrospective methodology, the work attempted to recreate the industrial appearance of Donbass in the 19th century using the example of the village of Yuzovka.

Key words: industry; company; village; metallurgy; factory; Donbass; Yuzovka; Donetsk.

Во второй половине XIX в. в Российской империи произошел промышленный подъем, позволивший ей в последствии стать пятой экономикой мира. Одним из факторов, оказавших значительное влияние на рост экономических показателей в государстве, стало активное привлечение властными структурами страны иностранного капитала. Формирование благоприятных условий для зарубежных инвесторов позволило оформиться мощному потоку специалистов из Западной Европы (в первую очередь, Англии, Франции, Бельгии), который активно вливался в индустриальный сектор российской экономики.

Особый интерес у иностранных капиталистов вызывал юг Российской империи, в частности, территория Донбасса как очень богатая с точки зрения наличия полезных ископаемых и природных ресурсов земля. Экономическое освоение региона в данный период находилось в зачаточном состоянии, а его топливно-энергетический и минерально-сырьевой потенциал требовали обильных капиталовложений. Богатые залежи полезных ископаемых, благоприятное природно-географическое расположение региона, наличие большого количества дешевой рабочей силы – все это давало перспективы получения сверхприбыли, что стало основным фактором начала освоения Донбасса иностранными предпринимателями.

Ключевой фигурой в промышленном освоении Донбасса является английский предприниматель Джон Джеймс Юз (Хьюз), который основал на территории края металлургический завод, ставший для него градообразующим предприятием. Цель данной статьи – исследовать вклад английского предпринимателя Джона Юза в становление и развитие поселка Юзовка как одного из промышленно развитых центров Донбасса.

Первые попытки экономического освоения края были предприняты еще в конце XVIII в., когда были заложены основы угледобывающей промышленности Донбасса. Возвращаясь из Азовского похода 1696 г., Пётр I, узнав о залежах на территории региона «горючего камня» произнес пророческие слова: «Этот минерал будет очень полезен, если не нам, то нашим потомкам» [1, с. 372]. Первое упоминание о населенном пункте на

территории современного города Донецка относится к 1779 г., когда было основано село Александровка, ставшее в XIX в. центром освоения рудников и местом открытия залежей полезных ископаемых. В 1820 г. возле села был обнаружен каменноугольный рудник, положивший начало формированию первых местных шахт. В начале XX в. Александровские копи находились на первом месте по объему добычи каменного угля в регионе [2, с. 841].

Во второй половине XIX в. возникла необходимость создания сети железнодорожных предприятий, что было вызвано проигрышем в Крымской войне и связанным с ним рядом логистических проблем. Тогда между правительством Российской империи и князем Сергеем Викторовичем Кочубеем был заключен договор, обязавший второго построить на юге страны завод для производства железных рельсов, однако князь не смог собрать необходимый для строительства капитал. Концессия на строительство была предложена английскому предпринимателю Джону Юзу.

Джон Юз родился в 1814 г. в Мертир-Тидвиле, одном из крупнейших и богатейших промышленных городов Южного Уэльса. Джон получил домашнее образование и в юности работал на заводе Сайфарта под руководством своего отца-инженера. На Донбасс Джон Юз впервые приехал в зрелом возрасте (55 лет), будучи уже сформированной личностью, с богатым жизненным опытом за плечами, в том числе, предпринимательским. В 1868 г. предприниматель внимательно изучил территорию Донбасса, исследовал данные о запасах каменного угля и железной руды, детально расспросил местных жителей о природных богатствах региона. После проведенной разведки, предложение князя Кочубея показалось для Юза привлекательным и перспективным. В 1869 г. князь продал концессию на строительство завода англичанину Джону Юзу за 24 тысячи фунтов стерлингов [3, с. 12–14]. Вскоре после заключенной сделки, на территории Донбасса был построен металлургический комбинат, ставший ключевым градообразующим предприятием региона.

История Донецкого металлургического завода тесно связана с «Новороссийским обществом каменноугольного, железного и рельсового производства», созданным в 1869 г. в Лондоне с целью разработки каменного угля на юге России и строительства чугуноплавильных и железоделательных заводов [4, с. 20]. Новороссийское общество, представляемое Джоном Юзом, 18 апреля 1869 г. заключило договор с российским правительством на предмет постройки металлургического комбината. В соответствии с ним, в августе 1870 г. на правом берегу реки Кальмиус, в семи километрах к югу от станции Александровка Бахмутовского уезда Екатеринославской губернии началось строительство металлургического завода. Основанный Джоном Юзом завод стал одним из крупнейших промышленных центров Российской империи.

Вскоре вокруг завода возник рабочий поселок Юзовка, положивший начало формированию города Донецка. Так, в 1869 г. на месте села Александровка появился «посад с упрощенным городским управлением» под названием Юзовка, входящий в состав Бахмутского уезда Екатеринославской

губернии. Дефиниция «посад с упрощенным городским управлением» была выбрана неспроста, ведь статус населенного пункта до 1917 г. так и не был окончательно определен. Вот, что об этом в 1899 г. писал корреспондент местной газеты «Приазовский Край»: «Настоящего положения в иерархии населённых мест Российской империи Юзовке, кажется, пока не отведено: она ни город, ни село, ни деревня, а так, ничем не числится. А между тем, и по количеству народонаселения, и по занимаемому пространству, и по своему внешнему виду, а главное, по своему экономическому положению, она давно уже может заткнуть за пояс много, очень много наших уездных русских городов» [5, с. 5].

Промышленно-индустриальная специализация поселка Юзовка отразилась на застройке и архитектуре. Главная улица называлась Первой линией (сегодня это центральная улица г. Донецка – улица Артема). Она начиналась от металлургического завода, проходила через рынок, который находился в районе современной площади Ленина. Справа от нее, на месте нынешнего Донецкого музыкально-драматического театра, находился гвоздильный завод [6].

Наряду с тяжелым сектором экономики, функционировали в Юзовке и предприятия легкой промышленности. Одним из них была портняжная мастерская дома Валлерштейна, привлекающего внимание своей необычной планировкой. Ателье находилось на втором этаже дома, что позволило застройщику сэкономить на высоте потолков. Для портных, выполняющих сидячую работу, была определена оптимальная высота потолка в 1 метр 80 сантиметров, за что дом в народе был прозван «хитрым». По данным краеведа М.С. Альтера, беседовавшего в 1940-х гг. с сыном строителя, при закладке фундамента под углы здания было заложено по золотой десятке для удачи и увеличения прибыли мастерской [7, с.83].

Интенсивно развивающийся поселок был центром притяжения для специалистов различных технических направленностей. Металлургический завод нуждался в квалифицированных специалистах, которые стекались в Юзовку как с различных регионов Российской империи, так и из-за границы. Джон Юз позаботился о комфорте предпринимателей, приезжавших в Юзовку по делам, связанным с закупками местного чугуна, стали и угля, из России и из-за границы. Так в поселке появилась гостиница «Великобритания», расположившаяся в элитной части Юзовки. Здание гостиницы было построено в 1883 г. и изначально имело два этажа. В 1891 г. был добавлен еще один этаж, превративший гостиницу в одно из самых высоких зданий в Юзовке. Гостиницей «Великобритания» владел некто Соболев, а рядом с ней находился кинотеатр «Иллюзион Соболева» с залом на 350 человек. В гостинице останавливались такие известные писатели, как Александр Куприн, приезжавший в Юзовку в качестве корреспондента, Александр Серафимович, работавший для газеты «Приазовский край», Константин Паустовский и Владимир Маяковский. Среди инженеров, останавливавшихся в гостинице, были И.П. Бардин и М.А. Павлов [8].

Инфраструктура Юзовки имела развитую сеть социальных учреждений, обеспечивающих витальные потребности рабочих предприятий. По инициативе Джона Юза в поселке была открыта аптекарская лавка. В начале 1890-х гг. она функционировала при заводе Новороссийского общества каменноугольного и железного производства и возглавлялась латышом И.И. Лаче [9, с. 5]. Внутреннее помещение аптеки было разделено на несколько функциональных зон: рецептурный зал, материальная комната, лаборатория, сушильня, находившаяся на чердаке, подвал, ледник, место для приготовления отваров и настоев, а также рабочая комната, где производилось измельчение растений и других ингредиентов. Рецептурная комната предназначалась для изготовления и выдачи лекарственных препаратов по рецептам, а также для хранения запасов медикаментов. Она была связана с приемной комнатой, отделенной только прилавком. В рецептурной комнате имелась дверь, через которую владелец аптеки мог легко контролировать работу сотрудников. На втором этаже располагалась квартира И.И. Лаче, а также общежитие для служащих-фармацевтов [10]. Предпринимательство в Юзовке развивалось быстрыми темпами, и уже начале XX в. в поселке насчитывалось четыре аптеки и шесть аптекарских магазинов.

Таким образом, английский капитал в лице предпринимателя Джона Юза оказал огромное влияние на формирование Донецкого региона и Донбасса в целом. Становление индустрии края было связано с основанием поселка Юзовка и открытием металлургического завода. Промышленная специфика поселка определила направленность его инфраструктуры, превратив Юзовку в один из важнейших промышленных центров Российской империи.

Список литературы

1. Указ Петра I от 21 Сентября 1724 года о приисках каменного угля // Записки Одесского общества истории и древностей (ЗООИД). 1844. Т.1. С. 372–374.
2. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга / Под ред. В.П. Семенова-Тянь-Шанского. СПб.: изд. А.Ж. Девриена (В пер.). Т. 14: Новороссия и Крым. 1910. 983 с.
3. Гонимов И.А. Старая Юзовка: 1869–1905. [Сталино]: Сталинское обл. изд-во, 1953. 224 с.
4. Гайдук В.А. Юз и Юзовка. Пер. англ, текстов И.Н. Яндопы; подбор и рубрикация худ, текстов Л.Г. Вергазовой / Под общей ред. Гайдуга В.А. Донецк: «Фирма «Кардинал», 2000. 320 с.
5. Приазовский Край. 1899. 18 июля (№186).
6. На месте драмтеатра. [Электронный ресурс]. URL: <http://donjetsk.com/oskolki/30424-na-meste-dramteatra.html> (дата обращения: 09.04.2024).
7. Дранко Н.С., Альтер М.С., Лисянский А.С. и др. Донецк. Историко-экономический очерк. Донецк: Донбасс, 1969. 288 с.
8. Гостиница «Великобритания». [Электронный ресурс]. URL: <http://donjetsk.com/homes/1977-gostinica-velikobritaniya.html> (дата обращения: 09.04.2024).

9. Российский медицинский список...: списки врачей, ветеринаров, зубных врачей, фармацевтов и аптек. Петроград: Упр. гл. врачебного инспектора М-ва внутренних дел, 1809-1916. 1891 год. 470 с.

10. Покушение на аптекаря Лаче [Электронный ресурс]. URL: <http://donjetsk.com/retro/2945-pokushenie-na-aptekarya-lache.html> (дата обращения: 09.04.2024).

УДК 334

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Каратаева Оксана Григорьевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), к.э.н., доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, okarataeva@rgau-msha.ru

Яшина Екатерина Алексеевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), старший преподаватель кафедры экономики и организации производства, eanifontova@rgau-msha.ru

Кушнарера Дарья Леонидовна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), к.т.н., доцент кафедры инженерной и компьютерной графики, d.kushnareva@rgau-msha.ru

Каратаева Александра Вадимовна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студентка 4 курса института экономики и управления alkarataewa@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе сопоставительного анализа различных концепций и методов (исторического и логического) проведен анализ развития предпринимательства в России, который позволил выделить периоды и этапы развития предпринимательства в России. Выделены современные концепции и представления об истории развития экономических процессов и закономерностей российского предпринимательства с древних времен до современности.

Ключевые слова: предпринимательство; этапы; периодизация; идея; бизнес; истоки; экономика; история.

STAGES OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN RUSSIA

Karataeva Oksana Grigoryevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, okarataeva@rgau-

Yashina Ekaterina Alekseevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Senior Lecturer of the Department of Economics and Production Organization, Timiryazeva, eanifontova@rgau-msha.ru

Kushnareva Darya Leonidovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), PhD, Associate Professor, Department of Engineering and Computer Graphics, d.kushnareva@rgau-msha.ru

Karataeva Alexandra Vadimovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), 4th-year student, alkarataewa@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the development of entrepreneurship in Russia based on a comparative analysis of various concepts and methods (historical and logical), which made it possible to identify periods and stages of development of entrepreneurship in Russia. Modern concepts and ideas about the history of the development of economic processes and patterns of Russian entrepreneurship from ancient times to the present are highlighted.

Key words: entrepreneurship; stages; periodization; idea; business; origins; economics; history.

Предпринимательство — это основа рыночной экономики, позволяющее решать глобальные проблемы развития общества по обеспечению эффективного функционирования отраслей экономики государства, создавать рабочие места и влиять на качество жизни населения, способствовать развитию науки и мощи государства на мировом рынке.

Цель исследования – провести теорико-методологический анализ становления предпринимательства в России и определить периодизацию становления предпринимательства в России.

Теоретико-методологической основой исследования послужили положения и труды российских и зарубежных ученых-исследователей, концепции, методологии в области развития предпринимательства и формирования предпринимательской среды.

В исследовании использованы сопоставительный анализ различных концепций, конкретизирующих знания о социально-экономических и исторических явлениях в периодизации и установлении авторами этапов развития предпринимательства.

История развития предпринимательства играет фундаментальную роль в

становлении предпринимателя как экономиста и политика, знакомит с процессом исторического и логического развития предпринимательства в России. Изучение истории предпринимательства России предполагает учитывать не только опыт развития мирового хозяйства, но и исторические и географические особенности. По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса «определяющей особенностью экономического развития было включение в ее хозяйство элементов «азиатского способа производства», что и повлияло на развитие экономики России от западноевропейских стран. Необходимо отметить научные исследования российских ученых П.И. Ляшенко, С.В. Бахрушина, В.И. Бовыкина, В.Н. Яковецкого, С.И. Сметанина, на основе которых построена периодизация предпринимательства в России [1] и авторами выделены этапы развития предпринимательства, построенные на принципе историзма.

Принцип историзма позволил оценить содержание концепций в контексте прошлого и современности, выявить в них исторически переходящие и пребывающие, выделить и соединить конкретно-историческую и теоретические концепции на каждом этапе развития предпринимательства.

Первый этап: Истоки предпринимательства (ремесло и торговля).

На данном этапе развития предпринимательства важный перелом произошел в 10 веке. До 10 века (7-10 в.) торговый путь проходил по Волге и Каспию в Арабский Халифат. А с 10 века путь стал проходить по Днепру и назывался «из Варяг в Греки».

Второй этап: Начальный период предпринимательства 15-17 вв. Характеризуется развитием городов и ремесла, появлением первых предпринимателей-помещиков Б.И. Морозова, Ф.Л. Строгонова, Н.А. Светешникова, развитие государственной промышленности, рождение мануфактур, торгового предпринимательства. Промежуточное положение между частным и государственным предпринимательством занимало царское хозяйство «Хозяйство Алексея Михайловича».

Третий этап: Мануфактурный период предпринимательства (17-19 век). Данный этап продолжает традиции предыдущего по развитию отраслей, обслуживающих потребности государства, а не народа. В связи с этим в первую очередь стало развиваться государственное предпринимательство, появились новые формы мануфактур (посессионная и крепостная).

Четвертый этап: Предпринимательство в период кризиса феодально-крепостнической системы.

В период кризиса феодально-крепостнической системы формируется капиталистическое предпринимательство по двум направлениям «купеческое» и «коммерческое».

«Купеческое предпринимательство» предполагало переход от простого товарного производства к капиталистическому.

«Коммерческое предпринимательство» преобразование крепостной промышленности в капиталистическую. Зарождается ценовая промышленность и развивается государственное предпринимательство, которое заключается в образовании военной промышленности.

Пятый этап: Победа капиталистического предпринимательства.

Характеризуется завершением первоначальных капиталов и рождением капиталистического предпринимательства, появлением предпринимателей нового типа, формированием буржуазной системы кредита

Шестой этап: Монополистическая стадия предпринимательства.

Характеризуется объединением предпринимателей по виду деятельности и выявление главенствующего предприятия и монополиста, аграрной реформой П.А. Столыпина, в разрушении общины с общественной собственностью на землю, и уравнивать землепользование, для перехода к предпринимательскому-фермерскому хозяйству. На развитие предпринимательства в этот период негативно повлияло начало I Мировой войны.

Седьмой период: Зарождение Советского предпринимательства.

Период характеризуется как переходный, в котором осуществлялись революционный период развития предпринимательства, характеризуется образованием синдикатов, политикой военного коммунизма, национализацией предприятий.

Политика военного коммунизма заключалась в налаживании государственного производства и государственного распределения продуктов по-коммунистически. Формирование социалистической административной системы управления (1921-1986 г.). Характеризующийся новой экономической политикой, которая заключается в том, что необходимо наладить товарооборот в деревнях и городах.

Восьмой период: Формирование социалистической административной системы управления хозяйством.

Переход к административной системе в экономике не подразумевал развития и предпринимательства в России. Данный период характеризуется социалистической индустриализацией. Социалистическая реконструкция заключалась в ликвидации рыночных отношений, многообразии форм собственности и концентрации экономики в органах власти государства с применением административного ресурса [2].

Девятый этап: Переходный период.

С 1986 г. по 2000 г. предпринимательство в России имеет переходный этап, который связан с политическими преобразованиями и кризисом 1998 года. Кризис 1998 года стал толчком в развитии отечественного производства и предпринимательства в России.

Десятый этап: Научно-технологическое предпринимательство.

Современный этап развития предпринимательства, который характеризуется развитием и формированием нового типа предпринимательства, основой которого являются инновационное высокотехнологическое наукоёмкая идея и высокоспециализированные знания, а также использование интеллектуального капитала [3].

Исходя из вышеизложенного, авторы делают следующие выводы, что предпринимательство в России имеет продолжительную историю, которая зависит от геополитических и экономических факторов, которые влияют на

развитие и формирование предпринимательства и предпринимательской среды в России. Проведенный анализ развития предпринимательства в России позволил определить авторам этапы развития предпринимательства на основе исторического и логического методов. По мнению авторов периодизация необходима для того, чтобы учесть закономерности развития предпринимательства и общественного сознания предпринимателей, выявить и показать смену этапов, которые авторы сгруппировали в 10 этапов, начиная с истоков предпринимательства и заканчивая научно-технологическим предпринимательством.

Список литературы

1. Сметанин С.И. История предпринимательства в России: курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям. Москва: КноРус, 2006. 192 с.
2. Каратаева О.Г. Основы предпринимательства в АПК / О.Г. Каратаева, Н.В. Сергеева, Е.В. Энкина. Саратов, Москва: Профобразование; Ай Пи Ар Медиа, 2023. 124 с.
3. Организация агробизнеса. Цифровая трансформация / Л. И. Хоружий, О.Г. Каратаева, А. В. Шитикова [и др.]. Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. 189 с.

УДК 94(470)"16/18"

УСАДЬБЫ ЦАРЯ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА КАК АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ XVII ВЕКА

Миролюбов Иван Андреевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, г. Москва, Тимирязевская ул., 49), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, mirolyubov@rgau-msha.ru

Аннотация. Время правления царя Алексея Михайловича (1645–1676 гг.) – преддверие реформ Петра Великого, переход России от Средневековья к Новому времени. Интенсивные контакты с Европой, а также масштабные военные кампании требовали перестройки экономики. Стремление царя большую часть времени проводить за городом обусловило его пристальное внимание к своим подмосковным вотчинам, среди которых первенствующую позицию занимали Коломенское и Измайлово. Наряду с охотничьими угодьями, большие территории здесь были отведены под сельскохозяйственные нужды. Урожай обеспечивал не только царский стол, но также мог быть передан в качестве жалования служилым людям. Также здесь создаются мануфактурные предприятия, нацеленные на поддержание интересующих царя сфер – кирпичного строительства, стекольного производства и т.д. Все это позволяет рассматривать царские усадьбы не только как места отдыха, но и как своеобразные агропромышленные предприятия XVII в.

Ключевые слова: царь Алексей Михайлович; Коломенское; Измайлово; российская экономика XVII в.; мануфактурное производство.

ESTATES OF TSAR ALEXEY MIKHAILOVICH AS AGRICULTURAL COMPLEXES OF THE 17TH CENTURY

Mirolyubov Ivan Andreevich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya st., 49), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, mirolyubov@rgau-msha.ru

Abstract. The reign of Tsar Alexei Mikhailovich (1645–1676) was the threshold of the reforms of Peter the Great, the transition of Russia from the Middle Ages to the New Age. Intensive contacts with Europe, as well as large-scale military campaigns, required economic restructuring. The tsar's desire to spend most of his time outside the city led to his close attention to his estates near Moscow, among which Kolomenskoye and Izmailovo occupied the leading position. Along with hunting grounds, large areas here were allocated for agricultural needs. The harvest not only provided the royal table, but could also be transferred as a salary to serving people. Also, manufacturing enterprises are created here aimed at supporting the areas of interest to the king - brick construction, glass production, etc. All this allows us to consider royal estates not only as places of recreation, but also as unique agro-industrial enterprises of the 17th century.

Key words: Tsar Alexei Mikhailovich; Kolomenskoye; Izmailovo; Russian economy of the 17th century; manufacturing production.

Царь Алексей Михайлович любил много времени проводить в своих загородных усадьбах Коломенское и Измайлово. Коломенское – древняя усадьба, принадлежавшая еще правителям из дома Рюриковичей. Измайлово же – фамильное владение дома Романовых, перешедшая царю Алексею Михайловичу от дяди, боярина Н.И. Романова в 1654 г. Обе усадьбы находились в относительной близости от Москвы, и при Алексее Михайловиче здесь складываются масштабные дворцовые комплексы. Строительные проекты серьезно влияли на экономическую жизнь страны [12].

Так, к примеру, строительство и декор Коломенского дворца в 1666–1672 гг. потребовала масштабной заготовки строительных материалов. Известно, что древесина заготавливалась в лесах на реках Ока, Угра, Жиздра и Брынь [13, с. 5]. Качество древесины высоко оценил придворный поэт Симеон Полоцкий, сравнивший ее с ливанским кедром [7, с. 209]. В мае 1667 г. состоялась закладка дворца, а к осени он был готов вчерне. Декоративные работы потребовали привлечения резчиков по дереву (в том числе, выходцев из Белоруссии); кузнецов и, конечно, художников (руководил работой которых Симон Ушаков; среди них мы встречаем и иностранцев – поляков Мировского и Лопуцкого. Красками их обеспечивал купец из Гамбурга Андрей Кенкель [13, с. 5–7]. В 1682 г. дворец был дополнен Столовой палатой, которая строилась артелью под руководством Семена Дементьева, крепостного мастера боярина Шереметева [13, с. 8]. Рядом с дворцом был устроен дошедший до нас ансамбль построек – кирпичная церковь в честь Казанской иконы Божией Матери, а также комплекс административных и хозяйственных сооружений (частью кирпичных, частью деревянных) [5, с. 35–69; 10, с. 40–79]. Таким образом, Коломенское становится одним из наиболее амбициозных строительных проектов этого времени, аккумулировавших труд большого количества мастеров разных специальностей.

Дворцовый комплекс в Коломенском строился уже после Русско-польской войны 1654–1667 гг., на фоне активизации внешней политики. Два эти обстоятельства связаны: изменение границ в Восточной Европе привело к изменению баланса сил, что затрагивало уже начавшую складываться систему международных отношений. Этим обусловлены частые поездки послов за границу и ответные дипломатические миссии. Примечательно, что в ходе дипломатической миссии 1667–1668 гг. окольничий П.И. Потемкин посетил Францию, где в это время правит король Людовик XIV, строитель знаменитого Версаля. Сам Версаль, строящийся в это время, послом в этот визит осмотрен не был, однако знакомство с другими усадьбами короля нашло отражение в отчете [6, с. 334–335; 3, с. 75–81]. Интерес царя к садово-парковой тематике проиллюстрирован и другими посольскими донесениями – так, информацию о садах тосканского герцога включает в свой отчет В.Б. Лихачев [6, с. 333].

Садовые пространства складываются и в усадьбе Коломенское. В сравнении с ландшафтными парками французских усадеб, усадьбы царя

имеют более прикладную направленность. По сути, они являются скорее не места для развлечения и эстетического отдохновения, а сельскохозяйственные комплексы, обеспечивающие двор и определенные категории служилых людей пропитанием. О том, что некоторый объем урожая шел на прокорм придворного штата, а также армейских чинов, говорит не только практика царских пиров, продуктовых пожалований, но и любопытный анекдот. Получив от кухонных администраторов известие, что новая партия кваса так плоха, что его только стрельцам отдать, Алексей Михайлович поставил резолюцию «Сам выпей!» [8, с. 8]. В описи садов на конец XVII в. фиксируются яблоневые, грушевые, вишневые и черешневые деревья, кусты смородины и крыжовника, несколько деревьев грецкого ореха. Число яблоневых деревьев исчислялось тысячами [14, с. 115–120]. Вероятно, велик был штат при садах, коль скоро существовавшая при царской усадьбе деревня, входившая в царскую вотчину, носила название «Садовники». Кроме того, обширные пойменные луга, входившие в Коломенскую вотчину, предоставляли широкий простор для земледелия. Сведения о занятиях царских крестьян довольно скудны, однако обширные погребя ледники, раскопанные на территории усадьбы и открытые для публики, дают основание говорить о масштабных запасах. Характерно, что в составе служебных построек усадьбы мы находим Кормовой (для приготовления блюд), Хлебенный (для приготовления хлебных блюд) и Сытный (для приготовления напитков) дворы [10, с. 62–63]. В XVIII в. семья коломенский крестьян Карасевых удостоилась прозвища «капустных королей и огуречных магнатов» [2, с. 15]; эти же товары поставлялись на московские рынки и в XIX в., когда в свете отмены крепостного права царские крестьяне получили больше возможностей для предпринимательства.

Еще более интересный материал для изучения становления агропромышленных центров в рамках царских усадеб дает усадьба Измайлово. В отличие от Коломенского, Измайлово при Алексее Михайловиче было камерным пространством для проживания с семьей, т.е. послов здесь было меньше, и это определило менее регулярный характер создаваемого здесь рекреационного пространства. Центром усадьбы был искусственный остров, образованный путем соединения Серебряного и Виноградного прудов. На нем располагались жилые и служебные постройки, а также несколько храмов – в том числе, и Покровский собор, для украшения которого привлекалась артель по изготовлению изразцов во главе с белорусским мастером Степаном Ивановым. Вокруг же острова были сосредоточены пашни, фруктовые сады, огороды, рыбные и развлекательные пруды (остатки их до сих пор находятся на территории Измайловского парка). В усадьбе были предприняты попытки выращивания тутовых деревьев, винограда (впервые на севере), дыни, арбуза, хлопка и других теплолюбивых культур [1, с. 481–485; 14, с. 120–145]. Особое внимание стоит обратить на производство льна, потребность в котором была особенно актуальна в контексте начала создания российского флота [4, с. 5–6]. В 1669 г. был спущен на воду первый корабль «Орел», в 1689 г., уже при сыне царя

Алексея, Петре, была создана Потешная флотилия [15, 13–16]. При Петре Великом кораблестроение становится одной из приоритетных целей государства. Примечательным фактом является то, что именно в Измайлово Петр имел возможность познакомиться с кораблем западноевропейского типа – речь идет о ботике «Святой Николай», который был приобретен еще в 1640-ые гг. и хранился в Измайлово [15, с. 11–13].

Любопытным отличием Измайлова от Коломенского является создание на базе этой также хорошо оснащенной продуктами вотчины мануфактурного производства. В 1668 г. здесь появляется стекольный завод. Его продукция была ориентирована на изготовления утилитарных (посуда) и декоративных предметов, которые продавались или пополняли подарочный фонд (в том числе, и в рамках внешней политики, что говорит о качестве) [14, с. 138]. Важно отметить, что в это же время наблюдается переход от слюды к стеклу в изготовлении оконных рам (хотя слюда будет сохранять позиции в провинции еще и в следующем столетии). Функционировавший в Измайловской вотчине кирпичный завод [11, с. 143–150] отражал тенденцию на долговременное, прочное строительство. Кирпичное строительство будет в фокусе интереса Федора Алексеевича, а затем и Петра Великого.

После Алексея Михайловича Измайлово функционировало в качестве резиденции его сыновей Федора, затем Петра и его преемников, однако постепенно значение его снижается. Это обстоятельство было обусловлено переездом царского (с 1722 г. – императорского) двора в Санкт-Петербург, а также развитием при Петре крупных агропромышленных проектов в других регионах страны. Упадок Измайлова, ставший очевидным к XIX в., обуславливает решение императора Николая I завершить историю царской усадьбы и создать здесь военную богадельню [9, с. 38–39].

Список литературы

1. Андреев И.Л. Алексей Михайлович. М.: Молодая гвардия, 2003.
2. Бокарева О.Б. Управление царскими усадьбами в XVIII в. (Коломенское и Измайлово) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 7–2. С. 12–17.
3. Володина Т.В. Русский человек в Западной Европе (по материалам «Статейного списка» П.И. Потемкина и «Журнала» Като) // Вестник Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. Серия: Гуманитарные науки. 2003. № 24. С. 75–81.
4. Золотарев В.А., Козлов И.А. Три столетия Российского флота. В 3 т. Т. 1. СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2003.
5. Коломенское: путеводитель. М.: Московский рабочий, 1981.
6. Лихачев Д.С. Повести русских послов как памятники литературы // Путешествия русских послов XVI–XVII вв.: Статейные списки. М.–Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1954. С. 319–346.
7. Миролюбов И.А. Второе рождение дворца // Коломенское-100. В 2 томах. Т.1: История. М.: МГОМЗ, 2022. С. 204–211.
8. Платонов С.Ф. Царь Алексей Михайлович. СПб.: Типография М.А. Александрова, 1913.

9. Снегирев Н.М. Дворцовое царское село Измайлово, родовая вотчина Романовых. Ныне Николаевская Измайловская военная богадельня. М.: Типография Шумана и Глушкова, 1866.
10. Суздаев В.Е. Очерки истории Коломенского. М.: Издательство «Лето», 2002.
11. Топычканов А.В. Строкинский кирпичный завод XVII в. // Вестник архивиста. 2003. № 2. С. 143–150.
12. Шерстюк М.В. История средневековой Руси: учеб. пособие для вузов / М.В. Шерстюк. - М.: Издательские решения, 2021. 80 с.
13. Чаев Н.А. Описание дворца царя Алексея Михайловича в селе Коломенском. М.: Университетская типография, 1869.
14. Черный В.Д. Русские средневековые сады. Опыт классификации. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2010.
15. Чернышев А.А. Российский парусный флот: Справочник в 2 томах. Т. 1. М: Воениздат, 1997.

УДК 94(47) “1918”

СИБИРЯКИ В ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Миронюк Сергей Алексеевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127550, Москва, Тимирязевская ул., 49), кандидат исторических наук, ассистент кафедры истории, privetsergey95@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6874-7595, РИНЦ SPIN-код: 6577-8160, РИНЦ AuthorID: 990521, ResearcherID: ADE-4050-2022

Аннотация. В настоящем исследовании рассматривается феномен сибиряков в истории предпринимательства России на основе составленного в двух частях меморандума «Сибирь» (март 1918 г.) от разведывательного бюро Департамента информации Соединенного Королевства. Автор ставит целью раскрыть этот феномен на базе упомянутого документа, который хранится в Национальном архиве Великобритании. Главный научный результат заключается в том, что меморандум «Сибирь» разведывательного бюро Департамента информации Соединенного Королевства характеризует сибиряков как значимую предпринимательскую группу Российской империи и показывает ее особенности и успехи. Хотя документ содержит фрагментарную информации по данной теме, однако, несмотря на это, позволяет в целом охарактеризовать эту социальную группу, а также предпосылки формирования и развитие сибирского предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство; Сибирь; сибиряки; разведывательное бюро Департамента информации Великобритании; Первая мировая война; Гражданская война; интервенция.

THE SIBIRIAKS IN THE HISTORY OF THE RUSSIAN ENTREPRENEURSHIP (BASED ON THE MEMORANDUM “SIBERIA” (MARCH 1918))

Mironiuk Sergei Alexeyevich

Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street, 49), PhD in History, assistant of Department of History, privetsergey95@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6874-7595, РИНЦ SPIN-код: 6577-8160, РИНЦ AuthorID: 990521, ResearcherID: ADE-4050-2022

Abstract. This study examines the phenomenon of Sibiriaiks in the history of Russian entrepreneurship on the basis of the two-part memorandum “Siberia” (March 1918) from the Intelligence Bureau of United Kingdom’s Department of Information. The author aims to reveal this phenomenon on the basis of mentioned document stored in the National Archives of Great Britain. The main scientific result is that the memorandum “Siberia” of the Intelligence Bureau of United Kingdom’s Department of Information characterizes the Sibiriaiks as a significant business group of Russian Empire and shows its features and successes. Although the document contains fragmentary information on this topic, but, despite this, allows us to characterize the phenomenon of this social group as a whole, as well as show the prerequisites for the formation and development of the Siberian

entrepreneurship.

Key words: entrepreneurship; Siberia; Sibirians; Intelligence Bureau of Great Britain's Department of Information; First World War; civil war; intervention.

В настоящее время предпринимательство в Российской Федерации переживает новый этап своего развития. Он отличается повышением роли предпринимателей в социально-экономическом развитии страны. Одновременно предприниматели в РФ являются экономически активным слоем населения и, следовательно, одним из факторов экономического развития.

Ввиду этих обстоятельств интерес к истории российского предпринимательства повышается. В частности, изучается одно из важных направлений в историографии по этой тематике – региональное предпринимательство. В этой связи выделяется в качестве отдельного исследовательского предмета история сибирского предпринимательства в Российской империи. Это обусловлено тем, что у жителей Сибири сложились благоприятные предпосылки ведения своего бизнеса во второй половине XIX в. В начале XX в. сибирское предпринимательство стало усиленно развиваться и заняло видное место в экономике Российской империи. В этой связи история предпринимательства в Сибири стала широко изучаться отечественными исследователями, в частности О.В. Дворцовой [1; 2; 3], А.Г. Киселевым [4; 5], О.Г. Климовой, Ю.М. Гончаровым [6; 7] и И.И. Кротом [8; 9; 10].

Одновременно с этим актуальны задачи поиска и введения в научный оборот новых исторических источников, в которых отражена тема сибирского предпринимательства в Российской империи. К их числу относятся хранящиеся в Национальном архиве Соединенного Королевства материалы британского правительства и его учреждений: протоколы заседаний; меморандумы; отчеты; доклады. Данный комплекс британских официальных документов существенно расширяет и углубляет возможности исследований многих аспектов истории российских регионов, включая историю предпринимательской деятельности в Сибири.

В число этих исторических источников входит хранящийся в Национальном архиве Соединенного Королевства документ, подготовленный в марте 1918 г. разведывательным бюро Департамента информации Великобритании, – меморандум «Сибирь» [11; 12].

Этот документ состоит из двух частей. В первой части от 14 марта 1918 г. представлены данные о географии, истории и населении Сибири, а также перспективы реализации японской интервенции в этом регионе. Во второй – от 19 марта 1918 г. рассматривались вопросы, связанные с развитием торговли в Сибири до Первой мировой войны и политической ситуацией в этом регионе до и после Февральской революции. В обеих частях было затронуто сибирское предпринимательство, но информация о нем достаточно фрагментарна. Вместе с тем сведения о сибиряках как о предпринимателях представляют интерес.

Цель настоящего исследования заключается в раскрытии феномена сибиряков как предпринимательского слоя и определении их роли в социально-экономическом развитии России.

В документе отмечается, что вхождение в состав российского государства Западной Сибири было на самом деле непосредственно связано с процессом мирного проникновения населения, перемещавшегося с Волги на Обь с XI в. Разведывательное бюро Департамента информации делало вывод, что «история России в Сибири, особенно в ее западной части, начинается со времен Новгородской республики» [11, р. 81].

Среди поселенцев в Сибири были купцы и предприимчивые люди, благодаря которым интеграция региона в составе России проходила успешно. С момента вхождения Сибири по начало XX в. формировался специфический региональный тип русских – «сибиряки». Они отличались тем, что были энергичными, умными и предприимчивыми людьми.

В меморандуме неоднократно указывалось, что многие сибиряки занимались достаточно успешной предпринимательской деятельностью. Это было связано с тем, что, судя по тексту меморандума, сибиряки никогда не подвергались деградации вследствие крепостного права и были по своей природе чем-то большими, чем общинный землевладелец или мелкий фермер. Наиболее способные, деловые из них занялись проблемой облегчения маршрутов экспорта и стимулирования развития кооперативных обществ, которые в Сибири практически обладали статусом профессиональных союзов. Постоянно ориентируясь на новые капиталы и рынки сбыта и стремясь создать производственный центр на Алтае, сибиряки считали, что экспорт сырья и импорт промышленных товаров соответствовали их интересам в рамках экономического роста региона. По мнению разведывательного бюро Департамента информации Великобритании, «Масштаб этого роста в последние годы был гораздо лучше оценен в Германии, чем в нашей стране, и, вероятно, является весомым фактором в разработке немецких планов в отношении России» [12, р. 302]. Сибиряки занимали более выгодное положение, чем русские жители Европейской части. Например, по сравнению со средним по России показателем 4,5 десятин их земельные владения составляли в среднем 8-15 десятин, если являлись членами общины, а у отдельного частного собственника – 30-50 [12, р. 304].

Таким образом, меморандум «Сибирь» разведывательного бюро Департамента информации Соединенного Королевства представляет собой важный источник изучения сибирского предпринимательства и характеристики сибиряков как успешных и дальновидных предпринимателей. Несмотря на фрагментарность информации, он, однако, содержит важные сведения и детали, которые позволяют охарактеризовать сибирских предпринимателей как особый слой населения, и показывает предпосылки формирования, а также развитие сибирского предпринимательства.

Впоследствии в обстановке продолжающейся Первой мировой войны

содержание меморандума повлияло на формирование британской политики интервенции в Сибири, которая стала в конечном итоге фактором хода Гражданской войны в Сибири. Сама Великобритания стала «основной политической движущей силой, приведшей к интервенции союзников в Сибирь» [13, с. 157; 14, р. 171].

Список литературы

1. Дворцова О.В. Из истории становления системы коммерческого образования в Томске // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 54. С. 27-32. DOI 10.17223/19988613/54/4
2. Дворцова О. В. Развитие предпринимательства в Томске начала XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 397. С. 124-128. <https://doi.org/10.17223/15617793/397/20>
3. Дворцова О.В. Формирование предпринимателя нового типа в начале XX в. как социокультурный феномен (на примере г. Томска) // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 404. С. 61-66. <https://doi.org/10.17223/15617793/404/9>
4. Киселев А.Г. Датские коммерсанты в Сибири в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 333. С. 67-70.
5. Киселев А.Г. Сибирское предпринимательство, фирма конца XIX - начала XX вв. в исторической литературе // Вестник Югорского государственного университета. 2011. № 1(20). С. 3-8.
6. Климова О.Г., Гончаров Ю.М. Организационно-правовые формы предпринимательства в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 2 (94). С. 103-108. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2017\)2-16](https://doi.org/10.14258/izvasu(2017)2-16).
7. Климова О.Г. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России и сибирская деловая практика второй половины XIX – начала XX в. // Legal Bulletin. 2020. Т. 5. № 4. С. 130-139.
8. Кротт И.И. Вчерашняя окраина как «место модерна»: сельскохозяйственное предпринимательство Западной Сибири в конце XIX – начале XX века // Российские экономические реформы в региональном измерении : Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной столетию начала НЭПа, Новосибирск, 16–17 сентября 2021 года. Новосибирск: Издательство Параллель, 2021. С. 66-73.
9. Кротт И.И. Место «модерна»: немецкое предпринимательство в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Журнал фронтальных исследований. 2021. Т. 6. № 4 (24). С. 179-195. <https://doi.org/10.46539/jfs.v6i4.340>
10. Кротт И.И. «Чужаки» в условиях иноэтничной среды: предпринимательство сибирского переселенческого сообщества второй половины XIX – начала XX века // Историческая психология и социология истории. 2014. Т. 7. № 2. С. 93-108.
11. G.T. 3924. Memorandum on Siberia. I. Report by Department of Information, Intelligence Bureau. 14 March 1918 // TNA. CAB 24/45/24. P. 80-87.
12. G.T. 3986. Memorandum on Siberia. II. Report by Department of Information, Intelligence Bureau. 19 March 1918 // TNA. CAB 24/45/86. P. 302-310.
13. Миронюк С.А. Контроль над Транссибирской железной дорогой как мотив участия Британии в союзной интервенции на Дальнем Востоке и в Сибири в 1917-1919 гг. и ее роль в этой операции (на основе меморандума Дж.Н. Керзона «Сибирь» от 20 декабря 1919 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 458. С. 153-159. <https://doi.org/10.17223/15617793/458/19>.
14. G.T. 337. Siberia. Memo by Lord Curzon. December 20, 1919 // TNA. CAB 24/95/38. P. 164-176.

УДК 338.482.224

АГРАРНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСТКОВИДНОГО ПЕРИОДА

Оришев Александр Борисович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории, Orishev71@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья представляет собой обзор научных статей, посвященных аграрному предпринимательству, вышедших в нашей стране в постковидный период. Отмечается большая популярность этой темы, приводятся данные о количестве статей в базе российского индекса научного цитирования. Сделан вывод о том, что если ранее первенство в вопросах изучения аграрной сферы было за ставропольскими учеными, то в последние годы признанным лидером в области изучения аграрного предпринимательства стала Тимирязевская академия.

Ключевые слова: Россия; covid-19; аграрное предпринимательство; Ставрополье; Тимирязевская академия.

AGRICULTURAL ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA: MODERN HISTORIOGRAPHY

Orishev Aleksandr Borisovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of History, Orishev71@mail.ru

Abstract. This article is a review of scientific articles on agricultural entrepreneurship published in our country in the post-Covid period. The great popularity of this topic is noted, and data on the number of articles in the Russian Science Citation Index database is provided. It is concluded that if earlier the primacy in the study of the agricultural sector belonged to Stavropol scientists, then in recent years the Timiryazev Academy has become a recognized leader in the field of studying agricultural entrepreneurship.

Key words: Russia; covid-19; agricultural entrepreneurship; Stavropol region; Timiryazev Academy.

Аграрное предпринимательство – одна из популярных тем в современной науке. Достаточно сказать, что в РИНЦ зарегистрировано 316 научных работ, в которых тем или иным образом освещается данная тема. 200 работ из них – статьи в научных журналах, 10 – разного рода монографические исследования.

Понимания, что монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определенная тема, начнем наш обзор именно с монографией.

Если следовать хронологии, то первым монографическим исследованием стала небольшая по объему коллективная работа ставропольских ученых «Аграрное предпринимательство», в которой были подняты вопросы сущности предпринимательства и особенностей его проявления в процессе реформирования сельского хозяйства, осуществлен анализ и дана оценка рыночных реформ и предпринимательства в АПК Ставрополя [1]. Данная работа датируется 2005 г.

Однако настоящим прорывом стала другая работа ставропольских ученых, авторский коллектив которых возглавил тогдашний ректор Ставропольского государственного аграрного университета, а в настоящее время ректор Тимирязевской академии В.И. Трухачев [2].

Следует признать, что Ставрополье стало регионом, в котором аграрное предпринимательство не раз становилось предметом монографических исследований, превратившись в негласный центр по изучению аграрного предпринимательства в России. В качестве доказательства назовем работу М.В. Пономаренко и Г.В. Токарева, в которой авторы предприняли попытку определить основные направления реализации социальной ответственности предпринимательских структур в сельских поселениях. Уже по названию их книги видно, что аграрное предпринимательство они рассматривают как основу решения социальных проблем села [3]. Также назовем монографию М.В. Коршиковой, в которой автор выявил различные аспекты управления хозяйственным риском в аграрном предпринимательстве [4].

Интересным здесь следует признать опыт научных коллабораций вузовских преподавателей (Ставропольский государственный аграрный университет), с научными сотрудниками НИИ (Ставропольский научно-исследовательский институт сельского хозяйства), что мы видим на примере совместной монографии Е.Н. Криулиной и Е.А. Шевченко, в которой показано взаимодействие властных и предпринимательских структур в системе сельского муниципального менеджмента региона [5].

Аграрное предпринимательство стало предметом монографических исследований и в другом регионе, славящимся своими земледельческими традициями – на Белгородчине. В монографии В.И. Кудряшова не только поднимаются проблемы аграрного предпринимательства, но и предлагаются конкретные рекомендации по их решению [6].

Разработать концептуальные подходы к формированию механизма взаимодействия государства с субъектами сельскохозяйственного предпринимательства попытались еще в одном регионе Центрального

Черноземья – Воронежской области. Научные сотрудники Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района РФ М.Е. Отинова и З.В. Гаврилова обобщили организационные формы и экономические инструменты взаимодействия предпринимательских структур в сельском хозяйстве с органами государственной власти. Они на основе проведенного анализа определили тенденции развития предпринимательских структур в сельском хозяйстве [7].

Монографии вышли и в других регионах нашей страны. Преподаватели Южно-Уральского государственного университета И.П. Довбий и Т.А. Худякова рассмотрели отдельные аспекты предпринимательской активности как в национальном, так и в региональном разрезе [8].

Доцент Башкирского государственного аграрного университета И.А. Владимиров на основе исторического анализа становления аграрного бизнеса в России осуществил анализ практики применения законодательства Российской Федерации [9].

Что касается публикаций в научной периодике, то поставим нижним хронологическим рубежом 2020 г., что обусловлено наступлением пандемии Covid-19, когда возникли новые условия для ведения предпринимательской деятельности.

Здесь обнаруживается интересная закономерность. Каждый год в отечественной научной периодике появлялось девять статей, посвященных аграрному предпринимательству. Исключением стал 2021 г., когда этот показатель был превышен вдвое, т.е. 20 публикаций. По-видимому, такой всплеск к теме был обусловлен желанием понять те возможности и оценить риски, которые принесла пандемия, повлиявшая на все сферы народного хозяйства и жизнедеятельности человека [10]. В 2024 г. мы видим уже две публикации, одна из них принадлежит преподавателю нашего университета М.В. Шерстюку. Речь идет о его работе, выполненной в коллаборации с сербскими учеными и опубликованной в журнале «Бизнес и дизайн ревю» [11].

Возвращаясь к наукометрии, заметим, что чаще всего материал об аграрном предпринимательстве появлялся на страницах журнала «Экономика и предпринимательство» – 7 публикаций, что и понятно, учитывая название журнала – «Noblesse oblige» положение обязывает. На втором месте «Московский экономический журнал» – 5 статей, на третьем – «Экономика сельского хозяйства» – 3 статьи.

Если говорить о конкретных персоналиях, то обращает на себя внимание изыскания заведующего кафедрой экономики и товароведения Донского государственного аграрного университета Олега Николаевича Бунчикова, ставшего в постковидный период автором 11 публикаций, посвященных различным аспектам аграрного предпринимательства. Среди них: эффективность функционирования регионального аграрного

бизнеса: анализ деятельности и направления развития, эффективность инвестиционной поддержки аграрного предпринимательства в Ростовской области, анализ деятельности и направления развития аграрного бизнеса в экономике России, анализ и оценка экономической эффективности аграрного предпринимательства в АПК региона и др.

Обращает на себя внимание и тот факт, что все работы выполнены им в соавторстве, при этом в авторские коллективы входили ученые не только с возглавляемой им кафедры, но и преподаватели других вузов.

Четыре публикации в российских журналах по теме аграрного предпринимательства мы находим у профессора кафедры экономики, менеджмента, маркетинга и технологий экономического образования Российского государственного профессионально-педагогического университета Ирины Павловны Чупиной.

В целом оценивая состояние изученности вопроса, назовем самые популярные направления научных исследований, которые затрагивают ученые, касаясь проблем аграрного предпринимательства:

- инновационная деятельность аграрных предприятий;
- перспективы аграрного предпринимательства;
- индикаторы конкурентоспособности аграрного предпринимательства;
- конкурентоспособность как компетенция аграрного предпринимательства;
- социальные условия развития аграрного предпринимательства;
- управление рисками в аграрном предпринимательстве;
- правовые проблемы государственного управления в сфере аграрного предпринимательства;
- производство экологически чистой продукции в малых формах хозяйствования;
- показатели эффективности сельскохозяйственной деятельности.

Наряду с изучением аграрного предпринимательства в России отечественные ученые обратили внимание и на другие страны. Речь идет об исследованиях С.Г. Волкова (Малое аграрное предпринимательство в Европе [12, с. 87-92], (Малое аграрное предпринимательство в арктических регионах мира) [13, с. 81-86].

Тематика аграрного предпринимательства поднимались на международных конференциях:

Международная научно-практическая конференция. «Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики и образования». «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский), февраль 2020 г.

IV Международная научно-практическая конференция «Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства, «Донбасская аграрная академия», апрель 2021 г.

X Международная научно-практическая конференция «Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика». Уфимский государственный нефтяной технический университет (Уфа), ноябрь 2023 г.

Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Удмуртского ГАУ «Инновационные решения стратегических задач агропромышленного комплекса. Материалы», март 2023 г.

Международная научно-практическая конференция «Экономика, управление, право: актуальные вопросы и векторы развития». Петрозаводск, декабрь 2023 г.

Данной проблемой занимались и молодые ученые:

Международная научно-практическая конференция «Вклад молодых ученых в аграрную науку». Самарский ГАУ, Кинель, апрель 2021 г.

«Исследование, систематизация кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления» IV Всероссийской школы-симпозиума молодых ученых. Симферополь, октябрь 2021 г.

Международная научно-практическая конференция «Современная национальная экономика: молодые ученые – новый взгляд». Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Орел, апрель 2023 г.

Заметим, что специализированных конференций, посвященных исключительно вопросам аграрного предпринимательства, в нашей стране до некоторой поры, не проводилось. И первым таким мероприятием стала Международная научно-практической конференция «Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития», которая была проведена в апреле 2023 г. в нашем университете.

По замыслам ее инициатора – кафедры истории РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева первоначально предлагалось рассмотреть только исторический аспект и рабочее название конференции было следующим: «История аграрного предпринимательства». Однако затем к подготовке конференции подключились другие кафедры института и Образовательный центр «Форсайт-образование». Было скорректировано название конференции и ее направленность. Она приобрела статус международной, в которой приняло участие более 20 ученых, студентов, а также индивидуальных предпринимателей из семи зарубежных стран, таких как: Китайская Народная Республика, Республика Сербия, Республика Ангола, Республика Беларусь, Республика Азербайджан, Республика Молдова. По ее результатам был опубликован сборник докладов ее участников, проиндексированный в РИНЦ.

Наряду с участием в конференции известных ученых в мероприятии приняли участие и студенты, для которых были организованы специальная студенческая секция и дискуссионная площадка.

В прозвучавших докладах было высказано немало интересных идей, оригинальных суждений, предложены конкретные пути решения проблем

предпринимательства в аграрной сфере. Поднимались такие темы, как внедрение искусственного интеллекта в АПК, разработка стратегии развития системы информационного обеспечения хозяйствующих субъектов аграрного сектора, совершенствование цифрового налогового сервиса для крестьянских (фермерских) хозяйств, особенности нормативного правового регулирования бухгалтерского учета и отчетности субъектов малого предпринимательства, вопрос о цифровизации образовательной среды в подготовке предпринимателей, конкурентоспособность цифровизированных субъектов молочного агробизнеса: оценка, проблемные аспекты и направления ее повышения. Характерно, что наряду с представителями научной общественности и студентами, свое мнение высказали представители реального сектора, среди них особый интерес вызвали выступления руководителей крестьянско-фермерских хозяйств: Сергея Николаевича Ляшенко и Марии Георгиевны Губакиной.

В ходе проведения конференции была высказана мысль, чтобы проведение конференции стало регулярным. И как результат, было принято решение провести вторую конференцию, посвященную аграрному предпринимательству, что и реализуется в настоящий момент.

Список литературы

1. Александров А.В., Гладилин А.В., Бинатов Ю.Г. Аграрное предпринимательство. Ставрополь: Югбланкполиграфия, 2005. 119 с.
2. Трухачев В.И., Куренная В.В., Рыбасова Ю.В. Механизм формирования системы риск-менеджмента в аграрном предпринимательстве. Ставрополь: Компания «Бюро новостей», 2010. 180 с.
3. Пономаренко М.В., Токарева Г.В. Аграрное предпринимательство - основа решения социальных проблем села. Ставрополь: Агрус, 2008. 136 с.
4. Коршикова М.В. Управление хозяйственными рисками в аграрном предпринимательстве. Ставрополь: АГРУС, 2011. 202 с.
5. Шевченко Е.А., Криулина Е.Н. Взаимодействие властных и предпринимательских структур в системе сельского муниципального менеджмента региона. Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 2007. 212 с.
6. Кудряшов В.И. Малое аграрное предпринимательство: проблемы и пути развития. Белгород: Константа, 2010. 247 с.
7. Отинова М.Е., Гаврилова З.В. Механизм взаимодействия аграрного предпринимательства и государства. Воронеж: НИИ экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, 2018. 154 с.
8. Довбий И.П., Худякова Т.А. Тенденции, проблемы и перспективы сбалансированного и конкурентного развития предпринимательства (национальные и региональные аспекты). Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ 2016, 160 с.
9. Владимирова И.А. Организационно-правовые проблемы развития аграрного предпринимательства в России: процесс коммерциализации аграрного производства. Уфа, Башкирский государственный университет, 2010. 144 с.
10. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва, 2020. С. 371-

376.

11. Шерстюк М.В., Мишчевич М., Проданович И. Аграрное предпринимательство в Сербии и перспективы сотрудничества с Россией в современных условиях // Бизнес и дизайн ревю. 2024. № 1 (33). С. 57-69.

12. Волков С.Г. Малое аграрное предпринимательство в Европе: факторы жизнеспособности местных продовольственных систем // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 4. С. 87-92.

13. Волков С.Г. Малое аграрное предпринимательство в арктических регионах мира: жизнеспособность продовольственных систем // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 7. С. 81-86.

УДК 338(47+57) (091)

К.К. КРОНБЕРГ – ОСНОВАТЕЛЬ «ЕЛЕЦКОЙ БАВАРИИ»

Оришев Александр Борисович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории, Orishev71@mail.ru

Магомедханов Виктор Магомедович

Заместитель председателя Елецкого городского общественно-патриотического движения «Мы из Ельца!», Елец, Россия, кандидат исторических наук, magvik1972@mail.ru

Аннотация. В статье приводятся краткие биографические сведения о Карле Карловиче Кронберге – основателя популярного в Российской империи пивного бренда «Елецкая Бавария». Приводятся архивные данные о деятельности пивовара по развитию пивного производства в старинном русском городе Ельце. Отмечается, что наряду с пивоварением на заводе Кронберга успешно занимались и медоварением.

Ключевые слова: Кронберг; Елец; Елецкая Бавария; пивоварение; медоварение; пивная тара.

K.K. KRONBERG – FOUNDER OF «YELETSKAYA BAVARIA»

Orishev Aleksandr Borisovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of History, Orishev71@mail.ru

Magomedkhanov Viktor Magomedovich

Deputy Chairman of the Yelets city socio-patriotic movement "We are from Yelets!", Yelets, Russia, candidate of Historical Sciences, magvik1972@mail.r

Abstract. The article provides brief biographical information about Karl Karlovich Kronberg, the founder of the popular beer brand "Yelets Bavaria" in the Russian Empire. Archival data is provided on the brewer's activities in developing beer production in the ancient Russian city of Yelets. It is noted that along with brewing, Kronberg's plant also successfully engaged in mead brewing.

Key words: Kronberg; Yelets; Yelets Bavaria; brewing; mead making; beer packaging.

Настоящей статьей авторы продолжают свои исследования, посвященные становлению и развитию деятельности предпринимателей по становлению и развитию пивоварения в малых городах России [1, с. 37-48; 2, с. 112-121].

После смерти купца Ивана Платоновича Горшкова, которого справедливо считают основателем пивоварения в Ельце, встал вопрос, кому можно доверить столь ответственное дело как производство пива в старинном русском городе. Выбор пал на ранее упомянутого балтийского немца, выходца из Курляндской губернии Карла Карловича Кронберга (1840–1906 гг.) – того самого молодого специалиста, которого он ранее привез из Германии. К этому времени тот уже был хорошо известен в городе, арендовал в Ельце производственные помещения, и дела у немца шли неплохо. Именно ему в 1870-е годы решили продать свой бизнес наследники Горшкова, которые к производству пива не проявляли большого интереса. Еще одним мотивом для продажи служила убежденность вдовы Ивана Платоновича в том, что производство пива – дело, несовместимое с христианской моралью. Она не стала торговаться, отдав производство за символические деньги.

Наследники купца в своем выборе не ошиблись. Вскоре на берегу Быстрой Сосны близ Конного моста (ныне Каракумовский мост) появилось знаменитое по всей России пиво-медоваренное предприятие «Елецкая Бавария». Откуда такое название, кто его предложил, сказать не представляется возможным. Известно лишь то, что добавлять слово «Бавария» к названиям российских предприятий было модным в то время. В 1863 г. на Петровском острове, № 9 был учрежден пивоваренный завод «Бавария» российско-баварского пивоваренного общества, ставший поставщиком двора Его Императорского Величества. В 1883 г. в Санкт-Петербурге был открыт очередной пивоваренный завод, получивший название «Новая Бавария». С таким же названием работали заводы в Харькове и Костроме.

Действительно, во всем мире образ Баварии ассоциируется с пивом. Именно здесь находится старейшая в мире пивоваренная компания. В скором времени ей исполнится 1000 лет. Bayerische Staatsbrauerei Weihenstephan была основана в 1040 г. в монастыре святого Штефана близ Мюнхена. Согласно последним данным, каждый немец ежегодно поглощает 140 литров пива. Однако баварцы пьют больше всех, жители северных областей отстают от них [3, с. 183].

Скажем несколько слов о Карле Карловиче Кронберге. Будучи балтийским немцем, он приехал в Елец в командировку, но остался в городе надолго. Россия для него стала вторым домом. Заплатив вступительный взнос, он стал купцом второй гильдии, получив соответствующее удостоверение. Согласно тогдашним российским законам ему разрешалась внутренняя розничная торговля, владение фабрикой, заводом и речными судами. Отныне как купец второй гильдии Карл Карлович мог разъезжать по Ельцу на коляске, запряженной двумя лошадьми.

Для того, чтобы сделать производство пива успешным, К.К. Кронбергу предстояло решить ряд задач: обеспечить производство хмелем, оснастить предприятие современным на то время оборудованием, найти рынок сбыта

для продукции.

Надо сказать, что наличие собственного хмеля у пивоваров всегда было важным условием для развития пивоварения. А с этим у многих тогдашних пивоваров были проблемы. В середине XIX в. хмелеводство в России находилось в упадке, для пивоварения использовали в основном привозной хмель. В 1873 г. правительство предприняло ряд мер для его развития: устраивались выставки, спонсировалось разведение лучших сортов заграничного хмеля. И результат не заставил себя ждать. Уже в 1880-е гг. отечественные хмелеводы стали экспортировать хмель за границу, а большинство российских предприятий, в том числе и «Елецкая Бавария», обеспечили себя отечественным хмелем.

Что касается современных технологий, то К.К. Кронберг постоянно держал «руку на пульсе»: внимательно отслеживая все новинки в мире пивоварения, он тут же пытался внедрить их в собственном производстве. Полезные материалы черпал из научного журнала «Архив русского пивоварения», издававшегося с 1881 г. на протяжении полутора десятка лет. Во многом благодаря этому изданию произошла популяризация отечественной техники в «Елецкой Баварии». Из него пивовары Ельца узнавали о технологических новшествах на других предприятиях, об устройстве иностранных и отечественных аппаратов. Стремительное техническое развитие крупных заводов привело к тому, что к началу 90-х годов XIX в. небольшие пивоварни стали редкостью. А предприятие Карла Карловича не только осталось на плаву, но и стало процветать.

В поисках сбыта, К.К. Кронберг вынужден был вывозить пиво за пределы города Ельца, для чего построил и открыл пивные склады в Ливнах, Лебедяни и Задонске. Пиво с завода на пивные склады вывозилось в дубовых бочках емкостью по 30-40 ведер. Говоря о дубовых бочках, подчеркнем, что это была не просто тара для транспортировки продукта. Они представляли собой емкости, изготовленные по всем правилам тогдашней технологии. Деревья для бочек рубили зимой, т.е. в период полного отсутствия движения соков; плахи, предназначенные для производства клепок, изготавливались путем колки в направлении волокон дерева, но не путем распиловки. Дерево должно было расти по возможности медленно, что определялось по узким кольцам. В нем отсутствовали сучья. Выше всего ценился словацкий и польский дуб, менее – германский, которого существовало несколько видов. Американский дуб, характеризующийся красноватой окраской, далеко уступал по крепости вышеупомянутым видам дуба.

Понимая важность тары, К.К. Кронберг организовал не только изготовление новых бочек, но и ремонт старых. Для того, чтобы пиво в бочках не скисало, их обкуривали серой. По тогдашней технологии обкуривание производилось полотняными полосками, пропитанными серой. Прикрепив их к тоненькой проволоке, зажигали и опускали через втулочное отверстие, которое закрывали герметически. Горение серы в бочке продолжалось до уничтожения кислорода, находящегося в бочке.

Осерненные бочки откупоривались в момент наполнения их пивом [4, с. 111]. И, завершая разговор о дубовых бочках, скажем и том, что они не просто придавали пиву неповторимый вкус, но и создавали непередаваемую деревенскую атмосферу.

Материалы Государственного архива Орловской области позволяют нам представить основные показатели «Елецкой Баварии» на 1887 г.: «На заводе за прошедший год изготовлено разных сортов пива – 15 000 (“кол-во изделий счетом”) на 16 000 рублей; меда – 3 000 (“кол-во изделий счетом”) на 4 200 рублей. Число рабочих – восемь мужчин, в том числе трое мужчин, работающих на заводе, пять мужчин, работающих «на стороне». Рабочие живут при заводе. Месячная зарплата рабочих от 10 до 14 рублей, поденная от 50 коп. до 70 коп. в день. Продолжительность рабочего дня 12-13 часов. На заводе имеется одна паровая машина мощностью восемь лошадиных сил и при ней паровой котел той же мощности. Число “исполнительных механизмов” - 18 разных чанов и 5 разных котлов. В течение года употреблено 4 400 пудов ячменя и солода, 410 пудов сахара и меда русского происхождения, 50 пудов хмеля иностранного и русского происхождения. Изделия сбывались в г. Ельце и его округе. За прошедший год употреблено топлива: 11 500 пудов дров и 1800 т. (так в документе) “земляного угля” на сумму около 1 700 рублей. Здание завода каменное. Завод работал круглый год с прерыванием на летние месяцы. Все рабочие русские поданные, кроме пивовара-иностранца, который получил образование за границей» [5, с. 587].

О том, что имя Кронберга стало известным в России, говорит соответствующая запись в торгово-промышленном адресе-календаре «Вся Россия. Русская книга промышленности, торговли, сельского хозяйства и администрации», выпущенном в 1895 г. На странице 256 читаем: «Кронбергъ Карль Карл. Орлов. г. Елецъ».

Согласно ведомости о заводах г. Ельца (1 части) Орловской губернии за 1902 г. на заводе работало 20 рабочих. Кадры рабочих составляли крестьяне из пригородных деревень: Колпаки, Голиково, Сахаровка, Кожуховка, Извалы. Состав же администрации был небольшим: владелец завода; пивовар; два помощника пивовара; конторщик; заведующий подвалом и отпуском пива.

Одной из причин, обусловивших успех «Елецкой Баварии», стала умелая рекламная кампания. Продукция завода стала активно рекламироваться в местных газетах. «Я всегда пью и рекомендую всем своим знакомым пиво и воды завода Кронберга», – такие рекомендации частенько появлялись в елецкой прессе. Но одной рекламой Карл Карлович не ограничился. Он организовал бесплатную доставку пива на дом, что было в новинку для того времени.

Пиво на заводе и на пивных складах разливалось в бутылки и на рынок поступало в бутылочной расфасовке. Стекольные заводы по специальному заказу изготавливали бутылки разных форм и разных цветов. Однако отдавали предпочтение бутылкам темного цвета: в них пиво дольше

хранилось. Согласно имеющимся каталогам, это были изумрудно-зеленый, оливковый, коричневый, янтарный [6, с. 178].

Все емкости имели литую надпись фирмы «Елецкая Бавария. Пивоваренный завод Кронберг К.К. в г. Ельце». Такая же рекламная надпись применялась на конных поводках и дугах, приспособленных для перевозок пива. Лошади на пивоваренном заводе и пивных складах использовались преимущественно тяжеловозы, служившие так же рекламой.

Для экономии бутылок на заводе был организован их прием от населения. Принимались они по цене 5 копеек за бутылку, т.е. по той же цене, что и отпускались. Забегая несколько вперед, скажем о том, что подобная практика, как известно, широко применялась и в советское время. В 1980-е годы цена одной пустой пивной бутылки в пунктах приема стеклотары составляла 12 копеек, потом ее подняли до 20 копеек. И сбор стеклотары для отдельных групп населения, таких как студенты и проводники поездов дальнего следования стал настоящим бизнесом, приносящим немалый доход.

Однако вернемся ко временам Елецкой Баварии. Закупоривались тогда бутылки корковой пробкой. В отличие от винных пробок, пробка, предназначенная для закупоривания пива, была короткой, и ее не покрывали сургучом или парафином. Причина тому проста: пиво, в отличие от вина имеет короткий срок хранения. Интересно, что корковые пробки использовались и во время Советской власти: до тех пор, пока её окончательно не вытеснила кронен-пробка, но это произошло не сразу, и долгое время, и той, и другой закупоривали бутылки параллельно, вплоть до конца 1940-х годов. С обеих сторон у елецких пробок была надпись: «Елецкая Бавария. КК». Естественно, что последние две буквы означали имя хозяина предприятия – Карла Кронберга. Почти все пробки имели диаметр 22–25 мм.

Значительно реже бутылки на «Елецкой Баварии» закупоривались керамической пробкой на проволочном механизме с резиновой прокладкой. Достоинством этой пробки были многоразовость и простота использования. Однако пробка так же легко открывалась, что создавало возможности для махинаций в торговой сети. Пробка требовала специального горлышка у бутылки, что снижало универсальность её использования, а углубления в горлышке ослабляли стекло и служили частой причиной сколов. При мытье бутылок, металлическая проволока ржавела, теряя товарный вид. В дополнение ко всему пробку не просто было промыть перед следующим использованием, качество резиновых прокладок оставляло желать лучшего, да и сама резина выделяла вредные вещества [7, с. 30]. Поэтому от ее использования на заводе очень быстро отказались.

Здесь следует подчеркнуть, что наряду с производством пива в «Елецкой Баварии» самое серьезное внимание уделяли медоварению. К примеру, в отчетах за 1889 г. указывалось, что «было употреблено 260 пудов сахара и меда русского происхождения», а в списках пивоваренных предприятий

Орловской губернии завод указывался как пиво-медововаренный. Помимо Кронберга, в Ельце мед варили купчиха Варвара Федоровна Толкачева, а еще одна ельчанка, Екатерина Ипполитовна Еремина, значилась как хозяйка солодовенного завода.

В 1890 г. на «Елецкой Баварии» был установлен вертикальный паровой котел поверхностью нагрева 13 кв. метров и паровая машина мощностью 15 л.с. Как результат, завод резко повысил производственную мощность, доведя варку до 240 ведер, и начал варить пиво не только в зимнее время, но и в весенне-летний период.

Увеличение производства пива заставило расширить рамки сбыта, и поэтому К.К. Кронберг открыл пивные склады в губернских городах: Воронеже, Туле, Курске, а в 1900 г. открыл пивной склад Москве. Если ранее ельчане потребляли московское пиво, то теперь москвичи получили возможность оценить вкус пива елецкого. Качество пива завода «Елецкая Бавария» было высоким и успешно конкурировало с пивом, выпускаемым столичными заводами. Пивной склад в г. Москве просуществовал около пяти лет, мог работать и дальше, но подвел кадровый вопрос. Кронбергу так и не удалось нанять толкового управляющего для московского склада, и тот был вынужден закрыться.

Оптовый склад «Елецкой Баварии» существовал и в Липецке на 1-й Липовской улице (название от реки «Липовка», в настоящее время улица Ворошилова). И предприятие К.К. Кронберга продолжало развиваться. Как следует из архивных документов, он собирался открыть в г. Задонске Воронежской губернии пивную лавку «с распивочною продажей» и устройством временных выставок для торговли пивом и медом во время ярмарок.

К.К. Кронберг вошел в историю не только как талантливый организатор пивного производства и предприниматель, но и как заботливый хозяин. Его нельзя назвать эксплуататором в обычном смысле этого слова. Рабочие трудились на пивзаводе не только по правилам, утвержденным в России для всех пивоваренных заводов, но и на час меньше, чем на всех заводах в Ельце. Факты таковы, что Кронберг стал единственным в городе фабрикантом, добровольно уменьшившим продолжительность рабочего дня. Рабочий график на заводе был следующим: с 6 часов утра до 19 часов, при этом один час отводился на завтрак и полтора часа на обед. Бесперывная работа производилась лишь в одном отделении завода: в солодосушилке. Но и здесь была организована посменная работа. За сверхурочную работу полагалась двойная заработная плата.

Относительно помещений для рабочих можно сказать следующее. По существовавшим договорам жить и ночевать в заводских помещениях полагалось лишь месячным рабочим. Таких рабочих было 16 человек, и каждый из них был обеспечен койко-местом в специальном помещении. Правда, месячные рабочие из-за желания сократить расходы своим товарищам – поденным рабочим (в основном односельчанам) позволяли им

вопреки указаниям администрации иногда ночевать в своем помещении. Поэтому случалось так, что в помещении, устроенном для 16 человек, ночевало больше людей. И спать этим «гостям» приходилось, естественно, на полу. Заметим, что более или менее сносные условия жизни рабочих сохранялись вплоть до начала Первой мировой войны.

Умер Карл Карлович Кронберг в Москве в 1906 г. от воспаления желчных протоков. Есть данные, что похоронили пивовара на старом елецком кладбище. Вдова покойного распорядилась захоронить его на ставшей для пивовара родной елецкой земле. Рабочим завода, принявших участие в похоронах, были выданы черные рубашки и нарукавный черный кроп. В фонде Орловской евангелическо-лютеранской церкви на этот счет имеется следующая запись: «2 мая 1906 г. в 11 часов утра в Москве умер Елецкий 2-ой гильдии купец Карл Карлович Кронберг, 66 лет 2 месяцев 16 дней, от воспаления желчных протоков. Место рождения умершего – Курляндская губерния. Был женат».

На территории городского кладбища когда-то был выделен специальный участок земли для захоронения проживавших в городе немцев. Получился своеобразный «немецкий уголок», где и предали земле основателя «Елецкой Баварии». Когда-то на его могиле стоял памятник с крестом в готическом стиле. И на памятнике была надпись «Карл Карлович Кронберг». Сейчас же остался один камень. Идея восстановить памятник была у Владимира Заусайлова – потомка рода купцов Заусайловых, но тот не успел довести задуманное до конца, т.к. умер. Идея восстановить памятник витает и сегодня, только у нее много скептиков: требуется архивное подтверждение, есть сомнения, что это могила пивовара и т.п. Кто-то выдвигает версию, что захоронили Кронберга в Москве, сразу после смерти. Так или иначе, но предстоит серьезная поисковая работа по восстановлению исторической памяти.

Список литературы

1. Оришев А.Б. Пивоварение в экономике малых городов России: зарождение пивного производства в Ельце // Бизнес и дизайн ревю. 2024. № 1 (30). С. 37-48.
2. Оришев А.Б., Магомедханов В.М. Лютеранская церковь в Ельце: накануне 120-летия // Бизнес и дизайн ревю. 2023. № 2 (30). С. 112-121.
3. Чемис А.Р., Соколова Т.В. Традиции Австрии и Германии в сравнительно-сопоставительном аспекте // Актуальные вопросы лингвистики в современном профессионально-коммуникативном пространстве. Материалы V межвузовской молодежной научно-практической конференции. Омск: ОГТУ, 2016. С. 183.
4. Практическое руководство к пивоварению / составитель С.С. Хлебобрад. Санкт-Петербург: Издание А. Ф. Девриена, 1886. С. 111.
5. Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. 580. Стол 3. Д. 4723.
6. Каталог старинных бутылок для пива, кваса, фруктовых и минеральных вод / составитель С.А. Попков. 9-е издание, дополненное и исправленное. Ростов-на-Дону, 2014. С. 125.
7. Иванников П. Пивные пробки города Ельца или попытка проследить развитие укупоривания пивной стеклянной тары на основании находок в городе Ельце // Воронеж коллекционный. Альманах. 2010. № 2. С. 30.

АНГЛОЯЗЫЧНЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ТЕКСТЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Рябчикова Вера Георгиевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), преподаватель, smirnovaverochka@mail.ru, ORCID ID 0000-0001-7235-0761; РИНЦ SPIN-код 7620-3310; РИНЦ AuthorID 1044554; ScopusID 57218265168

Аннотация. В статье приводятся основные предпосылки и условия для формирования основных компетенций специалиста в сфере агропромышленного комплекса, определены такие понятия как отраслевой текст и отраслевой перевод. Отмечено, что процесс перевода отраслевых текстов является поэтапным, при этом происходит решение основных переводческих задач. В результате было установлено, что решение поставленных задач, требует наличия не только традиционной переводческой и профессиональной компетенции, но также цифровой компетенции, что является не только конкурентным преимуществом, но становится обязательным условием квалификации специалиста.

Ключевые слова: отраслевой текст; отраслевой перевод; цифровой перевод; переводческая компетенция; профессиональная компетенция; цифровая компетенция.

ENGLISH INDUSTRY-SPECIFIC TEXTS AS A MEANS OF FORMING PROFESSIONAL COMPETENCE OF SPECIALISTS IN THE AGRO-INDUSTRIAL SECTOR

Ryabchikova Vera Georgievna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), lecturer, smirnovaverochka@mail.ru. ORCID ID 0000-0001-7235-0761; РИНЦ SPIN-код 7620-3310; РИНЦ AuthorID 1044554; ScopusID 57218265168

Abstract: the article presents the main prerequisites and conditions for the formation of the main competencies of a specialist in the field of agro-industrial sector, defines such concepts as industry text and industry translation. It is noted that the process of translating industry texts is step-by-step, while the main translation tasks are solved. As a result, it was found that the research problem solution requires not only traditional translation and professional competence, but also digital competence, which is a competitive advantage, but also becomes a prerequisite for specialist qualification.

Keywords: industry-specific text; industry-specific translation; digital translation; translation competence; professional competence; digital competence.

Введение. Отмечено, что в настоящее время работодатели, принимающие на работу специалистов в конкретной узкоспециализированной отрасли в сфере АПК, отдают предпочтение кандидатам со знанием иностранного языка и одним из условий становится наличие диплома переводчика, специализирующегося в данной отрасли. Следуя современным тенденциям развития аграрного образования, изменяется подход к подготовке переводчиков в сфере АПК, и как следствие выдвигаются новые требования при формировании переводческой компетенции. Поэтому необходимо определить условия формирования переводческой компетенции специалистов АПК, выделить отраслевые тексты как один из основных способов формирования переводческой компетенции, а также рассмотреть особенности отраслевых текстов с лингвистической точки зрения.

Специалист АПК, использующий в своей практике тексты на иностранном языке, часто совмещает свою профессиональную компетенцию с переводческой компетенцией, работая с отраслевыми тестами на иностранном языке в сфере агропромышленного комплекса, и зачастую должен обладать когнитивными навыками в области предпринимательства в аграрном секторе, грузоперевозок, управления и права, но также иметь знания о применяемых нанотехнологиях, современной аграрной технике, IT-технологиях и т.д.

Цель исследования. Цель исследования – выявить обязательные условия формирования основных компетенций специалиста в сфере агропромышленного комплекса в процессе перевода материала, представленного отраслевыми текстами. Вследствие того, что в образовании долгое время преобладала лингвистическая модель подготовки переводчика, и как результат, сформировавшаяся система обучения перевода, основанная на материалах, где акцент делался на подробный лингвистический сопоставительный анализ текста на иностранном языке, то было затруднительно осуществлять подготовку специалистов в сфере АПК, имеющих дополнительную квалификацию переводчик, из-за отсутствия методики обучения основанной на кроссдисциплинарном подходе. Стоит упомянуть, что такая ситуация с подготовкой специалистов, обладающих переводческой компетенцией, присутствовала и в других отраслях промышленности.

Также внимание к данной проблеме обуславливал тот факт, что в конце 2017 года, на официальном сайте ЕС, был представлен ряд требований к формированию профессиональной компетенции переводчика, который включал в себя наличие таких требований, как: наличие знаний в области межкультурной коммуникации и иностранного языка, наличие определенных навыков перевода как устного, так и письменного, а также персонализированный компонент и квалификация в сфере оказания услуг.

Рассматривая определение переводческой компетенции компании РАСТЕ (Process in the Acquisition of Translation Competence and Evaluation) [1], обозначив ее как «базовая системы знаний и навыков, необходимых для

осуществления перевода», а также исследования А.Ю. Алипичева, выделившего профессионально-прогматический и лингвистический аспекты формирования переводческой компетенции [2], можно утверждать, что результатом обучения переводу является владение определенной лингвистической базой, сформированной посредством овладения общими навыками перевода на основе узкоспециализированных отраслевых текстов в конкретной профессиональной области специалиста.

Методы исследования. В данном исследовании основным методом является метод сплошной выборки, основываясь на анализе текстового материала, из которого, в последствии отбираются языковые процессы и явления.

Для начала необходимо конкретизировать само понятие «отраслевой текст», выделить его характеристики, а также лексические и грамматические признаки [3, с.137] и как следствие выделить такое понятие как «отраслевой перевод», используя результаты исследования ученых в области теории специального перевода, преимущественно работы: А.В. Коваленко, Р.К. Миньяр-Белоручева, И.В. Арнольд, А.В. Федорова, В.В. Алимова, и др.

«Отраслевой текст», представленный в большей степени техническими текстами, написанными в научно-деловом стиле, включающий в себя изложение научных теорий, фактов, доказательств, экспериментов, статистических данных и результатов исследований, является синонимом такого понятия как «специальный текст» и обладает определенным набором общих характеристик, а именно:

1. Содержание текста включает в себя большое количество терминов характерных для конкретной узкоспециализированной области;
2. Наличие служебных слов
3. Преобладание неопределенно-личных, безличных и пассивных конструкций;
4. Предложения с сложносочиненной и сложноподчиненной структурой;
5. Сокращения и аббревиатуры;
6. Отсутствие эмоционально окрещенной лексики;
7. Преобладание словосочетаний с отглагольными существительными.

Исходя из вышеперечисленных характеристик и определения отраслевого текста, формулируем понятие «отраслевой перевод», как перевод научно-технического текста, требующий определенного набора знаний в области лингвистики и переводоведения, а также знаний в конкретной отрасли по тематике переводимого текста [4, с.531]. Для конкретизации понятия отраслевой перевод, следует привести определение «специальный перевод», взятого из «Толкового переводоведческого словаря», где специальный перевод – это информационно-коммуникативный (лингвистический) перевод, который обслуживает определенные отрасли знаний со своей терминологической номенклатурой; функционирует в сферах общения на общественно-политические, научные, технические, военные, административно-хозяйственные, юридические, дипломатические,

коммерческие, деловые, финансовые, публицистические и другие специальные темы и предметные отрасли, включая темы повседневного речезыкового общения» [5].

При недостатке знаний в конкретной отрасли, переводчик может столкнуться со следующими проблемами:

1. Несоответствие содержание оригинального текста тексту перевода;
2. Вариативность перевода терминологии, представленной в тексте;
3. Несоблюдение стилистических особенностей текста.

Важно отметить, что специалист, работающий с отраслевыми текстами, должен не только иметь достаточно высокий уровень знаний в конкретной отрасли, но также обладать уровнем владения иностранным языком не ниже среднего во избежание грамматических и лексических ошибок, недопустимых для научно-технического текста. Поэтому при работе с отраслевыми текстами, важным является проведение консультаций с другими специалистами в данной области, обмен опытом с коллегами-переводчиками, регулярные повышения квалификации как с области научных знаний, так и в области лингвистических исследований и тенденций современного перевода [6].

В настоящее время для переводчиков стало обязательным обладать навыками в области цифровых технологий, а в последние 2-3 года умениями использовать нейротехнологии и искусственный интеллект для решения профессиональных задач. Поэтому помимо формирования «традиционных» компетенций, становится обязательным требованием к специалисту обладание цифровой компетенцией, что также является неоспоримым конкурентным преимуществом [7, с.113]. Для начала поясним, что включает в себя цифровая компетенция. Это наличие знаний и умений работы с компьютерной техникой, умение использовать в своей работе современные гаджеты, например диктофон, вебкамера, наушники и т.д., при этом необходимы знания программ машинного перевода, онлайн словарей, языковых корпусов, программ для создания аудио и видео файлов, а также онлайн платформ, используемых для дистанционного общения [8]. Известны 3 системы машинного перевода, которые применяются как специалистами в области перевода, так и специалистами других отраслей, которым необходимо перевести оригинальные отраслевые тексты:

1. Статистический машинный перевод (SMT);
2. Машинный перевод, основанный на правилах (RBMT);
3. Гибридный машинный перевод (HMT).

Важно отметить владение поисковыми навыками в интернет-пространстве, которыми также должен обладать специалист в любой отрасли агропромышленного комплекса.

Как отмечает Н.К. Гарбовский в своих исследованиях, что в связи с изменяющимся характером переводческой деятельности, появляется такое понятие как «цифровой перевод», который представляет собой современный вариант перевода, предполагающий симбиоз интеллектуальной деятельности человека и ИТ-программ с применением искусственного интеллекта [9].

Результаты исследования и их обсуждения. Формирование цифровой компетенции, является кроссдисциплинарным процессом, так как предполагает обладание навыками в гуманитарной и технической областях, требующих постоянного обновления, адаптации и дальнейшего применения в процессе перевода, в связи с быстрым развитием современных цифровых технологий.

В качестве практического материала для данного исследования использовались отраслевые тексты, послужившие учебным материалом в пособии «Основы агрономии на английском языке». Данные тексты представляют собой отраслевые тексты в сфере агропромышленного комплекса, а конкретно в таких областях как агробiotехнологии, современных технологиях земледелия и возделывания сельскохозяйственных культур. Отраслевые тексты по агрономии обладают всеми признаками специальных узкоспециализированных текстов, так как в их составе преобладают профессиональные термины в области агрономии. При работе с данными терминами, необходимо наиболее точно определить соответствующий тематике текста, вариант их перевода и сделать глоссарий, состоящих из данных узкоспециализированных понятий [10].

У представленных отраслевых текстов, являющихся видом узкоспециализированных текстов, можно выделить ряд характерных признаков:

- 1) научно-технический стиль;
- 2) содержательность;
- 3) наполненность узкоспециализированной лексикой;
- 4) четкие грамматические структуры.

Выводы. Работа специалиста при переводе отраслевых текстов должна осуществляться поэтапно, реализуя определенные поставленные перед специалистом определенной отрасли задачи. Отмечено, что процесс перевода состоит из двух этапов, а именно обработка текста специалистом и передача смысла исходного текста на другом языке. В результате такой деятельности используются все навыки переводчика: лингвистические, профессиональные и цифровые, а соответственно реализуются все переводческие компетенции на основе кроссдисциплинарного подхода.

Список литературы

1. PACTE. Building a Translation Competence Model / Beeby, D. Ensinger, M. Presas Tri-angulating Translation: Perspectives in Process Oriented Research. Amsterdam: John Benjamins, 2003. 134–141.
2. Алипичев А.Ю. Проектирование содержания подготовки переводчиков в сфере профессиональной коммуникации: дисс...канд. пед. наук. 13.00.08. М., 2007. 307 с.
3. Наумчик А.В. Понятие "специальный текст" в современном переводоведении / А.В. Наумчик, Н.Р. Гейко // Современные проблемы развития техники, экономики и общества: Материалы I Международной научно-практической заочной конференции, Лениногорск, 14 марта 2016 года / Научный редактор А.В. Гумеров. Лениногорск: ООО «Рокета Союз», 2016. С. 135-138.

4. Зайцев, А. А. Дискуссионные вопросы изучения языка рекламы в аспекте теории русского литературного языка / А.А. Зайцев // Доклады ТСХА: Материалы международной научной конференции, Москва, 05–07 декабря 2017 года. Том Выпуск 290, Часть 3. Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. С. 530-532.
5. Толковый переводоведческий словарь. 3-е издание, переработанное. М.: Флинта: Наука. Л.Л. Нелюбин, 2003
6. Alipichev, A.Y. Independent research activity of MSc and PhD students: Case-study of the development of academic skills in FFL classes / A.Y. Alipichev, O.V. Takanova // *XLinguae*. – 2020. Vol. 13, No. 1. P. 237-252.
7. Социальная трансформация олимпизма с позиции исторического анализа / А. А. Передельский, А. А. Мамедов, В. В. Картунов [и др.] // Теория и практика физической культуры. 2023. № 3. С. 112-114.
8. Формирование оценочного суждения в контексте политического дискурса (на материале выступления Дональда Трампа на сессии Генеральной ассамблеи ООН) / Н.Л. Харченко, И.А. Сеницына, Е.А. Янова [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 4. С. 171-177. DOI 10.37882/2223-2982.2021.04.33.
9. Garbovskiy N.K. Sem` voprosov didaktiki perevoda ili scopos-didaktika perevodcheskoj deyatelnosti = Seven Issues of Translation Didactics: Skopos Didactics of Translation. *Vestnik Moskovskogo universiteta*. 2012. Ser. 22. Teoriya perevoda. №. 4, pp. 36–54.
10. Сулейманова, О.А. Элективный курс как инновационная образовательная среда / О.А. Сулейманова, А.А. Водяницкая // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2019. № 2(34). С. 77-84. DOI 10.25688/2076-913X.2019.34.2.08.

УДК 908

**ЧЕЛОВЕК «ШИРОКОЙ ДУШИ»: АСГАТ ГАЛИМЗЯНОВИЧ
ГАЛИМЗЯНОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ И
БЛАГОТВОРИТЕЛЬ ИЗ КАЗАНИ**

Сакаев Василь Тимерьянович

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени
К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, г. Москва, Тимирязевская ул., 49), кандидат
исторических наук, доцент кафедры истории, Sakaev2003@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена биографии одного из самых известных татарских предпринимателей и благотворителей Казани Асгату алимзяновичу Галимзянову (02.03.1936 – 03.01.2016 гг.). Галимзянов А.Г. на протяжении десятилетий поддерживал многих сирот, престарелых людей и просто тех, кто нуждался в помощи. При этом проявлял талант предпринимателя и одновременно вел очень скромный образ жизни.

Ключевые слова: предпринимательство; благотворительность; Асгат Галимзянов; Татарстан; Казань.

**A “BIG-HEARTED MAN”: ASGAT GALIMZYANOVICH
GALIMZYANOV - THE OUTSTANDING ENTREPRENEUR AND
PHILANTHROPIST FROM KAZAN**

Sakaev Vasil Timerjanovich

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy Moscow,
Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya st., 49), Candidate of Historical Sciences, Associate
Professor of the Department of History, Sakaev2003@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the biography of one of the most famous Tatar entrepreneurs and philanthropists of Kazan, Asgat Galimzyanov (03/02/1936 – 01/03/2016). Galimzyanov A.G. for decades, he supported many orphans, elderly people and simply those who needed help. At the same time, he showed the talent of an entrepreneur and at the same time led a very modest lifestyle.

Key words: entrepreneurship; charity; Asgat Galimzyanov; Tatarstan; Kazan.

Существует мнение, что благотворительность – это дело людей богатых, состоявшихся в жизни как бизнесмены или известные медийные личности [1]. Однако это зачастую не всегда так. Нередко самыми щедрыми людьми, готовыми бескорыстно прийти на помощь нуждающимся, становятся простые люди с широкой душой, сочувствующие и сопереживающие чужой беде. Таким человеком, несомненно, являлся Асгат Галимзянович Галимзянов, обычный житель Казани, за свою долгую жизнь совершивший сотни прекрасных дел для тех, кто нуждался в его помощи. Своего земляка – простого возчика – жители Казани помнят и уважают,

поэтому еще при жизни его удостоили памятника под стенами казанского Кремля.

Асгат Галимзянович родился 2 марта 1936 года в с. Булым-Булыхчи Апастовского района ТАССР, в простой крестьянской семье и с первых лет жизни он привык много работать: ухаживать за скотиной, заниматься земледелием, научился вместе со всей семьей лепить и обжигать кирпичи (причем, лепили и обжигали их для продажи по ночам, после работы в колхозе). Происходило это не от хорошей жизни. Детство Асгата Галимзянова выпало на трудные военные годы, а его отец вернулся с войны без ног, поэтому семью с трудом выживала, еле-еле сводя концы с концами. Асгат Галимзянов вспоминал: «С войны отец приехал без обеих ног. Были времена, когда мы по пять дней не видели ни кусочка хлеба. Мать отправляла меня за крапивой, варила из неё суп и хлеб пекла из лебеды» [2].

Именно родители заложили в сердце сына принципы, которые он пронес через всю жизнь. Асгат Галимзянович, вспоминая родителей рассказывал, что отец учил его простой правде: «Его все уважали на селе, и за любую помощь он не брал денег. И меня учил не трогать чужое, поддерживать немощных» [2].

После окончания восьмилетней школы и службы в армии уехал на заработки в Казань.[3] За свою трудовую жизнь Асгат Галимзянов успел поработать и в милиции (говорят, что его оттуда уволили, потому что забулдыг-пьяниц он отводил домой, а не в медвытрезвитель) [5]. Затем окончил курсы водителей в 1964 г. и устроился на Казанский химкомбинат им. М. Вахитова, позднее работал в магазине № 110 Казани. В конце 1970-х гг. он устроился возчиком Бауманского райпищеторга Казани и развозил товары на городском Колхозном рынке.

Деревенский парень, выращенный со знанием, что ничего не должно пропадать без дела, быстро заметил, сколько продуктов, отходов на Колхозном рынке просто выбрасывается, не идет на пользу, а смекалка, трудолюбие и нежелание разбазаривать ресурсы подтолкнули его к созданию подпольной фермы, поскольку жителям города запрещалось держать скотину в личном хозяйстве.

Асгат Галимзянов вспоминал: «Я вдруг увидел то, что остальные не замечали - на рынке пропадали тонны пищевых отходов: арбузные и дынные корки, овощи и фрукты» [2]. Деревенскому парню, с малых лет привыкшему ухаживать за скотом, пришла мысль завести свиней и кормить их этими отходами. Асгат Галимзянов оборудовал подземное помещение для содержания скота рядом с конюшней своего служебного коня Орлика, там разводил поросят, выкармливая их отходами с рынка, а затем сдавал на мясо государству. Асгат Галимзянов спроектировал и вырыл погреб, провёл туда воду, установил свет, придумал механизмы для подачи корма и уборки навоза. Каждый день мужчина вёз отходы с рынка в сарай и кормил ими поросят. Навоз убирал ночью, запрягая в сани собак, чтобы не было слышно стука копыт. Для этого вставал каждый день в три утра. Подпольная ферма располагалась в подземном погребе под сараем на ул. Ухтомского (ныне - ул.

Бурхана Шахиди), причем ферма работала 12 лет, а в течение 6 лет о ней никто не знал благодаря тому, что всё хозяйство мужчина держал в идеальной чистоте [3].

При этом Асгат Галимзянов жил вместе с женой и детьми скромно, оставляя себе только на самое необходимое. Остальные деньги хранил в эмалированном тазике под кроватью. Тёща Асгата часто ругала его за то, что он держит такую большую сумму дома. Тогда Галимзянов вспомнил слова отца: «Если есть возможность - помогай людям» [2]. Благотворительную деятельность он начал с помощи детскому дому №1 города Казани: купив целую телегу яблок, груш и апельсинов, он отвёз её воспитанникам детского дома, а в то время фрукты могли себе позволить далеко не все семьи [2]. В дальнейшем также покупал для детей фрукты и тёплую одежду, автомобиль Нива, автобус ПАЗ; проводил с ними время, катая на телеге [4]. Работавшие в то время сотрудники детских домов Татарии до сих пор вспоминают, как неприметный мужчина в старой, потертой одежде привозил детям целые телеги фруктов во времена, когда их не могли позволить себе многие рядовые семьи [1].

Светлана Ивановна Деркач, врач-дефектолог Казанского детского дома №1 вспоминает: «Он всегда был очень скромно одет, можно даже сказать, бедно: протёртая на локтях куртка или телогрейка. Его по несколько лет видели в одной одежде... Конечно, его считали чудаком. Но все вопросы он пресекал мгновенно, говорил: «На развитие хозяйства я себе оставляю, семью кормлю. А если остаётся лишнее - почему бы и не отдать нуждающимся!» [2].

Рузалия Валиуллина, директор Лаишевского детдома вспоминает: «Он был первопроходцем, в советское время не принято было заниматься благотворительностью, он показал, как это надо делать. Всегда спрашивал меня: «Чем помочь?». Мне неудобно было у него просить, я же знала, как ему достанется каждый рубль» [5].

Подобной подпольной предпринимательской деятельностью занимались многие в СССР, однако в отличие от пресловутых «цеховиков», Асгат Галимзянов на значительную часть средств, полученных от реализации мяса и шкур, покупал одежду и продукты в детские дома Татарии, Башкирии, Чувашии и Ивановской области, купил и передал в детские дома и дома престарелых несколько десятков микроавтобусов, перечислял денежную помощь людям пострадавшим во время аварии на Чернобыльской АЭС, в разрушенную землетрясением Армению, пострадавшим от схода лавин в Грузии, семьям погибших заложников в Осетии, семьям погибших на подводной лодке «Курск» и т.д. На сирот он тратил не только личные средства, но и свое свободное время - радовал их, катая на повозке, стремясь внести светлую нотку в их непростое детство. Как вспоминают, Асгат Галимзянов мечтал научить детей работать на земле, привить им любовь к труду [5, 6]. Не забывал и родное село Булым-Булыхчи, там на его средства построили мечеть, он передал свой двухэтажный кирпичный дом под детский сад, купил школьникам автобус, профинансировал восстановление

пересохшего озера и т.д. [2], [5] На закате своего жизненного пути в 2010 году Асгат Галимзянов передал личную двухкомнатную квартиру нуждающейся семье вынужденных переселенцев из Казахстана, которая в количестве 7 человек, включая парализованную бабушку-инвалида, ютилась в коммуналке. Сам же он переехал в комнату в стареньком разваливающемся деревянном бараке без водопровода и удобств на ул. Межлаука. Только по приблизительной оценке, меценат потратил на детей-сирот, пожилых и инвалидов более 600 тысяч советских рублей, передал разным учреждениям более 80 автобусов, купил и подарил нуждающимся сотни телевизоров, одежду, много еды [2]. При этом, как подчеркивалось выше, сам годами ходил в одних и тех же пиджаке и рубашке, а всё, что зарабатывал - отдавал, оставляя себе деньги только на еду.

Но скрывать свою предпринимательскую деятельность в советское время бесконечно было невозможно и в конце концов ОБХСС получил «сигнал» от «добрых людей» и завёл на Асгата Галимзянова уголовное дело. Однако, когда это произошло, за него вступились директора нескольких детдомов, которым он помогал. Дело получило широкую огласку и в результате такого общественного резонанса уголовное преследование Асгата Галимзянова прекратили. Более того республиканские власти официально разрешили ему держать скот, выделив ему старое деревянное здание-барак железнодорожной прачечной и разрешив, в виде исключения, арендовать рядом с домом пустырь, где он завёл быков, до 300 голов, и на получаемые доходы продолжил благотворительную деятельность.

Вспоминает Асгат Галимзянов: «Я купил этот заброшенный барак рядом с рынком, обустроил территорию и добился разрешения властей на увеличение поголовья скота до 300 быков. В работе мне помогали сын и брат. Каждое выращенное животное я сдавал государству и получал несколько тысяч рублей за него. Деньги с семьёй мы практически не тратили и покупали автобусы отечественного производства. Тогда они стоили не так дорого, как сейчас» [2].

Нужно отметить, что Асгат Галимзянов, был талантливым предпринимателем, имел настоящую «предпринимательскую жилку» и всегда мог найти новые ниши для предпринимательства. Например, в поздние советские годы с разрешения местных властей он построил гостиницу у Колхозного рынка, где каждый приезжающий торговец мог недорого остановиться на ночлег, а все доходы от гостиницы опять же шли на благотворительность в Детский фонд. Он не раз говорил: «Сегодня одни хвастаются богатством, другие - не могут заработать. А ведь деньги всегда на земле лежат, нужно только поднять их: разведи скот, трудись - и всё будет. А мне не надо золота, не привык я к этому» [2].

Асгат Галимзянов рано лишился жены Розы (долгие годы она была прикована к кровати, он ухаживал за ней), а затем и сына Радика. Пожилому человеку вести хозяйство было трудно, поэтому позднее он придумал другой способ заработка. На арендованном у города пустыре устроил асфальтированную стоянку для приезжающих на Колхозный рынок грузовых

машин. Здесь же, в гаражах, желающие могли выгрузить товар и за 100 рублей в день не беспокоиться о его сохранности. Полученные доходы он вновь направлял на благотворительную деятельность.

До 79 лет он жил заботами других, оставался бодр и трудолюбив, до последнего дня содержал скотину, птицу и старался помогать всем, кто к нему приходил. Он оставался спокойным человеком, взирающим на мир глазами, видящими только добро [1]. В 2016 г. его не стало.

Активная благотворительность Асгата Галимзянова была удостоена государственными наградами и общественным признанием как во времена СССР (награжден орденом «Трудового Красного Знамени» в 1987 г.), так и в постсоветское время (награжден орденом «За заслуги перед Республикой Татарстан», Международной золотой медалью им. Л.Н. Толстого «За выдающийся вклад в дело защиты детства, званием «Почетный гражданин Казани», Международной премией святого апостола Андрея Первозванного «За Веру и Верность» – за милосердие и обширную благотворительную деятельность, он также являлся членом Республиканского совета Татарстана по вопросам благотворительной деятельности).

Уникальность Асгата Галимзянова заключается еще и в том, что ему при жизни установили памятник. В 2008 г. у стен Казанского кремля был открыт памятник «Благотворителю» работы скульптора А.М. Миннуллиной, который представляет собой бронзовую скульптурную композицию извозчика, в качестве которого изображен Асгат Галимзянов, ведущего под уздцы лошадь, запряженную в телегу, на которой сидят дети. Памятник был изготовлен на личные средства семьи первого президента Татарстана М.Ш. Шаймиева, который дружил с выдающимся благотворителем и оказал ему поддержку в трудные моменты, когда благотворителя преследовали, обвиняя в незаконном предпринимательстве [3]. После смерти Асгата Галимзянова, сквер напротив Кремля, где расположен памятник, стал официально носить его имя, причем об этом ходатайствовали сами казанцы. К сожалению, не удалось сохранить деревянный барак, где проживал Асгат Галимзянов в последние годы своей жизни и где возможно было бы устроить Музей предпринимательства и благотворительности его памяти (дом сгорел в 2023 году и не подлежит восстановлению).

Девизом жизни выдающегося татарского благотворителя стали слова, сказанные им вручении государственной премии: «Нам довелось жить в особенную эпоху – на стыке двадцать первого века и третьего тысячелетия. У каждого из нас была возможность проявить свои дарования в том или ином добром деле. Только работой с прилежанием, только честно и добросовестно. Именно такой работой на честном промысле сумел я заработать деньги и посвятить многие годы жизни заботе о детях-сиротах, тех, кто лишен настоящего полноценного детства. Поэтому я считаю себя самым счастливым человеком и жизнь свою прожил не напрасно» [3]. До самых последних дней жизни Асгат Галимзянов оставался верен себе, протягивая руку любому нуждающемуся, по возможности помогая всем, кто к нему обращался за помощью. Трудовой подвиг и благотворительная деятельность Асгата

Галимзяновича Галимзянова без сомнения могут и должны стать примером для нынешних и будущих поколений предпринимателей в нашей стране.



Асгат Галимзянов с детьми из детского дома. Источник: Шарафутдинов А.
Нищий миллионер: история жизни Асгата Галимзянова /URL:
https://kazan.aif.ru/society/persona/nischiy_millioner_tatarstanec_zhivet_v_barake_i_otdaet_dengi_bednym



Асгат Галимзянов на фоне своего дома-барака. URL:
<https://detfond.com/galimzyanov-asgat/>



Памятник «Благотворитель» в сквере имени Асгата Галимзянова в г. Казань. Источник: Галимзянов Асгат: скромный меценат, отдавший заработанное сирым и убогим. URL: <https://milliard.tatar/news/galimzyanov-asgat-skromnyi-mecenat-otdavsii-zarabotannoe-siryim-i-ubogim-1804>

Список литературы

1. Галимзянов Асгат / URL: <https://detfond.com/galimzyanov-asgat/>
2. Шарафутдинова А. Нищий миллионер: история жизни Асгата Галимзянова / URL: https://kazan.aif.ru/society/persona/nischiy_millioner_tatarstanec_zhivet_v_barake_i_otdaet_den_gi_bednym
3. Галимзянов Асгат: скромный меценат, отдавший заработанное сирым и убогим / URL: <https://milliard.tatar/news/galimzyanov-asgat-skromnyi-mecenat-otdavsii-zarabotannoe-siryim-i-ubogim-1804>
4. Герой нашего времени. Асгат Галимзянов – живая легенда: жить и помогать / URL: <https://ruheroes.ru/asgat-galimzyanov-zhivaya-legenda-zhit-i-pomogat/>
5. Шарафутдинова А. Святой человек. Правила жизни Асгата Галимзянова / URL: https://kazan.aif.ru/society/persona/svyatoy_chelovek_pravila_zhizni_asgata_galimzyanova
6. Шерстюк М.В. История: учеб. пособие для вузов / М.В. Шерстюк. М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. 187 с.

УДК 346.26

ЗОЛОТОЙ ВЕК РУССКОГО МЕЦЕНАТСТВА

Тарасенко Виталий Николаевич

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), к.и.н., доцент, lasker88@mail.ru

Звягина Ирина Степановна

Индивидуальный предприниматель, Кишинев, Республика Молдова, woman-1966@mail.ru

Балан Любовь Александровна

Индивидуальный предприниматель, Кишинев, Республика Молдова, telishion-2015@mail.ru

Аннотация. Раскрывается такой вид деятельности как меценатство. Названы причины к созданию меценатства в России: природа человека закладывает в нем чувство альтруизма, что «заставляет» их помогать другим людям; когда люди жертвуют свои деньги или иные средства на помощь другим людям, то они психологически и морально чувствуют себя лучше; заинтересованность предпринимателей в развитии квалифицированных кадров поэтому готовы жертвовать свои средства; после 1865 г. в России царское правительство стало на путь жёсткой цензуры и распространило её на все виды искусства, но деловым людям нужно было развиваться, поэтому они были готовы пожертвовать собственные деньги на развитие. В качестве самых известных меценатов названы П.М. Третьяков, С.И. Мамонтов, С.Т. Морозов, А.А. Бахрушин.

Ключевые слова: меценатство; предпринимательство; названы П.М. Третьяков, С.И. Мамонтов, С.Т. Морозов, А.А. Бахрушин.

THE GOLDEN AGE OF RUSSIAN PATRONAGE

Tarasenko Vitaliy Nikolaevich

Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, 49 Timiryazevskaya St.), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, lasker88@mail.ru

Zvyagina Irina Stepanovna

Individual entrepreneur, Chisinau, Republic of Moldova, woman-1966@mail.ru

Balan Lyubov Aleksandrovna

Individual entrepreneur, Chisinau, Republic of Moldova, telishion-2015@mail.ru

Abstract. Such a type of activity as patronage of the arts is revealed. The reasons for the creation of patronage of the arts in Russia are named: human nature lays in it a sense of altruism, which "forces" them to help other people; when people donate their money or other means to help other people, they feel better psychologically and morally; the interest of entrepreneurs in the development of qualified personnel is therefore ready to donate their means; after 1865 in Russia the tsarist government took the path of strict censorship and extended it to all types of art, but business people needed to develop, therefore they were ready to donate their own money for development. The most famous patrons of the arts are named P.M. Tretyakov, S.I. Mamontov, S.T. Morozov, A.A. Bakhrushin.

Key words: philanthropy; entrepreneurship; named P.M. Tretyakov, S.I. Mamontov, S.T. Morozov, A.A. Bakhrushin.

В настоящее время благотворительная деятельность играет важнейшую роль. Это неслучайно, т.к. она помогает перераспределить общественные блага. Первым делом нужно раскрыть значение слова меценатство, и кто такой меценат. Согласно Толковому словарю Сергея Ивановича Ожегова, меценат – это богатый покровитель наук и искусств; вообще тот, кто покровительствует какому-нибудь делу, начинанию. Из этого следует, что меценатство – это материальная или иная безвозмездная и бескорыстная поддержка, оказываемая кому-либо или какой-либо отрасли, организации. Само понятие «меценат» происходит от имени римского государственного деятеля Гая Цильния Мецената, который был покровителем искусств.

Также стоит понять, откуда произошло данное понятие и какие были предпосылки для него. История уходит в древние времена, точную дату, когда появилось это меценатство нельзя определить. В это понятие включались такие составляющие как чувство сострадания и долга. Для начала это была раздача милостыни, оказание помощи больным гражданам или людям с ограниченными возможностями. Именно в России она начинается с середины XVII века. В 1648-1649 годах Ф.М. Ратищев на собственные средства воздвиг Андреевский монастырь, который находится рядом с Москвой. Далее там была открыта школа для тех, кто хотел слушать лекции и учиться по собственной воле. Деловые люди, имевшие такую возможность, занимались этой деятельностью и считали это формой служения своему Отечеству. Они поддерживали галереи, развивали отечественную науку и открывали больницы и госпитали.

Причинами к созданию меценатства в России были следующие факторы:

1. Природа человека закладывает в нем чувство альтруизма, что «заставляет» их помогать другим людям.

2. Экономисты также выделяют понятие «теплота альтруизма», оно объясняется так: когда люди жертвуют свои деньги или иные средства на помощь другим людям, то они психологически и морально чувствуют себя лучше.

3. Заинтересованность предпринимателей в развитии квалифицированных кадров. Поэтому готовы жертвовать свои средства.

4. После 1865 года в России царское правительство стало на путь жёсткой цензуры и распространило её на все виды искусства, но деловым людям нужно было развиваться поэтому они были готовы пожертвовать собственные деньги на развитие. Это послужило ещё одной причиной.

«Золотой век» русского меценатства в России приходится на конец XIX – начало XX веков. Это время принято считать эпохой настоящего расцвета. В это время была активная деятельность знаменитых купеческих династий, которые вносили огромный вклад в культуру нашей страны в то время. Современники назвали этот период «медичевским» меценатством.

Видными меценатами того времени были П.М. Третьяков, С.И. Мамонтов, С.Т. Морозов, А.А. Бахрушин.

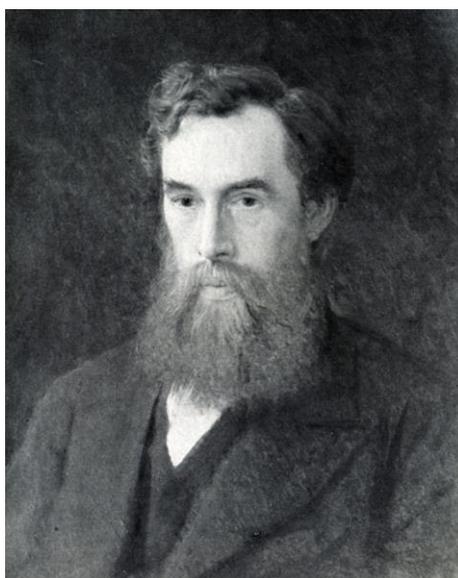


Рисунок 1 – П.И. Третьяков

Павел Михайлович Третьяков (15 декабря 1832 года – 4 декабря 1898 года). Был известным выдающимся русским предпринимателем XIX века. Он на протяжении своей жизни коллекционировал отечественные произведения искусства.

В 1856 году на собственные средства он открыл Третьяковскую галерею. В 1892 году передал всю коллекцию и здание галереи в собственность Московской городской думы [1, с. 19].

Таким образом, можно сделать вывод, что Павел Михайлович внёс огромный вклад в развитие нашей страны и был меценатом.



Рисунок 2 – С.И. Мамонтов

Савва Иванович Мамонтов (3 октября 1841 года – 6 апреля 1918 года). Он самостоятельно заработал огромный капитал на железнодорожном строительстве. Его заслуга – постройка дороги Ярославль – Архангельск и Донецкой каменноугольной железной дороги.

Также в своём имении Абрамцево он прекратил в дом для русских художников. Там работали и творили многие известные личности: В.А. Серов, В.М. Васнецов, И.Е. Репин и многие другие. Еще в 1885 году он основал Московскую частную оперу на собственные средства. А в 1899 году Савва Иванович начал финансирование журнала «Мир искусства». Его меценатская деятельность не ограничивалась только искусством, он также финансировал строительство учебных заведений [2, с. 194-198; 3, с. 13-15].



Рисунок 3 – С.Т. Морозов

Савва Тимофеевич Морозов (15 февраля 1862 года — 26 мая 1905 года). Был поклонником Московского художественного театра, жертвовал свои средства на развитие. Он купил здание для театра и обустроил его по всем новым требованиям и там впервые появилось осветительное оборудование. Благодаря этому у русских художников была возможность выставляться за границей [5].



Рисунок 4 – А.А. Бахрушин

Алексей Александрович Бахрушин (12 февраля 1865 - 7 июня 1929). Он всерьез увлекался коллекционированием. Сначала это были восточные редкости, затем он занялся русской театральной стариной. На основе собственных средств и коллекций он создал частный литературно-театральный музей. С 1918 года открылся Театральный музей имени А.А. Бахрушина в Москве [6, с. 856]. Также в Зарайске он основал школу для 150 детей, заложил городскую больницу и родильный дом. Таким образом, виден огромный вклад для нашей страны и его меценатская деятельность.

Здесь приведены некоторые деятели. На самом деле их намного больше [7].

В заключение отметим, что золотой век русского меценатства приходится на конец XIX – начало XX веков. В тот период была активная деятельность благотворителей и меценатов. Благодаря этой деятельности были проведены огромные преобразования: построены больницы, училища, библиотеки, открыты музеи, в которых были собраны уникальные коллекции, открыты великие имена, навеки прославившие Россию.

К сожалению, возможностей меценатов конца XIX – начала XX веков не хватало, чтобы решить все имевшиеся проблемы в нашем Отечестве. Например, их вклада было недостаточно, чтобы обеспечить удовлетворительное состояние медицины в деревне. Эту задачу решала уже советская власть с помощью серьезных государственных вливаний [8].

Тем не менее вклад меценатов нельзя недооценивать. По инициативе просвещенных и образованных дарителей развивалась отечественная наука, открывались уникальные галереи и музеи, получили заслуженное признание у отечественной интеллигенции театры, которым было суждено осуществить реформу всего театрального дела.

Меценатство в России в конце девятнадцатого – начале двадцатого веков было существенной, заметной стороной духовной жизни общества. Оно в большинстве случаев было связано с теми отраслями общественного хозяйства, которые не приносили прибыли и не имели, поэтому никакого отношения к коммерции. Число меценатов в России на рубеже двух веков значительно увеличилось, и это дело стало важной стороной духовной жизни.

Список литературы

1. Литвина Л.П. Сергей Михайлович Третьяков - гражданин России и меценат // Культура в современном мире. 2010. № 1. С. 19.
2. Урбезова П.А. Третьяков - меценат земли русской // Тезисы докладов XLVII научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного Федерального округа. Материалы конференции. Редколлегия: И.Н. Калинина [и др.]. Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2020. С. 186.
3. Николаева Е.Б. С.И. Мамонтов - промышленник и меценат // Традиционное прикладное искусство и образование. 2020. № 2 (33). С. 194-198.
4. Дергунова М.О. Савва мамонтов: предприниматель и меценат // Студенческий форум. 2019. № 20-1 (71). С. 13-15.
5. Ломов В.М. Сто великих меценатов и филантропов. М.: Вече, 2013. 416 с.
6. Терехова Е.Е. Театральная коллекция А.А. Бахрушина // Россия и мир в исторической ретроспективе. Материалы XXIX международной научной конференции, к 320-летию основания Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург, 2023. С. 856-860.
7. Оришев А.Б., Царапкина Ю.М. Основные этапы становления и развития предпринимательства в России // Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития. материалы международной научно-практической конференции. М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2023. С. 7-12.
8. Христенко Д.Н. Советская сельская медицина довоенного периода в оценках отечественных и иностранных очевидцев // Quaestio Rossica. 2022. № 2. С. 629-645

УДК 94(470+571)

ИСТОРИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ В РФ ПОСЛЕ 1991 ГОДА

Тузин Антон Михайлович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), старший преподаватель кафедры истории Института экономики и управления АПК, tantuan85@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается трансформация одной из важнейших отраслей бывшей советской социалистической экономики-производства стройматериалов, ее перевода на капиталистические «рельсы» существования и развития в условиях глубокого системного кризиса новой постсоветской России 1990-х гг., последующего укрепления в условиях экономического восстановления 2000-х гг. и особенности последующего существования в первой четверти XXI в. вплоть до настоящего времени (2024 г.). Автор рассматривает и детально анализирует российскую отрасль производства стройматериалов как в общей динамике развития, так и применительно к ключевым направлениям производства – промышленности нерудных строительных материалов, производства традиционных стеновых материалов, кирпича и сборных бетонных изделий, цементной промышленности.

Ключевые слова: цемент; промышленность стройматериалов; кирпич; «БазэлЦемент»; традиционные стеновые материалы; листовое стекло; сухие смеси.

THE HISTORY OF THE BUILDING MATERIALS INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION AFTER 1991

Tuzin Anton Mikhailovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), senior lecturer at the Department of History of the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, tantuan85@gmail.com

Abstract. The article examines the transformation of one of the most important branches of the former Soviet socialist economy — the production of building materials, its transfer to the capitalist "rails" of existence and development in the conditions of the deep systemic crisis of the new post-Soviet Russia of the 1990s, subsequent strengthening in the conditions of economic recovery of the 2000s and the features of subsequent existence in the first quarter of the XXI century up to the present time (2024). The author examines and analyzes in detail the Russian industry of building materials production both in the general dynamics of development and in relation to key areas of production — the industry of non-metallic building materials, the production of traditional wall materials, bricks and precast concrete products, the cement industry.

Key words: cement; building materials industry; brick; Basel Cement; traditional wall materials; flat glass; dry mixes.

Темой настоящей статьи является рассмотрение и краткий анализ ситуации в отрасли производства стройматериалов в независимой России после 1991 г. и вплоть до настоящего времени.

Первый этап 1991-2000 гг. связан с периодом глубокого кризиса отрасли: развалом внутриотраслевых экономических связей, системы управления и технологической базы. К середине 1990-х годов после обвала системы централизованного планирования и управления промышленностью стройматериалов фактически прекратились государственные обязательства и гарантии по поставкам нового технологического оборудования и установок, по оплате продукции её предприятий. Следствием развала структуры строительного комплекса и прекращения финансирования стала консервация многочисленных строящихся объектов промышленности стройматериалов (далее – ПСМ). Даже в тех случаях, когда планы по модернизации ПСМ, начатые в конце 1980-х годов, были реализованы, высокотехнологичная продукция (широкополочные швеллеры, фасонные и гнутые профили и т.п.) оказалась невостребованной. Основные виды отделочных материалов из-за низкого качества перестали пользоваться спросом, и предприятия, их производившие, практически прекратили свое существование. Только доступность относительно дешевых базовых материалов и традиционной продукции их переработки поддерживала деятельность сохранившихся производств. В ходе приватизации и акционирования происходило дробление предприятий, в результате чего их численность в основных подотраслях ПСМ возросла почти в 4,4 раза. Раздробленность предприятий отрицательно повлияла на уровень их технического состояния и обслуживания. Загрузка производственных мощностей сократилась до 44,6% [1, с. 440].

Инвестиционная политика в ПСМ не опиралась на институты, на базе которых можно было осуществлять ее дальнейшее развитие. Отсутствовали собственные источники инвестиций и возможности привлечения кредитных источников для финансирования. Отрасль оказалась неподготовленной к инвестиционному росту в России 2000-х годов (цель реформ, согласно декларациям, и состояла в подготовке условий к развитию в рыночной среде) [5].

Второй этап начался после 2000 г. и характеризовался ростом деятельности отдельных подотраслей промышленности. При этом ситуация в ПСМ существенно изменилась, о чем свидетельствовали процессы активизации инвестиционной деятельности по мере роста объемов производства. Восстановление платежеспособности потребителей, в том числе физических лиц, возродило спрос (прежде всего, в сфере жилищного строительства), который стимулировал скачок цен на отечественные строительные материалы. Повышение доходов на действующих предприятиях ПСМ увеличило рентабельность производства, что позволило обеспечить прирост собственных средств как источник капитальных вложений. Постепенно к финансированию подключались и сторонние инвесторы. Если первоначально главным источником инвестиций в основной капитал являлись собственные средства предприятий и организаций (их

удельный вес в общем объеме инвестиций в 1998 г. составлял 74%), то в дальнейшем доля собственных средств в инвестициях сократилась: с 49,1% в 2003 г. до 39,5% в 2008 г. В период наиболее динамичного развития отрасли (2006-2007 гг.) ежегодный рост производства основных видов строительных материалов в натуральном выражении составлял от 7 до 20%. Объемы инвестиций за тот же период увеличились почти в 3 раза [1, с. 446-447].

Привлекательность для ПСМ прямых иностранных инвестиций перед другими формами иностранного капитала (кредитами, в том числе торговыми, портфельными инвестициями) состояла в том, что они представляли собой долгосрочные капиталовложения, которые в большинстве случаев были сопряжены с переносом в Россию новых технологий, ноу-хау и методов управления, что в свою очередь гарантировало создание новых рабочих мест и увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Финансовый кризис 2008 г. заморозил множество строительных проектов, поскольку в России на период «переключения» источников финансирования пополнения оборотных средств в экономике повысились риски кредитования, сократилось ресурсное обеспечение инвестиций из-за нарушения платежеспособного баланса финансово-кредитных организаций, снизивших объемы выдачи кредитов основным застройщикам.

С начала 2009 г., вследствие снижения спроса на строительные материалы со стороны строительного комплекса, произошло значительное снижение объемов производства большинства основных видов строительных материалов: на 50- 55% от аналогичного периода 2008 г. в производстве панелей и других конструкций для крупнопанельного домостроения, конструкций и деталей сборных железобетонных, стеновых материалов, нерудных строительных материалов; на 60-70% в производстве цемента, мягких кровельных и изоляционных материалов, шифера, деревянных домов заводского изготовления. Инвестиции в основной капитал предприятий ПСМ в 2009 г. сократились на 15,7%, в 2010 г. инвестиции составили 89,3% от уровня 2008 г.

Начиная с 2012 г. ситуация в строительстве и производстве строительных материалов по большинству показателей (вводы, завершённые новым строительством; объемы производства строительных материалов, суммы инвестиций) достигла уровня 2008 г. Вместе с тем, события 2009-2011 гг. подчеркнули проблемы, накопленные в отрасли. Неустойчивое финансовое состояние предприятий (не менее 24% предприятий убыточны), усугубляемое неудовлетворительными платежеспособным спросом и финансовой дисциплиной. Степень износа основных фондов в промышленности сохранялась на уровне 54%. Средний возраст машин и оборудования составлял 17 лет. При сложившейся возрастной структуре основных фондов ПСМ, их физическом и моральном износе объемы инвестиций в период до 2005 г. были недостаточны для обновления основных фондов отрасли.

Реализация продукции на рынке РФ в большинстве случаев осуществляется через развитую дилерскую сеть: крупным оптом и в розницу. А также большинство производителей имеют свои фирменные магазины, розничные точки и центры оптовых продаж в регионах.

Цена на импортные строительные материалы с начала 2015 года выросла примерно на 50%. В связи с тем, что при производстве отечественных строительных материалов поставщики используют компоненты и оборудование зарубежного производства, они также подняли цены примерно на 15%. В результате выгоднее стало покупать отечественные материалы, причиной тому не только экономия, но и объяснимое желание избежать рисков, связанных с валютными колебаниями, как следствие – срывом поставок.

Однако, возможна вероятность ухудшения качества используемых материалов. Тем не менее крупные компании в настоящее время не готовы жертвовать своей репутацией ради экономии.

Общее производство строительных материалов можно условно подразделить на строительные, отделочные. К первым относятся материалы, которые используются в возведении зданий и сооружений при работах первого цикла строительства. Это:

- кирпич, панели, керамзитобетонные блоки;
- кладочные растворы;
- теплоизоляционные материалы;
- кровельные материалы [2].

На сегодняшний день основными проблемами развития промышленности строительных материалов являются: отсутствие консолидированной потребности по отраслевым направлениям строительства; неравномерное размещение производств; высокая стоимость продукции для потребителя с учетом стоимости доставки; отсутствие (в редких случаях) российских аналогов продукции с требуемыми потребительскими свойствами и качествами, а также наличие случаев применения некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов; зависимость от импорта по материалам и оборудованию для отдельных категорий объектов составляет до 5 процентов - для массового жилищного строительства и объектов дорожной инфраструктуры, до 10 процентов - для административных зданий и инженерных сооружений, до 35 процентов - для промышленных объектов. Вызовами являются: отсутствие консолидированной потребности по отраслевым направлениям строительства (дорожное строительство, энергетика и т.д.); неравномерное распределение загрузки предприятий - производителей строительных материалов по территории Российской Федерации; ограничения или высокая стоимость транспортировки продукции; необходимость замещения импортируемых строительных ресурсов, включая строительные материалы, оборудование, используемое для производства строительных ресурсов, строительные машины и механизмы; отсутствие внутреннего спроса на инновационные и

современные технологии и материалы; наличие некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов; отсутствие или недоступность источников, содержащих достоверную информацию о результатах лабораторных испытаний каждой партии строительных материалов, изделий, результатов строительного контроля при осуществлении градостроительной деятельности; отсутствие гарантии выполнения общих требований к безопасности зданий и сооружений в связи с недостоверностью результатов входного и строительного контроля строительных материалов, некомпетентностью органов, осуществлявших лабораторные испытания; снижение эксплуатационных характеристик объектов капитального строительства, увеличение затрат на их содержание, эксплуатацию и ремонт; нарушение прав потребителей из-за недостоверной информации о свойствах стройматериалов, использованных при строительстве объектов капитального строительства; злоупотребление конкурентным преимуществом на рынке производителей материалов посредством снижения качества и цен на свою продукцию. Задачами являются: формирование консолидированной потребности строительной отрасли в строительных материалах для обеспечения устойчивого и сбалансированного функционирования производителей строительных материалов; обеспечение эффективного взаимодействия производителей и потребителей в части прогнозирования производственных возможностей и динамики цен на строительные материалы с учетом потребности строительной отрасли; обеспечение условий для сокращения импорта строительных материалов, увеличения спроса на отечественные строительные материалы; стимулирование применения инновационных и экологичных строительных материалов, включая алюминиевые, композитные и полимерные материалы; обеспечение развития индустриального домостроения, в том числе технологий сборно-монолитного каркаса, блочно-модульного и деревянного домостроения; обеспечение реализации механизмов поддержки развития производств строительных ресурсов по приоритетным направлениям, в том числе в рамках импортозамещения; обеспечение значительного сокращения некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов и изделий, используемых при возведении и эксплуатации зданий и сооружений; обеспечение идентификации и прослеживаемости каждой партии строительных материалов и изделий, результатов лабораторных исследований при проведении контроля; обеспечение доступности и достоверности результатов лабораторных исследований и контроля, осуществляемых специализированными организациями, обладающими подтвержденными компетенциями и полномочиями на проведение такой деятельности. Предусмотрены следующие мероприятия: консолидация потребности строительных материалов по отраслевым направлениям строительства; включение в план мероприятий по реализации национальных проектов технологий индустриального домостроения (сборно-монолитного каркаса, блочно-модульного строительства, деревянного домостроения),

использование современных строительных материалов, включая алюминиевые, композитные и полимерные, а также полученные за счет вторичной переработки сырья или отходов строительства и сноса; разработка мастер-плана по взаимоувязке размещения производств строительных материалов по их группам для снижения транспортных расходов на доставку от места производства к месту строительства; повышение эффективности системы обязательного подтверждения соответствия установленным требованиям строительных материалов и изделий; обеспечение маркетинговой и информационной поддержки производителей инновационных строительных материалов; совершенствование норм и требований для внедрения и применения инновационных технологий и строительных материалов; поддержка импортозамещения технологического оборудования, запчастей и комплектующих к нему для производства строительных материалов; создание системы допуска и контроля деятельности строительных лабораторий, проводящих исследования при производстве материалов и изделий, используемых в процессе строительства, эксплуатации и утилизации (сносе) зданий и сооружений, а также осуществляющих исследования при проведении входного контроля, строительного контроля и строительного надзора; создание системы уникальной цифровой маркировки строительных материалов и изделий, используемой для проведения контроля (надзора); обеспечение интеграции результатов строительного контроля, цифровой маркировки с информационной моделью объекта капитального строительства в составе сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов. Результатами осуществления указанных мероприятий являются: производство основных строительных материалов сбалансировано между субъектами Российской Федерации с учетом фактической потребности в них предприятий строительной отрасли; снижена зависимость от импорта строительных материалов, в первую очередь обозначенных в качестве приоритетных для импортозамещения, а также оборудования, используемого при производстве строительных материалов; увеличены объемы потребления и, как следствие, производства продукции индустриального домостроения (элементов сборного каркаса, блочно-модульного домостроения), конструкций из перекрестно клееной древесины, а также современных алюминиевых, композитных и полимерных материалов; внедрена система допуска и контроля деятельности строительных лабораторий в целях обеспечения надлежащих компетенций строительных лабораторий, квалификации персонала, выполняющего исследования (испытания), качества проводимых исследований (испытаний) и допуска строительных лабораторий к проведению исследований (испытаний) при осуществлении входного контроля, строительного контроля и строительного надзора; система допуска и контроля деятельности строительных лабораторий обеспечивает достоверность результатов испытаний при производстве строительных материалов, проведении строительного контроля и

строительного надзора; введена ответственность за предоставление недостоверных сведений о результатах испытаний для всех типов строительных лабораторий; снижено количество применяемых в строительстве некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов и изделий; строительные материалы и изделия однозначно идентифицированы на всех этапах жизненного цикла (от производства до утилизации); создана доступная информационная цифровая среда для получения достоверной информации о проведенных испытаниях строительных материалов и изделий и их результатах для каждого объекта капитального строительства; создан конкурентный рынок строительных материалов по качественным, а не ценовым признакам [4, с. 83-87].

Промышленность нерудных строительных материалов. Государственным балансом запасов полезных ископаемых учитываются около 8 тыс. разведанных месторождений с 34 видами полезных ископаемых, запасы которых являются сырьем для ПСМ. Подотрасль насчитывает свыше 5 тыс. предприятий производительностью от нескольких десятков тысяч до 6 млн. м³ готовой продукции в год.

В первой половине 2010-х гг. действовавшие месторождения были распределены между представителями региональных структур управления, ждущих выгодные инвестиционные предложения, и строительными группами, успевшими себя обозначить, но не обременяющими себя лишними инвестициями в условиях неполной определенности перспектив строительного рынка. На предприятиях по добыче нерудных строительных материалов применяются устаревшие технологии горных работ и переработки, не применяется механическое рыхление скальных пород без взрывной подготовки, из-за отсутствия оборудования не отрабатываются до полной глубины запасы обводненных месторождений, мощность которых достигает 12-15 м и более. При физическом износе оборудования на 70-80% предприятия по добыче нерудного сырья не имеют финансовых ресурсов для замены оборудования. Технический уровень оборудования отставал от мировых аналогов по мощности и надежности. Отечественная промышленность не выпускала достаточного количества оборудования, а ряд прогрессивных машин и комплексов не выпускался вообще. На приобретение импортного оборудования у предприятий не хватает собственных средств. До 2030 г. темпы роста выпуска продукции промышленности нерудных строительных материалов будут соответствовать средним темпам роста по ПСМ. Существуют возможности повышения эффективности их использования в строительном комплексе, но и в этом случае необходимо увеличить объемы вовлечения ресурсов в 2,0-2,5 раза.

Одним из способов решения вопроса о гарантированном обеспечении строительства нерудными материалами может стать при непосредственном участии государства создание большой сети региональных унитарных предприятий по добыче и переработке нерудных материалов с планами объемов выпуска строительных материалов и их поставок на утвержденные объекты дорожного или жилищного строительства по фиксированным ценам.

В целях ускорения технологического обновления подотрасли программа развития строительной индустрии должна включать федеральный раздел финансирования реконструкции существующих производств, технического перевооружения действующих карьеров, дробильно-сортировочных заводов и т.п., а также региональный раздел финансирования лизинга нового оборудования или 5-летнего кредитования предприятий.

Традиционные стеновые материалы, кирпич и сборные бетонные изделия, цементная промышленность. Сырьевая база для развития производства (глина, кварцевый песок, шлаки) имеется практически повсеместно, что означает возможность запуска производств в непосредственной близости от строительных площадок в регионах. Главным катализатором развития рынка стройматериалов общего назначения является активность строительного комплекса, включая структурные сдвиги в жилищном, коммерческом и промышленном строительстве, а также динамика затрат по поддержанию производственного аппарата страны (ремонт) и дорожного строительства. Наиболее устойчивой является ситуация с производством материалов универсального назначения, контролируемого крупными холдингами.

За период 1997-2002 гг. производство стеновых материалов возросло с 12,1 млрд. штук условного кирпича до 13,7 млрд. штук усл. кирпича, в том числе строительного с 10 до 10,7 млрд. штук усл. кирпича. На рубеже XX-XXI вв. предполагалось что Спрос на стеновые материалы до 2005 года по оценке специалистов возрастет до 17-18 млрд. шт. усл. кирпича. Основная часть кирпича 82% идет на кирпичное строительство, на ремонт - около 10% [3, с. 79-80].

Перспективная цементная отрасль стала привлекать внимание инвесторов с середины 2000-х годов, что стало следствием ряда крупных сделок между игроками рынка и резкого увеличения цен на цемент. Производителей цемента на российском рынке цемента условно можно разделить на три группы:

- российские холдинги, объединяющие по несколько заводов: «Евроцемент групп» (образован в 2002 г.), «Сибирский цемент», «БазэлЦемент» (образован в 2006 г.), группа ЛСР;
- отдельные крупные российские заводы: Новоросцемент и Мордовцемент;
- зарубежные холдинги, работающие на российском рынке: Lafarge, Holcim, Heidelberg.

Инициированное в 2005 г. «Евроцемент групп» значительное повышение цен на цемент обеспечило подотрасли устойчивый финансовый поток, формирующий прибыль как источник инвестиций. Несмотря на объявленные перспективные планы ввода новых мощностей и реконструкции заводов, в условиях межрегионального дефицита с 01.01.2008 г. были отменены пошлины на импорт цемента. К тому же, финансовый кризис оборотных средств, остановивший большое количествостроек, привел к

резкому снижению потребления цемента (всего 43,9 млн. т в 2009 г.), что отодвинуло сроки вводов новых мощностей в подотрасли.

Принятые в конце 1990-х годов в регионах РФ мероприятия по структурной перестройке производственной базы строительства позволили остановить спад производства на предприятиях сборного железобетона и крупнопанельного домостроения. Однако коэффициент использования производственных мощностей предприятий по-прежнему не превышал 30%. В крупных городах домостроительные комбинаты и заводы железобетонных изделий в ходе приватизации попали в сферу корпоративных структур, сформированных на базе упраздненных строительных управлений и главков. Например, в Москве Главмосстрой, СУ-155 и т.п. взяли на себя функции инвесторов-заказчиков, распределяя подряды на изготовление изделий для строительства многоэтажных домов. В условиях низкого платежного спроса как населения, так и городского бюджета производители стеновых материалов и бетонных изделий, созданные в основном в 1970-е годы для масштабного жилищного строительства, оказались неприспособленными к гибкой модернизации, в первую очередь из-за отсутствия финансовых средств.

Выбор механизмов инвестирования. ПСМ в российской экономике не является приоритетным инвестиционным объектом. Несмотря на организационную зависимость и технологическую взаимосвязь, в инвестиционных разделах программ развития строительной индустрии недостаточно отражены разделы, касающиеся финансирования непосредственно ресурсного обеспечения строительного комплекса или дорожного строительства, т.е. строительство или модернизация предприятий ПСМ. Проблема не только в потенциальных возможностях производства строительных материалов, а в возможностях эффективного удовлетворения наиболее вероятного спроса. Производственные мощности ПСМ распределены по территории страны неравномерно: свыше 60% из них сосредоточены в Европейской части России. В результате Сибирский и Дальневосточный ФО испытывают дефицит производственных мощностей, а доля транспортных расходов в цене строительных материалов – керамической плитки, санитарно-керамических изделий, линолеума, гипсокартонных и гипсоволокнистых листов, листового стекла, сухих смесей – может достигать 50%. Отсутствие ощутимой инвестиционной политики в строительной индустрии в период 1990-2000 гг. привело к стагнации и сокращению ее ресурсного обеспечения, да и всей ПСМ России. Последовавшая ревальвация рубля во многом обусловила сокращение импорта, рост капиталовложений с использованием простаивающих мощностей, к настоящему времени эти факторы роста уже исчерпали свои возможности. Основными источниками финансирования строительства новых производственных мощностей и модернизации действующих предприятий остаются внебюджетные заемные средства.

Одним из способов инвестиционно-технологической модернизации оборудования ПСМ является лизинг (финансовая аренда) как форма

долгосрочного кредитования инвестиционного проекта. Он позволял обновлять основные фонды, рассчитываясь за арендованное имущество по мере получения дохода от производимой с помощью этого имущества продукции. Лизинг по сравнению с кредитом является более доступной формой привлечения инвестиций, поскольку не требует сложного пакета гарантий по кредитной сделке, так как предприятие получает фонды в полную собственность лишь при условии полного выкупа. Привлекательность лизинга для предприятий основывается также на возможности участников лизинговой сделки применять к основной норме амортизации специальный коэффициент ускорения, что не только позволяет получить экономию на налоге на прибыль, но и, активизируя процесс возврата собственных инвестиций через механизм амортизации, приближает момент его реинвестирования, что обеспечивает дополнительную прибыль, а, следовательно, повышает рентабельность собственного капитала. Лизинг оборудования как альтернативный способ финансирования приобретения основных производственных фондов наиболее пригоден для подотраслей ПСМ, в которых применяются непрерывные технологии или поточные линии, имеющие высокую фондоотдачу, сопоставимую с начисляемыми размерами ускоренной амортизации арендуемого оборудования.

Суммарный объем российского рынка строительных материалов в августе 2023 года превысил 4,5 трлн рублей. Причина – увеличение объемов строительства и запуск крупнейших инфраструктурных проектов. По данным инвестиционно-аналитического агентства «ПКР», текущий объем строительства в РФ вплотную приблизился к 165 млн кв. м, а в стоимостном выражении – к 13 трлн рублей.

Объем производства строительных материалов в РФ постепенно восстанавливается после пандемии коронавируса 2020 г. [6]. По оценке Российского союза строителей, за первые шесть месяцев 2023 года рост относительно того же периода прошлого года наблюдался по 7 из 26 видов стройматериалов, изделий и конструкций. Наибольший прирост продемонстрировали бетон (+119,2%) и деревянные дома заводского изготовления (+108,1%). Вместе с тем по некоторым наименованиям (например, окна, паркет и листовое стекло) наблюдался спад в диапазоне 21,7–45,8%. Подобная динамика объясняется перераспределением рынка между его участниками: часть зарубежных игроков его покинула, а российские производители в тот момент не сумели нарастить объемы выпуска. Кроме того, спад наблюдался в тех сегментах, где было задействовано высокотехнологичное оборудование (продукция предприятий деревообрабатывающей промышленности, кирпич и строительная керамика). Это объясняется сложностями с обслуживанием импортного оборудования и работой ПО.

Доля импортных стройматериалов варьируется в зависимости от вида строящихся объектов. По данным Минстроя России, для жилья эконом- и комфорт-класса данный показатель составляет 5,7%, для объектов социальной инфраструктуры и административного назначения – 6,7%, дорог

и мостов – 9,8%, инженерных объектов – 12,5%, промышленных зданий – 22,8%. Если брать номенклатуру продукции, то наибольшая доля импорта зафиксирована среди клинкерной плитки (95%), сантехнической арматуры и насосного оборудования (по 94%), фасадного крепежа (85%).

Интересная ситуация наблюдается с иностранными компаниями, ранее работавшими на российском рынке. Некоторые из них провели ребрендинг, другие – передали бизнес российским менеджерам.

После существенного роста цен на ряд наименований, наблюдавшегося с 2021 года (например, цемент и арматура подорожали почти вдвое), к концу 2022 года рынок стройматериалов в целом стабилизировался. Однако уже с начала 2023 года цены на материалы опять пошли вверх: за первые 6 месяцев 2023 года арматура подорожала на 26%, строительные смеси – на 21%. Более того, в мае 2023 года наблюдался почти двукратный рост цен на каменную вату. Такой тренд объясняется двумя факторами: ослаблением рубля и традиционным увеличением строительной активности к весне–лету.

На фоне общего удорожания стройматериалов спрос начал смещаться в сторону самых доступных вариантов. Сильнее всего от этого пострадал средний ценовой сегмент: по данным группы компаний Rockwool, ведущего производителя продуктов на базе каменной ваты, почти половина (46%) россиян были вынуждены скорректировать планы и приобрести более доступные материалы.

Список литературы

1. Алешко О.С. Промышленность строительных материалов в ресурсном обеспечении экономического развития России [Электронный ресурс] / О.С. Алешко / Научные труды: ИМП РАН. 2008. № 6. С. 439–461.
2. Бугай А. В. Современное состояние и тенденции развития отрасли строительных материалов в России [Электронный ресурс] / А.В. Бугай // Электронный научно - практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2016. № 4. С. 264–274.
3. Казас М.М. Экономика промышленности строительных материалов и конструкций: учеб. пособие для вузов / М.М. Казас. М.: АСВ, 2004. 320 с.
4. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf>
5. Шерстюк М.В. История: учеб. пособие для вузов / М.В. Шерстюк. М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. 187 с.
6. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва, 2020. С. 371-376.

УДК 63.3 (2Рос-4Мур)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ: СУДЬБА НАСЕЛЕНИЯ ОДНОЙ РЫБОПРОМЫСЛОВОЙ ПРОВИНЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Федоров Павел Викторович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, sever-nordica@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-3172-6923, РИНЦ SPIN-код: 2175-0536, РИНЦ AuthorID: 142155, Scopus AuthorID: 7007054905, ResearcherID: IXX-0849-2023

Аннотация. В статье обосновывается малоизученная научная проблема о судьбе старого населения Мурманского берега Баренцева моря в первые советские десятилетия. Революция жестко вмешалась в процесс развития предпринимательства, зародившегося здесь еще в XVI веке. Автор пришел к выводу, что в результате национализации экономики население Мурманского берега оказалось не просто свидетелем, но и активным участником советской модернизации. Знания и компетенции многих из тех, кто участвовал в досоветских практиках предпринимательства и лояльно встретил революцию, после «перезагрузки» были востребованы в советском проекте освоения Севера.

Ключевые слова: модернизация; национализация; рыбная промышленность; рынок; капитализм; Мурман; Баренцево море; Арктика

ENTREPRENEURSHIP AND REVOLUTION: THE FATE OF THE POPULATION OF ONE FISHING PROVINCE OF THE RUSSIAN EMPIRE

Fedorov Pavel Viktorovich

Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street 49), doctor of historical sciences, professor, professor of the Department of History, sever-nordica@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-3172-6923, РИНЦ SPIN-код: 2175-0536, РИНЦ AuthorID: 142155, Scopus AuthorID: 7007054905, ResearcherID: IXX-0849-2023

Abstract. The article raises a little-studied scientific problem about the fate of the old population of the Murmansk coast of the Barents Sea in the first Soviet decades. The revolution severely interfered with the development of entrepreneurship, which originated here in the XVI century. The author came to the conclusion that as a result of the nationalization of the economy, the population of the Murmansk coast turned out to be not just a witness, but also an active participant in Soviet modernization. The knowledge and competencies of many of those who participated in pre-Soviet business practices and loyally met the revolution, after the "reset", were in demand in the Soviet project for the development of the North.

Key words: modernization; nationalization; fishing industry; market; capitalism; Murman; Barents Sea; Arctic.

Введение. В истории российского предпринимательства важной вехой стала революция, начавшаяся в 1917 г. Приход к власти леворадикальных политических сил обернулся для многих предпринимателей экспроприацией. Революционные преобразования, часто жесткие и бескомпромиссные, вели к размыванию социальной структуры капитализма. Каким образом старые социальные группы, так или иначе причастные к предпринимательству, оказались вписаны в новую реальность? Этот вопрос представляет интерес, поскольку ему уделялось недостаточное внимание в отечественной историографии, в советское время традиционно интересовавшейся судьбой рабочего класса и беднейшего крестьянства.

Решение этой научной задачи интереснее всего провести на примере территории, всецело связанной с частнопредпринимательской деятельностью мелкого и среднего масштаба. В Российской империи не найти района, глубже погруженного в традицию предпринимательства, чем обогреваемый теплым течением Гольфстрим берег Северного Ледовитого океана – Мурманское побережье Баренцева моря, где с XVI века успех на промысле и торговая конъюнктура в своем неразрывном единстве определяли ритмы рыночной жизни. Север снискал у ряда историков репутацию родины «русского капитализма» [1, с. 138].

Проживание в этом заполярном районе для любого человека становилось бессмысленным и ненужным, если великая стихия океана не являлась бы старым, хорошо проверенным путём к обогащению.

С 1860-х г. благодаря реформам Александра II сложились благоприятные условия для развития предпринимательства на всей территории страны [2]. На Мурманском побережье в это время рядом с приходившими сюда испокон века сезонными рыбопромышленниками стало появляться постоянное население, получившее льготы и привилегии колонистов, а также свой маленький городок Александровск, который, в отличие от старой Колы, предлагал удивительный для этих широт набор благ эпохи капитализма – электричество, водопровод, городскую железную дорогу и т.д.

Революционные преобразования 1917-1918 гг. в этом предпринимательском ареале были прерваны Гражданской войной, продлившей жизнь традиции еще на некоторое время. Но с 1920 г., после воссоединения Мурманска с территорией РСФСР, революционный эксперимент продолжился, он пришел в жизнь этой рыбопромысловой провинции сначала с жесткими установками остаточного «военного коммунизма», затем с более лояльными веяниями НЭПа и, наконец, с окончательными и необратимыми для судьбы предпринимательства изменениями в период создания рыболовецких колхозов [3].

В отечественной историографии традиционно поднимался вопрос о революционных новациях, но мало обращалось внимание на то, что революция могла сохранить, чтобы затем приспособить, из старого наследия Российской империи. Разумеется, жизнь огромной страны с

революционными преобразованиями не могла начинаться с чистого листа, т.е. полностью обнулиться. Советской власти могли потребоваться и традиции – знания и компетенции старых элит и социальных групп, как в свое время это убедительно показал в своих исследованиях М. П. Ирошников, изучавший использование в советском государственном аппарате старых служащих Российской империи [4].

Известно об этих «обратных связях» Российской империи и нового Советского государства не так много. В частности, интересной иллюстрацией может стать вопрос о процессе адаптации в новую политическую реальность жителей бывшей рыбопромысловой провинции Российской империи после произошедшей национализации экономики. Исследователей интересовал процесс национализации средств производства мурманских рыбаков [5]. Вместе с тем историография почти не уделила внимания тому, что произошло с человеческими ресурсами, знаниями, компетенциями старого населения Мурманского берега. А ведь социальные, интеллектуальные силы всегда имеют особое значение, тем более – в условиях их естественного дефицита на Крайнем Севере.

Цель исследования. Цель исследования – постановка научной проблемы о судьбе старого населения Мурманского берега Баренцева моря в первые советские десятилетия.

Методы исследования. В основу исследования положены методы историко-генеалогической и биографической реконструкции семей, проживавших на Мурманском берегу Баренцева моря до и после 1920 г. В частности, к изучению привлекались источники церковного и гражданского учета населения, периодическая печать. Основные результаты большого проекта нашли отражение в публикациях автора статьи [6; 7].

Результаты исследования и их обсуждение

После окончания Гражданской войны и воссоединения Европейского Севера с РСФСР в 1920 г. Советским правительством принимается ряд решений по развитию рыбного промысла, включая и задачу создания новой рыбной промышленности, основанной уже не на кустарной, а на траловой технологии. Город Мурманск превращался в важнейший центр траловой промышленности после перевода в него в 1926 г. отряда траулеров из Архангельска и начала строительства здесь траловой базы и базы судоремонта.

А что же стало со старой публикой Мурманского берега? Каким образом она вписалась в те новые тенденции колонизации, которые появились после постройки Мурманской железной дороги, основания города Мурманска и т.д.? Были ли использованы ее компетенции и знания в новой политической реальности?

Разумеется, смотреть на эти вопросы лучше всего на примере тех локальных групп, которые входили в старую береговую публику, в том числе: сезонных работников; мещан г. Александровска и членов их семей; служащих, представителей интеллигенции и членов их семей; православных

священников; православных колонистов (жителей колоний); лютеранских колонистов (жителей колоний).

Сезонные работники. Данная локальная группа дала наибольшее количество успешных карьер в первые советские десятилетия. Сезонный рыбопромышленник стал самой востребованной фигурой в период создания тралового флота – никто другой не смог бы конкурировать с ней по уровню компетенций и физической выносливости. Потребность в постоянных миграциях от места проживания (берега и бассейны рек Белого моря) к районам сезонного промысла (Баренцево море), привычка рисковать в нередком бушующем океане и на рынке с беспокойной конъюнктурой цен, по-видимому, закладывала в них способность к беспримерной адаптации. Многие бывшие сезонные рыбаки, кто начинал трудиться на промысле еще с детских лет «зуйками», стали элитой советского тралового флота (капитаны И. Н. Демидов, П. Е. Кононов, Ф. М. Михов, Я. Г. Романов, Ф. Е. Самков, П. Ф. Хохлин и др.) [6, с. 31-91].

Мещане города Александровска и члены их семей. Представители мещанских семей Александровска нередко становились объектами классовой критики. Например, бывшего полицейского урядника А. И. Синякова «Полярная правда» в 1930 году прямо называла «остатком царского самодержавия» [8], а местных торговцев Увакиных – «кулаками» (и это притом, что один из Увакиных, Иван Дмитриевич, возглавил колхоз) [9; 10]. Нам встретились только две персоны из мещан г. Александровска, которые заслужили в те годы нейтрально-позитивную характеристику – Л.Н. Аброзе [11] и П. В. Коньков [12], по-видимому, только потому, что они полностью разорвали со старой, мещанской средой и переехали в Мурманск.

Служащие, представители интеллигенции и члены их семей. Наряду с мещанскими семьями Александровска такую же подозрительность Советская власть проявляла и к разбросанным еще в досоветское время по разным населенным пунктам Мурманского берега служащим, представителям интеллигенции и членам их семей, поскольку в представлениях большевиков они не являлись той частью «трудового народа», в опоре на который правящая партия собиралась строить социализм. Но, учитывая острый дефицит грамотных кадров, тем более на такой отдаленной территории, как Мурманский берег, на практике данное правило имело исключения. Даже скорее наоборот, власть не просто допускала, но и старалась перетянуть на свою сторону работников умственного труда.

При желании служащих и представителей интеллигенции сотрудничать с Советской властью им легко удавалось найти себе применение, касалось ли это медицинских работников, учителей, финансовых работников, почтово-телеграфных служащих [6, с. 114-149].

Православные священники. В отличие от служащих и представителей интеллигенции, русскому духовенству было гораздо труднее вступить в сотрудничество с Советской властью, которая рассматривала борьбу с религией непременным компонентом своей идеологии.

В 1924 г. в газете «Полярная правда» началась травля мурманского священника Н. Х. Азлова [13]. Более крутой поворот приняло дело в отношении священника из колонии Рынды Н. Ф. Шешенина: в ноябре 1924 г. он был арестован и вскоре осужден по обвинению в распространении ложных слухов о действиях Советской власти. Суд приговорил его к лишению свободы сроком на два с половиной года со строгой изоляцией [14].

Православные колонисты (жители колоний). Русскоязычное промысловое население колоний Мурманского берега стало объектом особой заботы Советской власти, поскольку именно с ним, в первую очередь, были связаны перспективы осуществления большевистских планов в области рыбного дела.

Изучение судеб этих людей свидетельствует, что значительная их часть вписалась в советскую реальность, став со временем членами созданных на побережье рыболовецких колхозов, либо сельских органов Советской власти [6, с. 163-275].

Лютеранские колонисты (жители колоний). Поселившиеся еще до революции на Мурманском берегу выходцы из Норвегии и Финляндии могли рассчитывать на конструктивное сотрудничество с Советской властью, которая декларировала идеи «мировой революции» и «освобождение» всех народов. Часть из них стала колхозниками, часть подалась в город [6, с. 281-294].

Не желавших перейти на трудовые заработки и продолжавших, например, торговать, как житель Александровска К. Д. Шестранд [15], ждал конфликт, который мог завершиться репрессиями. По мере укрепления в Советском государстве авторитарных порядков бывшие лютеранские колонисты (жители колоний) стали рассматриваться «инонационалами», «опасными элементами». Репрессии охватили и рядовых рыбаков, колхозников, и служащих, имевших иностранное происхождение. Те лютеранские колонисты (жители колоний), кто сумел избежать наказания по адресным уголовным делам, были выселены за пределы Мурманской области в ходе депортации «инонационалов» в 1940 г.

В новых местах проживания депортированные смогли получить работу, а после снятия ограничений – вернуться в Мурманскую область. Лишь немногим (как, например, А. Я. Ойену) удалось остаться на Мурмане в трудное военное время и помогать Советской власти в борьбе с фашизмом.

Выводы. В результате национализации экономики население Мурманского берега, бывшей рыбопромысловой провинции Российской империи, оказалось не просто свидетелем, но и активным участником советской модернизации. Знания и компетенции многих их тех, кто участвовал в досоветских практиках предпринимательства и лояльно встретил революцию, после «перезагрузки» были востребованы в советском проекте освоения Севера.

Использование идейного, интеллектуального и научно-технического потенциала Российской империи в строительстве советской

государственности является перспективным направлением исторических исследований.

Список литературы

1. Ульянов Н.И. Феодалная колонизация и экономика Мурмана в XVII в. // Исторический сборник. Л., 1934. Ч. 1. С. 89-139.
2. Оришев А.Б., Царапкина Ю.М. Основные этапы становления и развития предпринимательства в России // Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития: материалы международной научно-практической конференции (11-12 апреля 2023 г.). М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2023. С. 7-12.
3. Шерстюк М.В. К вопросу о взглядах на организации национальной промышленности на рубеже XIX-XX веков // Глобализация и предпринимательство: национально-государственные стратегии и тактики: материалы IV международной научной конференции (01-06 апреля 2009 года). М.: ФГАОУ ВО "Российский государственный гуманитарный университет", 2009. С. 247-250.
5. Ирошников М.П. Создание советского центрального государственного аппарата: Совет Народных Комиссаров и народные комиссариаты. Октябрь 1917 г. - январь 1918 г. Л., 1967. 302 с.
6. Сорокин В.В. Экономические данные о проведении на Мурмане национализации хозяйств крупных капиталистов-рыболов // Ученые записки Мурманского государственного педагогического института. Мурманск, 1965. Т. 8. С. 115-131.
7. «Мурман бедный. Нужны ему дюже...»: «старая» публика Мурманского берега Баренцева моря в первые советские десятилетия: сборник воспоминаний, некрологов и других материалов / сост. П.В. Федоров, А.А. Малашенков. СПб., 2020. 312 с.
8. Малашенков А.А., Федоров П.В. Историко-генеалогический атлас Русской Арктики: Мурманский берег Баренцева моря (1868-1920 гг.). СПб., 2022. 735 с.
9. «Тихий мужичек» // Полярная правда. 1930. 3 апреля.
10. Как развивался кулак Увакин // Полярная правда. 1930. 3 апреля.
11. Портнягин И. Своя рука // Полярная правда. 1933. 23 мая.
12. Двинова Л. Две судьбы // Полярная правда. 1940. 28 января.
13. Коньков И. Жизнь хороша! // Полярная правда. 1938. 1 мая.
14. Н.Т. Боевая подготовка земных архистратигов небесного воинства // Полярная правда. 1924. 26 июля.
15. К. Дело «святого отца» // Полярная правда. 1925. 8 марта.
16. Ухарь купец // Полярная правда. 1930. 3 апреля.

РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФРОНТИРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338.43

НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АФРИКЕ

Гаврилова Нина Германовна

ФГБУН «Институт Африки Российской академии наук», Москва, Россия (123001, Россия, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1), младший научный сотрудник Центра изучения проблем переходной экономики, ninagavrilova1976@gmail.com

Аннотация. Сельское хозяйство — один из важнейших секторов экономики Африки, в котором занята большая часть трудоспособного населения. Также оно обеспечивает значительную часть экспорта и ВВП континента. Однако, несмотря на свою важность, аграрный сектор до сих пор не может в полной мере удовлетворить потребности растущего населения в продовольствии: Африка по-прежнему остается регионом с высоким уровнем продовольственной недостаточности, и около четверти населения континента страдает от хронического недоедания. Существует также проблема занятости населения, и по большей части это касается молодежи. Для решения этих вопросов в сельское хозяйство Африки внедряются инновационные технологии. На их основе множатся бизнесы, которые обеспечивают потребности мелких фермеров – основных производителей сельскохозяйственной продукции на континенте. Это, например, предоставление адаптированной информации для всех стадий производства, хранения, продажи сельскохозяйственной продукции посредством мобильных приложений, чат-ботов, SMS-сервисов и др. с применением современных инструментальных средств. Цифровое предпринимательство пока не развивается надлежащими темпами, и этому препятствуют проблемы с финансированием и плохим инфраструктурным развитием континента.

Ключевые слова: Африка; сельское хозяйство; продовольственная недостаточность; безработица; цифровые технологии; сельскохозяйственное предпринимательство.

NEW DIRECTIONS OF AGRICULTURAL ENTREPRENEURSHIP IN AFRICA

Gavrilova Nina Germanovna

Federal State Budgetary Institution of Science «Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences», Moscow, Russia (123001, Moscow, Spiridonovka str., 30/1), Junior Researcher of Center for Transition Economy Studies, ninagavrilova1976@gmail.com

Abstract. Agriculture is one of the most important sectors of Africa's economy, employing a large part of the working population. It also accounts for a significant portion of the continent's exports and GDP. However, despite its importance, the agricultural sector still cannot fully meet the food needs of its growing population: Africa remains a region with high levels of food insecurity, and about a quarter of the continent's population

suffers from chronic malnutrition. There is also the problem of employment, which above all concerns young people. To address these issues, innovative technologies are being introduced into African agriculture. Thanks to them, businesses are multiplying that meet the needs of small farmers, who are the main producers of agricultural products on the continent. These businesses offer, for example, tailored information for all stages of production, storage, and sale of agricultural products, which may be accessed through mobile applications, chat bots, SMS services, and other modern means of communication. Digital entrepreneurship is not yet growing at the appropriate pace, hampered by funding problems and poor infrastructure development on the continent.

Key words: Africa; agriculture; food insufficiency; unemployment; digital technologies; agricultural entrepreneurship.

Сельское хозяйство имеет важное социально-экономическое значение. Сектор обеспечивает занятостью большую часть населения и на его долю приходится около четверти ВВП Африки. Но современный аграрный сектор не способен обеспечить полностью потребности населения в питании. Африка является одним из самых голодающих регионов. На континенте проживает более трети всего голодающего населения мира (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика продовольственной безопасности Африки, млн. чел.

Показатели	Африка	Мир	Доля Африки в мире
Число людей, страдающих от умеренного отсутствия продовольственной безопасности	868,3	2356,9	36,8%
Число людей, испытывающих острую нехватку продовольствия	341,8	900,1	38,0%
Голодающее население	281,6	735,1	38,3%

По данным источника: ФАО СТАТ, 2022.

За последние 60 лет, после обретения странами Африки независимости, проблема голода и нехватки продовольствия приобрела огромные масштабы. Почти 37% африканцев страдают от умеренного дефицита продовольствия, а еще 38% испытывают острую нехватку еды. Это означает, что 868 млн африканцев регулярно сталкиваются с ограничениями в еде, 341 млн человек вынуждены потреблять сокращенный рацион, а 281 млн голодают.

Такое хроническое недоедание имеет множество негативных последствий. Ослабленное несбалансированным питанием население более подвержено заболеваниям, результативность труда у них снижена, и это отражается не только на здоровье и благополучии самих людей, но и на состоянии экономики Африки в целом.

Еще одной проблемой Африки является быстрый рост численности населения (рис. 1), и в том числе, безработного населения (рис. 2).



Рисунок 1 – Динамика численности населения Африки
По данным источника: World Bank, 2023.

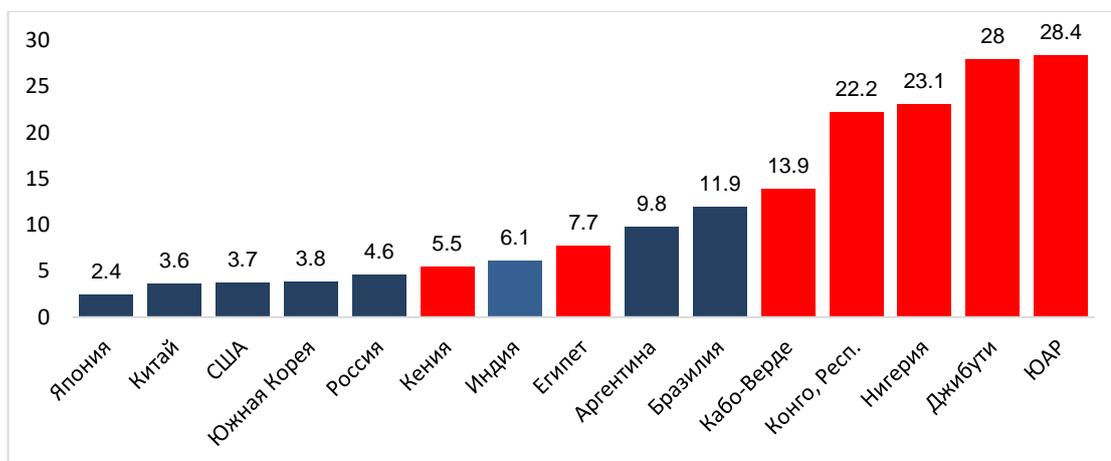


Рисунок 2 – Безработица. Африка по сравнению с миром, %, 2023.
По данным источника: World Bank, 2023.

Примечательно, что основная часть безработного населения состоит из молодых людей до 25 лет. Так, по данным Всемирного Банка, в Египте из них население состоит на 35%, в ЮАР на 43,4%, в Кении на 53,5%, в Нигерии на 54,5%; в среднем по Африке этот показатель составляет 60,6%. По мнению исследователей, в Африке наблюдается высокая вовлеченность безработной молодежи (более 30%) в преступную деятельность [1].

В связи с выше означенными фактами, главной задачей африканского континента на данный момент является обеспечение собственной продовольственной безопасности и поиск решений для уменьшения безработицы среди молодежи [22, с. 95-99]. Обе проблемы можно решить с помощью интеграции современных технологий в африканское сельское хозяйство [3, с. 38-47; 4, с. 78-90]. При их внедрении следует учесть несколько факторов. 90% всех производителей сельскохозяйственной продукции в Африке составляют мелкие фермеры, размеры участков которых не превышают 5 га. При этом, они производят около 80% всей аграрной продукции на континенте [5, с. 775-786]. Большинство из них сталкиваются с рядом препятствий на пути развития. Это ограниченные ресурсы (финансовые, земельные, трудовые и др.), низкий уровень образования (в т.ч. цифрового), ограниченный доступ к

сельскохозяйственной информации и др. Чтобы понять возможности массового внедрения цифровых технологий на континенте, рассмотрим, как их воспринимает население. Воспользуемся данными крупного агентства цифровой аналитики DataReportal и разберем пример крупной аграрной страны Кот-Д'Ивуар:

- 84,8% домохозяйств обеспечены радио;
- 72,6% - телевидением;
- 15,4% имеют подключение к многоканальному TV;
- 69% населения пользуются мобильными телефонами;
- более 90% территории охвачено покрытием 2G, 75% - 3G, а 55% – 4G;
- число интернет-пользователей в стране увеличивается ежегодно примерно на 2-2,5%, а за 10 лет их численность увеличилась в 6 раз.

Среди населения Африки достаточно распространены современные телекоммуникационные технологии. Наиболее частое их использование представлено на рисунке 3.

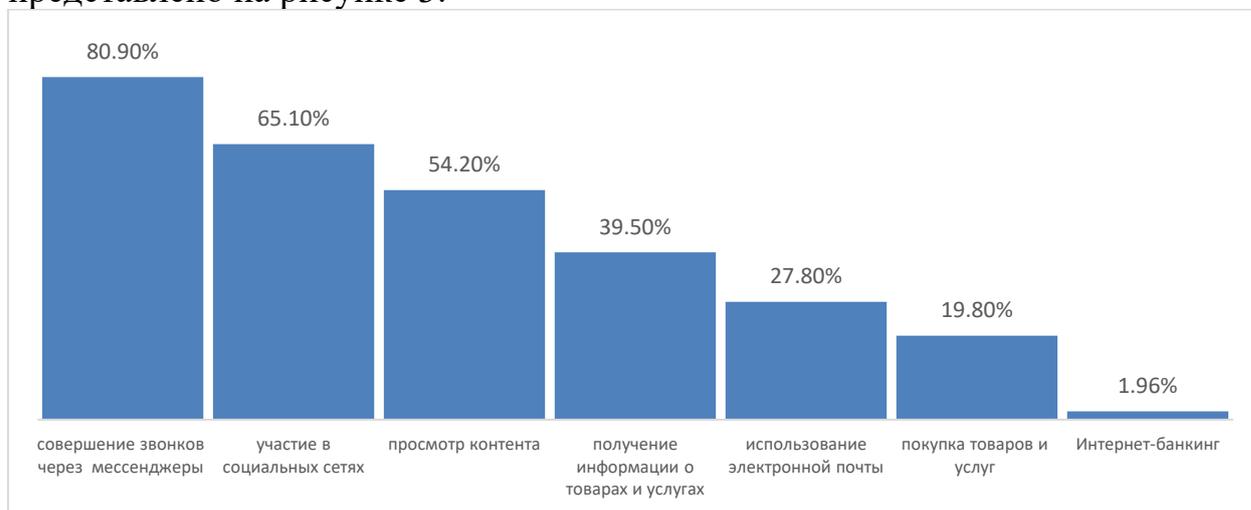


Рисунок 3 – Использование Интернета абонентами, 2023.
По данным источника: DataReportal, 2024.

Как видно из данных рисунка, наибольшим спросом пользуются простейшие действия, позволяющие получить информацию или услугу с помощью сети Интернет.

С начала XXI в. для аграрного производства в Африке началась эра информационно-коммуникационных технологий. Первые цифровые разработки заключались в организации простейшей информационной SMS-поддержки фермеров. Из аппаратных средств применялись спутники, передававшие данные о погоде и иных природных явлениях, и компьютеры, на которых эта информация обрабатывалась. Сгенерированные SMS-сообщения поступали на мобильные телефоны фермеров и содержали информацию о виде и объемах удобрений, которые следует применить, а также о количестве воды, которым нужно полить определенные посадки. Подобные технологии получили название «точечное фермерство» [6, с. 172-185]. Но технологии со временем усложнились, и сейчас наибольшую популярность приобрели всевозможные сервисы по предоставлению

информационных услуг, касающихся всех этапов сельскохозяйственного производства и реализации продукции.

Например, компания Digital Green разработала и внедрила платформу консультационных услуг по сельскому хозяйству «FarmStack». Ее работа основана на обработке информации о погодных условиях, типах почв, данных о рынках сбыта или материалов и оборудования, технологиях производства, переработки, хранения аграрной продукции и др. Обработанные данные предоставляются по запросу фермеру в виде подробного видео или бота Telegram.

Еще одна известная компания Debo Engineering оказывает услуги анализа состояния ферм с помощью дронов с использованием собственных мобильных и компьютерных приложений. Технологии позволяют обнаруживать болезни и вредителей, а также проводить профилактику или лечение растений. Debo Engineering предоставляют консультации по различным вопросам, связанным с аграрным производством также с помощью смс, видео-роликов, чат-ботов и др.

M-Birr, разработчик мобильного банкинга в Эфиопии, обслуживает более 1,2 млн абонентов в стране и позволяет клиентам проводить финансовые операции с помощью мобильного телефона. Оказываются услуги отправки и получения денег, оплаты счетов, получения зарплаты или иных платежей, погашения кредитов и др. Это приложение особенно популярно у фермеров благодаря доступной и яркой рекламе. Особенное значение услуги компании приобрели при ограничениях, введенных в период COVID-19, когда появилась возможность безопасно и надежно распоряжаться электронными деньгами.

На примерах, приведенных выше, мы видим, что цифровые технологии открывают новые возможности для преодоления препятствий в развитии сельского хозяйства и расширяют возможности мелких фермеров. Интеграция цифровых услуг в африканское сельское хозяйство уже приносит ряд преимуществ:

- использование мобильного банкинга облегчает и обеспечивает доступ к финансированию;
- популяризация приложений, распространяющих информацию о новых методах ведения сельского хозяйства, рыночных ценах и прогнозах погоды, позволяет фермерам принимать обоснованные решения;
- фермеры получают доступ к экспертным знаниям и возможностям обучения через онлайн-платформы и социальные сети;
- посредством дистанционных технологий фермеры имеют возможность устанавливать связи с рынками и получать справедливые цены за свою продукцию;
- сервисы позволяют фермерам консультироваться с узкими специалистами (например, ветеринарами и агрономами), и это способствует улучшению здоровья животных и растений;
- оптимизируются ресурсы, повышается урожайность культур и продуктивность животных, снижаются потери во время хранения и

транспортировки продукции, улучшается качество продукции.

Распространение цифровых услуг не развивается надлежащими темпами, и на континенте сейчас достаточно ограниченное количество бизнесов, связанных с цифровизацией сельского хозяйства. Можно выделить несколько причин, препятствующих внедрению новых технологий [7, с. 48-55]:

- только 45% населения имеет возможность пользоваться электричеством;
- только каждый пятый человек имеют доступ к Интернету (18,6% населения);
- только 47% населения старше 15 лет умеют читать и писать;
- из-за нехватки квалифицированных кадров использование ИКТ в образовании остается на низком уровне и др.

Но следует отметить, что охват образованием среди молодежи выше, чем взрослого населения, и составляет более 70%, и эта цифра каждый год увеличивается.

Государства предпринимают активные шаги для улучшения сложившейся ситуации, уделяя в планах развития особое внимание всем вышеперечисленным проблемам, мешающим распространению цифровых технологий:

- разрабатываются планы ускорения цифровизации на континенте (улучшение цифровой связи, распространение широкополосного доступа в Интернет и др.);
- претворяются в жизнь программы электрификации населения;
- уделяется особое внимание повышению уровня образования населения, в т.ч. цифрового;
- создаются планы развития сельского хозяйства, внедряются меры поддержки и стимулирования аграрного предпринимательства и др.

Итак, в настоящее время в сельском хозяйстве Африки наиболее распространены самые простые из цифровых услуг, не требующие особых навыков в освоении техники и сложного дорогостоящего оборудования. При этом наблюдается тенденция к их постепенному усложнению, а число предпринимателей на аграрном цифровом рынке стабильно и быстро увеличивается. Достижением внедрения новинок цифрового сельского хозяйства являются популяризация аграрной отрасли, особенно среди молодежи. Цифровое сельское хозяйство создает новые рабочие места в сельских районах, способствует развитию сельских общин и замедляет отток населения в города. Все вышеперечисленные преимущества положительным образом сказываются на повышении эффективности производства сельскохозяйственной продукции, способствуя повышению продовольственной безопасности на континенте. Ожидается все более широкое распространение инновационных услуг в сельском хозяйстве Африки и соответственно развитие предпринимательской деятельности в этом направлении.

Список литературы

1. Byaro M., Mafwolo G., Ngeresa C. Does unemployment in sub-Saharan Africa have asymmetric effects on health? A panel quantile approach // *The Journal of Economic Asymmetries*. 2023, Vol. 28, №00316. <https://doi.org/10.1016/j.jeca.2023.e00316>.
2. Смеюха С.Ф. Обеспечение продовольственной безопасности – главная социально-экономическая проблема в развивающихся странах / С.Ф. Смеюха, Р.Р. Мухаметзянов // Актуальные вопросы развития современного общества, экономики и профессионального образования: материалы XIX Международной молодежной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, 23 марта 2022 года) Екатеринбург: Издательство ФГАОУ ВО РГППУ 2022.
3. Матвеева Н.Ф. Проблемы аграрного сектора в нефтедобывающих странах Африки: Экваториальная Гвинея / Н.Ф. Матвеева // Ученые записки Института Африки РАН. 2020. №1 (50). С. 38-47.
4. Новикова З.С. Цифровая трансформация экономики как вектор развития Африки // З.С. Новикова // Экономика Африки в эпоху глобальной технологической революции: Сборник статей. – Москва: Издательство Института Африки РАН. – 2019. С. 78–90.
5. Apata T.G. et al. Tenacity of small farms and poverty levels: Evidence of relationship among farming households in Nigeria // *Research on Crops*. 2019, Vol. 19 (4), pp. 775–786. DOI 10.31830/2348-7542.2018.0001.62.
6. Гаврилова Н.Г. Информационные и консультативные цифровые технологии в сельском хозяйстве Африки // Научно-технологический потенциал современной Африки. Москва, 2022. С. 172-185.
7. Калиниченко Л.Н. Африка на пути инновационного развития / Л.Н. Калиниченко, З.С. Новикова // *Азия и Африка сегодня*. 2017. № 9 (722). С. 48-55.

**ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ДРЕВНЕМ МИРЕ**

Донских Ксения Юрьевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доцент кафедры философии, ks.donskih@rgau-msha.ru

Аннотация. Данная статья представляет собой исследование основных направлений развития аграрного предпринимательства в Древнем мире. В ней анализируются исторические контексты, технологические инновации, торговые отношения, социальные и политические изменения, а также культурные и религиозные факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства и предпринимательской деятельности в ранних цивилизациях. В статье рассматриваются примеры древних цивилизаций, таких как Месопотамия, Древний Египет, Древняя Греция и Рим, для иллюстрации ключевых аспектов развития аграрного предпринимательства. Исследование позволяет лучше понять исторические основы аграрной деятельности, а также ее роль в формировании экономических, социальных и культурных структур в древнем мире.

Ключевые слова: аграрное предпринимательство; Древний мир; исторический контекст; технологические инновации; торговые отношения; социальные изменения; политические изменения; культурные факторы; религиозные факторы.

**KEY TRENDS IN AGRICULTURAL ENTREPRENEURSHIP
DEVELOPMENT IN THE ANCIENT WORLD**

Kseniya Yurievna Donskikh

Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy (127434, Moscow, Timiryazevskaya St., 49), Associate Professor of Philosophy Department, ks.donskih@rgau-msha.ru

Abstract: This article represents a study of the main directions of agricultural entrepreneurship in the Ancient World. It analyzes historical contexts, technological innovations, trade relations, social and political changes, as well as cultural and religious factors influencing the development of agriculture and entrepreneurial activities in early civilizations. The article examines examples from ancient civilizations such as Mesopotamia, Ancient Egypt, Ancient Greece, and Rome to illustrate key aspects of the development of agricultural entrepreneurship. The research allows for a better understanding of the historical foundations of agricultural activities, as well as their role in shaping economic, social, and cultural structures in the ancient world.

Key words: agrarian entrepreneurship; Ancient World; historical context; technological innovation; trade relations; social changes; political changes; cultural factors; religious factors.

Аграрное предпринимательство играло ключевую роль в экономическом, социальном и культурном развитии древних цивилизаций. От Египта и Месопотамии до древнегреческой и римской империй, аграрные

предприниматели формировали основу для процветания обществ и динамичного экономического роста. В данной статье рассматриваются основные векторы развития аграрного предпринимательства того времени, выявляя ключевые факторы и тенденции, сформировавшие эту важную сферу древних экономик.

Аграрная предпринимательская деятельность в древние времена представляет собой сложный комплекс экономических процессов, тесно связанных с развитием земледелия, скотоводства и других аграрных секторов. В ранних цивилизациях она выступала в качестве ключевого движущего фактора экономического роста, координируя производственные, торговые и распределительные процессы сельскохозяйственной продукции.

В древней Месопотамии, аграрное предпринимательство стало одним из важнейших элементов развития ранних цивилизаций, таких как Шумер и Вавилон [1, с. 147]. Это проявлялось, в частности, в изобретении сельскохозяйственных орудий, разработке систем орошения и создании земельных каналов. Как пример, можно привести Зиггурат в Уре – огромное сооружение, которое не только служило административным и религиозным центром, но и являлось эпицентром аграрного предпринимательства и экономического развития.

В Древнем Египте аграрное предпринимательство играло ключевую роль в поддержании процветания цивилизации. Египетская сельскохозяйственная система была организована вокруг регулярных половодий Нила и использования системы орошения для обеспечения высоких урожаев. Фараонические династии контролировали сельскохозяйственные угодья [2, с. 32], а религиозная культура, связанная с богами, покровителями сельского хозяйства, такими как Осирис, Мин, Геб, Хнум, Нефертум [3, с. 66] – выражала важность земледелия для общества.

В Древней Греции и Риме аграрное предпринимательство также было ключевым компонентом экономики и социальной структуры. Крупные землевладельцы, известные как латифундисты, контролировали обширные территории и занимались разведением скота, выращиванием зерновых культур и винограда. Греки активно экспортировали оливковое масло, вино, текстиль, вазы и сосуды для хранения. Развитие внутренней и внешней торговли, привело к появлению денег — в виде слитков или прутьев из металла. Привычные, более современные монеты, появляются в Лидии и в городах Малой Азии [4. С.71]. К V веку до н.э. экономическое, политическое и культурное доминирование Афин привело к тому, что афинские серебряные монеты стали одной из самых надежных валют. К этому времени, практически каждый греческий полис чеканил собственные деньги [5. С. 234].

Эти примеры свидетельствуют о том, что аграрное предпринимательство имело древние исторические корни и было важным элементом развития цивилизаций. Оно формировало основу для экономического роста, социальной стабильности и культурного прогресса, оставаясь ключевым фактором процветания обществ в течение многих веков.

Одним из ключевых факторов развития аграрного предпринимательства в древнем мире были инновации и технологические достижения. Введение новых сельскохозяйственных инструментов, методов обработки почвы, систем полива и хранения продукции позволяло аграрным предпринимателям увеличивать производство и повышать эффективность своей деятельности.

Разработка новых и улучшенных сельскохозяйственных орудий была одним из первых и наиболее значимых достижений в аграрных технологиях. Это включало в себя изобретение острых каменных или металлических орудий для обработки почвы, плугов, рыхлителей, косилок и других инструментов, которые упрощали и ускоряли сельскохозяйственные процессы. Развитие систем орошения, таких как капельное орошение, системы полива и каналы для направления воды из рек и резервуаров, позволяло увеличивать плодородие почв и обеспечивать стабильное водоснабжение для растений, особенно в засушливых регионах. Модернизация методов хранения и обработки сельскохозяйственной продукции была еще одним важным аспектом технологического прогресса. Это включало в себя создание складских помещений, ящиков для хранения зерна, консервации фруктов и овощей, а также разработку методов переработки сырья, таких как производство муки из зерна и вина из винограда.

Еще одним важным достижением являлось развитие методов селекции и улучшения сельскохозяйственных культур. Аграрные предприниматели учились выращивать более устойчивые и продуктивные сорта растений, а также улучшать породы скота для получения высококачественных продуктов.

Примером инноваций в древнем мире может служить разработка ассирийцами системы полива в Вавилоне, которая была одной из самых развитых систем орошения своего времени и позволила достичь высоких урожаев зерновых и фруктов. Урожай, теперь собирался дважды в год, способствуя подъему уровня жизни, увеличивая благосостояние народа и государства в целом [6, с. 33]. Подобные технологические достижения играли важную роль в улучшении производства и содействовали дальнейшему развитию науки, во многом благодаря коллективной работе ученых-инженеров. Такое формирование рыночных отношений и экономических систем, способствовало развитию предпринимательства, упрощая обмен товарами и услугами не только среди сельских и городских общин, но и между различными регионами и странами.

Торговля и международные отношения, способствовали обмену не только продукцией, технологиями и культурой между различными регионами и цивилизациями. Развитие этих отношений привело к формированию разветвленной сети путей, по которым происходили перемещения товаров и ресурсов. Одной из таких торговых дорог служил Шелковый путь, связывающий Китай и другие азиатские страны с Ближним Востоком и Европой, способствуя обмену шелком, специями, ювелирными

изделиями и другими товарами. Торговые города и порты стали крупнейшими центрами своих стран. Античная Александрия в Египте, была местом, соединявшим Европу и Восток, а также континентальные торговые города Древней Греции и Рима, такие как Афины, Коринф и Рим. Древний Родос, представлял собой транзитную артерию, процветающую за счет пошлин, получаемых с кораблей. Кроме того, на его территории располагалось три порта и множество складских помещений. Здесь можно было нанять не только рабочую силу на корабль, но получить сопровождение своих судов для защиты от пиратов [7, с. 15]. В выигрыше оставались не только купцы, спокойно перевозившие свой груз, но и жители Родоса, сумевшие улучшить таким образом свой уровень жизни.

Древние цивилизации заключали торговые соглашения и международные договоры, регулирующие условия торговли и обмена товарами между различными странами и народами. Подобное сотрудничество способствовали укреплению международных отношений в области торговли, развитию зачатков международного права.

Торговые дела во многом помогали распространению знаний и технологий между различными народами и цивилизациями, что напрямую влияло на развитие науки, искусств, ремесел; увеличивало культурное обогащение и формировало глобальное сообщество. Примером взаимодействия международных отношений и торговли в древности может служить торговля зерном и медью между Месопотамией и Древним Египтом, которая укрепляла экономические и культурные связи между этими древними цивилизациями.

Социальные и политические изменения, происходившие в древних обществах, оказывали не меньшее влияние на развитие аграрного предпринимательства. Распад империй, войны, революции и другие события могли повлиять на структуру сельскохозяйственной деятельности, создавая новые возможности или вызовы для аграрных предпринимателей.

Рост городов и увеличение численности городского населения приводили к изменениям в сельском хозяйстве. В городах возникал спрос на сельскохозяйственную продукцию, что стимулировало аграриев к увеличению производства и развитию сети торговых путей.

Развитие ремесел и рыночных отношений влияло на возникновение новых форм организации труда и производства. В сельской местности появлялись ремесленные мастерские и мануфактуры, производящие сельскохозяйственные инструменты, одежду и другие товары.

Некоторые правительства вводили реформы и законодательные изменения, направленные на улучшение условий для предпринимателей. Это могли быть реформы земельного права, которые позволяли крестьянам владеть и обрабатывать свои земельные участки. В законодательных документах того времени особое внимание уделялось деловым отношениям (так, «Законы Хаммурапи» регламентировали соглашения о торговых товариществах) [8, с. 381].

Переселение народов и миграции играли существенную роль в

аграрном предпринимательстве древнего мира. Народы, вынужденные в результате войн, климатических изменений или экономических трудностей переселяться в другие области, способствовали распространению сельскохозяйственных практик, технологий и культурных особенностей. Примером социальных и политических изменений, влияющих на аграрное предпринимательство, может служить миграция народов в римской империи, которая привела к распространению сельскохозяйственных практик и культурного обмена между различными регионами империи. Религиозные верования и обряды, а также культурные практики часто оказывали сильное воздействие на менталитет и поведенческие модели аграрных рабочих. Многие общества имели выраженные сельскохозяйственные ритуалы, связанные с плодородием почвы, посевами и уборкой урожая. Эти обряды, осуществляемые в форме молитв, жертвоприношений и других религиозных обрядов, направлены были на обеспечение урожайности и благополучия сельскохозяйственных культур. В контексте многих древних цивилизаций существовали культы и божества, считавшиеся покровителями земледелия и сельского хозяйства. Предполагалось, что жертвоприношения и обряды, связанные с этими куктами, способствовали улучшению плодородия почвы и обеспечению успешного сельскохозяйственного процесса.

Разделение труда и специализация в аграрном секторе повышали производительность и эффективность. Специализированные предприятия и хозяйства стали производить определенные виды сельскохозяйственных продуктов или предоставлять определенные услуги, что увеличивало объемы производства и улучшало качество продукции. Праздники и обряды, связанные с земельными традициями, играли важную роль в жизни общества, поскольку они способствовали не только укреплению связей внутри общины, но и передаче и сохранению сакральных знаний и навыков из поколения в поколение.

Социокультурные нормы и традиции также оказывали значительное влияние на аграрное предпринимательство. В некоторых обществах существовали обязательства по общественному вкладу в сельскохозяйственные процессы или обычаи, связанные с коллективными работами на полях. Общинный труд зачастую был связан не только с земледелием и животноводством, он затрагивал такие сферы как ремесленничество, арендные отношения, ростовщичество [9, с. 89]. Религиозные и культурные доктрины включали в себя этические нормы, определяющие отношение к окружающей среде и природным ресурсам, что, в свою очередь, могло влиять на сельскохозяйственные практики и методы ведения хозяйства. Появляются попытки ведения первых бухгалтерий. В каждом государстве была своя система счислений для записи учетной информации. К первым бухгалтерским документам можно отнести инвентарные описи имущества, часто дополняемые списками и реестрами. Постепенно, подобные записи приобретали более упорядоченный вид и проводились регулярно. Учету подвергалась и рабочая сила. Так, в Египте, перепись происходила каждые 15 лет. Документы Египта и Месопотамии

отчасти напоминают современные. И них отражаются не только поступления, но и остатки. В Месопотамии при отсутствии денег, активно развивался рынок ценных бумаг. В Индии ремесленные корпорации выполняют функцию кредитных учреждений. Необходимость в сложных расчётах, привела к появлению вычислительных инструментов (в Египте — доска с камешками, в Вавилоне — счёты) [10, с. 19; 11, с. 18-24].

В заключение, следует отметить, что аграрное предпринимательство в древнем мире играло важную роль в формировании экономической, социальной и культурной жизни общества того времени. Этот вид предпринимательской деятельности не только обеспечивал продовольственную безопасность и экономический рост, но и оказывал значительное влияние на религиозные и общественные обычаи, формируя их основы и принципы.

Исторический опыт аграрного предпринимательства древних цивилизаций является важным уроком для современного мира. Он подчеркивает необходимость учета традиционных методов и инновационных подходов в развитии сельского хозяйства и агропромышленности, а также внимания к социокультурным аспектам этой отрасли.

Таким образом, изучение истории аграрного предпринимательства в древних цивилизациях помогает лучше понять современные вызовы и перспективы развития сельского хозяйства, а также обеспечить устойчивое и гармоничное развитие общества в целом.

Список литературы

1. Вебер М. Аграрная история Древнего мира. М., «КАНОН-Пресс-Ц», 2001.
2. Древний мир: сборник статей. М., Высшая школа, 1988.
3. Соколов В.В. Мировоззренческие константы древнейшей мифологии // Философия и общество. М., МГУ, 1998. №5.
4. Малькова Т.Н. Древняя бухгалтерия: какой она была? М., 1995. С. 71.
5. Черняк В.З. История предпринимательства. М., 2010. С. 234.
6. Варга Д. Древний Восток. Будапешт, 1985.
7. Панина Е.В. Взлеты и падения. Избранные главы экономической истории. М. 2011.
8. Дьяконов И.М. История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч.1. Месопотамия. М., 1983.
9. Струве В.В. История Древнего Востока. М., 1941.
10. Соколов В.Я., Соколов Я.В. История бухгалтерского учета. М., 2003.
11. Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. История: от древних цивилизаций до конца XX века. М.: РИОР, ИНФРА-М, 2022. 276 с.

УДК 330

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОДВИЖЕНИИ БИЗНЕСА

Желновакова Маргарита Федоровна

АНО ВО "Институт современного искусства", Россия, Москва (121309, Москва, ул. Новозаводская д 27а), кандидат исторических наук, доцент кафедры журналистики и медиакоммуникаций, m.zhelnovakova@gmail.com

Аннотация. В данном исследовании рассматриваются перспективы использования технологий прикладного искусственного интеллекта в продвижении бизнеса. Проводится анализ использования ИИ в различных отраслях экономики, выделяются наиболее перспективные формы работы, дается их краткая характеристика, описываются наиболее популярные нейросети и возможности их использования в маркетинговых коммуникациях. Определены вызовы, с которыми сталкивается общество при активном использовании прикладного искусственного интеллекта. Методологический базис работы составили масштабные прикладные исследования использования ИИ в России, а также научные труды российских ученых. Главный научный вывод: большое количество вызовов, которые появляются в процессе внедрения ИИ в продвижение бизнеса, не соответствует уровню регулирования этой сферы, в первую очередь этического, поэтому требует значительной общественной дискуссии.

Ключевые слова: прикладной искусственный интеллект; продвижение бизнеса; маркетинг; маркетинговые коммуникации; нейросети; бизнес-коммуникации

PROSPECTS FOR USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN BUSINESS PROMOTION

Zhelnovakova Margarita Fedorova

АНО НЕ "Institute of Contemporary Art", Moscow, Russia (27a Novozavodskaya str., Moscow, 121309), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism and Media Communications, m.zhelnovakova@gmail.com

Abstract. This paper examines the prospects for using applied artificial intelligence technologies in business promotion. There are analyses of the use of AI in various sectors of the economy, identification of the most promising forms of work, a brief description of them, description of the most popular neural networks and the possibilities of using them in marketing communications. The challenges faced by society in the active use of applied artificial intelligence are identified. The methodological basis of the work consists of large-scale applied research on the use of AI in Russia, as well as scientific works of Russian researchers. The main academic conclusion: a large number of challenges that appear in the process of implementing AI in business promotion do not correspond to the level of regulation in this area, primarily ethical, and therefore require significant public discussion.

Key words: applied artificial intelligence; business promotion; marketing; marketing communications; neural networks; business communications.

Использование технологий искусственного интеллекта, особенно генеративного типа, полностью меняет стратегии продвижения бизнеса, поскольку, с одной стороны, упрощает ряд задач, с другой стороны, создает новые вызовы. И для эффективного развития этой отрасли необходимо всестороннее осмысление данного вопроса, оценка не только возможностей бизнес-решений, но также влияния этих технологий на общество.

Цель исследования - определить возможности и направления использования искусственного интеллекта в сфере продвижения бизнеса, оценить последствия применения ИИ и определить границы допустимого в этой сфере.

В данном докладе под ИИ имеются в виду сквозные технологии или технологии прикладного искусственного интеллекта, такие как нейросети, машинное обучение и работа с большими данными.

Последние годы совокупное число российских компаний, использующих ИИ в своей работе неизменно растет. Так, если в 2022 году количество организаций, использующих ИИ было 6% [1, с. 18], то в 2023 году их количество составило уже 40% [2, с. 3]. Однако, стоит отметить, что такой большой процент связан с тем, что часть компаний используют технологии ИИ точечно, скорее находясь на стадии изучения возможностей нейросетей, что не всегда означает масштабное внедрение в процессы.

подавляющее число опрошенных отметили, что основная сфера, где они используют ИИ, это маркетинг - 66% и клиентский сервис - 54% [2, с. 4]. Больше всего используют нейросети в следующих отраслях экономики: транспорт и логистика, банкинг, ритейл, добывающая промышленность, производство потребительских товаров, ИТ-отрасль.

Если обобщить направления использования ИИ в продвижении компании, то получится следующий список:

- Поиск идей для коммуникации (составление контент-плана, поиск идей для рассылок, постов, идеи воронок продаж и др.)

- Генерация уникального контента (тексты для официального сайта или публикаций в социальных сетях, бекграунды, визуальный материал, логотипы, создание цифровых аватаров ключевых спикеров компаний и т.д.)

- Поиск необходимой статистики, фактов или данных для презентационных материалов, наполнения официального сайта организации и подготовки публикаций.

- Оптимизация рутинных задач (проверка текстов на наличие ошибок или корректирование стилистических неточностей, перевод материалов из одного формата в другой, перевод на разные языки, расшифровка аудиозаписей, титры, подбор хештегов и т.д.)

- Анализ фактов, выбор наиболее значимых данных, а также составление конспектов и выжимок из всего массива информации, например, для ознакомления руководителя с текущим положением дел в отрасли.

- Персонализация уже созданного контента под запросы и ожидания конкретного пользователя, например, в e-мейл рассылках.

Исследования показывают, что наибольший интерес руководителей

организаций вызывает автоматизация генерации контента и персонализация его подачи [3].

Первый пункт позволяет оптимизировать число кадров, занятых в производстве контента, когда часть задач перекладывается на ИИ генеративного типа. На данный момент качество выполнения контента новостного типа или разъяснительного очень высокая. Но более сложные задачи, где требуется высокая художественность текста, подбор метафор или работа с целевой группой с высокими требованиями к качеству информации нейросети пока делать не могут.

Аналогичная ситуация и с генерацией изображений или видео. В целом, ИИ позволяет создавать изображения под заданные параметры, но иногда точность деталей, передача эмоций или понятность действий героев нуждается в доработке. Представляется, с учетом скорости развития этих технологий улучшение качества работы произойдет в ближайшие несколько лет.

Развитие направления персонализации коммуникации также весьма перспективно, поскольку позволяет увеличить конверсию и частоту взаимодействия с контентом. Компании, которые смогут эффективно адаптировать информацию и настроить личную коммуникацию с клиентами получат дополнительные преимущества в бизнесе [6, с. 130-132].

Не менее перспективным является исследование потребностей потенциальных потребителей на основе их запросов и интересов, а анализ с помощью ИИ больших массивов данных позволит определять это с большой долей точности и готовить для потребителей конкретные предложения [7, 154-159].

На данный момент существует множество нейросетей, которые могут помочь в маркетинговых коммуникациях. Помимо таких популярных, как ChatGPT или Алиса от Yandex, которые можно использовать для создания разного контента, есть такие специализированные сети, как BrainMaker, которые занимаются маркетинговой аналитикой [8, с 7-8]

Несмотря на открывающиеся перспективы использования ИИ в продвижении бизнеса, есть ряд вызовов, которые сопровождают внедрение нейросетей.

1. Этические вызовы и отсутствие понимания обществом этого явления, а, соответственно, и проблемы, которые возникают в процессе. Чаще всего те, кто внедряет ИИ в прикладную сферу, особо не задумываются над этическими вопросами, а те, кто могли бы дать взвешенную оценку и выработать стандарты, не понимают глубоко технологической составляющей. Именно поэтому исследование вопроса этичности использования ИИ является особенно актуальным.

Следует отметить, что ряд крупных компаний-разработчиков нейросетей работают над повышением этичности результатов, которые выдает ИИ. В частности, Яндекс в процессе настройки Ya.GPT формирует пул редакторов, которые оценивают этичность, корректность и соответствие законодательству результатов выдачи нейросети.

2. Отсутствие сформированной законодательной базы по регулированию использования ИИ. На данный момент в Госдуме РФ идет проработка законодательных норм и механизмов по маркировке контента, сгенерированного ИИ. Также некоторые социальные сети обязывают маркировать изображения, созданные нейросетями. Однако вопросы ответственности за качество и корректность контента пока не определены.

3. Снижение качества обратной связи. Внедрение нейросетей в процесс взаимодействия с клиентами (поддержка, ответы на комментарии и обращения) зачастую не удовлетворяет пользователя и не дает достаточно гибкого реагирования, что может снизить уровень доверия.

4. Формирование однообразного мышления у потребителей сгенерированного, а не созданного контента и, как следствие, формирование цифрового разрыва и других долгосрочных проблем [4, с. 58-69].

5. Манипулирование и появление фейковых маркетинговых сообщений. Генерация текстов и изображений открывает возможности для манипулирования и введения потребителей в заблуждение, что будет снижать уровень доверия и удовлетворенности потребителей от коммуникации.

Также проблемой становится большое количество фейков и дипфейков при отсутствии общедоступных технологий проверки. Согласно данным АНО «Диалог Регионы» в рунете в 2023 году было выявлено 12,5 млн. случаев создания и распространения фейков и их копий [5]. Даже коммерческие организации зачастую участвуют в распространении фейковой информации в своих сообщениях. Это может быть как намеренное искажение информации, так и невнимательное отношение сотрудников организации к качеству и достоверности распространяемых сведений.

Таким образом, мы видим, что на данный момент развитие технологий ИИ в сфере маркетинговых коммуникаций имеет значительный потенциал для развития, но опережает их этическое, научное и правовое осмысление, что делает дальнейшие исследования в этой сфере востребованными и требует выработки консолидированной позиции по этим вопросам.

Список литературы

1. Индикаторы цифровой экономики: 2022. Статистический сборник/ Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишневский, Л.Н. Гохберг и др. М.: НИУ ВШЭ, 2023. - 332 с.

2. Искусственный интеллект в России — 2023: тренды и перспективы (исследование «Яков и Партнёры» совместно с Яндексом). Москва, 2023, с. 80.

3. Искусственный интеллект в медиа и коммуникациях - URL: <https://www.hse.ru/ilsir/news/802038682.html> (дата обращения - 13.04.2023)

4. Цвык В.А., Цвык Е.В. Социальные проблемы развития и применения искусственного интеллекта// Вестник РУДН. Серия: Социология. 2022. - Т. 22 №1. - С. 58-69

5. Число уникальных фейков в сети в 2023 году может достичь 4 тыс. // ТАСС, 22.11.23. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19351319>

6. Ткачев В.В. Использование нейросетей для адаптации контента под

предпочтения аудитории в маркетинге // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 5-3 (99). С. 130-132

7. Рабченко В.Н. Нейронная сеть в маркетинге, как инструмент продвижения товаров и услуг // Современные научные исследования в области экономики, управления и права: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. Волгоград: Волгоградский институт экономики, социологии и права, 2021. С. 154-159.

8. Аржанова К.А., Пискалова Л.Д. Особенности использования искусственного интеллекта в маркетинговых коммуникациях компаний // Цифровая социология. 2023. Т. 6. № 4. С. 4-12.

ПЕРЕХОД ОТРАСЛЕЙ АПК К ПРИНЦИПАМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: КУРС НА СОКРАЩЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПОТЕРЬ

Карлова Наталия Алексеевна

Институт аграрных исследований НИУ ВШЭ (г. Москва, АУК "Покровский бульвар", Покровский б-р, д.11, L214), кандидат экономических наук, заведующий отделом Исследований аграрных рынков ORCID 0000-0003-4565-8714, e-mail nkarlova@hse.ru

Галактионова Екатерина Андреевна

Институт аграрных исследований НИУ ВШЭ (г. Москва, АУК "Покровский бульвар", Покровский б-р, д.11, L214), эксперт ORCID 0000-0001-7573-6432, e-mail egalaktionova@hse.ru

Паюрова Елена Николаевна

Институт аграрных исследований НИУ ВШЭ (г. Москва, АУК "Покровский бульвар", Покровский б-р, д.11, L214), кандидат экономических наук, эксперт, ORCID 0000-0002-6756-5570, e-mail epayurova@hse.ru

Аннотация. В статье представлены результаты количественной оценки потерь на этапе сельскохозяйственного производства и первичной обработки по видам продукции. В качестве источника информации для расчета используются верифицируемые статистические данные. Полученные авторами оценки потерь по базовым продуктам животноводства, а также по зерну, сопоставимы с оценками Шведского института пищевых продуктов и биотехнологий для стран Европы, включая Россию, проведенными по заданию ФАО в 2011 г. В работе также проведена оценка экономической стоимости потерь, которая в 2021 г. сопоставима со стоимостью продукции сельского хозяйства крупных аграрных регионов РФ, а также исследован вклад сокращения потерь в повышение продовольственной безопасности. Результаты исследования позволяют определить основные источники возникновения продовольственных потерь в сельскохозяйственном производстве и направления их предотвращения. Полученные выводы могут быть использованы для формирования национальной стратегии сокращения потерь продовольствия.

Ключевые слова: продовольственные потери; производственно-сбытовая цепочка; методика количественного измерения; устойчивые агропродовольственные системы; рациональное природопользование в отраслях сельского хозяйства.

Исследование выполняется в рамках гранта РНФ «Статистическая оценка потерь в производственно-сбытовых цепочках в сфере продовольствия в Российской Федерации» № 24-28-01898

TRANSITION OF AGRIBUSINESS INDUSTRIES TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT PRINCIPLES: A COURSE TO FOOD LOSS REDUCTION

Karlova Nataliya Alekseevna

Institute of Agrarian Research, National Research University Higher School of Economics (109028 Moscow, Pokrovsky Boulevard, 11 Pokrovsky Blvd), PhD in economics, ORCID 0000-0003-4565-8714, e-mail nkarlova@hse.ru

Galaktionova Ekaterina Andreevna

Institute of Agrarian Research, National Research University Higher School of Economics (109028 Moscow, Pokrovsky Boulevard, 11 Pokrovsky Blvd), ORCID 0000-0001-7573-6432, e-mail egalaktionova@hse.ru

Payurova Elena Nikolaevna

Institute of Agrarian Research, National Research University Higher School of Economics (109028 Moscow, Pokrovsky Boulevard, 11 Pokrovsky Blvd), PhD in economics, ORCID 0000-0002-6756-5570, e-mail epayurova@hse.ru

Abstract. The article presents the results of quantitative assessment of raw materials and agricultural products at the early stages of food supply chain by main types of products. Verifiable statistical data are used as a basis for calculating losses. The estimates of losses for basic livestock products, as well as grain, are comparable to those of the Swedish Institute of Food and Biotechnology for European countries, including Russia, commissioned by FAO in 2011. The study also assessed the economic cost of losses, which in 2021 is comparable to the cost of agricultural products in large agricultural regions of the Russian Federation, and also investigated the contribution of food loss reduction to improving food security. The results of the study allow identifying the main sources of food losses in agricultural production and directions of their prevention. The findings can be used to form a national strategy to reduce food losses.

Keywords: food loss; value chain; quantitative measurement method; sustainable agri-food systems; environmental management in the agricultural sector

The study is carried out within the framework of the grant of the Russian Science Foundation "Statistical Evaluation of Losses in Food Supply Chains in the Russian Federation" No. 24-28-01898

Введение

С развитием повестки устойчивого развития проблеме потерь пищевой продукции в мировом сообществе уделяется большое внимание, поскольку они снижают доступность продовольствия для населения, ведут к нерациональному использованию ресурсов, а также создают необоснованные выбросы парниковых газов. Мировой опыт показывает, что для решения задачи повышения продовольственной безопасности наибольший положительный эффект дают меры по сокращению потерь на

уровне фермерских хозяйств [1, с. 6]. Фермеры могут быть заинтересованы в сокращении потерь ради увеличения прибыли и своих доходов [1, с. 50]. Поэтому усилия по сокращению потерь могут активизировать и сами производители, внедряя новые подходы к процессам сельскохозяйственного производства.

Первоочередной задачей при изучении проблемы продовольственных потерь не только для России, но и других стран является их количественная оценка. Основу исследований теме оценки потерь формируют отчеты ФАО [1; 2], а также крупнейших научных лабораторий Европы и Америки [3; 4]. Несмотря на то, что исследования в отношении потерь и порчи ведутся уже 40 лет, но до сих пор нет общепринятого определения, не разработаны международные стандарты, сохраняются проблемы с полнотой и качеством информации, на которые указывают ФАО и другие исследователи [5, с. 2-4; 6, с. 2]. В частности, недостаточно изучены продовольственные потери на ранних стадиях, прежде всего в первичном производстве (т.е. еще до того, как продукция начинает измеряться и регистрироваться). Несмотря на то, что потери во время сбора урожая и убоя не включены в индекс потерь продовольствия, который рассчитывается для всех стран мира, ФАО рекомендует на национальном уровне также отслеживать потери, возникающие при сборе урожая/убое [1, с. 11]. Потери пред сбором урожая имеют значительные физические масштабы, а также существенны как с экологической, финансовой и ресурсной точки зрения. Потери на уровне производителя составляют от 60 до 80% от общих потерь в цепочке создания стоимости, в то время как потери на уровне посредников и переработчиков составляют около 7 и 19% соответственно [5, с. 13].

В ряде стран Европы, а также Латинской Америки (Чили, Аргентине) приняты национальные стратегии сокращения и предотвращения потерь и порчи пищевой продукции [1, с. 119]. В Швеции, Финляндии, Норвегии, Германии, Нидерландах ведется разработка методов национального контроля за потерями и порчей пищевой продукции с акцентом на первичное производство и вплоть до уровня розничной торговли, опираясь на данные официальной статистики, а также данных опросов и мониторингов предприятий [7, с. 35].

Теме потерь и отходов пищевой продукции в России уделяется недостаточное внимание, до сих пор отсутствует какой-либо всесторонний анализ этой проблемы на протяжении всей производственно-сбытовой цепи. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) осуществляет расчеты потерь на основе балансов продовольственных ресурсов, однако данный метод имеет существенные ограничения. Отсутствие в стране единого систематизированного подхода к этой проблеме не позволяет выявить причины их возникновения, что необходимо для разработки эффективных мер по предотвращению или сокращению потерь.

Цель исследования заключается в количественной оценке потерь по

видам продукции на этапе сельскохозяйственного производства и первичной обработки, а также изучении источников образования таких потерь в России.

Методы исследования.

Предлагаемый в настоящем исследовании методологический подход для расчета объемов потерь на этапе сельскохозяйственного производства опирается на статистические данные Росстата из отчетности хозяйств по основным видам продукции. Более подробно методика представлена в работе [8, с. 94]. Объем потерь на этапе сельскохозяйственного производства в натуральном выражении определялся путем идентификации источников образования потерь в отраслях сельского хозяйства, которые, как правило, не учитываются в других исследованиях по потерям: потенциальные потери молока в результате падежа животных в период разведения и болезней молочных коров (мастит), потери зерна в результате гибели посевов или отказа от уборки, механические повреждения урожая, просыпи во время уборки, послеуборочная сортировка или очистка урожая и др. [8, с. 98-101]. Оценка потерь сельскохозяйственной продукции проводилась расчетным методом на основе производственно-экономических показателей, содержащихся в отчетности сельхозтоваропроизводителей (многолетние наблюдения) по формам, утвержденным Росстатом и МСХ РФ.

Расчетный метод позволяет соотносить потери с отраслевыми объемами производства, делать прогнозы и ретроспективный анализ, а также производить расчеты в разрезе регионов РФ. Это отличает наш подход от уже существующих в отечественных исследованиях, которые, как правило, носят фрагментарный характер и основаны на экспертных интервью и частных оценках потерь лишь для некоторых видов продукции или элементов продовольственной цепочки [9, с. 19; 10, с. 31]. Эти оценки не подкреплены расчетным методом и не опираются на статистику.

Результаты исследования и их обсуждение

В исследовании на основе разработанной методики представлена количественная оценка объемов потерь на этапе сельскохозяйственного производства по базовым продуктам животноводства, а также по зерну. Полученные авторами результаты сопоставимы с оценками Шведского института пищевых продуктов и биотехнологий (The Swedish Institute for Food and Biotechnology) для стран Европы, включая Россию, проведенными по заданию ФАО в 2011 г., что подтверждает их адекватность [2, с. 13-17]. Так, потери зерна на этапах сельхозпроизводства составили 7,4%, молока – 3,3%, мяса КРС – 4,5%, свиней – 7,6%, мяса птицы – 4,3%, яиц – 5,6% от объемов отраслевого производства в сельхозорганизациях России в 2021 г. [8, с. 102]

Объем потерь только исследуемых видов продукции на этапе производства и первичной обработки в ценах сельхозпроизводителей в 2021 г. может достигать 204 млрд. руб. или 2,7% от стоимости валовой продукции сельского хозяйства или 4,5% от стоимости продукции сельхоз организаций в

2021 г. Эта цифра сопоставима со стоимостью валовой продукции сельского хозяйства таких регионов, как: Волгоградская, Курская, Тамбовская области, республики Башкортостан, занимающих 9-12 места соответственно в рейтинге регионов РФ по стоимости продукции всех категорий хозяйств в 2021 г. [11, с. 45-46].

Производство животноводства является основным источником экономической стоимости потерь – 61% в целом, из них на мясо КРС, свинину и мясо птицы приходится 44% (см. рис.). Такая значительная доля экономической стоимости потерь связана с высокими затратами производства и ценой реализации, при этом на долю мяса приходится только 7,4% объема потерь на этапе сельскохозяйственного производства. Экономическая ценность молока и объемы потерь в натуральном выражении имеют сбалансированный вклад. Соответственно, если одной из целей сокращения потерь продовольствия станет повышение экономической эффективности, то мероприятия по сокращению потерь в отраслях свиноводства, скотоводства, птицеводства на ранних этапах производства продукции будут иметь больший экономический эффект, чем вклад зерновых, которые характеризуются высокими объемами пищевых отходов в натуральном выражении – 83% и более чем в 2 раза меньшей экономической стоимостью этого объема.



Рисунок 1 – Вклад исследуемых видов аграрной продукции в общий объем пищевых отходов в физическом и стоимостном выражении.

Источник: составлен на основе расчетов авторов

Вклад сокращения потерь сырья и продукции сельского хозяйства на ранних этапах производственно-сбытовой цепочки в повышение продовольственной безопасности, то есть в увеличение потребления на

внутреннем рынке, ¹ потенциально может составлять до 6,2% по зерну, молоку – 1,7%, мясу – 4,7%, яйцам – 4,9%. Другими словами, исходя из объемов потребления продуктов питания на душу населения в России в 2021 г. более 7,3 млн человек могли бы использовать на продовольственные цели потерянный объем зерновых в пересчете на хлеб и хлебопродукты, 2,5 млн человек дополнительно получили бы доступ к молоку и 6,7 млн человек к мясу.

Значительные потери на производстве молока происходят в результате болезней животных, нарушений условий доения и хранения молока, соответственно, реализация потенциала сокращения потерь заключается во внедрении современных технологий доения и охлаждения молока, цифровых технологий оперативного контроля здоровья и физиологического состояния животных. Эти рекомендации также актуальны для отраслей свиноводства, где основным источником потерь при производстве мяса является падеж животных. Для отрасли мясного птицеводства, где основные потери возникают на этапе убоя, новые технологии разделки тушек и хранения готовой продукции являются наиболее востребованными для сокращения потерь мяса птицы. При производстве зерна потери в результате гибели посевов являются основными, и реализация резерва сокращения потерь при возделывании зерновых может заключаться во внедрении цифровизации и искусственного интеллекта: технологий спутникового мониторинга земель и состояния посевов, цифровых карт полей, автоматизированных технологических карт и севооборотов, комплексных решений для контроля технологий и сроков работ и т.д.

Выводы

Впервые в отечественной литературе представлен масштаб потерь основных видов сельхозпродукции на ранних этапах производственно-сбытовой цепочки, что создает основу для дальнейших оценок социальных, экономических и экологических последствий образования потерь продовольствия, в том числе оценки потенциала смягчения последствий для климата в результате сокращения потерь.

Результаты исследования позволят выявить источники образования ПП в производственно-сбытовой цепочке и разработать рекомендации для государственных органов, отраслевых сообществ и предприятий по способам их предотвращения и смягчения последствий с учетом успешного международного опыта.

Наибольшие усилия по сокращению потерь в отраслях животноводства, а также при производстве зерна целесообразно сосредоточить на применении цифровых технологий по управлению процессам производства.

Исследование вносит вклад в формирование национальной стратегии сокращения потерь, обоснованию целевых показателей, которых планируется достичь, и определенных во времени сроков. Однако, одной из задач для

¹ Имеется ввиду увеличение ресурсов личного потребления населением на объем предотвращенных потерь на ранних этапах производства продукции

обеспечения результативность мер по сокращению потерь и порчи пищевой продукции является совершенствование процессов сбора данных и методики расчета потерь, которые позволят проводить оценку эффективности предлагаемых мероприятий.

Список литературы

1. ФАО. 2019. Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. Курс на сокращение потерь и порчи продовольствия. Рим.
2. ФАО. 2011. Global food losses and food waste – Extent, causes and prevention. Rome URL: <https://www.fao.org/3/i2697e/i2697e.pdf>
3. Monier V., Mudgal S., Escalon V., O'Connor C., Gibon T., Anderson G., Montoux H. (2010). Final Report – Preparatory Study on Food Waste Across EU 27. Paris: BIO Intelligence Service.
4. Buzby, J. C., Hyman, J. (2012). Total and per capita value of food loss in the United States. *Food Policy*, 37(5), pp. 561-570.
5. Luciana Delgado, Monica Schuster, Maximo Torero, Quantity and quality food losses across the value Chain: A Comparative analysis, *Food Policy*, Volume 98, 2021, 101958, ISSN 0306-9192, <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2020.101958>.
6. Li Xue, Gang Liu, Julian Parfitt, Xiaojie Liu, Erica Van Herpen, Åsa Stenmarck, Clementine O'Connor, Karin Östergren, and Shengkui Cheng Missing Food, Missing Data? A Critical Review of Global Food Losses and Food Waste Data *Environmental Science & Technology* 2017 51 (12), 6618-6633 DOI: 10.1021/acs.est.7b00401
7. Karin Lindow, Food loss in Sweden National follow-up methods for increased knowledge about losses and resources in food production. Rapport 2021:2
8. Карлова Н.А., Паюрова Е.Н., Галактионова Е.А. Оценка потерь продовольствия на этапе сельскохозяйственного производства в Российской Федерации // Вопросы экономики. 2023. № 5. С. 91-105.
9. Скульская Л.В., Широкова Т.К. Потери сельскохозяйственной продукции и продовольственных ресурсов в Российской Федерации. Проблемы прогнозирования. 2010. № 6 (123). С. 63-83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16352098>
10. Фудшеринг в России. М.: Тиар-Центр; Российская ассоциация электронных коммуникаций, 2019.
11. Агропромышленный комплекс России в 2021 году. Сборник. Москва, 2022 г. 533 с. <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/31f/6kyee41r9ia9b949ykad5dmsfz3vnfj1.pdf>

УДК 338.366.055.3:658.5.011

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ковалева Елена Васильевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и мировой экономики, SPIN-код: 4766-8507, AuthorID: 805818, ORCID 0000-0002-6499-5727, ResearcherID AAD-8107-2022, e79e@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализированы происходящие изменения малого и среднего предпринимательства, его количества в разрезе федеральных округов. Определено, что наряду с крупными организациями, малые и средние предприятия играют не менее важную роль в экономике, способствуя росту ВВП, развитию потребительского рынка. Рассмотрены структура производства продукции сельского хозяйства, возможности малого и среднего предпринимательства, которые ограничены и нуждаются в государственной поддержке. Показано влияние уровня инвестирования на развитие сектора малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. Выявлены факторы, сдерживающие развитие данных предприятий. Представлены меры по росту инвестирования в малые и средние предприятия в аграрной сфере, путем создания многофункциональных центров, синергии крупного бизнеса и МСП.

Ключевые слова: микропредприятия; малые предприятия; средние предприятия; сельское хозяйство; инвестиции в основной капитал; эффективность, организационные формы.

PROBLEMS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS DEVELOPMENT IN AGRICULTURE

Kovaleva Elena Vasilyevna

Russian State Agrarian University – Timiryazev Moscow Agricultural Academy, Moscow, Russia (49 Timiryazevskaya str., Moscow, 127434), PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Political Economy and World Economy, SPIN code: 4766-8507, AuthorID: 805818, ORCID 0000-0002-6499-5727, ResearcherID AAD-8107-2022, e79e@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the ongoing changes in small and medium-sized enterprises, their number in the context of federal districts. It is determined that along with large organizations, small and medium-sized enterprises play an equally important role in the economy, contributing to GDP growth, the development of the consumer market, the structure of agricultural production, the possibilities of small and medium-sized enterprises, which are limited and need state support, are considered. The influence of the level of investment on the development of the sector of small and medium-sized enterprises in agriculture is shown. The factors hindering the development of these enterprises have been identified. Measures are presented to increase investment in small and medium-sized enterprises in the agricultural sector, through the creation of multifunctional centers, synergy of large businesses and SMEs.

Keywords: micro enterprises; small enterprises; medium-sized enterprises; agriculture;

investments in fixed assets; efficiency, organizational forms.

Любая экономическая система в своем развитии направлена на удовлетворение потребностей общества, которое достигается результатом производственного процесса, потребления блага. Эффективность производственного процесса связана с использованием производственных ресурсов. Для наиболее эффективного применения производственных ресурсов, позволяющим оптимально соответствовать экономическому, социальному, политическому, климатическому и т.д. общественному запросу, рассмотрим организационные формы предприятия [1].

Наряду с крупными организациями, малые и средние предприятия также важны для экономики, они способствуют росту ВВП, развитию потребительского рынка, предоставляя новые товары и услуги и внедряя инновационные технологии. Кроме того, они также создают рабочие места, способствуют снижению уровня безработицы и обеспечивают социальную стабильность [6, 12].

В сельском хозяйстве малые и средние предприятия имеют значительное значение для обеспечения страны продовольствием. Они производят более половины сельскохозяйственной продукции по данным Росстата [3, 7]. Малые формы хозяйствования в сельской местности представлены различными организациями, но хозяйства населения не входят в категорию малых и средних предприятий, а представляют собой особую форму хозяйствования.

Сельскохозяйственные предприятия в структуре производства продукции сельского хозяйства занимают первое место и возрастает с 54,0 % в 2015 году (в 2018 году – 56,5 %, в 2020 году 28,5 %) до 60,1 % в 2022 году против, хозяйства населения находятся на втором месте, но их доля снижается с 34% в 2015 году до 24,1 % в 2022 году, доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей увеличивается с 11,5 % в 2015 году до 15,8 % в 2022 году [13; 14].

Таблица 1 – Число субъектов малого и среднего предпринимательства, единицы

Года	2018	2019	2021	2022	2023	Изменени е (2023 к 20218)
Число МСП	6 039 216	6 041 195	5 684 561	5 866 703	5 991 349	-47 867
Число юридических лиц	2 817 510	2 715 388	2 371 915	2 314 058	2 305 387	-512 123
Число индивидуальных предпринимател ей	3 221 706	3 325 807	3 312 646	3 552 645	3 685 962	464 256

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства [4] число МСП к 2023 году относительно 2018 года сокращается на 47 867 единиц, число юридических лиц сокращается, а число

индивидуальных лиц увеличивается, но это увеличение незначительно и общее число МСП снижается (таблица 1).

Проведенный анализ позволяют сделать вывод, что в период с 2018 года по 2023 год малые предприятия сократились на 54 762 единицы, средние предприятия также уменьшают свое количество на 2 289 единиц, а микро предприятия увеличиваются на 9 184 единицы, но этого недостаточно для общего снижения МСП [4,8,910] (рисунок 1).

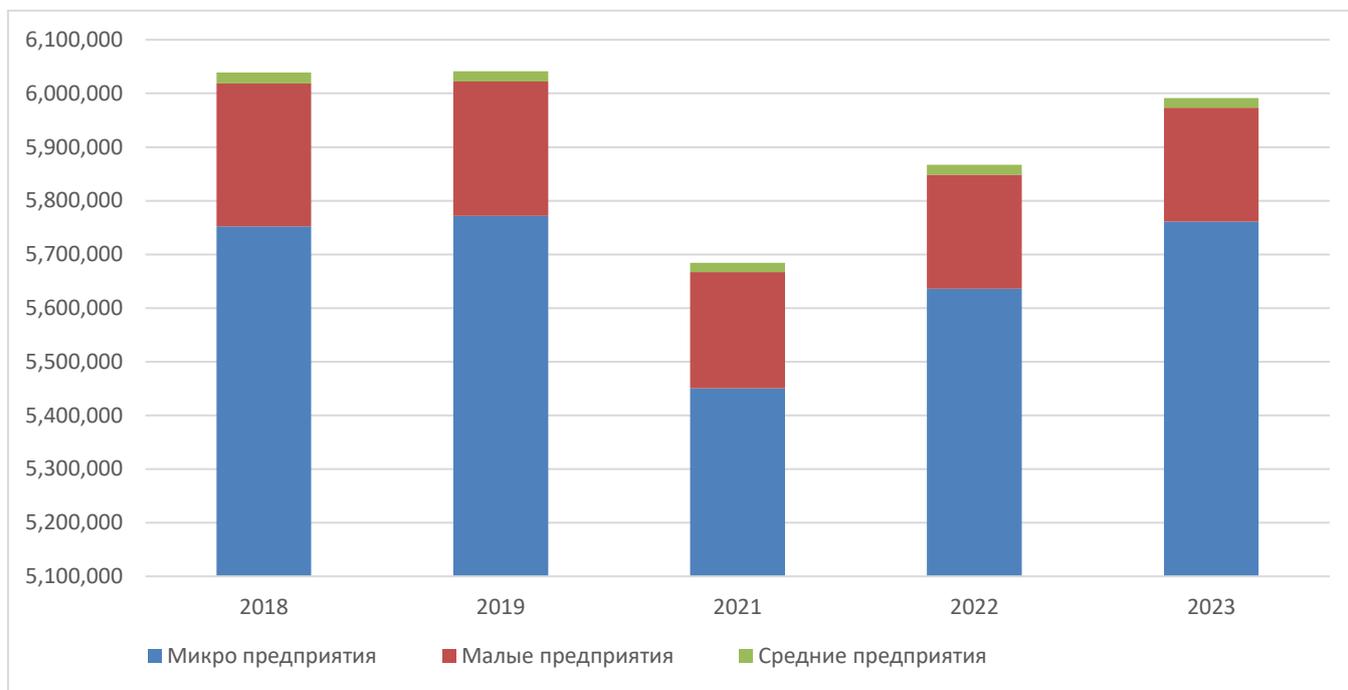


Рисунок 1 – Динамика микро, малых, средних предприятий в 2018-2023 гг., единицы

Возможности малого и среднего предпринимательства ограничены, на протяжении длительного периода и в настоящее время в большинстве стран и в России в том числе уделяется особое внимание поддержке МСП со стороны государства для развития малого и среднего бизнеса в виде привлечения финансирования и защите прав перед контрольно-надзорными органами, создании новых дополнительных мест, источника дохода для населения, появлению новых видов деятельности, различной продукции и видов услуг, повышению уровня конкуренции, материального уровня населения и культурного уровня в целом [2, 11].

Рассмотрим динамику МСП в разрезе федеральных округов (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика МСП в разрезе федеральных округов, единицы

Года	2017	2018	2020	2022	2023	Изменение
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	5 865 780	6 039 216	5 916 906	5 866 703	5 991 349	125 569
Центральный федеральный округ	1 771 841	1 861 590	1 821 752	1 857 954	1 930 548	158 707
Доля ЦФО в общем объеме, %	30,21	30,83	30,79	31,67	32,22	31,14
Северо-Западный федеральный округ	673 351	697706	692 465	678 810	682 200	8 849
Доля СЗФО в общем объеме, %	11,48	11,55	11,70	11,57	11,39	11,54
Южный федеральный округ	692 589	712124	694 492	678 129	682 676	-9 913
Доля ЮФО в общем объеме, %	11,81	11,79	11,74	11,56	11,39	11,66
Северо-Кавказский федеральный округ	198 867	199503	200 256	205 050	209 547	10 680
Доля СКФО в общем объеме, %	3,39	3,30	3,38	3,50	3,50	3,41
Приволжский федеральный округ	1 068 590	1083030	1 058 398	1 035 009	1 043 407	-25 183
Доля ПФО в общем объеме, %	18,22	17,93	17,89	17,64	17,42	17,82
Уральский федеральный округ	509 842	520433	510 075	494 768	503 776	-6 066
Доля УФО в общем объеме, %	8,69	8,62	8,62	8,43	8,41	8,55
Сибирский федеральный округ	689 615	702399	628 271	610 050	612 746	-76 869
Доля СФО в общем объеме, %	11,76	11,63	10,62	10,40	10,23	10,93

%						
Дальневосточный федеральный округ	261 085	262431	311 197	306 933	307 506	46 421
Доля ДФО в общем объеме, %	4,45	4,35	5,26	5,23	5,13	4,88
Юго-Западные субъекты РФ	-	-	-	-	18 943	18 943
Доля ДФО в общем объеме, %	-	-	-	-	0,32	0,32

Из таблицы 2 видно, что лидером по увеличению числа МСП является Центральный федеральный округ, он же и занимает большую долю в общем объеме МСП (32,22 %), что свидетельствует о миграции населения в Центральный федеральный округ России [4,8,910]. В Сибирском федеральном округе наибольшее снижение числа МСП (-76 869).

Так как влияние инвестиций на развитие как крупных, так и мелких предприятий в России представляется актуальной задачей [5], рассмотрим уровень инвестирования в основной капитал (таблица 3) [13].

Таблица 3 – Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства по субъектам Российской Федерации, млн рублей.

Года	2015	2017	2019	2020	2021	Изменение
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	296 035,9	374 722,4	445 378,2	452 305,2	503 128,4	207 093
Центральный федеральный округ	112 072,5	163 084,0	202 946,5	185 803,5	198 297,0	86 225
Доля ЦФО в общем объеме, %	37,9	43,5	45,6	41,1	39,4	41,6
Северо-Западный федеральный округ	19 283,7	18 651,1	26 308,0	30 736,5	28 512,7	9 229
Доля СЗФО в общем объеме, %	6,5	5,0	5,9	6,8	5,7	4,5
Южный федеральный округ	34 488,3	44 601,0	48 856,4	45 929,9	52 868,4	18 380
Доля ЮФО в общем объеме, %	11,7	11,9	11,0	10,2	10,5	8,9
Северо-Кавказский федеральный округ	15 366,5	21 675,8	15 663,0	23 534,5	32 030,7	16 664
Доля СКФО в общем объеме, %	5,2	5,8	3,5	5,2	6,4	8,0

Приволжский федеральный округ	68 349,2	66 577,8	86 999,3	89 320,1	106 433,4	38 084
Доля ПФО в общем объеме, %	23,2	17,8	19,5	19,7	21,2	18,3
Уральский федеральный округ	16 058,6	17 772,9	19 435,3	18 327,9	16 663,5	605
Доля УФО в общем объеме, %	5,4	4,7	4,4	4,1	3,3	0,3
Сибирский федеральный округ	22 047,7	29 412,2	29 633,5	40 418,4	46 608,0	24 560
Доля СФО в общем объеме, %	7,5	7,8	6,7	8,9	9,3	11,8
Дальневосточный федеральный округ	7 195,3	12 947,6	15 536,3	18 234,5	21 714,7	14 519
Доля ДФО в общем объеме, %	2,4	3,5	3,5	4,0	4,3	7,0

Как видно из таблицы 3 инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства увеличились с 296 035,9 в 2015 году до 503 128,4 млн рублей в 2021 году, на первом месте также ЦФО (39,4%). Однако инвестиционная активность МСП в России остается низкой, особенно в сравнении с общероссийскими показателями, что сказывается на развитии этих предприятий.

В малом и среднем бизнесе России создается одной пятой ВВП, что соответствует порядка 20 трлн рублей, инвестиционная активность МСП гораздо ниже - всего около 2 трлн рублей, это чуть меньше 9% формируемого субъектами МСП ВВП [14,15].

Для формирования устойчивого социально-экономического роста необходимо обеспечить рост инвестиций, что поможет достичь роста ВВП на уровне 3-4%. Создание многофункциональных социальных центров на сельских территориях также может способствовать привлечению инвестиций в аграрную сферу и улучшению качества жизни населения. Для поддержки МСП необходимы активные инструменты стимулирования инвестирования.

1. Создание региональных портфолио типовых проектов для МСП, учитывающих особенности каждого региона. В этих портфолио будет содержаться всё необходимая информация для успешной реализации проектов, включая подбор инвесторов, подготовку материалов для банков, выбор подрядчиков и поставщиков. Предварительная подготовка и детальная проработка идей проектов являются ключевыми моментами успешной реализации проектов МСП.

2. Развитие программы толлинговых контрактов для МСП для снижения оборотной нагрузки бизнеса, особенно при работе с государственными контрактами. Предприятиям МСП предлагается сосредоточиться на создании основных фондов и обеспечении рабочих мест. Программа стимулирования заключения контрактов на давальческой основе предлагается как способ снижения оборотной нагрузки МСП и экономии на

оборотном капитале.

3. Синергии крупного бизнеса и МСП в инфраструктурных и социально-значимых проектах. Программа совместного финансирования проектов от малых и средних компаний, аналогичная программам доступа МСП к закупкам госкомпаний. Для проектов различных масштабов заявляется необходимость мер по синтетическому софинансированию и смешиванию капиталов разной длины.

В заключении обозначим, что успешное развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве является ключом к стабильности производства и устойчивости сельских территорий. Инвестиции в основной капитал этих предприятий определяют их развитие. Финансирование является проблемой в начале процесса производства, отсутствие кредитования и низкая добавленная стоимость продукции негативно влияют на долгосрочную устойчивость бизнеса. Ограниченный доступ к рынку также затрудняет увеличение объемов производства в малом и среднем бизнесе, усугубляя неразвитую инфраструктуру. Для успешного развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве необходимо увеличить инвестиции и создать альтернативные каналы сбыта продукции, включая расширение прямых каналов сбыта и развитие сельскохозяйственных рынков.

Список литературы

1. Арзамасцева Н.В. Формирование основных стратегических направлений развития цифровой трансформации компаний в сельском хозяйстве [Текст] / Е.В. Ковалева, Н.В. Арзамасцева // Международный научный журнал. № 4. 2022. с. 45-54.
2. Баринаева В.А., Красносельских А.Н. Поддержка малого и среднего предпринимательства на региональном уровне: международный опыт и российские особенности // Экономическое развитие России. 2019. Том 26. №1. С. 55-62.
3. Генералова С.В., Голубкин П.О. Актуальные аспекты совершенствования механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве // Островские чтения. 2019. № 1. С. 48-52.
4. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>
5. Ковалева Е.В. Теоретические аспекты воспроизводства ресурсов в сельском хозяйстве [Текст] / Е.В. Ковалева // Техника и оборудование для села № 1(283) 2021 с. 2-6. (0,8 п.л.)
6. Ковалева, Е.В. Трудовые ресурсы агропромышленного комплекса и эффективность их использования [Текст] / Е.В. Ковалева // Международный научный журнал, №6, 2016. С.34-39. (0,6 п.л.).
7. Козлова, Л.В. Критерии отнесения предприятий к малому и среднему предпринимательству в аграрном секторе за рубежом / Л. В. Козлова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 4(73). С. 41-51. DOI 10.33938/214-41. EDN ZAVMJH.
8. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./ Росстат. М., 2017. 78 с.
9. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. М., 2019. 87 с.
10. Малое и среднее предпринимательство в России. 2022: Стат.сб./ Росстат. М., 2022. 101 с.

11. Петрова, Л.М. Инновационное информационно-консультационное обслуживание малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве России / Л.М. Петрова // Инновационная экономика. 2023. № 1(34). С. 21-31.
12. Рахаева В.В. Ресурсный потенциал устойчивого развития сельского хозяйства: монография [Текст]/ Сергеева Н.В., Рахаева В.В., Трясцина Е.В., Ковалева Е.В., Арзамасцева Н.В. М.: ИКЦ «Эксперт», 2023. 156 с.
13. Сельское хозяйство в России. 2023. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_hoz-vo_2023.pdf
14. Фальцман В.К. Проблемы прогнозирования малого и среднего бизнеса / В. К. Фальцман // Проблемы прогнозирования. 2019. № 1(172). С. 16-22.
15. Черкасова О.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития малых и средних предприятий в аграрной сфере России / О.В. Черкасова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 3(72). С. 11-19. DOI 10.33938/213-11.

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А.В. ЧАЯНОВА

Мамедов Азер Агабала оглы

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор философских наук, и.о. заведующего кафедрой философии, azermamedov@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья выполнена в рамках исследовательского проекта, посвященного анализу философско-методологических идей выдающихся ученых-аграриев и естествоиспытателей России. Обосновывается, что главным предметом теоретических исследований А.В. Чаянова в «концепции семейно-трудового крестьянского хозяйства» является семейно-трудовое крестьянское хозяйство в его взаимоотношениях с окружающей экономической средой. Главный научный результат: сделан вывод о том, что философско-методологические взгляды А.В. Чаянова претерпели значительную эволюцию. На разных этапах своего творческого пути он высказывал различные, порой противоположные взгляды. Но в историю экономической мысли А. В. Чаянов вошел, прежде всего, как теоретик трудового крестьянского хозяйства и сельскохозяйственной кооперации. Именно в учении о вертикальной крестьянской кооперации, способной сочетать высокую мотивацию к труду отдельной крестьянской семьи и преимущества добровольно создаваемых кооперативов, проявились основные теоретические достижения выдающегося русского экономиста.

Ключевые слова: крестьянская семья; хозяйство; А.В. Чаянов.

PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL IDEAS A.V. CHAYANOV

Mamedov Azer Agabala oglu

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Philosophy, azermamedov@mail.ru

Abstract. This article was made as part of a research project dedicated to the analysis of philosophical and methodological ideas of outstanding agricultural scientists and naturalists in Russia. It is substantiated that the main subject of theoretical research by A. V. Chayanov in the "concept of a family-labor peasant farm" is a family-labor peasant farm in its relationship with the surrounding economic environment. Main scientific result: it was concluded that the philosophical and methodological views of A.V. Chayanov underwent a significant evolution. At different stages of his career, he expressed different, sometimes opposite views. But A.V. Chayanov entered the history of economic thought, first of all, as a theorist of peasant labor and agricultural cooperation. It was in the doctrine of vertical peasant cooperation, capable of combining high motivation for the work of an individual peasant family and the advantages of voluntarily created cooperatives, that the main theoretical achievements of the outstanding Russian economist were manifested.

Key words: peasant family; farm; A.V. Chayanov.

В данной статье представлены научные результаты, полученные в рамках исследовательского проекта, посвященного анализу философско-методологических идей выдающихся ученых-аграриев и естествоиспытателей России, в частности, А.В. Чаянова.

Александр Васильевич Чаянов (1888-1937) – выдающийся русский и советский экономист и социолог, внесший весомый вклад в отечественную сельскохозяйственную науку. Методологические основы концепции «крестьянского хозяйства» А.В. Чаянова резюмируются в известной **триаде** – 1) концепцию трудового хозяйства отдельной крестьянской семьи, 2) теорию крестьянской кооперации, и 3) теорию организации аграрного сектора в целом [1].

Главным предметом теоретических исследований А. В. Чаянова в «**концепции семейно-трудового крестьянского хозяйства**» является семейно-трудовое крестьянское хозяйство в его взаимоотношениях с окружающей экономической средой. Такое хозяйство нацелено в первую очередь на удовлетворение потребностей самих членов семьи. Чаянов рассматривает его как главным образом натуральное хозяйство, втягивающееся в процесс рыночного обмена с целью продажи излишков и лучшего удовлетворения собственных нужд. В отличие, скажем, от работ русских марксистов, Чаянов в своих дореволюционных исследованиях интересовался не процессом образования российского рынка и капитализма в их влиянии на хозяйство крестьянина, а самим этим хозяйством во взаимодействии его натурально-потребительских и (в меньшей степени) товарно-рыночных черт [6].

Мнение, что научно-исследовательская работа «организационно-производственного» направления сводится только к построению особой теории крестьянского хозяйства, Чаянов считал одним из глубочайших заблуждений.

Генетически **методология** Чаянова сложилась из двух русел исследовательской работы:

1) Постепенного накопления огромного эмпирического материала по вопросам организации крестьянского хозяйства, полученного частью путем обработки данных земской и государственной статистики, частью путем самостоятельных, по преимуществу бюджетных исследований. Простое индуктивное обобщение этого материала приводило к целому ряду бесспорных эмпирических выводов;

2) Установления, также эмпирически, целого ряда фактов и зависимостей, которые не укладывались в рамки обычного представления об основах организации частно-хозяйственного предприятия и требовали какого-либо специального толкования. Эти специальные объяснения и толкования, даваемые вначале в каждом конкретном случае отдельно, внесли в обычную теорию частно-хозяйственного предприятия такое количество осложняющих элементов, что в конце концов оказалось более удобно

обобщить их и построить особую теорию трудового семейного предприятия, несколько отличающегося по природе своей мотивации от предприятия, организованного на наемном труде. Эта гипотеза освободила теоретический анализ организации крестьянского хозяйства от многочисленных поправок, исключений и осложнений и позволила построить более или менее стройное логическое обобщение всего эмпирического материала.

Чаянова как исследователя-эмпирика интересовала не система крестьянского хозяйства и формы организации в их историческом развитии, а сама механика организационного процесса [2; 3].

А этот организационный анализ, по замыслу Чаянова, должен быть статичен, как статичным является анализ конструкций какого-нибудь турбогенератора.

Чаянов не ограничивался концепцией «семейно-трудового крестьянского хозяйства», поскольку видел определенные препятствия для общего подъема производства. Для повышения эффективности аграрного сектора он предложил массовое распространение **коопераций**, которые позволяют развивать тягу крестьян к формам хозяйственного самоуправления (собраниям, выборам правления и демократическому контролю за его работой и т.д.). Такая позиция, однако, трудно согласовывалась с проводимой тогда политикой «военного коммунизма», поскольку учитывала интересы и самостоятельность кооперативов в том числе и в финансовом плане [4; 5].

Следует отметить, что Чаянов подчеркивал антикапиталистический характер кооперации – отсутствие всякой эксплуатации человека человеком, относительно низкие цены на продукцию и дополнительных доход для членов кооператива.

Развитие методологии сельского хозяйства Чаянова на втором этапе исследований исходило из того, что индивидуальные крестьянские хозяйства способны вести эффективную обработку почвы и животноводство, остальные виды деятельности подлежат постепенному и добровольному кооперированию [6, с. 4].

Третья составляющая методологии сельского хозяйства Чаянова – вопросы организации аграрного сектора.

Намечая планы аграрного переустройства, Чаянов исходил из необходимости следовать двойственному критерию – повышение производительности труда и демократизация распределения национального дохода. Позднее им было предложено разграничение двух типов рентабельности аграрных мероприятий: экономическая рентабельность выражалась в росте доходов отдельного хозяйства, социальная – в реализации интересов всего народного хозяйства. Уже в ранних работах ученый выдвинул положение об «Организованном Общественном Разуме» как едином субъекте аграрной политики, т.е. о подчинении аграрного сектора высшим долговременным интересам общества.

Чаянов исходил из того, что в составе каждой науки должны быть и динамические и статические элементы. Для того чтобы понять жизнь растений, мы должны ныне изучить геоботанику, жизнь растительных форм

по ископаемым остаткам, ознакомиться с теориями Дарвина и Де Фриса, изучить весь химизм физиологии растений. Но все это не только допускает, но и требует настоящего и притом предварительного изучения анатомии растительной клетки и морфологии, скажем, листа. При этом, конечно, никто не заподозрит морфолога стебля, что он на основании анализа камбиального слоя будет выводить законы распространения сложноцветных по ботаническим зонам Европы. И в системе К. Маркса, полагает Чаянов, можно найти немало статических элементов и приемов статического анализа. Теория ценности, морфология кругообращения капитала и процессов расширенного и простого восстановления капитала статичны и сконструированы путем логического анализа для того, чтобы впоследствии употребить их как оружие для исторического динамического анализа действительности.

В лекциях, посвященных развитию кооперации, Чаянов отмечал, что необходимо добиться новой формы земледелия, построенной на принципе обобществления, совершенной техники и научной организации производства. «Это будущее, - писал Чаянов, - заставляет нас видеть в нашей работе, там, где поверхностные наблюдатели видят только продажу масла и покупку плуга, будущий грандиозный социально-экономический переворот, превращающий распыленное стихийное крестьянское хозяйство в стройное хозяйственное целое, в новую систему организации земледелия и вполне согласиться с мыслью предсмертной статьи Ленина о том, что развитие кооперации во многом совпадает с развитием социализма».

Несомненно, воззрения А. В. Чаянова претерпели значительную эволюцию. На разных этапах он высказывал различные, порой противоположные взгляды. Но в историю экономической мысли А.В. Чаянов вошел, прежде всего, как теоретик трудового крестьянского хозяйства и сельскохозяйственной кооперации. Именно в учении о вертикальной крестьянской кооперации, способной сочетать высокую мотивацию к труду отдельной крестьянской семьи и преимущества добровольно создаваемых кооперативов, проявились основные теоретические достижения этого экономиста.

Список литературы

1. Антология социально-экономической мысли в России. 20-30 годы XX века. – М.: Academia, 2001.
2. Мамедов А.А., Оришев А.Б., Ромашкин К.И. История и философия науки. – М.: РИОР, Инфра-М, 2017.
3. Мамедов А.А., Донских К.Ю., Котусов Д.В. Онтология социальной жизни: основные подходы к проблеме города и деревни// Общество: философия, история, культура. 2022. № 5 (97). С. 42-48.
4. Чаянов А.В. Избранные произведения. – М: Московский рабочий, 1989.
5. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации. Четвертое издание. Сельское хозяйство. – М: Кооперативное издательство, 1925.
6. Рябова Н.Ю., Шерстюк М. В. Музейный комплекс Тимирязевской академии как источник для изучения истории высшего сельскохозяйственного образования в России во второй половине XIX - начале XX вв // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2022. № 2 (46). С. 12-19.

7. Оришев А.Б. История экономической мысли: А.В. Чаянов – теоретик крестьянского хозяйства и кооперации // Бизнес и дизайн ревю. 2018. № 4 (12). С. 4.

РАССМОТРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ МАЛЫМ И СРЕДНИМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ

Остапчук Татьяна Владимировна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения, tostapchuk@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье затрагиваются вопросы финансирования деятельности предпринимательства. Рассматриваются различные варианты привлечения средств на разных этапах развития малого и среднего бизнеса, их преимущества и недостатки.

Ключевые слова: предпринимательство; финансирование; малый и средний бизнес

CONSIDERATION OF THE POSSIBILITY OF USING DIFFERENT SOURCES OF FINANCING BY SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES

Ostapchuk Tatiana Vladimirovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), docent, tostapchuk@rgau-msha.ru

Abstract. The article deals with the issues of financing the activities of entrepreneurship. Various options for raising funds at different stages of the development of small and medium-sized businesses, their advantages and disadvantages are considered.

Keywords: entrepreneurship; financing; small and medium-sized businesses

В последнее десятилетие в России стало уделяться большее внимание по сравнению с предыдущими годами развитию предпринимательства. Малое предпринимательство (малый бизнес) – предпринимательство, опирающееся на деятельность небольших фирм, малых предприятий, формально не входящих в объединения. Все чаще в подкастах, в мероприятиях по финансовой грамотности можно услышать о самозанятости, об индивидуальном предпринимательстве [2]. Говорят об этом и принимаемые в последнее время нормативные документы, регулирующие вопросы предпринимательства. Интерес населения к статусу работать «на себя», а не в качестве наемного работника, подтверждает тот факт, что из числа работающих москвичей статус «самозанятость» выбрали 20 процентов. У деятельности в качестве предпринимателя есть много преимуществ. Это, например, сниженные ставки налогов: 4-6% налога на профессиональный доход по сравнению с 13% налога на доход. Также упрощена процедура ведения документации по деятельности и сдачи отчетности. Частные

ремесленники, или иначе говоря, дизайнеры, репетиторы, мастера, могут оказывать услуги сразу нескольким заказчикам, и юридическим, и физическим лицам и оформлять договоры и прочие бумаги в электронном виде [2].

Одной из причин появления малого предпринимательства в сфере экономики услуг, называют, повышение уровня жизни, и как следствие перенесение части функционала на других. Например, этому обязано расширение производств по приготовлению готовых блюд, полуфабрикатов; появление агентств по подбору персонала для уборки домов и квартир; появление профессии «няня». Это описывают как принцип: «заработал сам, дай заработать другим».

В России для поддержания развития малого предпринимательства был принят ряд нормативных документов. Стратегия создания Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года была утверждена Приказом Минэкономразвития № 74 от 19.02.2015 г. В 2016 г. распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р утвержден документ стратегического планирования на долгосрочную перспективу — Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [3].

Однако несмотря на имеющуюся на первый взгляд череду преимуществ предпринимательство испытывает и проблемы. По данным опроса, проведенного в конце 2023 года представителями образовательной программы «Стартап Академии» Школы управления Сколково среди 1191 предпринимателя из 14 сфер, включая IT, ретейл и строительство почти треть предпринимателей испытывала трудности с поиском финансирования. В частности, каждому пятому предпринимателю (19%) было сложно найти инвестора.

В числе ключевых факторов развития деятельности и реализации инвестиционных проектов предприятий малого и среднего бизнеса определяется необходимость достаточности финансовых и кредитных ресурсов. По одной из известных моделей, характеризующих процесс и потребности в финансировании малых предприятий (модель предложена Бергером и Юделлом), финансовые потребности и варианты меняются с течением времени. Когда предприятие только создано и маленькое, оно обычно полагается на «личные финансы», такие как личные сбережения и заимствования у друзей и семьи. Когда предприятие достигает стадии роста, оно получает доступ к «кредитному финансированию», которое может быть как в форме акционерного капитала, так и в форме займа [4].

В качестве способов финансирования предпринимательства называют следующие: самофинансирование; финансирование через механизмы рынка капитала (например, выпуск акций, облигаций); банковское кредитование; бюджетное финансирование; взаимное финансирование хозяйствующих субъектов. Но не все эти источники финансирования, как показывает практика, доступны малому и среднему предпринимательству.

Самофинансирование заключается в отсутствии привлечения заемного

капитала. Деятельность предпринимателя основывается только на собственных ресурсах, а именно: расходы, обеспечивающие функционирование (различные затраты и финансовые обязательства), полностью покрываются его доходами.

Финансирование через механизмы рынка капитала (например, выпуск акций, облигаций), имеет место, когда компания получает средства от дополнительной продажи акций либо путем увеличения числа собственников, либо за счет дополнительных вкладов уже существующих собственников. При долговом финансировании компания выпускает и продает на рынке срочные ценные бумаги (облигации), которые дают право их держателям на долгосрочное получение текущего дохода и возврат предоставленного капитала согласно условиям, определенным при организации данного облигационного займа.

Бюджетное финансирование означает предоставленное в безвозвратном порядке денежное обеспечение, выделение (ассигнование) денежных средств из государственного (местного) бюджета на расходы, связанные с осуществлением государственных заказов, выполнением государственных программ, содержанием государственных организаций.

Взаимное финансирование хозяйствующих субъектов возникает в случае, когда предприятия покупают сырье и материалы для производства с отсрочкой оплаты и реализуют свою продукцию с отсрочкой платежа. Так появляются средства, омертвленные в расчетах, и возникает кредиторская и дебиторская задолженность, которая, по сути, и является взаимным финансированием между предприятием и его контрагентами.

При рассмотрении привлеченных источников финансирования, авторами отмечается тот факт, что возможности банковского кредитования для малого и среднего предпринимательства более ограничены по сравнению с крупными заемщиками. Это связывают с высокими издержками на проверку кредитоспособности, также с риском невозврата средств [4]. В качестве снижения риска невозврата заемных средств предпринимателем вследствие использования на иные цели, может использоваться целевой заем, т. е. с «условием использования заемщиком полученных средств на определенные цели» [3]. В отношении этой разновидности займа Гражданским кодексом определено: если договор займа заключен с условием использования заемщиком полученных средств на определенные цели (целевой заем), заемщик обязан обеспечить возможность осуществления займодавцем контроля за целевым использованием займа.

Финансовую помощь должнику могут оказать и кредиторы. В этом случае первоначальное обязательство прекращается соглашением сторон о замене его другим обязательством между теми же лицами (новация) [3]. Обязательство прекращается соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами (новация), если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений. По соглашению сторон долг, возникший из

купли-продажи, аренды или иного основания, может быть заменен заемным обязательством, то есть новация долга в заемное обязательство. В этом случае руководствуются статьей 414 и статьей 818 Гражданского кодекса, в которых предусмотрено прекращение обязательства новацией и новация долга в заемное средство. Из вышеизложенного следует, что ранее возникшие договора считаются погашенными, но возникает новый долг из договора займа. В таких случаях должнику не придется выплачивать неустойку, а кредитор сможет получить свои деньги даже после истечения срока давности.

Уступка права требования является одним из способов восстановления платежеспособности предприятия-должника. Уступка права требования регулируется Гражданским кодексом РФ. В соответствии со ст. 382 ГК РФ: уступка требования есть соглашение между юридическими лицами, при котором одна из них (первоначальный кредитор) уступает другой (новому кредитору) право требовать исполнения договорных обязательств от третьей стороны. Оформляется это договором цессии. Как правило, дебиторскую задолженность продают по цене меньшей, чем ее учетная стоимость, то есть за меньшую сумму денег, чем та, которую должен заплатить должник.

Потребность в финансировании может различаться на разных этапах развития и расширения деятельности малыми и средними предпринимателями. Возможности привлечения финансирования малыми и средними предпринимателями отличаются от крупного бизнеса. При рассмотрении источников финансирования деятельности нужно руководствоваться возможностями, которые предоставляют нормативные правовые документы.

Список литературы

1. Биржевые облигации как источник финансирования субъектов малого и среднего бизнеса // Актуальные вопросы развития финансовой сферы: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Махачкала, 10 апреля 2021 года / Дагестанский государственный университет народного хозяйства. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью "АЛЕФ", 2021. Р. 436-445. EDN KWBMFH.
2. Остапчук Т.В. Особенности нормативного правового регулирования бухгалтерского учета и отчетности субъектов малого предпринимательства / Т.В. Остапчук // Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 11–12 апреля 2023 года. Москва: Российский государственный аграрный университет- Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2023. С. 142-147. EDN NIMAGR.
3. Остапчук Т.В. Учет и отчетность при процедуре банкротства. Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2020. 82 с. ISBN 978-5-9675-1749-5. EDN CCUIVO.
4. Толстова А.З. Основные проблемы малого и среднего бизнеса при доступе к финансированию и кредитованию / А. З. Толстова, М. Х. Буй // Экономика устойчивого развития. 2019. № 2(38). С. 182-185. EDN KDRYCD.)
5. Маркосян, Л.С. Проблемы финансирования малого бизнеса / Л.С. Маркосян, В.Е. Засенко // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 13–19 ноября 2017 года. Том Часть 4. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2017. С. 172-174. EDN YNADEU.

УДК 94(470+571)

НАЧАЛО ФЕРМЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Христенко Дмитрий Николаевич

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, khristenko1983@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс трансформации системы коллективной земельной собственности, происходивший в начале 1990-х гг., в результате которого произошло резкое снижение эффективности сельского хозяйства. Автор статьи показывает иллюзорность существовавшего во время перестройки представления о том, что фермерское движение может способствовать выведению сельского хозяйства из кризиса. В работе отмечается, что советский колхоз являлся предвестником нынешних крупных агрокомплексов и сельхозпроизводителей, поэтому не было необходимости отрицать найденные в СССР правильные формы хозяйствования. К настоящему времени аграрный сектор экономики России прошел сложный путь социально-экономических преобразований, но многие проблемы до сих пор еще остаются нерешенными.

Ключевые слова: аграрная политика; крестьяне; фермерские хозяйства; колхозы; перестройка; законы диалектики; философско-социологический анализ.

THE BEGINNING OF THE FARMER MOVEMENT DURING THE YEARS OF PERESTROIKA: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Khristenko Dmitrii Nikolaevich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidat of Historical Sciences, Assistant Professor of the Department of History, khristenko1983@mail.ru

Abstract. The article examines the process of transformation of the system of collective land ownership, which took place in the early 1990s, as a result of which there was a sharp decrease in the efficiency of agriculture. The author of the article shows the illusory nature of the idea that existed during reconstruction that the farmer movement could help bring agriculture out of the crisis. The work notes that the Soviet collective farm was a harbinger of the current large agricultural complexes and agricultural producers, so there was no need to deny the correct forms found in the USSR. Economic changes are about to take place in the current agricultural sector of the Russian economy, but problems still remain unresolved.

Key words: agricultural policy; peasants; farms; collective farms; reconstruction; laws of dialectics; philosophical and sociological analysis.

Начало фермерского движения в нашей стране относится к концу 1980-х гг., когда начинается переход к многоукладной экономике. В марте 1989 г. Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос «Об аграрной политике в современных

условиях» [1, с. 86–94] и принял решение о развитии агропромышленного производства на основе разнообразных форм собственности и видов хозяйствования, в том числе арендных коллективов и арендаторов, крестьянских хозяйств и их кооперативов. В конце 1990 г. был принят даже специальный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [2].

В социологическом аспекте это означало демонтаж системы коллективной собственности и коллективного хозяйствования на земле, сформированной в 1930-е гг. [3, с. 7]. Важно отметить, что оценка этого процесса носит двоякий характер. С одной стороны, как отмечают О.В. Овчинников и Т.М. Бан, это означало возврат к традиционной модели крестьянского земледелия, основы которой восходят к философии Локка (теория естественного права – жизнь, свобода, собственность), когда «крестьянина участок земли, политый его кровью и потом, был не просто имуществом, а олицетворял собой жизнь и свободную деятельность» [4, с. 64].

С другой стороны, процесс начала фермерского движения означал возврат к индивидуальным и зачастую примитивным формам земледелия, связанным с деиндустриализацией в аграрном секторе. В результате произошло резкое снижение эффективности сельского хозяйства, что оказалось наиболее критичным для нечерноземных регионов Центральной России и Русского Севера. Так, по данным характерным для Архангельской области, производство зерна с 1990 г. по 2010 г. производство зерна сократилось в 20 раз (с 5 тыс. тонн против 100 тыс.), картофеля в три раза, овощей на 30% [4, с. 67].

Это кардинальным образом расходилось с обывательскими представлениями о том, что фермерское движение может вытащить сельское хозяйство из кризиса. Примером таких представлений стали популярные перестроечные фильмы «Архангельский мужик» и «Россия, которую мы потеряли», где эффективный фермер противопоставлялся малоэффективному колхозу.

В этом заключалась значительная ошибка, поскольку по своей организационно-правовой форме колхоз являлся предвестником нынешних крупных агрокомплексов и сельхозпроизводителей. В учебнике «Политическая экономия», подготовленном к изданию во времена Сталина, но вышедшем уже после его смерти, в 1954 г., отмечалось наличие в СССР двух видов собственности: государственной и кооперативно-колхозной [5, с. 392]. Фактически с современной точки зрения, колхоз представляет собой не что иное, как известную правовую форму – общество с ограниченной ответственностью (ООО), когда члены колхоза складывают свои земельные паи для введения общей сельскохозяйственной деятельности.

Таким образом, в аграрной истории России, рассматриваемой в контексте философско-социологического анализа, имела место описанная знаменитым немецким философом Гегелем диалектическая триада: тезис – антитезис – синтез, когда процесс развития движется по спирали согласно принципу «отрицания отрицания» (третий закон диалектики) [6, с. 77–78].

Действительно, в 1930-е гг. во времена коллективизации произошел процесс глубокой социальной трансформации крестьянского общества, выразившейся в объединении отдельных parcelлярных хозяйств в крупное сельхозпроизводство с развитой промышленной основой (трактора, комбайны в колхозе) – тезис, затем процесс деколлективизации в 1990-е гг., связанный с выходом из колхозов и началом фермерского движения – антитезис и затем синтез – возрождение в настоящее время колхозов в новой форме агрокомплексов и современных крупных сельхозпроизводителей.

При этом, несмотря на свой позитивный образ в общественном мнении, фермерское движение оказалось неспособно стать главным сектором аграрной отрасли РФ. По данным круглого стола, который прошел 9 марта 2024 г. в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева отмечалось, что в настоящее время в Беларуси фермеры производят только 20% сельхозпродукции, а в России и того меньше – 16%.

Как отмечают исследователи, фермеры в 1990-е и 2000-е гг. не только значительно утратили свою техническую оснащенность сравнительно с сельхозпредприятиями советского времени, но и оказались неспособны, наряду с местными муниципалитетами, в отличие от колхозов и совхозов периода СССР, поддерживать социальную сферу в деревне (больницы, школы, клубы) [7, с. 5], которая была создана десятилетия назад [8]. Особенное значение это имеет в условиях чрезвычайных ситуаций, подобных пандемии коронавируса [9]. У фермеров просто не было на это свободных финансовых средств, что, в свою очередь, имело синергетический эффект и приводило к дальнейшему уменьшению числа желающих заниматься индивидуальным хозяйствованием, еще более усугубляя характерные и для нашего времени социально-экономические проблемы в развитии аграрного сектора в России.

Список литературы

1. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15–16 марта 1989 г. М.: Политиздат, 1989. 176 с.
2. Закон РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 22.11.90 N 348-I // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 26. ст. 324.
3. Мамедов А.А.О., Оришев А.Б., Ромашкин К.И. Социология. М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2014. 237 с.
4. Овчинников О.В., Бан Т.М. Социология северной деревни: диалектика формирования собственника // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 6. С. 63–70.
5. Политическая экономия: учебник / ред. К.В. Островитянов и др. М.: Госполитиздат, 1954. 638 с.
6. Овсянников М.Ф. Гегель. М.: Мысль, 1971. 223 с.
7. Цатхланова Т.Т. Условия эффективного функционирования сельскохозяйственного производства в России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 9 (33). С.1–11.
8. Христенко Д.Н. Советская сельская медицина довоенного периода в оценках отечественных и иностранных очевидцев // Quaestio Rossica. 2022. № 2. С. 629-645.

9. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва, 2020. С. 371-376.

РАЗДЕЛ 3. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

УДК 338.43

МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ануфриев Тимофей Федорович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), аспирант кафедры экономической безопасности и права, work12v@yandex.ru

Научный руководитель: Трясцина Нина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и права, ntryastsina@rgau-msha.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена рассмотрению механизмов, с помощью которых возможно повышение эффективности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций. Описаны преимущества, которые могут предоставить сельхозтоваропроизводителям внедрение современной техники, оборудования и технологий, в том числе цифровых, а также важность инновационных процессов для государства. Основное внимание уделено рассмотрению комплекса механизмов, который реализуется со стороны государства на федеральном уровне. На основе анализа выявлены три уровня, на которых происходит реализация механизмов повышения эффективности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, их основные интересы и векторы деятельности в данной сфере.

Ключевые слова: сельское хозяйство; модернизация; механизмы; инновационная деятельность; эффективность.

MECHANISMS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF ECONOMIC ACTIVITY OF AGRICULTURAL COMPANIES

Anufriev Timofey Fedorovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), postgraduate student of the Department of Economic Security and Law, work12v@yandex.ru

Academic advisor: Tryastsina Nina Yurevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Law, ntryastsina@rgau-msha.ru

Abstract. This article is focused on the consideration of mechanisms that can be used to improve the efficiency of economic activity of agricultural companies. It describes the advantages that can provide agricultural producers with the introduction of modern machinery, equipment and technologies, including digital, as well as the importance of innovation processes for the state. The main attention is paid to the review of a set of mechanisms that are implemented by the state at the federal level. The analysis reveals three levels, where the implementation of mechanisms to improve the efficiency of economic activity of agricultural companies takes place, their main interests and vectors of activity in this area.

Key words: agriculture; modernisation; mechanisms; innovation activity; efficiency.

Эффективность хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций находится в тесной взаимосвязи с используемой в производстве техникой, оборудованием и технологиями. Следовательно, модернизация производства – применение современной техники и оборудования, внедрение новейших технологий – способно повысить эффективность деятельности хозяйствующих субъектов.

Внедрение современного оборудования и технологий в производственные процессы сельскохозяйственных организаций могут принести им целый ряд преимуществ. Применение в отрасли растениеводства цифровых и ресурсосберегающих технологий способствует более рациональному использованию природных, трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов [1]. Внедрение беспилотных летательных аппаратов, таких как сельскохозяйственные октокоптеры, в области химической обработки растений имеют большой потенциал на участках со сложным рельефом [2]. Несмотря на то, что молоко, производимое с использованием роботизированных установок вместо обычных доильных систем, на 7,9 % выше по себестоимости, применение этого способа доения позволяет получить в среднем на 19 % больший удой и более высокую товарность молока (97,4 % против 91,6 %) [3].

Во внедрении новейшей техники и технологий в сельском хозяйстве заинтересованы не только непосредственно сельхозтоваропроизводители, но и государство. Без инновационной деятельности невозможно динамичное развитие отрасли, которое влияет на усиление продовольственной безопасности страны и устойчивость социально-экономического развития. Поэтому данная позиция было зафиксирована в документах стратегического планирования. Например, в число национальных интересов, приведенных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации [4], входит модернизация отрасли и развитие отечественной селекции, генетики, производство кормов, удобрений, лекарственных препаратов за счет новейших научных достижений, а также создание высокопроизводительного сектора. Также эти направления отражены в двух целях Стратегии развития

агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года [5]. Следует отметить еще одну цель, которая посвящена повышению эффективности – цифровая трансформация сельскохозяйственной отрасли, а именно создание единой цифровой платформы.

Аналогичные положения отражены в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [6]. Так в паспорте данной государственной программы [7], приведены конкретные задачи: обеспечение обновления сельскохозяйственной техники, стимулирование инвестиционной деятельности, а также внедрение современных российских технологий в сельскохозяйственное производство с целью снижения зависимости от импорта и проведение подготовки высококвалифицированных кадров.

Укрепление научно-технического потенциала отрасли происходит в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы [8], подразумевающей тесное сотрудничество между государством, научными учреждениями и бизнесом. Она включает развитие селекции и генетики – производство отечественных конкурентноспособных семян и племенной продукции, а также удобрений, кормов и пр. В свою очередь «Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года» [9] направлена на стимулирование инвестиционной активности в указанной сфере, производства различных компонентов для данного типа техники, а также подготовки кадров в этой области машиностроения. Реализация данных программ позволит не только провести импортозамещение современных агротехнологий, но и сделать их более доступными для сельскохозяйственных организаций.

Со стороны государства предпринимаются активные шаги по цифровизации сельскохозяйственной отрасли. В дорожной карте соответствующего стратегического направления [10] закреплено, что в декабре 2024 года должно быть завершено создание единой цифровой платформы агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, которую планируется ввести в эксплуатацию в марте 2025 года. Одновременно с этим намечено использование технологий на базе искусственного интеллекта в информационных системах Минсельхоза России, которые к декабрю 2030 года будут доступны через цифровую платформу, так же, как и все данные, аккумулируемые ими.

Вопросам внедрения и использования искусственного интеллекта уделяется пристальное внимание. Существуют планы о выделении субсидий организациям всех отраслей, использующих технологии искусственного интеллекта. В последней редакции (от 15 февраля 2024 г.) Указа Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [11] закреплены направления стимулирования внедрения подобных технологий. В результате можно предположить, что в ближайшей перспективе появятся определенные

направления государственной поддержки, распространяющиеся в том числе и на агропромышленный комплекс, для получения которой необходимо внедрение в производственные процессы технологий искусственного интеллекта.

На уровне регионов также осуществляется поддержка развития сельского хозяйства, реализуются меры по стимулированию инвестиционной деятельности. Все это направлено на активизацию деятельности организаций в области модернизации материально-технической базы и создании новых высокотехнологичных производств. Поэтому в государственную программу Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» [12] входят мероприятия по возмещению части прямых затрат при создании или модернизации производственных объектов, а также части затрат, возникших при приобретении техники и оборудования.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что механизмы по повышению эффективности хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве можно реализовывать на трех уровнях, из которых можно сформировать две условные группы, каждая из которых имеет свои характерные черты. Государственный уровень и уровень субъекта (региона), формирующие первую условную группу, заинтересованы, чтобы хозяйствующие субъекты повышали эффективность деятельности за счет внедрения передовой техники и технологий, в первую очередь отечественной. Именно поэтому на этих уровнях проводят поддержку отрасли по вопросам обновления техники и повышению инвестиционной активности, а также стимулируют проведение научных разработок в сфере сельскохозяйственных технологий с целью создания передовых импортонезависимых решений. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в области сельского хозяйства, формируют вторую условную группу. Представители данной группы стремятся увеличить эффективность уже непосредственно собственной хозяйственной деятельности и ожидают, что на уровне государства и региона им будет оказана соответствующая поддержка. Сельхозпроизводители вкладывают собственные и заемные средства для модернизации производственных процессов, акцентируя внимание на тех решениях, которые смогут принести им максимальную отдачу.

Отсюда можно заключить о совпадении интересов у данных условных групп – повышении эффективности посредством внедрения новой техники и технологий. А также то, что важнейшим условием реализации общих интересов самым оптимальным образом являются взаимные, скоординированные действия представителей данных групп по модернизации отрасли. Помимо общей цели они позволят в будущем построить импортонезависимую отрасль на основе перспективных и самое главное выгодных, имеющих максимальный производственный и экологический эффект, отечественных решениях. Верным является и обратное: если одна из двух групп не будет принимать активного участия в

данном процессе, то это не приведет к тем результатам, которые могли бы быть при тесном взаимовыгодном сотрудничестве.

Таким образом, механизмы повышения эффективности хозяйственной деятельности сельхозтоваропроизводителей реализуются на уровнях государства, региона (субъекта) и хозяйствующего субъекта. Механизмы, действующие на уровне государства и региона (субъекта), нацелены на стимулирование и поддержку сельхозтоваропроизводителей в области инновационного развития. К ним относятся заключение льготных договоров лизинга, возмещение части произведенных затрат по модернизации основных средств или приобретению новой техники и технологического оборудования, поддержка осуществления научных разработок [13]. Кроме того, в ближайшей перспективе сформируются направления государственной поддержки, например, в форме субсидий для тех организаций, которые применяют технологии искусственного интеллекта. С другой стороны, непосредственно и сами сельхозпроизводители стремятся улучшить эффективность своей хозяйственной деятельности, внедряют те или иные передовые решения, например, беспилотные летательные аппараты и ресурсосберегающие технологии в растениеводстве, роботизированные технологии доения в животноводстве. В целом их взаимодействие сводится к тому, что на уровне государства и региона осуществляется стимулирование и поддержка повышения эффективности, а на уровне хозяйствующего субъекта – ее осуществление.

Список литературы

1. Экономическая эффективность цифровизации ресурсосберегающих технологий в растениеводстве: аналит. обзор. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2022. 84 с.
2. Эфендиева А.А. Практические аспекты внедрения беспилотных летательных аппаратов в растениеводство КБР // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2021. № 2 (100). С. 86-94.
3. Скворцова Е.Г., Чепуштанова О.В. Влияние роботизированного доения коров на эффективность производства молока / Е.Г. Скворцова, О.В. Чепуштанова // Аграрный вестник Урала. 2022. № 1 (216). С. 66-75.
4. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).
5. Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).
6. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).
7. Паспорт государственной программы (комплексной программы) Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»: утв. Правительством

РФ 29.12.2023 № ММ-П11-22247 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).

8. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2030 годы: Постановление Правительства РФ от 25.08.2017 № 996 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).

9. Об утверждении Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 07.07.2017 № 1455-р / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).

10. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отраслей агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 23.11.2023 № 3309-р / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).

11. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).

12. О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» и утверждении государственной программы Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» на 2023-2030 годы: Постановление Правительства МО от 04.10.2022 № 1075/35 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2024).

13. Хоружий Л.И., Трясцина Н.Ю., Чернышев А.С., Дурнева О.В., Комплексная оценка результатов деятельности организаций АПК. Бухучет в сельском хозяйстве. 2023. №6 (239). С. 326 – 335.

УДК 81'42 :811.111

ЖАНРОВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ФРАНЦУЗСКОГО МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Зайцев Алексей Анатольевич

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков, a.zaizev@mail.ru

Аннотация. Основным объектом исследования в настоящей работе является французский метеорологический дискурс, который анализируется в его жанровом преломлении. Предметом изучения выступают различные функционально-стилевые разновидности данного дискурса как сложноорганизованного коммуникативного образования. Основные результаты исследования заключаются в выявлении специфики представления метеорологического континуума на всех уровнях языковой организации (морфологическом, лексическом и синтаксическом).

Ключевые слова: дискурс; метеорологический дискурс; речевой жанр; французский язык; функциональная разновидность.

GENRE DIFFERENTIATION OF FRENCH METEOROLOGICAL DISCOURSE

Zaitserv Aleksei Anatolievich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), candidate of Philology Sciences, a.zaizev@mail.ru

Abstract: The main object of research in this paper is the French meteorological discourse, which is analysed in its genre refraction. The subject of the study is different functional and stylistic varieties of this discourse as a complexly organised communicative formation. The main results of the study consist in revealing the specifics of the meteorological continuum representation at all levels of linguistic organisation (morphological, lexical and syntactic).

Keywords: discourse; meteorological discourse; speech genre; French language; functional variety.

Введение

В связи с установлением в современной лингвистике в конце XX – начале XXI веков ярко выраженной антропоцентрической парадигмы, направленной на изучение человека в языке и языка в человеке, многие языковые явления рассматриваются сквозь призму их взаимосвязи «с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами [1, с. 136-137]. Данный подход обеспечивает междисциплинарность научных исследований, находящей свое выражение в развитии таких направлений, как когнитивная лингвистика,

социолингвистика, теория дискурса и др. При дискурсивном аспекте в фокусе исследовательского внимания оказываются такие понятия, как концепт и языковая личность. В этой связи изучение жанровой дифференциации французского метеорологического дискурса представляет особый интерес.

Цель исследования. Цель исследования – выявить и описать жанровую дифференциацию современного французского метеорологического дискурса для ее дальнейшего применения в обучении иностранным языкам лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы различные методы, используемые в современной лингвистической науке: дескриптивный метод, сравнительный, описательный.

Результаты исследования и их обсуждения

В последние десятилетия термин «дискурс», вошедший в широкое употребление в языкознании и других гуманитарных науках, получил бесконечное количество разных трактовок и интерпретаций. Причем, как это часто бывает, возникла не только конкуренция между терминами «текст» и «дискурс», но и элементарная путаница в их употреблении.

Действительно, отмечается весьма большое разнообразие подходов к пониманию термина «дискурс». Так, Н.Д. Арутюнова рассматривает дискурс как «текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания [1, с. 137]. Аналогичным образом понимают дискурс С.Е. Никитина и Н.В. Васильева, а именно как «последовательность речевых актов, образующих связный текст, погруженный в экстралингвистический контекст» [3, с. 109].

Во многих актуальных, наиболее популярных трактовках категории «дискурс» отмечается его подвижный, динамичный характер, сопряженный с коммуникативной направленностью, социальной и идеологической обусловленностью. С нашей точки зрения, наиболее обоснованное и убедительное противопоставление / сопоставление терминов «текст» и «дискурс» представлено в работе М.Я. Дымарского, который отмечает «невозможность существования дискурса вне прикрепленности к реальному физическому времени, в котором он протекает» [2, с. 40]. По мнению автора, дискурс представляет собой единицу общения, «упакованную» в форму текста, который является вторичной коммуникацией, произведенной от первичной.

В виду того, что метеорологическая действительность влияет на существование человека в любом обществе в любой стране мира, а также воздействует на его деятельность во всех сферах от сельского хозяйства, строительства до бытовой, предлагаем в данном исследовании придерживаться следующего определения метеорологического дискурса как любой связной речевой деятельности, осуществляемой в письменной или устной форме и затрагивающей погодные и климатические явления и

события, существенные для коммуникативного взаимодействия. Такое широкое определение метеорологического дискурса позволяет выявить и охарактеризовать его следующие параметры:

1. *Социальное предназначение* метеорологического дискурса заключается в предоставлении всем жителям страны наиболее полной и точной информации о природных явлениях в виде прогноза погоды для защиты их жизни и имущества, при планировании проведения различных мероприятий, в том числе в области сельского и коммунального хозяйства. Обеспечение комфортной и безопасной жизни всех граждан страны является главной миссией данного дискурса.

2. *Языковые средства* воплощения являются важной характеристикой метеорологического дискурса. Здесь сформировался особый профессиональный лексический сегмент, объединяющий общелитературную лексику французского языка и специальные термины, называющие понятия явлений природы. В данной лексической подсистеме дискурса ключевая позиция принадлежит лексико-семантическим группам (ЛСГ), компонентный анализ которых дает возможность рассмотреть семантические изменения их составляющих, а также взаимоотношения, связи глагольных единиц в одной ЛСГ.

Так, денотативная ситуация «*Temps couvert*» (пасмурность) имеет усложненную структуру, включающую в себя такие референты, как *soleil* (солнце), *ciel* (небо), *temps* (погода). Эти референты «как нити» соединяются с одной и той же денотативной ситуацией. Другими словами, кроме наиболее существенных (базовых) референтов денотативная ситуация «*Temps couvert*» (пасмурность) включает референты *nuages* (облака), *orage* (гроза), *pluie* (дождь) и др., через которые реализуются различные стороны и субъективные видения этого погодного явления. Материалы прогнозов погоды на французском языке показывают, насколько своеобразно может преломляться в сознании и в речи информантов денотативная ситуация «*Temps couvert*» (пасмурность) в зависимости от того, какие признаки берутся для характеристики *soleil* (солнце) или *ciel* (небо).

Так, зафиксированы высказывания, в которых ситуация «*Le ciel se couvre*» репрезентируется не только как *облачный* или *затянутый тучами небосвод* (*Il est nuageux*), но и как небо «густое», «влажное» и даже в сумерках и т.д. Ср.: *Le ciel devient épais; Il fait mou; ça fait brun*. Можно сказать, что как специальные термины, так и общелитературные слова нередко употребляются в метеорологическом дискурсе в метафорическом плане. В целом лексика данного дискурса характеризуется своей развитой синонимией, сложностью, неоднозначностью отношений, близостью к лексике общелитературного языка.

Метеорологический дискурс можно отнести к поликодовой форме профессионального дискурса, поскольку в нем применяются графический, вербальный и иконический коды. Это означает, что данные из специализированной области – в данном случае метеорологии –

преобразуются или «реконтекстуализируются» таким образом, чтобы их могла понять неспециализированная аудитория, например, телезрители.

3. *Статусно-ролевая модель* характеризуется универсальностью адресата, для которого типичны многочисленность (массовость), независимость от социально-экономического статуса, политических, национальных и религиозных предпочтений. Наиболее распространенным и самым доступным хронотопом данного дискурса, то есть местом и временем коммуникативных контактов являются выпуски прогнозов погоды, ежедневно передаваемые разными средствами массовой информации в определенное время. К этому следует добавить активное использование элементов метеорологического дискурса при любом фатическом общении. Это общение «имеет установку на речевой контакт, на контактоустановление и поддержание с собеседником речевых и социальных отношений, на их регулирование» [4, с.25]. Именно поэтому фатическое общение нередко называют еще и регулятивным. В типичной ситуации фатического общения – в гостях, например, люди говорят о погоде, ее влиянии на их самочувствие. Ср.: - *ça va?*

- *oui !*

- *il ne fait pas trop froid dehors?*

- *en fait... moi, j'ai pas bien chaud!* [5].

4. Жанры метеорологического дискурса являются результатом его сложной гибридной природы. Они могут быть представлены в следующих формах:

Речевой жанр французского собственно метеорологического дискурса: различные виды прогноза погоды;

Речевой жанр французского метеоролого-научного дискурса: диссертации, научные статьи, монографии, лекции по метеорологии, справочники;

Речевой жанр французского метеоролого-академического дискурса: курсы лекций, учебники, учебные пособия, дипломные работы, рефераты;

Речевой жанр французского метеоролого-административного дискурса: протоколы наблюдений, отчеты о наблюдениях, статистические данные.

Выводы

Анализ современного состояния французского метеорологического дискурса позволяет сделать следующие выводы:

1. Данный дискурс представляет собой сложное нормативно-структурное образование, основной функцией которого является своевременное информирование населения о погодных явлениях.

2. К важным типологическим параметрам метеорологической лексики можно отнести ее терминологическую сложность и близость к лексике общелитературного языка.

3. Самым распространенным жанром метеорологического дискурса, разумеется, является прогноз погоды, который может быть представлен в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Кроме этого, элементы этого

дискурса активно используются при осуществлении фатического, контактоустанавливающего общения.

Список литературы

1. Арутюнова, Н.Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия, 1990. С. 136-137. EDN YKLEVT.
2. Дымарский, М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст: на материале русской прозы XIX-XX вв / М.Я. Дымарский. – 3-е издание, исправленное. – Москва: ООО "КомКнига", 2006. 296 с. ISBN 978-5-484-00539-0. EDN VINJVD.
3. Никитина, С.Е. Лингвистические особенности перевода текстов СМИ / С.Е. Никитина, Н.А. Захарова // Иностранные языки в современном мире: инфокоммуникационные технологии в контексте непрерывного языкового образования: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Казань, 26–27 июня 2014 года / под научной редакцией Ф.Л.Ратнер. Казань: ООО "Центр инновационных технологий", 2014. С. 109-118. EDN SAWITO.
4. Формановская Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц обучения / Н.И. Формановская. Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 1998. 292 с. ISBN 5-7974-0010-3. EDN IFPMBB.Martinet A. Structures élémentaires de l'énoncé. Paris: Versilio. 1978. p. 125 ISBN: 2221127137.
5. <https://meteofrance.com/actualites-et-dossiers/actualites/meteo-encore-quelques-jours-perturbes> (дата обращения: 08.03.2024).

УДК 378.147

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АСПЕКТА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Сергеева Наталья Анатольевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), старший преподаватель кафедры иностранных и русского языков; 0000-0001-7116-3526; 8306-8391; 940753; 57220784516; ABF-9171-202; kukulenok72@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются тенденции развития высшего технического образования и устанавливается взаимосвязь образования и культуры как одно из условий решения проблем современного общества. Одной из основных проблем, препятствующих формированию культуры будущего инженера, является отсутствие обоснованного выбора элементов культуры. Наличие таких элементов обеспечивает полноценное развитие специалиста. Наиболее обобщенными социокультурными компонентами культуры являются сфера материального производства, сфера культуры и сфера коммуникации. Компоненты содержания культурологической подготовки помогают реализации системы поддержки комплексного профессионального, общекультурного и нравственно-культурного развития студентов технического вуза. Экспериментально доказано, что реализация системы культурологической подготовки будущего инженера приводит к статистически значимым изменениям в уровнях усвоения знаний, формирования умений и качеств будущего специалиста.

Ключевые слова: будущий инженер; гуманизация; культура; культурологический аспект; технология.

DEVELOPMENT OF THE CULTURAL ASPECT FOR TRAINING STUDENTS AT TECHNICAL UNIVERSITIES

Sergeeva Natal'ya Anatol'evna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (49 Timiryazevskaya Str., Moscow, 127434, Russian Federation), Senior Lecturer at the Department of Russian and Foreign Languages; 0000-0001-7116-3526; 8306-8391; 940753; 57220784516; ABF-9171-202; kukulenok72@mail.ru

Abstract. The paper studies the trends of higher technical education development and establishes the relationship between education and culture as one of the conditions for solving the problems of modern society. One of the main problems that hinder the formation of the culture of the future engineer is the lack of a reasonable selection of cultural elements. The presence of such elements ensures the full development of the specialist. The most generalized socio-cultural components of culture are the sphere of material production, the cultural sphere, and the sphere of communication. The components of the culturological training content provide the implementation of the support system of the integrated professional, universal cultural, and moral cultural development of technical university students. It is experimentally proved that the

implementation of a cultural training system of a future engineer leads to statistically significant changes in the levels of knowledge acquisition, the formation of skills and qualities of a future specialist.

Key words: future engineer; humanization; culture; cultural aspect; technology.

Важным элементом высшего инженерного образования является общая культура будущего специалиста, который должен быть всесторонне развитой личностью, способной к постоянному развитию и самосовершенствованию в условиях стремительного научно-технического прогресса. Такой специалист должен уметь ориентироваться в широком спектре вопросов жизни общества, поскольку реалии социально-экономической жизни сегодня таковы, что не каждый выпускник вуза найдет работу, связанную с его дипломом. Поэтому сложно предугадать, какие знания, навыки и качества понадобятся ему в профессиональной деятельности, и в какой именно сфере он будет работать.

Кроме того, кризисные явления техногенной цивилизации и деструктивное использование некоторых современных результатов научных исследований указывают на то, что задачей высшего технического образования должно стать преодоление его прагматизма и формирование профессиональной этики инженера, способного реагировать на последствия использования разработанных им технологий. Это означает, что с ускорением научно-технического прогресса возрастает значение этического воспитания личности.

Для всего мирового образования последних десятилетий характерен рост интереса к вопросам культуры и регулирования общественной и личной жизни, что связано с многочисленными историческими и социокультурными причинами, становлением поликультурной постиндустриальной цивилизации, поиском средств «культурной адаптации» [1] человека к достижениям техногенного мира и информационной цивилизации.

Цель исследования – разработать и обосновать механизмы реализации культурологической подготовки студентов технических вузов, обеспечивающие их профессиональное, общекультурное и нравственно-культурное развитие как целостный процесс.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

- Выявить особенности культурологического подхода к подготовке студентов высших технических учебных заведений в современных социокультурных условиях;
- Охарактеризовать технологии реализации культурологической подготовки студентов технических специальностей и экспериментально доказать их эффективность;
- Определить критерии и показатели культурологической готовности будущих инженеров к профессиональной деятельности.

Современное постиндустриальное общество отличается от

предыдущих бурным развитием науки и техники, в котором многие видят скрытую опасность. Ученые В. Г. Горохов и В. М. Розин [2] рассматривают условием преодоления кризисных явлений преобразование человека, которое повлечет за собой трансформацию общества. В начале третьего тысячелетия качество человеческой личности становится главной и высшей целью в национальных интересах многих стран. Поэтому задачей человека становится «гуманистическая переориентация общества» [3], а также качественное преобразование самого человека через развитие образования.

Чтобы решить эту задачу большинство стран ищут пути реформирования образования. Реформы предусматривают реструктуризацию системы образования, модернизацию содержания и методов обучения и воспитательной работы, выявление новых форм связи между образованием и культурой. Это одна из основных тенденций развития современного общества.

Культура признается «критерием качества общественного развития» [4]. Это обстоятельство побуждает к переосмыслению и конкретизации понятий, претендующих сегодня на отражение единства ее бесконечно разнообразных форм и явлений.

Возникает вопрос о необходимости глубокого понимания сущности культурной парадигмы образования. Ее преобразующая функция выражается в смещении акцента на необходимость целенаправленного формирования гуманистического сознания личности и создания системы «глобальной педагогической терапии» [5], которая может быть осуществлена благодаря связи образования и культуры.

Культурологический подход к отбору содержания образования в наибольшей степени соответствует установкам гуманистического мышления. Этот подход объединяет профессиональную и личностную составляющие развития студентов и противопоставляется чрезмерной технократизации и прагматизации высшего технического образования. Он способствует расширению культурологической направленности всего образовательного процесса, учитывая взаимосвязь его компонентов – профессионального, общекультурного и нравственно-культурного.

Среди приоритетов инженерного образования (научно-технический, общекультурный и нравственно-культурный) реализация двух последних может быть обеспечена в основном дисциплинами гуманитарного и социально-экономического цикла. Однако современное состояние подготовки не позволяет решить поставленные задачи, поскольку перечень нормативных дисциплин гуманитарной и социально-экономической подготовки в большинстве вузов ограничен. Примерный перечень дисциплин этого цикла включает дисциплины, которые могут обеспечить лишь одностороннюю подготовку студента, ограниченную сферой его конкретных интересов. Это означает, что подготовка инженера при существующем содержании образования требует поиска специфических путей формирования широкой культуры специалистов, поскольку существующие программы не могут обеспечить их полноценное культурное развитие. Одной

из основных проблем, препятствующих комплексному культурному развитию личности, является отсутствие отобранного минимума знаний о культуре, который бы максимально отражал культуру во всей ее структурной полноте.

Опираясь на анализ культурологической литературы О. Демы, А.К. Мёллера [6] и С. Рази [7], были выделены следующие компоненты культуры, создающие базу для культурологической подготовки будущих инженеров:

- сфера материального производства;
- сфера культуры;
- сфера коммуникации.

Сфера материального производства в техническом университете тесно связана с наукой, техникой и технологиями. Она лежит в основе профессиональной подготовки. Сфера культуры формирует этические и эстетические идеалы, нравственные принципы, ценностные ориентации и мировоззрение молодого человека. Сфера коммуникации формирует коммуникативную культуру, которая обеспечивает знания, умения и навыки взаимодействия субъектов общения. Она позволяет устанавливать психологические контакты с другими людьми для достижения понимания процесса общения. К сфере коммуникации относится и межкультурная коммуникация. Знания о культурном многообразии окружающего мира, а также формирование навыков взаимодействия с представителями разных культур чрезвычайно актуальны в современных условиях глобализации [8].

Направления технологического обеспечения культурологической подготовки реализуются в процессе изучения нормативных дисциплин и дисциплин по выбору, организации внеаудиторной работы и стимулирования студентов к самообразованию.

Традиционная система «лекция-семинар-зачет» в основном обеспечивает изучение нормативных и факультативных дисциплин. На специальных курсах и во внеаудиторной работе вузы активно используют следующие технологии:

- технологии, основанные на гуманной и личностной ориентации [9];
- технологии, основанные на активизации и интенсификации деятельности студентов (активные методы обучения, игровые технологии, кейс-стади и др.);
- интерактивные технологии (дискуссии, дебаты, тренинги);
- технологии коммуникативного обучения [10];
- технологии активизации резервных возможностей личности и группы в процессе овладения иностранным языком;
- технологии проблемного, проектного и развивающего обучения, направленные на развитие творческих качеств личности [11, 12, 13].

Для стимулирования самостоятельной культурологической деятельности студентов в вузах используются технологии индивидуального

обучения и самообразования (составление «портфолио», выбор рациональных форм и средств усвоения информации, овладение методами исследования, развитие навыков работы с литературными источниками и т. д.).

При реализации технологического компонента культурологической подготовки используются как общие формы и методы формирования компетенций во всех социокультурных сферах, так и специфические, связанные, в частности, с языковой подготовкой, формированием межкультурной компетенции, развитием сферы культуры. К общим формам и методам можно отнести: учебный диалог, проблематизацию, компаративизацию, метод «политического портрета» как анализ процесса создания личности общественного лидера, метод «персонификации идей» как изложение философских и научных взглядов того или иного деятеля на фоне его биографии, метод проектов, «круглый стол», конференцию, конкурс студенческих работ, презентационную лекцию, политический тренинг, «День кафедры», тематические кураторские часы и др.

Конкретные методы включают:

1. Методы интенсивного обучения иностранным языкам;
2. Методы формирования межкультурной компетенции:
 - Фактологический – изучение краеведческих материалов;
 - Аналитический – разбор конкретных ситуаций, формирование у студентов гибкости в ситуациях межкультурного взаимодействия;
 - Эмпирические – моделирование ситуаций реального общения, приобретение практического опыта через регулярное приглашение иностранных граждан – представителей других культур для бесед, участия в круглых столах, дискуссиях, концертах художественной самодеятельности [14].

Для формирования нравственного идеала молодого человека, эмоционального переживания нравственных и культурных ценностей и их оценки, интериоризации нравственных и культурных ценностей в результате участия в культурных практиках используются методы и приемы, обеспечивающие развитие нравственно-культурной сферы будущего инженера. Это специально организованное знакомство с личностями, которые могут стать идеалом молодого взрослого, педагогические «метаморфозы», пробуждение эстетических и этических эмоций, эмоционально-ценностные акцентуации и сравнения, эмоциональные контрасты и «заражения».

Для оценки эффективности данных технологий использовалась система методов научно-педагогического исследования проблем культурологической подготовки: педагогический эксперимент, тестирование, социологические методы и количественные методы.

Для проверки гипотезы исследования был проведен педагогический эксперимент на базе двух групп Института механики и энергетики имени В.П. Горячкина РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. В экспериментальной

группе (23 человека) целенаправленно проводилась культурологическая подготовка, а в контрольной группе (25 человек) разработанная система культурологической подготовки не использовалась.

Кроме того, сравнивались достижения студентов из других групп. Они активно участвовали в культурных мероприятиях (студенческие работы, конкурсы, выступления на конференциях, круглых столах, культурно-просветительские лекции, презентации, литературно-музыкальные вечера и т. д.).

Были определены критерии (мотивационный, личностный, когнитивный, коммуникативный, рефлексивный) и показатели культурологической готовности будущего инженера к профессиональной деятельности.

Мотивационный критерий отражал наличие у студентов стимулов к культурологическому образованию, их интерес к культурологическим знаниям. Личностный критерий отражал сформированность совокупности личностных качеств будущего инженера, учитывая психологические и индивидуальные особенности студента и создавая предпосылки для их самореализации. Когнитивный критерий отражал качество культурных знаний. Коммуникативный критерий раскрывал способность убеждать, строить доказательства, обрабатывать и передавать информацию. Рефлексивный критерий был направлен на самокоррекцию способности регулировать собственную деятельность и уровень развития.

В исследовании подчеркивается, что важной ценностью культурологического подхода является формирование культурной сферы молодых людей, которая является фундаментальной основой образования. Ее содержательными элементами являются идеалы, ценности, этические и правовые нормы, традиции. Культурологический подход к подготовке студентов в технических вузах рассматривается как противодействие чрезмерной технократизации современного инженерного образования.

Основная идея культурологического подхода в техническом вузе заключается в обобщении и систематизации культурологического содержания всех дисциплин, углублении культурологической направленности всего образовательного процесса в соотношении его компонентов – профессионального, общекультурного и нравственно-культурного. Одной из главных проблем на пути комплексного культурного развития личности является отсутствие минимальных знаний о культуре, которые обеспечивали бы формирование указанных компонентов культуры личности будущего инженера. Иными словами, необходимо выделить такие элементы культуры, которые бы отражали всю ее структурную полноту.

Опираясь на анализ результатов педагогического эксперимента, можно говорить об эффективности обучения на основе культурологического подхода с учетом выделенных критериев и показателей культурологической готовности будущего инженера к профессиональной деятельности. Эффективность проявляется в значительных изменениях уровня усвоения знаний, сформированности умений, навыков и личностных качеств.

Список литературы

1. Флиер А.Я. Культурология для культурологов: [Учебное пособие для магистрантов, аспирантов и соискателей]. Москва: Издательство «Академический Проект», 2002. 844 стр., 8 иллюстраций.
2. Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники: [Учеб. пособие для вузов по специальностям "Философия" и "Философия техники"] /; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Респ. центр гуманитар. образования. Москва: Изд. дом "ИНФРА-М", 1998. 221 с.
3. Фромм Э. Иметь или быть? Пер. с англ. /; Общ. ред. и послесл. В. И. Добренькова. 2-е изд., доп. Москва: Прогресс, 1990. 330 с.
4. Китаев П.М. Человек в его целостности как основа интеграции культуры: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 17.00.08 / Акад. общественных наук при ЦК КПСС. Москва, 1990. 18 с.
5. Вульфсон Б.Л. Миграционные процессы в современном мире и образование // Педагогика. 2011. № 1. С. 103-109. EDN NTZNIV.
6. Dema, O., & Moeller, A.K. Teaching culture in the 21st century language classroom. In T. Sildus, & E. Claire (Eds.), Proceedings from TW: Central States conference on the teaching of foreign languages. Eau Claire, WI: Crown Prints. 2012. pp. 75-91.
7. Razi S. Developing the inventory of cultural components to assess perception in language learning // Novitas ROYAL. 2012. Vol. 6, No. 2, pp. 169-186.
8. Adler N. International dimensions of organizational behavior. 4th ed. Boston, MA: South-Western College Publishing, 2007. <https://doi.org/10.1002/tie.5060280112>
9. Tuna O.K., Razi S. Integrating Culture into ELT classes: What, Why, and How? // Procedia Social and Behavioral Sciences. 2016. Vol. 232, pp. 41-48. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.009>
10. Moore Z. Technology and teaching culture: What Spanish teachers do // Foreign Language Annals. 2006. Vol. 39, No. 4, pp. 579-594. <https://doi.org/10.1111/j.1944-9720.2006.tb02277.x>
11. Tang Y. Beyond behavior: Goals of cultural learning in the second language classroom // The Modern Language Journal. 2006. Vol. 90, No. 1, pp. 86-99. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.2006.00386.x>
12. Kubrushko P.F., Kozlenkova E.N. Continuing engineering education: background and development vectors // 1st International Scientific Practical Conference "The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" (ISMGE 2019) : Proceedings of the 1st International Scientific Practical Conference "The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" (ISMGE 2019), Volgograd, 23–29 мая 2019 года. Vol. 331. Volgograd: Atlantis Press, 2019. P. 397-403. EDN EGIXGI.
13. Lysenko E.E., Nazarova L.I. Developing technical thinking in Engineering students // 1st International Scientific Practical Conference "The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" (ISMGE 2019): Proceedings of the 1st International Scientific Practical Conference "The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" (ISMGE 2019), Volgograd, 23–29 мая 2019 года. Vol. 331. Volgograd: Atlantis Press, 2019. P. 430-435. EDN OLIZUR.
14. Alipichev, A.Y., Galushkin, A.A., Dronova, S.Y., & Panfilova, E.A. Towards successful implementation of CLIL courses in Russian universities // XLinguae. 2017. Vol. 10, No. 4, pp. 345-355. <https://doi.org/10.18355/XL.2017.10.04.28>

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ESG-ФАКТОРОВ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Трясцина Нина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и права, ntryastsina@rgau-msha.ru

Постникова Любовь Валерьевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения, lpostnikova@rgau-msha.ru

Гупалова Татьяна Николаевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедры экономической безопасности и права, gupalova@rgau-msha.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению и анализу проблем, связанных с оценкой факторов ESG для обеспечения экономической безопасности организаций. В статье показано, что в современных условиях учет ESG-факторов в оценке экономической безопасности компаний необходим для их долгосрочного роста.

Раскрытие информации о ESG-факторах приведен в конечном итоге к снижению экономических, экологических и прочих рисков их деятельности, обеспечению устойчивого развития экономики в целом. Раскрыты преимущества и недостатки методик рейтинговых агентств по оценке факторов устойчивого развития, выделены основные ключевые причины несопоставимости методик. Раскрыта методика ЦБ России по разработке рейтингов устойчивого развития. Раскрыты перспективы развития ESG-повестки в экономике России для обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: устойчивое развитие; ESG-факторы; экономическая безопасность; оценка.

PROBLEMS OF ASSESSING ESG FACTORS FOR THE PURPOSE OF ENSURING ECONOMIC SECURITY

Tryastsina Nina Yurevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidate of Economic

Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Law, ntryastsina@rgau-msha.ru

Postnikova Lyubov Valerievna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Accounting, Finance and Taxation, lpostnikova@rgau-msha.ru

Gupalova Tatyana Nikolaevna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Economic Security and Law, gupalova@rgau-msha.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration and analysis of problems associated with the assessment of ESG factors to ensure the economic security of organizations. The article shows that in modern conditions, taking into account ESG factors in assessing the economic security of companies is necessary for their long-term growth. Disclosure of information about ESG factors ultimately reduces economic, environmental and other risks of their activities and ensures sustainable development of the economy as a whole. The advantages and disadvantages of rating agencies' methods for assessing factors of sustainable development are revealed, and the main key reasons for the incomparability of methods are highlighted. The methodology of the Central Bank of Russia for developing sustainable development ratings is disclosed. Prospects for the development of the ESG agenda in the Russian economy to ensure national security are revealed.

Key words: sustainable development; ESG factors; economic security; assessment.

С недавних времен мировое сообщество следует в своем поступательном движении придерживается концепции устойчивого развития, которая предполагает трехмерное измерение модели ведения бизнеса в аспектах социальной, экономической и экологической составляющих.

Устойчивое развитие экономики всецело зависит от уровня экономической безопасности хозяйственной деятельности организаций. В свою очередь, на состояние экономической безопасности предприятий оказывают влияние факторы внешней среды, в том числе и ESG-факторы.

Экономическую безопасность организаций можно представить как состояние, при котором эффективно используется ресурсный потенциал для нейтрализации возникших угроз и обеспечивается достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и неопределенности среды.

ESG-факторы отражают три основные составляющие устойчивого развития компаний: экологию (environmental), социальную сферу (social) и корпоративное управление (governance). Социально-ответственные компании опираются на эти факторы при формировании ESG-стратегий развития,

предусматривающие прозрачность в менеджменте, заботу об экологии и социуме.

Оценкой степени экологической и социальной ответственности бизнеса на основе факторов ESG занимаются такие рейтинговые агентства, как Bloomberg, S&P Dow Jones Indices, JUST Capital, Carbon Disclosure Project, MSCI, Moody's, Sustainalytics, Refinitiv, RepRisk, Эксперт РА, НРА, АКРА и др. ESG-рейтинг представляет собой независимую оценку (мнение) о деятельности компании или региона в области устойчивого развития [2].

Ученые отмечают существенность различий в методологии составления рейтингов [3, 4]. Это приводит к значительной разнице между конечными оценками разных рейтинговых агентств, что является одной из основных проблем ESG-рейтингов. три основные причины расхождений в оценках:

Так, основные расхождения в оценке разными агентствами обусловлены следующими обстоятельствами:

1) неодинаковый охват составляющих ESG, то есть используются разные наборы индикаторов ESG;

2) различные способы измерения факторов ESG, то есть агентства измеряют один и тот же фактор разными индикаторами;

3) различия в весах индикаторов (происходит из-за того, что рейтинги по-разному оценивают важность тех или иных ESG факторов).

Достоверность ESG-рейтингов являются необходимыми условиями для устойчивого развития российской экономики и обеспечения экономической безопасности [5]. Рейтинги позволяют оценить степень воздействия организаций на окружающую среду и общество, а также подверженность самих компаний внешним рискам. Кроме того, эти рейтинги обеспечивают доступ к зарубежным рынкам и повышают конкурентоспособность российских субъектов бизнеса.

В целях повышения качества методологии и развития практики присвоения ESG-рейтингов Банком России утверждены рекомендации по разработке рейтингов устойчивого развития [1]. Для унификации определения ESG-рейтинга Банк России предварительно рассматривает два варианта: текущий рейтинг (профиль организации) и рейтинг рисков. Оба отражают причинно-следственные связи: создание рисков и подверженность компании рискам. Для применения единообразной рейтинговой шкалы Банк России рекомендует адаптировать символику кредитных рейтингов. Рекомендуется использовать популярные рейтинговые категории: от ESG-C (низкий уровень) до ESG-AAA (высокий уровень). Для пользователей ESG-рейтингов наибольшую информационную ценность имеет не сводный рейтинг, а отдельные характеристики каждой составляющей по единообразной рейтинговой шкале [1].

До введения санкций Россия ориентировалась в основном на западные площадки и стандарты в сфере ESG. В настоящий момент Россия является одним из инициаторов развития ESG-повестки в БРИКС, ШОС, для стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Так, в БРИКС идет работа по

созданию правительственной контактной группе по устойчивому развитию и климату.

Новая цель национальной ESG-повестки – снизить загрязнение основных водных объектов в 2 раза. Она будет достигаться за счет запускаемого в 2025 году проекта по экологическому оздоровлению водных объектов. Также получит развитие комплексная система мониторинга окружающей среды, основанная на проекте «Чистый воздух». Целью программы станет снижение объема вредных выбросов в 2 раза к 2036 году. Дополнительные финансовые средства будут выделены и на переработку отходов – к 2030 году стоит задача подвергать сортировке все твердые отходы, направляя на вторичное использование не менее четверти из них. Для этого будет построено порядка 400 объектов по обращению с отходами и восемь экопромышленных парков. Помимо этого, в России будет создан фонд экологических и природоохранных проектов, его целью станет поддержка гражданских инициатив. Совокупный объем грантов составит 1 млрд рублей в год.

Интеграция в повестку ESG не только крупных лидеров, но и малых, средних предприятий, а также общества в целом планируется на горизонте 2030 года.

В 2023 г. российскими регуляторами активно консолидирована рекомендательная база для анализа и раскрытия информации в области устойчивого развития. В 2023 г. вышли рекомендации Банка России: по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития, по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов, по учёту климатических рисков для финансовых организаций, а также рекомендации Минэкономразвития России по раскрытию нефинансовой отчётности.

Мировой опыт показывает, что внедрение ESG-практик создает дополнительную ценность, в том числе прямую финансовую выгоду [6]. Снижаются затраты за счет сокращения потребления ресурсов и растет производительность труда [8].

В 2023 г. вышли новые стандарты отчетности МСФО S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, относящейся к устойчивому развитию» и МСФО S2 «Раскрытия, связанные с изменениями климата». Стандарты вступили в силу в 2024 году и будут применяться к отчетам, опубликованным в 2025г, но вводят их поэтапно: в первый год компании могут раскрыть информацию лишь о климатических рисках (стандарт S2), начиная со второго года — все данные по всему спектру требований (S1) [7]. Стандарты МСФО S1/S2 легли в основу рекомендаций ЦБ РФ по раскрытию информации в области устойчивого развития для финансовых организаций.

Таким образом, оценка факторов ESG и отражение в отчетности повысит прозрачность использования средств, поможет инвесторам снизить долгосрочные риски, что приведет к притоку капитала и укреплению экономической безопасности и рыночной репутации.

Список литературы

1. Рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития): Информационное письмо Центрального Банка Российской Федерации (Банка России) от 13.06.2023г № ИН-02-05/46. Режим доступа: <https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6225> (дата обращения: 05.04.2024)
2. Методология присвоения ESG-рейтингов (некредитных рейтингов, оценивающих подверженность компании экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления): Приказ Генерального директора ООО «Национальное Рейтинговое Агентство» от 07 июня 2022 г. № ПР/07-06/22-1. Режим доступа: https://www.ranational.ru/sites/default/files/analytic_article/Methology_ESGratings_corp.pdf (дата обращения: 05.04.2024).
3. Berg F., Ko'lbl J.F., Rigobon R. Aggregate Confusion: The Divergence of ESG Ratings *Review of Finance*, 2022, Pp.1315–1344.
4. Рожнова О.В. Анализ практики выполнения ESG- повестки и представления соответствующей отчетности российскими организациями с государственным участием // *Аудиторские ведомости*. 2023. № 1. С. 13-17.
5. Trukhachev V.I., Khoruzhy L.I., Tryastsina N.Y. Accounting and Analytical Support in Integrated Reporting / V.I. Trukhachev (eds.). *Unlocking Digital Transformation of Agricultural Enterprises. Innovation, Technology, and Knowledge Management*. Cham. Springer, 2023. Pp. 275–282.
6. Трясцина Н.Ю., Джикия М.К., Шутова С.В. Аналитические инструменты в обеспечении стратегии низкоуглеродного развития организаций АПК // *Бухучет в сельском хозяйстве*. 2023. №12. С. 722-732.
7. Трясцина Н.Ю., Трясцин Н.А. Информационно-аналитические инструменты системы экологического менеджмента в агропредприятиях // *Аграрный вестник Урала*. 2024. Т. 24, № 05. С. 682–692.
8. Хоружий Л.И. Анализ и оценка социально-экономического развития / Л.И. Хоружий, Н.Ю. Трясцина, Т.Н. Гупалова, А.Н. Круглякова // *Бухучет в сельском хозяйстве*. 2022. №12. С. 823-833.

УДК 338.2

**СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ МАРКЕТИНГОВОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В АПК**

Трясцина Нина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и права, ntryastsina@rgau-msha.ru

Карпова Елизавета Владимировна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студентка 5 курса, специальность «Экономическая безопасность», liza.karpova.2000@inbox.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования системы индикаторов для оценки маркетинговой безопасности организаций АПК. Актуальной задачей выступает разработка и внедрение в деятельность хозяйствующих субъектов инструментов маркетинговой безопасности, с помощью которых организации смогут повысить уровень конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынке, а также обезопасить свой бизнес от ряда угроз. Предложена система индикаторов маркетинговой безопасности компании, состоящая из 6 блоков: роста продаж, эффективности инвестиций в маркетинг, качества работы с покупателями, эффективности продвижения продукции, эффективности сбытовой деятельности и эффективности ценовой политики. Данная система позволит точно оценить уровень маркетинговой безопасности, а полученные результаты могут быть использованы для формирования маркетинговой стратегии компании.

Ключевые слова: маркетинговая безопасность; индикаторы; оценка; система.

**SYSTEM OF MARKETING SECURITY INDICATORS OF
ORGANIZATIONS IN AGRICULTURAL INDUSTRIES**

Tryastsina Nina Yurevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agriculrural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Law, ntryastsina@rgau-msha.ru

Karpova Elizaveta Vladimirovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agriculrural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), 5th year student, specialty “Economic Security”, liza.karpova.2000@inbox.ru
Abstract

Abstract. The article is devoted to the formation of a system of indicators for assessing the marketing security of agricultural organizations. An urgent task is the development and implementation of marketing security tools in the activities of business entities, with the help of which organizations can increase their level of competitiveness in the domestic and foreign markets, as well as protect their business from a number of threats. A system of indicators of a company's marketing security is proposed, consisting of 6 blocks: sales growth, the effectiveness of investments in marketing, the quality of work with customers, the effectiveness of product promotion, the effectiveness of sales activities and the effectiveness of pricing policy. This system will allow you to accurately assess the level of marketing security, and the results obtained can be used to formulate the company's marketing strategy.

Key words: marketing security; indicators; assessment; system.

Дальнейшее развитие высокопроизводительного экспортно ориентированного агропромышленного комплекса невозможно без формирования эффективной маркетинговой стратегии, позволяющей реализовать конкурентные преимущества агрокомпании и завоевать устойчивые позиции на рынке.

Маркетинговая безопасность – это вид экономической безопасности, представляющий собой систему взаимоотношений между хозяйствующим субъектом и внешней средой (покупатели, конкуренты, бизнес-сообщество, макроокружение), направленную на обеспечение эффективного комплекса маркетинга (продуктовой, ценовой, сбытовой и коммуникационной политики) для обеспечения условий расширенного воспроизводства

Уровень маркетинговой безопасности целесообразно определять с помощью индикаторов. Индикатор маркетинговой безопасности — это показатель качественной или количественной характеристики деятельности организации, позволяющий оценить эффективность маркетинга для определения уровня маркетинговой безопасности. Для объективной оценки маркетинговой безопасности необходим учет большого числа факторов, которые можно классифицировать по шести направлениям. В связи с этим, предлагаемая система индикаторов маркетинговой безопасности представлена на рисунке (рис. 1).

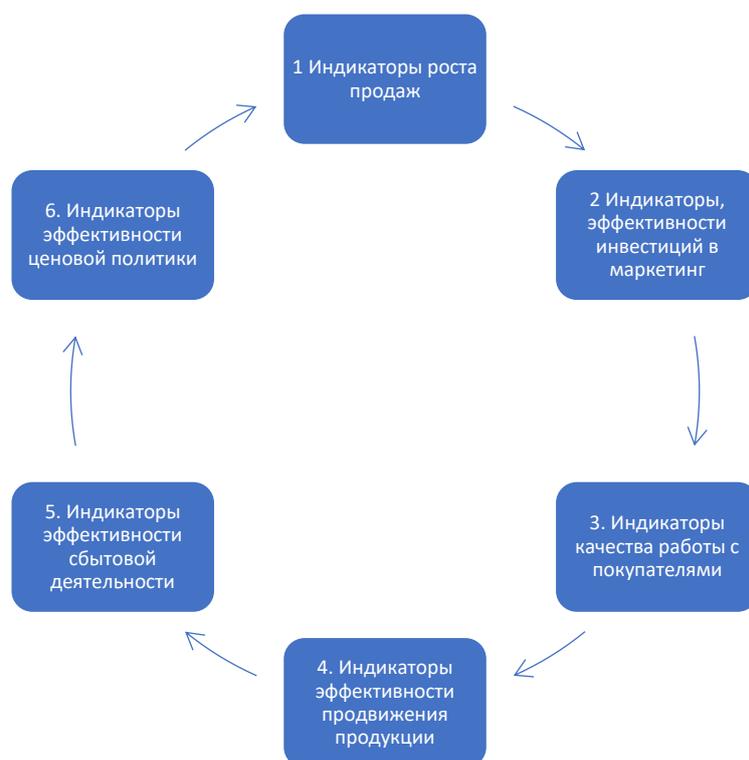


Рисунок 1 – Система индикаторов маркетинговой безопасности компании

Как видно из рисунка, система индикаторов маркетинговой безопасности компании характеризует количественную оценку выполнения маркетинговых задач и состоит из блоков показателей: роста продаж, эффективности инвестиций в маркетинг, качества работы с покупателями, эффективности продвижения продукции, эффективности сбытовой деятельности и эффективности ценовой политики.

На основе совокупности индикаторов можно будет более точно определить уровень обеспечения маркетинговой безопасности и предпринять меры по предотвращению угроз.

Информационной базой для индикативной оценки уровня маркетинговой безопасности может служить специальный аналитический регистр, в котором будут фиксироваться фактические значения показателей шести блоков системы, представленной на рисунке 1. Каждый индикатор предлагаем оценить по трехбалльной шкале, в соответствии с которой каждому индикатору разработано три лингвистические характеристики. После оценки всех показателей, необходимо рассчитать сумму баллов по шести группам индикаторов. Затем по оценочной шкале определить уровень маркетинговой безопасности

Фрагмент аналитического регистра оценки маркетинговой безопасности одной из компаний АПК по 3 блоку индикаторов представлен в таблице (табл. 1).

Таблица 1 – Фрагмент аналитического регистра оценки маркетинговой безопасности

Маркетинговые индикаторы	Лингвистическая шкала, соответствующая числовой		
	1 балл	2 балла	3 балла
3. Индикаторы, характеризующие качество работы с покупателями			
3.1 Индекс лояльности покупателей (NPS)	5–20 % – достаточно низкий уровень лояльности. Покупатели безразличны к производимой продукции, не выделяют среди конкурентов. Качество продукции, привлекательность и удобство упаковки хуже, чем у конкурентов	20-50 % – неплохой уровень. Покупатели знакомы с фирмой / продукцией, у организации хороший маркетинговый потенциал. Нужно продолжать увеличивать продажи и привлекать клиентов. Качество продукции, привлекательность и удобство упаковки среднее	50–100 % – высокий уровень лояльности. Покупатели регулярно покупают продукцию фирмы. У организации высокий потенциал для развития. Качество продукции, привлекательность и удобство упаковки лучше, чем у конкурентов
		2	
3.2 Индекс удовлетворенности потребителей (CSI)	Менее 50% - низкая степень удовлетворенности. Наличие конкурентных преимуществ в 1 области (качество производимой продукции; ценообразование; сбыт; коммуникационная политика; положение на рынке) или отсутствие таковых	50-80% - средняя степень удовлетворенности. Наличие конкурентных преимуществ в 2-3 областях (качество продукции; ценообразование; сбыт; коммуникационная политика; положение на рынке)	80 и более % - высокая степень удовлетворенности. Наличие конкурентных преимуществ в 4-5 областях (качество продукции; ценообразование; сбыт; коммуникационная политика; положение на рынке)
		2	
3.3 Коэффициент удержания покупателей (CRR)	Количество покупателей на конец отчетного периода < Количество покупателей на начало отчетного периода. Наличие отношений с потребителями, которые характеризуются низкой продолжительностью, доверием и лояльностью	Количество покупателей на конец отчетного периода = Количество покупателей на начало отчетного периода. Наличие отношений с потребителями, которые характеризуются средней продолжительностью, доверием и лояльностью	Количество покупателей на конец отчетного периода > Количество покупателей на начало отчетного периода. Наличие отношений с потребителями, которые характеризуются высокой продолжительностью, доверием и лояльностью
			3
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ по 3 группе			7

Таким образом, оценка уровня маркетинговой безопасности хозяйствующего субъекта позволит: своевременно выявить проблемные

места в деятельности департамента (отдела) маркетинга компании; оценить деятельность организации и разрабатывать стратегии развития маркетинговой деятельности, способствующие обеспечению маркетинговой безопасности организации; вносить необходимые изменения в текущую маркетинговую стратегию; выявлять сильные и слабые стороны производственно-сбытовой деятельности.

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 N 2567-р (ред. от 23.11.2023) // Консультант Плюс. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426435/ (дата обращения 05.04.2024)
2. Morgan, N.A., Whitley, K.A., Feng, H. et al. Research in marketing strategy. J. of the Acad. Mark. Sci. 47. – 2019. – PP. 4-29.
3. Михайлова, В.М. Классификация маркетинговых стратегий предприятия в цифровой среде / В.М. Михайлова, Д.Д. Ющук // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – №8. – С. 142–148.
4. Пашаева, З.С. Разработка современной маркетинговой стратегии организации / З.С. Пашаева, Р.Е. Касумян // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2023. – № 5 (132). – С. 80–82.
5. Трящина, Н.Ю. Стратегический анализ в обеспечении экономической безопасности: учебное пособие / Н.Ю. Трящина. М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2019. - 155 с.
6. Хоружий, Л.И. Мошенничество с финансовой информацией: анализ и оценка деловых партнеров / Л.И. Хоружий, А.С. Бабанская, Н.Ю. Трящина // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2018. – № 5 (178). – С. 68-80.

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ МИРОВОГО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ: УСИЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА И ИННОВАЦИЙ

Чижикова Светлана Николаевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков, arlana.rus@gmail.com

Аннотация. В наше время сельское хозяйство играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития. Эффективное аграрное образование и научные исследования являются основой для достижения этих целей. В данной статье рассматриваются трансформационные стратегии, направленные на усиление глобального аграрного образования и науки через улучшение сотрудничества и инноваций. В результате исследования выявлены ключевые направления развития аграрного образования и науки, а также предложены меры по усилению их роли. Научный результат данного исследования заключается в разработке рекомендаций и стратегий для усиления глобального аграрного образования и науки. Эти рекомендации могут быть использованы в качестве основы для разработки политики и программ, направленных на повышение эффективности и устойчивости сельского хозяйства в мировом масштабе. Таким образом, исследование способствует формированию базы знаний и инструментария для достижения глобальных целей продовольственной безопасности и устойчивого развития.

Ключевые слова: аграрное образование; трансформационные стратегии; международное сотрудничество; интеграция технологий; стимулирование инноваций; развитие междисциплинарных подходов.

TRANSFORMATIONAL STRATEGIES TO PROMOTE GLOBAL AGRICULTURAL EDUCATION AND SCIENCE: STRENGTHENING COOPERATION AND INNOVATION

Svetlana Nikolayevna Chizhikova

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Associate Professor of the Department of Foreign and Russian Languages, arlana.rus@gmail.com

Abstract. Today, agriculture plays a key role in ensuring food security and sustainable development. Effective agricultural education and research are the basis for achieving these goals. This article examines transformational strategies aimed at strengthening global agricultural education and science through improved collaboration and innovation. As a result of the study, key directions for the development of agricultural education and science were identified, and measures were proposed to strengthen their role. The scientific outcome of this study is to develop recommendations and strategies for strengthening global agricultural education and science. These recommendations can be

used as a basis for developing policies and programs to improve the efficiency and sustainability of agriculture globally. Thus, the study contributes to the formation of a knowledge base and tools for achieving global goals of food security and sustainable development.

Key words: agricultural education; transformational strategies; international cooperation; technology integration; innovation stimulation; development of interdisciplinary approaches.

Введение

Образование в сфере сельского хозяйства охватывает не только экономические, но и социальные и экологические аспекты. В свете этого, его значимость в современном мире очевидна и требует дальнейшего развития и усовершенствования. Сельскохозяйственное образование играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности в настоящее время. Для обеспечения более благоприятного будущего для нашей планеты и общества необходимо расширение доступа к сельскохозяйственному образованию, внедрение новых технологий и программ обмена [1].

Мировое аграрное образование и наука находятся в постоянном развитии и изменении в ответ на вызовы современного мира. В условиях быстрого научно-технического прогресса и изменения климата необходимы новые подходы к образованию и исследованиям в сфере сельского хозяйства. Трансформационные стратегии представляют собой ключевой инструмент для адаптации аграрного образования и науки к современным требованиям и вызовам.

Цель исследования. Цель исследования рассмотреть основные вопросы, касающиеся трансформационных стратегий, направленных на продвижение мирового аграрного образования и науки.

Методы исследования. В процессе следования были использованы различные методы, используемые в современной науке: изучение опыта, анализ документации, метод беседы.

Результаты исследования и их обсуждения

Рассмотрены основные стратегии для продвижения мирового аграрного образования и науки:

Развитие международного сотрудничества: продвижение обмена знаниями, опытом и технологиями между учреждениями образования и научными центрами различных стран способствует расширению горизонтов студентов и исследователей. Создание международных партнерств и сетей способствует обмену передовыми практиками и ускоряет научные открытия.

Развитие международного сотрудничества в области аграрного образования и науки представляет собой процесс установления и укрепления связей между учебными заведениями, научными институтами, промышленными предприятиями и другими заинтересованными сторонами из разных стран. Этот процесс направлен на обмен знаниями, опытом и технологиями, а также на совместную работу над исследовательскими проектами и разработкой инновационных решений.

Международное сотрудничество может осуществляться через различные формы, включая академические обмены, совместные

исследовательские программы, организацию конференций и семинаров, а также создание международных научно-исследовательских сетей и партнерств. Кроме того, международное сотрудничество может включать в себя обмен студентами и преподавателями, совместные учебные программы, совместные исследовательские проекты, а также совместное публикаций научных статей и книг.

Преимущества развития международного сотрудничества в области аграрного образования и науки очевидны. Во-первых, это позволяет студентам и исследователям получить доступ к передовым знаниям и технологиям, которые могут быть недоступны в их родных странах. Во-вторых, это способствует развитию межкультурного понимания и укреплению международных связей. В-третьих, это способствует увеличению качества и эффективности образования и научных исследований за счет обмена опытом и передовыми практиками.

В целом, развитие международного сотрудничества в области аграрного образования и науки играет ключевую роль в содействии устойчивому развитию сельского хозяйства, обеспечении продовольственной безопасности и решении глобальных проблем, таких как изменение климата и деградация почв.

Интеграция современных технологий: использование современных информационных и коммуникационных технологий в образовании и научных исследованиях повышает эффективность и доступность обучения и обмена знаниями. Внедрение виртуальных лабораторий, онлайн- курсов и облачных платформ способствует глобальной интеграции и обучению на расстоянии. курсов и облачных платформ способствует глобальной интеграции и обучению на расстоянии.

Интеграция современных технологий в область аграрного образования и науки играет ключевую роль в повышении эффективности и доступности обучения, а также в ускорении научных исследований и разработке инновационных решений для сельского хозяйства.

В настоящее время существует широкий спектр современных технологий, которые могут быть успешно интегрированы в образовательный процесс и научные исследования в сельском хозяйстве. Некоторые из них включают в себя:

1. Использование информационных технологий (ИТ): это включает в себя использование компьютеров, интернета и программного обеспечения для обучения и исследований. Информационные технологии могут быть использованы для проведения онлайн-курсов, дистанционного обучения, проведения вебинаров и доступа к онлайн-библиотекам и базам данных.

2. Использование виртуальных и дополненной реальности: виртуальная и дополненной реальности позволяют создавать симуляции и визуализации, которые помогают студентам лучше понимать сложные концепции и процессы в сельском хозяйстве. Это также может быть полезно для проведения виртуальных лабораторных работ и тренировок.

3. Применение больших данных (Big Data): обработка и анализ больших объемов данных позволяет выявлять закономерности и тренды в сельскохозяйственном секторе, что помогает принимать обоснованные решения. Big Data также может быть использован для разработки инновационных методов управления ресурсами и оптимизации производственных процессов.

4. Использование искусственного интеллекта (AI): AI может быть использован для разработки алгоритмов и моделей, которые помогают оптимизировать процессы в сельском хозяйстве, такие как управление урожаем, прогнозирование погоды и болезней, а также автоматизация сельскохозяйственных операций.

5. Интернет вещей (IoT): IoT позволяет подключать сельскохозяйственные устройства и оборудование к сети интернет, что обеспечивает возможность удаленного мониторинга и управления сельскохозяйственными процессами. Это помогает повысить производительность и эффективность работы сельскохозяйственных предприятий.

Интеграция этих современных технологий в аграрное образование и науку способствует улучшению качества обучения и исследований, повышению эффективности сельскохозяйственного производства и решению глобальных проблем, связанных с сельским хозяйством.

Стимулирование инноваций: создание стимулов для исследовательской деятельности и инноваций в сельском хозяйстве через гранты, конкурсы и соревнования способствует развитию новых технологий и методов, необходимых для решения современных проблем.

Стимулирование инноваций в сельском хозяйстве и аграрном образовании играет ключевую роль в развитии новых технологий, методов и подходов, необходимых для решения современных проблем и достижения устойчивого развития. Для эффективного стимулирования инноваций необходимо создать благоприятную среду, которая будет поощрять творчество, инициативность и предпринимательство. Вот некоторые из методов стимулирования инноваций:

1. Гранты и финансирование исследований: Предоставление финансовой поддержки для научных исследований и инновационных проектов в сельском хозяйстве является одним из наиболее эффективных способов стимулирования инноваций. Гранты могут быть предоставлены как от государственных, так и от частных организаций, а также от международных фондов и программ поддержки инноваций.

2. Соревнования и конкурсы: Организация соревнований и конкурсов, направленных на поиск и поддержку инновационных идей и проектов, стимулирует конкуренцию и творческий потенциал участников. Победители могут получать финансовую поддержку, экспертное сопровождение и доступ к инфраструктуре и ресурсам для реализации своих идей.

3. Патентование и лицензирование: Предоставление инноваторам прав на интеллектуальную собственность, такую как патенты и лицензии, за их

разработки и изобретения стимулирует инвестиции в исследования и разработки. Это также способствует защите прав инноваторов и их интеллектуальной собственности.

4. Партнерство с частным сектором: Сотрудничество с частными компаниями и предприятиями может способствовать коммерциализации инноваций и их внедрению на рынок. Частные компании могут предоставлять финансовую поддержку, экспертные знания и доступ к рынку для инновационных проектов.

5. Образовательные программы и мероприятия: Организация образовательных программ и мероприятий, направленных на развитие навыков и знаний в области инноваций и предпринимательства, способствует формированию инновационной культуры и повышению мотивации к созданию новых идей и проектов.

Стимулирование инноваций в сельском хозяйстве и аграрном образовании является важным инструментом для развития новых технологий, улучшения эффективности производства и решения глобальных проблем, связанных с сельским хозяйством.

Развитие междисциплинарных подходов: современные проблемы в области сельского хозяйства часто требуют комплексного подхода, включающего знания из различных научных дисциплин. Поэтому развитие междисциплинарных программ и исследовательских групп становится все более важным.

Развитие междисциплинарных подходов в области аграрного образования и науки играет важную роль в решении сложных проблем сельского хозяйства и обеспечении устойчивого развития. Междисциплинарные подходы предполагают сотрудничество и взаимодействие различных научных и образовательных дисциплин с целью получения более полного и всестороннего понимания проблемы и разработки комплексных решений. Вот несколько ключевых аспектов развития междисциплинарных подходов:

1. Интеграция знаний и методов: Междисциплинарные подходы позволяют объединить знания и методы из различных областей, таких как сельское хозяйство, биология, экология, экономика, информационные технологии и др. Это позволяет получить более глубокое понимание проблемы и разработать более эффективные решения.

2. Создание команд и исследовательских групп: Междисциплинарные исследования часто проводятся в рамках команд или групп ученых и специалистов, представляющих различные области знаний. Такой подход позволяет объединить различные перспективы и опыт участников и обеспечить комплексный анализ проблемы.

3. Применение системного подхода: Междисциплинарные подходы часто основаны на системном подходе к анализу проблемы, который позволяет рассматривать ее в контексте всей системы взаимосвязанных процессов и компонентов. Это позволяет выявить слабые места и

потенциальные риски, а также определить оптимальные стратегии управления.

4. Повышение творчества и инноваций: Междисциплинарные подходы стимулируют творческое мышление и поиск новаторских решений. Взаимодействие различных дисциплин и перспектив способствует появлению новых идей и подходов к решению проблемы.

5. Развитие междисциплинарных подходов также важно для образования. Вузы и научные институты должны предоставлять студентам возможность изучать различные дисциплины и проводить междисциплинарные исследования, чтобы они могли развивать навыки работы в команде и применять интегративный подход к решению проблем.

Развитие междисциплинарных подходов в аграрном образовании и науке имеет большое значение для эффективного решения сложных проблем сельского хозяйства и достижения устойчивого развития. Он способствует инновациям, повышению качества и эффективности исследований и обеспечивает более комплексный подход к решению актуальных проблем отрасли.

Образовательные системы высшего профессионального сельскохозяйственного образования в различных странах мира значительно отличаются. Это обусловлено национальными традициями, историей развития аграрных учебных заведений, а также особенностями образовательных систем в целом. Важным фактором также являются возможности для выпускников получить качественную и хорошо оплачиваемую работу в сельском хозяйстве [2, с. 4].

Стратегия развития аграрного вуза – это обширная программа, которая определяет основные направления действий, выявляет важнейшие проблемы в предоставлении образовательных услуг и ресурсы, необходимые для достижения поставленных целей. Она определяет основные цели и методы их достижения [3].

Система высшего аграрного образования является самой масштабной в России среди всех отраслевых систем подготовки кадров. Однако до 2018 года ни один аграрный вуз из России и СНГ не входил в мировые рейтинги. РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, ведущий российский университет аграрного профиля, был единственным представителем этой отрасли, который вошел в рейтинг QS в 2018 году, занимая 201–250 место среди 300 лучших вузов развивающихся стран Европы и Центральной Азии. Оценка участников рейтинга происходит по нескольким критериям, включая академическую репутацию (в том числе среди работодателей), индекс цитирования, присутствие иностранных преподавателей и другие. Это означает, что университеты сравниваются по различным аспектам, включая образовательную и исследовательскую сферы, а также трудоустройство и международную активность, что является важным критерием оценки [4].

Все рассмотренные стратегии продвижения аграрного образования и науки продвигаются в РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева. Академия участвует в международных научных исследовательских проектах,

направленных на повышение эффективности сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности, вовлечена в разработку инновационных методов управления растениеводством, включая использование современных технологий и агротехник, а также в исследования по улучшению качества почвы и воды. Эти исследования могут стать основой для разработки образовательных программ, которые обучат студентов академии современным методам сельского хозяйства и прикладным наукам, способствующим достижению глобальных целей продовольственной безопасности и устойчивого развития. Кроме того, академия активно участвует в международном обмене студентами, что способствует обмену знаниями и опытом в области сельского хозяйства между различными странами и культурами.

Заключение

Трансформационные стратегии играют ключевую роль в развитии мирового аграрного образования и науки. Усиление международного сотрудничества, интеграция современных технологий, стимулирование инноваций и развитие междисциплинарных подходов помогут обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства и продовольственную безопасность в мире.

Список литературы

1. Чижикова С.Н. Актуальность аграрного образования в современных условиях / С. Н. Чижикова // Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 11–12 апреля 2023 года. Москва: Российский государственный аграрный университет- Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2023. С. 237-241. EDN TQRJJZ.
2. Аграрное образование в контексте перехода в АПК 4.0. Анализ международного опыта. Рекомендации для России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/465307118.pdf?ysclid=lv3gimdwif697630317> (дата обращения: 10.03.2024).
3. Трубилин А.И. Стратегия развития аграрного вуза в постпандемический период / А.И. Трубилин, В.И. Гайдук, А.В. Кондрашова // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223, № 3. С. 329-338. DOI 10.38197/2072-2060-2020-223-3-329-338. – EDN RZGHVJ.
4. Рябчикова Н.Н. Перспективы развития аграрного образования в России: сотрудничество в рамках кластерно-сетевых подходов / Н. Н. Рябчикова // Креативная экономика. 2020. Т. 14, № 4. С. 529-540. DOI 10.18334/ce.14.4.100744. EDN TGMZFM.

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КНР

Яшкова Екатерина Александровна

Образовательное частное учреждение высшего образования «Российская Международная Академия Туризма», Московская обл., г. Химки, Россия (141420, г. Химки Московской области, микрорайон Сходня, Октябрьская улица, дом 10), старший преподаватель кафедры математики и информатики, ek_yashkova@mail.ru

Ивашова Ольга Николаевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), к. с.-х. наук, доцент кафедры автоматизированного проектирования и инженерных расчетов, olga300377@yandex.ru

Нагибина Клавдия Сергеевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студентка технологического института, nagibinaklava@gmail.com

Аннотация. В настоящей статье, посвященной китайской системе образования, выявлена ее иерархия и основные направления стратегии развития. Анализируется спектр образовательных уровней, начиная с дошкольного, начального и среднего и завершая высшим. Образовательная система данной страны предусматривает отсутствие взимания платы за девять лет учебы в школе, охватывающий начальный и основной уровни образования. Тем не менее, продолжение образовательного процесса на ступени старшего школьного звена и на успешное освоение специальностей в институтах и университетах предусматривает финансовые вложения. Для обеспечения справедливого контрольного механизма, отбор обучающихся в высшие учебные заведения реализуется на основании итогов, полученных на едином государственном экзамене. Отмечены уровни организации системы высшего и послевузовского образования. Помимо внутренней структуры образовательной системы КНР, данное исследование подчеркивает рост интернационального партнерства в образовательном пространстве. Конкуренция, обостряющаяся соперничеством за доступ к образовательным ресурсам, подталкивает китайскую молодежь к поиску академических возможностей вне родных границ. В исследовании говорится об академическом сотрудничестве Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева с учебными заведениями Китайской Народной Республики, среди которых Северо-Восточный сельскохозяйственный университет в Харбине, Аграрный Университет Ганьсу, Шаньдунский гидротехнический институт, Чжэцзянский университет сельского хозяйства и лесоводства.

Ключевые слова: образование в КНР; студенты; гаокао; школа; профориентация; российско-китайское образовательное сотрудничество.

FEATURES OF THE EDUCATION SYSTEM IN THE PRC

Nagibina Claudia Sergeevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), student of the Institute of Technology, nagibinaklava@gmail.com

Ivashova Olga Nikolaevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), k.s.-kh. Sciences, Associate Professor of the Department of Computer-Aided Design and Engineering Calculations, olga300377@yandex.ru

Yashkova Ekaterina Alexandrovna

Educational private institution of higher education "Russian International Academy of Tourism", Moscow region, Khimki, Russia (141420, Khimki, Moscow region, Skhodnya microdistrict, Oktyabrskaya street, building 10), senior teacher of the department of mathematics and computer science, ek_yashkova@mail.ru

Abstract. This article, dedicated to the Chinese education system, identifies its hierarchy and the main directions of the development strategy. The spectrum of educational levels is analyzed, starting from preschool, primary and secondary and ending with higher education. The country's educational system provides for no fees for nine years of schooling, covering the primary and basic levels of education. However, the continuation of the educational process at the high school level and the successful development of specialties at institutes and universities requires financial investments. To ensure a fair control mechanism, the selection of students into higher education institutions is carried out on the basis of the results obtained in the unified state exam. The levels of organization of the system of higher and postgraduate education are noted. In addition to the internal structure of the PRC educational system, this study highlights the growth of international partnerships in the educational space. Competition, intensified by competition for access to educational resources, is pushing Chinese youth to seek academic opportunities outside their home borders. The study talks about the academic cooperation of the Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev with educational institutions of the People's Republic of China, including the Northeast Agricultural University in Harbin, Gansu Agricultural University, Shandong Hydraulic Engineering Institute, Zhejiang University of Agriculture and Forestry.

Keywords: education in China; students; gaokao; school; career guidance; Russian-Chinese educational cooperation.

В Китайской Народной Республике функционирует образовательная система, занимающая одну из лидирующих позиций на международной арене по своим размерам и степени развития. Она обладает рядом особенностей, которые сформировались под действием сочетания исторических факторов, культурных традиций и политических устремлений [1]. В КНР реализуются образовательные программы различных уровней – от дошкольного, начального и среднего до высшего образования (рис. 1).

Фундамент образовательного процесса закладывается в детских садах и дошкольных группах. Шесть лет – это возраст поступления в начальную школу. Там в умы учеников знания закладываются в течении шести лет – по три года на каждую ступень начального образования. Двенадцать лет является возрастом поступления в среднюю школу первой ступени, где обучение происходит на протяжении равнозначного периода времени – три года. Таким образом, девятилетнее образование является не только обязательным, но и бесплатным для всех слоев населения. По завершении девяти лет учебы перед учащимися встает вопрос выбора: либо продолжение своего пути обучения в рамках общего среднего образования с дифференциацией по предметным профилям, либо изучение конкретного ремесла в учебном заведении профессиональной направленности, где гарантируется будущее трудоустройство, в том числе и в агропромышленном комплексе. Выбор карьерного маршрута происходит именно на этом этапе, определяя траекторию профессионального роста. Обучение в общей средней школе старшей ступени является платным, а длительность ступени продолжается три года.

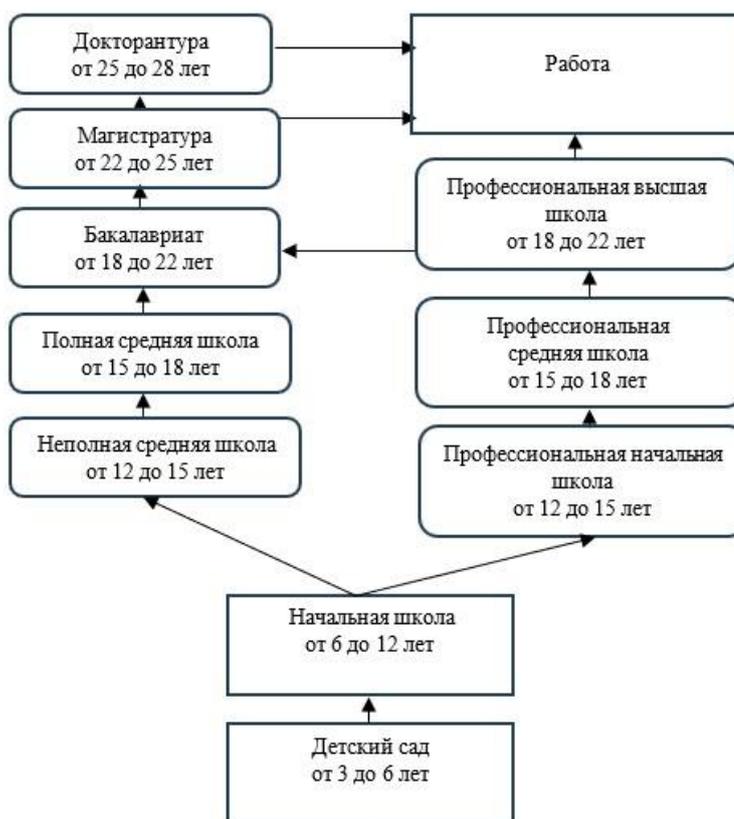


Рисунок 1 – Схема образования в КНР

Абитуриентам, завершившим школьное образование или закончившим учреждения среднего профессионального уровня, предоставляется возможность продолжить образование в высших профессиональных учебных заведениях, охватывающих высшие специальные учебные заведения, профессионально-технические и профессиональные колледжи, а также группы высшего специального обучения и высшие учебные заведения для

проходящих обучение в зрелом возрасте [2]. От двух до трех лет длится обучение в высших профессиональных учебных заведениях. Стоимость и длительность обучения зависит от образовательной программы.

Высшие учебные заведения Китая признают Единый государственный экзамен (гаокао) в качестве первостепенного средства оценки квалификации претендентов, пытающихся получить место среди студентов. Он выполняет двойную функцию: является выпускным для учеников старшей ступени средней школы, а далее выступает в роли отборочного экзамена в высшие заведения. Результаты, которые демонстрируются на этом экзамене, обеспечивают возможность выбора любого вуза в пределах страны.

Высокая плотность населения в Китае обуславливает повышение конкуренции за право получить высшее образование в стране – на одно место в высшем учебном заведении может претендовать от 200 до 300 человек. В университетах Китая продолжают учебу лишь те абитуриенты, чьи достижения признаны наиболее выдающимися, в то время как остальные иногда ищут возможности для получения образования за пределами родной страны. В системе высшего образования Китая предусмотрены стадии для получения степеней специалиста, а также бакалавриата и магистратуры. Докторская диссертация является вершиной академической подготовки, куда вузами отбираются выдающиеся кандидаты [3]. В процессе, занимающем от двух до трех лет, аспиранты вносят новый вклад в научное знание.

Высококачественное высшее образование, предлагаемое иностранными вузами, часто превосходит по уровню учебные заведения, доступные широкому кругу претендентов в Китае. В свою очередь, и школьная система способствует этому тренду включением языкового курса в качестве поддержки ученикам, стремящимся в будущем к образованию в международных институтах. Образование, в котором обучение происходит на иностранном языке, становится доступным во все большем количестве школьных учреждений КНР. Кроме того, при поступлении в любое высшее учебное заведение Китая, изучение второго языка превратилось в обязательный экзаменационный процесс, что отражает расширяющуюся тенденцию глобализации в сфере образования страны.

Студенты, которые учатся за рубежом, предпочитают специализироваться в науке, бизнесе, специальностях гуманитарной направленности, инженерии. Контакты в сфере образования между Россией и Китаем, укрепляемые прочными дипломатическими связями, способствует расцвету обоюдодоползных академических перспектив [4]. Наличие в России образовательных программ высочайшего уровня предопределяет, что такое взаимодействие будет продолжать расширяться, обогащая образовательное пространство обеих стран.

Программа совместного обучения, плодотворная коллаборация между Российским государственным аграрным университетом – МСХА имени К. А. Тимирязева и Цзилиньским сельскохозяйственным университетом и китайской компанией «Beijing Prepare Education&Technology», работающей в

сфере образования, предстоит в ближайшем будущем. Предполагается, что интеграция академических ресурсов и знаний произведет качественный вклад в образовательный процесс академических партнеров обеих стран. Стороны выразили обоюдный интерес к реализации данного предприятия, которое, без сомнения, выгодно в плане научного и культурного обмена, объединения передовых практик и достижений в области высшего образования. В настоящий момент китайскими партнерами РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева являются:

- Северо-Восточный сельскохозяйственный университет в Харбине;
- Аграрный Университет Ганьсу;
- Шаньдунский гидротехнический институт;
- Хэнаньский сельскохозяйственный профессиональный колледж;
- Китайская научная корпорация КАН-ТИЛИНК;
- Шандонг Вейфанг Рейнбоу Кемикал Ко;
- Чжэцзянский университет сельского хозяйства и лесоводства;
- Колледж естественных наук Университета Хучжоу.

По данным Национального бюро статистики Китая отмечается также возрастающее число китайских аспирантов и магистрантов, стремящихся к образованию за пределами своей родины [5]. Год от года число выпускников иностранных высших учебных заведений, возвращающихся обратно в Китай, увеличивается.

Образовательные учреждения Китая активно работают над созданием не только факультативов по профориентации, но и различных студий для грамотного планирования карьерного роста учащихся. Консультирование студентов по вопросам карьерного развития, предоставление ресурсов для глубоко осмысленного выбора профессии и формирование необходимых предпринимательских навыков – вот основные направления деятельности этих институтов. Кроме того, становятся доступны онлайн программы, инициированные Министерством образования Китая, охватывающие аспекты от выбора будущей специализации до инструкций по эффективному управлению личным карьерным путем [6]. В высших учебных заведениях и колледжах Китая активно применяются разнообразные методы педагогической деятельности, среди которых выделяют лекции, форумы и семинары, служащие способом группового консультирования, и мероприятия, например, тренинги и отраслевое обучение, направленные на развитие профессиональной ориентации студентов.

Для обеспечения качественного проведения таких программ и курсов, специалисты по профориентации должны соответствовать строгим квалификационным требованиям, которые приняты в стране. Эти критерии обычно включают в себя наличие специальных сертификатов, таких как «Сертификат профессиональной квалификации», фиксирующий высокий уровень знаний и навыков в данной области [7]. Эти документы выдаются авторитетными организациями, к числу которых относятся Китайский центр технического обучения по трудоустройству (СЕТТИС) и Орган по проверке

профессиональных навыков (OSTA). Стандарты для присваивания таких сертификатов включают, но не ограничиваются, такими параметрами как стаж работы, образование и исследовательский опыт специалиста в науке.

Таким образом, в китайских образовательных институтах передовой практикой становится не только обязательное внедрение карьерных программ, но и необходимость высокой квалификации персонала, который будет их реализовывать. Эти меры направлены на укрепление потенциала выпускников и поддержку их амбициозных целей в профессиональном мире [8, с. 242].

В целом под строгим надзором Коммунистической партии Китая и Министерства образования осуществляется управление образовательной сферой страны. Особо стоит отметить унифицированность учебных стандартов и программ на всей территории государства, обусловленную централизованным управлением. Вопреки долголетней традиции приоритета технико-научного развития, наблюдается стремительный рывок и в сфере гуманитарных наук. Существенный интерес представляет экзаменационная система КНР, играющая судьбоносную роль в образовательных перспективах молодых людей. Важным аспектом является также внедрение в последние десятилетия инноваций и новаций, содействующие подъему исследовательских центров и международному сотрудничеству, отражая всю динамику и уникальность образовательной системы Китая, впитавшей в себя культурные и исторические традиции, политические цели и экономические задачи нации.

Список литературы

1. Шаренкова Т.А. Современное образование в КНР. Чита: ЧитГТУ, 2006. 136 с.
2. Ивашова О.Н. Профориентация в системе образования Германии / О.Н. Ивашова, А.И. Ульянов, Е.А. Яшкова // Педагогический институт имени В.Г. Белинского: традиции и инновации: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 83-летию Педагогического института имени В. Г. Белинского Пензенского государственного университета, Пенза, 16 декабря 2022 года. Пенза: Пензенский государственный университет, 2022. С. 127-130.
3. Ивашова О.Н. Использование информационных технологий в процессе организации профориентационной работы / О. Н. Ивашова, Е.А. Яшкова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 14 октября – 30 октября 2017 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2018. С. 95-96.
4. Гурулева Т.Л. Национальное образование в Китае: современное состояние и меры государственного регулирования // Проблемы Дальнего Востока. 2017. № 1. С. 107–119
5. Contemporary topics of life long agrarian education under digital innovation conditions / T.Lemeshko, T.Fomina, T.Ostapchuk [et al.] // Proceedings II International Scientific Conference on Advances in Science, Engineering and Digital Education (ASEDU-II-2021): Conference Proceedings, Krasnoyarsk, 28 октября 2021 года. Vol. 2647 A. Krasnoyarsk: AIP PUBLISHING, 2022. P. 30053.
6. Foresight Education of Economists in Context of Innovative Development of Agribusiness / K.A. Dzhikia, G.K. Dzhancharova, O.N. Ivashova [et al.] // Journal of Higher Education Theory and Practice. 2022. – Vol. 22, No. 4. P. 158-165.

7. Зеленая экономика в контексте устойчивого развития агропромышленного комплекса: Коллективная монография В 2 томах / В.И. Трухачев, Л.И. Хоружий, Д.С. Алексанов [и др.]. Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2023. 564 с.

8. Оришев А.Б. Бизнес и менталитет: строим эффективные коммуникации в Китае // Маркетинговые коммуникации. 2018. № 4. С. 242-250.

РАЗДЕЛ 4. ВЕКТОРЫ, ТРЕНДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

УДК 634.738:332.1(476)

ВЫРАЩИВАНИЕ И ЗАГОТОВКА ЯГОД БРУСНИЧНЫХ РАСТЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Васильев Виктор Валерьевич

Учреждение образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь (213410, Могилевская область, г. Горки, улица Мичурина 5), кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой агробизнеса

Савоськина Ольга Алексеевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры земледелия и методики опытного дела, ntryastsina@rgau-msha.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме повышения экономической устойчивости развития сельских территорий Республики Беларусь. Проведенные исследования соответствуют приоритетным направлениям государственной аграрной политики. Обосновывается концепция формирования эффективной системы производства, заготовки, хранения и реализации ягод брусничных растений, включая создание относительно самостоятельного кластера плодово-ягодного подкомплекса, функционирующего на принципах эффективности, адаптивности, легитимности, целенаправленности, комплексности и системности. Основными элементами предлагаемой концепции являются: развитие плантационного выращивания брусничных растений в тесной связи с совершенствованием побочного лесопользования на основе развития специализированных предприятий; формирование относительно самостоятельной отрасли, объединяющей всех субъектов хозяйственной деятельности, занимающихся заготовкой, производством, хранением, переработкой и реализацией ягод брусничных растений; формирование специализированных зон производства в условиях кооперации и интеграции на основе адаптивных факторов; создание благоприятного инвестиционного климата в сфере заготовок и производства ягодной продукции.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельские территории, клюква, брусника, голубика, черника.

**CULTIVATION AND PROCESSING OF LINGONBERRY PLANTS
IN THE CONTEXT OF THE PROBLEM OF INCREASING**

SUSTAINABILITY OF RURAL TERRITORIES OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Vasil'ev Viktor Valer'evich

Educational institution "Belarusian State Agricultural Academy of the Order of the October Revolution and the Red Banner of Labor", Gorki, Republic of Belarus (213410, Mogilev region, Gorki, Michurina Street 5), candidate of economic sciences, associate professor, head of the department of agribusiness.

Savoskina Olga Alekseevna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Agriculture and Experimental Methodology, ntryastsina@rgau-msha.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of increasing the economic sustainability of the development of rural areas of the Republic of Belarus. The research carried out corresponds to the priority directions of state agricultural policy. The concept of forming an effective system for the production, procurement, storage and sale of lingonberry berries is substantiated, including the creation of a relatively independent cluster of the fruit and berry subcomplex, functioning on the principles of efficiency, adaptability, legitimacy, purposefulness, complexity and consistency. The main elements of the proposed concept are: the development of plantation cultivation of lingonberry plants in close connection with the improvement of secondary forest management based on the development of specialized enterprises; the formation of a relatively independent industry that unites all economic entities involved in the procurement, production, storage, processing and sale of lingonberry berries; the formation of specialized production zones in conditions of cooperation and integration based on adaptive factors; the creation of a favorable investment climate in the field of procurement and production of berry products.

Key words: sustainable development; rural areas; cranberries; lingonberries; blueberries; blueberries.

В настоящее время аграрный сектор Республики Беларусь сталкивается с различными негативными внутренними и внешними факторами, представляющими значительную угрозу устойчивому экономическому развитию. В числе наиболее острых проблем развития сельских территорий, в первую очередь, следует отметить сокращение числа сельских населенных пунктов и численности сельского населения. За последние три года число сельских населенных пунктов в Беларуси сократилось с 23065 до 23008.

Таблица 1 – Численность и возрастной состав сельского населения Республики Беларусь на начало года

Показатели	Годы			2024 в % к 2010
	2010	2020	2023	
Общая численность	2423,0	2069,3	1988,2	82,1
в т.ч. в возрасте моложе трудоспособного	388,3	345,0	322,9	83,2
в т.ч. трудоспособного возраста	1292,9	119,3	1086,1	84,0
в т.ч. в возрасте старше трудоспособного	741,8	642,0	579,2	44,8

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что за период с 2010 по 2023 год общая численность сельского населения сократилась на 17,9%. Следует отметить, что сокращение численности сельской молодёжи является фактором ухудшения демографической ситуации и социальной устойчивости, поскольку уменьшается численность самой активной в репродуктивном плане группы сельского населения. Помимо демографического потенциала, молодёжь также выступает в качестве значимого ресурса рабочей силы для экономического, социального и культурного развития сельских регионов. На современном этапе от молодых, образованных, высококвалифицированных кадров зависит не только развитие непосредственно сельского хозяйства, но и социальной инфраструктуры села – системы образования, здравоохранения, культуры сельских населенных пунктов. Поэтому одной из основных задач аграрной политики сегодня является создание необходимых условий для привлечения и закрепления молодёжи на селе.

В качестве одного из ключевых факторов решения вышеобозначенной задачи является повышение уровня благосостояния сельского населения. При этом благосостояние следует рассматривать как интегральный показатель, определяемый уровнем доходов и расходов и характеризующий степень удовлетворения базовых потребностей человека. В этой связи необходимо отметить, что в качестве основного источника формирования доходов на сельскохозяйственных территориях выступает сельское хозяйство. Однако в последние годы все больше внимания уделяется диверсификации экономики села, которая, по сути, является базовым условием повышения адаптивности экономической системы. В контексте данного процесса особую актуальность приобретают вопросы формирования адаптивно-ландшафтной системы земледелия, т.е. системы использования земель определенной агроэкологической группы и ориентированной на производство продукции экономически и экологически обусловленного количества и качества в соответствии с рыночной конъюнктурой и эколого-экономическим потенциалом конкретного региона.

Многими авторами подчеркивается, что современное земледелие, основанное на интенсивных методах его ведения не имеет перспектив, что связано с прогрессивно усиливающейся интенсификацией отрасли не

обеспечивающая соответствующей части ее продуктивности. Это входит в противоречия с охраной окружающей среды, высокими затратами материальных, трудовых и энергетических ресурсов на производство земледельческой продукции.

Посчитано, что для удвоения имеющегося к началу текущего столетия урожая зерновых необходимо в десять раз увеличить мощности используемых в сельском хозяйстве механических двигателей, а также количества удобрений и химических средств борьбы с вредителями – пестицидов.

Современное сельское хозяйство требует огромных потоков дополнительной энергии, выполняющей значительную часть той работы, которая в естественных условиях производилась за счет «природных звеньев» системы. Это приводит, в конце концов, к тому, что культивируемые растения уже не могут поддерживать свое существование без искусственных механизмов, энергия и управление которыми находится в руках человека. И поэтому при интенсивном ведении сельского хозяйства большая часть энергии на производство хлеба, мяса, овощей и т. д. берется не от Солнца, а от ископаемого топлива [5].

Главными задачами современного земледелия чаще стали считать способы обработки почвы, методы борьбы с сорной растительностью, освоения севооборота и систем земледелия, и меньше внимания фундаментальным исследованиям по биологии, физике, математике, плодородие почвы, что обедняет земледелие. Особо следует подчеркнуть социально–экономические аспекты землепользования [1].

В настоящее время наиболее острой проблемой является адаптация земледелия к многочисленным неблагоприятным факторам внешней среды, оптимизировать которые за счет техногенных средств интенсификации практически невозможно. Известно, что даже в условиях максимальной техногенной насыщенности агроценозов поздневесенние и ранневесенние заморозки или суховеи снижают урожайность на 50-60 % и более процентов. Поэтому требуются поиски использования защитно-приспособительных возможностей самих растений за счет биохимических и биофизических процессов, участвующих в реакциях растений. Не случайно ученые высказывают мнение о необходимости разработки новых подходов к земледелию, обеспечивающих снижение степени зависимости величины и качества урожая от погодных условий, ориентированных на увеличение применения агрохимикатов, технологий и повышения плодородия почв. Особую значимость имеет переход на адаптивное ландшафтное земледелие [3].

Отраслевой подход в решении проблем сельской местности, должен быть дополнен проектами, охватывающими основные проблемы сельской местности, то есть не только сельское, но и лесное, водное хозяйства и другие отрасли и виды деятельности, без развития которых устойчивое развитие неосуществимо. Политика в отношении сельских регионов касается благосостояния всего населения той или иной территории, тогда как

отраслевые подходы имеют более узкие цели, одни из которых совпадают с целями политики развития сельских регионов, другие же частично, а третьи и вовсе противоречат им.

Как известно, обеспечение устойчивого развития сельских территорий, основано на повышении эффективности использования природно-экономических ресурсов, а также улучшении социальных и экологических параметров развития региона. Таким образом, особую актуальность приобретают вопросы, связанные с возможностью вовлечения в хозяйственный оборот всех видов ресурсов, которыми располагают определённые регионы.

Одним из перспективных направлений повышения экономического потенциала сельских территорий в Республике Беларусь является организация выращивания, заготовки, переработки и реализации лесных ягод и грибов. При этом существует два вектора развития. Во-первых, заготовка дикорастущей продукции леса, а во-вторых – культурное выращивание грибов и ягод.

Существенным резервом повышения экономической эффективности и устойчивости развития региона является создание промышленных плантаций брусничных растений. Следует отметить, что для создания культурных плантаций ягод брусничных растений, как правило, используются малопригодные для большинства сельскохозяйственных культур кислые почвы, либо выработанные торфяники. Таким образом, инвестиции в развитие плантационного выращивания ягод могут быть связаны с решением проблемы рекультивации земель.

Семейство брусничных (*Vacciniaceae*) насчитывает около 20 родов и 300 видов. В качестве пищевых и лекарственных культур в условиях Беларуси наибольший интерес представляют клюква обыкновенная (*Vaccinium oxycoccos*), клюква крупноплодная (*Vaccinium macrocarpon*), голубика обыкновенная (*Vaccinium uliginosum*), голубика высокорослая (*Vaccinium corymbosum*), черника (*Vaccinium myrtillus*), брусника (*Vaccinium vitis-idaea*) [3].

По оценке специалистов Национальной академии наук Беларуси эксплуатационные запасы, т.е. допускаемое к заготовке (закупке) количество дикорастущих растений и (или) их частей, не наносящее вреда для их воспроизводства, в Республике Беларусь для ягодных растений составляет – 26209 тонн.

Плантационным выращиванием брусничных растений в республике занимаются различные субъекты хозяйствования (сельскохозяйственные организации, фермеры, лесхозы), научно-исследовательские учреждения, а также садоводы-любители. При этом фактически отсутствует точная статистическая информация об объёмах и экономической эффективности производства, как по отдельным категориям производителей, так и в целом по республике.

Таблица 2 – Примерный валовой сбор ягод брусничных растений, тонн

Вид продукции	1995	2000	2010	2020	2023
Клюква крупноплодная	350	20	500	600	600
Голубика высокая	1	5	150	1250	2250
Брусника	1	1	3	3	3
Итого	352	26	653	853	853

Одним из новых подходов оценки социально-экономической эффективности использования земли наряду с показателем прибыль в расчете на 1 балло-гектар является использование ряда показателей степени использования и прироста почвенного потенциала и мультипликаторов социально экономического развития.

Рассмотрим мультипликаторы дохода и занятости на примере создания предприятия по заготовке и выращиванию дикорастущих ягод в Лепельском районе Витебской области. Население района на начало 2021 года составляло 31582 человека, из них 17428 городское 14154 сельское. Число занятых в экономике региона 13263 человека, из них 598 работало в сельском хозяйстве, что составляет 4,5%. Следует отметить, что в целом по республике, данный показатель находится на уровне 8,9%. Также, необходимо отметить, что объём промышленного производства в 2019 году составил 265,3 млн. рублей, а стоимость валовой продукции сельского хозяйства менее 20 млн. рублей. В сложившихся социально-экономических условиях трудно переоценить значение личных подсобных хозяйств, а также заготовку ягод и грибов, которые формируют значительную часть доходов населения.

В ходе исследований было установлено, что несмотря на достаточно высокие инвестиционные затраты, создание специализированных предприятий по заготовке дикорастущих ягод семейства брусничных растений в сочетании с их промышленным выращиванием, заморозкой, первичной переработкой, хранением и круглогодичной реализацией является перспективным для развития экономики региона. В зависимости от выбранной технологии, капитальные затраты на строительство современного хранилища ягод могут составить от 500 тысяч до 1 миллиона долларов США. Затраты на закладку 1 гектара промышленных плантаций клюквы крупноплодной от 10500 до 67000 долларов США.

Таблица 3 – Основные показатели инвестиционного проекта

Показатели	По периодам (годам) реализации проекта					
	1	2	3	4	5	6
Использование производственных мощностей продукция, %	49	49	49	65	80	100
Объем производства продукции, т:						
Дикорастущая ягода, всего:	250	250	250	250	250	250
в т. ч. черника	150	150	150	150	150	150
брусника	80	80	80	80	80	80
голубика	20	20	20	20	20	20
Культурная ягода, всего:	0	0	0	60	120	180
в т. ч: клюква крупноплодная	0	0	0	40	80	100
голубика высокорослая	0	0	0	20	40	80
Продукция переработки:	0	0	0	20	40	80
концентрированный сок	0	0	0	10	20	40
ягодные наполнители	0	0	0	10	20	40

В таблице 3 представлены основные показатели производственной программы из инвестиционного проекта, рассчитанного на примере Лепельского района. Как видно из данных, представленных в таблице, течение первых 3 лет планируется обеспечивать загрузку плановых мощностей на уровне 49 % за счет заготовки и закупки дикорастущего сырья и поэтапного вступления в плодоношение промышленных плантаций.

На шестом году реализации проекта планируется выйти на 100% проектной мощности за счет использования ягод с культурных плантаций и запуска в эксплуатацию линий по переработке продукции. Плановая выручка при полной загрузке мощностей составляет 1 миллион 268 тысяч долларов США в год.

Для того чтобы точно рассчитать мультипликатор доходов населения и оценить степень повышения его экономической активности, необходимо провести глубокий структурный анализ потребительской корзины, сбережений и инвестиций. Вместе с тем, если учесть тот факт, что 35% местного дохода расходуется в этом же регионе, а 45% суммы использованной в этой же местности поступает в доход региональной экономики, то мультипликатор составит 1.18 ($1/(1-(0,45*0,35))$). Это означает, что гипотетическое увеличение экономической деятельности местного сообщества в результате строительства нового предприятия составит 18 копеек на каждый вновь выплаченный рубль. Эффект мультипликатора доходов в абсолютном выражении составит 228,24 тысячи долларов США. $((1268*1,18)-1268)$.

Мультипликатор занятости отражает число условных рабочих мест, которые будут созданы в регионе при строительстве нового предприятия. В это количество входят постоянные и сезонные работники нового предприятия, а также часть населения, которая будет вовлечена в заготовку

дикорастущей продукции. Плановое среднегодовое количество работников на предприятии составляет 22 человека. Фонд оплаты труда 168000 долларов США или 7637 долларов США на 1 среднегодового работника. В результате закупки у населения дикорастущих ягод на сумму 300 000 долларов условное количество рабочих мест для населения с учетом среднегодовых доходов на предприятии составит 39 человек ($300000/7637$). Таким образом, мультипликатор занятости составит 1,77 ($39/22$) [2].

Проведенные нами исследования показали, что в условиях Беларуси наиболее целесообразно развивать плантационное выращивание крупноплодной клюквы в сочетании с выращиванием других культурных видов ягод семейства брусничных растений (голубики высокорослой, брусники) и заготовкой дикорастущих ягод. Это позволит более полно задействовать ресурсный потенциал сельских территорий и повысить экономическую эффективность производства.

Список литературы

1. Васильев В.В. Социально-экономические аспекты использования земельных ресурсов в контексте проблемы обеспечения продовольственной безопасности / В.В. Васильев, Э.А. Петрович// Проблемы продовольственной безопасности: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1 / редкол.: В.В. Великанов (гл. ред.) [и др.]. Горки: БГСХА, 2023. С. 26-30
2. Васильев В.В. Мультипликаторы экономического развития сельских территорий в контексте проблемы повышения эффективности использования ресурсов дикорастущих ягод // Аграрная наука - сельскому хозяйству. Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. Барнаул, 2022. С. 68-70.
3. Гордеев А.М. Биофизические основы эколого-адаптивного земледелия (Введение в агробиофизику): монография. Смоленск: «Смядынь», 1999. – 316 с.
4. Петрович Э.А. Динамика состояния плодородия почв Могилевской области в контексте с балансами питательных веществ / Э.А. Петрович, М.Д. Романюк, М.Ш. Янгальшев // Вестн. БГСХА. 2006. № 2. С. 67–71.
3. Гримашевич В.В. Рациональное использование пищевых ресурсов леса Беларуси / В.В. Гримашевич, НАН Беларуси; отв. ред. И.В. Ипатьев; Институт леса. Гомель, 2002. 261 с.
5. Гусаков В.Г. Рациональное использование ресурсного потенциала – основа интенсификации и эффективности кормопроизводства / А.Г. Гусаков, А.П. Святогор // Известия НАН Беларуси. 2004. № 3. С. 3-12.

УДК 634.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Иванистова Диана Павловна

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», Горки, Республика Беларусь (213410, г. Горки, ул. Мичурина 5), аспирант кафедры МЭО в АПК, ivanistova18@mail.ru

Аннотация. В настоящее время выращивание плодов и ягод является одной из основных отраслей сельскохозяйственного производства в Беларуси, так как потребительский спрос на плодово-ягодную продукцию в Республике Беларусь неуклонно растет. Согласно медицинским нормам, каждому человеку необходимо 98 кг фруктов и ягод в год, что эквивалентно для населения Беларуси в 930 тыс. т в год. В статье рассмотрены современное состояние и тенденции развития производства плодово-ягодной продукции в Республике Беларусь. Главный научный результат: сделан вывод о том, что хозяйствами всех категорий Республики Беларусь в 2023 г. было произведено 820,0 тыс. т плодов и ягод, что недостаточно для удовлетворения внутреннего спроса. Поэтому для внутреннего потребления Беларусь ежегодно закупает за рубежом 250-500 тыс. т плодов и ягод. При этом, садоводческая отрасль республики имеет потенциальную возможность обеспечить производство плодов и ягод в объемах, необходимых для удовлетворения внутреннего спроса, а также экспортировать и реализовывать плодовую продукцию. Следует отметить, что одним из важнейших факторов, препятствующих увеличению производства плодово-ягодной продукции, является отсутствие специализированной сельскохозяйственной техники для обеспечения ресурсосберегающих технологических процессов интенсивного садоводства в Беларуси и низкий уровень механизации садоводческой отрасли.

Ключевые слова: производство; площадь; валовой сбор; продукция; ресурсы; экспорт; импорт.

CURRENT STATE OF THE FRUIT AND BERRY INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Ivanistova Diana Pavlovna

EE "Belarusian State Agricultural Academy", Gorki, Republic of Belarus (213410, Gorki, Michurina St. 5), postgraduate student of the Department of MEO in the agro-industrial complex, ivanistova18@mail.ru

Abstract. Currently, the cultivation of fruits and berries is one of the main branches of agricultural production in Belarus, as consumer demand for fruit and berry products in the Republic of Belarus is steadily growing. According to medical standards, each person needs 98 kg of fruits and berries per year, which is equivalent to 930 thousand tons per year for the population of Belarus. The article examines the current state and development trends in the production of fruit and berry products in the Republic of Belarus. The main scientific result: it was concluded that farms of all categories of the Republic of Belarus produced 820.0 thousand tons of fruits and berries in 2023, which is not enough to satisfy domestic demand. Therefore, Belarus annually purchases 250-500 thousand tons of fruits

and berries abroad for domestic consumption. At the same time, the horticultural industry of the republic has the potential to ensure the production of fruits and berries in the volumes necessary to satisfy domestic demand, as well as export and sell fruit products. It should be noted that one of the most important factors preventing an increase in the production of fruit and berry products is the lack of specialized agricultural machinery to ensure resource-saving technological processes of intensive horticulture in Belarus and the low level of mechanization of the horticultural industry.

Key words: production; square; gross collection; products; resources; export; import.

В настоящее время формирование рынка плодово-ягодной продукции имеет стратегическое значение, так как плоды и ягоды являются важнейшим источником витаминов и биологически ценных веществ, которые укрепляют организм человека, оказывают лечебно-профилактическое действие и способствуют его нормальному функционированию. Следовательно, обеспечение населения Республики Беларусь высококачественными витаминами и веществами, имеющими биологическую ценность, в течение всего календарного года является приоритетной задачей агропромышленного комплекса. Относительно благоприятные почвенно-климатические условия Беларуси способствуют успешному развитию плодоводства.

Политика правительства Республики Беларусь в отношении плодово-ягодного подкомплекса реализуется через государственные программы, основными из которых являются Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы [2] и Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [3].

Так, в соответствии с Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы планируется увеличить производство плодово-ягодной продукции к концу 2025 года до 687 тыс. т в хозяйствах всех категорий, из них в общественном секторе – до 240 тыс. т при средней урожайности 100 ц/га, площадь плодово-ягодных насаждений увеличить до 24 тыс. га, а также уделить особое внимание концентрации и специализации плодово-ягодной продукции [2]. Положения о необходимости стабильного обеспечения жителей страны высококачественным продовольствием для повышения уровня их жизни включены в Доктрину национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [3].

В период 2016-2020 гг. развитию садоводства в Беларуси способствовала Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь на период 2016-2020 гг., согласно которой в Беларуси промышленные сады были высажены на площади 2,5 тыс. га [4]. В то же время, в Беларуси проводилась вырубка низкосортных садов, в результате чего площадь под садами и ягодниками за 2019-2023 гг. сократилась (таблица 1).

Таблица 1 – Площадь плодово-ягодных насаждений по категориям хозяйств за 2019-2023 гг., тыс. га

Наименование показателя	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
В хозяйствах всех категорий	91,4	87,9	85,2	80,7	76,8	84,0
из них в сельскохозяйственных организациях	27,6	26,5	25,4	25,1	23,9	86,6

Примечание – Составлено автором на основании источника [5]

Анализ таблицы 1 показывает, что сокращение площадей, занятых под сады и ягодники, в хозяйствах всех категорий в период с 2019 по 2023 гг. составило 14,6 тыс. га, или 16,0%, при этом данная тенденция наблюдается и в сельскохозяйственных организациях – снижение площадей под садами и ягодниками на 3,7 тыс. га, или на 13,4%.

Традиционно значительная часть плодово-ягодной продукции в Республике Беларусь производится в частном секторе, однако за последние годы наблюдается углубление специализации сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств. Если раньше производство плодово-ягодной продукции было второстепенным в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах, то сейчас все больше предприятий, особенно фермерских и личных подсобных хозяйств, специализируются на производстве плодово-ягодной продукции.

В Беларуси насчитывается более 50 крупных садоводческих организаций (с площадью садов более 100 га), занимающихся выращиванием плодов и ягод. В 2023 г. Республикой Беларусь было произведено 820,0 тыс. т плодов и ягод, что на 12,6% меньше, чем в 2019 г., но на 34,5% больше, чем в 2022 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Валовой сбор плодов и ягод в хозяйствах всех категорий в период с 2019 г. по 2023 г., тыс. т

Показатели	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Брестская	219,5	155,4	205,2	197,5	243,9	111,1
Витебская	91,4	47,0	84,3	53,7	72,0	78,8
Гомельская	111,2	61,2	56,0	55,4	76,0	68,3
Гродненская	153,7	86,1	127,6	87,1	138,2	89,9
Минская	263,2	139,1	222,6	143,7	205,1	77,9
Могилёвская	99,4	46,0	74,7	72,1	84,8	85,3
Всего	938,4	534,8	770,4	609,5	820,0	87,4

Примечание – Составлено автором на основании источника [5]

Наиболее эффективно развивается производство плодов и ягод в хозяйствах всех категорий Брестской области, Гродненской и Минской областях, где производится порядка 80% плодово-ягодной продукции от общего объема производства по республике. Следует отметить, что, несмотря на снижение площадей под посадку плодово-ягодных насаждений, валовой сбор плодов и ягод за анализируемый период имеет довольно устойчивую тенденцию роста вследствие использования высокопродуктивных сортов насаждений, а также довольно благоприятных погодных условий, исключая 2020 г.

На долю семечковых культур (яблони и груши), косточковых (вишни и сливы) и ягодников в Республике Беларусь приходится соответственно 65,5%, 7,5% и 27,0% от общей площади возделывания плодовых и ягодных культур в общественном секторе республики. При этом прослеживается четкая тенденция к увеличению в структуре производства доли ягодных культур и снижению доли косточковых плодовых культур. Очевидно, что сокращение площадей под косточковыми культурами обусловлено высокой трудоемкостью возделывания (особенно уборки), отсутствием специализированной техники и низким уровнем механизации технологических процессов.

Несмотря на эти усилия, самообеспеченность плодами и ягодами в Беларуси составляет лишь 60-70% от необходимого количества, что приводит к необходимости закупать свежие плоды и ягоды за рубежом для удовлетворения внутреннего спроса. Поэтому для удовлетворения потребностей республики ежегодно импортируется 250-500 тыс. т отечественных плодово-ягодных культур, таких как яблоки, груши, вишня и черешня (таблица 3).

Таблица 3 – Производство и потребление плодово-ягодной продукции на душу населения в Республике Беларусь за 2019-2023 гг., кг

Наименование показателя	Годы					2023 г. в % к 2019 г.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Производство на душу населения	99	57	82	66	89	89,9
Потребление на душу населения	92	97	98	95	92	100,0

Примечание – Составлено автором на основании источника [5]

В то же время очевидно, что белорусская плодородческая отрасль имеет потенциал для увеличения производства плодов с высокой окупаемостью затрат и рентабельностью. Кроме того, плодовая отрасль имеет высокий экспортный потенциал, учитывая крайне низкий уровень потребления фруктов и ягод на душу населения, например, в Казахстане (12 кг) и России (18 кг).

Важным условием выращивания садов, поддержания и расширения посевных площадей под ягодами в республике Беларусь является наличие достаточного количества высококачественного посадочного материала. Так, производством посадочного материала в республике занимаются более 300 организаций. Также значительно расширен список сортов культурных растений, разрешенных к использованию на территории Республики Беларусь. В крупных садах Республики Беларусь создается основа для материнских деревьев и черенков плодовых и ягодных культур.

С другой стороны, отрасль плодоводства в Беларуси остается наименее механизированной, что сдерживает рост посевных площадей и общей урожайности. Наиболее трудоемкие процессы в садоводстве, такие как уборка и обрезка, выполняются вручную, что увеличивает себестоимость продукции и снижает ее качество, поэтому, очевидно, что без повышения уровня механизации плодово-ягодного производства по всем направлениям (подготовка почвы, посадка, уход, уборка урожая, послеуборочная обработка и хранение) невозможно получить необходимое количество высококачественной продукции и снизить себестоимость.

В то же время, несмотря на высокую ресурсоемкость плодово-ягодного производства и существующие проблемы отрасли, садоводство является более рентабельным, чем выращивание однолетних полевых культур, причем выручка от их реализации в 3-9 раз выше, чем от однолетних культур, а рентабельность производства составляет 30-200% в зависимости от выращиваемой культуры.

Таким образом, хозяйствами всех категорий Республики Беларусь в 2023 г. было произведено 820,0 тыс. т плодов и ягод, что недостаточно для удовлетворения внутреннего спроса. Поэтому для внутреннего потребления Беларусь ежегодно закупает за рубежом 250-500 тыс. т плодов и ягод. При этом, садоводческая отрасль республики имеет потенциальную возможность обеспечить производство плодов и ягод в объемах, необходимых для удовлетворения внутреннего спроса, а также экспортировать и реализовывать плодую продукцию. Следует отметить, что одним из важнейших факторов, препятствующих увеличению производства плодово-ягодной продукции, является отсутствие специализированной сельскохозяйственной техники для обеспечения ресурсосберегающих технологических процессов интенсивного садоводства в Беларуси и низкий уровень механизации садоводческой отрасли.

Список литературы

1. Ежегодно в Беларуси появляется не менее 500 гектаров новых садов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/karliski-zanimayut-ploshchadi.html> (дата обращения: 20.03.2024).

2. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2021 г. №59 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] /

ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2023.

3. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15.12.2017 г., №962 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2023.

4. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь на период 2016-2020 гг.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11.03.2016 г. №196 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. Минск, 2023.

5. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> (дата обращения 20.03.2024).

УДК 631.8:635.21(476-18)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ УДОБРЕНИЯ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ СРЕДНЕПОЗДНЕГО КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ БЕЛАРУСИ

Ионас Екатерина Леонидовна

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Беларусь (213407, г. Горки, ул. Мичурина, 5), канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Безопасности жизнедеятельности», eliaai@rambler.ru

Цыганова Анна Александровна

УО «Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь (220013, г. Минск, пр. Независимости, 65), канд. с.-х. наук, заведующий кафедрой «Инженерная экология», anna-1981-81@mail.ru

Цыганов Александр Риммович

УО «Белорусский государственный технологический университет», г. Минск, Беларусь (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а), доктор с.-х. наук, профессор кафедры «Физической, коллоидной и аналитической химии», tziganov@belstu.by

Аннотация. В исследованиях УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» изучена эффективность систем удобрения для среднепозднего сорта картофеля Вектар на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве в северо-восточной части Беларуси, обеспечивающую высокую продуктивность клубней. Дана экономическая оценка различных систем удобрения, с применением новых форм комплексных удобрений для основного внесения и некорневых подкормок, микроудобрений в хелатной форме и регуляторов роста при возделывании картофеля. Для среднепозднего сорта Вектар в системе удобрения рекомендуется применение Нутриванта плюс (картофельный) на фоне повышенных доз удобрений N₁₃₀P₉₀K₁₅₀ при трехкратной обработке в дозе 2 кг/га, обеспечивающей урожайность клубней (41,8 т/га) и использование микроудобрения МикроСтим В, Си на фоне N₁₂₀P₇₀K₁₃₀ в дозе 1,3 л/га при урожайности клубней (39,6 т/га). Рекомендуемые системы удобрения обеспечивают получение высокой прибыли (2377,45 и 2251,58 USD/га) и рентабельности (87,34 и 87,28 %).

Ключевые слова: картофель; система удобрения; регуляторы роста; урожайность; экономическая эффективность.

ECONOMIC EFFICIENCY OF FERTILIZER SYSTEMS IN CULTIVATION OF MIDDLE-LATE POTATOES UNDER CONDITIONS NORTH-EASTERN PART OF BELARUS

Ionas Katsiaryna Leonidovna

Belarusian State Agricultural Academy", Gorki, Belarus (213407, Gorki, Michurin St.,5), Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Life Safety, eliaai@rambler.ru

Thyganova Hanna Alexandrovna

Belarusian National Technical University Minsk, Belarus (220013, Minsk, Nezavisimosti Ave., 65), Candidate of Agricultural Sciences, Head of the Department of Engineering Ecology, anna-1981-81@mail.ru

Thyganov Alexander Rimmovich

Belarusian State Technological University Minsk, Belarus (220006, Minsk, Sverdlova St., 13a), Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Physical, Colloidal and Analytical Chemistry, tziganov@belstu.by

Abstract. In the studies of the Belarusian State Agricultural Academy, the effectiveness of fertilization systems for the medium-late variety of Vektor potatoes on sod-podzolic light loamy soil in the northeastern part of Belarus, providing high productivity of tubers, was studied. An economic assessment of various fertilization systems is given, with the use of new forms of complex fertilizers for the main application and foliar dressing, micronutrient fertilizers in a chelated form and growth regulators in potato cultivation. For the medium-late variety Vektor in the fertilization system, it is recommended to use Nutrivant plus (potato) against the background of increased doses of fertilizers N₁₃₀ P₉₀ K₁₅₀ with three-fold treatment at a dose of 2 kg/ha, ensuring the yield of tubers (41.8 t/ha) and the use of MicroStim B, Cu micronutrient fertilizer against the background of N₁₂₀P₇₀K₁₃₀ at a dose of 1.3 l/ha with a yield of tubers (39.6 t/ha). Recommended fertilization systems provide high profit (2377.45 and 2251.58 USD/ha) and profitability (87.34 and 87.28 %).

Key words: potato; fertilizer system; growth regulators; productivity; economic efficiency.

Повышение эффективности применения удобрений в земледелии является одной из задач системы удобрения. Эффективность применения удобрений является качественной характеристикой системы удобрений. Для оценки эффективности применения удобрений используют показатели агрономической, экономической и энергетической эффективности [1].

В связи с этим система удобрения картофеля должна строиться таким образом, чтобы обеспечить оптимальное минеральное питание растений с начала прорастания клубней и до окончания вегетации. Достичь этого можно благодаря оптимизации фона питания, соотношения элементов питания в удобрении, видов и способов их внесения [2; 3; 4].

Для практического земледелия важны знания о том, как применять средства химизации комплексно, чтобы их совместное применение было

экономически и экологически целесообразно. На фоне комплексного применения средств химизации (макро-, микроудобрений, регуляторов роста) растения сельскохозяйственных культур более полно используют элементы питания из почвы и внесенных удобрений. В результате у обработанных растений усиливается формирование корневой системы и листового аппарата, повышается интенсивность метаболических процессов. Все это создает условия для формирования высоких урожаев сельскохозяйственных культур с хорошим качеством продукции [5; 6; 7].

Цель исследований – изучить влияние применения удобрений для основного внесения и некорневых подкормок, регуляторов роста на урожайность и экономическую эффективность при возделывании среднепозднего картофеля.

Опыты с картофелем сорта Вектар проводились в 2020-2022 гг. на территории УНЦ «Опытные поля БГСХА» на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве, развивающейся на легком лессовидном суглинке, подстилаемом с глубины около 1 м моренным суглинком.

Размер общей делянки опыта – 25,2 м², учетной - 16,8 м², повторность – четырёхкратная. Посадку картофеля проводили в 2020 году 12 мая, в 2021 и 2022 годах – 6 мая четырехрядной картофелесажалкой КСМ – 4, семенными клубнями 35–55 мм. Густота посадки – 47,6 тыс. клубней на 1 га.

Почва опытного участка по годам исследований имела низкое и среднее содержание гумуса (1,2–1,7 %), кислую и слабокислую реакцию почвенной среды (рН_{KCl} 5,1–5,8), высокое содержание подвижных форм фосфора (262–318 мг/кг), среднюю и повышенную обеспеченность подвижным калием (173,3–214,5 мг/кг), низкое и среднее содержание подвижной меди (1,54–2,13 мг/кг), среднее содержание подвижного цинка (3,06–4,52 мг/кг), среднее и высокое содержание подвижного бора (0,54–0,77 мг/кг) (табл. 1).

Почва по степени агрохимической окультуренности относится к среднеокультуренной ($I_{ок} = 0,73$) [8].

Таблица 1 – Агрохимические показатели почвы пахотного горизонта опытных участков до закладки опыта с картофелем

Показатели	Единица измерения	Дерново-подзолистая легкосуглинистая почва		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
Гумус	%	1,2	1,7	1,6
рН _{KCl}	рН	5,2	5,1	5,8
H _г	мэкв на 100 г почвы	1,52	1,46	1,22
S	мэкв на 100 г почвы	12,7	12,3	12,2
T	мэкв на 100 г почвы	14,2	13,8	13,4
V	%	89,4	89,1	91,0
P ₂ O ₅	мг/кг	269	318	262

K ₂ O	мг/кг	214,5	173,3	187,5
Cu	мг/кг почвы	2,13	2,06	1,54
Zn	мг/кг почвы	4,52	4,23	3,06
B	мг/кг почвы	0,77	0,54	0,72

В почвенных образцах по соответствующим методикам определялись следующие показатели:

1. Гумус (органическое вещество) по методу Тюрина в модификации ЦИНАО (ГОСТ 26213-91);
2. Гидролитическую кислотность (H_г) – по методу Каппена в модификации ЦИНАО (ГОСТ 261212–84);
3. Сумму обменных оснований (S) – по Каппену–Гильковицу;
4. Степень насыщенности почв основаниями (V) – $V = \frac{S}{T} \times 100$;
5. Ёмкость поглощения (Т) расчетным путем $T = H_{г} + S$;
6. Обменную кислотность рН_{КСІ} – потенциометрическим методом (ГОСТ 26483-85).

Подвижные формы фосфора и калия в почве определяли в 0,24 моль/л вытяжки HCl по методу Кирсанова в модификации ЦИНАО с последующим определением фосфора на фотоэлектроколориметре, калия – на пламенном фотометре (ГОСТ 26207–91).

В исследованиях применялись удобрения: карбамид (46 % N), аммофос (12 % N, 52 % P₂O₅), хлористый калий (60 % K₂O). Из комплексных удобрений для основного внесения использовали азотно-фосфорно-калийное (АФК) удобрение марки N:P:K (16:12:24), а также комплексное бесхлорное органоминеральное гранулированное удобрение (ОМУ) для картофеля с содержанием макро -и микроэлементов. Органоминеральное бесхлорное гранулированное удобрение выравнивали в эквивалентных дозах по NPK варианту 3, где применялись стандартные формы минеральных удобрений, путем добавления карбамида и сернокислого калия. Для некорневой подкормки использовали комплексное водорастворимое удобрение Нутривант плюс (картофельный) в дозах по 2,0 кг/га в фазу смыкания ботвы, в фазу бутонизации и в фазу цветения и жидкое комплексное удобрение МикроСтим В, Сu в дозе 1,3 л/га в фазу начала бутонизации, а также регулятор роста Экосил в дозе 200 мл/га в начале цветения; при массовом цветении; через 7 дней после последней обработки.

Весной согласно схеме опыта вносили навоз КРС в дозе 40 т/га с содержанием по годам исследований N 0,48-0,52 %, P₂O₅ 0,20-0,22 %, K₂O 0,55-0,59 %.

В течение вегетации проводили фенологические, биометрические наблюдения и учеты.

В нашем опыте на картофеле испытания комплексных удобрений для основного внесения, некорневых подкормок и регуляторов роста оказало положительное влияние на продуктивность культуры и были экономически выгодными.

Экономическая оценка применения удобрений и регуляторов роста проводилась на основе соизмерения таких показателей, как прибыль, себестоимость получаемой продукции, рентабельность производства.

Расчет производственных затрат по возделыванию картофеля производился с учетом затрат на оплату труда, семена, ГСМ, электроэнергию и других статей затрат, включаемых в себестоимость продукции растениеводства. Расчеты произведены исходя из среднего значения показателя урожайности картофеля за 2020-2022 гг. согласно ценам 2022 г.

Производственные затраты по вариантам опытов с применением удобрений и регуляторов роста у сорта Вектар колебались в пределах 2321,84–3924,92 USD/га (табл. 2).

В варианте с применением азотных и фосфорных удобрений (N₉₀P₆₈) в среднем за 2020–2022 гг. исследований при урожайности картофеля (27,1 т/га), была получена прибыль (984,36 USD/га) и рентабельность (42,40 %). В этом варианте производственные затраты составили (2321,84 USD/га). Внесение калийных удобрений (K₁₃₅) в форме хлористого калия на фоне N₉₀P₆₈ повышало прибыль на 556,26 USD/га и рентабельность на 20,83 %, соответственно.

Более высокая стоимость комплексного ОМУ бесхлорного, чем хлорсодержащего АФК удобрения, увеличивало затраты на применение удобрений и показатели экономической эффективности при использовании этого удобрения по сравнению с внесением стандартных удобрений в эквивалентных дозах были ниже. Применение бесхлорного органоминерального гранулированного удобрения (ОМУ) обеспечивало прибыль (918,48 USD/га) с рентабельностью (23,40 %).

Таблица 2. – Экономическая эффективность среднепозднего картофеля сорта Вектар при различных системах удобрения (среднее за 2020–2022 гг.)

Вариант опыта	Показатели					
	Урожайность, т/га	Стоимость продукции, USD/га	Производственные затраты, USD/га	Себестоимость, USD/т	Прибыль, USD/га	Рентабельность, %
1. Без удобрений	21,6	2635,20	2118,46	98,08	516,74	24,39
2. N ₉₀ P ₆₈	27,1	3306,20	2321,84	85,68	984,36	42,40
3. N ₉₀ P ₆₈ K ₁₃₅ – Фон 1	32,6	3977,20	2436,58	74,74	1540,62	63,23
4. N ₉₀ P ₆₈ K ₁₃₅ (АФК – хлорсодержащее)	38,9	4745,80	2664,59	68,50	2081,21	78,11
5. ОМУ – бесхлорное + N ₃₉ K ₅₈ (по НРКэкв. вар. 3)	39,7	4843,40	3924,92	98,86	918,48	23,40
6. N ₁₂₀ P ₇₀ K ₁₃₀ – Фон 2	35,6	4343,20	2498,00	70,17	1845,20	73,87
7. Фон 2 + МикроСтим В, Сu	39,6	4831,20	2579,62	65,14	2251,58	87,28
8. Фон 2 + Нутривант плюс	39,9	4867,80	2665,15	66,80	2202,65	82,65

9. Фон 2 + Экосил	39,0	4758,00	2610,33	66,93	2147,67	82,28
10. N ₁₃₀ P ₉₀ K ₁₅₀ + Нутривант плюс	41,8	5099,60	2722,15	65,12	2377,45	87,34
11. Фон 1 + Навоз 40 т/га	40,4	4928,80	2697,62	66,77	2231,18	82,71

Внесение до посадки хлорсодержащего АФК удобрения повышало прибыль на 540,59 USD/га и рентабельность на 14,88 % по сравнению с вариантом, где в эквивалентных дозах были внесены азот, фосфор и калий (N₉₀P₆₈K₁₃₅) в форме стандартных удобрений. А в сравнении его с применением ОМУ бесхлорного снижало производственные затраты на 1260,33 USD/га и увеличивало прибыль и рентабельность на 1162,52 USD/га и 54,71 %, соответственно.

Обработка растений картофеля комплексным удобрением Нутривант плюс и регулятором роста Экосил на фоне N₁₂₀P₇₀K₁₃₀ повышали прибыль на (357,45 и 302,47 USD/га), а рентабельность при этом составила (82,65 и 82,28 %), соответственно.

Максимальная прибыль 2377,45 USD/га при рентабельности 87,34 % в среднем за три года исследований (2014–2016 гг.) у сорта Вектар были получены при применении Нутриванта плюс на фоне повышенных доз удобрений N₁₃₀P₉₀K₁₅₀.

При использовании некорневой подкормки микроудобрением МикроСтим В, Си на фоне N₁₂₀P₇₀K₁₃₀ рентабельность также была высокой и составила 87,28 %.

Более высокая стоимость комплексного ОМУ бесхлорного, чем хлорсодержащего АФК удобрения, увеличивало затраты на применение удобрений и показатели экономической эффективности при использовании этого удобрения по сравнению с внесением стандартных удобрений в эквивалентных дозах были ниже. Внесение до посадки хлорсодержащего АФК удобрения повышало прибыль на 540,59 USD/га и рентабельность на 14,88 % по сравнению с вариантом, где в эквивалентных дозах были внесены азот, фосфор и калий (N₉₀P₆₈K₁₃₅) в форме стандартных удобрений.

Максимальная прибыль 2377,45 USD/га при рентабельности 87,34 % в среднем за три года исследований (2020–2022 гг.) у сорта Вектар были получены при применении Нутриванта плюс на фоне повышенных доз удобрений N₁₃₀P₉₀K₁₅₀.

Список литературы

1. Система применения удобрений: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальностям «агрохимия и почвоведение», «Защита растений и карантин» / В.В. Лапа [и др.]; под ред. В.В. Лапы Гродно: ГГАУ, 2011. 418 с.
2. Агрохимия и система применения удобрений : учебно-методическое пособие / С.Ф. Шекунова [и др.]; под ред. И.Р. Вильдфлуша. Горки: БГСХА, 2016. 258 с.
3. Семененко, Н.Н. Совершенствование системы применения удобрений – важнейшее условие повышения эффективности земледелия / Н.Н. Семененко // Земляробства і ахова раслін. 2007. № 2. С. 11–13.

4. Федотова, Л.С. Система удобрения картофеля должна быть научно обоснованной / Л.С. Федотова, Г.И. Филипова // Картофель и овощи. 2010. № 5. С. 10.
5. Вильдфлуш, И.Р. Влияние макро-, микроудобрений и регуляторов роста на продуктивность и качество сельскохозяйственных культур / И.Р. Вильдфлуш [и др.]. Горки : БГСХА, 2021. 161 с.
6. Горбылева, А.И. Эффективность сочетания макро- и микроэлементов в системе удобрения / А.И. Горбылева, Н.М. Горелько, Е.А. Филинкова // Использование микроудобрений в условиях интенсивного земледелия Западного региона : науч.-практ. конф., Рига, 10–11 нояб. 1988 г. : тез. докл. / Латв. респ. проект.-изыскат. ст. химизации сел. хоз-ва. Рига, 1988. С. 21–29.
7. Рациональное применение удобрений: пособие / И.Р. Вильдфлуш [и др.]. Горки: БГСХА, 2002. 324 с.
8. Справочник агрохимика / В.В. Лапа [и др.] ; под ред. В.В. Лапа. Минск: Беларус. наука, 2007. 390 с.

УДК 631.15(476)

**НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

Колмыков Алексей Васильевич

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономики и международных экономических отношений в агропромышленном комплексе, alex_2704@mail.ru

Барковская Екатерина Владимировна

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь, магистрант кафедры экономики и международных экономических отношений в агропромышленном комплексе, 171292K@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья выполнена в рамках диссертационного исследования, посвященного изысканию направлений повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. Проведенный анализ позволил установить основные проблемы эффективного использования земельных ресурсов и выявить основные пути их решения. Для разработки рекомендаций в качестве объекта исследования выступил сельскохозяйственный филиал «Смольяны» открытого акционерного общества «Оршанский комбинат хлебопродуктов» (СХФ «Смольяны» ОАО «Оршанский КХП») Витебской области Республики Беларусь. Одним из путей повышения эффективности использования земельных ресурсов рассматривалась трансформация земельных ресурсов (перевод менее продуктивных земель в более продуктивные).

Ключевые слова: земельные ресурсы; эффективность; трансформация; продуктивные земли; резерв; кормовые единицы.

**DIRECTIONS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF USE OF
LAND RESOURCES IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE
REPUBLIC OF BELARUS**

Kolmykov Alexey Vasilyevich

Educational institution "Belarusian State Agricultural Academy of the Order of the October Revolution and the Red Banner of Labor", Gorki, Republic of Belarus, Ph.D. in Economics, Head of the Department of Economics and International Economic Relations in Agro-Industrial Complex, alex_2704@mail.ru

Barkovskaya Ekaterina Vladimirovna

Educational institution "Belarusian State Agricultural Academy of the Order of the October Revolution and the Red Banner of Labor", Gorki, Republic of Belarus, Master's student of the Department of Economics and International Economic Relations in Agroindustrial Complex, 171292K@mail.ru

Abstract. This article was carried out as part of a dissertation research devoted to finding ways to improve the efficiency of use of land resources in agricultural organizations of the Republic of Belarus. The analysis made it possible to identify the main problems of efficient use of land resources and identify the main ways to solve them. To develop recommendations, the object of study was the agricultural branch "Smolyany" of the open joint-stock company "Orsha Bread Products Plant" (Agricultural branch "Smolyany" OJSC "Orsha KHP") of the Vitebsk region of the Republic of Belarus. One of the ways to increase the efficiency of use of land resources was considered to be the transformation of land resources (transfer of less productive lands to more productive ones).

Keywords: landresources; efficiency; transformation; productive lands; reserve; feed units.

Введение. Наряду с трудом и капиталом важнейшим фактором производства является земля. Земельные ресурсы являются основным национальным богатством любого государства. Их количество и качество определяют в значительной мере потенциал развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь, обеспечивающего продовольственную безопасность. Актуальность выбранной темы исследования состоит в том, что повышение экономической эффективности использования земельных ресурсов является важным условием устойчивого социально-экономического развития страны, а также основной задачей государственной земельной политики. Вместе с тем рациональное управление земельными ресурсами невозможно без правильного их учета, планирования и прогнозирования использования.

Цель работы. Определить направлений повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь.

Материалы и методика исследования. Научную базу исследований составили научные публикации по исследуемой проблеме, документация организации. В процессе исследования применялись методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, статистический, монографический, абстрактно-логический и др.

Результаты исследования и их обсуждение.

С учетом важности проблемы рационального землепользования по характеру неблагоприятного воздействия на результаты производства недостатки землепользования следует разделить на четыре группы.

К первой группе относят несоответствие площади землепользования размерам других материальных ресурсов предприятия, его специализации, составу и соотношению отраслей. При различных уровнях интенсивности ведения хозяйства объемы производства в сельскохозяйственных

предприятиях, имеющих одинаковую площадь, будут существенно отличаться. Поэтому размеры земельной площади не могут являться показателями размеров производства.

Для второй группы недостатков характерно несоответствие состава земель, их качественного состояния характеру сельскохозяйственного производства. Подобные недостатки проявляются в процессе обоснования производственного направления, специализации хозяйства, состава и соотношения отраслей как в целом, так и по отдельным подразделениям. Нерациональная структура земель может привести к снижению эффективности производства (при недостатке определенных земель) или к дополнительным капиталовложениям в освоение новых земель и трансформацию земель.

В третью группу следует включить территориальные недостатки землепользования: чересполосицу, вкрапливание, мелкоконтурность, дальнотемелье, топографическую чересполосицу и др. Чересполосица ведет к раздробленности территории, удаленности земельных участков, ухудшению организации производственных процессов, усложнению транспортных связей и, как следствие, к дополнительным потерям рабочего времени. Вкрапливание искусственно увеличивает территорию сельскохозяйственного предприятия, затрудняя доступ людей, техники и транспортных средств на отдельные земельные участки. Мелкоконтурность и раздробленность – наиболее трудноустраняемые недостатки землепользования.

В четвертую группу отнесены недостатки, создающие трудности при организации территории сельскохозяйственной организации и способствующие нарушению нормального экологического режима. К ним относятся изломанность границ, нерациональное их расположение относительно гидрографической сети, оврагов, балок, мелиоративных каналов и т. п. [1, с. 20].

Улучшение использования земельных ресурсов – большая комплексная проблема.

Она сводится к решению следующих четырех задач:

- сокращение площадей, которые по разным причинам выпадают из хозяйственного оборота;
- вовлечение в оборот ранее не используемых земельных участков;
- охрана почвы от эрозии и других разрушительных процессов;
- повышение плодородия земель; более полное использование экономического плодородия почвы. Охрана почвы и ее плодородие обеспечиваются широкой системой специальных мер, включающих безотвальную обработку почвы, почвозащитные севообороты, полезащитные лесонасаждения, другие пути борьбы с ветровой и водной эрозией. Повышение экономического плодородия почвы достигается на основе мероприятий, которые увеличивают содержание в почве питательных веществ, улучшают агрофизические свойства и биологическую активность почвы.

Этому способствует внесение удобрений, орошение, освоение правильных севооборотов, выращивание высокопродуктивных сортов растений, применение интенсивных ресурсо- и энерго-сберегающих технологий, комплексных мер борьбы с сорняками, болезнями и вредителями. Успешное решение всех этих задач по улучшению использования земель связано с освоением рациональной системы земледелия.

Предлагаемые сегодня технологические решения, по мнению экспертов, предоставляют большие возможности для повышения экономического потенциала предприятий сельскохозяйственного профиля. Сформированная в Беларуси инфраструктура позволяет перейти к более активным мерам по их цифровой трансформации[2, с. 59].

Для повышения эффективности использования земельных ресурсов в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» рекомендуется:

1. Проведение трансформации земель. Трансформация – это перевод менее продуктивных угодий в более продуктивные для повышения интенсивности их использования. При трансформации одновременно изменяется и структура и размещение угодий. Трансформация происходит исходя из специализации и перспективного развития хозяйства, с учетом возможностей повышения плодородия почв и выхода продукции с единицы площади, роста эффективности использования техники, предотвращения эрозии почв.

В организации возможна трансформация прочих земель в сельскохозяйственные земли, в том числе в пахотные и луговые и вовлечение их в сельскохозяйственный производственный процесс (таблица 1).

Таблица 1 – Использование и трансформация земельных ресурсов

Угодья	Площадь на 1.01 2024., га	Использование по проекту в качестве (трансформация)						
		пашни	сенокосов естественных	сенокосов культурных	пастбищ естественных	пастбищ культурных	многолетних насаждений	прочих земель
Пашня	7185	7185						
Сенокосы естественные	843		838	5				
Сенокосы культурные	482			482				
Пастбища естественные	221				215	6		
Пастбища культурные	490					490		
Многолетние насаждения	92						92	
Прочие земли	2619							2619
Итого земель:								
фактически	11932							

по проекту	11932	7185	838	487	215	496	92	2619
Структура землепользования по проекту, %	100	60,22	7,03	4,08	1,80	4,16	0,77	21,95
Всего с.-х. земель по проекту	9313	7185	838,36	487	214,64	496	92	х
Структура с.-х. земель	100	77,15	9,00	5,23	2,30	5,33	0,99	х

Так как трансформация земель предусматривает перевод менее продуктивных земель в более продуктивные, в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» был осуществлен перевод:

- 5 га естественных сенокосов в культурные сенокосы;
- 6 га естественных пастбищ в культурные пастбища.

После проведения трансформации площадь сельскохозяйственных земель составит 9313 га, из них пашня будет занимать 7185 га (77,15%), естественные сенокосы 838,36 га (9,0%), культурные сенокосы – 487 га (5,23%), естественные пастбища – 214,64 га (2,30%), культурные пастбища – 496 га (5,33%).

За счет проведения трансформации земель в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» имеется возможность увеличить площадь наиболее урожайных кормовых угодий: культурных сенокосов и пастбищ, а значит дополнительно получить продукцию (таблица 2)

Таблица 2 – Резерв увеличения объемов производства продукции

Показатель	Сено	Зеленая масса
Резерв увеличения площади, га	5	6
Фактическая урожайность, ц/га	21,7	98,6
Резерв увеличения объема производства, ц	108,5	591,6
Резерв увеличения объема производства в пересчете на к. ед., ц	52,08	118,32
Резерв увеличения выхода кормовых единиц на 100 га с.-х земель, ц	0,56	1,27

За счет трансформации кормовых угодий в СХФ «Смоляны» ОАО «Оршанский КХП» имеется возможность увеличить выход кормовых единиц на 100 га с.-х земель на 0,56 ц. и 1,27 ц. соответственно.

2. Включение в производственное использование каждого гектара закрепленной за хозяйством земли, нельзя допускать, чтобы она выпадала из хозяйственного оборота.

3. Повышение экономического плодородия почв; сохранение плодородия и охрана почв; рациональное использование экономического плодородия почв: применение наиболее урожайных сортов, улучшение семеноводства, совершенствование схем размещения растений, соблюдение оптимальных сроков проведения сельскохозяйственных работ и выполнение их с высоким качеством.

Выделяют методы биологического, химического и физического воздействия на почву для повышения ее плодородия, или окультуривания.

Биологический метод заключается в регулировании процессов синтеза и разложения органического вещества в почве, правильном подборе возделываемых растений и сортов, наилучшем соотношении между ними и правильном чередовании их в севообороте.

Химический метод предусматривает применение минеральных удобрений, известкование почвы, обогащая при этом почву питательными веществами, изменяя реакцию почвенного раствора, интенсивность и характер микробиологических процессов и другие свойства, определяющие плодородие почвы.

Физический метод направлен на изменение основных агрофизических свойств почвы. Таких, как строение пахотного слоя, его плотность, пористость и структурное состояние. Основными способами воздействия на почву с целью изменения этих свойств являются: обработка почвы, приемы регулирования водного, воздушного и теплового режимов, включая также и мелиоративные мероприятия.

Каждый из этих трех методов в той или иной степени оказывает воздействие практически на все свойства почвы и протекающие в ней процессы. Но наиболее эффективные результаты можно получить лишь тогда, когда умело сочетаются все три метода.

Заключение. Таким образом, для повышения эффективности использования земельных ресурсов в СХФ «Смольяны» ОАО «Оршанский КХП» рекомендуется: проведение трансформации земель (за счет трансформации земельных ресурсов в организации имеется возможность увеличить доход кормовых единиц с 1 га пахотных земель на 1,9 ц. к. ед.); включение в производственное использование каждого гектара закрепленной за хозяйством земли, нельзя допускать, чтобы она выпадала из хозяйственного оборота; повышение экономического плодородия почв; сохранение плодородия и охрана почв; рациональное использование экономического плодородия почв: применение наиболее урожайных сортов, улучшение семеноводства, совершенствование схем размещения растений, соблюдение оптимальных сроков проведения сельскохозяйственных работ и выполнение их с высоким качеством.

Список литературы

1. Горбачев Е.В. К вопросу совершенствования сельскохозяйственного землепользования / Е. В. Горбачев // Землеустройство, геодезия и кадастр: прошлое – настоящее – будущее: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию землеустроительного факультета / редкол.: А. В. Колмыков (гл. ред.) [и др.]. Горки : БГСХА, 2020. С. 17-25.

2. Водяников В.Т. Техническое перевооружение сельского хозяйства в условиях цифровизации // Агроинженерия. 2021. № 1. С. 58-62.

УДК 338.43:637.5(476)

**НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИМЕРЕ ОАО «АФПК «ЖЛОБИНСКИЙ
МЯСОКОМБИНАТ» ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Колмыков Алексей Васильевич

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономики и международных экономических отношений в агропромышленном комплексе, alex_2704@mail.ru

Пономарева Юлия Андреевна

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь, магистрант

Аннотация. Настоящая статья выполнена в рамках диссертационного исследования, посвященного изысканию направлений повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий на примере ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» Гомельской области Республики Беларусь. Конкурентоспособность мясоперерабатывающих предприятий зависит от комплекса факторов, включая качество продукции, инновации, эффективное управление и маркетинговые усилия. По результатам исследований определены основные конкуренты ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат», изучены проблемы и возможности исследуемого предприятия посредством SWOT-анализа, а также выработаны основные стратегии повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции предприятия на основе полученных результатов анализа матрицы BCG.

Ключевые слова: конкурентоспособность; мясоперерабатывающая промышленность; SWOT-анализ; матрица BCG

**DIRECTIONS FOR INCREASING THE COMPETITIVENESS OF
MEAT PROCESSING ENTERPRISES BY THE EXAMPLE OF JSC AFPK
ZHLOBINSK MEAT PROCESSING PLANT OF THE GOMEL REGION**

Kolmykov Alexey Vasilyevich

Educational institution "Belarusian State Agricultural Academy of the Order of the October Revolution and the Red Banner of Labor", Gorki, Republic of Belarus, Ph.D. in Economics, Head of the Department of Economics and International Economic Relations in Agro-Industrial Complex, alex_2704@mail.ru

Ponomareva Yulia Andreevna

Educational institution "Belarusian State Agricultural Academy of the Order of the October Revolution and the Red Banner of Labor", Gorki, Republic of Belarus, Master's student of the Department of Economics and International Economic Relations in Agroindustrial Complex

Abstract. This article was carried out as part of a dissertation research devoted to finding ways to improve the competitiveness of meat processing enterprises using the example of JSC AFPC Zhlobin Meat Processing Plant in the Gomel region of the Republic of Belarus. The competitiveness of meat processing plants depends on a combination of factors, including product quality, innovation, effective management and marketing efforts. Based on the research results, the main competitors of JSC AFPC Zhlobin Meat Processing Plant were identified, the problems and opportunities of the enterprise under study were studied through SWOT analysis, and the main strategies were developed to increase the competitiveness of the enterprise's products based on the results of the analysis of the BCG matrix.

Key words: competitiveness; meat processing industry; SWOT analysis; BCG matrix

Введение. Предприятиям мясоперерабатывающей промышленности, как и всем другим отечественным предприятиям, необходимо адаптироваться к условиям рыночной экономики, что требует повышения эффективности их производственно-сбытовой деятельности [1]. Формирование конкурентоспособного производства мясной продукции для удовлетворения спроса внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт – основная задача аграрного сектора республики на ближайшие годы [2]. Это в значительной степени определяет актуальность темы исследования.

Цель работы. Определить направлений повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий на примере ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» Гомельской области.

Материалы и методика исследования. Научную базу исследований составили научные публикации по исследуемой проблеме, документация организации. В процессе исследования применялись методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, статистический, монографический, абстрактно-логический и др.

Результаты исследования и их обсуждение. Изучение показывает, что главная задача мясного подкомплекса Республики Беларусь – удовлетворение потребности внутреннего продовольственного рынка в мясе и мясопродуктах и увеличение экспорта конкурентоспособной мясной продукции на внешний рынок.

Проведенный анализ позволили установить, что ассортимент выпускаемой продукции ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» составляет более 295 наименований (мясо, вареные колбасные изделия, сосиски и сардельки, копчености, консервы, мясные полуфабрикаты).

Проблема повышения конкурентоспособности в настоящее время выдвинута в ранг национальной идеи, при этом особое значение приобретают вопросы конкурентоспособности продукции, отдельных хозяйствующих

субъектов, отраслей и экономики страны в целом. Конкурентоспособность является важнейшим фактором экономической стабильности и устойчивого развития общества. Категория «конкурентоспособность» в современной рыночной экономике является одной из ключевых.

Сравнительная характеристика существующих подходов к определению понятия и экономической сущности конкурентоспособности продукции позволила дать следующую формулировку данной категории, как сложного многоаспектного понятия, отражающего соперничество с товарами конкурентов за достижение превосходства над аналогами в сочетании характеристик продукции, ее реализации и удовлетворении конкретных реальных или потенциальных потребностей всех субъектов рыночных отношений на целевом сегменте рынка в определенный момент времени.

Исследованиями установлено, что основными конкурентами ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» являются следующие предприятия: ОАО «Брестский мясокомбинат», ОАО «Могилевский мясокомбинат», ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Волковысский мясокомбинат», ОАО «Борисовский мясокомбинат № 1» и ОАО «Гомельский мясокомбинат».

Среди рассматриваемых конкурентов ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» имеет наименьшие конкурентные преимущества. Это обусловлено следующими факторами: имеется устаревшее оборудование с высокой степенью износа, ассортимент продукции ниже, чем у предприятий-конкурентов, упаковка товара и внешний вид товара не такие привлекательные, как у конкурентов, узкий рынок сбыта продукции (в частности экспорт).

Для определения проблем и возможностей ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» на рынке, а также для изучения возможностей расширения его взаимодействия с внешней средой был использован SWOT-анализ. SWOT-анализ представляет собой оценку внутренней среды предприятия (его сильных и слабых сторон), а также внешних возможностей и угроз со стороны внешней среды.

Степень влияния внешней и внутренней среды (сильных и слабых сторон самого предприятия, возможностей и угроз со стороны внешней среды) на деятельность предприятия определяется экспертным путем по пятибалльной шкале оценки.

Сильные и слабые стороны предприятия могут иметь очень высокое значение, и тогда они оцениваются в 5 баллов; если они имеют высокое значение - их оценивают в 4 балла; при среднем, низком и очень низком значении их оценивают соответственно в 3, 2, и 1 балл.

Если возможности внешней среды характеризуются как очень благоприятные для предприятия, их оценивают в 5 баллов; благоприятные возможности - в 4 балла; средние, неблагоприятные и очень неблагоприятные для предприятия возможности оцениваются соответственно в 3, 2 и 1 балл.

Угрозы для предприятия со стороны внешней среды могут оцениваться как очень сильные (5 баллов), сильные (4 балла), средние, слабые и очень слабые (3, 2 и 1 балл соответственно).

На основании Карты SWOT-анализа можно рассчитать общую оценку каждого из четырех параметров карты, которая является результатом суммирования баллов по каждому параметру (суммы a , b , c , d).

Карта SWOT-анализа ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Карта SWOT-анализа

Сильные стороны (S)	Баллы	Слабые стороны (W)	Баллы
Опыт работы	5	Недостаток финансов	5
Хорошая репутация в глазах потребителей	5	Слабо развита география поставок на экспорт	5
Мотивирующая система оплаты труда стимулирующая к увеличению объема продаж	4	Слабые навыки в области маркетинговой деятельности у сотрудников предприятия	4
Налаженные партнёрские отношения с поставщиками	4	Слабая рекламная деятельность	4
Хорошо отлаженная система сбыта	5		
Наличие современного оборудования	5		
Сертифицированная продукция	5		
Наличие фирменной торговли	5		
Итого	38	Итого	18
Возможности (O)	Баллы	Угрозы (T)	Баллы
Возможность освоения инновационных технологий	5	Появление у конкурентов более дешевых технологий	5
Возможность увеличения объемов производства и линейки продукции	5	Внедрение конкурентами новых или модернизированных продуктов	5
Возможности быстрого развития в ответ на увеличение спроса	4	Выход на рынок новых конкурентов с низкими издержками	5
Способность обслуживать дополнительные группы потребителей	4	Неблагоприятная политика госрегулирования	5
Возможности выхода на новые рынки	5	Изменения курса валют	5
Итого	23	Итого	25

Обобщающая матрица SWOT-анализа дает возможность свести результаты проведенных исследований в систему и определить главное направление при выработке решений в деятельности организации (таблица 2).

Таблица 2 – Обобщающая матрица SWOT-анализа

	Возможности (О) сумма баллов - с	Угрозы (Т) сумма баллов - d
Сильные стороны (S) сумма баллов – а	$38 \times 23 = 874$	$38 \times 25 = 950$
Слабые стороны (W) сумма баллов – b	$18 \times 23 = 414$	$18 \times 25 = 450$

Наибольшее значение по совокупности двух параметров и определяет главное направление выработки решений в области деятельности предприятия.

Так, результаты подсчета показали, что в организации наибольшее значение определено в поле «Сила и угрозы» (950 баллов) и «Сила и возможности» (874 балла). В этом случае усилия данного предприятия должны быть направлены на укрепление его сильных сторон для снижения угроз и более полного использования возможностей внешней среды. Установлено также, что в числе угроз существенное место занимает конкуренция. Поэтому, ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» для сглаживания угроз необходимо внедрять передовые технологии, способствующие снижению затрат на производство, развивать выпуск новых или модернизированных продуктов. Для совершенствования организации сбыта продукции необходимо повышать эффективность маркетинговой деятельности предприятия.

Для установления конкурентоспособности отдельных видов продукции ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» была использована методика анализа бизнес-портфеля с помощью матрицы BCG. Матрица определяет четыре основные позиции, в которых может находиться товар предприятия: «трудные дети», «звезды», «дойные коровы» и «неудачники». В зависимости от того, какую позицию занимает бизнес-единица, т.е. в каком квадранте матрицы она находится, избирается соответствующая стратегия данного бизнеса: увеличение доли рынка, сохранение доли рынка, сбор урожая и ликвидация бизнеса.

На основе проведенных исследований, для развития бизнес-областей ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» можно предложить следующие стратегии:

1. Для поддержания конкурентоспособности говядины, которая находится в зоне «Звезды», наиболее приемлема наступательная стратегия или стратегия инвестирования. Для реализации данной стратегии могут быть предприняты следующие шаги:

а) в области маркетинга – анализ рынка, изучение потребителей, реклама продукции, поощрение приверженных потребителей, интенсивное обучение сотрудников, обновление ассортимента, особое внимание пожеланием потребителей, усовершенствование традиционных и разработка новых видов продукции из дубленых кож;

б) в области производства – совершенствование оборудования, внедрение новых технологий, ускорение автоматизации;

в) в области кадров – обучение персонала новым профессиям или навыкам, обучение нескольким профессиям, привлечение дополнительного персонала для увеличения объема реализации продукции;

г) в области финансов – не допущение инвестиций при высокой степени риска, совершенствование контроля затрат, своевременное помещение капитала в другие надёжные виды бизнеса.

Для субпродуктов 1-й категории, колбасных изделий и мясных полуфабрикатов, отнесенных в категорию «Дойные коровы», наиболее приемлема оборонительная стратегия или стратегия сохранения позиции. Для реализации данной стратегии могут быть предприняты следующие шаги:

а) в области маркетинга – интенсивное комплексное изучение рынка, открытие новых ниш на рынке, уступка в ценах;

б) в области производства – определение оптимального размера отрасли;

в) в области кадров – обучение и повышение квалификации персонала;

г) в области финансов – отказ от расширения инвестиций, систематический анализ затрат для осуществления программы снижения издержек.

Жиры животные пищевые топленые и свинина, отнесенные в категорию «Неудачники», находятся в невыгодном положении по издержкам и имеют мало надежды на увеличение доли рынка. Поэтому для данного вида продукции можно рекомендовать стратегию «Жатвы», то есть сокращение издержек по данному виду бизнеса более быстрыми темпами, чем темпы падения выручки или сохранению его в надежде на более выгодные условия реализации в будущем.

Заключение. Таким образом, с учетом выявленных угроз и возможностей для ОАО «АФПК «Жлобинский мясокомбинат» была определена конкурентная стратегия развития, которая состоит в следующем: увеличение объемов производства и реализации продукции за счет расширения ассортимента, продвижение предприятия на рынке в целях расширения сектора сбыта, эффективное использование трудовых и технических ресурсов, снижение производственных затрат при осуществлении деятельности с целью снижения себестоимости реализованной продукции (работ, услуг); повышение качества продукции.

Список литературы

1. Колмыков А.В. Экономика сельского хозяйства и бухгалтерский учет. Экономика сельского хозяйства: учебно-методическое пособие с грифом УМО / А.В. Колмыков. БГСХА, 2019. 200 с.

2. Морозова В.Ю. Тенденции развития мясоперерабатывающей отрасли в Республике Беларусь / В.Ю. Морозова // Право. Экономика. Психология. 2019. № 2. С. 44 – 51.

УДК: 334.01:631.1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Корсак Марина Михайловна

БГАТУ Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Беларусь (220012, г. Минск, проспект Независимости 99), доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и организация предприятий АПК» ФПУ, rektorat@bsatu.by

Королевич Наталья Генриховна

БГАТУ Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск, Беларусь (220012, г. Минск, проспект Независимости 99), доцент, кандидат экономических наук, заведующий кафедры «Экономика и организация предприятий АПК» ФПУ, rektorat@bsatu.by

Аннотация. В научной статье дано авторское определение термина «стратегия». Сделан вывод о том, что общая стратегия организации состоит из отдельных стратегий для целевых рынков. Предлагается процесс выбора конкретной стратегии организации проводить в несколько этапов: определение видения и миссии; определение целей и задач; анализ внутренней и внешней среды; анализ стратегических альтернатив. Главный научный результат: представлены основные специфические свойства стратегии отечественной организации. Установлено, что существует ограниченный набор показателей, с помощью которых можно охарактеризовать стратегию организации. Предложено проводить формализацию стратегии организации путем подбора ключевых характеристик компонентов стратегии с конкретными целевыми ориентирами в определенном блоке сбалансированной системы показателей, что наделит ее свойствами измеримости и контролируемости.

Ключевые слова: стратегия; видение; миссия; альтернативы; сбалансированная система показателей.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF DEVELOPING AGRICULTURAL ENTREPRENEURSHIP STRATEGY

Korsak Marina Mikhailovna

BSATU Educational Institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, Belarus (220012, Minsk, Independence Avenue 99), Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Organization of Agro-Industrial Enterprises, FPU, rektorat@bsatu.by

Natalya Genrikhovna Korolevich

BSATU Educational Institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, Belarus (220012, Minsk, Independence Avenue 99), Associate Professor, Candidate of Economic

Abstract. The scientific article gives the author's definition of the term "strategy." It is concluded that the overall strategy of the organization consists of individual strategies for target markets. It is proposed that the process of choosing a specific organization strategy be carried out in several stages: defining the vision and mission; defining goals and objectives; analysis of the internal and external environment; analysis of strategic alternatives. The main scientific result: the main specific properties of the strategy of the domestic organization are presented. It has been established that there is a limited set of indicators with which to characterize the organization's strategy. It is proposed to formalize the organization's strategy by selecting the key characteristics of the components of the strategy with specific targets in a certain block of the balanced scorecard, which will endow it with the properties of measurability and controllability.

Key words: strategy; vision; mission; alternatives; balanced scorecard.

Особую актуальность в современных условиях приобретают методологические проблемы разработки стратегии отдельной организации, от стабильной работы которой в значительной степени зависит успех деятельности народного хозяйства в целом. Это отмечено в Указе Президента Республики «О Совете по стратегическим проектам» 20.11.2023 № 357 [1].

Эффективным инструментом управления развитием бизнеса (в том числе и аграрного) является разработанная стратегия, которая представляет собой первоочередный резерв повышения конкурентной устойчивости и эффективности функционирования организации.

Проведенный анализ литературных источников показывает, что в общем объеме работ по управлению развитием организации разработка стратегии составляет лишь около 5 %, а на ее осуществление приходится 95 %. Характерно, что с серьезными трудностями при реализации разработанной стратегии сталкиваются не только организации Республики Беларусь. Так, статистика функционирования американских и западноевропейских компаний, использующих в своей деятельности стратегический менеджмент, демонстрирует следующие результаты: из десяти организаций, целенаправленно реализующих стратегию, только одно делает это успешно; в среднем лишь 5% сотрудников понимают стратегию организации; всего у 40% компаний бюджет привязан к стратегии; только четверть организаций стимулирует менеджеров по результатам оценки успешности реализации стратегии организации [2, 3].

Изучение данной проблемы показало, что основными причинами неудовлетворительных результатов являются формальная разработка стратегии организации. Четкая реализация разработанной стратегии способна обеспечить организации повышение эффективности работы и преимущества на рынке.

Проведенное нами исследование сущности и критический анализ применяемых в мировой экономической практике стратегического планирования множества трактовок понятия «стратегия» позволяет нам

сделать вывод, что определение понятия «стратегия» развивалось и менялось одновременно с изменением понимания целей деятельности организации. Все авторы сходятся во мнении, что главным принципом понятия «стратегия» является адаптация к изменяющейся внешней среде. Однако, зарубежные и отечественные ученые-экономисты приводят не только разные признаки деления стратегий на группы, но и разные формулировки самого понятия «стратегия» [4; 5; 6; 7].

Научное исследование показало, что все наиболее успешные белорусские организации в арсенале средств управления бизнесом имеют продуманную стратегию развития. На наш взгляд, не представляется возможным отдать безусловное предпочтение одному из приведенных в современной экономической литературе определений термина «стратегия» из-за неполной его характеристики. В связи с этим, необходимо уточнение понятия «стратегия» с учетом специфики современных условий деятельности белорусских организаций.

Считаем, что «стратегия» – это: генеральное направление развития организации, система обоснованных управленческих решений, формирующих последующие действия организации с целью достижения устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе за счет органичного приспособления к внешней среде.

Стратегия организации представляет собой логическую систему мер, с помощью которых организация планирует выполнить свои задачи

Общая стратегия любой организации состоит из отдельных стратегий для целевых сегментов рынков, которые различаются по продуктам, по реакции потребителей на различные произведенные продукты, по прибыльности, рискам.

Разработка стратегии организации – это нахождение путей наиболее эффективного достижения принятой основной цели организации. Следует прежде всего определить направления, средства и принципы деятельности организации, а также взаимоувязанную систему частных целей, обеспечивающих, в совокупности, достижение принятой основной цели организации. Разрабатывая стратегию, организация должна сосредоточить внимание на том, какие сегменты развивать, как оценить имеющиеся возможности, сильные стороны и соотнести их с теми задачами, которые стоят перед организацией на каждом целевом сегменте.

Процесс выбора конкретной стратегии организации можно рекомендовать проводить в несколько следующих этапов:

1. Определение *видения* (образ организации в будущем, которое может включать в себя способ достижения этого результата.) и *миссии* (основная общая цель организации – четко выраженная причина её существования) организации или основополагающего приоритета бизнеса, обеспечивающего ему конкурентные преимущества;

2. Определение *целей и задач* организации (конкретное состояние отдельных характеристик организации, достижение которых является для нее желательным и на достижение которых направлена ее деятельность),

призванных обеспечить реализацию миссии и удовлетворяющих комплексу требований: реалистичность; конкретность; измеримость; установление четкого графика реализации; системность и совместимость;

3. Анализ *внутренней и внешней среды* организации, включающий в себя анализ сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз на основании сбора *внутренней* (оценка по направлениям: исследования и разработки, производство, маркетинг, ресурсы, продвижение товара и др.) и *внешней* (*макросреда*: состояние экономики, политики, природной среды, инфраструктуры и др.; *непосредственное окружение*: покупатели, поставщики, конкуренты и др.) информации.

Организация должна провести исследования *внутренней и внешней среды*: определяет главные компоненты организационной среды; проводит сбор и отслеживание информации об этих компонентах; составляет прогнозы будущего состояния среды; проводит оценку реального положения организации. После того как руководство сопоставит внешние угрозы и возможности с внутренними силами и слабостями, оно может обоснованно выбрать стратегию (используя стратегические альтернативы), которой и будет следовать.

4. Анализ *стратегических альтернатив*. Проведенное нами изучение современных специфических условий деятельности белорусских организаций позволяет предложить осуществлять выбор конкретной стратегии отечественной организации на основе использования классификации всего существующего разнообразия стратегий на четыре альтернативные класса стратегий или *четыре стратегические альтернативы* (стратегия концентрированного роста; стратегия интегрированного роста; стратегия диверсифицированного роста, стратегия сокращения), рассмотрение которых позволяет выяснить причины, почему организация применяет одну стратегию, а не другую, и ситуации, в которых конкретная стратегия может оказаться успешной.

Предлагаемая классификация стратегий отражает четыре различных подхода к росту организации и всегда связана с изменением состояния одного или нескольких *элементов*: *продукт; рынок; отрасль; положение организации внутри отрасли; технология*. Причем, каждый из этих пяти элементов может находиться в одном из двух состояний: существующее или новое состояние.

К стратегиям концентрированного (ограниченного) роста относятся стратегии, которые связаны с изменением продукта или рынка и не затрагивают отрасль, технологию, положение организации внутри отрасли. Конкретными типами стратегий в этой группе являются стратегия развития продукта, стратегия усиления позиции на рынке, стратегия развития рынка.

Стратегия интегрированного роста осуществляется путем ежегодного значительного повышения темпов увеличения продаж по сравнению с предшествующим периодом. Выделяют два основных типа стратегий интегрированного роста: стратегия обратной вертикальной интеграции и стратегия предшествующей вертикальной интеграции. Первая

направлена на рост организации за счет приобретения или установления контроля за поставщиками. Вторая выражается в приобретении, создании или установлении контроля за хозяйствующими субъектами, находящимися между организацией и конечными потребителями ее продукции.

Стратегии диверсифицированного роста реализуются в том случае, если организации не могут развиваться на данном рынке с данным продуктом в данной отрасли. Основными стратегиями этой группы являются: стратегия концентрической диверсификации, основывающаяся на производстве новых продуктов на базе существующего бизнеса; стратегия горизонтальной диверсификации, которая предполагает рост на существующем рынке за счет освоения новой продукции, требующей технологии, отличной от используемой; стратегия конгломератной диверсификации, которая состоит в том, что организация расширяется за счет производства товаров, технологически не связанных с традиционно производимыми продуктами, реализующихся на новых рынках.

Стратегия сокращения оправдана в случаях, когда необходима реструктуризация после длительного периода роста или в связи с необходимостью повышения эффективности в периоды спада. Выделяют четыре типа стратегий сокращения: стратегия ликвидации; стратегия быстрого успеха; стратегия сокращения расходов, стратегия сокращения.

Причем, организация может одновременно применять несколько стратегий, которые могут реализовываться как параллельно, так и последовательно.

Организация сравнивает цели (желаемые показатели) и результаты исследований факторов внешней и внутренней среды (ограничивающих достижение желаемых показателей), определяет разрыв между ними. При помощи методов стратегического анализа формируются различные варианты стратегии.

Как показали проведенные нами исследования, в настоящее время у большинства организаций разработанная стратегия сформулирована в виде декларативных заявлений или достаточно абстрактных и неоднозначных намерений, которые не всегда подкреплены соответствующими расчетами, исследованиями эффективности деятельности организации.

Вместе с тем анализ успешной практики использования стратегического подхода показывает назревшую необходимость перехода от слабо аргументированных словесных заявлений к стратегии, базирующейся на конкретных количественных показателях, характеризующих деятельность организации. Высока актуальность формирования стратегии организации, построенной на количественных показателях хозяйственной деятельности. Анализ современных литературных источников подтверждает, что формализация стратегии особенно необходима для достижения конкурентной устойчивости организации, когда конкуренция в отрасли и динамика изменений параметров потребительского спроса на продукцию отраслевого рынка имеют высокий уровень [7].

Особенности отечественной продукции и спроса на нее со стороны потребителей, относительно высокая стоимость белорусской продукции, достаточный уровень качества и другие факторы формируют особенно высокие требования к содержанию, адекватности, применимости и управляемости стратегии отечественной организации.

Установлено, что существует ограниченный набор показателей, с помощью которых можно охарактеризовать стратегию организации. В такой набор показателей целесообразно включать ключевые характеристики компонентов стратегии организации и разрабатывать для них целевые ориентиры. Стратегия организации, содержание которой представлено такой совокупностью показателей, удобна для использования менеджерами и доступна для понимания каждому сотруднику организации. Это позволит координировать усилия в нужном направлении и обеспечит возможность систематического контроля реализации выбранной стратегии.

Передовой опыт формирования такого набора показателей воплощен в *модель «Balanced Scorecard»* Р. Каплана и Д. Нортон [8].

По утверждению авторов, в предложенной модели перечень показателей задает основу для формирования стратегии организации и предлагает количественные характеристики для информирования сотрудников об основных факторах успеха в настоящем и будущем. Формулируя ожидаемые результаты в виде сбалансированной системы показателей, организация может четко устанавливать цель и создавать необходимые условия для ее реализации. Такие характеристики модели «Balanced Scorecard» определяют большинство свойств, которыми должна располагать стратегия организации, для того чтобы стать эффективным инструментом управления ее развитием.

Начальная гипотеза состоит в том, что положительные финансовые результаты могут быть получены только в случае, если удовлетворена целевая аудитория клиентов. Из этого следует, что в основу данной модели положен основной тезис концепции стратегического планирования – цель деятельности организации состоит в *максимизации стоимости бизнеса*.

В основу создания вышеуказанной совокупности нами предлагается использовать принципы и *блочная структура сбалансированной системы показателей (ССП)*. Блоки СПП разбиты по основным проекциям деятельности организации, а их цели взаимоувязаны причинно-следственными связями. *Блок «маркетинг»* описывает предложение потребительной ценности клиентам, а также средства и способы увеличения продаж и завоевания лояльности целевых клиентов. *Блок «внутренние бизнес-процессы»* характеризует создание и предоставление клиенту самого предложения потребительной ценности. Нематериальные активы, объединенные в *блоке «обучение и развитие»*, поддерживают осуществление внутренних бизнес-процессов и представляют основание для стратегии организации. *Блок «финансы»* характеризует источники и распределение ресурсов, которыми располагает организация.

Логика модели ССП состоит в обеспечении соответствия целей всех составляющих блоков единой стратегической цели предприятия.

Таким образом, формализация стратегии организации путем подбора для каждого ее компонента конкретного и выраженного в числовом виде показателя в определенном блоке ССП, наделяет ее свойствами конвергенции содержания и процесса, координации, измеримости и контролируемости. Для реализации стратегии организации руководством задаются целевые значения показателей ССП. Уровень их достижения позволяет судить о ходе реализации стратегии организации и поддерживать ее эффективность за счет увеличения и сосредоточения усилий в нужном направлении.

Для того чтобы стратегия организации являлась эффективным инструментом ее развития, целесообразно учитывать специфические свойства стратегии, которые наиболее важны на текущем этапе экономического развития Республики Беларусь:

1) стратегия организации соединяет в себе содержание (анализ, разработка и осуществление действий по управлению деятельностью) и процесс (методы принятия решений в отношении указанных действий) перспективного развития организации;

2) стратегия направлена на координацию усилий трудового коллектива, поскольку, если у организации отсутствует единая стратегия, то ее подразделения могут принимать противоречивые и неэффективные в целом для организации решения;

3) стратегия должна быть отражена на материальном носителе (на бумаге), что позволяет ознакомить с ней сотрудников и обеспечить единое понимание ими ориентиров, целей, задач и роли в процессе развития организации;

4) стратегия организации должна быть измерима, так как отсутствие измерителей осуществляемой организацией деятельности не позволяет объективно оценивать и контролировать ее работу;

5) осуществление стратегии организации требует систематического контроля результативности принятых решений, выполненных действий при достижении поставленных целей, что необходимо для сопоставления реального курса развития с намеченным и разработки действий, корректирующих деятельность организации.

Обеспечение наличия перечисленных свойств в стратегии организации позволит эффективно использовать ее в процессе управления. Только в этом случае потенциал стратегического планирования будет использован в оптимальной степени для повышения эффективности деятельности организации.

Список литературы

1. О Совете по стратегическим проектам: Указ Президента Республики № 357 от 20.11.2023 г.

2. Семакова К.А., Головина О.Д. Основные вопросы стратегии развития организации // Менеджмент: теория и практика. 2023. № 3-4. С. 78-84.

3. Смирнов Р.А., Кутурина Е.П. Исследование стратегий управления инвестиционным портфелем российских и зарубежных организаций // Управление финансами и маркетингом в России и за рубежом: Сборник научных трудов. Иваново. 2023. С. 132-146.

4. Чечурина М.Н., Дегтярева Ю.Д. Концепция разработки инновационной стратегии развития организации // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 87 (4). С. 151-156

5. Ровнушкина Н.А. Содержание и методические инструменты контроля реализации стратегий развития организации // Теория и практика современной науки. 2021. № 11 (77). С. 99-105.

6. Андросова А.О., Семенихина А.В. Принципы оценки эффективности реализации стратегии организации // Тренды и управление. 2020. № 2. С. 48-55.

7. Горюнов А.А. Инновационные стратегии и их роль в развитии организации // Наука и инновации - современные концепции: Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. М., 2023. С. 23-26.

8. Каплан Р. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию // Р. Каплан, Д. Нортон. 7-е изд. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2019. 398 с.

УДК 338.43: 631.115

ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА И ИХ РАЗВИТИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Матох Сергей Александрович

УО Белорусский государственный аграрный технический университет – г. Минск, Республика Беларусь, доцент кафедры экономики организации предприятий АПК; кандидат экономических наук, доцент matokh@mail.ru

Аннотация. Дана оценка современного уровня развития личных подсобных хозяйств Республики Беларусь. Вскрыты причины негативного воздействия на развитие производства в крестьянских подворьях. Представлены виды личных подсобных хозяйств. Предложены направления совершенствования государственной поддержки личных подсобных хозяйств.

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства; уровень производства; правовое обеспечение; государственная поддержка; эффективность.

PERSONAL SUBSIDIARY FARMS AND THEIR DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Matokh Sergey Aleksandrovich

Belarusian State Agrarian Technical University – Minsk, Republic of Belarus, Associate Professor of the Department of Economics of the Organization of agricultural Enterprises; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor matokh@mail.ru

Abstract. The assessment of the current level of development of personal subsidiary farms of the Republic of Belarus is given. The reasons for the negative impact on the development of production in peasant farmsteads are revealed. The types of personal subsidiary farms are presented. The directions of improving the state support of private subsidiary farms are proposed.

Keywords: personal subsidiary farms; production level; legal support; state support; efficiency.

Неотъемлемым элементом рыночной системы хозяйствования и важным условием нормального и сбалансированного функционирования всей экономической системы выступает малое предпринимательство, особое место в котором занимают личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ), которые оказались наиболее устойчивой и жизнеспособной формой хозяйствования в длительном историческом периоде в аграрном секторе экономики страны. Являясь составной частью многоукладной аграрной экономики, они обеспечивают занятость населения, повышают его доходы, вносят значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности республики. Они не только самостоятельно удовлетворяют собственные потребности в продуктах питания, но, вместе с этим, позволяют государству экономить значительные ресурсы для своей деятельности [1; 2].

Роль, место личных подсобных хозяйств населения и их значение в производственных и социально-экономических отношениях неоднозначны, и постоянно изменяются в зависимости от ряда объективных и субъективных факторов. Так, если раньше, в прошлом веке, целью существования ЛПХ в основном было обеспечение сельских жителей необходимым минимумом продуктов питания, то в настоящее время их функции значительно расширились – появились экономические, социальные, экологические.

Личные подсобные хозяйства граждан долгое время существовали в тесной взаимосвязи с крупным сельскохозяйственным производством – колхозами и совхозами. Являясь особой формой сельскохозяйственного уклада на селе, такие хозяйства выступали традиционным дополнением сельскохозяйственных организаций. Поскольку ЛПХ участвуют в общественном разделении труда и производства в аграрном секторе экономики, постольку положение с этими хозяйствами нельзя рассматривать вне этих связей с другими секторами и социально-экономическими формами хозяйствования в сельской экономике и экономике страны в целом [3].

Вполне понятно и то, что в силу ряда сложившихся обстоятельств, а за последние годы и значительно углубившегося разделения специализации производства между крупными сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения, заметно выразившемся в растениеводстве – подавляющее количество картофеля, овощей, фруктов производится хозяйствами населения, а зерновые, технические и кормовые культуры – сельскохозяйственными организациями. На соотношение этих двух категорий хозяйств, динамику их удельного веса в валовой продукции сельского хозяйства оказывают, а в дальнейшем будут еще больше оказывать воздействие урожайность и валовой сбор культур, преобладающих в той или иной категории хозяйств.

Разделение производства между крупными сельскохозяйственными организациями и личными подсобными хозяйствами населения отнюдь не сводятся к различиям в продуктовой специализации, как в целом по республике, так и по ее отдельным регионам. Также необходимо учитывать товарность и уровень самообеспечения. Если сельскохозяйственные организации непосредственно пополняют продовольственный фонд страны, то хозяйства населения удовлетворяют местные продовольственные нужды, то есть сельхозпредприятия в первую очередь обслуживают потребности рынка, а подсобные хозяйства – личные потребности семей граждан.

В проблеме продовольственного обеспечения за счет хозяйств населения есть и внешнеэкономический аспект – задача достижения определенного уровня самостоятельности и продовольственной безопасности страны. Дело в том, что, несмотря на кажущуюся на первый взгляд отдаленность личных подсобных хозяйств населения от проблемы продовольственной безопасности республики, особенно в условиях экономических санкций, они в действительности играют в ее обеспечении далеко не последнюю роль. Они сокращают или делают вовсе не обязательным и излишним импорт отдельных видов сельскохозяйственной

продукции (овощей, ягод и др.). К тому же общественное разделение труда и производства между крупнотоварными хозяйствами и хозяйствами населения дополняются разделением между ними по трудовым ресурсам. В сельскохозяйственных организациях доля трудозатрат в большей мере падает на мужчин и женщин в трудоспособном возрасте, тогда как в ЛПХ – на женщин в трудоспособном возрасте, а также пенсионеров, инвалидов, детей и подростков.

В настоящее время на долю личного подсобного хозяйства приходится почти 14% валовой продукции аграрного сектора экономики республики. Здесь производится свыше 72% картофеля, 76% овощей, около 15% яиц и ряда другой продукции (табл. 1) [4; 5].

Таблица 1 – Отдельные показатели личных подсобных хозяйств в Республике Беларусь

Показатели	годы				
	2010	2015	2020	2021	2022
Число дворов, тыс. шт.	1070,0	1001,7	955,4	941,5	933,9
Наличие сельхозугодий, тыс. га	924,3	809,4	666,3	588,8	530,6
Удельный вес во всех сельхозугодиях, %	10,6	9,4	8,1	7,2	6,6
Посевные площади:					
зерновые, тыс. га	113,0	78,8	67,5	66,2	30,2
картофеля, тыс. га	311,7	250,1	218,4	212,9	133,4
овощей, тыс. га	63,4	47,9	44,5	43,3	78,8
Поголовье:					
КРС, тыс. голов	211,1	108,4	69,1	62,7	59
в т.ч. коров, тыс. голов	168,5	85,9	51,1	45,6	43
свиней, тыс. голов	896,0	429,2	287,8	252,2	228,0
птицы, млн. голов	6,3	5,2	4,4	4,0	3,9
Удельный вес поголовья во всех категориях хозяйств, %					
КРС, тыс. голов	5,1	2,5	1,6	1,5	1,4
в т.ч. коров, тыс. голов	11,4	5,7	3,4	3,1	3,0
свиней, тыс. голов	23,1	13,4	10,0	9,9	9,0
птицы, млн. голов	16,8	10,8	9,2	8,3	8,2
Производство:					
зерна, тыс. т.	350,0	262,7	210,8	187,2	96,4
картофеля, тыс. т.	6804,0	4758,2	4317,6	3929,4	2777,3
овощей, тыс. т.	1892,0	1168,3	1187,7	1160,4	2177,2
мяса в живом весе, тыс. т.	178,0	94,9	66,2	59,3	47,7
молока, тыс. т.	879,1	391,8	235,1	210,6	180,1

яиц, млн. шт.	1140,0	863,7	592,2	522,8	518,3
Удельный вес валовой продукции в общем объеме производства, %	35,7	20,9	16,3	15,7	13,8

Примечание: собственная разработка

Всего личными подсобными хозяйствами населения в Республике Беларусь в 2022 г. было произведено продукции на сумму 6526 млн. руб. или 2504,6 млн. долл. США, в том числе продукции растениеводства – 6065 млн. руб. (2314,9 млн. долл.), а животноводства – 461,0 млн. руб. (175,9 млн. долл.). Объем в общем поступлении по всем категориям хозяйств составил соответственно 20,5%, 39,8% и 2,8%. В 2019 г. эти показатели соответственно составляли 21%, 40% и 4,3% [6].

Проведенный нами анализ показал, что снижение объемов производства в личных подсобных хозяйствах во многом связан не только с сокращением численности хозяйств по причинам старения и миграцией сельского населения, особенно молодежи в города и зарубежные страны. Так, за период 2010–202 гг. численность ЛПХ сократилась на более чем 14%. При этом, если раньше основным средством для обработки земли являлась лошадь сельскохозяйственных организаций (колхозов и совхозов) и которая обходилась работнику практически бесплатно, то в настоящее время – средства малой механизации, находящиеся в руках частных и за использование которых приходится платить.

Заметим, что большинство личных подсобных хозяйств обладает ограниченными возможностями автономного развития и может успешно развиваться преимущественно за счет интеграции с крупнотоварным производством. Развитие ЛПХ зависит от финансового состояния сельскохозяйственных организаций. В экономически сильных хозяйствах доля доходов от личных хозяйств в общем доходе семей значительно ниже, чем в неплатежеспособных сельхозорганизациях. В условиях кризиса крупнотоварного производства крестьянские подворья становятся не только условием самообеспечения продуктами питания, но и основным источником доходов, средством выживания сельских жителей. Не следует забывать, что развитие личных подсобных хозяйств содействует вовлечению в процесс обязательного воспроизводства дополнительных трудовых ресурсов, практически не используемые другими группами работодателями. К ним относятся пенсионеры, несовершеннолетние, инвалиды с ограниченной трудоспособностью, многодетные матери и т.д. В условиях рыночной экономики большинство работодателей не могут рассматривать их в качестве полноценных работников, а, следовательно, и обеспечить им возможности постоянного трудоустройства.

Побудительным мотивом ведения личного подсобного хозяйства служит, прежде всего, производство основных продуктов питания для

собственного потребления. Хозяйства населения в основном приносят доход в натуральной форме, а если часть произведенной продукции реализуется, то тогда и в денежной. Это позволяет сельским жителям приобретать непродовольственные товары и пользоваться различными услугами. Таким образом, хозяйства населения отчасти восполняют дефицит средств для воспроизводства рабочей силы и населения в целом, сложившийся вследствие низкой оплаты на селе.

Следует отметить неоднородность нынешних крестьянских подворий как по своей роли и сути, так и по характеру и уровню их развития. В основе их дифференциации лежит множество факторов, характеризующих цели и условия ведения крестьянского хозяйства, его тип, номенклатуру производимого продукта. Наибольший интерес представляет специализация ЛПХ. Их характеристика по специализации связана, прежде всего, с выполняемой их ролью в самообеспечении продуктами и доходами, а также наличием необходимых условий для его ведения: трудовых и материальных ресурсов (помещений для скота, теплиц и других сооружений), средств и условий для реализации произведенной продукции. С учетом этого можно выделить три типа ЛПХ:

- потребительский тип, объемы производства в котором определяются потребностями в продуктах питания для собственного потребления;

- потребительско-товарный, ориентированный на производство продукции не только для самообеспечения, но и на реализацию, что приносит доход не только в натуральной форме, но и в денежной;

- товарный тип, производство которого ориентированно на реализацию, объемы которой определяются спросом на потребительском рынке. В республике к ним относятся многие хозяйства Брестской области, занимающиеся выращиванием клубники, огурцов, раннего картофеля и др., отводя под ними почти полностью свои земельные участки. Денежные доходы в этих хозяйствах являются основными, чему благоприятствует то, что в большинстве своем выращенную продукцию закупают коммерческие структуры на месте и вывозят даже за пределы республики. Это выгодно, поскольку не все крестьяне имеют возможность транспортировать выращенный урожай на рынки крупных городов. К тому же реализация продукции на месте позволяет избежать коммерческого риска при продаже на продовольственном рынке из-за мелкотоварных посредников, диктующих свои условия продажи. А потребительская кооперация республики пока недостаточно уделяет внимания этой проблеме [7].

Таким образом, оценивая функционирование личных подсобных хозяйств и потенциальные возможности для их успешного развития, можно сделать вывод, что в обозримом будущем оно не сможет стать основой аграрного производства в стране. Однако ЛПХ нашли свое место в аграрной сфере экономики и продолжают развиваться. Использование его экономического потенциала пока не стало реальным приоритетом государственной политики. Для развития ЛПХ необходима более совершенная нормативно-законодательная база, выражающая его интересы,

разработка системы более действенных мер государственной поддержки и самоуправления малого предпринимательства.

Воздействие государства следует рассматривать не как альтернативу функционирующим сельскохозяйственным организациям или ограничения их развития, а как средство создания в общегосударственном масштабе экономических условий для дальнейшего развития. Что же касается крупных сельскохозяйственных организаций, сумевших за счет мобилизации накопленного потенциала, предприимчивости руководителей, применения передовых техники и технологий наладить эффективный агробизнес, то они и в дальнейшем будут «локомотивами» аграрной экономики.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что, несмотря на имеющиеся трудности и проблемы личные подсобные хозяйства представляет собой вполне самостоятельную форму организации экономической жизни общества в условиях рыночного хозяйства. Они обладают своими отличительными особенностями, преимуществами и недостатками, присущими только их внутренним закономерностям развития. Функционирование, быстрое реагирование на изменение конъюнктуры рынка, узкая специализация, непосредственная связь с потребителем, потребность в относительно небольшом стартовом капитале – эти характеристики являются их достоинствами, повышающими устойчивость в качестве структурного элемента экономики. Но при определенных условиях такие характеристики приобретают негативную значимость, тормозят развитие конкретного субъекта хозяйствования, ставят под угрозу его существование.

Список литературы

1. Гайдуков А.А. Формирование и развитие среды функционирования личных подсобных хозяйств граждан / А.А. Гайдуков Горки : БСХА, 2022. 180 с.
2. О Программе развития и поддержке хозяйств граждан в 2011—2015 годах: постн. Совета Министров Респ. Беларусь от 27 ноября 2010 г. № 1578 / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь : Минск, 2010. 30 с.
3. Бельский В.И. Развитие агропромышленного производства: проблемы и пути решения / В.И. Бельский. // Белорусское сельское хозяйство 2010. № 5. С. 4—10.
4. Агропромышленный комплекс // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Главное управление экономики. Вып. 24 Минск: Колоград, 2023. 282 с.
5. О развитии и поддержке хозяйств населения // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Минск: Колоград, 2023, 25 с.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. буклет. Минск: Нац стат. комитет Респ. Беларусь, 2023. 36 с.
7. Матох С.А. Развитие малого предпринимательства в АПК Республики Беларусь / С.А. Матох // Аграрная экономика. 2016. № 4. С. 9—13.

КРЕСТЬЯНСКИЕ ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мацкевич Марина Генриховна

УО «БГАТУ», Г. Минск, проспект Независимости 99, старший преподаватель кафедры информационного менеджмента, маркетинга и учета, matskevitch2022@yandex.by

Аннотация. В статье рассмотрены основные тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь. Проанализированы основные показатели, характеризующие деятельность фермерских хозяйств за исследуемый период, а также направления деятельности в разрезе производимых видов продукции. Обозначены ключевые преимущества малого и среднего бизнеса на селе, направления поддержки крестьянских фермерских хозяйств, предусмотренные различными государственными программами. Выделен ряд проблем, характерных для фермерских хозяйств на современном этапе. Рассмотрено одно из перспективных направлений дальнейшего развития фермерства – создание кластеров фермеров.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство; сельское хозяйство; агробизнес; государственная программа; кластер

PEASANT FARMS AS A VECTOR OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN BUSINESS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Matskevich Marina Genrikhovna

«BGATU», Minsk, 99, Independence Avenue, Senior Lecturer of the Department of Information Management, Marketing and Accounting, matskevitch2022@yandex.by

Abstract. The article considers the main trends in the development of peasant (farmer) farms in the Republic of Belarus. The article analyzes the main indicators characterizing the activity of farms for the period under study, as well as the directions of activity in the context of the types of products produced. The key advantages of small and medium-sized business in rural areas, directions of support of peasant farms provided by various state programs are outlined. A number of problems characteristic of farms at the present stage are highlighted. One of the promising directions of further development of farming - creation of clusters of farmers is considered.

Key words: peasant (farmer) economy; agriculture; agribusiness; state program; cluster

Стратегической целью Республики Беларусь является формирование эффективной социально-ориентированной рыночной экономики, основанной на конкуренции и сочетании различных форм собственности.

Правовые основы деятельности крестьянских фермерских хозяйств (КФХ) определены Гражданским кодексом Республики Беларусь, Законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в которых определены и понятие, и основные моменты деятельности КФХ [1; 2].

Согласно вышеназванному закону, крестьянское (фермерское) хозяйство-коммерческая организация, созданная одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель [2].

Первые фермеры на территории республики появились в 1989 году. После принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР государство стало предоставлять земельные участки в аренду для занятия сельскохозяйственной деятельностью. Началось развитие крестьянских хозяйств.

Однако в связи с проходящими процессами урбанизации и оттока населения из сельской местности к концу 20 века количество КФХ заметно сократилось, и сфера сельского хозяйства начала терять популярность.

Статистика же последних 10 лет показывает положительную тенденцию. В начале 2023 года в Беларуси насчитывалось 3802 крестьянских хозяйства.

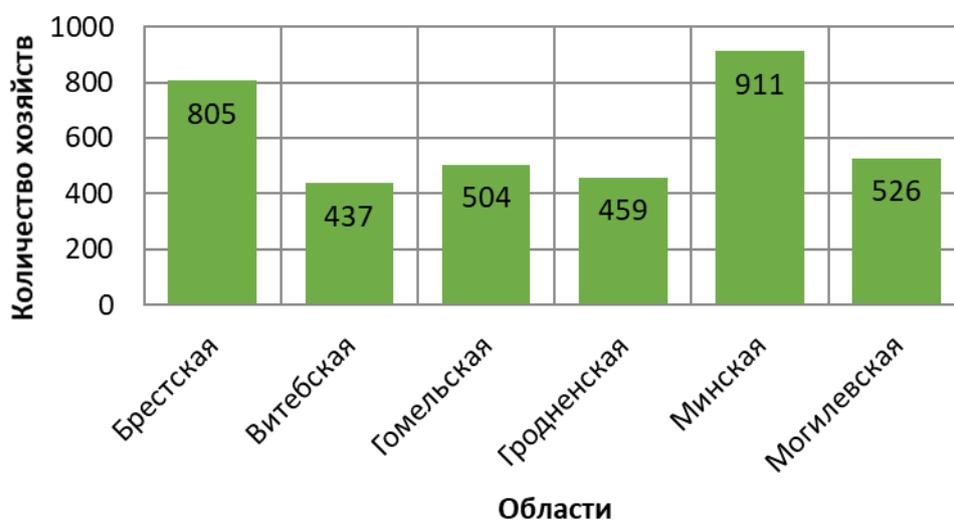


Рисунок 1 – Количество крестьянских фермерских хозяйств по областям Республики Беларусь за 2022 год

В 2000–2020 гг. благодаря реализации государственных программ повышения эффективности агропромышленного производства, возрождения и развития села, устойчивого развития села и сельских территорий достигнуты значительные успехи. В республике созданы необходимые условия для развития агробизнеса:

- достаточно земельных ресурсов с точки зрения количества населения;

- сформирована необходимая производственная инфраструктура и социальная сфера;

- налажено производство высокопроизводительной сельскохозяйственной техники и оборудования под целевое производство в различных почвенно-климатических условиях

Основные показатели деятельности фермерских хозяйств представлены в таблице 1. [3].

Таблица 1 – Динамика основных показателей деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь за 2019 – 2022 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста 2022 г. к 2019 г., %
Число КФХ, единиц	3265	3462	3642	3802	116,4
Списочная численность работников, чел.	10414	10527	10959	11345	108,9
Площадь сельскохозяйственных земель КФХ, тыс. га	213,9	247,4	285,7	309,0	144,5
Выручка от реализации продукции, товаров, работ и услуг млн. руб.	666,4	725,7	948,7	1176,8	176,6
в расчете на одно крестьянское (фермерское) хозяйство, тыс. руб.	246	254	317	380	154,5
Чистая прибыль (убыток), млн. руб.	114,3	121,2	184,9	246,3	215,5
Рентабельность продаж, %	18,9	17,5	20,9	22,6	108,1
Продукция сельского хозяйства в КФХ, в текущих ценах, млн. руб.	556	589	709	1014	182,4
-продукция растениеводства, млн. руб.	509	533	643	930	182,7
-продукция животноводства, млн. руб.	47	56	66	84	178,7

Мы можем наблюдать поступательный рос всех показателей за исследуемый период. Растет число крестьянских (фермерских) хозяйств, однако следует отметить, что учитывая оказываемую поддержку со стороны государства, темпы роста количества КФХ не так велики. Положительная динамика наблюдается и по показателям эффективности деятельности,

растут показатели прибыли и рентабельности. Темпы роста чистой прибыли в среднем за период составили 130 %.

Анализируя виды деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, можно сделать вывод, что преимущественно занимаются производством продукции растениеводства (практически 90% в 2022 году)

Анализируя структуру производства продукции растениеводства, можно отметить, что наибольший интерес у фермеров вызывают такие культуры как картофель (35%), овощи (27%).

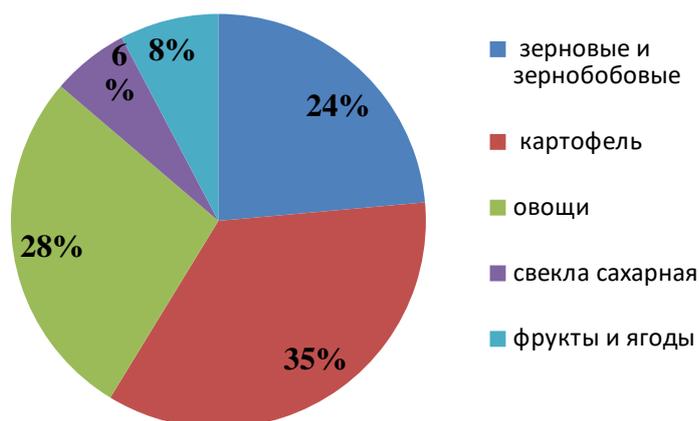


Рисунок 2 – Структура производства продукции растениеводства крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Республики Беларусь за 2022 г.

Доля фермерских хозяйств в общем объеме производства продукции животноводства остается незначительной. Так, в 2021 году реализация скота и птицы на убой (в живом весе) крестьянскими (фермерскими) хозяйствами по республике составила 10,9 тыс. тонн (0,6% от объема производства в Республике Беларусь), молока – 37 тыс. тонн (0,5%). Более весомый вклад фермерские хозяйства вносят в производство шерсти – 14,6 тонн (15% от объема производства по республике).

На 1 января 2023 года в крестьянских (фермерских) хозяйствах содержалось крупного рогатого скота – 24,5 тыс. голов (106,5% к 2022 г.), свиней – 25,4 (115,9%), овец – 17,3 тыс. голов (84,6%), птицы всех видов – 178,4 тыс. голов (92,3%).

Значительное развитие крестьянские (фермерские) хозяйства получили благодаря пристальному интересу к деятельности малого и среднего бизнеса в аграрной сфере со стороны государства.

В различных государственных программах, в том числе посвященных развитию АПК, отдельное внимание уделяется именно малому и среднему бизнесу:[5].

– в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 25.05.2018 г. № 392 «О разработке проекта Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года»;

– в Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021 – 2025 годы;

– в Государственной программе «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2021 – 2025 годы и др.

Малый бизнес развивается в качестве эффективного дополнения крупному производству, позволяя компенсировать его недостатки. Так с помощью малого и среднего бизнеса предполагается:

- ослабить остроту проблемы скрытой безработицы на селе, которую на практике крупное производство за счет высокой интенсификации может усугублять;

- существенно расширить ассортимент продовольственных товаров целях более полного удовлетворения потребностей в них населения;

- увеличить объемы производства экологически безопасной сельскохозяйственной продукции, в том числе за счет развития органического земледелия;

- функционирование фермерского сектора на селе позволяет поддержать очень важный социальный аспект – преемственность поколений и привязанность людей к земле. Это особенно нужно учитывать в условиях сокращения сельского населения.

Для стимулирования и поддержки фермерских хозяйств со стороны государства помимо финансовой поддержки существуют определенные льготы и механизмы, упрощающие порядок их функционирования.

Помимо льготы в виде от освобождения от налогов в первые три года после регистрации, у КФХ есть возможность применения особых режимов налогообложения. Наряду с общей системой налогообложения есть возможность использования упрощенной системы налогообложения и возможность уплаты единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах с численностью не более 15 человек и выручкой за год, не превышающей 110 тысяч базовых величин, применяется упрощенная система бухгалтерского учета и отчетности. Ведение бухгалтерского учета по упрощенной форме осуществляется в книге учета доходов и расходов фермерского хозяйства.[6].

Тем не менее в сфере малого и среднего бизнеса на данном этапе остаются нерешенным ряд проблем, среди которых можно выделить:

– инвестиционная малопривлекательность аграрного сектора как следствие его низкой доходности, высокого риска, значительной зависимости от природно-климатических факторов;

– затруднения в финансировании расходов по инвестиционной и инновационной деятельности за счет собственных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, что вызывает потребность в привлечении заемных ресурсов (бюджетных и внебюджетных);

– высокие для сельскохозяйственных товаропроизводителей ставки процентов по банковским кредитам и рост кредиторской задолженности по

кредитам и займам, что обуславливает существенное удорожание производимой продукции растениеводства и животноводства;

- повышение конкурентоспособности аграрного сектора на современном этапе невозможно без инноваций, основанных на цифровых решениях. Цифровые технологии для большинства представителей малого и среднего бизнеса остаются недоступными по причине ограниченности финансовых ресурсов.

- отсутствие развитой системы образования для мелких фермеров и руководителей крестьянских (фермерских) хозяйств;

- отсутствие системной научно-технической и технологической поддержки мелких фермеров и крестьянских (фермерских) хозяйств;

- ограниченные каналы сбыта для свежей продукции напрямую от производителя к потребителю, ограниченные возможности продвижения фермерской продукции, в том числе в крупные торговые сети [4].

В рамках оказания поддержки фермерским хозяйствам республики в 2019г. реализовывался проект «Поддержка экономического развития на местном уровне в Республике Беларусь» в 12 пилотных районах страны [7]. Это дало толчок новым формированиям – кластерам фермеров, которые налаживают или укрепляют существующие партнерские отношения и позволяют иметь такие преимущества, как:

- углубление специализации труда - возможность участника кластера концентрироваться на одном этапе производства, а остальные этапы производства передаются другим. Например, кооперация в молочной отрасли: одни участники фокусируются на производстве сырого молока, другие участники занимаются переработкой и продвижением бренда местной молочной продукции, и ее реализацией;

- удешевление закупки необходимых товаров, услуг, удешевление стоимости квалифицированных специалистов. Например, совместная закупка большой партии семян, средств защиты растений; услуги бухгалтера, маркетолога, дизайнера для нескольких участников.

- удешевление сертификации, брендинга и продвижения продукции, что повышает стоимость продукции и выгоду всех и каждого участника кооперации. Кластеру фермеров дешевле представить свои товары и услуги на выставках-продажах, легче получить доступ к финансовым ресурсам.

- расширение ассортимента товаров и услуг, повышение конкурентных преимуществ.

Помимо кластеров фермеров, которые предполагают более тесное сотрудничество и взаимодействие, определенную роль в поддержке фермерского движения играют общественные объединения фермеров, которые созданы в каждой из областей республики: белорусское общественное объединение фермеров, Витебская областная Ассоциация фермеров, Брестский агропромышленный союз, ОО «Ассоциация фермеров Гомельской области», Гродненская областная ассоциация фермеров,

Минская областная ассоциация фермеров, ОО «Союз фермеров Могилевской области».

Значительный рост числа фермерских хозяйств – процесс длительный, требующий решения целого ряда проблем, сдерживающих сегодня развитие фермерского сектора. Фермерские хозяйства следует рассматривать как полноправных субъектов в системе государственной поддержки аграрных товаропроизводителей, способных обеспечить эффективное использование вкладываемых средств и высокую окупаемость.

Считаем оправданным путь на создание многоукладной экономики сельскохозяйственного производства: акционерные общества, частные предприятия и индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства. Все формы хозяйствования имеют право на жизнь.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь 7 декабря 1998 г. № 218-З
Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» 9 декабря 1992 г. №2020-ХІІ / Консультант Плюс: Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.
2. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь в 2018 - 2022 году. Статистический бюллетень [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_74041/- Дата доступа: 12.03.2024 г.
3. Кудряшов В.И. Эффективное развитие крестьянских хозяйств: условия, проблемы, направления/ В.И. Кудряшов. М.: Восход-А, 2007. 207 с.
4. Шпак А. Проблемы и перспективы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь // Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь: материалы XI Международной научно-практической конференции, Минск, 13–14 октября 2016 г. под ред. В.Г. Гусакова. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. 251 с.
5. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь 1 февраля 2021 г. № 59: в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 7 октября 2022 г. № 679 / Консультант Плюс: Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.
6. Гавдур Е.Ю. КФХ: понятие, сущность, особенности создания и деятельности / <https://ilex.by/kfh-ponyatie-sushhnost-osobennosti-sozdaniya-i-deyatelnosti/> . Дата доступа: 12.03.2024г.
7. Постановление Совета министров Республики Беларусь 21 января 2019 г. №40 «Об одобрении проектов международной технической помощи»/ Консультант Плюс: Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.

УДК: 63.155:338.43

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мацкевич Марина Генриховна

Белорусский государственный аграрный технический университет, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 99, старший преподаватель, matskevitch2022@yandex.by

Горбатовская Елизавета Валерьевна

Белорусский государственный аграрный технический университет, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 99, студент, li.gggg@mail.ru

Аннотация. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в аграрном секторе является объективной необходимостью в современных условиях хозяйствования. Ведь от эффективности развития данного вектора в стране напрямую зависят темпы роста производства и обеспечение Республики Беларусь собственным продовольствием. Именно поэтому в государстве активно развивается аграрная политика, которая включает в себя соответствующие программы, что в свою очередь способствует улучшению конкурентоспособности отечественного производителя, поддержке субъектов хозяйствования, а также развитию экономики страны в целом.

Ключевые слова: государственная поддержка; малый и средний бизнес; аграрная политика; финансирование; сельскохозяйственное производство

STATE SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Matskevich Marina Genrikhovna

Belarusian State Agrarian Technical University, Republic of Belarus, Minsk, Independence Avenue, 99, senior lecturer, matskevitch2022@yandex.by

Gorbatovskaya Elizaveta Valerievna

Belarusian State Agrarian Technical University, Republic of Belarus, Minsk, Independence Avenue, 99, student, li.gggg@mail.ru

Abstract. State support for small and medium-sized businesses in the agricultural sector is an objective necessity in modern economic conditions. After all, the rate of production growth and the provision of the Republic of Belarus with its own food directly depend on the effectiveness of the development of this vector in the country. That is why the state is actively developing its agricultural policy, which includes relevant programs, which in turn helps to improve the competitiveness of domestic producers, support business entities, as well as the development of the country's economy as a whole.

Keywords: government support, small and medium-sized businesses, agricultural policy, financing, agricultural production

Основной текст. Производство в сельском хозяйстве, имеющее специфику, зависящую от продолжительности цикла производства, его сезонности, природно-климатических факторов, относительно низкого уровня заработной платы, неравномерности поступления доходов, подвержено невозможности получать достаточный для расширенного воспроизводства доход. Значение для общества данного производства и его специфика доказывают, таким образом, необходимость государственной поддержки.

Следует отметить, что в Республике Беларусь государственная поддержка сельскохозяйственного производства носит характер одной из основных составляющих аграрной политики государства.

Государственная поддержка малого и среднего бизнеса осуществляется государственными органами и другими государственными организациями, имеющими соответствующие компетенции, по следующим направлениям:

- определение и реализация государственной политики для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- осуществление защиты их прав и законных интересов;
- содействие подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров;
- формирование и развитие системы информационной поддержки;
- содействие их внешнеторговой деятельности;
- разработка и реализация республиканских, отраслевых и региональных программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- организация проведения научно-исследовательских работ по проблемам их развития [1].

На данный момент реализуется одна из государственных программ «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2021 – 2025 годы, целью которой является обеспечение развития малого и среднего предпринимательства страны. В 2022 году Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей на сумму 1 233 тыс. руб была оказана финансовая поддержка крестьянским (фермерским) хозяйствам, был проведен Национальный конкурс «Предприниматель года», а также проводилось обслуживание и продвижение интернет-сайтов по вопросам содействия развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства. Из 28 мероприятий Государственной программы, реализация которых была запланирована на 2022 год, в полном объеме выполнены 24 мероприятия. По итогу реализация данной программы в 2022 году была признана среднеэффективной [2].

С 1 января 2023 г. Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей была запущена программа по предоставлению государственной финансовой поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам, осуществляющим предпринимательскую деятельность по производству сельскохозяйственной продукции.

Формой финансирования выступают заем и лизинг до 555 000 бел. рублей, а точнее: на условиях займа - до 555 000 белорусских рублей; на условиях лизинга - до 296 000 белорусских рублей.

Процентной ставкой является половина ставки рефинансирования Национального банка республики. Срок пользования денежными средствами установлен на период до 5 лет. Также есть дополнительные условия: обеспечение исполнения обязательств и создание не менее одного нового рабочего места [3].

В целях создания условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса в нашей стране реализуется государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы.

Бюджетные трансферты предоставляются из республиканского и местного бюджетов юридическим лицам, реализующим инвестиционные проекты, входящие в Государственную программу, а также облисполкому, райисполкому и сельскохозяйственным организациям, которым объявлена Благодарность Президента Республики Беларусь за значительные достижения в области сельского хозяйства.

В рамках данной программы в 2022 году оказана государственная поддержка за счет средств республиканского бюджета 388 крестьянским (фермерским) хозяйствам на общую сумму 1331 тыс. рублей, в том числе:

- в рамках подпрограммы 1 «Развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» на сумму 205,4 тыс. рублей;
- подпрограмма 2 «Развитие семеноводства сельскохозяйственных растений» на сумму 425,4 тыс. рублей;
- подпрограмма 4 «Развитие племенного дела в животноводстве» на сумму 141,8 тыс. рублей;
- подпрограмма 8 «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования» на сумму 518,6 тыс. рублей; самое большое количество хозяйств 360
- подпрограммы 9 «Обеспечение общих условий функционирования агропромышленного комплекса» на сумму 39,8 тыс. рублей [4].

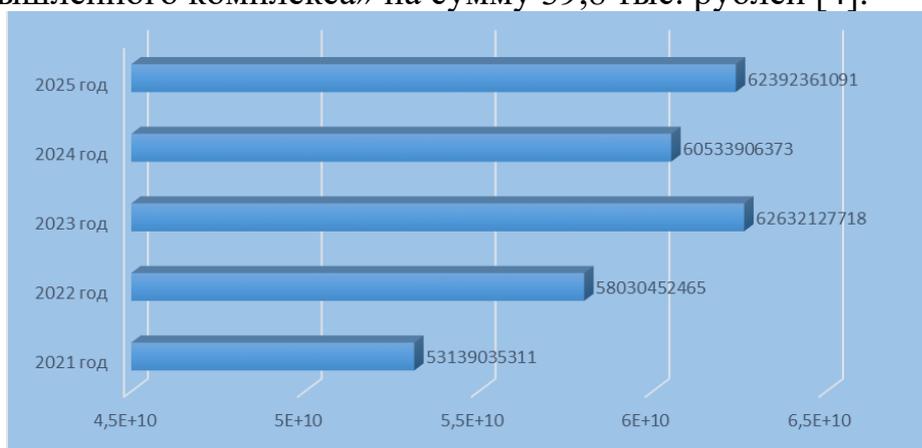


Рисунок 1 – Финансирование государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, руб.

На рисунке 1 представлено финансовое обеспечение программы на запланированный период, в том числе из средств республиканского бюджета, средств местных бюджетов, кредитов банков, собственных средств субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, внебюджетного централизованного инвестиционного фонда Министерства энергетики и другие [5].

Далее проанализированы основные нормативные документы, регламентирующие некоторые направления поддержки.

В рамках реализации Указа № 146 «О финансировании закупки современной техники и оборудования» в 2022 году компанией «Промагролизинг» передана в финансовую аренду техника и оборудование крестьянским (фермерским) хозяйствам по 17 договорам, заключенным на сумму 2,7 млн. рублей [6].

В соответствии с постановлением № 1563 «О кредитовании закупки тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования отечественного производства» заключены договоры с 13 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на сумму 744,9 тыс. Рублей [7].

Много лет назад Республика Беларусь сделала ставку на развитие аграрного сектора. Время и результаты показали, что выбор этот был абсолютно верным: мы не только полностью обеспечили себя продовольствием, но и поставляем свою продукцию в более чем 100 стран мира, крупнейшим партнером является Российская Федерация. Республика Беларусь на современном этапе имеет уровень развитых стран по производству продукции сельского хозяйства на душу населения и по многим позициям превышает показатели, достигнутые в странах СНГ. С учётом положительной динамики государственной поддержки и получаемого эффекта предполагаем, что государство будет оказывать поддержку субъектам малого и среднего бизнеса и в будущем.

Список литературы

1. О поддержке малого и среднего предпринимательства. [Электронный режим доступа]. - Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11000148> Дата доступа: 20.04.2024
2. Государственная программа Малое и среднее предпринимательство на 2021 - 2025 годы. [Электронный режим доступа]. Режим доступа: <https://economy.gov.by/ru/gosprog-na-2021-2025-ru/> - Дата доступа: 20.04.2024
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Статистика малого и среднего предпринимательства. [Электронный режим доступа]. Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/strukturnaja_statistika/osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-mikroorganizatsiy-i-malykh-organizatsiy/ Дата доступа: 20.04.2024
4. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный режим доступа]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059> Дата доступа 20.04.2024

5. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. [Электронный режим доступа]. Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> Дата доступа: 20.04.2024

6. Промагролизинг. Лизинг по государственным программам. [Электронный режим доступа]. - Режим доступа: <https://pal.by/programmy-lizinga/lizing-po-gosudarstvennum> Дата доступа: 20.04.2024

7. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 13 ноября 2002 г. № 1563 О кредитовании закупки тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования отечественного производства. [Электронный режим доступа]. Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=c20201563&q_id=0 Дата доступа: 20.04.2024

УДК 338.24

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Прудник Виктория Дмитриевна

Белорусский государственный аграрный технический университет, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 99, vika.prudnik11@gmail.com

Сауль Полина Андреевна

Белорусский государственный аграрный технический университет, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 99, saulpolina50@gmail.com

Мацкевич Марина Генриховна

Белорусский государственный аграрный технический университет, Республика Беларусь, г. Минск, проспект Независимости, 99, matskevitch2022@yandex.by

Аннотация. В Беларуси правовыми методами сформированы благоприятные условия для осуществления предпринимательской деятельности, раскрепощения деловой инициативы и творческого потенциала граждан в сельской местности. Развитие аграрного предпринимательства является важнейшей составляющей устойчивого и эффективного функционирования сельских регионов. При запуске предпринимательской инициативы в сельской местности следует учитывать ряд особенностей: малый объем регионального рынка; ограниченность человеческих ресурсов; готовность со стороны местных органов власти поддерживать начинающих предпринимателей; наличие в регионе услуг по поддержке предпринимательства; ограниченность финансовой поддержки. Произошедшие в последние десятилетия преобразования в сельском хозяйстве Республики Беларусь привели к развитию малых форм хозяйствования. Республика Беларусь постоянно осуществляет государственную поддержку предпринимательства в сельской местности. Целями является модернизация производственно-технической базы и оснащение отрасли высокотехнологичными устройствами для экономии материальных ресурсов и повышения производительности труда.

Ключевые слова: аграрное предпринимательство; аграрный сектор Республики Беларусь; субъекты АПК; предпринимательская деятельность; предпринимательская инициатива; государственная поддержка; модернизация; сельское хозяйство.

PECULIARITIES OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN THE AGRARIAN SECTOR OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Prudnik Victoria Dmitrievna

Belarusian State Agrarian Technical University, Republic of Belarus, Minsk, Independence Avenue, 99, vika.prudnik11@gmail.com

Saul Polina Andreevna

Belarusian State Agrarian Technical University, Republic of Belarus, Minsk, Independence Avenue, 99, saulpolina50@gmail.com

Matskevich Marina Genrikhovna

Belarusian State Agrarian Technical University, Republic of Belarus, Minsk, Independence Avenue, 99, matskevitch2022@yandex.by

Abstract. In Belarus, legal methods have created favorable conditions for entrepreneurial activity, liberation of business initiative and creative potential of citizens in rural areas. The development of agrarian entrepreneurship is the most important component of sustainable and effective functioning of rural regions. When launching an entrepreneurial initiative in rural areas, a number of peculiarities should be taken into account: small volume of the regional market; limited human resources; readiness of local authorities to support start-up entrepreneurs; availability of business support services in the region; limited financial support. The transformation of agriculture in the Republic of Belarus over the past decades has led to the development of small-scale farming. The Republic of Belarus is constantly implementing state support for entrepreneurship in rural areas. The objectives are to modernize the production and technical base and equip the industry with high-tech devices to save material resources and increase labor productivity.

Keywords: agrarian entrepreneurship; agrarian sector of the Republic of Belarus; subjects of agrarian and industrial complex; entrepreneurial activity; entrepreneurial initiative; state support; modernization; agriculture.

Основной текст. Территория Республики составляет более 207 тыс. кв. км. Сельскохозяйственные земли составляют 41% территории Беларуси, остальные земли – это леса, озера, реки и болота, и другие земли.

Сельское хозяйство Беларуси специализировано на выращивании традиционных для умеренных широт культур. В растениеводстве преобладают зерновые: преимущественно ячмень, рожь, пшеница, картофель, кормовые культуры. Кроме того, в стране сосредоточено 19% мировых посевов льна.

В животноводстве в основном выращивается крупный рогатый скот для производства молока и мяса, а также свиньи и птица.

Стимулирование предпринимательской инициативы в Республике Беларусь является приоритетной задачей государства. Особое внимание в настоящее время уделяется стимулированию предпринимательской активности регионов и сельской местности.

Субъекты АПК, независимо от их отраслевой принадлежности, могут различаться по форме собственности (государственные организации, субъекты, основанные на частной собственности), и по организационно-правовому статусу (унитарные предприятия, хозяйственные общества и товарищества, производственные кооперативы, крестьянские хозяйства, потребительские кооперативы, индивидуальные предприниматели).

Таблица 1 – Основные показатели развития сельского хозяйства за 2018 – 2022 годы

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Число сельскохозяйственных организаций (на конец года), единиц	1 389	1 382	1 428	1 443	1 468
Число крестьянских (фермерских) хозяйств (на конец года), единиц	2 700	2 794	3 001	3 181	3 344
Производительность труда в сельском хозяйстве на одного работника, руб.	56 146	64 756	74 688	85 336	105 674
Валовая стоимость сельского хозяйства в текущих ценах, млн. руб.	8 061,00	9 154,60	10 596,10	11 862,60	14 751,50
в процентах к валовому внутреннему продукту	6,6	6,8	7,1	6,7	7,7
Чистая прибыль, убыток (-) в сельском хозяйстве, млн. руб.	573,9	990,4	910,2	1 521,50	2 388,50
Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, процентов	4,3	4,6	5,3	6,1	9,3
Основные средства в сельскохозяйственных организациях по первоначальной стоимости (на конец года), млн. руб.	31 043,80	32 924,30	34 730,40	37 210,00	55 188,70

По состоянию на 1 января 2023 года в республике функционирует 1468 сельскохозяйственных организаций, 3344 крестьянских (фермерских) хозяйств.

По всем основным показателям развития сельского хозяйства наблюдается устойчивая тенденция роста, так производительность труда в сельском хозяйстве на одного работника в рассматриваемом периоде выросла почти в 2 раза, чистая прибыль выросла более чем в 4 раза, рентабельность продаж увеличилась на 5 процентных пунктов и достигло значения 9,3%. Сельское хозяйство ориентировано главным образом на удовлетворение потребностей внутреннего рынка в продуктах питания. Отдельные виды продовольственных товаров являются экспортным потенциалом.

Земельные ресурсы включают все виды земель: сельскохозяйственного назначения, населенных пунктов, промышленности, транспорта, курортов, заповедников, государственного лесного фонда.

Можно заметить, что наибольшая площадь сельскохозяйственных земель по республике приходится на пахотные земли всех категорий землепользователей. В свою очередь среди всех категорий землепользователей наибольшая часть сельскохозяйственных земель принадлежит сельскохозяйственным организациям – более 89%.

Приоритетным направлением развития АПК остается крупно-товарное производство. Сельскохозяйственные организации, включая фермерские

хозяйства, производят около 80 % продукции аграрного сектора, хозяйства населения (личные подсобные и иные) – свыше 17%. Доля сельскохозяйственного производства составляет около 7% объема валового внутреннего продукта.



Рисунок 1 – Структура посевных площадей Республики Беларусь

В структуре растениеводства высокий удельный вес занимают зерновые и зернобобовые культуры, а также кормовые культуры, что обусловлено специализацией сельского хозяйства республики главным образом на молочно-мясном животноводстве. Основными зерновыми культурами являются ячмень, рожь, тритикале. Особое место занимают картофель и лен. Основные овощные культуры – морковь, свекла, капуста.

В связи со структурными преобразованиями и ориентацией на возобновляемые источники энергии в республике расширяются объемы возделывания зернобобовых и масличных культур.

Животноводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства Республики Беларусь. Она позволяет удовлетворить потребности населения в пище, обуви и одежде.

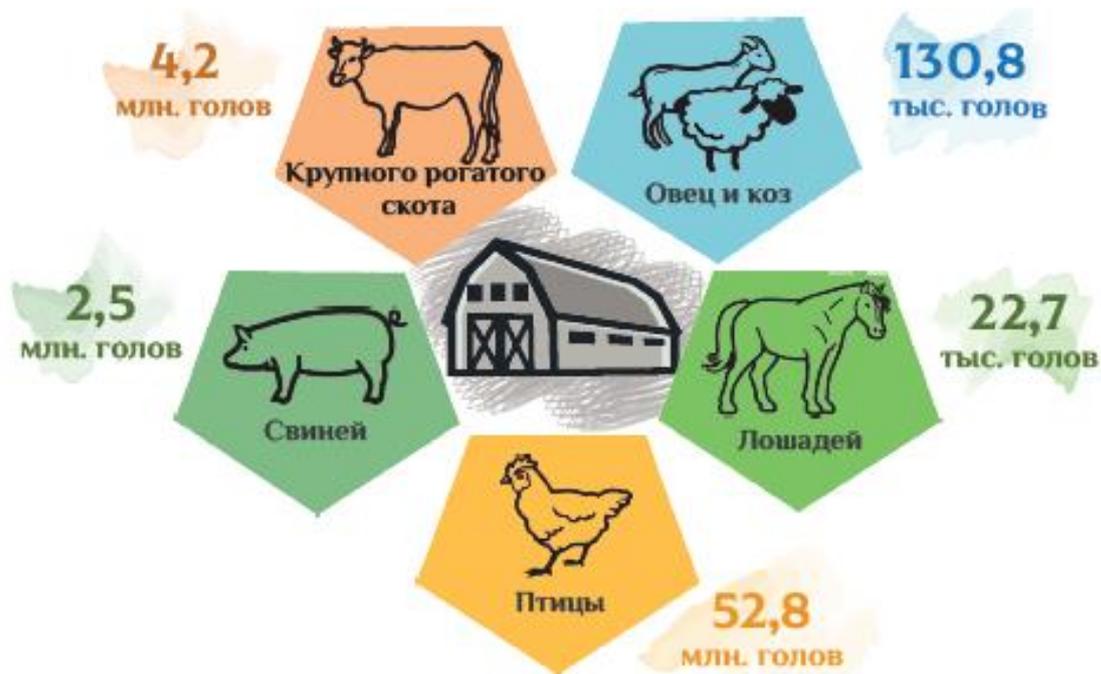


Рисунок 2 – Поголовье скота и птицы на 1 января 2023 года

Скотоводство для республики имеет самое большое значение. Более половины валовой животноводческой продукции дает именно этот сектор.

По данным 2022 года в Республике Беларусь поголовье КРС было на уровне 4,2 миллиона голов. Республика занимает первое место по производству молока на душу населения среди стран СНГ и четвертое место среди всех европейских стран.

Такой уровень развития скотоводства обусловлен наличием в стране значительного количества кормовых угодий, а также наличием возможности заготавливать грубые корма. Поголовье КРС по территории Республики Беларусь распределено довольно равномерно.

Доля свинины среди всех видов мяса сравнима с долей говядины и телятины и составляет около 40%.

Птицеводство – одна из самых интенсивных сельскохозяйственных отраслей Беларуси. Промышленное птицеводство по большей мере представлено республиканским объединением птицеводческой промышленности. Оно объединяет 37 птицефабрик, 2 предприятия по выпуску комбикорма.

При запуске предпринимательской инициативы в сельской местности следует учитывать ряд особенностей:

1. Малый объем регионального рынка. В большинстве районов Беларуси средние доходы жителей меньше, чем в областных центрах в 1,5-2 раза, что является ограничителем роста и доходности для бизнеса, ориентированного на местный рынок;

2. Ограниченность человеческих ресурсов для привлечения в качестве сотрудников. Около половины местных частных инициатив на этапе реализации столкнулись с кадровой проблемой;

3. Готовность со стороны местных органов власти поддерживать начинающих предпринимателей. Предприниматели зачастую сталкиваются со сложностями по оформлению недвижимости и земельных участков.

4. Наличие в регионе услуг по поддержке предпринимательства. В Беларуси существует инфраструктура поддержки предпринимателей.

5. Ограниченность финансовой поддержки. В настоящее время субъектам малого и среднего предпринимательства предоставляется помощь со стороны государства в виде субсидий и грантов на открытие бизнеса, льготных кредитов только на конкурсной основе, при условии создания рабочих мест.

Это лишь некоторые особенности развития предпринимательства в аграрном секторе Республики Беларусь. Следует отметить, что ситуация может меняться со временем в зависимости от экономической и политической обстановки в стране.

В Беларуси правовыми методами сформированы благоприятные условия для осуществления предпринимательской деятельности, раскрепощения деловой инициативы и творческого потенциала граждан в сельской местности. Вместе с тем, современная социально-экономическая, демографическая ситуация на селе в Беларуси характеризуется комплексом накопившихся проблем. Это зачастую и непривлекательные условия жизни сельского населения, и депопуляция села, и отток молодежи из сельской местности. Развитие аграрного предпринимательства является важнейшей составляющей устойчивого и эффективного функционирования сельских регионов.

Произошедшие в последние десятилетия преобразования в сельском хозяйстве Республики Беларусь привели к развитию малых форм хозяйствования, играющих все более значительную роль в экономическом и социальном развитии села.

Республика Беларусь постоянно осуществляет государственную поддержку предпринимательства в сельской местности. Целями на ближайшее время является модернизация производственно-технической базы и оснащение отрасли высокотехнологичными устройствами для экономии материальных ресурсов и повышения производительности труда.

Список литературы

1. Статистический сборник Национального Статистического Комитета Республики Беларусь «Сельское хозяйство Республики Беларусь» [Электронный ресурс] Режим доступа https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_brochures/index_77214/ Дата доступа: 07.04.2024
2. Развитие малого предпринимательства в АПК Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа <https://agreconom.belnauka.by/jour/article/download/23/23> Дата доступа: 07.04.2024

3. Развитие предпринимательства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа https://revolution.allbest.ru/economy/00479615_0.html Дата доступа: 07.04.2024
4. Сельское хозяйство Беларуси [Электронный ресурс] Режим доступа <https://factories.by/news/selskoe-khozyaystvo-belarusi> Дата доступа: 07.04.2024
5. Характеристика сельского хозяйства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-https://studbooks.net/1180095/menedzhment/harakteristika_selskogo_hozyaystva_respublike_belarus Дата доступа: 07.04.2024
6. Состояние сельского хозяйства Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/40485/Sostoyanie_selskogo_hozyajstva_Respubliki_Belarus_i_Kitaya.pdf?sequence=1&isAllowed=y Дата доступа: 07.04.2024
7. Аграрное предпринимательство. Понятие и виды субъектов сельскохозяйственной деятельности [Электронный ресурс] Режим доступа <https://studfile.net/preview/9258825/page:18/> Дата доступа: 07.04.2024
8. Земельные ресурсы Республики Беларусь и их использование [Электронный ресурс] Режим доступа <https://factories.by/news/selskoe-khozyaystvo-belarusi> Дата доступа: 07.04.2024

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АГРОБИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сапун Оксана Леонидовна

Белорусский государственный аграрный технический университет, к.пед.н., доцент, зав. каф. информационного менеджмента, маркетинга и учета, <https://orcid.org/0000-0002-6680-6395>; SPIN-код: 6937-0621, AuthorID: 962735, o.l.sapun.itmep@bsatu.by

Аннотация. В статье рассмотрены основные правовые аспекты трансформации агробизнеса в Республике Беларусь, обозначены основные направления внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство для более эффективного производства и обеспечения продовольственной безопасности, приведены статистические данные по использованию персональных компьютеров на предприятиях АПК.

Ключевые слова: цифровая трансформация; цифровизация экономики; информационные технологии; цифровизация сельского хозяйства; трансформация сельского хозяйства; агробизнес; цифровые технологии.

DIGITAL TRANSFORMATION OF AGRIBUSINESS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Sapun Oksana Leonidovna

Belarusian State Agrarian Technical University, <https://orcid.org/0000-0002-6680-6395>; SPIN-код: 6937-0621, AuthorID: 962735, o.l.sapun.itmep@bsatu.by

Abstract. The article examines the main legal aspects of the transformation of agribusiness in the Republic of Belarus, identifies the main directions for the introduction of digital technologies in agriculture for more efficient production and food security, and provides statistical data on the use of personal computers in agricultural enterprises.

Keywords: digital transformation; digitalization of the economy; information technology; digitalization of agriculture; transformation of agriculture; agribusiness; digital technologies.

По данным международных экспертов уже к 2025 г. около 50% мировой экономики перейдет к управлению сельским хозяйством методом цифровых технологий, которые позволят государству и бизнесу более эффективно взаимодействовать и функционировать. По оценке экспертов, использование цифровых технологий в аграрной сфере позволяет снизить производственные затраты не менее чем на 23 %, повысить рентабельность реализованной продукции до 30 %.

Мировой рынок цифровых систем для АПК, по данным крупнейших мировых маркетинговых агентств, уже к 2025 г. составит 4,34 млрд долл.

Ежегодный прогнозируемый рост внедрения цифровых технологий составляет – 13,6%.

В настоящее время нет общепринятого определения термина «цифровое сельское хозяйство» и устоявшихся подходов к его классификации. Большинство авторов говорят о его технической стороне, то есть использовании в производстве цифровых технологий (Интернета вещей, робототехники, интеллектуального анализа данных, искусственного интеллекта и др.).

Цифровая трансформация в сельском хозяйстве представляет собой процесс применения цифровых технологий для оптимизации производственных и управленческих процессов на предприятиях АПК.

Сельскохозяйственная отрасль Республики Беларусь - важнейшая отрасль страны. В республике на 1 января 2023 г. насчитывается:

- 1357 сельскохозяйственные организации на которых производится 80% продукции сх;
- 3340 фермерских хозяйства – 2,7 % продукции;
- свыше 1 млн личных подсобных хозяйств – около 18% продукции сх.

В 2023 г. поставлено за рубеж продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 6,7 млрд долларов.

Переход от современного состояния сельского хозяйства к цифровому предполагает этап трансформации. Это подразумевает не только внедрение высоких технологий, но и преобразование множества горизонтальных и вертикальных бизнес-процессов, изменение устоявшихся моделей и форматов взаимодействия между участниками аграрного бизнеса.

Цифровизация сельского хозяйства в Республике Беларусь занимает одно из значимых мест в рамках разработки и проведения экономической политики. Так, осуществляется реализация Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 г., стратегической целью которой является развитие конкурентоспособного и экологически безопасного сельского хозяйства, его интеллектуализация на основе перехода к интеллектуальной модели развития производства, позволяющей снизить его ресурсоемкость, увеличить объемы выпуска и экспорта продукции с высокой прибылью.

Огромное значение развитию аграрного бизнеса уделяет Правительство РБ и лично Президент Республики Беларусь Лукашенко А.Г.

В Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг., развитие ИКТ в отрасли предусматривается в рамках двух основных разделов:

- Реализация проектов по созданию пилотных инновационных объектов по отработке новейших перспективных технологий, машин и оборудования для АПК,
- Разработка, внедрение и сопровождение IT в агропромышленном комплексе.

Финансовое обеспечение реализации Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы составит 284,1 млрд руб. и растет с каждым годом.

Основными направлениями трансформации агробизнеса в Республике Беларусь мы считаем:

– Компоненты (базовые условия): без наличия которых эффективность ЦСХ затруднительна или невозможна.

– Направления (сферы производства, управления и продаж) отражают основные функциональные области отдельных организаций и экономики в целом, в рамках которых реализуются процессы цифровизации.

– Технологии (элементы) – конкретные операционные решения, программные комплексы по цифровизации бизнес-процессов

В Республике внедряется информационная система «Точное земледелие», нацелена на объединение в общую информационную систему всех компонентов, взаимодействие которых происходит на уровне веб-сервисов, обеспечивая информатизацию и автоматизацию производственных процессов и управленческих решений в растениеводстве.

В результате расширятся возможности сельхозпроизводителей по ведению онлайн-книг истории полей и севооборотов, сбору и оперативной актуализации данных для детализированного контроллинга (в том числе и государственными органами) производственных процессов.

Можно выделить основные направления цифровой трансформации сельского хозяйства и научно-технологического развития в данной области: «Цифровые технологии в управлении АПК», «Умное поле» (точное земледелие), «Умный сад», «Умная теплица», «Умная ферма», основанные на современных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах, алгоритмах.

Несмотря на то, что уровень цифровизации отечественного аграрного производства в настоящее время достаточно низкий, тем не менее в Беларуси уже накапливается, пусть и небольшой, опыт работ по цифровому сельскому хозяйству. С каждым годом все больше белорусских предприятий подключаются к выпуску техники, оснащенной элементами системы точного земледелия. Среди них следует отметить разбрасыватели минеральных удобрений (ОАО «Щучинский ремонтный завод»), трактор «Беларус-3522» с бортовым компьютером управления, трактор «Беларус-4522» с системой управления «Автопилот», опрыскиватели РОСА и ОВС-4224 с системой дифференцированного внесения карбамидо-аммиачной смеси на основе карты поля, зерноуборочные комбайны КЗС-2124 с системой мониторинга урожайности.

Так, в Беларуси в настоящее время лишь около 10 % пахотных земель обрабатывается с применением цифровых технологий. Об эффективности использования последних свидетельствует такой показатель, как производительности труда: у трех передовых предприятий республики, применяющих элементы цифровизации (ОАО «Агрокомбинат

«Дзержинский», СПК «Агрокомбинат «Снов» и ОАО «СГЦ «Западный»), она составила в денежном выражении 86,35 тыс. BYN на одного работника, в то время как средняя в целом по сельскохозяйственным организациям страны – 56,146 тыс. BYN.

Поголовье скота и птиц увеличивается в Республике Беларусь ежегодно. В РБ имеется 1400 молочно-товарных ферм с доильными залами с автоматическим учетом полученного молока от каждой коровы и соответствующей индивидуальной дозировкой выдачи корма, используются специальные датчики для определения здоровья животных и готовности к оплодотворению. Внедрена информационная система идентификации, регистрации, прослеживаемости животных и продукции животного происхождения (AITS) предназначена для государственного регулирования и управления в данной области.

При правильном использовании ИС в состоянии резко повысить эффективность бизнеса. Но ИС является нематериальным ресурсом, элементом интеллектуальной собственности, что естественно требует совершенно других оценок, отличных от материальных ресурсов. Руководители предприятия стремятся оценить ее влияние на экономические показатели предприятия в целом, при этом стараются выразить этот эффект цифрами.

Согласно статистическим данным, удельный вес списочной численности работников, использовавших персональные компьютеры ежегодно возрастает, при этом, на конец 2023 г. составил 58,6 % в целом по Республике Беларусь. Наибольший дельный вес таких работников – в г. Минске. Кроме того, в списочной численности таких работников более 70 % имеют выход в сеть Интернет.

Таблица 1 – Цифровизация управления на предприятиях АПК

Показатели		Всего
Всего обследованных организаций, ед.		8617
Удельный вес организаций, имеющий веб-сайт, %		70,6
Удельный вес организаций, использующие облачные сервисы, %		30,5
Удельный вес организаций, имеющие специальное ПО, %	CRM системы	14,8
	ERP системы	9,6
	SCM системы	3,4
Удельный вес организаций, имеющие доступ сетям, %	Интранет	27,6
	Экстранет	14,7
	Локальные сети	78,5
	Электронная почта	98,4
Удельный вес организаций, имеющие беспроводной Интернет, %		50,9

При правильном использовании ИС в состоянии резко повысить эффективность бизнеса. Но ИС является нематериальным ресурсом, элементом интеллектуальной собственности, что естественно требует совершенно других оценок, отличных от материальных ресурсов. Руководители предприятия стремятся оценить ее влияние на экономические показатели предприятия в целом, при этом стараются выразить этот эффект цифрами. По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что из обследованных 8617 организаций Республики: 70% организаций АПК, имеют свой веб-сайт; 30% используют облачные сервисы для своей работы; 98 % организаций работают с электронной почтой; 15 % организации, имеют специальное ПО для управления (ERP, CRM, SCRM системы).

Таблица 2 – Использование сети Интернет на предприятиях АПК

Показатели	Республика Беларусь
Цели использования сети Интернет:	
поиск информации в сети Интернет	98,8
отправка и получение электронной почты	98,8
поиск персонала	69,6
профессиональная подготовка персонала	52,8
проведения аудио- и видеоконференций	55,4
доступ к электронным базам данным	57,5
осуществление банковских операций	96,5
получение или оказание информационных услуг	77,0
диалог в режиме реального времени (чат)	61,7
доступ к другим финансовым услугам	40,4
общение в социальных медиа (сетях)	48,4

Сеть Интернет используется для получения информации общего характера по Республике Беларусь (таблица 2): поиск информации в сети Интернет - 98%; отправка и получение электронной почты - 98%; поиск персонала - 70%; осуществление банковских операций - 96%.

Активно используется Интернет на предприятиях АПК для связи с поставщиками: получение сведений о необходимых товарах (работах, услугах) и их поставщиках; предоставление сведений о потребностях организации в товарах; размещение заказов на товары; оплата поставляемых товаров (работ, услуг); получение электронной продукции.

Также используют Интернет для связи с поставщиками: предоставление сведений об организации, товарах; получение заказов на товары (работы, услуги); электронные расчеты с потребителями; распространение электронной продукции; послепродажное обслуживание; предоставление сведений об организации, товарах; получение заказов на товары (работы, услуги); электронные расчеты с потребителями; распространение электронной продукции; послепродажное обслуживание (Рис. 1)

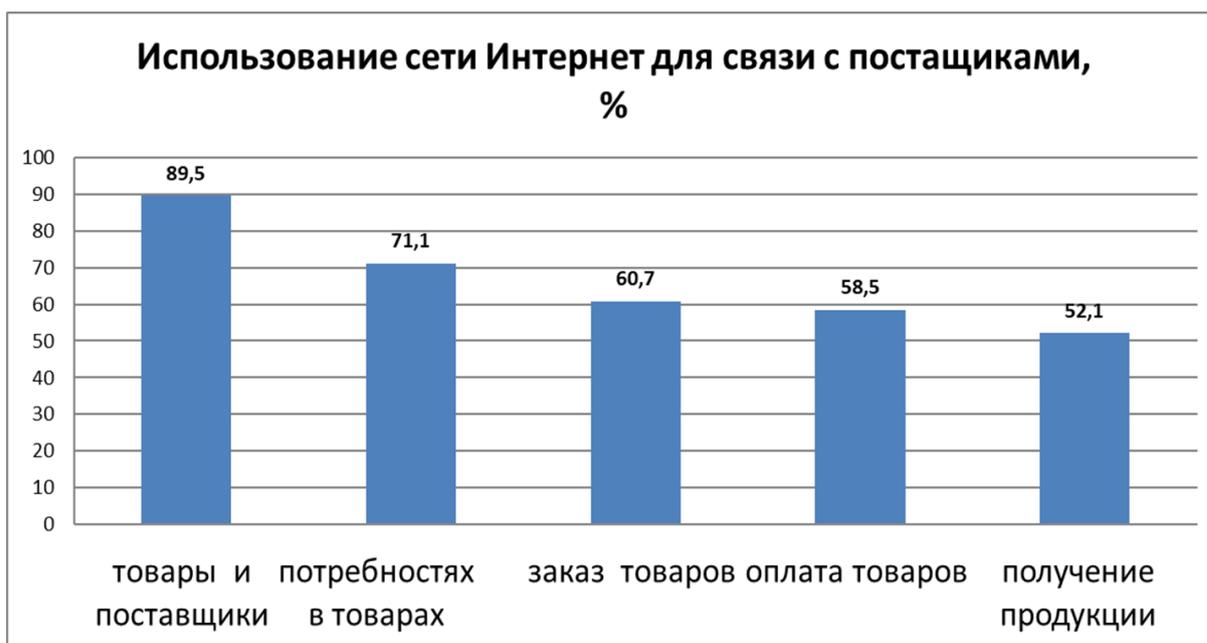


Рисунок 1 – Использование сети Интернет для связи с поставщиками

Несмотря на множество преимуществ, внедрение цифровых технологий в сельском хозяйстве сталкивается с рядом проблем и вызовов. Среди них можно выделить технические и технологические препятствия, нехватку квалифицированных кадров, проблемы безопасности, низкоскоростной Интернет или его отсутствие. Кроме того, внедрение цифровых технологий требует значительных инвестиций, что может быть препятствием для небольших, средних предприятий, фермерских хозяйств.

Все эти вызовы и проблемы требуют внимания и решения со стороны различных участников процесса – от аграриев до разработчиков технологий, государственных органов и международных организаций. Только совместными усилиями мы сможем преодолеть эти препятствия и в полной мере реализовать потенциал цифровой трансформации для агробизнеса.

Список литературы

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.by>. Дата доступа: 04.06.2023.

2. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели: Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редакционная коллегия: редакционная коллегия (председатель редакционной коллегии) И.В. Медведева [и др.]. Минск Т. 1. 2022. 732 с.

3. Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/555625953>. Дата доступа: 12.06.2023.

4. Факторы эффективности и проблемы устойчивости действующего организационно-экономического механизма обеспечения национальной продовольственной безопасности в условиях современных вызовов и угроз / И.В. Гусакова, Г.В. Гусаков, Л.Т. Енчик, Л.А. Лобанова // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации. 2022. № 1. С. 9-17.

УДК 631.115.1(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Хаткевич Галина Владимировна

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Беларусь (220012, Минск, пр. Независимости, 99), старший преподаватель кафедры экономики и организации предприятий агропромышленного комплекса, galina.hatkevich@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь. За последние пять лет в Беларуси выросло число фермеров. Они показывают большие темпы роста производства, чем сельскохозяйственные организации. Однако, в общем объеме доля фермерских хозяйств по-прежнему незначительная. Хотя мировой опыт говорит об обратном. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, как в развитых, так и в развивающихся странах семейные фермерские хозяйства являются преобладающей формой ведения сельского хозяйства. Они составляют более 90 % всех фермерских хозяйств в мире и производят 80 % продовольствия в мире в стоимостном выражении. Сельское хозяйство США, Франции, Голландии держится на многочисленных фермерских хозяйствах. Семейные хозяйства состоят в различных кооперативах. Например, крупная финская компания Valio представляет собой сообщество таких кооперативов.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство; производственная деятельность; растениеводство; животноводство; государственная поддержка.

DEVELOPMENT TRENDS OF PEASANT (FARM) ECONOMIES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Hatkevich Galina Vladimirovna

Educational institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, Belarus (220012, Minsk, Nezavisimosti Ave., 99), senior lecturer of the Department of Economics and Organization of Agricultural Enterprises, , galina.hatkevich@gmail.com

Abstract. This article examines the development trends of peasant (farm) farms in the Republic of Belarus. Over the past five years, the number of farmers in Belarus has increased. They show higher production growth rates than agricultural organizations. However, the share of farms in the total volume is still insignificant. Although world experience suggests the opposite. According to the Food and Agriculture Organization of the United Nations, in both developed and developing countries, family farming is the predominant form of agriculture. They make up more than 90 % of all the world's farms and produce 80 % of the world's food by value. Agriculture in the USA, France, and Holland rests on numerous farms. Family farms belong to various cooperatives. For example, the large Finnish company Valio is a community of such cooperatives.

Key words: peasant (farm) economy; production activities; crop production; livestock farming; governmental support.

Развитие фермерского движения в Беларуси началось после принятия 18 февраля 1991 г. Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Согласно этого закона, крестьянским (фермерским) хозяйством признается коммерческая организация, созданная одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель [1].

В условиях Республики Беларусь крестьянские (фермерские) хозяйства организуются путем расширения деятельности личных подсобных хозяйств и выделения дополнительных земельных участков, нового строительства фермерских усадеб, а также реорганизации убыточных крупно-товарных хозяйств [2, с. 27].

В составе агропромышленного комплекса крестьянские (фермерские) хозяйства являются самой массовой организационно-правовой формой в сельском хозяйстве республики.

На 1 января 2023 г. в республике Беларусь насчитывалось 3802 крестьянских (фермерских) хозяйства, из которых осуществляли сельскохозяйственную деятельность 3344 хозяйства [3]. По данным Белстата Республики Беларусь, за 2018-2022 годы их число увеличилось на 606 хозяйств, или на 19 %.

В 2022 году удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции составил 3,2 %, в том числе в производстве зерна – 4,0 %, картофеля – 13,3 %, овощей – 14,1 %.

Основным направлением производственной деятельности фермерских хозяйств является сфера растениеводства, на долю которой приходится более 91,7 % от всей производимой ими продукции. Половину этой продукции составляют картофель и овощи.

Общая посевная площадь в 2022 году в крестьянских (фермерских) хозяйствах в сравнении с 2021 годом увеличилась до 202,7 тыс. га (110,0 %), в том числе посевная площадь зерновых и зернобобовых до 104,3 тыс. га (113,6 %), картофеля – 19,4 тыс. га (114,1 %), овощей – 10,7 тыс. га. (108,1 %) Объем производства зерновых и зернобобовых культур в фермерском секторе в 2022 году составил 343,3 тыс. тонн (133,5 % к 2021 г.), картофеля – 513,4 тыс. тонн (126,5 %), овощей – 402,5 тыс. тонн (111,9 %) [3].

Только четверть фермерских хозяйств сочетают производство растениеводческой и животноводческой продукции. В основном эти хозяйства занимаются производством молока, мяса крупного рогатого скота мяса свиней, баранины и шерсти. Отдельные фермерские хозяйства занимаются производством продукции птицеводства, пчеловодства, рыбоводства и звероводства. Удельный вес продукции животноводства в

объеме этой продукции, производимой во всех категориях хозяйств, за анализируемый период 2018-2022 гг., остается примерно 0,4 – 0,5 % [3].

На 1 января 2023 года в крестьянских (фермерских) хозяйствах содержалось крупного рогатого скота – 24,5 тыс. голов (106,5 % к 2022 г.), свиней – 25,4 (115,9 %), овец – 17,3 тыс. голов (84,6 %), птицы всех видов – 178,4 тыс. голов (92,3 %) [3].

В 2022 году производство молока к предыдущему году возросло на 13 % и составило 41,2 тысяч тонн, реализация скота и птицы в убойном весе уменьшилась на 8,3 % и составила 7,1 тысяч тонн.

Нежелание фермеров заниматься производством продукции животноводства объясняется отсутствием животноводческих помещений, высокой капиталоемкостью и трудоемкостью отрасли, а также не имением достаточного капитала для строительства животноводческих объектов.

На протяжении последних лет фермерские хозяйства по темпам роста производства сельскохозяйственной продукции значительно опережали сельскохозяйственные организации. Объем производства в фермерских хозяйствах в 2022 году по сравнению с 2018 годом увеличился в сопоставимых ценах в 2,1 раза. Рентабельность продаж составила 22,6 % [3].

Актуальным вопросом для фермерских хозяйств является государственная поддержка и участие в реализации государственных программ, подпрограмм и мероприятий по сельскому хозяйству.

В соответствии с Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 [4], в 2022 году оказана государственная поддержка за счет средств республиканского бюджета 388 крестьянским (фермерским) хозяйствам на общую сумму 1331 тыс. рублей, в том числе:

- 5 фермерским хозяйствам в рамках подпрограммы 1 «Развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» на сумму 205,4 тыс. рублей;

- 5 фермерским хозяйствам в рамках подпрограммы 2 «Развитие семеноводства сельскохозяйственных растений» на сумму 425,4 тыс. рублей;

- 2 фермерским хозяйствам в рамках подпрограммы 4 «Развитие племенного дела в животноводстве» на сумму 141,8 тыс. рублей;

- 360 фермерским хозяйствам в рамках подпрограммы 8 «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования» на сумму 518,6 тыс. рублей;

- 16 фермерским хозяйствам в рамках подпрограммы 9 «Обеспечение общих условий функционирования агропромышленного комплекса» на сумму 39,8 тыс. рублей.

В ходе реализации Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2021 – 2025 годы [5] в 2022 году Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей была оказана финансовая поддержка 6 крестьянским (фермерским) хозяйствам на сумму 1 233 тыс. руб.

Обеспечение организаций агропромышленного комплекса Республики Беларусь, в том числе фермерских хозяйств, современной техникой и оборудованием осуществлялось в 2022 году путем прямой продажи по договорам с заводами-изготовителями (их представителями), а также в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 146 «О финансировании закупки современной техники и оборудования» (далее – Указ № 146) [6], постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13 ноября 2002 г. № 1563 «О кредитовании закупки тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования отечественного производства» (далее – постановление № 1563) [7].

В рамках реализации Указа № 146 в 2022 году ОАО «Промагролизинг» передана в лизинг техника и оборудование крестьянским (фермерским) хозяйствам по 17 договорам, заключенным на сумму 2,7 млн. рублей.

В соответствии с постановлением № 1563 в 2022 году с 13 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами заключены договоры на сумму 744,9 тыс. рублей.

Одновременно агросервисными организациями проводится работа по развитию вторичного рынка тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования.

Так, РО «Белагросервис» в 2022 году продано крестьянским (фермерским) хозяйствам 7 тракторов на сумму 340,0 млн. рублей, 2 грузовые автомобили на сумму 19,5 млн. рублей, сельскохозяйственных машин на сумму 87,6 млн. рублей, прочей техники и оборудования на сумму 28,1 млн. рублей.

На 1 января 2023 года в фермерских хозяйствах насчитывалось 4258 единиц тракторов, 905 – грузовых автомобилей, 534 – зерноуборочных комбайнов, 199 – картофелеуборочных, 21 – свеклоуборочный, 58 – кормоуборочных и 107 единиц прочей техники и оборудования [3].

Фермерским хозяйствам предоставлен особый режим налогообложения в соответствии с налоговым законодательством. Они в течение трех лет со дня государственной регистрации освобождаются от уплаты всех видов налогов, кроме налога на доходы от деятельности, не связанной с сельскохозяйственным производством. После истечения этого срока налогообложение крестьянских (фермерских) хозяйств производится как для сельскохозяйственных предприятий.

За фермерскими хозяйствами также сохраняется право перейти на уплату единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции в соответствии с налоговым законодательством.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах с численностью не более 15 человек и выручкой за год, не превышающей 110 тысяч базовых величин применяется упрощенная система бухгалтерского учета и отчетности. Ведение бухгалтерского учета по упрощенной форме осуществляется в книге учета доходов и расходов фермерского хозяйства.

Таким образом, фермерство в Беларуси обладает высоким потенциалом и у государства есть прямая заинтересованность в динамичном развитии этого сектора. Наиболее востребованными направлениями на современном этапе являются овощеводство и плодоводство. В связи с санкционным давлением это одно из ключевых направлений в импортозамещении. Есть большие возможности и для дальнейшего развития животноводства, включая овцеводство.

В перспективе фермерские хозяйства следует рассматривать как потенциальных участников в системе государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, способных обеспечить эффективное использование вкладываемых средств и высокую их окупаемость.

Список литературы

1. Закон Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 18 февраля 1991г. № 611-ХІІ https://zakony.by.com/zakon_rb_o_krestyanskom_fermerskom_hozyajstve/1.htm. (дата обращения 27.04 2024 г.)
2. Корбут, Л. В. Механизм повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств / Л.В. Корбут, Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК.–Минск: Белорусский Дом печати, 2012. 196 с.
3. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь (2018-2022 гг.). Статистический бюллетень, [электронный ресурс], 2023. <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/ef1/usnojhfbr2tzg01ifptb823d3rd783ql.pdf> (дата обращения 24.04.2024).
4. О государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. [электронный ресурс], 2024. - <https://normativka.by/lib/document/500300101/sid/8b20c7f44bda4480a61e388cedbb86ea#serialnumber=120> (дата обращения 03.04.2024).
5. О государственной программе «Малое и среднее предпринимательство» на 2021-2025 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 г. №56 [электронный ресурс], 2024. <https://normativka.by/lib/document/500300040/sid/2a1611156a1e471286cbdd2d077fb04c> (дата обращение 03.04.2024).
6. О финансировании закупки современной техники и оборудования: Указ Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. №146 [электронный ресурс], 2024. <https://normativka.by/lib/document/500202699/sid/407b022bd5914e2582c8f2e7476d6e40#serialnumber=127> (дата обращения 03.04.2024).
7. О кредитовании закупки тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования отечественного производства: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 ноября 2002 г. №156 [электронный ресурс], 2024 <https://normativka.by/lib/document/500047408/sid/c56d22f540dc4eb28178d7bf80be87b9> (дата обращение 03.04.2024).

СЕЛЬСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ДРАЙВЕРОВ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Яковчик Николай Степанович

Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь, (220012, Минск, проспект независимости, 99), доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор Института повышения квалификации и переподготовки кадров АПК, noio.ipk@bsatu.by

Каратаева Оксана Григорьевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ntryastsina@rgau-msha.ru

Кушнарера Дарья Леонидовна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры инженерной и компьютерной графики, ntryastsina@rgau-msha.ru

Аннотация. Произошедшие в последние десятилетия преобразования в сельском хозяйстве Республики Беларусь привели к развитию малых форм хозяйствования, которые оказывают все более значительную роль в экономическом и социальном развитии села. Деятельность малых форм хозяйствования ориентирована на достижение двух важнейших целей: реализацию потенциала сельского жителя как хозяина и производство качественной сельскохозяйственной продукции при рациональном использовании всех ресурсов и эффективном ведении сельскохозяйственной деятельности. В статье рассмотрены сущность и особенности современного развития малого предпринимательства, влияющие на него внешние и внутренние факторы. Дана оценка эффективности малого предпринимательства в сельском хозяйстве, указаны меры активизации его развития, обозначена роль учреждений дополнительного профессионального образования обеспечивающего подготовку предпринимателей, способных вести бизнес в действующем нормативно-правовом поле и быстро адаптироваться к изменением в технико-технологической и социально-экономической сферах.

Ключевые слова: предпринимательство; фермерские хозяйства; сельские территории; аграрный бизнес; сельскохозяйственная продукция.

RURAL ENTREPRENEURSHIP IS ONE OF THE MAIN DRIVERS OF THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Yakovchik Nikolay Stepanovich

Educational institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, Republic of Belarus, (220012, Minsk, Independence Avenue, 99), Doctor of Economic Sciences, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Director of the Institute for Advanced Training and Retraining of Agro-Industrial Personnel, noio.ipk@bsatu.by

Karataeva Oksana Grigorievna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Vocational Education,, ntryastsina@rgau-msha.ru

Kushnareva Daria Leonidovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Technical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Engineering and Computer Graphics, ntryastsina@rgau-msha.ru

Abstract. The transformations that have taken place in the agriculture of the Republic of Belarus in recent decades have led to the development of small forms of farming, which are playing an increasingly significant role in the economic and social development of the village. The activities of small forms of farming are focused on achieving two important goals: realizing the potential of a rural resident as an owner and producing high-quality agricultural products with the rational use of all resources and the effective conduct of agricultural activities. The article examines the essence and features of modern development of small business, external and internal factors influencing it. An assessment is made of the effectiveness of small business in agriculture, measures to enhance its development are indicated, and the role of institutions of additional professional education providing training for entrepreneurs who are able to conduct business in the current regulatory framework and quickly adapt to changes in the technical, technological and socio-economic spheres is outlined.

Key words: entrepreneurship; farms; rural areas; agricultural business; agricultural products.

В Республике Беларусь сельское хозяйство традиционно развивается в контексте реализации государственных программ по совершенствованию производственной и социальной сфер села.

В настоящее время реализуется Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг., основным критерием которой заявлен рост экономической эффективности аграрного сектора, приобретению им все большего количества характеристик, присущих бизнесу в понимании его как деятельности, приносящей доход [1].

Цель развития аграрного бизнеса страны на современном этапе – это рост и совершенствование предпринимательской инициативы, привлечение инвесторов, внедрение инновационных бизнес-моделей. Нельзя также забывать, что аграрный сектор решает такие задачи, как социально-экономическое развитие сельских территорий и обеспечение занятости сельского населения.

За последние годы в результате рыночных преобразований в аграрном секторе страны сформировалась многоукладная аграрная экономика, которая представлена как крупно-товарными сельскохозяйственными организациями различных форм собственности, так и организациями малого агробизнеса – крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан.

Крестьянские (фермерские) хозяйства являются самой массовой организационно-правовой формой в сельском хозяйстве республики. В более 3-х тысяч организациях, осуществляющих деятельность по производству, переработке, транспортировке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции, занято около 13 тыс. человек [2; 3].

Удельный вес фермерских хозяйств в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции составляет 3,0 %, в том числе в производстве зерна – 4,0%, картофеля – 13,3 %, овощей – 14,1 %. Рентабельность продаж за последние годы не опускалась ниже 18 процентов [3].

Сравнительный анализ деятельности субъектов малых форм хозяйствования по сравнению с сельскохозяйственными организациями подтверждает более высокую экономическую эффективность их работы. Особенно большой разрыв между ними в окупаемости вкладываемых ресурсов.

В настоящее время в республике потенциал крестьянских (фермерских) хозяйств реализован не в полной мере. Это связано с недостаточным уровнем государственной поддержки фермерского сектора, в частности по укреплению материально-технической базы; неразвитостью системы производственного и рыночного инфраструктурного обеспечения; предпринимательской пассивностью сельской молодежи в условиях непрестижности сельскохозяйственного труда. Однако имеется немало примеров высокой эффективности развития крестьянских (фермерских) хозяйств, которые демонстрируют положительную динамику производственных и экономических показателей.

Актуальным вопросом для субъектов малых форм хозяйствования является государственная поддержка и участие в реализации государственных программ, подпрограмм и мероприятий по сельскому хозяйству.

Реализация Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 год, при разработке которой была обеспечена преемственность целей и направлений развития и поддержки малого и среднего предпринимательства предыдущего пятилетия,

способствует выполнению основного этапа Стратегии развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 года [4].

Приоритетами данной программы являются:

- стимулирование деловой инициативы граждан;
- улучшение деловой среды для роста предпринимательской активности;
- стимулирование субъектов малого и среднего предпринимательства к созданию высокопроизводительных, экспортоориентированных и инновационных организаций.

Задачей Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы является увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах [1].

В рамках решения этой задачи реализуется комплекс мероприятий по развитию и поддержке малых форм хозяйствования, среди них:

- фермерским хозяйствам предоставлен особый режим налогообложения в соответствии с налоговым законодательством. Они в течение трех лет со дня государственной регистрации освобождаются от уплаты всех видов налогов, кроме налога на доходы от деятельности, не связанной с сельскохозяйственным производством. После истечения этого срока налогообложение производится как для сельскохозяйственных предприятий.

- за фермерскими хозяйствами также сохраняется право перейти на уплату единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции в соответствии с налоговым законодательством.

- в крестьянских (фермерских) хозяйствах с численностью не более 15 человек и выручкой за год, не превышающей 110 тысяч базовых величин применяется упрощенная система бухгалтерского учета и отчетности.

- в перспективе крестьянские (фермерские) хозяйства планируется рассматривать как потенциальных участников в системе государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса, способных обеспечить эффективное использование вкладываемых средств и высокую их окупаемость.

В настоящее время в республике потенциал крестьянских (фермерских) хозяйств реализован не в полной мере. Однако имеется немало примеров их высокоэффективного развития.

Субъектами малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Беларуси выступают также различные формы личных подсобных хозяйств граждан:

- личные подсобные хозяйства сельского населения;
- домашние хозяйства горожан;
- граждане, ведущие коллективное садоводство и огородничество в составе садоводческих товариществ и дачных кооперативов.

Данный сектор экономики сохраняет свою значимость в обеспечении населения продовольствием. В нем производится порядка 17 процентов продукции сельского хозяйства.

При невысокой занятости сельского населения ведение личного подсобного хозяйства, позволяющего реализовать творческие способности, потенциал сельского жителя и приносящего доход в семейный бюджет, становится очень важным.

В условиях экономической нестабильности личные подсобные хозяйства граждан выступают в качестве дополнительного гаранта продовольственной безопасности, которые способны в краткие сроки, без обеспечения существенных дополнительных инвестиционных вложений и государственной поддержки улучшить положение и конъюнктуру агропродовольственного рынка. Ведение гражданами личных подсобных хозяйств сглаживает социальную напряженность на селе, обеспечивает более эффективное производство в секторах, недоступных для крупного агробизнеса.

При этом в последние годы наметилась тенденция к сокращению объемов производимой сельскохозяйственной продукции в этой категории хозяйств. Данная тенденция сформировалась в связи с развитием крупного товарного производства, сокращением численности сельского населения и улучшением доступности продовольствия для сельских жителей [5].

В последующие годы сложившаяся тенденция сохранится как объективный и вполне закономерный процесс, характерный для стран с развитой экономикой.

Сегодня сельскохозяйственные организации Беларуси развиваются по пути создания крупнотоварных производств и формируют почти 80% валовой продукции [1]. Не оспаривая этот факт, наряду с ними необходимо развивать и предпринимательскую инициативу стимулируя деловую активность крестьянских (фермерских) хозяйств. Они могут производить и производят все то, что и крупнотоварные организации, только в меньших масштабах и с углубленной специализацией. Кроме того следует учитывать, что самым быстрорастущим сегментом рынка продовольственных товаров является производство экологически чистых продуктов питания, спрос населения на которые постоянно возрастает. Ключевую роль в решении этой проблемы должны сыграть малые формы хозяйствования.

Крупное производство, несмотря на преимущества, очень уязвимо. Оно требует высокой организации менеджмента, и если какая-то составляющая не срабатывает, то оно теряет по удельным затратам значительно больше, чем малое. Не случайно западные страны (а там естественным образом развивалось сельское хозяйство) сделали ставку на фермеров.

Преимущество индивидуальных предпринимателей и малых сельскохозяйственных организации в сравнении с крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями еще и в том, что для их становления и развития не требуется больших стартовых финансовых

вложений, и если производимая ими продукция пользуется повышенным спросом, они относительно быстро окупаются.

Малые формы хозяйствования имеют возможность гибко адаптировать направление хозяйственной деятельности под рыночную конъюнктуру, что создает предпосылки для кооперирования с другими субъектами сельскохозяйственного производства с целью получения более широкого спектра узкопрофильных товаров и услуг. Как правило, они более восприимчивы к потребностям и индивидуальным запросам покупателей и имеют возможность применять гибкую ценовую политику. Отличаются так же сравнительно меньшими управленческими расходами и частной инициативой.

Развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Беларуси имеет также важное социально-экономическое значение, поскольку способствует процессу формирования многоукладности, создает условия для реальной конкуренции между сельскими товаропроизводителями, содействует росту объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции и импортозамещению на белорусском рынке, воссозданию престижа крестьянского труда, создает необходимые предпосылки для социально-экономического развития сельских территорий [6].

В конкурентной борьбе для предпринимателя важны не столько цены, сколько качество и обновление продукции, а для этого нужны новая техника и технология, новые формы организации труда, производства и управления, нестандартные решения, творческий подход к оценке ситуации. Вместе с тем, эффективное современное производство требует от сельских предпринимателей современных знаний.

Отсюда приходит понимание непрерывного профессионального обучения для сельского предпринимателя, какого бы уровня базовое образование он не имел. Существенную часть этого образовательного пространства должно занять дополнительное профессиональное образование которому, по нашему мнению, необходимо решать следующие задачи:

- создание конкурентоспособных образовательных программ дополнительного профессионального образования для предпринимателей;
- обеспечение подготовки преподавателей для сферы малого предпринимательства;
- создание современного научно-методического обеспечения образовательного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- обучение новым цифровым технологиям представителей малого и среднего аграрного предпринимательства;
- осуществление информационного обмена между субъектами малого предпринимательства в целях обмена опытом [7].

Институт повышения квалификации и переподготовки кадров агропромышленного комплекса Белорусского государственного аграрного технического университета, который я возглавляю, успешно присутствует на

рынке образовательных услуг и выступает активным участником процесса непрерывного дополнительного профессионального образования в Республике Беларусь с 1985 года.

Институт осуществляет систематическое и комплексное обновление знаний руководящих работников и специалистов аграрного сектора экономики, перерабатывающих предприятий, образовательных и научных учреждений аграрного профиля по всем направлениям деятельности агропромышленного комплекса.

Особое внимание уделяется цифровой трансформации сельского хозяйства, инновационным технологиям производства и переработки продукции, развитию агробизнеса и сельских территорий.

В настоящее время институтом реализуется более 40 образовательных программ повышения квалификации и стажировки аграриев.

С целью развития предпринимательской инициативы и стимулирования деловой активности сельских жителей проводим обучение руководителей и специалистов крестьянских (фермерских) хозяйств по разработанному учебному курсу «Практика реализации бизнес-идей развития малых и средних форм хозяйствования», включающему производственные специализации такие как: растениеводство, животноводство, органическое производство, устойчивое развитие сельских территорий, агроэкотуризм и другие.

Целью образовательных программ является формирование у слушателей профессиональных знаний, необходимых для реализации инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции, совершенствование профессиональной компетентности товаропроизводителей на основе изучения опыта передовых отечественных и зарубежных сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, предприятий по производству машин и оборудования, обеспечивающих технологические процессы, разработок научно-практических центров Национальной академии наук Беларуси.

Профессорско-преподавательский состав Института оказывает профессиональные консультационные услуги сельским предпринимателям.

Мы постоянно проводим тематические семинары, конференции, круглые столы и другие мероприятия по отраслевым направлениям с приглашением спикеров из числа научного сообщества аграрной отрасли Беларуси.

В 2023 году Институт участвовал в пилотажном исследовании «Ожидания и запросы работников АПК» посредством онлайн-платформы Белорусского института стратегических исследований «ИнфоСоциология». Примечательно, что по результатам исследования на вопрос «Позволит ли развитие фермерства повысить качество и уровень жизни населения в сельской местности?» более 70 % участников ответили положительно. Однако, насторожило то, что информацией об условиях, созданных государством для развития фермерства, владеет чуть более 20% опрошенных,

что говорит как о недостаточной информированности населения, так и о невысокой его заинтересованности данным направлением.

Понимая задачи, стоящие перед аграрной экономикой республики в целом и субъектами малых форм хозяйствования, в частности, мы постоянно совершенствуем образовательный процесс, улучшая его качество и базируя на требованиях, предъявляемых к предпринимательству на селе, которое в агропромышленном комплексе называется **агробизнесом**.

Предопределение ряда деструктивных тенденций в развитии аграрного сектора экономики страны и выход на траекторию стабильного экономического роста будет во многом зависеть от эффективного функционирования всех субъектов хозяйствования, включая и малые формы, оказывающие решающее влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий и с учетом последних Указов Президента Республики Беларусь могут в некоторой степени стать переходной моделью от неэффективно работающих крупных сельскохозяйственных предприятий к укрупненным частным формам агробизнеса.

Список литературы

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 10.02.2021, 5/48758.
2. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь // Статистический бюллетень. 2023 Минск. С.29.
3. О развитии и поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств // Сайт Минсельхозпрода. [Электронный ресурс]. Режим доступа https://www.mshp.gov.by/ru/farmer_kfh-ru/view/o-razvitii-i-podderzhki-krestjanskix-fermerskix-hozjajstv-9193/.
4. Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы. Источник: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100056> Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.
5. АПК в системе экономики Республики Беларусь: роль и тенденции развития // Круглый стол. Минск, 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://www.belta.by/roundtable/view/apk-v-sisteme-ekonomiki-respubliki-belarus-rol-i-tendentsii-razvitija-966/>.
6. Яковчик Н.С., Мысливец Н. Современное состояние, проблемы и перспективы развития малого агробизнеса в Республике Беларусь // Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь: материалы XI Международной научно-практической конференции ИСИ в АПК НАН Беларуси. Минск, 2016. С 250/4.
7. Кондратьев С.В. Профессиональное образование для малого предпринимательства // Экономическая наука современной России. 2001. Экспресс-выпуск. № 2 (7).

РАЗДЕЛ 5. СТУДЕНТЫ О ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ

УДК 94(470+571)

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЭПОХУ ПЕРЕСТРОЙКИ В СССР

Апальков Владимир Александрович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 2 курса, направление: Агрохимия и агропочвоведение, apalkovvladimir2000@gmail.com

Научный руководитель: Христенко Дмитрий Николаевич

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, khristenko1983@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс трансформации системы социалистической экономики в эпоху перестройки, что выразилось в развитии кооперативного движения, происходившего в конце 1980-х гг. Результатом стало кардинальное изменение как экономической, так и социальной структуры советского общества. Автор статьи показывает достижения и вызовы кооперативного движения, отмечает иллюзорность существовавшего в то время представления о том, что оно может способствовать выведению экономики Советского Союза из кризиса. В работе подчеркивается, что кооперативное движение стало началом формирования многоукладной рыночной экономики и возникновения обширного частного сектора в отечественной экономике. Одновременно оно сопровождалось отрицательными явлениями характерными для кризиса эпохи социализма: преступность, уход от налогов, использование незаконных методов хозяйствования. В результате в общественном сознании кооперативное движение до сих пор имеет сложный и противоречивый образ.

Ключевые слова: кооперативы; новая экономическая политика; Горбачев; перестройка; рыночная экономика; социальная структура

COOPERATIVE MOVEMENT DURING THE ERA OF PERESTROIKA IN THE USSR

Apalkov Vladimir Aleksandrovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), student of second grade, direction: Agrochemistry and agrology, apalkovvladimir2000@gmail.com

Khristenko Dmitrii Nikolaevich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidat of Historical Sciences, Assistant Professor of the Department of History, khristenko1983@mail.ru

Abstract. The article examines the process of transformation of the socialist economic system during the era of perestroika, which was expressed in the development of the cooperative movement that took place in the late 1980s. The result was a radical change in both the economic and social structure of Soviet society. The author of the article shows the achievements and challenges of the cooperative movement, notes the illusory nature of the idea that existed at that time that it could help bring the economy of the Soviet Union out of the crisis. The work emphasizes that the cooperative movement marked the beginning of the formation of a multi-structured market economy and the emergence of a large private sector in the domestic economy. At the same time, it was accompanied by negative phenomena characteristic of the crisis of the socialist era: crime, tax evasion, and the use of illegal business methods. As a result, the cooperative movement still has a complex and contradictory image in the public consciousness.

Key words: cooperatives; new economic policy; Gorbachev; perestroika; market economy; social structure

Началом кооперативного движения может считаться 26 мая 1988 года, когда Верховный Совет СССР принял закон «О кооперации в СССР», который разрешал кооперативам заниматься любой незапрещенной деятельностью. За год до этого, в феврале 1987 года, был принят пакет постановлений, разрешивший создавать кооперативы по производству товаров народного потребления и индивидуальному жилищному строительству, но наемный труд в рамках кооперативов оставался под запретом [1, с. 211-212; 2].

Но главное – «кооперативное» законодательство предоставляло существенные привилегии: низкое налогообложение доходов и маленькие процентные ставки за пользование банковскими кредитами. Вполне однозначно свою позицию по вопросу о восстановлении частного сектора изложил М. С. Горбачев на июньском (1987) Пленуме ЦК КПСС: «Кое-кто усмотрел в кооперации и индивидуальной трудовой деятельности чуть ли не возрождение частнохозяйственной практики. Думаю, товарищи, и наш собственный опыт, и опыт других стран говорит о полезности и необходимости умелого использования в рамках социализма таких экономических форм. Они помогают наиболее полному удовлетворению насущных потребностей людей, вытеснению «теневой» экономики, всевозможных форм злоупотреблений, то есть реальному процессу оздоровления социально-экономических отношений» [2].

Всё это напоминало людям резко возникшую эпоху НЭПа. Кооперация, подкреплённая отсылками к НЭПу, стала хорошим началом для перестройки экономики, для построения рыночной экономики. НЭП часто воспринимался как успешный образец подражания.

Типичный производственный кооператив конца 1980-х гг. представлял собой «маломощное предприятие, технически отсталое, с небольшим оборотом – 1 млн руб. в год. Во многом это объяснялось отсутствием поддержки со стороны хозяйствующих органов и многочисленными административными барьерами, неразвитостью правовой базы, трудностями в получении кредитов на проведение капитального ремонта и приобретение необходимого сырья и оборудования. Имели место случаи, когда исполнительные комитеты местных Советов забирали у кооперативов ранее предоставленные им помещения, либо запрещали им вступать в договорные отношения с предприятиями. Неудовлетворительно обстояло дело с телефонизацией кооперативов, вследствие чего занимаемые ими помещения не принимались на обслуживание вневедомственной охраной, а органы Госстраха СССР отказывали кооперативам в страховании имущества. Все чаще проявлял себя криминалитет, представители которого часто приходил с предложениями о защите за некую сумму, а в случае отказа – у кооператоров появлялись проблемы, даже те, которых раньше не было и не предвиделось. В свою очередь созданные в годы перестройки кооперативы нередко стали заниматься не производством, а перепродажей товаров массового потребления. Это приводило к вымыванию из государственной торговли дешевых товаров и увеличению дефицита [3, с. 133].

С течением времени происходил постепенный отток кадров из государственного в частный сектор экономики. К апрелю 1989 г. в кооперативах трудились примерно 2 млн человек, в то время как численность рабочих и служащих в народном хозяйстве за предшествующий год сократилась на 0,7 млн человек, в колхозах – на 0,2 млн человек. Фактически шел процесс, обратный коллективизации и индустриализации 1930-х годов, когда на основе усилий государства активно развивалась социальная сфера жизни [4].

К середине 1989 г. производством потребительских товаров и бытовым обслуживанием населения СССР занималось 45,5 % кооперативов, и примерно столько же занимались иными видами деятельности.

Показательным является пример А. Тарасова, который стал настоящим символом и наиболее ярким представителем советского кооперативного движения. В 1987г. он оставил стабильную работу и открыл кооператив по ремонту бытовой техники. Примечательно, что для регистрации кооператива, нужно было иметь в составе не менее трех человек. В результате Тарасов вписал в устав организации несуществующих людей. Несовершенство законодательства позволило А. Тарасову уходить от ответственности и быстро нарастить личный капитал. Статус легального миллионера Артем Тарасов приобрел после того, как по решению кооператива «Техник», который он возглавлял, ему выдали зарплату в 3 миллиона рублей. Тарасов заплатил партийный взнос в КПСС, а также все налоги [5, с. 78-81].

Зарплаты, которые получали члены кооперативов, были значительно выше по сравнению с государственным сектором. Причина этого заключалась в существенно завышенных ценах на продукцию и услуги кооперативов. Эти

обстоятельства привели к тому, что кооперативы становились основным каналом обналичивания денег, что серьезно дестабилизировало ситуацию на потребительском рынке: избыточное предложение денег в условиях тотального дефицита увеличивало неудовлетворенный платежеспособный спрос и создавало инфляционные риски.

Помимо завышения расценок, вызывавшего обоснованное недовольство рядовых покупателей, в деятельности кооперативов нередко выявлялись факты грубого нарушения финансовой дисциплины: неудовлетворительное состояние бухгалтерского учета, сокрытие полученных доходов, уход от налогообложения. Имели место хищения материальных ценностей и денежных средств, умышленное уничтожение бухгалтерской документации. В ходе выездных проверок контролирующих органов регулярно вскрывались факты спекулятивной перепродажи кооперативами товаров, приобретенных в государственной торговле. Отдельные кооперативы продавали за рубеж дефицитные товары и покупали за валюту оборудование и технику для продажи государственным предприятиям по завышенным ценам [6].

В 1990 г. положение в потребительской сфере резко ухудшилось. Нарастание излишка денежных средств в обращении привело к усилению ажиотажного спроса на товары повседневного спроса. Большинство кооперативов, пользуясь законодательно предоставленным правом, продолжали выполнять заказы предприятий в ущерб насыщению потребительского рынка товарами и услугами. Из более чем 193 тыс. кооперативов только 33,7 тыс. занимались производством товаров народного потребления.

Хотя, по оценкам исследователей, среди советских кооператоров «первой волны» были преимущественно «люди с опытом работы, руководители предприятий, их заместители» [7, с. 36] с начала 1990-х гг. темпы роста кооперативного сектора замедлились, а объемы кооперативного производства стали снижаться. В последующие годы продолжилось свёртывание кооперации. Для кооперативов были по-прежнему запрещены отдельные сферы деятельности, для них был ограничен доступ к сырью, материалам и оборудованию. Власти принимали меры по закрытию не действовавших или работавших с нарушением закона кооперативов. В связи с этим наиболее крупные кооперативы стали искать новые правовые формы работы, расширявшие свободу предпринимательской деятельности.

В целом кооперативное движение в эпоху перестройки оказалась весьма противоречивым и неоднородным. Прежде всего оно было ограничено торговым оборотом в сфере широкого потребления и было неспособно обеспечить инвестиции в наукоемкие области такие как здравоохранения, которые могли бы обеспечить разработку инновационных препаратов [8]. Но даже в сфере торговли и услуг кооперативному движению не удалось стать основой для создания широкой сети различных типов выгодных потребителям предприятий и организаций, основанных на честном труде, инициативе и предприимчивости. Это привело к тому, что наряду с

добросовестными частными предприятиями возникло множество кооперативов, ставших прикрытием для операций в рамках теневой экономики. В результате в общественном сознании нашей страны кооперативное движение до сих пор имеет сложный и противоречивый образ, а оценки его роли в эпоху перестройки в СССР остаются спорными и неоднозначными.

Список литературы

1. Тышта Е.В. Создание нормативно-правовой основы деятельности кооперативов в СССР (1987-1989 гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2 (62). С. 210-214.
2. Кирсанов Р.Г. Кооперативный бум. Какими были первые шаги к капитализму? // Журнал «Живая история». 25.10.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lhistory.ru/statyi/kooperativnyj-bum> (дата обращения 20.07.2024).
3. Богданов С.В., Остапюк В.Г., Комнатная Ю.А. Причины и условия криминализации предпринимательской деятельности в СССР (1987-1991) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология». 2015. № 19. С. 132-135.
4. Христенко Д.Н. Советская сельская медицина довоенного периода в оценках отечественных и иностранных очевидцев // Quaestio Rossica. 2022. № 2. С. 629-645.
5. Тарасов А. Миллионер: исповедь первого капиталиста новой России. Москва: Вагриус, 2004. – 669 с.
6. Жуков П. Кооперативы: неудачная попытка спасти советскую экономику // Дилетант. 14.03.22 URL: <https://diletant.media/articles/45325973/> (дата обращения: 15.07.2024)
7. Чудецкий А.Н. Социокультурный портрет ленинградского кооператора (1987-1991) // Genesis: исторические исследования. 2021. № 6. С. 34-40.
8. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва, 2020. С. 371-376.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР КАК ИННОВАЦИОННАЯ СТРУКТУРА В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ АГРАРНОГО ВУЗА

Бабушкина Лариса Евгеньевна

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева, г. Москва, Россия (127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков, l.babushkina@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье охарактеризована система интегрированного лингвистического образования в учебный процесс дополнительного образования РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, разработанной и внедренной учеными и преподавателями кафедры иностранных и русского языков. Представлены ключевые достоинства концепции Центра, в основе которой лежит личностно-ориентированный, социально обусловленный подходы к подготовке современного специалиста аграрного сектора. Авторы заостряют внимание на развитие языковой личности будущего специалиста аграрного сектора, транслятора не только специальных знаний, но и гибких навыков, творческих умений лингвориторического общения – основы гуманитарной культуры.

Ключевые слова: лингвистическое образование; дополнительное образование; личностно-ориентированный подход; социально обусловленный подход; будущий специалист аграрного сектора.

LINGUISTIC EDUCATIONAL CENTRE AS AN INNOVATIVE STRUCTURE IN AGRARIAN UNIVERSITY FURTHER EDUCATION

Babushkina Larisa Evgenievna

Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, 49 Timiryazevskaya St.), PhD in Pedagogy, Associate Professor of Foreign and Russian Languages Department, l.babushkina@rgau-msha.ru

Abstract. The article characterizes the system of integrated linguistic education in the educational process of further education of Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy, developed and implemented by scientists and teachers of the Foreign and Russian Languages Department. The key advantages of the Center's concept are presented, which is based on the personality-oriented, socially conditioned approaches to the training of the agrarian sector modern specialist. The authors focus on the development of linguistic personality of the the agrarian sector future specialist, a translator of not only specialized knowledge (hard skills), but also soft skills, such as creative skills of linguistic and rhetorical communication - the basis of humane culture.

Key words: linguistic education; further education; personality-oriented approach; socially conditioned approach; agrarian sector future specialist.

Введение

Современные мировые и экономические реалии являются двигателем инновационного образования, которое отличается от традиционного образования так же, как искусственный интеллект отличается от человеческого. В связи с этим прослеживается активный интерес учёных к идее центральной роли человека как системообразующего фактора культуры и общества, транслятора социально значимого знания. Распространяющийся процесс обучения все более основывается на социокультурных началах, поскольку социальность задает не только социальные структуры, доминирующие в обществе, но и систему отношений между людьми, между человеком и окружающей средой. В связи с этим возникли многочисленные инициативы предпринимательства в изучении иностранных языков [1].

Профессиональную культуру субъекта современного социума определяет не только объем знаний, но и в большей, чем прежде, мере уровень владения иностранным языком, достаточный для успешного функционирования в ситуациях профессионального иноязычного общения. Социальная зрелость специалистов проявляется в том, что они становятся независимыми пользователями полученных в ходе обучения знаний и навыков и при этом ориентированы на непрерывное образование. Поэтому, как отмечается у И.В. Алехиной, проблема формирования профессиональной культуры студентов в целом и лингво информационной культуры в частности представляет собой отражение объективной потребности современного общества в подготовке специалистов, способных интегрироваться в мировое информационное пространство [2].

Цель исследования. цель данной работы заключается в выявлении проблем на российском рынке образовательных услуг в сфере иноязычной подготовки коммуникации и нахождении путей их решения.

Методы исследования. В процессе работы использовались следующие методы исследования: анализ опубликованных на Интернет-сайтах данных и результатов социологических опросов; изучение социологической литературы, документов, фактических материалов; теоретический анализ (ретроспективный, сопоставительный, критический); диагностические процедуры (анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседа); различные виды наблюдений (лонгитюдное, интроспекция), статистические методы измерения и обработки экспериментальных данных, а также интерпретационные методы (описание и фиксация исследовательских материалов и полученных результатов).

Результаты исследования и их обсуждение

Объект исследования – образовательные услуги, предоставляемые Лингвистическим образовательным центром «Лингва-МСХА» (в том числе рынок образовательных услуг г. Москвы).

Предмет исследования – спрос и предложение в сфере изучения иностранных языков, популярность и востребованность иностранных языков и программ дополнительного профессионального образования среди слушателей Лингвистического образовательного центра «Лингва-МСХА» и

уровень владения языком.

В первую очередь в ходе исследования необходимо было выяснить, с какой целью организуется непрерывное профессиональное образование в сфере изучения иностранных языков специалистов аграрных профилей и какие наиболее эффективные подходы применяются в области дополнительного профессионального образования по иностранным языкам. Как показал анализ научной литературы (И.В. Алехина [2], А.Ю. Алипичев [3], Л.П. Карпушина и др. [7], Н.И. Шевченко [9] и др.) и практический опыт (Л.Е. Бабушкина, С.И. Пискунова [4]) основными целями организации дополнительного образования по иностранному языку явились необходимость повышения качества выполнения профессиональной деятельности, компенсация недостатков, полученных на предыдущей ступени образования, навыков иноязычной речи; поддержка на современном международном уровне квалификации специалиста аграрного сектора; планомерное совершенствование его профессиональной компетентности; своевременная подготовка востребованных специалистов со знанием иностранного языка; возможность более легкой адаптации специалистов аграрного сектора со знанием иностранного языка к изменениям и переменам в области технологий и инноваций в сфере АПК; возможность обмена опытом с зарубежными коллегами.

На основе анализа современных исследований (Е.Н. Сидорова [6], Л.П. Карпушина и др. [7], Е.Н. Ширлина [10], А.А. Зайцев [11] и др.) в данной области выяснилось, что наиболее оптимальными для организации дополнительного профессионального образования по иностранным языкам являются личностно ориентированный и социально обусловленный подходы.

На основе социально обусловленного подхода выявились особенности кадровой политики, которые требуют от специалистов, в частности в сфере АПК, способности адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности, приспособливать теоретические знания на практике. Следовательно, роль дополнительного профессионального образования заключается в повышении качества профессиональной деятельности и в устранении дисбаланса в спросе и предложении на рынке труда в сфере АПК. Если выпускники вуза не могут устроиться по специальности, это свидетельствует о том, что система высшего образования нуждается в дополнительных трансформациях, чтобы соответствовать запросам рынка труда и уделять больше внимания на развитие дополнительного профессионального образования, предлагая тем самым более эффективные способы устранения проблем трудоустройства. Поэтому вузы и предприятия постоянно совершенствуют практику взаимодействия, применения различных средств для минимизации риска неудовлетворенности качеством профессиональной подготовки студентов и выпускников.

Личностно ориентированный подход позволил определить, что качество профессиональной подготовки способны оценить только сами выпускники и потенциальные работодатели. С целью устранения недостатка

в специалистах определенного профиля в высших учебных заведениях функционируют различные центры дополнительного образования – центры повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров, каковым является Лингвистический образовательный центр «Лингва-МСХА» (далее Центр) на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева».

Как отмечают специалисты теории и практики иностранных языков, дополнительное образование по иностранному языку занимает лидирующую позицию и является наиболее востребованным среди прочих направлений дополнительного образования, что связано прежде всего с процессами глобализации и интеграции России в мировое культурно-политическое и экономическое сообщество. Население России активно включилось в процессы взаимодействия с другими странами на всех уровнях – глобальная коммуникация, экономические и политические связи, культурный диалог, научный дискурс, образ жизни на бытовом уровне (путешествия, покупки в интернет-магазинах, чтение информационных сайтов и др.) [9].

Применительно к дополнительному профессиональному образованию по иностранным языкам, следует учитывать тот фактор, что оно является необязательным, осуществляется на платной основе, решение изучать иностранный язык принимается слушателем добровольно. Как следствие вышесказанного, мотивационные механизмы являются главными стимулами к обучению иностранным языкам. Главной мотивацией, побуждающей получить дополнительную квалификацию в области иностранных языков, стало желание расширить свои профессиональные возможности, второстепенными – желание работать или продолжить обучение за границей, обходиться без переводчика в путешествиях, помогать своим детям выполнять школьную программу по иностранному языку [5].

Для того, чтобы соответствовать современным запросам рынка труда, Лингвистическим образовательным центром «Лингва-МСХА» (далее Центр) анализируются спрос и предложение, проводятся свои внутренние исследования с целью предоставления актуальных и востребованных образовательных услуг. Основными направлениями Центра являются: актуальные программы ДПО; присвоение дополнительной квалификации; подготовка специалистов для переводческих бюро, промышленных предприятий, проектных и научно-исследовательских институтов в сфере АПК; обучение иностранным языкам, как для общего развития, так и для профессиональных целей; проведение тренингов, семинаров, мастер-классов.

Преимущества обучения в Центре: возможность изучать иностранный язык параллельно с освоением основной образовательной программы; подготовка к сдаче экзаменов различного уровня (ЕГЭ, ГИА, международным экзаменам и др.), защите выпускной работы на иностранном языке; содействие в организации обучения в зарубежных языковых школах, стажировок совместно с управлением международных образовательных программ; очные занятия в корпусах РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева; обучение с применением дистанционных образовательных технологий и

электронного обучения на платформе <https://sdo.timacad.ru>.

Чтобы идти в ногу со временем, стратегия развития центра – расширение языкового спектра, развитие обучения с применением дистанционно-образовательных технологий и электронного обучения. Центром предлагаются наиболее востребованные языки: английский, немецкий, французский, итальянский, испанский, китайский, это те языки, которыми пользуются люди для общения при сотрудничестве на международном уровне. Лидирующим, безусловно, является английский, бизнес-язык планеты, далее следует немецкий – технический и финансовый язык, французский язык также незаменим для российских граждан, так как многие Россияне работают во Франции или с французскими партнерами. Примыкают к тройке лидеров испанский и итальянский языки, которые по своей популярности находятся примерно на одном уровне. В последние несколько лет приобрел популярность китайский язык. Это связано с тем, что Китай уверенными темпами завоевывает мировую рыночную экономику. А в вузах России увеличивается ежегодное количество желающих изучать китайский язык, подавляющее большинство которых стремятся освоить деловой китайский.

Если рассматривать широко востребованную, дополнительную квалификацию переводчика, получаемую по программе переподготовки «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», то эта сфера профессиональной коммуникации определяется как область деятельности, где применяются полученные навыки, включающие в себя, наряду с профессиональными, межкультурные и общекультурные компетенции. При анализе ситуации на российском рынке образовательных услуг наряду с популярностью и востребованностью программы переподготовки «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» следует учитывать факторы повышения качества обучения иностранным языкам в целом, непрерывной обратной связи со слушателями для быстрого реагирования на изменяющиеся условия их профессиональной деятельности [8].

Анкетирование является важной составляющей повышения качества образовательного процесса и выступает основным инструментом оценки эффективности обучения в Центре. На основе анализа спроса и предложения необходимо постоянно обновлять и совершенствовать программы, добавлять новые, совершенствовать существующие. Так, Центром постоянно проводится мониторинг мотивации к изучению иностранных языков, уровня владения иностранным языком, причин, побуждающих получить дополнительную квалификацию в области иностранных языков. По данным опроса слушателей (127 респондентов) Центра, проведенного в декабре 2023 года выяснилось, что большинство (47 %) обратившихся в Центр владеют иностранным языком на среднем уровне (Pre-Intermediate), 28 % изыясняются на иностранном языке в пределах базового ограниченного набора слов и 25% респондентов владеют им свободно. Анализ причин, приведших к получению дополнительной квалификации со знанием иностранного языка, показал, что 38% респондентов считают, что в

настоящее время современному специалисту аграрного сектора нельзя обойтись без знания иностранного языка, поскольку он необходим им в профессиональной деятельности, при пользовании компьютером, при чтении инструкций; 24 % респондентов отметили возможность переквалифицироваться и попробовать себя в другой профессиональной сфере; 20 % опрошенных отмечают необходимость отвечать требованиям времени и непринужденно общаться в любом обществе; оставшиеся 18 % слушателей хотят свободно чувствовать себя в поездках за границу и рассматривают возможность продолжения обучения за границей.

Выводы

Таким образом, результаты анализа позволяют предположить, что основной проблемой на рынке спроса и предложения образовательных услуг в рассматриваемой сфере является противоречие между возросшими требованиями к уровню владения иностранным языком гражданами России (в связи с интеграцией страны в образовательное и экономическое мировое пространство) и объективными трудностями в формировании иноязычной коммуникативной компетентности в процессе языковой подготовки.

По нашему мнению, возможными путями решения данной проблемы являются:

- предоставление образовательных услуг в соответствии с потребностями слушателей, то есть учитывать их индивидуальные интересы и запросы как в отношении направленности обучения, так и в отношении выбора преподавателя, формы и времени занятий;

- создание единого цифрового банка данных о преподавателях и курсах иностранных языков, чтобы желающие выучить язык или усовершенствоваться в нем имели возможность оптимального выбора.

Список литературы

1. Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития : материалы международной научно-практической конференции, Москва, 11–12 апреля 2023 года. Москва: Российский государственный аграрный университет- Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2023. 397 с. ISBN 978-5-9675-1992-5. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54622960> (дата обращения 08.04.2024).

2. Алехина И.В. Актуальные проблемы на российском рынке образовательных услуг в сфере иноязычной коммуникации // Вестник Самарского муниципального института управления. 2019. № 4. С. 60-66. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42689705> (дата обращения 08.04.2024).

3. Алипичев А.Ю. Разработка и реализация программ ДПО как компонент стратегии развития кафедры иностранных языков / А.Ю. Алипичев, А.Н. Кузнецов // Преподавание иностранных языков в поликультурном мире: традиции, инновации, перспективы : Сборник статей V Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию кафедры иностранных языков, Минск, 23–24 марта 2023 года / Редколлегия: В.Д. Стариченок (отв. ред) [и др.]. Минск: Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2023. С. 46-50. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54298643> (дата обращения 08.04.2024).

4. Бабушкина Л.Е. Разноуровневое обучение иностранному языку студентов

неязыковых факультетов педагогического вуза / Л.Е. Бабушкина, С.И. Пискунова // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 2(26). С. 7-12. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26244932> (дата обращения 08.04.2024).

5. Самые востребованные языки на рынке труда. Режим доступа: <https://emax.ru/buslife/study/14514-samy-e-vostrebovannye-inostrannyye-yazyki-na-rynke-truda.html> (дата обращения 08.04.2024).

6. Сидорова Е.Н. Устный перевод в диалоге культур: когнитивные способности переводчика / Е.Н. Сидорова // Наука в интерпретации современного образовательного процесса: сборник научных трудов. Казань : Индивидуальный предприниматель Барышов Дмитрий Андреевич, 2022. С. 141-143. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49201893> (дата обращения 08.04.2024).

7. Социализация детей и подростков в условиях этнокультурной образовательной среды / Л.П. Карпушина, П.Ю. Соколова, И.А. Кудаева, Л.Е. Бабушкина. Саранск : Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, 2011. 150 с. ISBN 978-5-8156-0405-6. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44131500> (дата обращения 08.04.2024).

8. Стебайлов Ю.В. Анализ эффективности реализации дополнительной профессиональной программы "Переводчик в сфере профессиональной коммуникации" / Ю.В. Стебайлов, С.Л. Зибницкий, Н.А. Арбузова // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 ноября 2023 года. Новосибирск: Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. С. 448-452. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59499960> (дата обращения 08.04.2024).

9. Шевченко Н.И. Лингвистический учебно-научный центр как инновационная образовательная структура технического университета / Н.И. Шевченко, С.М. Федюнина // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2003. № 1(1). С. 168-175. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18189998> (дата обращения 08.04.2024).

10. Ширлина Е.Н. Особенности перевода с одного иностранного языка на другой иностранный язык / Е.Н. Ширлина // Подготовка переводчиков: анализ систем и подходов в странах мира: Сборник тезисов третьей Международной научной конференции, Нижний Новгород, 17–18 декабря 2022 года. Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2023. С. 47-49. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50289989> (дата обращения 08.04.2024).

11. Development of students' verbal creativity using flash cards in foreign language classes / V.G. Ryabchikova, N.A. Sergeeva, A.A. Zaitsev [et al.] // Perspectives of Science and Education. 2022. No. 3(57). P. 214-231. DOI 10.32744/pse.2022.3.12.

УДК 334

КОРРУПЦИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Бельдюсов Илья Дмитриевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева», Москва, Россия, (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 1 курса ИМЭ имени В.П. Горячкина, beldyusov.ilya@yandex.ru

Научный руководитель: Миролюбов Иван Андреевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева», Москва, Россия, (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, mirolyubov@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье рассмотрена история появления коррупции, обозначены основные способы борьбы с ней. Внимание акцентируется на влиянии коррупции на малое и среднее предпринимательство. Экономическая сфера жизни общества является менее предсказуемой по многим причинам, в числе которых можно отметить хорошо известные в истории факторы: нарастание конкуренции за ресурсы, усиление миграционных потоков в мировом масштабе и огромное количество очагов напряженности. Вместе с тем, малое и среднее предпринимательство в условиях современной турбулентности и новых вызовов сталкивается и со старыми проблемами, к числу каковых можно отнести коррупцию. Это обстоятельство актуализирует необходимость изучения не только способов борьбы с коррупцией, но и отношение предпринимателей (и шире – общества) к ней.

Ключевые слова: коррупция; предпринимательство; борьба с коррупцией; история коррупции; влияние коррупции.

CORRUPTION AND ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA: HISTORY AND MODERNITY

Beldyusov Ilya Dmitrievich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), 1st year student of the IME named after V.P. Goryachkin, beldyusov.ilya@yandex.ru

Academic Supervisor: Ivan Andreevich Miroyubov

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the History Department of the Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia, (127434, Moscow, Timiryazevskaya St., 49), Timiryazeva, mirolyubov@rgau-msha.ru

Abstract. The article examines the history of the emergence of corruption and outlines the main ways to combat it. Attention is focused on the impact of corruption on small and medium-sized businesses. The economic sphere of society's life is less predictable for many reasons, including well-known factors in history: increasing competition for resources, increasing migration flows on a global scale and a huge number of hotbeds of tension. At the same time, small and medium-sized businesses, in the conditions of modern turbulence and new challenges, are also faced with old problems, which include corruption. This circumstance actualizes the need to study not only ways to combat corruption, but also the attitude of entrepreneurs (and, more broadly, society) towards it.

Key words: corruption; entrepreneurship; corruption countering; the history of corruption; the impact of corruption.

Влияние коррупции на развитие предпринимательства как в глобальном масштабе, так и применительно к российской экономике является предметом изучения, что видно по целому ряду работ, в том числе основательной статье А. Каирбекова и Р.А. Абрамова [6]. Между тем, как отмечал заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев, «примерно 30 процентов наших сограждан определяют коррупцию как "механизм компенсации плохих законов"» [2]. Терпимое отношение к коррупции было отмечено и позже, в частности исследователем А.А. Ивановой [5, с. 205] в работе от 2013 г.

Коррупция известна с глубокой древности. Упоминание об этом явлении встречается в литературе Древнего Востока и Античного мира. Масштабы коррупции в Римской империи побуждала римских императоров к жестоким карам. Итеративность угроз коррупционерам в указах императоров, в свою очередь, позволила В.С. Сергееву не без иронии отметить, что проблема все равно оставалась нерешенной [8, с. 670].

В России меры противодействия государства коррупции оформляются с развитием правовой системы при Иване III и Иване IV; сурово наказывалась коррупция и по тексту Соборного уложения царя Алексея Михайловича [7, с. 9–14]. Борьбой с коррупцией отметился сын царя Алексея, император Петр Великий. Складывание предпосылок для капиталистического производства в XVII–XVIII вв., появление частных предпринимателей было сопряжено с проникновением коррупционных элементов и в эту среду. Отметим деятельность заводчика Н.Д. и А.Н. Демидовых, которые добились того, что местные власти на Урале не докладывали Петру об их своеволии в ущерб даже государственным предприятиям. Не решил ситуации прямой доклад Петру со стороны В.Н. Татищева. Прекратившееся за смертью Петра и возобновленное при Анне Иоанновне, дело было замято благодаря крупной взятке уже А.Н. Демидова фавориту императрицы, герцогу Бирону [11, с. 31–37; 80–81].

Постепенно коррупция становится неотъемлемой частью всякой предпринимательской активности, что метко было выражено в народной поговорке «не подмажешь – не поедешь» (фиксируется уже у Даля). Психологически интересна зарисовка в «Ревизоре» Н.В. Гоголя: купцы, пришедшие жаловаться Хлестакову на мздоимство городничего, тут же

говорят ему, еще даже до его просьб: «Не побрезгай, отец наш, хлебом и солью: кланяемся тебе сахарцом и кузовком вина» (и сам Хлестаков, и его слуга Осип интерпретируют эти подношения как взятку). Развитие капитализма в России сопровождалось и многочисленными мерами по борьбе с растущими объемами коррупции. Отметим интенсивность законотворчества в начале XX в. [7, с. 21–23] К 1911 г. относится законопроект по вопросам коррупции министра юстиции И.Г. Щегловитова, в котором лихоходательство, т.е. дача взятки, рассматривалась как самостоятельное преступление [1, с. 5–8]. Надо полагать, интенсификация законодательства свидетельствует о том, что предприниматели довольно активно использовали коррупционные механизмы в своих интересах.

Смена государственного устройства и формы правления в октябре 1917 г. не устранила коррупцию как явление, коль скоро ответственность за взяточничество устанавливалась Уголовным кодексом РСФСР 1922 г., 1926 г., 1960 г. Отметим, впрочем, что в СССР предпринимательская деятельность была невозможна (в легальном поле), за исключением кратких периодов НЭПа и перестройки. Появление предпринимательской инициативы в поздних 80-ых гг. было сопряжено с внедрением коррупции в эту сферу. Так, в сатирическом киножурнале Фитиль новелла «Плата за страх» (1988 г., выпуск 173) иронизирует над чиновником, выдающим разрешение на открытие пельменной, являющейся семейным предприятием. Алчный чиновник затягивает с подписанием бумаг, тогда как владельцы столовой обильно потчуют его самолепными пельменями. Не трудно заметить, что инициатива угощения принадлежит самим владельцам пельменной.

Подводя итог краткому историческому обзору, стоит отметить, что сама коррупция в сфере предпринимательства никогда не была односторонним явлением. Напротив, и самими предпринимателями она рассматривалась как способ эффективного решения проблем. С распадом СССР проблема только усилилась, так как произошел стремительный переход к новой экономической системе, не подкрепленной необходимой правовой базой и правовой культурой.

В действующем Уголовном кодексе РФ нормы, предусматривающие уголовную ответственность за коррупционные действия, содержатся в разных главах; перечисление их представлено в работе Г.И. Иванец [4, с. 64]. Увеличение количества выявленных коррупционных преступлений идет параллельно с процессом разработки различных мер по противодействию коррупции. В пример можно привести указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон». «Посейдон» координирует информационно-аналитическую деятельности органов государственной власти России, ее субъектов, Банка России и иных субъектов по противодействию преступлениям коррупционной направленности. Исследователь Д.М. Фарахiev характеризует эту систему как важный цифровой шаг в борьбе с коррупцией [10, с. 251–253].

Несмотря на эффективность средств борьбы с коррупцией, выявить все

случаи коррупции и привлечь к ответственности всех причастных лиц трудно ввиду скрытности данного явления. Поэтому нужно использовать подход с другой стороны, а именно профилактику коррупции, выявление, анализ и устранение причин её появления. Здесь акцент ставится на сознательность и активное содействие в антикоррупционной борьбе со стороны самих предприятий. Исследователь А.А. Иванова приводила данные опроса 200 предпринимателей за 2009 г., согласно которым «30% респондентов не готовы и не сообщили бы о фактах коррупции, 37% готовы сотрудничать с правоохранительными органами, но только анонимно, так как опасаются за свою личную безопасность, и 23% обратились в уполномоченные структуры и оставили всю контактную информацию о себе» [5, с. 208]. Исследователь предлагала акцентировать внимание в рамках антикоррупционной борьбы на сознательности самих предпринимателей. В этой связи любопытно отметить опрос Института экономики роста им. Столыпина [3]. Согласно ему коррупцию как помеху малому и среднему предпринимательству называют 21% респондентов, при этом 35% отметили усиление борьбы с коррупцией. В пояснении авторов опроса отмечено, что в меньшей степени от коррупции страдает крупное предпринимательство – в первую очередь, за счет развитых юридических структур. Таким образом, можно отметить положительную тенденцию в сфере развития антикоррупционной борьбы. Можно осторожно предполагать, что произошел и определенный перелом в общественных настроениях предпринимателей, которые ранее могли рассматривать коррупцию как эффективный способ действий.

Обращение к сознательности самих граждан подкрепляется и примечательным фактом из аграрной сферы. Так, М.А. Хомякова и Ю.А. Кучеренко в своей работе о противодействии коррупции в сельском хозяйстве отмечают, что 29 октября 2019 г. Минсельхозом РФ был утвержден «Порядок работы "телефона доверия" по вопросам противодействия коррупции». Поступившая на данную линию доверия информация тщательно проверяется, при этом в тексте нормативного акта сказано об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии с законодательством РФ. Эта норма, в свою очередь, позволит избежать оговоров [9].

Явление коррупции зародилось очень давно и сохраняется поныне. Способы её предотвращения можно разделить на две концептуально разные части. Первая состоит в контроле со стороны власти, разработке антикоррупционной политики. Вторая часть заключается в исключении взяточничества со стороны самих предпринимателей. Поскольку представители малого и среднего бизнеса воспринимали (имеем в виду изменение в настроениях, о чем мы говорили выше) коррупцию как быстрый способ решения проблем, следует прививать набор ценностей, направленных на введение политики открытости и нетерпимости к коррупции, а также усиленно информировать предпринимателей о необходимых мерах, нужных для предотвращения взяточничества. Комбинация двух этих подходов дает результаты, которые внушают определенный оптимизм.

Список литературы

1. Афонин Д.Н. Борьба с коррупцией в Российской империи в начале XX века // 2019. Том 3, № 1. С. 5–8.
2. Воробьев Ю.Л. Верхняя палата парламента ведет проверку законов на "взяткoемкость" // Российская газета. 17 марта 2009. URL: <https://rg.ru/2009/03/17/korruptsia.html> (дата обращения: 30.04.2024).
3. Гальчева А. Опрос бизнеса показал недовольство формализмом чиновников и коррупцией // РБК. 17 марта 2023. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/03/2023/6412c2779a7947654f8c0354> (дата обращения: 30.04.2024).
4. Иванец Г.И. Правовой аспект коррупции // Наука и образование сегодня. 2020. № 5 (52). С.: 63-65.
5. Иванова А.А. Коррупция в сфере российского предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3(27). С. 204–211.
6. Каирбекова А., Абрамов Р.А. Влияние коррупции на развитие предпринимательства в России // Human Progress. 2021. Том 7, Вып. 2. С. 6. URL: http://progresshuman.com/images/2021/Tom7_2/Kairbekova.pdf. DOI 10.34709/IM.172.6.
7. Коррупция в Российской Федерации: генезис, формы, технологии, противодействие: монография / Т.Е. Бейдина, С.Б. Быстрянец, Н.Л. Захаров, Л.В. Мась, Н.Н. Меньшенина, А.Г. Наронская, М.В. Пантелеева, О.В. Погулич, С.С. Соколова, Н.В. Устинова, А.В. Чечулин / под общ. ред. проф. Н.Н. Меньшениной. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014.
8. Сергеев В.С. Очерки по истории древнего Рима. Часть II. М.: Соцэкгиз, 1938.
9. Хомякова М.А., Кучеренко Ю.А. Противодействие коррупции в сельском хозяйстве: правовой аспект // Аграрное образование и наука. 2022. № 3. С. 5.
10. Фарахiev Д.М. Государственная информационная система «Посейдон»: современный взгляд на противодействие коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 1. С. 250–254. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-1-250-254>.
11. Шакинко И.М. В.Н. Татищев. М.: Мысль, 1987.

УДК 334.012

ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В КИТАЕ

Ван Фэньян

Даляньский университет, Далянь, КНР, студент, 1940694629@qq.com

Научный руководитель:

Зарук Наталья Федоровна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения, ntryastsina@rgau-msha.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена истории частного предпринимательства в Китае. Отмечается, что в наше время в стране существуют две формы предпринимательства: индивидуальные торгово-промышленные хозяйства и индивидуальные частные предприятия. Приведены шесть мер, которые приняты китайскими властями для поддержки предпринимателей: постоянное снижение административных барьеров для выхода на рынок; предотвращение незаконного административного вмешательства в рассмотрение и урегулирование споров между участниками рынка, искоренение протекционизма на местах; создание схемы «оповещение-предупреждение-принуждение»; активное привлечение частного капитала к крупным научно-техническим проектам национального уровня; обещание государством защиты от зарубежного протекционизма и односторонних санкций; расширение представительства предприятий в высших органах государственной власти и поддержание постоянного диалога между частным капиталом и властью.

Ключевые слова: Китай; частное предпринимательство; индивидуальные торгово-промышленные хозяйства; индивидуальные частные предприятия; инновации

PRIVATE ENTREPRENEURSHIP IN CHINA

Van Fen'yan

Dalian University, Dalian, China, student, 1940694629@qq.com

Scientific supervisor:

Zaruk Natalya Fedorovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Doctor of Economics, Professor of the Department of Accounting, Finance and Taxation, ntryastsina@rgau-msha.ru

Abstract. This article is devoted to the history of private entrepreneurship in China.

It is noted that there are two forms of entrepreneurship in the country today: individual trade and industrial enterprises and individual private enterprises. Six measures taken by the Chinese authorities to support entrepreneurs are given: constant reduction of administrative barriers to market entry; prevention of illegal administrative interference in the consideration and settlement of disputes between market participants, eradication of protectionism at the local level; creation of a “notice-warning-coercion” scheme; active attraction of private capital to large scientific and technical projects at the national level; the state’s promise of protection from foreign protectionism and unilateral sanctions; expansion of the representation of enterprises in the highest bodies of state power and maintaining an ongoing dialogue between private capital and the government.

Key words: China; private enterprise; individual trade and industrial enterprises; individual private enterprises; innovation

Введение. Частное предпринимательство в Китае имеет долгую и увлекательную историю, которая показывает изменения в экономической политике страны и ее социально-экономическом развитии [1]. Чтобы понимать все механизмы частного предпринимательства в Китае в наше время, необходимо рассмотреть основные этапы развития частного сектора экономики этого государства, начиная с древних времен и заканчивая современностью.

Уже в древности в Китае существовали частные предприниматели, которые занимались частной торговлей, ремеслом и сельским хозяйством. Однако развитие частного предпринимательства было весьма ограничено из-за географических особенностей страны, отсутствия развитых транспортных путей и самоизоляции от соседей. Частные предприниматели в основном занимались своей деятельностью в городах и регионах, находящихся вдоль рек, каналов и других водоемов на территории Китая.

Со временем начали активно развиваться транспортные пути, появились новые технологии, начали налаживаться отношения с соседями. Частное предпринимательство в Китае начало активно развиваться. В эпоху династии Тан (618–907 гг.) были созданы новые торговые пути, которые связывали Китай с другими странами [2, с. 186-188]. Это помогало развитию частного предпринимательства и международной торговли.

В следующие эпохи частное предпринимательство в Китае переживало различные периоды подъема и спада. Например, в эпоху династии Сун (960–1279 гг.) частное предпринимательство достигло своего апогея. Были созданы новые торговые центры, такие как Ханчжоу и Сучжоу, ставшие центрами производства и торговли. С другой стороны, чуть позже в эпоху династии Юань (1271–1368 гг.) на частное предпринимательство оказала огромное влияние тирания монгольских правителей, что привело к колоссальному снижению объемов торговли в частном секторе экономики из-за введения новых налогов и сборов.

После очень непростого периода частное предпринимательство в Китае начало восстанавливаться, но его развитие было ограничено различными факторами, такими как: войны, политические события и экономические кризисы.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что частное предпринимательство в Китае имеет долгую и богатую историю. Оно прошло через различные этапы развития и спада, связанные со многими факторами. В данной статье мы рассмотрим современное состояние частного предпринимательства в Китае.

Частное предпринимательство в Китае в наше время. В наше время в Китае существуют две формы индивидуальной предпринимательской деятельности:

1. Индивидуальные торгово-промышленные хозяйства (ИТПХ).
2. Индивидуальные частные предприятия (ИЧП).

Они могут быть личными, если их создаёт одно физическое лицо, или семейными, если они основаны на имуществе семьи. От вида хозяйства или предприятия зависит и ответственность по долгам: личное хозяйство отвечает по обязательствам всем имуществом одного физического лица, а семейное – всем имуществом семьи.

Индивидуальные торгово-промышленные хозяйства (ИТПХ) – это люди, которые зарегистрированы в качестве предпринимателей и занимаются производством, торговлей или другой деятельностью. Сейчас такие хозяйства могут создавать только граждане Китая: те, кто постоянно проживает в стране, зарубежные китайцы, а также постоянные резиденты специальных административных районов (Гонконг и Макао).

Индивидуальные частные предприятия (ИЧП) – это компании, которые создаются физическими лицами для ведения бизнеса. Как и в случае с ИТПХ, основатели частных предприятий несут полную ответственность по долгам компании всем своим имуществом. Но есть и несколько отличий:

- Частные предприятия могут открывать филиалы.
- Учредители индивидуальных частных предприятий могут передать управление компанией наёмному менеджеру.
- Частное предприятие обязано вести бухгалтерский учёт и платить налоги строго в соответствии с реальными доходами и расходами.

Согласно ст. 47 Закона Китайской Народной Республики «Об индивидуальных частных предприятиях», правила, регулирующие создание индивидуальных частных предприятий, не относятся к иностранным компаниям. Говоря проще, только Китайские граждане могут создавать такую организацию на территории своей страны. Все иностранцы, а также постоянные резиденты специальных административных районов Гонконга и Макао, Тайваня и зарубежные китайцы не имеют права создавать в Китайской народной республике ИЧП.

В настоящее время в Китае для иностранных граждан предусмотрены только два способа ведения частной предпринимательской деятельности:

- Первый способ – это создание компании. Иностранцы могут учредить компанию с ограниченной ответственностью или акционерную компанию с ограниченной ответственностью.

- Второй способ – организация товарищества. Иностранцы могут организовать полное товарищество или ограниченное товарищество.

Стоит отметить, что на практике большинство предприятий с участием иностранцев представляют собой общества с ограниченной ответственностью (ООО). Этот вид организации является наиболее распространённым и предпочтительным для иностранных бизнесменов. С 2010 года иностранцы также могут создавать товарищества, но эта возможность используется редко и только в тех случаях, когда создание компании невозможно или является затруднительным. Для того чтобы вести хозяйственную деятельность от своего лица в Китае необходимо зарегистрировать компанию со 100% иностранным капиталом.

Количество частных предприятий в Китае на конец марта 2023 года превышало 49 млн. единиц. Таковы данные Государственного управления по регулированию рынка КНР. Показатель частных предприятий малого и среднего размаха с каждым годом увеличивается на десятки процентов (по сравнению с мартом 2022 года, в марте 2023 года в КНР количество частных предприятий увеличилось на 10,7% по данным ведомственного агентства «Синьхуа») и обеспечивает 50% внешней торговли КНР, по 60% от ВВП и поступлений в госбюджет, 70% инноваций и 80% создаваемых по стране новых рабочих мест.

Сегодня как никогда этот сектор экономики нуждается в поддержке государства, поскольку больше прочих пострадал от затяжного кризиса, связанного с коронавирусом, и демонстрирует не лучшие темпы восстановления.

Правительство Китая взяло курс на защиту права частной собственности, гарантию частному капиталу равных прав и поддержку, равноправную конкуренцию с другими участниками рынка. Для достижения этих целей предполагаются основные шесть мер поддержки частного предпринимательства:

1. Постоянное снижение административных барьеров для выхода на рынок. Местным властям категорически запрещено создавать препятствия для частных предпринимателей, желающих выйти на новые рынки, независимо от того, прямым или косвенным способом это делается.

2. Предотвращение незаконного административного вмешательства в рассмотрение и урегулирование споров между участниками рынка, искоренение протекционизма на местах. Для этого ужесточается контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, идет противодействие злоупотреблению административными полномочиями и устранение нечестной конкуренции со стороны государственных предприятий. Лица, нарушающие закон, будут включаться в специальный реестр, ограничивающий их деятельность на рынке.

3. Создание схемы «оповещение-предупреждение-принуждение». Тем, кто нарушил закон впервые без причинения значительного ущерба и

своевременно исправил свои ошибки, наказание не грозит. Большое внимание уделяется повышению правовой грамотности индивидуальных предпринимателей.

4. Активное привлечение частного капитала к крупным научно-техническим проектам национального уровня.

5. Обещание государством защиты от зарубежного протекционизма и односторонних санкций. Оно также будет поддерживать выход частного капитала на зарубежные рынки.

6. Расширение представительства предприятий в высших органах государственной власти и поддержание постоянного диалога между частным капиталом и властью. В частности, планируется расширить позиции частных предпринимателей во Всекитайском собрании народных представителей (ВСНП) – высшем органе государственной власти и законодательной власти Китайской Народной Республики [4; с. 107; 5, с. 63-64].

Все эти инновации появились на фоне дебатов внутри Китая о том, как действовать дальше. Сейчас регулирующие органы посылают частному сектору сигналы о том, что они будут оказывать им помощь и всячески способствовать их развитию и укреплению позиций в экономике страны. В этом плане Китай представляет интерес и для российских предпринимателей [6, с. 242]. Задача китайских властей – восстановить баланс между государственным и частным секторами, который несколько изменился за годы пандемии коронавируса [7].

Заключение. В современном Китае частное предпринимательство является важным, если не важнейшим сектором экономики. Оно способствует развитию производства, повышению уровня жизни населения, укреплению национальной и межнациональной экономики, а также позволяет Китаю держать за собой право называться первой экономикой мира. Его развитие – обязательная часть развития КНР как самостоятельного государства, так и мирового лидера.

Список литературы

1. Пондопуло Г.К. Древний Китай. формирование культурной традиции. М.: ВГИК, 2006. 348 с.
2. 张 勇. 唐天台国清寺行者拾得化迹考述 // Китай и Восточная Азия: философия, литература, культура. Тезисы докладов XXIV Международной научной конференции. М.: Институт Китая и современной Азии РАН, 2023. С. 186-188.
3. Карлусов В.В. Частное предпринимательство в Китае: системный анализ факторов развития // Modern Economy Success. 2020. № 3. С. 257-265.
4. Аттокурова Н.С., Адылбекова А.М. Взаимоотношения государства и бизнеса: опыт Китая // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2023. № 5. С. 107-110.
5. Чжао Фэй. Формирование системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в Китае // Транспортное дело России. 2014. № 2. С. 63-64.

6. Оришев А.Б. Бизнес и менталитет: строим эффективные коммуникации в Китае // Маркетинговые коммуникации. 2018. № 4. С. 242-250.

7. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва, 2020. С. 371-376.

УДК 94(47).083

ОЦЕНКА СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В «КЕМБРИДЖСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ»

Виллер Артемий Дмитриевич

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 1 курса института мелиорации, водного хозяйства и строительства им. А.Н. Костякова, Lol221.626262@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена разбору исторической оценки, которую получила столыпинская аграрная реформа в одном из ключевых изданий современной британской историографии – «Кембриджской истории России». Столыпинская аграрная реформа – эпохальное событие в отечественной истории. По инициативе премьер-министра Петра Аркадьевича Столыпина был запущен комплекс мер, направленный на развитие аграрного предпринимательства, т.е. доходного сельского хозяйства. В «Кембриджской истории России» проводится мысль о связи неудачи столыпинской аграрной реформы и революции 1917 года в России. Столь пессимистичный взгляд не может быть признан как общепринятый. В современной российской историографии даже с учетом разности оценок столыпинская аграрная реформа рассматривается важной вехой в процессе модернизации национальной экономики до начала Первой мировой войны.

Ключевые слова: Столыпин; сельское хозяйство; предпринимательство; реформа; британская историография.

Научный руководитель: Федоров Павел Викторович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, sever-nordica@yandex.ru

ASSESSMENT OF STOLYPIN'S AGRARIAN REFORM IN THE CAMBRIDGE HISTORY OF RUSSIA

Viller Artemiy Dmitrievich

Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street 49), 1st year student of Institute of Amelioration, water management and construction named after A.N. Kostyakov, Lol221.626262@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the analysis of the historical assessment received by Stolypin agrarian reform in one of the key publications of modern British historiography - the Cambridge History of Russia. The Stolypin agrarian reform is an epoch-making event in Russian history. At the initiative of Prime Minister P. A. Stolypin, a set of measures aimed at the development of agricultural entrepreneurship, i.e. profitable agriculture, was launched. The Cambridge History of Russia suggests the connection between the failure of Stolypin's agrarian reform and the 1917 revolution in Russia. Such a

pessimistic view cannot be recognized as generally accepted. In modern Russian historiography, even taking into account the difference in estimates, the Stolypin agrarian reform is considered an important milestone in the process of modernizing the national economy before the outbreak of the First World War.

Key words: Stolypin, agriculture, entrepreneurship, reform, British historiography

Fedorov Pavel Viktorovich

Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street 49), doctor of historical sciences, professor, professor of the Department of History, sever-nordica@yandex.ru

Введение. Характеризуя современную историографическую ситуацию, авторы подготовленного в Российском государственном гуманитарном университете учебного пособия «Зарубежное россиеведение» отмечают: «...Советология в ее антисоветском варианте ушла с политической арены, а методология сохранилась и используется в антироссийском варианте на постсоветском пространстве. Выступая в качестве вызова для российских обществоведов, «новая» советология вынуждает российских гуманитариев дать ответ» [1, с. 225-226].

Отсюда, одной из форм борьбы с фальсификациями истории становятся анализ и объективная критика современной зарубежной, в первую очередь западной, историографии.

Цель исследования. Цель исследования – критический анализ исторической оценки, которую получила столыпинская аграрная реформа в одном из ключевых изданий современной западной историографии – «Кембриджской истории России».

Методы исследования. В основу исследования положены методы историографического анализа, включая историческую компаративистику.

Результаты исследования и их обсуждение. Столыпинская аграрная реформа (с 1906 г.) – эпохальное событие в отечественной истории. По инициативе председателя Совета министров Российской империи Петра Аркадьевича Столыпина был запущен комплекс мер, направленный на развитие аграрного предпринимательства, т.е. доходного сельского хозяйства. После отмены крепостного права сохранялась крестьянская община, которая использовалась как механизм амортизации при бедности.

Целью столыпинской аграрной реформы стало наделение крестьян правом выхода из общины с целью создания фермерских хозяйств. Крестьянин мог потребовать взамен разделенных участков в разных местах выделить соответствующую им землю в одном месте (отруб), при этом крестьянин мог перенести туда усадьбу и дом (хутор).

С целью борьбы с малоземельем провозглашалась идея переселения крестьян за Урал, в Сибирь.

В отечественной историографии возникло целое направление по изучению столыпинской аграрной реформы [2-8]. Отличаясь в оценках завершенности начатых в 1906 г. преобразований, столыпинская аграрная

реформа, в целом, рассматривается российскими исследователями важной вехой в процессе модернизации российской экономики до начала Первой мировой войны.

Повышенный интерес к этому событию наблюдается и в зарубежной историографии. «Кембриджская история России» – вышедшее в 2006 году 3-томное научное издание Кембриджского университета, посвященное русской истории от истоков Древней Руси до современной России. Издание не является простым продуктом британской историографии, поскольку над ним работали историки из США, Великобритании, Канады, Германии, Нидерландов и России.

В «Кембриджской истории России» столыпинская аграрная реформа упоминается в разных разделах 3-го тома, посвященного XX веку [9].

Базовое описание этой реформы дано профессором истории Университета Манчестер Петером Гатреллом и профессором истории университета Массачусетс Эстером Кингстоном-Манном.

Оценку столыпинской реформы в этом издании можно свести к следующим идеям:

1) к столыпинской реформе привели массовые крестьянские волнения 1905 и 1906 гг., во время которых крестьянские общины организовали захват земли дворянских поместий [9, с. 388, 415];

2) цель реформы сводилась к разрушению традиционной общины, поскольку она не давала возможности крестьянам стать фермерами (предпринимателями) [9, с. 388];

3) реформа нацеливала крестьян к переходу от натурального хозяйства к «капиталистической этике» [9, с. 389];

4) особый антиобщинный энтузиазм был проявлен в южных губерниях Европейской России, где производство зерновых становилось все более коммерциализированным [9, с. 389];

5) неудачи реформы были связаны с тем, что община регулировала все аспекты крестьянской жизни и ее разрушение имело далеко идущие последствия [9, с. 389];

6) кроме того, многие просьбы о выходе из общины поступали не от сильных, а от «слабых» семей [9, с. 415];

7) накануне Первой мировой войны разрыв между Россией и более развитыми странами по уровню дохода на душу населения фактически увеличился, что стало следствием быстрого роста населения России и размеров нереализованного аграрного сектора [9, с. 388].

В целом же, по утверждению «Кембриджской истории России», только 8% крестьянских хозяйств подверглось реформированию [9, с. 389]. Эти данные являются более заниженными в сравнении с цифрами, обсуждаемыми в российской историографии.

Да и в целом общая оценка реформы выглядит в «Кембриджской истории России» более пессимистично, что сближает ее с советской

историографией, известной своим категоричным отношением к политике царского правительства.

Современная же российская историография смотрит на потенциал Российской империи более оптимистично. Основными ретрансляторами этих идей стали труды Б.Н. Миронова [10], который, опираясь на анализ статистики XIX – начала XX в., приходит к выводу об отсутствии системного кризиса Российской империи накануне 1917 г., на что, конечно, не могли не повлиять реформы П.А. Столыпина.

Феномен сближения советской и британской историографии в отношении оценки столыпинской аграрной реформы, возможно, следует объяснить стремлением находиться в оппозиции к современной российской историографии. Поскольку последняя начиная с 1990-х гг. была занята ревизией советской историографии, антисоветизм западной историографии стал постепенно выветриваться.

Впрочем, этот процесс идет довольно неравномерно. Это заметно уже по тому, какую оценку «Кембриджская история России» дает самому П. А. Столыпину. Появившееся на страницах этого труда мнение о том, что он «сочетал свой политический авторитаризм с приверженностью модернизации социальных реформ в России» [9, с. 69], выявляет более осторожный подход, в чем просматривается близость уже не принципам советской историографии, которая изображала Столыпина в крайне негативном облике реакционера, а современной российской историографии, полностью реабилитировавшей этого государственного деятеля.

Поэтому дело, думается, не столько в оппозиции советского и несоветского подходов, сколько в изначальных, «метафизических» посылах британской историографии. Последняя с давних пор была озабочена поиском концептуальных обоснований парадигмы «европейской цивилизации», в которой центральное место занимала бы сама Великобритания, а фоном служил бы «неевропейский мир», включающий и Россию [1, с. 418]. Обслуживание такой идеологической конфигурации вполне объясняет стремление авторов «Кембриджской истории России» иллюстрировать периферийность Российской империи, ущербность и неполноценность идущей здесь модернизации.

Выводы. В «Кембриджской истории России», таким образом, проводится мысль о связи неудачи столыпинской аграрной реформы и революции 1917 года. В российской историографии данная идея приглушается, поскольку на первый план выходит взаимосвязь революции с деструкциями периода Первой мировой войны.

Данное несоответствие выявляет фундаментальную разницу в подходах объяснения российской революции.

Была ли революция результатом системного кризиса Российской империи, неспособности власти к проведению модернизации или она порождалась целым комплексом обстоятельств, возникших к 1917 г., не исключая теории переворота, или заговора?

Судьба аграрного предпринимательства в Российской империи оказалась связана с судьбой столыпинской аграрной реформы и трагической гибелью самого П. А. Столыпина в 1911 г.

Стремление бороться с малоземельем крестьян за счет их переселения за Урал, в Сибирь, встретилось не только с нехваткой финансовых возможностей, но и с целенаправленным идеологическим противодействием оппозиционной российской интеллигенции, распространявшей негативные образы Русской Сибири как «каторги».

Поэтому результаты столыпинской аграрной реформы должны анализироваться в рамках не только историко-экономического, но и социокультурного подхода. Как раз такого комплексного видения в «Кембриджской истории России» мы не обнаружили.

Список литературы

1. Зарубежное россиеведение: учебное пособие / под ред. А.Б. Безбородова. М., 2017. 576 с.
2. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991. 285 с.
3. Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881-1904. М., 1980. 239 с.
4. Зырянов П.Н. Крестьянская община Европейской России, 1907-1914 гг. М., 1992. 256 с.
5. Островский А.В. Российская деревня на историческом перепутье. Конец XIX - начало XX в. М., 2016. 431 с.
6. Сидельников С.М. Аграрная реформа Столыпина. М., 1973. 335 с.
7. Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М., 2001. 302 с.
8. Пахомчик С.А., Петуховский С.Л. Столыпинская аграрная реформа и развитие производительных сил Сибири. Омск, 2012. 327 с.
9. The Cambridge History of Russia. Cambridge, 2006. Vol. 3. 842 p.
10. Миронов Б.Н. Социальная история России. СПб., 2003. Т. 1. 547 с.

ВЛИЯНИЕ ЕСХН НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕГИОНАХ РФ

Володина Татьяна Владимировна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студентка 3 курса Института экономики и управления АПК, 89042886047@mail.ru

Кириллова София Сергеевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студентка 3 курса Института экономики и управления АПК, sofia030704986.ru@yandex.ru

Научный руководитель: Мизюрёва Вера Владимировна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения, vmizyury@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье приводится сравнительный анализ развития сельского хозяйства регионов за 2023 год. Описываются факторы, первостепенно влияющие на развитие и сдерживание развития сельского хозяйства, а также анализируется влияние пониженных ставок ЕСХН на развитие сельскохозяйственного производства в субъектах РФ. Обозначаются регионы с наилучшим и наихудшим уровнем развития сельского хозяйства, определяются причины этого, и приводятся меры, повышающие эффективность сельского хозяйства.

Ключевые слова: налогообложение; ЕСХН; сельское хозяйство; регионы; предприятия; бюджет; налогоплательщики.

INFLUENCE OF THE UNIFIED AGRICULTURAL TAX ON THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article provides a comparative analysis of the development of regional agriculture for 2023. It describes the factors that primarily influence the development and restraint of agricultural development, and analyzes the impact of reduced agricultural tax rates on the development of agricultural production in the constituent entities of the Russian Federation. It identifies regions with the best and worst levels of agricultural development, identifies the reasons for this, and provides measures to improve the efficiency of agriculture.

Keywords: taxation; agricultural tax; agriculture; regions; enterprises; budget; taxpayers.

Volodina Tatyana Vladimirovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), 3rd year student of the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, 89042886047@mail.ru

Kirillova Sofia Sergeevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), 3rd year student of the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, sofiak030704986.ru@yandex.ru

Scientific supervisor: Mizyureva Vera Vladimirovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Associate Professor of the Department of Accounting, Finance and Taxation, vmizyury@rgau-msha.ru

На данный момент в РФ большое внимание уделяется вопросам продовольственной безопасности. Государство в целях поддержки отечественных товаропроизводителей и развития сельского хозяйства в целом реализует совокупность мер, направленных на увеличения темпов роста. Одна из таких мер – введение ЕСХН и льготных ставок налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Данная система налогообложения ЕСХН (единый сельскохозяйственный налог) применима при условии выполнения требований, представленных в таблице 1. Ставка налога составляет 6 процентов и заменяет собой налог на прибыль и налог на имущество, что значительно снизит налоговую нагрузку. Отдельно от Налогового кодекса субъектами могут приняты нормативно-правовые акты, снижающие ставку налога до 0% [1; 2].

Таблица 1- Условия применения ЕСХН

Условия	Предельные значения
Выпуск продукции	Доля произведенной сельскохозяйственной продукции, дохода от услуг вспомогательной деятельности в области сельхозпроизводства составляет не менее 70%
Средняя численность сотрудников	Без ограничений (исключение рыбохозяйственные организации - не более 300 человек)
Доля участия других лиц	Нет ограничений
Остаточная стоимость основных средств	Нет ограничений
Налогоплательщик	Организации, индивидуальные предприниматели, сельскохозяйственными товаропроизводителями являющиеся

По данным Росстата на 1 января 2023 года в РФ действует 38 832 сельскохозяйственных предприятия. Если рассмотреть развитие сельскохозяйственного производства в регионах, то лидирующие позиции занимают такие регионы как:

- ✓ Краснодарский край;
- ✓ Республика Дагестан;
- ✓ Ростовская область;
- ✓ Московская область;
- ✓ Республика Башкортостан.

Их лидерство объясняется, в первую очередь, благоприятными климатическими условиями и расположением в пределах основной полосы расселения, где сосредоточены основные потребители сельскохозяйственной продукции.

Так же в состав РФ входят регионы с не самыми благоприятными для сельского хозяйства условиями, к которым относятся:

- ✓ Сахалинская область;
- ✓ Мурманская область;
- ✓ Чукотский автономный округ;
- ✓ Магаданская область.

При рассмотрении территории Российской Федерации по федеральным округам, то наибольшее число хозяйств зарегистрировано в Центральном федеральном округе и Поволжском федеральном округе (рисунок 1).

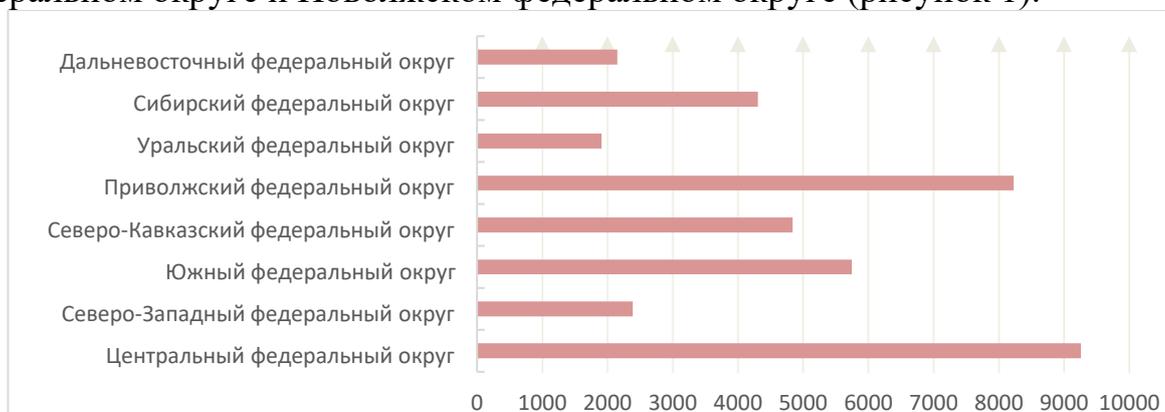


Рисунок 2 – Число сельскохозяйственных организаций по федеральным округам

Для того чтобы более точно оценить состояние сельскохозяйственной отрасли рассмотрим валовую добавленную стоимость в регионах, приходящуюся на сельское хозяйство (таблица 2), так как валовая стоимость является основным индикатором ВВП страны, другими словами, показывает свое благосостояние, а также является налогооблагаемой базой, за счет которой обеспечивается основная часть государственного бюджета.

Если на основании полученных данных построить столбчатую диаграмму, как мы это делали ранее с количеством сельскохозяйственных предприятий в регионах, то получим аналогичные результаты, где наиболее

развитыми в области сельского хозяйства являются регионы Центрального, Поволжского и Уральского федеральных округов, что объясняется наиболее благоприятными агроклиматическими условиями.

При этом важно отметить, что доля сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства в валовой добавленной стоимости в среднем по регионам не превышает 10%, что в целом является для достаточно экономически развитых регионов, высоким показателем.

Таблица 2 – Расчет доли сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости федеральных округов России

Наименование субъекта	Валовая добавленная стоимость, млн руб.		Валовая добавленная стоимость сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства в % к итогу
	всего	в т.ч. сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	
Российская Федерация из суммы субъектов Российской Федерации	140 670, 8	5 976, 5	4,2
Центральный федеральный округ	47 367, 5	1 391, 2	2,9
Северо-Западный федеральный округ	18 928, 8	390, 9	2,1
Южный федеральный округ	9 815, 6	1 032, 1	10,6
Северо-Кавказский федеральный округ	3 111, 3	493, 8	15,8
Приволжский федеральный округ	19 664, 4	1 316, 9	6,7
Уральский федеральный округ	20 073, 3	312, 4	1,6
Сибирский федеральный округ	13 054, 1	606, 9	4,6
Дальневосточный федеральный округ	8 655, 6	432, 1	5

В данной таблице мы просчитали доли сельского хозяйства в общем объеме ВВП субъекта, чтобы выявить роль сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства в экономике субъекта и оценить целесообразность применения налоговых льгот для отдельных субъектов России [3].

В целом по России доля сельского хозяйства всего 4,2%, этот показатель довольно низкий, поэтому сельское хозяйство должно развиваться активнее, а инструментом этого как раз станет льготная система налогообложения [4].

Наиболее высокие доли наблюдаются в Южном и Северо-Кавказском федеральном округе (выше 10%) – это самые перспективные регионы

развития сельского хозяйства. Они обладают наиболее мягким климатом, плодородными почвами, выходом к морям для экспорта производимой продукции и достаточным количеством потребителя.

Крайне низким показателем обладает Уральский федеральных округ – 1,6% - самый маленький показатель по России, что объясняется высоким удельным весом промышленного сектора на Урале и сравнительно небольшой долей сельского хозяйства. Именно поэтому в Челябинской и Свердловской областях действует льготная ставка по ЕСХН [5].

Таблица 3 - Сводная информация о льготных ставках налогообложения по субъектам РФ, категориях налогоплательщиков и сроке действия

Субъект РФ	Ставка	Категории налогоплательщиков	Срок действия
Московская область	0	для всех налогоплательщиков	с 01.01.2019 по 31.12.2026
Республика Башкортостан	0	для налогоплательщиков, у которых средняя численность работников в налоговом периоде составляет не менее 90% средней численности работников в предыдущем налоговом периоде	с 01.01.2022 по 31.12.2023
Республика Дагестан	0,01	для всех налогоплательщиков	с 01.01.2022 по 31.12.2024
Республика Крым	0,04	для всех налогоплательщиков	с 01.01.2017
Республика Марий Эл	0	для налогоплательщиков, включенных в единый реестр субъектов МСП	с 01.01.2023 по 31.12.2024
Республика Саха (Якутия)	0% - 3%	для резидентов территорий развития местного производства	с 01.01.2024
Республика Северная Осетия - Алания	0	для резидентов зоны приоритетного экономического развития	с 01.01.2021
Республика Хакасия	0,01	для налогоплательщиков, у которых средняя численность работников в налоговом периоде составляет не менее 90% средней численности работников в предыдущем налоговом периоде	с 01.01.2023 по 31.12.2024
Архангельская область	1% - 3%	для резидентов территории опережающего развития, созданной на территории моногородов, осуществляющих услуги, соответствующие кодам 01.1 - 01.64 ОКВЭД	с 01.01.2021
Кемеровская область - Кузбасс	0,05		с 01.01.2024 по 31.12.2024
Свердловская область	0,05	для всех налогоплательщиков	с 01.01.2019 по 31.12.2024
Челябинская область	0	для налогоплательщиков, у которых средняя численность работников в налоговом периоде составляет не менее	с 01.01.2022 по 31.12.2024

Субъект РФ	Ставка	Категории налогоплательщиков	Срок действия
		100% средней численности работников в предыдущем налоговом периоде	
	0,03	для остальных налогоплательщиков	с 01.01.2021 по 31.12.2024
Севастополь	0,02	для всех налогоплательщиков	с 01.01.2023 по 31.12.2025
Еврейская автономная область	0	для производителей клубнеплодных культур и (или) овощных культур открытого и закрытого грунта	с 01.01.2023
	0,03	для остальных налогоплательщиков	по 31.12.2023
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,05	для всех налогоплательщиков	с 01.01.2020

На основании таблицы 3 нами выявлены тенденции в установлении льготных ставок по ЕСХН.

Во-первых, на малонаселенных территориях с неблагоприятными климатическими условиями (или просто отдаленными от большей части страны субъектами) установлены самые низкие ставки по ЕСХН, что объясняется стремлением субъектов России повысить предпринимательскую активность, увеличить объем инвестиций, повысить долю ВВП субъекта в общей доле ВВП страны и наладить производство отечественных товаров и услуг. К этой категории мы отнесем такие субъекты, как: Архангельская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Марий Эл, Хакасия, Якутия, Еврейская автономная область.

Во-вторых, часть субъектов РФ активно ведут домашнее натуральное хозяйство, тем самым вся производимая продукция идет не на продажу, а на личное потребление, другими словами, руководство субъекта предпринимает меры по поднятию деловой активности в республике. Для России это явление характерно для Северокавказских республик – Дагестан, Северная Осетия.

В-третьих, льготные налоговые ставки действуют в субъектах с активно развивающимся сельским хозяйством и в регионах с благоприятными агроклиматическими условиями. В Челябинской области на сельскохозяйственных предприятиях при условии поддержания того же количества рабочих мест или их увеличении ЕСХН составит 0%. Данную меру можно назвать эффективной, так как она направлена на удержание кадров в сельской местности [6].

Регионы устанавливают сниженную ставку ЕСХН, в том случае, если сельское хозяйство развивается в неблагоприятных условиях, таких как: не подходящий климат, высокие цены на факторы производства, отсутствие высокого уровня потребительского спроса, сложности транспортировки готовой продукции и т.д. В таком случае законодательство учитывает специфику каждого субъекта Федерации в отдельности.

Россия занимает огромную территорию, при этом, все регионы имеют различные почвенно-климатические, логистические и рыночные условия, в данном случае важно обеспечить равномерное развитие во всех частях

станы. Для сглаживания данных различий руководствами субъектов были приняты решения, в связи с которыми регионы, отстающие от ключевых экономических среднероссийских показателей, могут снизить налоговую нагрузку, тем самым увеличить свою прибыль и уменьшить экономические риски.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 30.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
3. Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог) (ЕСХН) [Электронный ресурс]. URL:https://www.nalog.ru/rn77/ip/ip_pay_taxes/esn.
4. Учетно-аналитическое обеспечение деятельности предприятий АПК / Л.И. Хоружий, Л.В. Постникова, К.А. Лебедев [и др.]. Курск : Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2023. 183 с. ISBN 978-5-907818-22-4.
5. Рахаева В.В., Мизюрева В.В. Основные направления инновационного развития сельского хозяйства России / В.В. Рахаева, В.В. Мизюрева // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. Том ВЫПУСК 293 Часть II. Москва: Российский государственный аграрный университет МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. С. 433-437.
6. Correction Of Student Personality Moral Culture: Universals Of Interdisciplinary Modules / V.N. Grechukha, M.Y. Berezin, S.S. Bochkova [et al.] // Modern Journal of Language Teaching Methods. 2018. Vol. 8, No. 3. P. 337-348. EDN LXQXCL.

УДК 338.26

КИТАЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО

Гэ Линькан

*Пекинский технологический университет, Пекин, КНР, студент,
2633253720@qq.com*

Научный руководитель:

Джихия Константин Акакиевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры экономики и организации производства, kadzhikiya@rgau-msha.ru

Аннотация. Обосновывается мнение, что залогом китайского экономического чуда стало ограничение вмешательства государства в экономику. Констатируется, что результатами реформ Дэн Сяопина стали успешная реализация комплексных преобразований по всей стране, направленных на повышение эффективности экономики и снижение бюрократии; увеличение доходов обычных граждан за счет развития среднего класса и улучшения условий труда; стабильное финансовое стимулирование предприятий; расширение сферы услуг, что способствовало разнообразию предлагаемых потребителям услуг и повышению комфорта жизни; постепенный переход промышленности на производство товаров общественного потребления. Частный сектор представлен как важный двигатель экономического развития Китая.

Ключевые слова: экономическое чудо; Китай; Дэн Сяопин; экономические зоны; экономическая реформа; частный сектор.

CHINESE ECONOMIC MIRACLE

Van Fen'yan

Beijing University of Technology, Pekin, China, student, 2633253720@qq.com

Scientific supervisor:

Dzhikia Konstantin Akakievich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Production Organization, kadzhikiya@rgau-msha.ru

Abstract. The article substantiates the opinion that the key to the Chinese economic miracle was the limitation of state intervention in the economy. It is stated that the results

of Deng Xiaoping's reforms were the successful implementation of comprehensive changes throughout the country aimed at increasing the efficiency of the economy and reducing bureaucracy; increasing the income of ordinary citizens due to the development of the middle class and improving working conditions; stable financial incentives for enterprises; expansion of the service sector, which contributed to the diversity of services offered to consumers and increased comfort of life; gradual transition of industry to the production of consumer goods. The private sector is presented as an important engine of China's economic development.

Key words: economic miracle; China; Deng Xiaoping; economic zones; economic reform; private sector.

Введение. Китайская Народная республика стала лидером мирового производства за достаточно короткое время. Высокие темпы развития, динамичность и стабильность валютного курса способствовали тому, что Китай смог обогнать США по макроэкономическим показателям валового внутреннего продукта. Многие аналитики и эксперты прогнозируют то, что, несмотря на отставание КНР от США на валютном рынке, КНР составит ошутимую конкуренцию на биржах.

Предпосылки. Во время жизни многих из нас термин «сделано в Китае» стал не насмешкой, а обыденностью, но как это произошло? И уже никого не удивляют статьи, в которых обсуждается «китайское экономическое чудо» [1, с. 1567; 2, с. 76-87; 3, с. 102-105; 4, с. 97-104]. Поэтому неслучайно, что эксперты в России настоятельно рекомендуют изучать успешный китайский опыт [5, с. 242-250].

Для начала обратимся к истории. Период после Второй мировой войны. Редко упоминается, что Китай понёс в конфликте страшные потери. По разным оценкам численность погибших варьируется от 15 до 30 миллионов человек. Это в несколько раз больше, чем потери Великобритании, Польши, США, Италии, Венгрии, Австрии и Франции вместе взятых.

В этот период Китайская Народная Республика считалась одной из самых бедных стран в мире. Это определяло курс Коммунистической партии в течение 20 лет после войны. Жители страны голодали, у них не было доступа к основным благам цивилизации. Лидеры страны неоднократно пытались решить эти проблемы.

После массового голода 50-х коммунистическое правительство страны стало понимать необходимость проведения ряда реформ. На подготовку к реализации экономических, политических и социально-общественных преобразований ушло почти 10 лет.

Особенности китайского «экономического чуда». Одним из первых шагов на пути к изменениям стал вопрос о приостановлении роста населения. Было введено ограничение уровня рождаемости.

Политика реформ была направлена на открытость внешнему миру, построение социалистической рыночной экономики и создание общества «малого благосостояния».

Пленум 1978 года считается началом новой эры для КНР и одним из ключевых событий в истории страны. На этом пленуме была принята

программа экономических реформ, направленных на модернизацию страны и открытие капиталистическим методам хозяйствования. Эти реформы известны как «Политика реформ и открытости». С их помощью удалось значительно увеличить экономический рост Китая и существенно повысить уровень жизни населения. реформы, проведенные под руководством Дэн Сяопина, оказались ключевыми для модернизации Китая и укрепления его позиций на мировой арене. Он предложил концепцию «социализма с китайскими особенностями», которая предусматривала развитие экономики и общества Китая, основываясь на собственной истории, культуре и традициях [6, с. 102]. Основу политики тогда составили экономические изменения, целями которых стали:

- 1) создание Китая как страны, открытой для других стран;
- 2) построение в коммунистическом государстве социалистической модели рыночной экономики;
- 3) обеспечение всех жителей страны общественными благами и возможностями.

Эти факторы легли в основу последующих шагов правительства. В частности, Дэн Сяопин начал уменьшать вмешательство государства в различные сферы экономики. А также, компаниям было предоставлено больше полномочий в управлении. Развитие частного сектора стало еще одним важным этапом. Кроме того, Китай активно участвовал в различных международных торговых, валютных и финансовых операциях. Зарубежные инвесторы начали вкладывать средства в различные секторы экономики и производственные отрасли, стимулируя рост экономики на общенациональном и местном уровнях.

Уже в 1980 г. весь южный берег Китая поделили на четыре специальные экономические зоны. Эти специальные экономические зоны стали мощным стимулом для экономического развития Китая. Благодаря им страна привлекла огромные инвестиции и модернизировала свою инфраструктуру. Экспорт товаров из этих зон стал ключевым источником доходов для китайской экономики. Создание специальных экономических зон позволило Китаю существенно увеличить свою торговлю с другими странами и стать одним из крупнейших экспортеров в мире. В результате, за последние десятилетия страна перешагнула рубеж от развивающейся экономики к экономике среднего уровня доходов.

Эксперимент с созданием специальных экономических зон в Китае оказался настолько успешным, что многие другие страны пытаются повторить подобную модель для стимулирования своего экономического роста.

В начале 1990-х годов власти КНР провозгласили политику «технология в обмен на рынок». Это привело к быстрому развитию промышленности и технологического потенциала Китая, что дало стране возможность стать одним из ведущих мировых производителей и экспортеров товаров. Однако такой быстрый экономический рост также вызвал ряд проблем, включая

нестабильность на рынке труда, экологические проблемы и разрыв между богатыми и бедными.

Экономическая политика Пекина строго придерживалась градуалистского подхода, начиная системные реформы с рыночных изменений, сохраняя авторитарную политическую систему для снижения политических рисков. Китай выбрал эволюционный путь развития, растягивая реализацию программ и планов на длительное время. Формы хозяйственной интеграции, характерные для развитых стран, постепенно внедряются в реформируемую экономику, а не навязываются в новом контексте.

В начале своего пути Китай осуществлял постепенное дерегулирование цен, а сегодня стремится к постепенной экономической либерализации. Формирование негосударственного сектора началось с нуля, без масштабной приватизации. В настоящее время власти Китая продолжают стремиться к сбалансированному качественному и устойчивому росту в условиях шаг за шагом движущихся реформ.

Последствия экономических преобразований. Результатами реформаторской деятельности Сяопина, который был премьер-министром КНР с 1998 по 2003 год, стали следующие изменения:

1. Успешная реализация комплексных преобразований по всей стране, направленных на повышение эффективности экономики и снижение бюрократии.

2. Увеличение доходов обычных граждан за счет развития среднего класса и улучшения условий труда.

3. Экономика получила стабильное финансовое стимулирование благодаря проведению реформ налоговой системы и финансового сектора.

4. Расширение сферы услуг, что способствует разнообразию предлагаемых потребителям услуг и повышению комфорта жизни.

5. Промышленность начала постепенный переход на производство товаров общественного потребления, что способствует удовлетворению потребностей населения и развитию внутреннего рынка.

Дэн Сяопин был одним из сторонников дальнейших экономических реформ в Китае и выступал против того, чтобы рыночные механизмы были ассоциированы только с капитализмом, а плановая экономика с социализмом. Он признавал, что рынок может быть эффективным инструментом управления экономикой и не обязательно противоречит социалистическим принципам. В 1990 году он настоял на продолжении экономических реформ и поддерживал частную собственность как один из ключевых элементов развития экономики. Инициирование внесения поправки в Конституцию Китая относительно частной собственности было значимым шагом для признания и защиты прав частных предпринимателей в стране. Эти действия свидетельствуют о том, что Дэн Сяопин стремился к развитию экономической системы, которая сочетала бы элементы рыночной экономики с социалистическими принципами, и продолжал поддерживать частный сектор как важный двигатель экономического развития Китая.

Экономические реформы, проводимые Дэн Сяопином, сыграли ключевую роль в изменении структуры инвестиционных потоков в Китае. Инвестиции стали идти в более технологически развитые отрасли, такие как телекоммуникации, информационные технологии, машиностроение, автомобилестроение и химическая промышленность. Финансовая поддержка в основном приходила от компаний из США, Японии и Западной Европы, которые расширяли свое производство в Китае.

Переход к сложной обработке и изготовлению изделий позволил китайским предприятиям производить уже готовые товары, что привело к увеличению экспорта товаров за границу. Экспортная деятельность стала основой экономического развития Китая и способствовала его быстрому росту.

Создание зон высоких и новых технологий, а также научно-технических зон для специалистов, получивших образование за границей, содействует развитию инноваций и развитию высокотехнологичных отраслей в стране. Появление множества средних и мелких фирм, предприятий и заводов также способствует динамичному экономическому развитию и увеличению числа рабочих мест. Эти меры помогли Китаю стать мировой державой по экспорту и сделали его одной из крупнейших экономик мира. Показательно, что, благодаря последовательно проводимой политике строгих ограничительных мер и эффективно выстроенной системе здравоохранения, непрерывный экономический рост Китая не смогла задержать даже пандемия коронавируса 2020 г. [7, с. 374]

Показатели «экономического чуда» КНР. Непрерывный рост экономики, которая с 1978 году увеличилась в 90 раз. Китай успешно справился с мировым финансовым кризисом, что во многом было обусловлено его сильной экономической базой и эффективными мерами ликвидации последствий кризиса. Экспорт продолжал расти, что позволило стране удержать конкурентоспособность на мировом рынке. Китай также активно работает над увеличением своего кредитного рейтинга, приближаясь к максимально возможным показателям. Благодаря стабильному росту ВВП, росту спроса потребителей и развитию производства, каждая семья имеет возможность откладывать часть своих доходов.

Регионы Китая различаются по уровню экономического развития, специализации и особенностям рынка, при этом восток страны считается наиболее развитым. Китай также располагает самыми большими запасами золота в мире, а увеличивающееся число квалифицированных специалистов способствует развитию инноваций и технологий. Наконец, возможность китайской национальной валюты, юаня, стать резервной мировой валютой свидетельствует о растущем влиянии Китая на мировой экономический порядок. В целом, достижения Китая в экономике за последние десятилетия впечатляют и подтверждают его статус одной из ведущих мировых держав.

Выводы. Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод, что китайское «экономическое чудо» – феномен мирового рынка, не имеет аналогов. Сильная экономическая база, высокий уровень производства и конкурентоспособности, а также активное стремление к инновациям и совершенствованию технологий делают Китай одним из лидеров мировой экономики. Развитие всех регионов страны, а также стремление к улучшению качества рабочей силы и увеличению инвестиций демонстрируют устойчивость и перспективы для дальнейшего развития. Таким образом, «экономическое чудо» Китая – это пример внушительного роста и успешной модернизации национальной экономики, что делает страну одним из ключевых участников мирового рынка и глобальной политики.

Список литературы

1. Леткина О., Саратовцева М., Ермолаева Е.В. Китайское экономическое чудо // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2015. Т. 5. № 12. С. 1567.
2. Сухарев А.В. Китайское «экономическое чудо»: опыт сравнительного психологического анализа // Пространство и время. 2018. № 1-2 (31-32). С. 76-87.
3. Сандркина М.А., Филиппова И.А. Китайское экономическое чудо // Научный альманах. 2018. № 4-1 (42). С. 102-105.
4. Minasyan S.S. China's economic miracle // Регион и мир. 2019. Т. 10. № 5. С. 97-104.
5. Оришев А.Б. Бизнес и менталитет: строим эффективные коммуникации в Китае // Маркетинговые коммуникации. 2018. № 4. С. 242-250.
6. Сургуладзе В.Ш. Дэн Сяопин и идеологическое измерение социально-экономических реформ в Китае // Проблемы национальной стратегии. 2017. № 1 (40). С. 227-233.
7. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва, 2020. С. 371-376.

УДК 338.482.224

ВЛИЯНИЕ МАРКСИЗМА НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 1920-1940 ГГ.

Кожемякина Ксения Михайловна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студентка факультета экономики и управления АПК, namjin-s-bed@yandex.ru

Аннотация. Настоящая статья исследует влияние марксизма на сельское хозяйство в период с 1920 по 1940 годы. В статье анализируются исторические данные, теоретические концепции и политические мероприятия, связанные с применением марксистских принципов в сельском хозяйстве в указанный период, рассматриваются изменения в организации сельского хозяйства, коллективизация, а также влияние социально-экономических факторов на развитие сельской местности. Результаты исследования позволяют лучше понять взаимосвязь между марксистской идеологией и развитием сельского хозяйства в указанный исторический период.

Ключевые слова: аграрная политика; марксизм; крестьяне; хозяйства; большевики; национализация земли; классовая борьба.

THE INFLUENCE OF MARXISM ON AGRICULTURE IN THE 1920-1940S

Kozhemyakina Kseniya Mihailovna

Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya Street, 49), student of the Faculty of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, namjin-s-bed@yandex.ru

Abstract. This article explores the influence of Marxism on agriculture during the period from 1920 to 1940. The article analyzes historical data, theoretical concepts, and political measures related to the application of Marxist principles in agriculture during this period, examines changes in the organization of agriculture, collectivization, as well as the impact of socio-economic factors on the development of rural areas. The research results help to better understand the relationship between Marxist ideology and the development of agriculture in this historical period.

Keywords: agrarian policy; Marxism; peasants; farms; Bolsheviks; land nationalization; class struggle.

Научный руководитель: Котусов Дмитрий Вячеславович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доцент кафедры философии dkotusov@rgau-msha.ru

В конце XIX в. Российская империя была одним из ведущих поставщиков зерна на мировом рынке. Однако экспорт значительно снизился из-за кризиса в сельском хозяйстве, вызванного Первой мировой и Гражданской войнами. В это время сельское хозяйство едва справлялось с обеспечением внутренних потребностей страны. Политика большевиков по отношению к крестьянам показала, что нужды отрасли были недооценены, а налоги, такие как продразверстка и продналог, подрывали производственные возможности деревни. В рамках модернизации страны в 1920-1930 годах была проведена реформа в сельском хозяйстве: индивидуальные фермерские хозяйства объединили в колхозы. Колхозы стали частью плановой экономики, работая на увеличение экспорта зерна для приобретения импортного оборудования. Планы производства зерна были амбициозными, но государственное финансирование - ограниченным. Во время Великой Отечественной войны финансирование еще более сократилось, а доля государственных закупок увеличилась. Таким образом, в 1920-1940-х годах сельское хозяйство рассматривалось как неиссякаемый источник ресурсов. В период превращения марксизма в государственную идеологию была проведена специальная работа по систематизации идей Маркса и Энгельса. Эта работа велась не только в СССР, но и при участии журналистов, идеологов и теоретиков рабочих партий Европы [1]. Этот процесс можно рассматривать как продолжение усилий, начатых еще в конце 1880-х годов Ф. Энгельсом, К. Каутским, Э. Бернштейном, Г. В. Плехановым, П. Лафаргом и другими. Формирование «ортодоксального» марксизма в СССР совпало по времени с изменением политики правящей партии в сторону социал-реформизма, известного как «новая экономическая политика». Таким образом, систематизация марксизма оставалась ориентированной на редуционистский схематизм, выраженный прежде всего в учении о пяти общественно-экономических формациях, и на экономический материализм, связывающий общественное бытие с производственным способом и доминирующими экономическими отношениями.

Ленин опроверг «теорию устойчивости» мелких крестьянских хозяйств, которую поддерживали критики Маркса, утверждавшие, что мелкое производство в сельском хозяйстве при капитализме жизнеспособно и даже имеет экономические преимущества перед крупным. Ленин показал антинаучный характер аргументов, поддерживающих теорию устойчивости, и представил научный метод анализа данных, полностью опровергая эту теорию. Он исследовал процессы в крестьянском хозяйстве различных стран и выявил общие закономерности капиталистического земледелия, демонстрируя, что природные особенности сельского хозяйства не препятствуют использованию машин и не отменяют закона концентрации капиталистического производства. Ленин показал, что мелкие крестьянские хозяйства существуют за счёт истощения ресурсов земледельца и земли, и что развитие капитализма в сельском хозяйстве неизбежно приводит к банкротству большинства мелких крестьян, превращая их в наёмных рабочих. Глубокий экономический анализ процессов, происходящих в

капиталистическом сельском хозяйстве, позволил Ленину сделать выводы о том, что острые экономические противоречия, существующие в деревне, свидетельствуют о бесперспективности положения мелкого крестьянства при капитализме. Оно может найти выход из кабалы и нищеты только в борьбе против капитала под руководством пролетариата. Ленин подчеркнул огромное значение союза рабочего класса с крестьянством в революционной борьбе.

В 1920-х годах в советском государстве выходили официальные труды, написанные ведущими большевиками, которые представляли собой теоретические наработки о курсе правительства по отношению к крестьянству. Подобные публикации также появлялись на уровне различных регионов и округов Сибирского края, где местные руководители высказывали свои взгляды в местной прессе, четко объясняя цели советской политики по отношению к крестьянам.

В то же время выходили работы экономистов Н.Д. Кондратьева и А.В. Чаянова. В современной исторической литературе признается, что В.И. Ленин использовал идеи А.В. Чаянова [2]. Например, в июле 1925 года на заседании президиума Госплана СССР Н.Д. Кондратьев отметил, что резолюция товарища Каменева (после 3-го Съезда Советов) подчеркивает основное противоречие в сельском хозяйстве: достаточное количество рабочей силы, но недостаток основных средств производства. Идеи Чаянова о семейно-трудовой концепции стали основой для местных статистических изданий и регионального планирования в сельском хозяйстве. На региональном уровне также проводились исследования сельского хозяйства в прикладных целях [3].

В тактическом смысле ставка на приоритетность контроля над материальными ресурсами давала большевикам существенное превосходство над оппонентами и противниками, обеспечивала большее пространство для маневра.

При разработке аграрной программы Ленин учитывал, что аграрный вопрос был основой буржуазной революции в России [4]. В царской России проблема аграрного вопроса была связана с неравномерным распределением земли: большие участки принадлежали помещикам, в то время как крестьянам не хватало земли. На каждую помещичью усадьбу в Европейской части России приходилось значительно больше земли, чем на каждое крестьянское хозяйство. Это приводило к технологической отсталости, обеднению крестьян и различным формам эксплуатации. Целью аграрной реформы было уничтожение помещичьих усадеб и передача земли крестьянам, а также устранение крепостнических отношений для развития капитализма. Ленин считал, что в России возможны два пути капиталистической аграрной эволюции: медленное превращение помещичьих усадеб в капиталистические или уничтожение помещиков и развитие мелких крестьянских хозяйств. Первый путь требует насильственной экспроприации крестьянства, второй путь предполагает

более свободное развитие капитализма за счёт мелких крестьянских хозяйств.

Ленин показывает, что в экономической истории России были заметны оба направления капиталистического развития сельского хозяйства: центр страны следовал путём помещичьей эволюции, в то время как на окраинах происходило развитие крестьянского пути. Противостояние между ними представляло собой борьбу за выбор конкретного типа капиталистического развития сельского хозяйства. Ленин подтверждает это, анализируя программы всех политических партий и классов, борьбу по земельному вопросу в Государственных думах, особенно во второй (1907) думе. Поддержку реформистскому, помещичьему пути развития выражали все партии помещиков и буржуазии, начиная от черносотенцев до кадетов. Революционный, крестьянский путь защищали представители пролетариата и крестьянства. Крестьянские депутаты из всех уголков России выступали в Думе за национализацию земли. Это требование также было включено в программы народнических партий. Ленин признал ошибочность их псевдосоциалистических идей, но одновременно отметил, что их демократические взгляды были прогрессивными для того времени, так как они отражали борьбу крестьянства против крупных поместий.

Ленин анализирует развитие аграрных программ русской социал-демократии, изучая проекты группы «Освобождение труда», программу РСДРП 1903 года и борьбу на Четвёртом (Объединительном) съезде РСДРП в 1906 году. Он критикует проекты «разделистов» и программу муниципализации земли, защищаемую меньшевиками, отстаивая большевистскую программу национализации земли. Ленин указывает на реакционный характер меньшевистской программы, так как она сохраняет надельное землевладение и предлагает передать частные земли органам местного самоуправления, что, по его мнению, приведет к раздробленности крестьянского движения.

Крестьянские и народнические проекты отражают требования народных масс. Крестьяне выступали за уничтожение частной собственности на землю, в то время как народники предлагали социалистические формы изменений. Большевистская аграрная программа была основана на научных принципах. Ленин подчеркивает, что национализация земли связана с теорией капиталистической земельной ренты. Национализация земли не означает её уничтожение, а передачу государству. Частная собственность на землю приводит к абсолютной ренте и ограничивает развитие капитализма. Национализация земли позволяет избавиться от монополий и способствует развитию капитализма. Таким образом, национализация земли не только помогает устранить средневековые отношения, но и является оптимальным способом управления земельными ресурсами в условиях капитализма.

Исследуя историю вопроса о земельной собственности, Ленин утверждает, что национализация земли в капиталистическом обществе наиболее реальна в период буржуазных революций. В дальнейшем буржуа уже не может провести радикальные аграрные реформы из-за опасений перед

пролетариатом, который борется против любой формы частной собственности, в то время как земельная собственность уже перешла из феодальной в буржуазную. Ленин подчеркивает, что в России сложились благоприятные условия для национализации земли как шага вперед для буржуазного прогресса: русская революция на своем буржуазно-демократическом этапе является крестьянской революцией.

Ленин аргументирует, что буржуазная революция крестьянского типа может быть успешной только при участии пролетариата. Он подчеркивает, что широта и глубина аграрных изменений зависят от политического переворота. Программа большевиков нацелена на завершение буржуазно-демократической революции под руководством пролетариата и установление диктатуры пролетариата и крестьянства для национализации земли. В своем послесловии Ленин отмечает, что национализация земли становится шагом к социализму в новом периоде, когда развитие капитализма требует социалистической революции. Он указывает, что ключевые вопросы аграрной политики обсуждаются в его работах «Письмо о тактике» и «Задачи пролетариата в нашей революции».

В период с 1930-х по первую половину 1950-х годов историографии произошел переход, который совпал с реформами в сельском хозяйстве, включая насильственную коллективизацию. Политика 1940-х годов была отражена в учебнике «История ВКП(б). Краткий курс», изданном Сталиным в 1938 году. Коллективизация требовала нового землеустройства и передачи земель колхозам, принадлежавшим ранее кулакам. Это привело к переходу от ограничения кулачества к его полной ликвидации как класса. Положительные результаты включали выход из экономического кризиса, решение проблемы продовольственной нехватки, стабилизацию национальной экономики, создание возможностей для труда граждан и восстановление экономических связей с Европой. Отдельно можно отметить быстрое развитие здравоохранения в сельской местности по итогам коллективизации в 1930-е годы [5]. Однако такие радикальные меры вызывали социальное напряжение, хотя партия стремилась к быстрой модернизации общества в соответствии с марксистским путем.

Советская историческая наука оказала значительное влияние на развитие историографии во многих странах. Многие исследования, проведенные советскими учеными, имели важное значение для понимания истории многих регионов мира. Однако с течением времени стали выявляться недостатки и предвзятость в рядах советской исторической науки, в том числе в освещении вопросов истории науки и техники [6].

Современная историография стремится к объективности и критическому осмыслению прошлого, учитывая различные точки зрения и интерпретации событий. Историки постепенно пересматривают и переоценивают многие аспекты истории, освещенные советской исторической наукой, чтобы получить более полное представление о прошлом. Важно использовать как советские, так и современные источники и методы исследования, чтобы создать более объективное представление о прошлом. Развитие новых

концепций и подходов к изучению истории помогает историкам лучше понять прошлые события и их влияние на современность.

Список литературы

1. Дудник С.И., Рукавишников А.Б. Идеологические трансформации марксизма с СССР 20-х гг. // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 2. С. 165-172.
2. Бакшеев А.И., Рогачев А.Г. «Под давлением идеологии»: Отечественное сельское хозяйство 1920-х годов в советской историографии 1920-х - начала 1950-х годов // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 1. С. 209-218.
3. Оришев А.Б. История экономической мысли: А.В. Чаянов – теоретик крестьянского хозяйства и кооперации // Бизнес и дизайн ревю. 2018. № 4 (12). С. 4.
4. Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов // Изд. Жизнь и знание. 1917. Петербург.
5. Христенко Д.Н. Советская сельская медицина довоенного периода в оценках отечественных и иностранных очевидцев // Quaestio Rossica. 2022. № 2. С. 629-645.
6. Мамедов А.А.О., Оришев А.Б., Ромашкин К.И. История и философия науки. М.: РИОР, ИНФРА-М, 2017. 206 с.

УДК 338.48

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В КИТАЕ

Лю Жэнь

*Шанхайский университет транспорта, Шанхай, КНР, студент,
568577860@qq.com*

Научный руководитель:

Джикия Мери Константиновна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), ассистент кафедры статистики и кибернетики, dzhikiya@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье дано современное понимание сельского туризма, показаны его особенности в Китае. Отмечается, что китайское правительство особое внимание уделяет строительству современных агротуристических комплексов в наиболее живописных локациях. Среди благоприятных факторов, способствующих развитию сельского туризма в Китае названы огромная территория, разнообразные климатические условия, богатая этническая культура и обычаи, а также самобытная местная промышленность.

Ключевые слова: сельский туризм; Китай, агротуристический комплекс; сельские районы; традиции.

ORGANIZING RURAL TOURISM IN CHINA

Lyu Zhen'

Shanghai Jiaotong University, Shanghai, China, student, 568577860@qq.com

Scientific supervisor:

Dzhikia Mary Konstantinovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), assistant at the Department of Statistics and Cybernetics, dzhikiya@rgau-msha.ru

Abstract. The article provides a modern understanding of rural tourism, showing its features in China. It is noted that the Chinese government pays special attention to the construction of modern agrotourism complexes in the most picturesque locations. Among the favorable factors contributing to the development of rural tourism in China are the vast territory, diverse climatic conditions, rich ethnic culture and customs, as well as the original local industry.

Key words: rural tourism; China, agrotourism complex; rural areas; traditions.

На фоне укрепления экономики Китайской Народной Республики (КНР), увеличения доходов представителей китайского городского среднего класса, а также реализации государственной программы построения умеренно процветающего общества, власти страны стали уделять особое внимание развитию туризма в аграрных регионах. Сельский туризм стал важным инструментом обеспечения сельских жителей дополнительными источниками дохода, а для горожан способом уйти от суеты мегаполиса, не уезжая и улетаая куда-то далеко, испытать ностальгические мотивы из детства [1, с. 11-15; 2, с. 216-220; 3, с. 455-460].

Когда речь заходит об агротуризме, первое, о чем думают некоторые, – это традиционные «сельские развлечения». Родственники и друзья едут в пригород, смотрят на горы и реки, находят фермерский ресторан и едят местные овощи, а это однодневная поездка. Сегодняшний сельскохозяйственный туризм объединяет в себе отдых, развлечения и экологическое сельское хозяйство. С точки зрения потребительского опыта, сельскохозяйственный туризм также включает в себя новый опыт сельскохозяйственного производства, сельской культуры и сельской жизни.

Так как государство определило данную отрасль туризма (в первую очередь внутреннего), как приоритетную, то в развитие туристической инфраструктуры (реставрация историко-культурных памятников, строительство гостиничных комплексов, информационных центров, музейных комплексов, чайных домов, подъездных дорог и т.д.) были направлены большие ресурсы в очень короткие сроки. В отличие от США, где развитие сельского туризма происходило плавно около 150 лет, в КНР эта отрасль оформилась в течении десятилетия. С 2012 по 2022 год общее количество зарегистрированных предприятий увеличилось с более чем 12 000 до 300 000, а совокупный темп роста составил 39,7%. В рамках агротуризма состоялось 2,5 млрд. поездок, что составило половину от всех поездок на внутреннем туристическом рынке.

В настоящее время сельский туризм в Китае стремительно развивается. В 2008 г. было принято Решение Центрального комитета Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) о реформировании и развитии сельских районов, которое придало новый импульс укреплению сельских институтов, развитию современного сельского хозяйства, содействию культурному развитию и социальному прогрессу в сельских районах, комплексному развитию городских и сельских районов, за счёт развития сельского туризма. В 2007 г. Национальное управление туризма и Министерство сельского хозяйства КНР совместно выпустили «Уведомление об активном содействии развитию национального сельского туризма» на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки развития туризма и сельскохозяйственной промышленности Китая. В 2016 г. документ № 1 Центрального правительства «О реализации новой концепции развития и ускорении модернизации сельского хозяйства для достижения всестороннего благосостояния» предложили развивать

сельский туризм в качестве новой опорной отрасли в сельской местности и начали реализовывать соответствующую политику. В 2017 г. в директиве № 1 Центрального правительства подчеркивалась необходимость активного развития туристических продуктов для отдыха в сельской местности, а в тринадцатой пятилетке непосредственно предлагалось усилить руководство по планированию и содействию здоровому развитию сельского туризма.

В докладе XIX съезда КПК была предложена программа реализации стратегии возрождения сельских районов и сформулированы общие требования: процветающая промышленность, благоприятная экология, цивилизованная сельская местность, эффективное управление и обеспеченная жизнь. Для этого необходимо построить парки отдыха и туризма, лесные дома, базы отдыха, сельские многофункциональные гостевые дома в деревнях и малых городах с различными функциями и полным набором удобств. Национальный стратегический план возрождения сельских районов на 2018-2022 гг. предлагает реагировать на тенденцию расширения и модернизации потребления городских и сельских жителей, объединить местные ресурсы, глубоко изучить различные функции и многочисленные сильные стороны сельского хозяйства и сельских районов, такие как экологическое питание, отдых и туризм, культурный опыт и здоровая старость, чтобы сформировать новые точки потребления и увеличить предложение сельских экологических продуктов и услуг.

Особое внимание уделяется строительству современных агротуристических комплексов в наиболее живописных локациях. Например, деревня Хуанцао, расположенная в городе Цзиньхайху района Пингу Пекина, недалеко от красивого озера Цзиньхай, в полной мере использует свои преимущества в горных, водных, лесных и рыбных ресурсах, стремится создать экологический водный ландшафт, активно развивает народный туризм.

В 2016 г. в деревне Хуанцао насчитывалось 30 домов народного приема, операционный доход которых превышал 7 миллионов юаней. Инфраструктура сельского туризма в деревне Хуанцао относительно развита и включает вспомогательные объекты, такие как станции очистки сточных вод, солярии, развлекательные залы, площадки для отдыха и пешеходные тропы. Посетители могут не только насладиться золотым морем и голубыми волнами на лодке, но также насладиться рыбалкой, прыжками с тарзанки, гольфом и другими видами отдыха и развлечений. Жители деревни Хуанцао используют природную живую воду для разведения радужной форели и постепенно формируют культуру питания с местными особенностями – целый рыбный праздник, включающий тушеную рыбу, радужную форель на гриле, тушеную голову лосося, шпинат из дикой воды и другие фермерские деликатесы.

Взяв за основу традиционное народное ремесло – змея, был создан профессиональный кооператив ремесленников Цзиньхай Исян, который успешно провел три фестиваля воздушных змеев. В настоящее время окружающая среда деревни чистая и красивая, пейзажи приятные, а стиль

водного города Цзяннань является редкостью. Воспользовавшись хорошей экологической средой, в ещё одном прекрасном месте, деревне Шанбэйцюань, активно развивается туризм, строятся павильоны различной формы в зависимости от горной ситуации и создаются ландшафты, такие как деревенские арки, перегородки, перила из белого мрамора и игорные ступени. Село использовало обильные водные ресурсы для строительства аквакультурной фермы, рафтинга по реке Тан, пруда с лотосами и аквапарка. Пейзажи уникальны и красивы. Проекты туристического досуга включают рыбалку, рафтинг, скалолазание, сбор урожая, любование лотосами, вечеринки у костров, «Фестиваль лотоса» и фестиваль сельского туризма в живописном районе Бэйцюань 19 июня по лунному календарю каждого года, а также живое представление «Пейзаж». В деревне Шанбэйцюань построено 20 элитных летних курортов – «Горная вилла Бэйцюань» и «Фермерский дом» с более 150 общим числом мест. В сфере услуг изначально сформирована единая система обслуживания, ежегодно принимающая 57 000 туристов. Живописная местность окружена обширными лесами, журчащей рекой Тан, ароматными цветами и фруктами. Она известна как «Маленький Цзяннань на крепости». Деревня принадлежит «Природному заповеднику Черного аиста». Здесь обитают десятки редких птиц и животных, что создает своеобразную экологическую атмосферу.

Деревня Няньшань была основана в пятый год правления императора Цяньфу императора Сицзуна из династии Тан Хуан (878 г.). Восставшая армия Чао вошла в Чжэнхэ и однажды разбила лагерь в Няньшане. Люди изменили название горы Нянь на гору Хуан Нянь, что означает память Хуан Чао. Она обладает уникальными природными ландшафтными ресурсами, такими как самые красивые и впечатляющие рисовые террасы Няньшань в провинции Фуцзянь, имеет обширную территорию, богатое культурное наследие, обилие солнечного света круглый год и разнообразие фруктов. Деревня Няньшань инвестировала десятки миллионов юаней в развитие туризма, строительства сельскохозяйственной и сельской инфраструктуры, включая сохранение почвы и воды на террасах, строительство центров туристических услуг, туристических туалетов, экологических парковок, смотровых площадок. «Музей крестьянских народных обычаев» был основан и размещен на шести базах ассоциаций, включая «Базу создания ассоциации фотографов», «Клуб рыбалки и велоспорта» и «Базу деятельности студии йоги».

В то же время проводятся такие мероприятия, как «Фестиваль рапсовых цветов», «Фестиваль еды», «Фестиваль открытия серпа» и «Фестиваль открытия плуга», которые привлекают всё больше туристов. Туристы получают незабываемые впечатления от прогулок по бамбуковому морю, опыт досуга в фермерском доме или пребывания на смотровой площадке Мемориала повстанческой армии Хуанчао в Няньшане.

В ноябре 2014 г. Национальная комиссия по развитию и реформам, Национальное управление туризма и семь других ведомств выпустили Уведомление о реализации проекта по развитию сельского туризма для

содействия сокращению бедности. При ведущей роли правительства, рекомендуется вести разработку продуктов сельского туризма в соответствии с местными особенностями природы, культуры, промышленностью, а также и этническими обычаями жизни бедных сельских районов. Главная цель – увеличение экономического дохода местных жителей за счёт сельского туризма и сокращение бедности в процессе развития сельского туризма.

Китайская модель сельского туризма с участием сельских жителей подразумевает существование фермерских кооперативов, индивидуальных хозяйств и сельских кооперативов, в которых сельские жители являются основой развития сельского туризма [4, с. 125].

Местные жители знают свои деревни лучше, чем бизнес, и могут свободно преобразовывать собственные фермы и самостоятельно реализовывать различные туристические проекты, что делает эту модель развития сельского туризма максимально устойчивой [5, с. 181]. Она в полной мере реализует основные ценности субъектов сельского туризма и позволяет посетителям ощутить оригинальный колорит местности. В то же время создание местных туристических кооперативов-кластеров может сделать туристические ресурсы общими и приносить пользу каждому домохозяйству, и эта модель сельского туризма может лучше показать местные обычаи и колорит. Модель развития предприятий сельского туризма в Китае подразумевает постепенное вхождение предприятий сельского туризма в локальную экономику посредством финансовой поддержки, использования передовых технологий и применения методов управления. На этом этапе правительство должно поддерживать дальнейшее развитие индустрии сельского туризма, оказывая поддержку в плане финансирования, строительства инфраструктуры, планирования развития, обучения персонала, управления производством и рекламы.

Огромная территория Китая, разнообразные климатические условия, богатая этническая культура и обычаи, а также самобытная местная промышленность создали благоприятные условия для развития сельских туристических продуктов в Китае. Развитие продуктов сельского туризма в Китае придерживается требований «один уезд с одной характеристикой, один город с одним стилем, одна деревня с одним брендом и одной промышленностью», опираясь на природные ресурсы, сельские пейзажи, сельскую культуру, сельскохозяйственную деятельность и архитектурный ландшафт сельской местности, чтобы развивать продукты сельского туризма с местными характеристиками, которые можно разделить на следующие категории: большой гостевой дом в деревне, маленькие гостевые сельские домики, действующие фермы, гостиницы в деревне, туристические центры, сельские усадьбы, сельские живописные зоны, живописные деревни, сельские курорты, сельские туристические аттракционы, действующие предприятия агропромышленного комплекса (чайные плантации, шелковые заводы и т.д.).

Уникальные сельские туристические продукты, разработанные на основе местных преимуществ, являются важным средством привлечения

туристов. Для их демонстрации китайское руководство проводит крупные международные конференции, посвященные проблемам развития сельского туризма. Округ Хучжоу провинции Чжэцзян является флагманом сельского туризма в Китае, именно оттуда когда-то начинался Великий шёлковый путь через всю Евразию. Интересно, что в Хучжоу удалось почти до абсолюта довести кластерную систему: один туристический центр здесь и распределяет туристов по гостевым домикам, и организует им поездки по местным достопримечательностям.

Кроме того, в основе местной концепции сельского туризма лежит главным образом принцип увеличения занятости жителей деревень и малых городов. С этой целью в живописных уголках сельского Китая при поддержке местной власти были возведены целые курортные посёлки и туристические комплексы, позволяющие гостям не только провести время на природе, но и переночевать там с комфортом. Гостям нравится видеть подобное сочетание, когда можно пройтись по окрестностям, заглянуть на местный рынок, купить местную продукцию, а вечером, в то же время, позволить себе роскошь комфортного размещения. Гости не всегда готовы ночевать в настоящей деревне, но они ценят возможность провести день с местными жителями.

Следует также отметить ряд негативных тенденций, которые проявились в Юго-Восточных провинциях Китая, на фоне быстрого развития сельского туризма и развития сопутствующей инфраструктуры. Самостоятельное переоборудование жилых домов в гостиницы превратило аутентичные поселения в сплошные непрекращающиеся стройки. Почти каждая семья не просто увлеклась перестройкой своего дома, а увидела возможность решительно изменить суть своего существования, начав новый вид предпринимательской деятельности, отказавшись от традиционных занятий. Но вскоре такая деятельность стала восприниматься как негативная, так как изменения происходили без функциональной и композиционной согласованности, нарушая природную среду, сложившиеся ландшафты, системы озеленения.

Стали появляться повторы архитектурно-художественных решений, начали исчезать уникальность застройки улиц и специфика традиционной архитектуры регионов в целом, вплоть до строительства зданий с намеренной демонстрацией именно новизны конструкций и отделочных материалов, включая явно неэкологичные решения. Появилось множество мелких гостиниц с чрезвычайно низким уровнем сервиса. Планировка традиционного жилого дома не позволяла хозяевам возможности выделить много комнат для проживания приезжих. На ночлег принимали несколько человек и организовывать для них питание было экономически невыгодно. Питание и иные услуги обычно предоставлялись в других, иногда соседних, а иногда весьма удаленных жилых домах, где создавались мелкие предприятия общественного питания, торговли, связи и др. Относительная простота трансформации жилого дома в небольшой отель, создала конкуренцию в борьбе за привлечение постояльцев, но борьба эта была ориентирована не на обеспечение качества, а на снижение цены проживания. В результате,

страдали практически все отрасли народного хозяйства, не только гостиничный бизнес, но и торговля, бытовое обслуживание, местная промышленность, – в основном ремесленное производство, транспорт и др.

Правительство отреагировало на данные процессы принятием ряда административных решений. С 2012 г. администрация Дали-Байского автономного округа перестала разрешать гостиницам работать с уровнем обслуживания ниже трех звезд. Требовательнее стали регулировать строительный процесс, в том числе перестройку объектов частной собственности, на что ранее местные власти не обращали внимания. Это позволило установить требования, сохраняющие архитектуру традиционных жилых домов и жилой застройки в целом, даже если эти здания и жилые комплексы не были внесены в списки памятников, охраняемых законом. Всех хозяев усадеб обязали соблюдать следующие правила: не применять примитивные планировочные, конструктивные и декоративные решения, некачественные строительные и отделочные материалы; обеспечивать высокое качество строительных работ; сохранять образы и архитектурно-конструктивные и декоративные решения традиционной архитектуры, используя местные строительные материалы; повышать комфорт проживания туристов за счет изменений внутренней планировки и интерьеров, инженерного оборудования, но не выносить результаты модернизации на фасады жилых домов. Наряду с этим обращалось внимание жителей округа, особенно проживающих вдоль трасс туристских маршрутов и наиболее посещаемых туристами территорий, на необходимость поддержки образа округа, как части Китая, интересной для посещения и ознакомления с историей, бытом, культурой и искусством, а также с местным ремесленным производством. Созревает система подготовки кадров для усиления инфраструктуры и строительства культурно-развлекательных объектов. Таким образом, в Китае сформировалась система сильной государственной поддержки развития сельского туризма.

Рекреационное сельское хозяйство и сельский туризм сыграли важную роль в повышении качества и эффективности сельского хозяйства, стимулировании занятости и доходов фермеров, расширении потребительских потребностей жителей, наследовании фермерской цивилизации, построении прекрасных земель сельской местности, а также содействии комплексному развитию городов и сельских районов. Чтобы помочь городским и сельским жителям испытать радость от сельского хозяйства, почувствовать вкус сельского хозяйства, насладиться пастырской жизнью и познать народные обычаи, Министерство сельского хозяйства Китая рекомендует ряд маршрутов по живописным местам для отдыха в сельском хозяйстве и сельском туризме, позволяя городским и сельским жителям посещать «зеленые воды и зеленые горы» и находить «счастливые родные города», вспоминая «ностальгию странников», наслаждаясь отдыхом.

Список литературы

1. Каширина П.О. Сельский туризм как инструмент обеспечения устойчивого развития сельских территорий Китая // Устойчивое развитие сельских территорий: взгляд молодых ученых. Материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых. Новосибирск: Золотой колос, 2023. С. 11-15.
2. Томова П.В. Сельский туризм как фактор развития сельских территорий Китая // Региональная экономика и развитие территорий. Сборник научных статей. Министерство науки и высшего образования российской федерации; ФГБУН «Институт проблем региональной экономики ран»; Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики Санкт-петербург. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2020. С. 216-220.
3. Ян Ю., Камышанченко Е.Н. Этапы, проблемы и направления развития сельского туризма в землях (регионах) Китая // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации. Сборник научных трудов ХУ1 Международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной, А.А. Швецовоу. Белгород: БГНИУ, 2022. С. 455-460.
4. Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. Аграрный туризм в Китае // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 1-1. С. 125-133.
5. Оришев А.Б. От этнографического туризма к аграрному: азиатская деревня глазами европейцев // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 180-193.

УДК 346.26

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ

Макликов Станислав Витальевич

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 1-го курса кафедры статистики и кибернетики, smaklikov@mail.ru

Аннотация. Данная статья исследует предпринимательскую деятельность в древнем мире, охватывая период с древности до средневековья. Рассматриваются основные аспекты предпринимательства в различных цивилизациях, включая древний Египет, Месопотамию, Грецию и Рим. В статье анализируется роль предпринимателей в экономическом развитии общества, их методы работы, финансовые инструменты и влияние на политическую сферу. Также обсуждаются основные принципы и ценности, которые легли в основу предпринимательской культуры в древности. В заключение статьи делается вывод о значимости предпринимательства для становления и развития древних цивилизаций.

Ключевые слова: предпринимательство; эпоха античности; предпринимательство в сельском хозяйстве; предпринимательская деятельность; товары; обмен; валюта

ENTREPRENEURSHIP IN THE ERA OF ANTIQUITY

Maklikov Stanislav Vitalievich

Federal State Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), 1st year student of the Department of Statistics and Cybernetics, smaklikov@mail.ru

Abstract: This article explores entrepreneurial activity in the ancient world, covering the period from antiquity to the Middle Ages. The main aspects of entrepreneurship in various civilizations, including ancient Egypt, Mesopotamia, Greece and Rome, are considered. The article analyzes the role of entrepreneurs in the economic development of society, their working methods, financial instruments and influence on the political sphere. It also discusses the basic principles and values that formed the basis of entrepreneurial culture in ancient times. In conclusion, the article concludes on the importance of entrepreneurship for the formation and development of ancient civilizations.

Keywords: entrepreneurship; the age of antiquity; entrepreneurship in agriculture; entrepreneurial activity; goods; exchange; currency

Научный руководитель: Мамедов Азер Агабала оглы

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор философских наук, доцент, и.о. зав. кафедрой философии azermamedov@mail.ru

С той поры как бизнес попадает в поле зрения ученых, мыслителей,

общественных деятелей, есть возможность толковать разные высказывания, оценки явления. Общество в лице большей доли умственной верхушки сообщества всегда отрицательно обращалось к предпринимательскому делу в целом. Подобная связь обхватывает целые эры — Античность и раннее Средневековье.

Неблагоприятную оценку возможно пояснить двумя ключевыми причинами.

Во-первых, в подтверждение в указанные периоды предпринимательство не являлось вещественным фундаментом общества, каким оно становится в период образованных базарных отношений. Предположение может показаться странным, потому что экономика — физическая основа жизни каждого общества. Но не каждая существующая финансовая концепция может быть коммерсантской — она исключительно сориентирована на извлечение прибыли, а не просто на возмещение каких-нибудь потребностей.

Во-вторых, основные формы предпринимательства в период его появления — торговля и ростовщичество — носили в глазах общества скорее негативный, нежели положительный характер.

В античные эпохи деятельность, например, торговца числилась безнравственной для независимого человека. Более того, по мнению Платона, торговля относится к занятиям, «которые располагают мощную склонность к тому, дабы сделать людей плохими». Платон полагал земледелие ключевой областью экономики. Он обосновывал мысль о том, что мещан подобает награждать аграрными наделами, но при этом не допускать их чрезмерного обогащения. Ежели ценность богатства четырежды превосходит достоинство надела, то избыток принужден сообщаться в собственность государству. Философ требовал сохранения естественного хозяйства, которое не приводит к расслоению и более справедливо.

Аристотель тоже негативно отзывался о торговле, как в целом, и ко всякой деятельности, связанной с наживой и рушащей естественное хозяйство. Народнохозяйственную активность он делит на два подкласса — естественную, сопряженную с созданием животрепещущих благ, и деятельность, нацеленную на достижение валютного богатства. Науку о создании основного вида роскоши он называет экономика, а второго — хрематистика. Подробнее об этом аспекте будет сказано в статье ниже.

Первый вид деятельности, олицетворенный земледелием, ремеслом и мелкой торговлей, принужден максимально приветствоваться, ибо сориентирован на удовлетворение актуальных потребностей общества. Второй объединен с бесчестными большими торговыми, перекупщицкими и ростовщическими сделками, которые ориентированы на достижение меркантильных целей.

Одной из не менее необходимой и известной народнохозяйственной сферы аграрного хозяйства у древнейших греков было оливководство. Культивирование олив, то есть оливковых деревьев имелось устойчивым

финансовым фундаментом эллинистического аграрного хозяйства и являлось ключевым источником торгашеских профитов и заработков наравне с доходами от виноделия и продажи вина. Олива представляла особенно прибыльную сельскохозяйственную культуру. Оливковые насаждения давали своему владельцу заработок в два раза больше по сравнению с виноградником такой же площади.

В эпоху античности сформировались два типа предпринимателей. К первому разряду дозволено отодвинуть собственников латифундий и ремесленных предприятий, оставшихся неизменными своему семейному укладу жизни. Это тип фермера, неспособного к крупным свершениям в дельной сфере, более дорожающего своим спокойствием и честью. Непохожий ранее привычный нам со времен древнейшей Греции тип древнеримского коммерсанта в манере откупщика и банкира, какого ни сковывали ни семейные, ни цивилизованные традиции, не пугала новшество деловитости и сомнительные замашки извлечения прибыли.

В эпоху раннего и античного средневековья несмотря на достаточное количество активных и оживленных людей способности для активной коммерсантской деятельности явились сужеными до минимально вероятных границ. Несокрушимой преградой на пути роста предпринимательских взглядов в средневековой Европе стала христианское нравоучение порицающее влечение к накопительству и богатству будто сквернейшее из грехов [1]. Не содействовала укреплению коммерсантских начал в средневековой экономике вдобавок превосходство естественного хозяйства, ибо всё что требовалось для нормальной жизнедеятельности изготавливалось конкретно в определённой домовитой единице общекрестьянской общине либо единоличном владении, следовательно, не было специализированной необходимости в формировании торгово-денежных связей ни внутри государства, ни за её границами.

Напоследок, препятствовал укоренению коммерсантских начал в хозяйственной жизни средневекового сообщества его совместный строй, то есть изолированность общественных структур, мешающих выделению из всех слоёв общества функциональных оживленных людей способных на большие свершения в деловитой сфере

Многочисленные товары, какими торговали на протяжении всей древнегреческой истории, считались объектами роскоши, индустриальными изделиями, такими как филигранные изделия и тонко разукрашенные вазы, а также специфическими аграрными продуктами, подобными как изысканное вино и мед. Впрочем, продуктами первой необходимости также торговали, потому как для торговли на огромные расстояния многочисленные греческие мегаполисы не сумели бы приобретать металлы, древесину, вино и рабов. Одним из особенно обширно продаваемых объектов первой необходимости водилось зерно.

Преимущественно стопроцентное исследование проведено древнегреческими мыслителями употребительно к теме товарно-денежных отношений. Было сформулировано представление «ценность». Ежели

продукт специализирован для собственного потребления, его ценность обуславливается лишь его индивидуальной полезностью. Если же его полезность располагает более размахистое применение, его можно реализовать и это добавляет ему ценность. Ксенофонт приносил подобный пример: если у дядьки имеется флейта, однако он не может на ней играть, – она для него не представляет ценности, но она приобретает ценность, когда её можно продать.

Впоследствии Платон определил вопрос о причине равноправия продуктов при обмене: почему, например, один товар А обменивается на три продукта Б? Ибо Платон был философом-идеалистом, и считал, что первична «идея», а её вещественное исполнение вторично, он предположил, что имеется определенная идея «равенства товаров». Эту мысль закончил последователь Платона Аристотель, произведя заключение о том, что материальным олицетворением мысли равенства товаров приходят деньги. Денежки – состояние измерения ценности товара, и, когда два товара измеряются подобным числом денег, они равны между собой и могут быть обменены. Сами деньги, по мнению Аристотеля, появились в результате коллективного договора.

С расширением географии торгашеских сделок, естественный размен становится весьма неудобным. Значимость одних и тех же товаров в разных местах имела разную. Следовательно, появилась потребность введения некоторых продуктов в качестве эквивалентов для размена и оценки стоимости. Эти товары в разных местах водились разные. Например, в определенных местах это был скот, соль или пшеница, в других – какао-бобы, шкуры животных и даже крысы.

Мало-помалу количество эквивалентов сокращалось, придумывались новые символы обмена с небольшим размером и весом ради удобства пользования. Так в качестве эквивалента свободно употреблялась ракушка морского моллюска каури. Эти ракушки покупались на островках Индийского океана и развозились торговцами по всему миру, включая Китай и Русь. Нужно отметить, что в качестве денег эти ракушки применялись весьма долго, вплоть до средневековья.

Металлические валютные эквиваленты возникли порядком позже в Древнем Египте и Месопотамии в варианте слитков или брусков разнообразных размеров. Их было прилично сохранять и перевозить, они длительное время сохранялись, не повреждались, их можно было разбивать на более маленькие единицы и вновь связывать в более крупные. В качестве материалов употреблялись особенно исключительные на то время сплавы – золото и серебро. И, наконец, приблизительно недавно, в 7 столетии до нашей эры возникли чеканные металлические монеты. Они чеканились из золота, серебра либо меди, обладали различными достоинствами, могли иметь различные формы. Это были уже полноценные деньги, сохранившие свою ценность до наших дней.

Аристотелю принадлежит и первое исследование систематизации хозяйственных отношений. Он поделил все хозяйственные взаимоотношения

на две части – «экономику» и «хрематистику». Аспектом разделения была установка деловитости хозяйствующих субъектов. В «экономике» подобной мишенью были объекты потребления, в «хрематистике» – денюжки. К «экономике» философ приписывал земледелие, ремесло и торговлю производителей, к «хрематистике» – высококлассную продажу и ростовщичество. Аристотель полагал «экономику» естественной, а «хрематистику» – неестественной, то есть рвение к купюрами не заложено в натуре человека. По мнению философа, подтверждением данного имелось то, что возмещение необходимостей человека в продуктах конечно (имело конец), а стремление к деньгам бесконечно.

Мы считаем, что предпринимательство в эпоху древности было значительной движущей силой народнохозяйственного развития. Ремесленники, бизнесмены и предприниматели играли первостепенную важность в создании благополучия и развитии городов-государств. Обучение ремеслом, продажей и применение невольнической рабочей массы имелись известными практиками.

Торговля и судоходство содействовали выработыванию интернационального размена и установлению торгашеских связей среди разнообразными регионами. Происхождение экономических институтов, подобных как банки, облегчило финансирование предпринимательских планов и способствовало финансовому росту.

Однако, кроме одобрительных факторов, коммерсанты вдобавок сталкивались с рисками и неопределенностью. Конкуренция, изменения на рынке и политические моменты могли воздействовать на успех либо невезение бизнеса

В целом, предпринимательство в античности имело свои необыкновенности и контекст, но многие убеждения и базы предпринимательства, такие как создание ценности, новинки и управление рисками, являются источниками современного предпринимательства и остаются жизненными и необходимыми в нынешнем мире.

Список литературы

1. Мамедов А.А., Донских К.Ю., Котусов Д.В. Онтология социальной жизни: основные подходы к проблеме города и деревни//Общество: философия, история, культура. 2022. № 5 (97). С. 42-48.
2. Куприянова Т.Г. Зарождение предпринимательства в Древнем мире//<https://cwetochki.ru/ref-statia-zarozhdenie-predprinimatelstva-v-drevnem-mire.html> (Дата обращения: 09.05.2024г.).
3. Суценко В.А. Исторически сложившиеся типы предпринимателей// <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheski-slozhivshiesya-tipy-predprinimateley> (дата обращения: 09.05.2024).
4. Муравьева Л.А. Экономика и финансы античного мира// <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-i-finansy-antichnogo-mira/viewe> r (дата обращения: 09.05.2024).

5. Губанова Е.В., Баев М.С. Экономическая теория развития и эволюции организационных форм ведения бизнеса и хозяйствования на примере древних государств. <https://vaael.ru/ru/article/view?id=3382> (дата обращения: 09.05.2024).

УДК 94 (47) 05

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПРИ ПЕТРЕ I: ЭКОНОМИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Мусорин Григорий Михайлович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент факультета экономики и управления АПК, victor011003grigory@gmail.com

Научный руководитель: Донских Ксения Юрьевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доцент кафедры философии, ks.donskih@rgau-msha.ru

Аннотация. Настоящая статья представляет собой глубокое исследование периода правления Петра I и его воздействия на сельское хозяйство России. Пётр I внес значительные изменения в экономическую структуру страны, стремясь к модернизации и усилению мощи государства. Его реформы в сельском хозяйстве имели огромное значение для развития экономики и социальной структуры России. В статье подробно анализируются основные меры, принятые Петром I в сельском хозяйстве, такие как введение новых налогов, установление государственного контроля над землевладением, реорганизация крепостного права и т.д. Особое внимание уделяется не только экономическим аспектам этих реформ, но и их философским основаниям и влиянию на общественное сознание. Исследование позволяет лучше понять сложные взаимосвязи между политическими, экономическими и философскими аспектами реформ Петра I в сельском хозяйстве. Оно раскрывает глубину и масштаб изменений, произошедших в российской деревне под влиянием деятельности Петра I, и их долгосрочные последствия для развития страны.

Ключевые слова: сельское хозяйство; реформы; Петр I; экономико-философский анализ.

AGRICULTURE UNDER PETER THE GREAT: AN ECONOMIC AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Musorin Grigory Mikhaylovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), student of the faculty of Economics and Management of Agriculture, victor011003grigory@gmail.com

Abstract. The article represents a profound study of the period of Peter the Great's rule and its impact on agriculture in Russia. Peter the Great made significant changes to the economic structure of the country, aiming for modernization and strengthening the power of the state. His reforms in agriculture were of immense importance for the development of the Russian economy and social structure. The article extensively analyzes

the main measures implemented by Peter the Great in agriculture, such as the introduction of new taxes, establishment of state control over land ownership, reorganization of serfdom, and so on. Special attention is paid not only to the economic aspects of these reforms but also to their philosophical foundations and their influence on public consciousness. The study allows for a better understanding of the complex relationships between the political, economic, and philosophical aspects of Peter the Great's reforms in agriculture. It reveals the depth and scale of the changes that took place in the Russian countryside under the influence of Peter the Great's activities and their long-term consequences for the country's development.

Key words: agriculture; reforms; Peter I; economic and philosophical analysis.

Сельское хозяйство составляло основу русской экономики в течение нескольких веков. Пётр I, как и его предшественники, был обеспокоен заселением свободных земель с целью их хозяйственного освоения. Однако он долгое время не оказывал должного внимания земледелию. Тем не менее определённые успехи были достигнуты и в этой области.

Сельское хозяйство продолжало развиваться преимущественно благодаря увеличению территории запашки. Государство поощряло освоение новых земель в Поволжье, Приуралье и Сибири.

Начнем с того, что Пётр придерживался идей меркантилизма (активное вмешательство государства в хозяйственную деятельность, в основном в форме протекционизма: установления высоких импортных пошлин, выдачи субсидий национальным производителям и т.д.).

В следствие этого, он пытался поднять уровень производительности сельского хозяйства. Был издан указ, предписывающий крестьянам использовать при жатве вместо серпов косы. Несколько тысяч таких кос было даже разослано по губерниям. Рост производительности труда благодаря косе увеличился многократно, однако широкое распространение они получили главным образом в чернозёмных и степных регионах страны. Указом 1715 г. Пётр поощрял выращивание в России таких культур, как табак, лён, конопля, виноград, целебные травы и тутовые деревья.

Для повышения эффективности животноводства Пётр I завозил из Европы новые высокопородистые виды скота, в частности мериносовых овец. Расширить разведение овец пытались в Малороссии, о чем говорилось в Манифесте 1724 г.: «Жителям овец содержать по регулам, каковы дадутся из нашей Малороссийской коллегии, и шерсть продавать на наши суконные фабрики» [1, с. 112]. Сначала царь организовывал казённые овчарни, а впоследствии передавал их в частные руки. Особенно много овчарных заводов было создано в Азовской губернии. В Казанской, Азовской и Киевской губерниях были основаны коневодческие заводы, на которых разводили немецкие, персидские, арабские, черкасские породы лошадей.

Россия стала экспортировать пеньку (продукт переработки конопли), парусину и лен. Также стали продаваться на внешнем рынке смола и лесоматериалы, основным покупателем которых была Англия, развивавшая свой флот. При Петре I и позже в XVIII веке важной статьёй русского экспорта становится железо. Оно производилось на Урале, где благодаря ему

была основана российская металлургическая промышленность. Сначала она обслуживала внутренние потребности, но уже в 1717 году была вывезена на запад первая партия русского железа. С тех пор экспорт все рос, и во второй половине XVIII века Россия становится главным экспортером железа на европейский рынок, обогнав прежнего лидера — Швецию. Все это безусловно повышало уровень государственных доходов.

Главной задачей государственной политики в области сельского хозяйства еще с времен Ивана Грозного было обеспечение военно-служилого сословия достаточным для несения службы количеством земли. Именно реализации этой цели и было подчинено принятие Указа о единонаследии [2, № 2789]. Данным указом закреплялись землевладельческие права служилого сословия, при этом унифицировались юридические статусы прежних землевладений — вотчины и поместья — в единое «недвижимое имущество». В Указе разъяснялось, что введенные ограничения в распоряжении собственностью (неотчуждаемость и неделимость) вводились с целью минимизировать дробления дворянской собственности для сохранения материального обеспечения государственной службы.

Ограничения в распоряжении земельной собственностью компенсировались исключительным правом владения крестьянами, и кроме того, давалось новое право — заводить фабрики. Служба для всех землевладельцев становится обязательной.

Число помещиков, распределенных по трем стратам,
на территории Европейской России в границах 1719 г.

Годы	Низшая страта <20 крепостных		Средняя страта 21-100 крепостных		Высшая страта >100 крепостных		Итого
	Тыс.	%	Тыс.	%	Тыс.	%	
1678	9,7	47	8,0	38	3,1	15	20,8
1727	38,3	60	20,5	32	5,7	8	64,5
1777	41,0	59	18,0	25	11,0	16	70,0
1833	38,3	54	20,3	28	13,0	18	72,1
1858	25,5	39	24,6	38	15,4	23	65,5

Таблица 1 – Б. Миронов. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). СПб. 2003

Из таблицы видно, что доля мелких землевладельцев в петровский период выросла, но в последующем начала падать. Доля крупных землевладельцев наоборот упала в период правления Петра I, но затем росла вплоть до отмены крепостного права.

Он, стремясь увеличить доходы госказны, продолжал политику ограничения верховенств не только на распоряжение, но и на владение землёй, в частности, при нем государство «то отбирало право на угодья, то возвращало владельцам с обложением оброком, менялись раньше срока арендные условия, увеличивались оброчные сборы и т.д. При этом землевладелец не имел права уничтожить оброчную статью, а обязан был

«устраивать» ее» [3, с. 47-50]. Среди такого же рода ограничений можно назвать и признание ископаемых богатств государственной собственностью. И особенно сильно нарушала права собственности практика конфискаций. Ответственность за серьезные правонарушения часто предусматривала в качестве обязательной меры наказания конфискацию и земли, и домовладений.

С другой стороны, важным признаком существования частной собственности на землю является наличие рынка земли. Судя по данным о купле-продаже земли в Московском уезде (см. таблицу ниже) рынок земли существовал, но был достаточно специфическим. Это проявлялось в том, что земля продавалась с наложенными на нее обязательствами. Новый собственник земли должен был выполнять на купленной территории функции налоговые, административные, частично судебные, полицейские, обеспечивать рекрутский набор и, кроме того, служить государству в качестве военного, чиновника или придворного.

Количество сделок с землей за первую половину XVIII в.
в Московском уезде

Годы	Мелкие сделки	Средние сделки	Крупные сделки	Итого, %
1714–1724	122	54	8	37
1725–1729	59	20	11	18,2
1730–1740	84	34	14	26,6
1741–1750	49	34	7	18,2
Итого, %	63,3	28,6	8,1	100

Таблица 2 – И. Кабирова. Наследование и купля-продажа земельных владений в России первой половины XVIII века (по законодательно-нормативным материалам и частноправовым актам Московского уезда). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Глазов. 2003

Из таблицы видно, что в петровский период сделок было намного больше, чем в последующие годы. Это можно связать с теми изменениями, которые происходили после принятия Указа о единонаследии. И. Кабирова указала, что сделки в период 1714–1725 гг. совершались собственниками земель, которые до Указа являлись вотчинами [4, с. 86]. Но по мере того, как иссякал фонд этих земель, количество сделок сокращалось. В период правления Анны Иоанновны происходит некоторое оживление, которое скорее всего было связано с отменой Указа о единонаследии. Однако, несмотря на это оживление, судя по общему количеству сделок с землей в одном из центральных регионов страны, можно сказать, что рынок земли развивался крайне медленно.

Но если светские землевладельцы, хотя и с рядом ограничений, остались собственниками своих земельных владений, то духовные землевладельцы своих владений практически лишились. «В январе 1701 г. монастырские и церковные вотчины были взяты под управление государства,

которое забирало все доходы, оставляя монахам лишь содержание по 10 (а потом по 5) рублей в год. Хотя эта реформа официально мотивировалась финансовыми соображениями, в действительности она дала государству лишь около 100 тыс. рублей в год — меньше 4% от всех доходов» [5, с. 58].

Исходя из этих данных, можно прийти к выводу, что в петровскую эпоху сильно развивалось предпринимательство мелких землевладельцев, и, в принципе, общая доля помещиков выросла в три раза по сравнению с концом предыдущего века.

Это произошло как раз-таки благодаря повышенной эффективности полевого труда и завозу новых растений и животных.

С философской точки зрения, идеи, продвигаемые Петром I, были не такими уж и благоприятными.

Так, в 1723 он своим указом повелел распространить табак везде, «где родится». Табак, в свою очередь, не имел никакого положительного влияния на крестьян, не мог спасти от голода и накормить страну. Хотя торговля им повышала государственную казну, крестьянам, помимо полезных культур, приходилось дополнительно прикладывать немалые усилия для его выращивания.

Подушная подать — это то, за что чаще всего критикуют деятельность Петра I. Главными негативными последствиями называют усиление крепостного права и рост ограничений со стороны общины. Введение подушной подати привело к тому, что между владельческими крестьянами и государством появился социальный слой, который выполнял налоговые, административные, частично судебные и полицейские функции. И главным результатом этого был значительный рост налогового бремени. «После петровских реформ, налоги составлявших большинство населения поместных крестьян были в пять–шесть раз больше, чем при предшественнике Петра царе Федоре» [6, с. 142].

Да и в целом политика насаждения, идеи радикального меркантилизма, были не самыми гуманными. Тот же запрет о вырубке заповедных лесов, за нарушение которого следовала смертная казнь всем участникам преступления.

Также попытки встроить образование в область сельского хозяйства не принесли огромных успехов, поскольку вместо мотивации использовались методы принуждения.

Император терпеть не мог гулящих людей, не пристроенных ни к какому делу, приказывалось «хватать их», не щадя даже инокского чина, и отправлять на фабрики. Для успешного ведения войн требовалось масштабное перераспределение ресурсов в пользу государства. Для крестьян это оборачивалось огромным увеличением налогов, паспортной системой и охотой на беглых, для дворян — тяжелой бессрочной службой, для духовенства — отнятием земель и богатств.

Петр I — создатель империи и основатель абсолютизма в России. Это конечно же сосредотачивало власть в его руках, тем самым ущемляя права всего народа. Реформа налогов привела к росту налоговой нагрузки на

население в 3,5 раза за 20 лет, произошло закрепощение крестьян, снижение численности населения в результате войн, болезней и нищеты. К людям относились негуманно.

Итак, можно сказать, что экономика сельского хозяйства при Петре I сместилась в лучшую сторону, однако права населения сильно ограничились, а давление на население, в особенности, на крестьян возросло.

Список литературы

1. Книга М.Д. Инициативы Петра I в сфере сельскохозяйственного просвещения крестьян. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 7-2. С. 112.
2. Полное собрание законов Российской империи. Том 5. (1713 - 1719).
3. Якушкин В. Очерки по истории русской поземельной политики. М. 1890. С. 47-50.
4. Кабирова И.А. Наследование и купля-продажа земельных владений в России первой половины XVIII века (по законодательно-нормативным материалам и частноправовым актам Московского уезда). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Глазов. 2003. С. 41.
5. Нефедов С. Петр I: блеск и нищета модернизации. Историческая психология и социология истории, 1, 47–73. 2011. С. 58.
6. Нефедов С. Демографически-структурный анализ социально-экономической истории России. Екатеринбург: УГГУ. 2005. С.141.
7. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). СПб., 2003.

УДК 94(470+571)

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЧАСТНЫХ ГРУЗОПЕРЕВОЗОК В РОССИИ ПОСЛЕ 1991 ГОДА

Новиков Максим Дмитриевич

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 4 курса, направление: Системы водоснабжения, обводнения и водоотведения, maxim0987654321123@gmail.com

Научный руководитель: Тузин Антон Михайлович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры истории, tantuan85@gmail.com

Аннотация. Настоящая статья посвящена обзору и краткому анализу ситуации в отрасли грузоперевозок независимой России после 1991 г. Переживавшая, как и вся постсоветская экономика, серьезный системный кризис, она, тем не менее, раньше других сумела выйти из него. Одновременно в стране после 74 лет монополии государства начал вновь складываться рынок коммерческих логистических услуг. Рассмотрению упомянутых процессов автор посвятил свое краткое исследование.

Ключевые слова: грузоперевозки; лицензии; километры; тонны; водные пути; вагонный парк; грузовики; Министерство транспорта.

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF PRIVATE CARGO TRANSPORTATION IN RUSSIA AFTER 1991

Novikov Maksim Dmitriyevich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), student of fourth grade, direction: Water supply, irrigation and sanitation systems, maxim0987654321123@gmail.com

Tuzin Anton Mikhailovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), senior lecturer at the Department of History of the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, tantuan85@gmail.com

Abstract. This article is devoted to an overview and brief analysis of the situation in the freight transportation industry of independent Russia after 1991. Having experienced, like the entire post-Soviet economy, a serious systemic crisis, it nevertheless managed to get out of it before others. At the same time, after 74 years of state monopoly, the market for commercial logistics services began to take shape again in the country. The author devoted his brief research to the consideration of these processes.

Keywords: cargo transportation; licenses; kilometers; tons; waterways; wagon fleet; trucks; Ministry of Transport.

Введение

Переход России в начале 1990-х годов к рыночным отношениям привел к коллапсу промышленного производства и транспорта, разрыву налаженных экономических связей и изменению существующих отношений между субъектами предпринимательской деятельности. На сегодняшний день транспортный рынок представлен совокупностью самостоятельных организаций - перевозчиков и посредников, с преобладанием небольшого капитала. Предприятия, находящиеся вне государственной собственности, осуществляют 93% грузоперевозок и 75% пассажирских перевозок автотранспортом, 99% и 90% соответственно морским транспортом, 94% и 90% - речным транспортом, 73% и 80% - воздушным транспортом. В результате приватизации и демонополизации транспортного сектора на рынке действует более 550 тысяч перевозчиков, из которых более половины являются индивидуальными предпринимателями или предприятиями с смешанным типом собственности [3].

Морские и речные грузоперевозки

После распада Советского Союза государственные предприятия морского и речного флота были реорганизованы в новые организации. К 1 января 1996 года бывшее Управление морского транспорта, которое сейчас известно как Федеральное агентство морского и речного транспорта, а также Служба Росморречфлота Министерства транспорта Российской Федерации, выдало 1632 первичные лицензии предприятиям и предпринимателям всех форм собственности. В 1996 году морские портовые власти выдали более 240 лицензий. Кроме того, помимо морских портов, 245 организаций и индивидуальных предпринимателей получили лицензии с парком из 680 единиц, общим дедвейтом 1,9 миллиона тонн. В настоящее время современные отечественные независимые морские перевозчики владеют в среднем 2-3 судами. Значительное количество отечественного флота регистрируется под иностранными флагами, что объясняется стремлением судовладельцев избежать высоких налогов, действующих в России, что в свою очередь делает отечественный флот менее конкурентоспособным на мировом рынке грузоперевозок.

Из-за тех же причин, а также ввиду недостатка необходимой государственной поддержки, подавляющее большинство недавно построенных судов для российских судовладельцев также используются под иностранными флагами в период окупаемости инвестиций, затраченных на их строительство. Обычно это суда зарубежного производства. 170 портов и других коммерческих структур занимаются перегрузкой грузов морским транспортом, включая как грузы, доставленные судоходными компаниями (24,7%), так и недавно сформированные грузы (75,3%).

На начало 2019 года производственные мощности российских портов составили 846,2 миллиона тонн, из которых 479,4 миллиона тонн (56,7%) приходится на сухогрузы, а 366,8 миллиона тонн (43,3%) - на суда сухогрузов. Объем перегрузки грузов в морских портах России в 2018 году составил 567 миллионов тонн. Основные проблемы связаны с отсутствием специализированных терминалов для обслуживания парка судов большой вместимости.

С 1991 г. протяженность внутренних водных путей с гарантированными размерами сократилась в 1,4 раза, что составляет 48,3 тысячи километров. Объем внутренних водных путей, ограничивающих пропускную способность Единой глубоководной системы европейской части Российской Федерации, составляет 4,9 тысячи километров. Внутренний водный транспорт сократился более чем в 4 раза, снизившись до 141 миллиона тонн, а пассажирские перевозки уменьшились в 6 раз. Основные проблемы данного вида транспорта включают:

- Необходимость срочной замены большого количества устаревших судов, в основном навалочных и смешанных речных и морских судов, а также необходимость реконструкции существующих речных и устьевых портов.

- Гарантирование стабильной работы водных путей и средств пересечения судов, которые в последние годы из-за нехватки бюджетных средств не получили должного ремонта и технического обслуживания, а также не полностью соответствуют требованиям безопасности мореплавания [2].

К 2017 г. в состав пароходства входило 27 судов общим дедвейтом 541 тыс. т. среди них: 15 сухогрузов, 5 танкеров, 3 балкера, 1 ледокол. Однако в 2018 г. пароходство оказалось в кризисной ситуации. Произошло резкое снижение грузоперевозок с общей доли на рынке в объеме 11,5%.

Автомобильные грузоперевозки

Подобная ситуация наблюдается и в других видах основных транспортных средств, которые были приватизированы, таких как внутренний водный, воздушный и автомобильный транспорт.

На сегодняшний день автомобильный транспорт также представлен множеством мелких предприятий, которые в то же время увеличивают объемы грузоперевозок на железнодорожном транспорте и конкурируют с ним на расстояниях до 500-700 километров. На расстояниях до 200 километров автомобильный транспорт способен доставлять грузы в 12 раз быстрее, чем железнодорожным смешанным движением, и в 5 раз быстрее, чем в прямом железнодорожном сообщении; на расстояниях до 500 километров - в 7 и 3 раза соответственно. Однако с увеличением расстояния этот преимущественный фактор становится менее значимым.

Зарубежный опыт также подтверждает эффективность использования автомобильного транспорта для перевозки грузов на расстояниях от 300 до 400 километров за счет применения тяжелых грузовиков. В США средняя

грузоподъемность грузовиков при междугородных перевозках составляет 19 тонн, во Франции - 13 тонн, в Германии - 15 тонн, в России - 9 тонн.

В последние годы в автомобильном транспорте растет роль грузовых автомобилей, таких как самосвалы, фургоны и рефрижераторы - в 2012 году около 90 процентов всех перевозок выполнялось ими. Это обусловлено увеличением числа автомобилей, принадлежащих не транспортным компаниям. Крупные и средние автомобильные предприятия, в основном, осуществляют перевозки на короткие расстояния, составляющие основную долю перевозок грузов общественного транспорта. В свою очередь, малые предприятия и частные владельцы автомобилей в основном занимаются долгосрочными перевозками грузов. Среднее расстояние перевозки для малых предприятий и индивидуальных владельцев автомобилей в 5 раз превышает среднее расстояние для крупных и средних автопредприятий. На рынке услуг автомобильного транспорта наибольшим спросом пользуются самосвалы, фургоны и рефрижераторы.

Железнодорожные грузоперевозки

После ликвидации отраслевых союзных и республиканских министерств, ответственных за различные виды транспорта, было учреждено федеральное Министерство транспорта функционального типа в 1990 году. Это министерство объединило функции управления морским, речным, воздушным, автомобильным, городским пассажирским и промышленным транспортом, а также дорожным хозяйством. Введение в действие нового Гражданского кодекса Российской Федерации в 1995 году послужило стимулом для радикального обновления транспортного законодательства. Были разработаны новые уставы и кодексы для каждого вида транспорта, соответствующие условиям рынка.

Произошла приватизация и демонополизация на всех видах транспорта, кроме железнодорожного. Было осуществлено разделение функций государственного регулирования и хозяйственного управления, начала формироваться новая система государственного контроля за транспортной деятельностью на основе нормативных правовых актов, использующих механизмы лицензирования и сертификации.

Распад СССР и проводимые экономические реформы обозначили новые цели для транспортной отрасли в экономике и социальной сфере. Основными факторами в этом процессе стали перестройка устаревшей системы хозяйственных связей, вступление России на новые внешнеторговые рынки и изменение характера внешней торговли с увеличением доли экспорта по сравнению с импортом, уменьшение фрагментации грузовых перевозок, увеличение значимости скорости доставки грузов и услуг в области транспорта и логистики.

Первоначальные изменения в период рыночных реформ сопровождалась падением спроса на перевозки и повышением цен на ресурсы, используемые транспортом. Проблема обновления изношенной инфраструктуры остро усугубилась. Многие транспортные предприятия оказались в затруднительном финансовом положении.

На Всероссийском съезде железнодорожников, прошедшем в мае 1996 года, были установлены основные направления для развития и реорганизации системы управления железнодорожными дорогами Российской Федерации на период до 2005 года:

- Проведение реорганизации производственных и организационно-управленческих структур, введение жесткого финансового регулирования со стороны государства, а также повышение качества услуг и снижение их стоимости;

- Применение передовых технологий и средств в области транспорта с целью повышения эффективности перевозок;

- Обеспечение государственной поддержки социально значимых услуг железнодорожного транспорта, прежде всего, в интересах малоимущих слоев населения [1, с. 64]

Решения съезда во многом определяли направления, характер и темпы проведения структурной реформы на железнодорожном транспорте, определяли не только будущее самих железных дорог, но и экономику страны и отдельных ее регионов. Начавшиеся в этот период структурные преобразования осуществлялись в соответствии с принятыми Всероссийским съездом железнодорожников и одобренными Указом Президента Российской Федерации от 16 февраля 1996 г. № 732 «Основными направлениями развития и социально-экономической политики железнодорожного транспорта на период до 2005 года». Благодаря этому отрасль взяла курс на снижение транспортных издержек при сохранении устойчивой работы железных дорог, их организационного единства, основанного на принципах централизованного управления и сохранении в МПС России функций государственного и хозяйственного регулирования деятельности предприятий железнодорожного транспорта.

В 1997 году путем выделения из состава железных дорог подразделений, занимающихся рефрижераторным хозяйством, было основано единое государственное унитарное предприятие "Рефсервис". Это стало первым шагом к созданию конкурентного сектора, выделяемого из состава железнодорожной инфраструктуры.

С учетом современных требований к сокращению транспортных издержек структурная реформа в отрасли не может ограничиваться только изменениями в организационной структуре.

К концу 2009 года частные операторы контролировали более 37% вагонного парка России и осуществляли около 44% всех грузовых перевозок. На сегодняшний день на рынке железнодорожных грузоперевозок действуют более 2200 собственников вагонов, а общее число единиц подвижного состава превышает миллион. Большинство парка принадлежит операторам, в то время как более 80 компаний имеют лицензию на операционную деятельность. Крупнейшие из них составляют основу рынка частных железнодорожных перевозок.

Среди частных операторов лидерами являются «Объединенная транспортно-экспедиторская компания» (ОТЭКО), ООО «Балт-

ТрансСервис», ООО «Фирма «Трансгарант», «Н-Транс», ОАО «Новая перевозочная компания», ООО «Газпромтранс», «Евросиб СПб», Дальневосточная транспортная группа (ДВТГ), «Русагротранс» [4].

Выводы

Частные грузоперевозки в России прошли путь от небольших предприятий в 1990-х годах до крупных и профессиональных компаний, работающих на международном уровне. В целом, развитие частных грузоперевозок в России после 1991 года свидетельствует о постепенном переходе к более конкурентоспособной и эффективной логистической системе, которая соответствует требованиям современной экономики. Развитие технологий, изменение регулирования и изменения в экономической среде сыграли ключевую роль в этом процессе. В будущем отрасль будет продолжать адаптироваться к новым вызовам, сохраняя свою важность в транспортной инфраструктуре страны.

Список литературы

1. Железные дороги России и государство [Текст] / В.И. Якунин; Центр проблемного анализа и гос.-управленческого проектирования. Москва: Науч. эксперт, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.researchgate.net/profile/Vladimir-Yakunin/publication/301699649_Russian_Railways_and_the_State/links/572b2ace08ae057b0a094a02/Russian-Railways-and-the-State.pdf
2. Синицын Г.Я. История судоходства: учебное пособие. – Новосибирск: СГУВТ, 2016.
3. Транспортная стратегия Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=260200>
4. Клепцова Л.Н. Рынок транспортных услуг и качество транспортного обслуживания: учебное пособие / Л.Н. Клепцова. Кемерово: КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева, 2017.

УДК 94(47)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕМЬИ ТРЕТЬЯКОВЫХ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Попова Юлия Вячеславовна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127550, Москва, Тимирязевская ул., 49), студентка 1 курса специальности «Информационные системы и технологии», yminmood@gmail.com, ORCID:0009-0006-9519-2659.

Научный руководитель: Миронюк Сергей Алексеевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127550, Москва, Тимирязевская ул., 49), кандидат исторических наук, ассистент кафедры истории, privetsergey95@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6874-7595, РИНЦ SPIN-код: 6577-8160, РИНЦ AuthorID: 990521, ResearcherID: ADE-4050-2022

Аннотация. В настоящей статье исследуются особенности и успешные стратегии предпринимательской деятельности братьев Павла и Сергея Третьяковых в XIX – начале XX вв. Цель исследования заключается в проведении анализа исторического контекста этой деятельности в Российской империи, а также влияния культурных и общественных факторов на формирование и развитие бизнеса семьи Третьяковых. Основным научным результатом статьи является то, что выявлены и показаны ключевые аспекты успеха предпринимательской стратегии братьев Павла и Сергея Третьяковых и их вклад в развитие искусства и культуры Российской империи. Настоящее исследование позволяет лучше понять особенности и факторы успешности их бизнеса и применить опыт этой деятельности в Российской Федерации в современных условиях развития предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство; Сергей Третьяков; Павел Третьяков; Третьяковская галерея; искусство; благотворительность; меценатство.

ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF THE TRETYAKOV FAMILY IN THE XIX – EARLY XX CENTURIES

Popova Juliya Vyacheslavovna

Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street, 49), 1st year student of the specialty «Information Systems and Technologies», yminmood@gmail.com, ORCID:0009-0006-9519-2659.

Scientific adviser – Mironiuk Sergei Alexeyevich

Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia (127550, Moscow, Timiryazevskaya street, 49), PhD in History, assistant of Department of History, privetsergey95@mail.ru, ORCID: 0000-0002-6874-7595, РИНЦ SPIN-код: 6577-8160, РИНЦ AuthorID: 990521, ResearcherID: ADE-4050-2022

Abstract. This article examines the features and successful strategies of brothers Pavel and Sergei Tretyakov's entrepreneurial activity in the XIX – early XX centuries. The purpose of the study is to analyze the historical context of this activity in the Russian Empire, as well as the influence of cultural and social factors on the formation and development of the Tretyakov family business. The main scientific result of the article is that the key aspects of the success of the entrepreneurial strategy of brothers Pavel and Sergei Tretyakov and their contribution to the development of art and culture of the Russian Empire are identified and shown. This study allows us to better understand the features and factors of the success of their business and apply the experience of this activity in the Russian Federation in modern conditions of entrepreneurship development.

Key words: entrepreneurship; Sergei Tretyakov; Pavel Tretyakov; Tretyakov Gallery; art; charity; patronage of arts.

Предпринимательская деятельность братьев Павла и Сергея Третьяковых является примером успешного бизнеса и значительного вклада в развитие культуры и искусства в России. Их уникальный подход к коллекционированию русских художественных произведений, а также стратегическое видение и смелость в инвестициях позволили создать одно из крупнейших и наиболее ценных собраний русского искусства – Третьяковскую галерею. В этой связи предпринимательская деятельность Третьяковых, как и благотворительная, общественная и культурная, стала находиться в центре исследовательского внимания. Аспекты этой темы рассматривались в работах Л.Н. Велиховского [1–2], Т.Н. Кандауровой [3], И.А. Кени [4] и Г.Н. Ульяновой [5], а также в коллективной монографии «Династия Третьяковых в истории промышленного развития и благотворительности России» [6].

В рамках данной статьи будут изучены творческие и коммерческие аспекты предпринимательской деятельности братьев Третьяковых, их вклад в развитие и популяризацию русского искусства. Также будут рассмотрены ключевые моменты и успехи их предпринимательского пути.

Семья Третьяковых – это одна из самых известных и влиятельных предпринимательских династий в истории России. Их имя стало символом российского искусства благодаря созданию Третьяковской галереи – одной из крупнейших художественных коллекций в мире.

Семейство Третьяковых – купцы из города Малоярославца в Калужской области. В 1774 г. в Москву перебрались Елисей Мартынович (1704–1783) вместе со своей женой и детьми.

Последующие поколения Третьяковых умело развивали бизнес и умножали свои богатства. Особенно успешно справлялся Михаил Захарович Третьяков (1801–1850), чья выгодная связь с дочкой крупного экспортёра масла в Англию Александрой Даниловной Борисовой (1812–1899) лишь способствовала его процветанию. Именно в их семье в 1832 г. появился на свет Павел Михайлович Третьяков.

В 1848 г. данное семейство постигло горе: погибли четверо детей, а в 1850 г. скончался Михаил Захарович Третьяков. После его ухода все недвижимое и движимое имущество перешло в руки его сыновей, Павла и

Сергея, которые успешно продолжили дело своего отца [1, с. 3-5].

История семьи Третьяковых началась с братьев Павла и Сергея Третьяковых. В середине XIX в. они основали торговое предприятие, специализирующееся на торговле тканями и мануфактурной продукцией. Благодаря своему предпринимательскому таланту и настойчивости они достигли значительных успехов и накопили значительное состояние.

Братья Третьяковы и Владимир Коншин основали фирму «Товарищество П. и С.М. братья Третьяковы и В.Д. Коншин» в 1860 г., оправдывая тем самым надежды своих родителей [5, с. 470]. Они открыли магазин, в котором продавали различные товары из полотна, бумаги, шерсти из России и зарубежья. Сергей Михайлович занимался деловыми отношениями с иностранными партнерами, Павел Михайлович контролировал финансовое состояние, а Владимир Дмитриевич управлял магазином. После успешного старта партнёры приняли решение расширить свой бизнес, создав прядильную, а затем ткацкую мануфактуру в Костроме. К началу XX в. фабрика стала лидером на рынке, выпуская шестую часть всей пряжи в стране, и принёс братьям Третьяковым и Владимиру Коншину значительное состояние. Павел Михайлович был директором правления текстильной фабрики «Новая Костромская льняная мануфактура»

Семья Третьяковых активно развивала свой бизнес, расширяя ассортимент товаров и открывая новые магазины. Они также инвестировали в недвижимость и промышленность, что дало им дополнительные источники дохода и укрепило их позиции в обществе.

Многие крестьяне из Костромы поставляли большое количество сырья для производства льна, которое было их основным занятием. Однако в начале XIX в. мануфактуры в Костроме столкнулись с сильной конкуренцией от фабрик, где использовались паровые машины для производства полотна. Это привело к упадку текстильной промышленности в Костромской области. и к разорению местных мануфактур [2, с. 78]. Только во второй половине XIX в. купеческие капиталы снова начали поступать в текстильную отрасль в Костроме. Братья Третьяковы были среди предпринимателей, которые вместе с местными жителями создали Товарищество Новой Костромской льняной мануфактуры, способствуя возрождению производства льна в этом городе.

Данное предприятие продолжает свою работу и сейчас под названием «Большая Костромская льняная мануфактура».

Благодаря доходам, получаемым от торговой деятельности и промышленного производства, братьям Павлу и Сергею Третьяковым удалось активно заниматься благотворительной и меценатской деятельностью на протяжении всей своей жизни, поддерживая различные социокультурные инициативы своего времени [6, с. 149]. Значительная часть семейного состояния Третьяковых была вложена в развитие русской культуры – создание художественных собраний, открытие галерей, учреждение образовательных и благотворительных учреждений.

Одновременно с этим братья Третьяковы оставили яркий след в общественной жизни своего родного города. Сергей Михайлович занимал

должность тридцать девятого московского городского головы [3, с. 86-99]. Период, когда С.М. Третьяков занимал эту должность с 21 января 1877 г. по 24 ноября 1881 г., отмечен выдающимися личными заслугами и сильным влиянием на развитие Москвы за время его лидерства в городе. Также он был членом Московской городской думы (1866-1892) и представителем московского купечества. Общественная деятельность Сергея Третьякова началась в 1866 г. с его назначения окружным попечителем в Якиманском районе Москвы, после чего он стал членом городской думы.

С 1893 г. Павел Михайлович был избранным членом императорской Академии художеств, ранее являясь свободным общником с 1868 г. Он также входил в состав комитета Общества любителей искусства Москвы. Основу благотворительной деятельности Павла Михайловича составляло собирательство произведений русского искусства и создание художественной галереи. В своей коллекционной и благотворительной деятельности он основывался на идее филантропии, стремясь инвестировать собранное в общественные учреждения с пользой для общества. Путем приобретения произведений отечественных художников или заказывая им работы Павел Третьяков активно поддерживал русскую художественную культуру и образование [4, с. 12].

Он подарил Москве все свои художественные сокровища – 1 287 картины, 518 графических работ и 9 скульптур – вместе с коллекцией брата Сергея Михайловича. Он выделил значительные суммы на приобретение новых произведений искусства. Общая стоимость Третьяковской коллекции на тот момент оценивалась в 1 428 929 рублей, а зарубежного отдела – в 520 520 рублей. Братья Третьяковы пожертвовали картины на сумму 1 949 446 рублей, при этом 125 тысяч рублей было выделено на покупку искусств, а также 100 тысяч рублей на ремонт галереи из суммы с процентов [1, с. 8].

Таким образом, предпринимательская деятельность братьев Третьяковых не только оказала значительное влияние на сферу текстильной промышленности, но также оставила яркий след в истории общественного развития [7, с. 13]. Их филантропические и общественные инициативы, направленные на помощь нуждающимся и развитие образования, здравоохранения и культуры, способствовали значительному улучшению жизни широких слоев общества и сделали мир вокруг них лучше и добрее. Третьяковы проявили себя и как вдохновляющие общественные деятели, чья деятельность продолжает вдохновлять нас и по сей день, оставляя яркое наследие и пример для подражания. Их преданность и страсть к искусству сделали их не только успешными предпринимателями, но и важными покровителями русского национального наследия.

Список литературы

1. Велиховский Л.Н. Павел и Сергей Третьяковы — благотворители, меценаты, коллекционеры, общественные деятели // Документ. Архив. История. Современность. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. Вып. 5. С. 119-129.
2. Велиховский Л.Н. Опыт формирования социокультурного пространства:

историческая ретроспектива деятельности предпринимательского сообщества России XIX — начала XX вв. // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 14. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. С. 77-95.

3. Кандаурова Т.Н. Российские предприниматели XIX – начала XX вв.: возможна ли энциклопедия одной фамилии? // Человек и культура. 2015. № 3. С. 86-99. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=15244 (дата обращения: 06 мая 2024). <https://doi.org/10.7256/2409-8744.2015.3.15244>

4. Кеня И.А. Традиции купеческой и предпринимательской благотворительности в XIX-н. XX века на примере Брянского региона // Genesis: исторические исследования 2014. № 3. С. 1-15. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=11551 (дата обращения: 06 мая 2024). <https://doi.org/10.7256/2306-420X.2014.3.11551>

5. Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей, 1860-1914. Москва: Мосгорархив, 1999. 510 с.

6. Династия Третьяковых в истории промышленного развития и благотворительности России. Кострома: Костромаиздат, 2015. 160 с.

7. Архив областного Дома Народного Творчества. Н 274. Копылова Л.А. Полежаева Г.В. Фокина Н.К. Лен в традиционной восточно-славянской культуре. Судиславль, 1999.

УДК 330.101.541

ОЦЕНКА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК КЛЮЧЕВОГО ФАКТОРА РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА

Суетин Илья Дмитриевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), id.suetin04@list.ru

Научный руководитель: Катков Юрий Николаевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности и права, katkov-yuriy@rgau-msha.ru

ASSESSMENT OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT AS A KEY FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF AGRIBUSINESS

Suetin Ilya Dmitrievich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Timiryazevskaya street 49), id.suetin04@list.ru

Katkov Yuri Nikolaevich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Timiryazevskaya street 49), candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security and Law, katkov-yuriy@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье получило рассмотрение понятие институциональной среды с позиций агробизнеса. Дано определение данному термину. Оценена степень важности исследований в области оценки институциональной среды. Кроме того, выделены ключевые составляющие институциональной среды.

Ключевые слова: институциональная экономическая теория; институциональная среда; институциональные преобразования; агропромышленный комплекс; оценка институциональной среды.

Abstract. The article considers the concept of an institutional environment from the perspective of agribusiness. The definition of this term is given. The degree of importance of research in the field of institutional environment assessment is assessed. In addition, the key components of the institutional environment are highlighted.

Key words: institutional economic theory; institutional environment; institutional transformations; agro-industrial complex; assessment of the institutional environment.

Введение. Изучение влияния институциональных факторов на развитие экономической системы приобретает на данный момент особенное значение ввиду дестабилизации процесса функционирования экономики, обоснованного в первую очередь ростом степени непредсказуемости её развития. Для преодоления трудностей, связанных с прогнозированием изменений условий хозяйствования, видится необходимым разработка качественных и работоспособных механизмов стабилизации состояния функционирования как агентов, так и экономической системы в целом за счёт внедрения мер минимизации и ликвидации угроз и рисков внешней экономической среды. Грамотная политика же в области формирования институциональной среды способна сократить влияние компоненты неопределённости и таким образом стабилизировать состояние как микроэкономической среды отдельного предприятия, так и макроэкономической среды, в которой организации функционируют.

В указанном контексте значение обеспечения экономической безопасности организации АПК заключается не только в защите от угроз и рисков ведения хозяйственной деятельности, но и в изучении состояния институциональной среды аграрного предпринимательства. Предоставление экономическим агентам (в данном случае – предприятиям АПК) возможности получить максимально полную информацию об институциональной среде позволяет последним более адресно корректировать собственную стратегию обеспечения экономической безопасности. Таким образом, обозначенный фактор способствует не только нормализации микроэкономической среды конкретной организации АПК, но и за счёт доступности непосредственно методики изучения среды для большого числа аграрных предприятий существует возможность достижения относительной макроэкономической стабильности благодаря предоставлению максимально большому числу агентов всей возможной информации касаясь состояния институциональной среды агробизнеса.

Несмотря на значительную положительную роль, которую может оказать грамотная оценка институциональной среды агробизнеса, качественных исследований по разработке методологии системы оценивания представлено как в российских, так и в зарубежных публикациях крайне ограничено. Отдельные исследования ограничиваются преимущественно изучением качественных составляющих институциональных преобразований экономики. Цельная, всеобъемлющая методология оценивания пока отсутствует. Однако перечисленные до этого факторы обозначают значительную перспективность исследований в этой области.

Таким образом, актуальность разбираемой темы обоснована двумя аспектами: усугублением состояния экономической среды ввиду увеличения роли неопределённости и высокой целесообразностью проведения исследований в области разработки методологии оценивания институциональной среды, в том числе среды аграрного предпринимательства.

Целью работы является теоретическое обоснование оценивания институциональной среды агробизнеса, выделение ключевых составляющих рассматриваемого явления.

Методы исследования: монографический, абстрактно-логический, сравнение, дедуктивный.

Результаты исследования и их обсуждение

С позиции современной институциональной теории, функционирование экономических агентов осуществляется благодаря существующим в среде институтам, значение которых заключается в уменьшении неопределённости при принятии решений. В рассматриваемом контексте институциональная среда представляется как пространство, в котором разработанные отдельными агентами институты во взаимодействии друг с другом формируют, как определял О.И. Уильямсон, «правила игры», т.е. императивы, определяющие порядок действий агентов в случае наступления той или иной ситуации [1, с. 688].

В работах современных исследователей-институционалистов категория институциональной среды получала рассмотрение с позиций большого количества трактовок, обоснованного, по нашему мнению, сложным характером самого явления. На основании монографического исследования работ современных исследователей экономической категории «институциональная среда» (в частности, [2, с. 7], [3, с. 41]), мы пришли к выводу, что её необходимо понимать как систему формальных и неформальных институтов, формирующих цельное общественно-экономическое пространство в рамках государства и регулирующих таким образом деятельность экономических агентов при сохранении за последними возможности корректировки текущей системы. Последний фактор мы хотим подчеркнуть особенно, т.к. он обосновывает существование в экономической системе процесса институциональных изменений, определяющего облик и конъюнктуру институциональной среды.

По нашему мнению, под институциональными преобразованиями стоит понимать процесс появления новых институтов и замены ими предыдущих. В сущности, институциональные преобразования есть «реально существующие инструментальные средства, применяемые в сфере корректировки экономической практики» [4, с. 99].

Институциональная среда как компонента экономического анализа предпринимательской сферы занимает в указанном контексте особую роль, обоснованную тем, что институциональный подход позволяет точнее оценивать и прогнозировать изменения конъюнктуры рынков сельхозпродукции. В свою очередь, понимание процесса институциональных преобразований позволяет грамотно оценить состояние институциональной среды предпринимательства за счёт изучения существующих в среде институтов [5, с. 121-122]. По нашему мнению, институты и их качество определяют состояние институциональной среды в статике, а процесс преобразований позволяет взглянуть на анализируемое явление с точки зрения динамического существования.

По мнению А.Г. Боева, институциональные преобразования представляют собой сложный (и нередко) многоаспектный процесс, трансформирующий отраслевую экономику по девяти направлениям [6, с. 51]. Результат институциональных изменений экономики коррелируется в зависимости от большого числа факторов, и по итогу либо новые институты успешно вытесняют старые и неэффективные и активно приживаются в экономике, либо экономически неэффективные институты продолжают функционировать наравне с обновлёнными.

На основе научных трудов институционалистов-предшественников, А.Б. Аюрзанайн обозначает два способа осуществления институциональных изменений:

- революционный, т.е. импорт только формальных институтов, эффективность которых доказана на практике иных институциональных систем;

- эволюционный, т.е. постепенная интеграция формальных институтов с параллельным формированием в институциональной системе неформальных институтов, стабилизирующих внедрение формальных [7, с. 9].

В случае реализации сценария революционных преобразований среды экономические агенты при ведении хозяйственной деятельности будут сталкиваться на различного рода препятствия, вызванные существованием в системе малоэффективных или старых неформальных институтов. По мнению О.О. Комолова, к числу вероятных причин неудач при импорте институтов стоит относить такие факторы, как:

- неэффективное государство;
- влияние сильных политических группировок на законотворческий процесс;
- траектория предшествующего развития [8, с. 39].

Активное функционирование неэффективных неформальных институтов способствует дестабилизации институциональной среды. В условиях существования в столь нестабильной системе перед агентами особо остро стоит вопрос обеспечения экономической безопасности. По этой причине нам видится обязательным тщательное изучение текущего состояния институциональной среды АПК с целью выявления основных трендов её институционального развития и использования в дальнейшем полученных данных для разработки собственной модели обеспечения экономической безопасности.

Оценка институциональной среды предпринимательства представляет собой комплексный, непрерывный процесс, позволяющий охарактеризовать состояние бизнеса как в отдельном моменте времени (т.е. в статичном положении), так и в течение определённого временного интервала (т.е. в динамике), причём стоит принимать в расчёт как многоаспектность самого процесса, охватывающего целый ряд экономических составляющих среды, так и когнитивный аспект, учитывающий характер и причины принятия тех

или иных решений экономическими агентами [9, с. 302]. Однако, говоря об АПК, надо понимать, что при оценке институциональной среды агробизнеса важно учитывать и отраслевые экономические особенности агробизнеса, которые так же необходимо выделять наряду с прочими аспектами оценки институциональной среды аграрного бизнеса [10, с. 45].

Таким образом, по мнению авторов, при оценке институциональной среды агробизнеса стоит изучать следующие компоненты институциональной среды:

1) экономические институты - институты, непосредственно связанные с осуществлением производства и обращения экономических благ. В первую очередь, функционирование экономической среды завязано именно на активности такого вида институтов, при этом на их работу оказывают влияние другие категории институтов;

2) политические институты - институты, благодаря которым осуществляется правовое взаимодействие между публичной властью и участниками общественно-правовой жизни, в т.ч. между экономическими агентами. Данные институты определяют систему формальных правовых механизмов принуждения правил к исполнению и отвечают за их эффективность;

3) неформальные механизмы - инструменты, благодаря которым регулирование общественной, политической и экономической жизни осуществляется за счёт любого участника подобных отношений в связи с тем, что каждый из них может быть гарантом исполнения подобного механизма. Ввиду того обстоятельства, что подобные механизмы могут присутствовать в любом компоненте институциональной среды, видится проблемным отнесение таковых к одному из таковых компонентов, потому предлагается выделять их в отдельную составляющую институциональной среды.

Выводы. На основании исследования понятия институциональной среды, изучения отдельных компонентов таковой обоснована как и необходимость исследований в области оценки институциональной среды, так и обозначены ключевые компоненты рассматриваемого явления. Оценка институциональной среды позволяет в полной мере оценить происходящие в экономике институциональные процессы и способствует более верному определению стратегических векторов развития предприятий агропромышленного комплекса.

Список литературы

1. Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, «отношенческая» контракция // Науч. ред. В.С. Катякало; пер. с англ. Ю.Е. Благова, В.С. Катякало, Д.С. Славнова, Ю.В. Федотова, Н.Н. Цытович. СПб.: Лениздат, 1996. 702 с.

2. Боровская Л.В. Институциональная среда и особенности ее формирования в результате институциональных изменений // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 4. С. 5-12.

3. Кондратов М.В., Гарипов Р.И. Институциональная среда как экономическая категория // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. 2015. № 1(8). С. 40-43.
4. Каштелян Т.В. Институциональные преобразования: появление термина, содержание, современное состояние теории // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2018. № 1(208). С. 95-100.
5. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений // Пер. с англ. Кирилла Мартынова, Николая Эдельмана. Москва : Изд. дом Гос. ун-та - Высш. шк. экономики, 2010. 253 с.
6. Боев А.Г. Теоретический базис стратегии институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2019. № 3(31). С. 49-61.
7. Аюрзанайн А.Б. Институциональные изменения российской экономики в современных условиях влияния действия внешних факторов и ограничений // Экономические науки. 2015. № 131. С. 7-13.
8. Комолов О.О. Теоретические аспекты проблемы импорта институтов в современной экономике // Инновации и инвестиции. 2020. № 6. С. 38-41.
9. Вовченко Н.Г., Елифанова Т.В. Оценка институциональной среды предпринимательства в России // Теория и практика общественного развития. 2013. № 8. С. 300-305.
10. Хоружий Л.И., Катков Ю.Н., Каткова Е.А., Романова А.А. Особенности сельского хозяйства и их влияние на организацию и методику ведения межорганизационного управленческого учета // Бухучет в сельском хозяйстве. 2021. № 2. С. 39-49.

УДК 339.9

ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КИТАЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Сюй Чансян

Тяньцзиньский Политехнический университет, Тяньцзин, КНР, студент, 2916248509@qq.com

Научные руководители:

Лосев Алексей Николаевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), старший преподаватель кафедры прикладной информатики, losev@rgau-msha.ru

Чебаненко Светлана Ивановна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры защиты растений, svchebanenko@rgau-msha.ru

Аннотация. В статье определены основные тренды развития аграрного сектора экономики Китая: инновации и технологическое развитие, устойчивое производство; продвижение сельскохозяйственной кооперации, модернизация инфраструктуры, развитие сельскохозяйственного рынка.

Ключевые слова: Китай; аграрный сектор; экономика Китая; тренды экономического развития.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE CHINESE ECONOMY

Syuj Chansyan

Tianjin Polytechnic University, Tianjin, China, student, 2916248509@qq.com

Scientific supervisor:

Losev Aleksey Nikolaevich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), senior lecturer of the department of applied informatics, losev@rgau-msha.ru

Chebanenko Svetlana Ivanovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Plant Protection, svchebanenko@rgau-msha.ru

Abstract. The article defines the main trends in the development of the agricultural sector of the Chinese economy: Innovation and technological development, sustainable production; promotion of agricultural cooperation, modernization of infrastructure, development of the agricultural market.

Key words: China; agricultural sector; Chinese economy; economic development trends.

Аграрный сектор является важным компонентом экономики Китая и играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, что отмечается многими авторами [1, с. 301-310; 2, с. 31-45; 3, с. 107-112]. Китай является крупнейшим производителем ряда сельскохозяйственных продуктов, таких как рис, пшеница, кукуруза, соя, свинина, яйца и др. [4, с. 93-102].

Сельское хозяйство в Китае разнообразно и включает различные виды производства, от традиционного рисополеводства до высокотехнологичного крупного животноводства. Развивается и в Китае различные направления сельского туризма, в том числе и аграрный туризм [5, с. 125].

Государство активно поддерживает развитие аграрного сектора через различные программы и меры, направленные на повышение производительности, сокращение затрат, улучшение качества продукции и охрану окружающей среды.

Одним из вызовов, с которыми сталкивается аграрный сектор Китая, является необходимость обеспечения продовольственной безопасности для населения, растущего из-за увеличения численности населения и уровня жизни. Поэтому важной задачей для Китая остается обеспечение стабильности производства и доступности продовольствия.

Также сельскохозяйственный сектор сталкивается с проблемами, связанными с устаревшей инфраструктурой, неравномерным распределением земельных ресурсов, изменениями климата и угрозами от инфекционных болезней животных.

Экономика Китая – вторая после США экономика мира по размеру номинального ВВП, а с 2014 года – первая по ВВП по паритету покупательной способности. И поэтому немало важную роль в развитии экономики данной страны играет как раз аграрный сектор. Ведь Китай обладает огромными территориями сельскохозяйственных угодий и огромным населением, которое нужно обеспечивать пищей. В последние годы в аграрном секторе Китая наблюдаются определенные тренды развития, которые влияют на экономику страны в целом:

1. Инновации и технологическое развитие: Китай активно внедряет современные технологии и инновации в аграрный сектор, чтобы повысить

производительность, улучшить качество продукции и снизить затраты. Китай инвестирует в научные исследования, разработку инновационных технологий и их внедрение в аграрный сектор.

2. Устойчивое производство. В рамках стратегии устойчивого развития Китай акцентирует внимание на охране окружающей среды, эффективном использовании ресурсов, а также на развитии сельскохозяйственных видов производства, способствующих сохранению природных экосистем.

3. Продвижение сельскохозяйственной кооперации: государство поддерживает развитие кооперативов и агрохолдингов для повышения конкурентоспособности и эффективности производства. А также кооперация способствует сотрудничеству и взаимопомощи между сельскохозяйственными производителями, повышая их конкурентоспособность и улучшая условия труда и жизни в сельских районах.

4. Модернизация инфраструктуры: модернизация инфраструктуры в Китае имеет стратегическое значение для улучшения качества жизни граждан, повышения конкурентоспособности экономики и обеспечения устойчивого развития страны. Планы модернизации инфраструктуры включают в себя широкий спектр мероприятий по развитию современной и эффективной инфраструктуры, которая будет соответствовать потребностям современного общества и обеспечивать устойчивый рост на долгосрочной перспективе. Поэтому Китай активно инвестирует в развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, такой как система оросительных каналов, транспортные магистрали, складские комплексы и т. д.

5. Развитие сельскохозяйственного рынка: государство содействует увеличению объема торговли сельскохозяйственной продукцией, что способствует росту доходности сельскохозяйственных производителей. Китай также активно развивает международное сотрудничество в сельском хозяйстве, стремясь к укреплению торговых отношений с другими странами и расширению экспорта своей сельскохозяйственной продукции. Развитие сельскохозяйственного рынка является важным элементом стратегии модернизации сельского хозяйства Китая и способствует улучшению качества жизни жителей сельских районов и достижению общей цели устойчивого развития.

Таким образом, выше были рассмотрены тренды развития аграрного сектора в Китае, которые позволяют государству увеличить производство и обеспечить граждан продовольствием. Данные тренды развития также стимулируют экономический рост страны в целом.

Список литературы

1. Сыхао В. Аграрный сектор экономики Китая: современное состояние и пути совершенствования // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. 2024. № 52. С. 301-310.

2. Папцов А.Г., Соколова Ж.Е. Производство зеленых продуктов питания как инновационное направление в аграрном секторе Китая // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 5 (87). С. 31-45.
3. Пашкевич О.А. Агрокультурное наследие Китая // Наше сельское хозяйство. 2020. № 17 (241). С. 107-112.
4. Козырская И.Е., Бао С. Сельское хозяйство Китая: краткая характеристика современного состояния // Российско-китайские исследования. 2022. Т. 6. № 2. С. 93-102.
5. Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. Аграрный туризм в Китае // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 1-1. С. 125-133.

РОЛЬ ГАП «РЕСУРС» В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Шелковникова Алина Вячеславовна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (12743), Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 1 курса института Экономики и Управления АПК, профессиональное обучение по отраслям, alishashelkovnikova@gmail.com

Научный руководитель: Оришев Александр Борисович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории, Orishev71@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья выполнена в рамках II Международной научно- практической конференции «Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития», посвященной истории и развитию аграрного предпринимательства. Группа агропредприятий «Ресурс» является одним из крупнейших российских производителей продовольственной продукции и занимает ведущие позиции среди отечественных экспортеров мяса птицы и подсолнечного масла. Компания постоянно расширяет ассортиментную линейку в соответствии с мировыми трендами пищевой индустрии. Важно отметить, что Россия — индустриально-аграрная страна, большую часть продукции в которой даёт промышленность, соответственно, сельскохозяйственные товары относятся к основными направлениями российского экспорта. Также ГАП «Ресурс» один из крупнейших работодателей агропромышленного комплекса в России. Общие цели и равные условия для построения карьеры и самореализации объединяют в коллективе Компании более 25 тысяч профессионалов самых разных национальностей и конфессий во множестве регионов России. Основной результат данной исследовательской работы: сделать вывод о влиянии деятельности групп агропредприятий «Ресурс» на развитие экономики России.

Ключевые слова: ГАП «Ресурс»; экономика; агропромышленный комплекс; производство продуктов питания; пищеводство.

THE ROLE OF GAP "RESOURCE" IN THE RUSSIAN ECONOMY

Shelkovnikova Alina Vyacheslavovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Timiryazevskaya street 49), 1st year student of the Institute of Economics and Management of Agroindustrial Complex, vocational training by branches, alishashelkovnikova@gmail.com

Scientific supervisor: Orishev Aleksandr Borisovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of History, Orishev71@mail.ru

Abstract. The present article was made within the framework of the II International Scientific and Practical Conference "Agrarian Entrepreneurship: History, Trends, Development Horizons" dedicated to the history and development of agrarian entrepreneurship. Agribusiness Group "Resource" is one of the largest Russian producers of food products and holds leading positions among domestic exporters of poultry meat and sunflower oil. The company is constantly expanding its product range in line with global food industry trends. It is important to note that Russia is an industrial-agrarian country, most of the production of which is provided by industry, respectively, agricultural products are among the main directions of Russian exports. Also, SJSC "Resource" is one of the largest employers of the agro-industrial complex in Russia. Common goals and equal conditions for building a career and self-realization unite in the Company's team more than 25 thousand professionals of different nationalities and confessions in many regions of Russia. The main result of this research work: to draw a conclusion about the impact of the activities of the groups of agribusinesses "Resource" on the development of the Russian economy

Key words: agro-industrial complex; agro-industrial complex; food production; food processing; economy

Сельское хозяйство в нашей стране во все времена было и остается важной частью отечественной экономики. Долгое время Россия оставалась преимущественно сельскохозяйственной страной. Для большинства населения, эта отрасль стала основным занятием еще во времена Киевской Руси. В этот период развитие взаимодействия между поселениями и городами позволило обменивать сельскохозяйственные излишки.

Формирование товарного производства в сельском хозяйстве пришлось на период становления централизованного российского государства в 15 веке. В это время складываются основы крепостного права, где крестьяне принадлежали помещикам и были обязаны выплачивать ему барщину. Такой вид производства отличался стабильностью, но лишал само производство инициативы и возможности для большего развития. Необходимость в реформировании сложившегося устоя, особенно в сельском хозяйстве, где крепостной труд стал не эффективен, привел к отмене крепостного права в 1861 году, но значительные изменения в этом сегменте начали проявляться лишь к началу 20 века, когда сформировались первые крупные крестьянские хозяйства.

Большой урон сельскому хозяйству был нанесен во времена ВОВ. В первой половине 1950-х гг. советская экономика столкнулась с тремя главными проблемами: как накормить и одеть людей, как включиться в научно-техническую революцию и как укрепить оборону страны за счет новейших видов вооружения. Таким образом, послесталинское руководство страны было поставлено перед выбором направлений дальнейшего социально-экономического развития. В результате определились три

основные направления экономического развития.

Первым по значимости являлось укрепление обороноспособности страны. Второй приоритет – это аграрный сектор. Третий приоритет – сохранение опережающего роста тяжелой промышленности при одновременном усилении внимания к решению социальных вопросов. [1, с. 281] Добиться восстановления прежнего уровня удалось только к концу 50-х началу 60-х годов. С того времени в развитии сельскохозяйственной отрасли наблюдался устойчивый, постоянный рост, однако он все же был слишком медленным и к началу 80-х годов превысил уровень производства в Империи всего лишь в 2 раза. Аграрный кризис 80-х годов

заставил правительство вернуться к вопросу о состоянии и перспективах развития деревни. С этой целью в 1888 г. была создана специальная Комиссия по поводу падения цен на сельскохозяйственные произведения. Ее возглавил бывший директор Департамента полиции сенатор В.К. фон Плеве [8]. Работа комиссии уже подходила к концу, когда летом 1891 г. произошел крупный неурожай, и в следующем году многие губернии оказались перед лицом голода. В такой ситуации, в октябре 1892 г. В.К. Плеве подписал доклад, в котором давался ответ на вопрос о причинах кризиса и намечались пути выхода из него. [2, с. 383–384] Восстановить и превысить показатели 90-х годов удалось лишь в начале 21 века.

В настоящее время в данной отрасли наблюдаются две противоположные тенденции: с одной стороны, сельское хозяйство прибыльная отрасль экономики, активно поддерживаемая государством и имеющая возможность быстрого оборота средств, но с другой стороны – это массовый отток населения из сельскохозяйственных территорий по причине устаревания инфраструктуры и низкого уровня заработной платы.

Таким образом сельское хозяйство всегда было и останется важной составляющей экономической сферы нашей страны. Россия является крупным экспортёром сельхозпродукции. В частности, по экспорту пшеницы Россия занимает 1-е место среди стран мира. Общий объём экспорта продовольствия и сельхозсырья из России достиг наивысшего значения в 2021 году — 38 млрд долларов. Россия является нетто-экспортёром продовольственных товаров, объём их экспорта превосходит объём импорта. По заявлению министра сельского хозяйства Алексея Гордеева Россия может прокормить около миллиарда человек, имея при 2 % общемирового населения 10 % продуктивной пашни мира и 20 % мировых запасов пресной воды. Автор книги «А чем Россия не Нигерия?» И. Ю. Смирнов считает, что Россия может прокормить от 160 до 200 миллионов человек, вероятнее всего около 180 миллионов человек. [1, с. 8] Сельское хозяйство постепенно развивалось, превращаясь в одну из основных промышленных отраслей в России. Промышленность —. Отрасль производства, охватывающая переработку сырья, создание средств производства и предметов потребления. [3, с. 11]

Нынешние непрерывные изменения в сельскохозяйственной отрасли делают изучение аграрной экономики увлекательным занятием. Перемены в

мировой экономике и в сельском хозяйстве происходят более быстрыми темпами, чем когда-либо в истории, и эти изменения имеют огромные последствия для национальной экономики в целом. [4, с. 8] На данный момент в России существует более 500 крупных агропромышленных предприятий. Предлагаю рассмотреть перспективы развития экономики страны на примере ГАП «Ресурс».

Группа «Ресурс» занимает первое место в России по производству мяса птицы с объемом в 1 млн т в 2022 г. под брендами «Благояр», «Наша птичка» и проч. Также ГАП «Ресурс» занимается выпуском баранины и растительного масла и управляет 340 000 га земли, занимая по этому показателю 12-е место в России в рейтинге Vefl.

Группа агропредприятий «Ресурс» создана в 2002 году. Основателем и председателем Совета директоров является Виктор Наурузов. ГАП «Ресурс» считается одним из крупнейших российских производителей продуктов питания и занимает лидирующие позиции среди отечественных экспортеров мяса птицы и подсолнечного масла. Ключевое направление деятельности — птицеводство. Первый российский производитель мяса птицы, чей объем производства мяса цыплят-бройлеров в живом весе превысил один миллион тонн. При этом компания занимается животноводством, переработкой мяса, производством и переработкой зерновых и масличных культур. Структура бизнеса включает выращивание агрокультур, производство комбикормов, содержание родительского стада, инкубацию яйца, выращивание цыплят-бройлеров, овцеводство, переработку мяса птицы и баранины, производство мясных полуфабрикатов и гастрономии, производство растительных масел, производство молочной продукции, складскую и транспортную логистику, реализацию продукции.

Земельный банк – более 340 тыс. га. Земли и производственные объекты расположены в Южном, Северо-Кавказском, Центральном, Приволжском и Северо-Западном федеральных округах России.

Компания реализует свою продукцию на всей территории России, а также в странах Европы, Азии и Африки. Перечень торговых партнеров включает проекты с долгосрочным сотрудничеством почти с 2,5 тысячами партнеров в 60 странах мира.

На сегодняшний день ГАП «Ресурс» – один из крупнейших работодателей агропромышленного комплекса в России. Общие цели и равные условия для построения карьеры и самореализации объединяют в коллективе Компании более 25 тысяч профессионалов самых разных национальностей и конфессий во

множестве регионов России. На протяжении всей истории своего существования Компания инвестирует значительные средства в восстановление и строительство новых производственных и инфраструктурных объектов, создает рабочие места и обеспечивает достойный уровень жизни тысячам людей.

Важнейшей задачей сельского хозяйства является обеспечение населения страны продовольствием, а перерабатывающей промышленности

необходимым сельскохозяйственным сырьем. Ее решение связано с дальнейшей интенсификацией отрасли, ускорением научно-технического прогресса, совершенствованием экономических отношений, развитием разнообразных форм собственности и видов хозяйствования. Основным условием повышения научного уровня хозяйствования, роста инициативы и активности в управлении производством является экономическая подготовка специалистов сельского хозяйства. [5, с. 15] На официальном сайте ГАП «Ресурс» прописаны основные преимущества компании. К ним относятся:

1. Широкая география производственных активов

Расположение производственных активов в нескольких федеральных округах РФ позволяет хеджировать эпизоотические риски, по необходимости меняя направления логистических потоков, для выполнения всех договорных обязательств.

2. Диверсификация технологических решений

Оборудование наших комбинатов предоставляет все возможности для выпуска продукции в различных видах упаковки, с разными условиями хранения, способами приготовления и сроками годности.

3. Собственная логистическая структура

Инфраструктура, включающая сеть распределительных центров, транспортные и технологические средства, позволяет предлагать готовые логистические решения, а также индивидуальные, в том числе мультимодальные маршруты.

4. Продукция без ГМО

Мы не используем импортные компоненты, содержащие ГМО, в рецептуре комбикормов. Вместо них применяется высокопротеиновый подсолнечный шрот собственного производства.

5. Экспертиза в производстве халяль

Мы первыми в отрасли получили право на поставки халяльного мяса птицы в страны Ближнего Востока и реализовали проект запуска единственного в России птицекомбината, выпускающего исключительно халяльную продукцию.

6. Уникальный коллектив

Также важно отметить, что ГАП «Ресурс» – один из крупнейших работодателей российского АПК. В коллективе работают профессионалы самых разных национальностей и конфессий во множестве регионов России и за рубежом.

Как уже было сказано ранее группа агропредприятий «Ресурс» является одним из крупнейших российских производителей мяса птицы и подсолнечного масла, а также занимает ведущую роль в экспорте своей продукции. Сейчас мы рассмотрим влияние сельскохозяйственной компании на экономику России, а также наметим тенденции развития ГАП «Ресурс».

Российский добывающий сектор, работающий в основном на экспорт, является источником формирования существенной части доходной части бюджета. [6, с. 7–8] При этом сельскохозяйственная промышленность остается одной из основных статей дохода государства наряду с добывающей.

В связи с началом СВО с февраля 2022 года против компаний и организаций России был направлен ряд санкций, ограничивающий деятельность России на территории других стран, в том числе и торговлю. Всего было введено 343 антироссийских санкций. Рассмотрим влияние санкций на внешнюю торговлю России. Существенное негативное воздействие оказывают прямые торговые ограничения, включающие фактическую отмену режима наибольшего благоприятствования в торговле с Россией со стороны недружественных стран (повышение таможенных пошлин на российскую продукцию, по ряду позиций – до запретительного уровня) и прямые запреты на экспорт и импорт достаточно широкой номенклатуры товаров). [6, с. 14–15] Однако динамика экономического роста говорит о том, что приспособление российской экономики к новым санкционным условиям в 2022 г. шло очень быстро. Показательными являются данные о выпуске товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности. Динамика внешней торговли России в 2022 г. определялась преимущественно двумя взаимосвязанными, однако противоположными по своему воздействию факторами: беспрецедентным санкционным режимом против российской экономики, направленным на

снижение объемов отечественного экспорта и импорта, и во многом обусловленной санкциями благоприятной ценовой конъюнктурой на мировых товарных рынках. [6, с. 32]. Следовательно, в связи со сложившейся ситуацией по итогам 2022 г., федеральный бюджет исполнен с дефицитом в размере более 3,3 трлн руб. Правительство РФ оперативно принимало пакеты мер, направленных на поддержку населения и бизнеса в условиях санкций. Эти меры разнообразны и носят многоплановый характер, что помогает постепенно перейти от дефицитного госбюджета к сбалансированному.

По словам Вячеслава Володина, в 2024 году доходы бюджета вырастут почти на 29 %. При этом более 2/3 доходов (67,2 %) не зависят от нефти и газа.

Исходя из данного утверждения, можно предположить, что у сельскохозяйственных предприятий есть возможность дальнейшего развития в России. Важно отметить, что продолжается рост объемов сельскохозяйственного производства и интенсивности международной торговли продовольствием. [7, с. 9] Также рост популярности здорового образа жизни, индивидуализация рациона определяют повышение спроса на функциональное и персонализированное питание, продукцию органического сельского хозяйства. [7, с. 12]. Следовательно, у агропромышленного комплекса есть перспективы развития с положительным влиянием на экономику страны, однако с развитием АПК тоже возникают некоторые сложности. Одной из главных проблем является неурожайность, так неуклонное снижение темпов роста урожайности и продуктивности в сельском хозяйстве, связанное с исчерпанием долгосрочных эффектов «зеленой революции» 1960–1980-х гг., требует широкого внедрения новых технологических решений (биотехнологии, точное сельское хозяйство, роботизация, композиционные удобрения, интегрированная биозащита, ресурсоэффективное локальное сельское хозяйство и т. д.) [7, с. 18]. Подводя

итоги, можно сделать вывод, что сельскохозяйственные компании играют важную роль в экономике России, имеют ряд преимуществ, а также большой спрос во всем мире, однако для поддержки и развития АПК необходимы достаточно большие капиталовложения, что конкретно в настоящей ситуации может усугубить положение федерального бюджета страны.

Список литературы

1. Мотревич В.П. Аграрная история России (IX–XX вв.): учебное пособие / В.П. Мотревич. Екатеринбург: Урал. аграр. изд-во, 2012. 448 с.
2. Островский А.В. Российская деревня на историческом перепутье. Конец XIX - начало XX в. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2016. 431 с.
2. Даль Владимир Иванович (1801-1872). Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 т.] / [соч.] Владимира Даля. - 3-е изд., испр. и знач. доп., изд. под ред. [и с предисл.] проф. И.А. Бодуэна-де-Куртенэ. Т. 1 Санкт-Петербург; Москва: т-во М.О. Вольф, 1903-1911. 27 см.
3. Баркли, Эндрю, Баркли, Пол Б 25 Основы аграрной экономики / Эндрю Баркли, Пол Баркли; перевод с английского под научной редакцией Д.С. Терновского. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. 560с.
4. Экономика сельского хозяйства: учебник для вузов / Н.Я. Коваленко [и др.]; под редакцией Н.Я. Коваленко. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 406 с.
5. Экономика России в условиях новых вызовов: от адаптации к развитию: Доклад / Отв. ред. М.Ю. Головнин, Е.Б. Ленчук. М.: Институт экономики РАН, 2023. 132 с.
6. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2030 года Минсельхоз России, НИУ ВШЭ, 2017. – 140 с.
7. Шерстюк М.В. История: учеб. пособие для вузов. Москва: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. 187 с.
8. Дронов И.Е., Шерстюк М.В. Тайна портфеля В.К. Плеве // Вопросы истории. 2021. № 12-3. С. 28-48.

УДК 631.3.004.69.(470)

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 4.0

Шмыгун Вероника Игоревна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент, v.shmygun@rgau.msha.ru

Научный руководитель:

Хоружий Людмила Ивановна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), доктор экономических наук, профессор, hli@rgau-msha.ru

Аннотация. Мировые продовольственные системы выходят на принципиально новый этап технологического развития, который получил название «Сельское хозяйство 4.0 и основан на внедрении «умных» решений (робототехника, «точное» земледелие, биотехнологий, альтернативных технологий и источников сырья) и создания экосистемы на микро и макроуровнях. Геополитические и фундаментальные научно-технические исследования и открытия, актуализация глобальных проблем современности произошедшие в период с 22 февраля 2022 г., выявили необходимость перехода агропромышленного комплекса России на принципиально новый этап развития. Цель исследования: определить основные направления развития финансовой безопасности России. Задачи исследования: провести анализ финансовой безопасности России на современном этапе.

Ключевые слова: АПК; финансовая безопасность; сельское хозяйство 4.0; безопасность человека; инновационное развитие.

Shmygun Veronica Igorevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), student, v.shmygun@rgau.msha.ru

Scientific supervisor:

Khoruzhy Lyudmila Ivanovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), doctor of Economics, Professor, hli@rgau-msha.ru

FINANCIAL SECURITY: AGRICULTURE 4.0

Abstract. Global food systems are entering a fundamentally new stage of technological development, which is called "Agriculture 4.0" and is based on the introduction of "smart" solutions (robotics, "precision" farming, biotechnology, alternative technologies and sources of raw materials) and the creation of an ecosystem at the micro and macro levels. Geopolitical and fundamental scientific and technical research and discoveries, the actualization of global problems of our time that occurred in the period from February 22, 2022, revealed the need for the transition of the agro-industrial complex of Russia to a fundamentally new stage of development. The purpose of the study: to determine the main directions of development of financial security of Russia. Objectives of the study: to analyze the financial security of Russia at the present stage.

Keywords: AIC; financial security; Agriculture 4.0; human security; innovative development.

В последние годы агропромышленный комплекс России стал одной из стремительно развивающихся отраслей национальной экономики. Основными факторами роста являются инвестиции и соответствующее улучшение качества менеджмента, в меньшей степени – повышение внутреннего спроса и периодический протекционизм. Перечисленные факторы роста себя практически исчерпали, и развитие отраслей агропромышленного комплекса уже в среднесрочной перспективе сталкивается с новым вызовом. Доминирующую долю в структуре занимает финансовая безопасность. Финансовая безопасность (ФБ) представляет собой функциональную составляющую экономической безопасности, однако имеет свое, специфическое значение. Так, ее содержание непосредственно связано с основной целью функционирования организации – извлечением прибыли. В научных трудах это понятие раскрывается с разных позиций, что связано с распространенностью подхода к оценке экономической безопасности на основе показателей финансовой отчетности [5].

Финансовая безопасность – одна из важных составляющих экономической безопасности страны, региона или предприятия. Она выступает объединяющей основой при создании условий экономической безопасности. Обеспечение финансовой безопасности экономической системы является важной задачей, которая становится приоритетной в условиях финансового кризиса.

Цель исследования: определить основные направления развития финансовой безопасности России.

Задачи исследования: провести анализ финансовой безопасности России на современном этапе:

– систематизировать теоретические аспекты финансовой безопасности с учетом инновационного развития агропромышленного комплекса России;

– установить значимость и место финансовой безопасности на современном этапе развития сельского хозяйства в России.

Практическая ценность исследований: заключается в раскрытии понятия «финансовая безопасность» в агропромышленном комплексе в рамках развития Agriculture 4.0 [4].

Безопасность – многозначное понятие, характеризующее в первую очередь защищённость и низкий уровень риска для человека, общества или любых других субъектов, объектов или их систем.

Безопасность человека – такое состояние человека, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к плохому состоянию, ухудшению функционирования и развития организма, сознания, психики и человека в целом и не препятствует достижению определённых желательных для человека целей.

Иногда безопасность формулируют с помощью понятия защищённости, однако защищённость является лишь частью безопасности объекта, поэтому использование подобных определений некорректно.

Безопасность:

– состояние защищённости прав граждан, природных объектов, окружающей среды и материальных ценностей от последствий несчастных случаев, аварий и катастроф на промышленных объектах;

– состояние общественных отношений, при котором личность, социальная группа, общность, народ, страна (государство) может самостоятельно, суверенно, без вмешательства и давления извне свободно выбирать и осуществлять свою стратегию международного поведения, духовного, социально-экономического и политического развития;

– отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью причинения вреда и (или) нанесения ущерба. При этом под риском в техническом регулировании понимается сочетание вероятности причинения вреда и последствий этого вреда для жизни или здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

– состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества, государства от потенциально и реально существующих угроз или отсутствие таких угроз;

– система мероприятий, направленных на защиту свободы человека, как главного условия реализации его интересов;

– обеспечение сохранности от угроз для жизни и здоровья человека;

– это отсутствие какого-либо риска, в случае реализации которого возникают негативные последствия (вред) в отношении кого-либо или чего-либо;

– состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз;

– жизненно важные интересы, совокупность потребностей, удовлетворение которых надёжно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства;

- такое состояние сложной системы, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или к невозможности её функционирования и развития;
- объекты безопасности:
- личность, ее права и свободы;
- общество – его материальные и духовные ценности;
- государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Безопасность объекта – это условия, при которых действия или бездействие по отношению к объекту не влекут за собой негативных последствий.

Условия безопасности – такие условия, при которых действие внешних и внутренних факторов не влечёт действий, считающихся отрицательными по отношению к сложной системе в соответствии с существующими на данном этапе потребностями, знаниями и представлениями.

Определение безопасности с помощью понятия риска возможно лишь с применением термина «приемлемая безопасность». Общее определение безопасности таким образом формулировать некорректно:

Система мероприятий безопасности – это действия по защите или обеспечения определённого уровня безопасности.

Следовательно, цель безопасности – достижение каждым человеком устойчивого состояния осознания возможности удовлетворения своих основных потребностей и обеспеченности собственных прав в любой, даже неблагоприятной ситуации.

Продовольственная безопасность – важнейшая составляющая экономической безопасности АПК, которая в свою очередь определяет экономическую безопасность Российской Федерации в целом, так как обеспечить населения необходимым количеством качественных продуктов питания можно только в случае существования хорошо составленного механизма реализации производственно-экономических отношений в системе агропромышленного производства. А наличие возможности реализации мероприятий, направленных на обеспечение продовольственной безопасности будет создавать предпосылки для обеспечения экономической безопасности АПК. Одной из важнейших составляющих экономической безопасности АПК на федеральном и региональном уровне является подсистема финансовой безопасности АПК.

Финансовая безопасность – состояние финансовой системы хозяйствующего субъекта сферы АПК, где обеспечена финансовая устойчивость, платежеспособность, присутствуют минимальные риски вероятности банкротства, и которое способствует повышению стоимости бизнеса. В то же время финансовая безопасность как элемент экономической безопасности АПК представляет собой совокупность количественных и качественных показателей. При этом следует различать понятия «показатель финансовой безопасности АПК» и «критерий финансовой безопасности

АПК». Показатель финансовой безопасности АПК – это количественная или качественная характеристика состояния финансовой компоненты экономической безопасности АПК, позволяющая оценить ее платежеспособность, финансовую устойчивость, деловую активность и рентабельность, обеспечивающая возможности расширенного воспроизводства и обеспечения экономической безопасности АПК на всех уровнях управления [4].

Основными элементами финансовой безопасности являются:

– Отсутствие долгов. Это включает в себя полноправное владение домом, личным автомобилем, и отсутствие задолженности по кредитной карте.

– Постоянное наличие денежных средств. Необходимо иметь достаточно денег в резерве на покрытие непредвиденных расходов. Основным правилом здесь будет наличие суммы, эквивалентной той, которую человек тратит на жизнь в течение минимум трех месяцев.

– Надежный доход, достаточный для желаемого уровня жизни.

Безопасность вашего дохода необходимо постоянно поддерживать. Сюда относится забота о своем здоровье, сохранение доверительных отношений с вашей семьей и партнёрами по бизнесу. Не мешает найти дополнительные способы получения пассивного дохода.

Наличие достаточных активов и инвестиций для обеспечения ваших потребностей в будущем. Может включать в себя сбережения, банковские депозиты, долгосрочные инвестиции, а также заслуженная пенсия.

Защита от финансовых рисков благодаря наличию адекватного страхового покрытия, диверсифицированного инвестиционного портфеля, другие средства защиты ваших активов.

Достижение финансовой безопасности для лиц с низкими доходами несколько сложнее, в отличие от граждан со средним достатком, но все-таки осуществимо. Однако следует помнить, что в жизни есть немало примеров, когда люди, имеющие высокие доходы, не умеют грамотно ими распоряжаться. В результате они остаются ни с чем, сталкиваясь с непредвиденными трудностями, которых могли бы избежать, если бы грамотно распорядились своими деньгами.

Финансовая безопасность обладает собственным содержанием и позволяет выделить ее типологические особенности (рис. 1), скорректированные на проблематику направлений деятельности финансовой системы [4].

Бюджетная безопасность	Ф	Финансовая безопасность государства
	И	
Налоговая безопасность	Н	Финансовая безопасность региона
	А	
Безопасность кредитно-банковской системы	Н	Финансовая безопасность сферы (комплекса, кластера)
	С	
Безопасность финансово-денежного обращения	О	
	В	
Инвестиционная безопасность	А	Финансовая безопасность отрасли
	Я	
Инфляционно-ценовая безопасность	Б	
	Е	
Безопасность фондового и страхового рынка	З	
	О	
Валютная безопасность	Ш	Финансовая безопасность личности
	А	
	С	
	Н	
	О	
	С	
	Т	
	Ь	

Рисунок 1 – Типы финансовой безопасности

На рисунке 1 представлены разноплановые и разноуровневые элементы, которые на основе структурообразующих факторов финансовой безопасности должны эффективно обеспечивать условия и предпосылки формирования и использования как централизованных, так и децентрализованных финансов.

Финансовая безопасность является чрезвычайно сложной многоуровневой системой, которую образуют ряд подсистем, каждая из которых имеет собственную структуру и логику развития [4].

Экономическая эффективность государства определяется его способностью защищать свои экономические интересы в условиях международной конкуренции и обеспечивать независимую экономическую политику. Нынешнее состояние российской экономики свидетельствует о росте негативных процессов в экономической сфере и, прежде всего, в финансово-экономических отношениях, в основном из-за недостаточно эффективного финансового контроля и неполного использования рыночных механизмов регулирования финансовой системы.

В настоящее время финансовая сфера экономических отношений, финансовая сфера экономики, развитие финансовой системы, инструменты,

технологии и ресурсы. В то же время продолжающийся процесс трансформации финансового рынка слабо контролируется государством, что приводит к высокому экономическому риску и девальвации системы ценностей и стимулов для ее развития. В результате снижения управляемости финансовой системы государством российская экономика характеризуется низким уровнем бюджетной и налоговой дисциплины, неэффективным использованием государственных и муниципальных финансов, значительным уровнем доходов от капитала. Коррупция и криминализация финансовых отношений являются прямыми последствиями неадекватности финансового регулирования.

Это указывает на растущую потребность в совершенствовании механизмов государственного регулирования финансовых отношений в российском обществе, комплексная реализация которых направлена на защиту финансовой системы от внешних и внутренних угроз ее стабильности и обеспечение необходимого уровня безопасности.

Финансовый контроль сыграл особую роль в финансовой безопасности государства. Финансовый контроль с точки зрения экономических интересов.

Государственный финансовый контроль является не только незаменимым элементом управления финансовой системой, но и средством обратной связи, сигнализирующим о существовании проблем и разрушительных моментов в функционировании финансовой системы общества, отклонений от установленных требований и решений, принятых гражданские власти. Функции нарушений норм прав людей. В частности, Римская декларация руководящих принципов контроля, принятая Международной организацией высших органов финансового контроля в 1977 году.

В то же время следует отметить, что организация должна основываться на конституционных принципах. В условиях рыночной экономики финансовый контроль должен обеспечивать потребности государственного и частного производства, создавать условия для устойчивого развития и легитимности финансовых отношений, стимулировать развитие научно-технического прогресса, модернизировать экономику и выпуск продукции. товаров, работ и услуг. Покрытие всех сфер экономики, ее влияние, финансовый контроль должны быть гарантией законности и служить стимулом для экономического развития, способствовать рациональности и эффективности использования финансовых, материальных и природных ресурсов, сокращать непроизводительные издержки и расходы, и обуздать бесхозяйственность и отходы.

Определение понятия финансового контроля на современном этапе развития финансово-экономических отношений, свидетельства его универсальности. Сегодня эта концепция включает в себя не только проверку правильности финансовой документации, соблюдение финансового законодательства, а также выявление фактов совершения финансовых правонарушений, а также управление финансовыми процессами. В то же

время управление финансовыми процессами и контрольными вопросами, фокус, конкретные методы управления.

Реализация государственного финансового контроля, который состоит из набора институтов, инструментов и методов его реализации, регулярных и непрерывных процессов, действий и операций.

Одним из условий финансовой безопасности предприятия является профилактика финансовых преступлений, включающих в себя большую группу правонарушений, связанных с мошенническими действиями. Управление финансовой безопасностью, как элемент обеспечения финансовой устойчивости и экономической эффективности предприятия, относится в современных предпринимательских условиях к наиболее важным проблемам, подлежащих решению на всех финансовых уровнях предприятия. Недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности организации и отсутствия у нее перспектив для наращивания производства и снижения уровня затрат относительно получаемой прибыли. В этой связи финансовая безопасность предприятия, как комплекс мер по защите хозяйственной деятельности предприятия от внешних и внутренних угроз и обеспечения стабильности системы, выступает в рыночных условиях наиболее необходимым секьюрити-инструментом для обеспечения гибкости, стабильности и равновесия финансовых структур организации. Среди финансовых правонарушений наибольшее распространение имеют коррупционные нарушения, нарушения, связанные с преступными доходами, банковской, страховой, налоговой и таможенной сферами [4].

Факторы, отвечающие за распространение финансовых правонарушений на предприятиях, можно классифицировать по следующим категориям: кризисное положение бизнеса, побуждающее получать часть дохода неправомерными путями, а также уклоняться от налогообложения, скрывать доходы и занижать размеры прибыли; политические причины, связанные с денежно-кредитной политикой в области налогов и ухудшающие положение налогоплательщиков, а также снижению налоговой дисциплины; правовые причины, отвечающие за несовершенство финансового законодательства и приводящие к возникновению «логических дыр» в законе; организационные причины, связанные с нестабильной структурой предприятия, неудачным подбором менеджеров на руководящие должности и приводящие к несогласованности между подразделениями финансового, налогового и других форм бухгалтерского контроля; технические причины, отвечающие за плохо налаженную систему финансового учета, отсутствие цифровой обработки документации, недостаток программных продуктов, облегчающих работу с финансами; нравственно-психологические причины, в т.ч. преднамеренные корыстные намерения субъектов управления финансами на предприятии.

В соответствии с вышесказанным, можно составить комплекс мер, которые организация способна и уполномочена организовать в рамках своей системы экономической безопасности для предотвращения

(прогнозирования) финансовых преступлений: Оценка и анализ поступающих первичных сведений о фактах и событиях, свидетельствующих о возможном хищении собственности. Проведение проверок (аудитов) и служебных проверок по вопросам обеспечения финансовой безопасности на предприятии. Разработка пакета нормативных и организационно-распорядительных документов касательно плана по финансовой безопасности на предприятии, а также сбор информации, имеющей практическую ценность для накопления опыта по обеспечению безопасности. Эксплуатация технических систем и средств, способных сохранить конфиденциальность данных (в т.ч. осуществление скрытого видеонаблюдения за местами возможного осуществления противоправной деятельности). Организация проверок персональных данных работников предприятия, оценка «прошлого» сотрудников для осуществления в дальнейшем проверок по установлению их причастности к нарушениям, а также по проведению в отношении них предупредительных мероприятий. Организация проверок персональных данных руководителей предприятия, проверяются факты ненадлежащего исполнения обязательств, его судебная история (участие в арбитражных судах, процедурах банкротства), какова судьба возглавляемых ими ранее предприятий. Организация обязательного взаимодействия с правоохранительными органами для получения гарантий правозащиты в случае возникновения первых признаков правонарушения на предприятии. Таким образом, предотвращение финансовых преступлений является одной из главнейших компетенций служб экономической безопасности в системе защиты собственности предприятий. Предупреждение правонарушений, связанных с денежным обращением, позволяет предприятию избежать длительных и дорогостоящих процедур по восстановлению собственности, сохранить свою финансовую устойчивость и репутационный статус [6].

Экономическая безопасность предприятия – состояние предприятия, при котором оно максимально успешно использует свои ресурсы для возможности предотвращения различных угроз современного мира и реализации стабильной работы предприятия сейчас и в прогнозируемом будущем.

В.А. Богомолов в своем экономическом труде определяет экономическую безопасность предприятия, как состояние этого экономического субъекта, при котором наиболее необходимые компоненты деятельности и структуры предприятия обладают высокой степенью защищенности от негативных угроз [1].

Определение экономической безопасности, которое обосновал Н.В. Матвеев, сводится к следующему: это состояние компании, которое гарантирует ее финансовый баланс, стабильное функционирование и регулярную прибыль, возможность постоянно выполнять свои цели и способность постоянно совершенствоваться и развиваться [2].

Кроме того, существуют и другие трактовки, которые близки или схожи к приведенным ранее определениям экономической безопасности компании.

В.П. Мак-Мак отмечает, что «экономическая безопасность — это условие, при котором все имеющиеся ресурсы наиболее эффективно используются для предотвращения (устранения, нейтрализации) угроз и обеспечения бесперебойной работы компании в условиях современных международных рыночных отношений» [3].

Экономическая безопасность предприятия (корпорации, фирмы) – это состояние защиты его жизненно важных интересов в производственно-хозяйственной, финансово-экономической, технологической сферах от любых угроз, особенно от угроз социально-экономического плана.

Сущность экономической безопасности предприятия заключается в обеспечении оптимального использования ее ресурсов по предупреждению угроз предпринимательству и организации условий устойчивого, эффективного функционирования и получения прибыли.

В зависимости от рассматриваемого объекта экономической безопасности те или иные элементы, определяющие стабильность субъекта хозяйствования, будут иметь свой удельный вес. На международном и национальном уровне можно выделить следующие элементы экономической безопасности:

- независимость экономики;
- стабильность и устойчивость экономики страны в рамках международных отношений;
- способность к росту и развитию экономики в условиях международного взаимодействия.

Под независимостью экономики необходимо понимать способность экономики страны сохранять контроль за своими ресурсами. Производить конкурентоспособную продукцию, что позволит экономике страны безопасно действовать на мировом рынке.

Под стабильностью и устойчивостью экономики понимают комплекс мер по установлению эффективных правовых норм, сдерживанию криминальных элементов, сохранению внутреннего баланса в доходах разных слоев населения и других мер.

Под способностью к росту и развитию подразумевают способность создавать благоприятную обстановку для инвестиций и вложений, развивать инновационные подходы и технологии, производить модернизацию производства на всех уровнях, постоянно развивать культурную и социальную составляющую жизни страны.

На уровне предприятий и хозяйствующих субъектов стоит выделить такие элементы экономической безопасности как:

- трудовые ресурсы;
- материальные ресурсы;
- информационные ресурсы;
- интеллектуальные ресурсы;
- финансовые ресурсы.

По природе возникновения угроз риски разделяют на три группы:

1. Процессные, порождаемые угрозами, сформированными в процессе хозяйственной деятельности;
2. Психологические, связанные с угрозами, сформированными личностными особенностями предпринимателя;
3. Информационные, обусловленные отсутствием, недостатком или искаженностью информации о внешней среде.

В зависимости от причины возникновения риски делятся на пять групп:

1. Природно-климатические, связанные с проявлением стихийных сил природы, (наводнения, ураганы, смерчи, засухи, землетрясения и т.п.);
2. Политические, обусловленные политической ситуацией в регионе, стране, мире (военные действия, санкции, эмбарго, мораторий и т.д.).

Политические риски, в свою очередь, классифицируют в соответствии с критерием последствий проявления политических угроз на четыре группы:

- риск экспроприации и национализации имущества без адекватной компенсации;
- риск трансферта, обусловленный ограничениями конвертирования местной валюты;
- риск прекращения договорных обязательств в связи с действиями властей;
- риск снижения деловой активности и ее прекращения в связи с военными действиями и гражданскими беспорядками;

3. Социальные, обусловленные состоянием отношений в социально-общественной среде и настроениями социальных групп и их противостоянием (например, вандализм, обман, преступления и т.п.);

4. Техногенные, порождаемые угрозами, исходящими от применяемых инженерных сооружений, машин, оборудования, установок, технологий и т.д. как результат их непрофессионального применения или обращения с ними, содержания их на ненадлежащем техническом уровне и эксплуатации в режиме, не соответствующем стандартам и требованиям;

5. Экономические, обусловленные угрозами, создаваемыми непосредственно при осуществлении хозяйственно-финансовой деятельности предприятия. Данные риски возникают в результате нарушения процессов различных видов деятельности, осуществляемых хозяйствующим субъектом: операционной, финансовой и инвестиционной. Нарушения могут возникать под действием как внешних, так и внутренних факторов.

Экономическая безопасность любого субъекта представляет собой комплекс мер или систему мер, направленных на эффективное реагирование на источники внешней или внутренней угрозы в зависимости от формы образования субъекта. Для эффективной деятельности субъекта на рынке, необходимо регулярно проводить мониторинг своих слабых сторон и быть в курсе внешних экономических изменений, способных напрямую или косвенно повлиять на деятельность субъекта.

Наиболее общий подход к структурированию принципов обеспечения экономической безопасности предприятия, предложенный Чудайкиной Е.П.

1. Принцип комплексности — это использование всех средств защиты финансовых, материальных, информационных и человеческих ресурсов во всех структурных подразделениях организации и на всех этапах ее деятельности, при этом комплексность реализуется через совокупность правовых, организационных и инженерно-технических мероприятий без их приоритетного выделения.

2. Принцип приоритета мер предупреждения (своевременности) — это постановка задач по комплексной безопасности должна реализовываться на ранних стадиях разработки системы безопасности.

3. Принцип плановости, вносит организованность в функционирование системы безопасности и формирует деятельность по обеспечению экономической безопасности должно осуществляться на основе единого замысла, изложенного в комплексной программе и конкретных планах по отдельным направлениям и разделам безопасности.

4. Принцип сочетания гласности и конфиденциальности это система важнейших мер экономической безопасности должна быть известна всем сотрудникам предприятия, которые должны выполнять ее требования. Определенные способы, средства, методы обеспечения экономической безопасности должны быть известны лишь узкому кругу специалистов, что Э дает возможность выявлять и эффективнее предотвращать как внутренние, так и внешние угрозы экономической безопасности предприятия.

5. Принцип компетентности предполагает то, что вопросами обеспечения экономической безопасности предприятия должны заниматься профессионально подготовленные специалисты, которые знают сущность проблемы, умеют своевременно оценить ситуацию и принять правильное решение.

6. Принцип адекватности усилий заключается в том, что если угроза не представляет сильной опасности, то на устранение или предотвращения ее не стоит тратить чрезмерных усилий, в то время как на устранение факторов, которые представляют большую угрозу предприятию, необходимо тратить адекватное количество усилий.

7. Принцип эффективности защиты это используемые инструменты обеспечения экономической безопасности должны быть эффективны с точки зрения охраны от конкретных угроз организации.

8. Принцип локализации мероприятий, осуществляемых предприятием это защитные меры, которые должны быть четко привязаны к источнику угрозы и к участнику предприятия, на которого эта угроза может воздействовать с наибольшей вероятностью.

Критерий финансовой безопасности АПК - количественное или качественное пороговое значение признака, по которому проводится оценка степени обеспечения финансовой безопасности как компоненты экономической безопасности АПК. В системе показателей финансовой безопасности следует рассматривать типовые коэффициенты, используемые при оценке финансового состояния субъекта и рекомендуемые нормативы, которые могут служить критериями экономической безопасности. Для

проведения диагностики финансовой подсистемы экономической безопасности АПК региона необходимо организовывать мониторинг, главной целью которого является выявления различных рисков и определение степени их влияния на финансовые показатели деятельности организаций агропромышленного комплекса. В зависимости от масштаба мониторинг следует разделить на два вида: -первый вид — внешний мониторинг, главным образом сосредотачивает свое внимание на отслеживании макроэкономических рисков на уровне региона, т.е. анализирует такие составляющие как объем бюджетных ассигнования для отрасли, прогнозирует финансовых последствий политических санкций и иных ограничений деятельности организаций АПК, дает оценку степени влияния диспаритета цен для формирования финансовой и продовольственной безопасности аграрной сферы, изучает потребности в объемах финансирования для закупки новых пород сельскохозяйственных животных за рубежом, определяет основные направления государственной поддержки отечественных товаропроизводителей за рубежом и в России; - второй вид -внутренний мониторинг является самой важной составляющей во всей системе мониторинга экономической безопасности АПК, так как этот вид мониторинга позволяет получить реальное представление об уровне финансовой безопасности АПК. Внутренний мониторинг сосредотачивает свое внимание на оценке финансовой безопасности отдельного хозяйствующего субъекта, муниципального образования, АПК региона в целом. При проведении внутреннего мониторинга принято выделять следующие группы рисков.

Механизм обеспечения финансовой безопасности РФ – это система органов и учреждений, закреплённая на законодательном уровне и ориентированная на создание условий для устойчивого развития и стабильной работы государственной финансовой системы, а также выявление, противодействие и предотвращение угроз в сфере финансовой безопасности.

В Российской Федерации существует система органов, которые организуют и координируют финансовую безопасность в кредитно-денежной сфере. Со стороны законодательной ветви власти выступает Счетная палата РФ, которая подконтрольна Федеральному собранию.

Центральный банк РФ орган, выступающий со стороны исполнительной власти. Он подотчетен законодательной власти, а именно Государственной Думе. Совместно с Правительством ЦБ разрабатывает и представляет на рассмотрение и утверждение Государственной Думе основные направления денежно-кредитной политики, а также обслуживает счета бюджетов и выполняет функции генерального агента по государственным ценным бумагам Российской Федерации. ЦБ РФ играет не маловажную роль в координировании финансовой безопасности: его полномочия определены в сфере управления банковской системой и валютного регулирования. На него возложены функции контроля финансовых потоков, объема денежного оборота в стране, контроль за работой кредитных организаций и в сфере

антимонопольного контроля. При выполнении этих полномочий ЦБ РФ использует как прямые (следование положениям и инструкциям), так и косвенные (установление ставок рефинансирования и редисконтирования) методы.

Важную и первоочередную роль в существовании финансовой системы играют Министерство финансов РФ и его местные органы. Задачи Минфина разнообразны: от проведения единой финансовой политики страны, до координирования деятельности в этой области других органов. В качестве основных задач Минфина можно выделить:

- Улучшение бюджетной системы;
- Концентрация финансовых ресурсов в важных сферах социально-экономического развития;
- Разработка и реализация единой финансовой, бюджетной, налоговой и валютной политики в РФ;
- Осуществление государственного финансового контроля;
- Разработка программ государственных заимствований и управление государственным внутренним и внешним долгом;
- Предоставление методологических указаний для бухгалтерского учета и отчетности, а также для аудита.

Относительно предприятий АПК, государство выполняет следующие функции:

- Обеспечение правового пространства АПК;
- Проведение внешнеторговой политики АПК;
- Проведение структурной политики АПК;
- Экономическое регулирование АПК;
- Проведение технологической политики в АПК;
- Обеспечение единства агропродовольственных рынков;
- Проведение единой земельной политики;
- Обеспечение продовольственной безопасности страны.

Заключение. Развитие научного потенциала и внедрение инновационных решений становится критическим (в период перехода) для обеспечения конкурентоспособности и дальнейшего развития агропромышленного комплекса России. В противном случае в ближайшее десятилетие разрыв с развитыми странами может значительно увеличиться, а многие рынки просто перестанут существовать для российской продукции агропромышленного комплекса.

В последние годы резко возросла роль формирования системы финансовой безопасности на всех уровнях, будь то макроэкономическая безопасность, безопасность предприятий различных сфер и отраслей деятельности, или финансовая безопасность отдельно взятой личности. Эта проблема остается одной из основных и, соответственно, наиболее актуальных в современных условиях реализации инновационной экономики в России. С одной стороны, всем понятна значимость и необходимость обеспечения финансовой безопасности, а с другой

стороны, очень многие ее аспекты находятся за гранью комплексного системного понимания и тем более эффективной практической реализации [4].

Финансовая безопасность организаций является сегодня объектом постоянного и достаточно пристального внимания со стороны собственников и топ-менеджмента. Риски дают о себе знать и активно проявляются в недоверии инвесторов и сберегателей к финансовой системе, к системе предпринимательского менеджмента, в консервативной политике предпринимателей с позиции использования финансовых и страховых возможностей российского рынка. Макроэкономическими факторами также являются: ограниченно сформированная инфраструктура инвестиционного рынка в РФ в результате его неравномерного, нестабильного и в целом запоздалого развития, что характеризуется отсутствием разнонаправленных кредитно-финансовых институтов, слабостью диверсификации рынка, слабостью законодательства, сдерживающим формирование механизма здоровой рыночной конкуренции в экономической сфере, отсутствием комплексного подхода к учету и анализу рисков как государством, так субъектами экономики в целом. Вполне очевидно, что рыночная инвестиционная политика, направленная на ощутимую поддержку производителей и других участников рынка, как известно, связана с крупными, а следовательно, рисковыми финансовыми вложениями [4].

К числу важнейших микроэкономических факторов, действующих на уровне конкретного предприятия, следует отнести несколько не компетентную, неосторожную политику с позиции реализации системы финансовой безопасности, как со стороны управленческого персонала, так и со стороны специалистов различных подразделений. Следует учесть и не сформированную до сих пор деловую культуру, и высокий уровень финансовых нарушений в сфере российского бизнеса, в связи с чем, к примеру, нередко наблюдаются намерения, сознательные действия по задержке погашения и невозвату дебиторской задолженности со стороны покупателей и по выдаче заведомо безнадежных кредитов со стороны производителей. Кроме того, можно отметить нежелание некоторых предпринимателей проводить грамотную политику управления финансовыми рисками в соответствии с уже выработанными методологическими подходами в силу собственной неграмотности либо невозможности привлечь специалиста в данной сфере. Все это подтверждает значимость создания на уровне отдельного хозяйствующего субъекта жизнеспособной и эффективной системы финансовой безопасности.

Нельзя недооценивать и безопасность отдельно взятой личности. Массовое неграмотное поведение населения на финансовом рынке способно привести к глобальным кризисным явлениям в экономике. Примером тому может служить ипотечный кризис в США 2007 г., когда население оказалось неспособно погашать жилищные кредиты вследствие

своей явной неплатежеспособности. Это оказало негативное влияние не только на банковскую систему США, но и на мировую экономику в целом.

Таким образом, проблема обеспечения финансовой безопасности на различных уровнях, имеющая особое актуальное значение в современных кризисных условиях и еще недостаточно нашедшая отражение в трудах как зарубежных, так и российских ученых и практиков, представляет значительный практический интерес.

Настоящая монография имеет целью разработку концепции обеспечения финансовой безопасности с позиции различных уровней (государственного, регионального, уровня отдельных хозяйствующих субъектов и личностного уровня), развитии методологии и комплекса методик и методов оценки и оптимизации риск-системы государства, региона, промышленного предприятия и отдельной личности с позиции соответствия макроэкономическим, регионально-отраслевым и психологическим факторам и в комплексе элементов системы обеспечения финансовой безопасности всего государства.

Теоретической и методологической основой исследования явились результаты исследований различных отечественных и зарубежных авторов в области финансовой безопасности, экономики предприятия, региона и государства.

При решении поставленных задач использовались методы:

- общенаучные (диалектический, аналитический и синтетический, абстрактно-логический, монографический);
- специфические (экономико-статистический с приемами сводки, группировки, сравнения, абсолютных и относительных величин, средних величин, графического построения; экономико-математический с приемами компонентного анализа, расчетно-конструктивный, методы теории вероятности и математической статистики; методы статистического анализа и моделирования рисков, методы экспертных оценок, методы корреляционного, регрессионного анализа и прогнозирования и др.).

Научное обоснование выявленных проблем, развитие теории и методологии проводилось на основе принципов системного подхода.

В качестве информационной базы исследования использовались официальные статистические материалы Росстата РФ по показателям развития отраслей промышленности и регионов России, широкий круг законодательной базы федеральных и исполнительных органов власти, регулирующей банковскую, инвестиционную, страховую и предпринимательскую деятельность в России, нормативные документы ведущих министерств и федеральных служб в области регулирования экономических отношений, материалы научных конференций и научных публикаций по смежным темам исследования, статьи периодических изданий с конкретными примерами из российской и мировой практики, а

также официальные статистические, справочные и публицистические материалы, систематизированные и обработанные автором.

В качестве результатов исследования, полученных лично автором, определяющих научную новизну и значимость разработок для экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, регионов России, можно выделить следующие:

1. Систематизированы теоретические подходы к пониманию финансовой безопасности государства и региона, представлен механизм ее обеспечения и набор показателей, ее характеризующих.

2. Впервые обоснован концептуальный подход к формированию понятия и авторской модели риск-системы предприятия, которая способна обеспечить эффективную защиту от финансовых угроз.

3. Рассмотрена финансовая безопасность на уровне отдельной личности как значимый фактор обеспечения финансовой безопасности всех вышестоящих уровней, включая макроэкономический.

Таким образом, монография представляет собой систематизацию различных подходов к обеспечению финансовой безопасности на различных уровнях и может быть использована в качестве учебного, методического или практического пособия.

Список литературы

1. Экономическая безопасность: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В. А. Богомолов, Н. Д. Эриашвили, Е. Н. Барикаев [и др.]; под редакцией В. А. Богомолова. 2-е изд. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 295 с.

2. Матвеев Н. В. Экономическая безопасность предприятия.: Дис. к.э.н. Российская экономическая академия. Защищена 1999.11.24, С. 26.

3. Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия: Орг. управлен. и правовые аспекты деятельности. М.: Мир безопасности, 1999. 159 с.

4. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности). Монография. Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. 239 с.

5. Матюшкина И.А. Оценка финансовой подсистемы экономической безопасности АПК // Вестник Брянского государственного университета. 2019. № 2 (40).

УДК 33(30)

**АКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТ УГРОЗ В
ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

Элизбарян Элен Арменовна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студентка 4 курса института экономики и управления АПК, elizbarelen2003@gmail.com

Аннотация. Современный мир на протяжении многих лет сталкивается с различным видом угроз в цифровой среде - от мошенничества до фишингов. Существуют много способы защиты предпринимательской деятельности от взломов, в том числе и биометрия, которая предлагает революционное решение для повышения безопасности бизнеса. В ходе работы были рассмотрены виды биометрии, риски и способы защиты своих биометрических данных.

Ключевые слова: биометрия; предпринимательство; защита; угрозы.

Научный руководитель: Рахаева Виктория Владимировна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), к.э.н, доцент кафедры экономической безопасности и права, v_rahaeva@rgau-msha.ru, +74999763941

**CURRENT WAYS TO PROTECT BUSINESS ACTIVITIES FROM
THREATS IN THE DIGITAL ENVIRONMENT**

Elizbaryan Elen Armenovna

Abstract. The modern world has been faced with various types of threats in the digital environment for many years - from fraud to phishing. There are many ways to protect businesses from hacking, including biometrics, which offers a revolutionary solution to improve business security. During the work, types of biometrics, risks and ways to protect one's biometric data were considered.

Key words: biometrics; entrepreneurship; protection; threats.

Rakhaeva Victoria Vladimirovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Law, v_rahaeva@rgau-msha.ru, +74999763941

Введение. В XXI веке все более актуальными становятся вопросы безопасности и идентификации пользователей. Методы защиты как пароли и PIN-коды не так эффективно могут обеспечивать надежный уровень защиты, тем самым уступая места более инновационным технологиям – биометрии.

Биометрия – уникальные физиологические и биологические характеристики человека, которые используются для установления или подтверждения личности [6]. Тем самым, в отличие от других способов защиты их тяжелее подделать и взломать. Современные биометрические системы используют отпечатки пальцев, распознавание лица и анализ голоса и множество других принципов и технологий,

Биометрические данные давно нашли применение в современных технологиях, однако они также используются и в самых различных сферах: медицина, финансовая сфера, правоохранительные органы и так далее.

Биометрия представляет собой новый веток обеспечения безопасности, что делает его опасные инструментов в руках злоумышленников, ведь они осознавая потенциал биометрии ищут способы ее использования в неправомерных мерах. Люде же, к сожалению, не осознают потенциальные угрозы скрывающиеся за этой инновацией.

Цель исследования. Цель исследования – повышение уровня общественного осознания о важности защиты своих биометрических данных и методах их сохранности.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы методы: сравнительно-аналитический и эмпирический.

Результаты исследования и их обсуждения. Биометрия – технология, которая использует уникальные биологические и поведенческие характеристики человека для идентификации личности [6]. В России внедрена Единая Биометрическая Система (ЕБС), которая обеспечивает сбор, хранение и использование биометрических данных для аутентификации и идентификации пользователей [3].

Преимуществами ЕБС являются:

- **Удобство:** ЕБС позволяет проходить идентификацию всего один раз и получать услуги удаленно, что особенно актуально для маломобильных граждан и жителей удаленных регионов.
- **Безопасность:** Система обеспечивает надежную защиту от взлома, кражи и подделки данных.
- **Развитие сервисов:** ЕБС позволяет банкам и другим организациям развивать удобные онлайн-сервисы, такие как открытие счетов, получение кредитов, перевод денег.

В наше время биометрии применяется во многих сферах жизни. Так, биометрия укрепляет безопасность платежей и управления учетными записями, особенно в онлайн-банкинге; биометрические паспорта, системы контроля доступа, визовые службы усиливают безопасность и эффективность процессов идентификации и также биометрия обеспечивает удобство посетителей спортивных организаций и укрепляет безопасность за счет автоматизации регистрации и контроля доступа.

Биометрия может принимать самые различные обличия:

- 1) Отпечаток пальца: Один из самых распространенных методов.
- 2) Изображение лица: Используется в системах распознавания лиц.
- 3) Голос: Анализ голоса для идентификации и аутентификации.
- 4) Радужная оболочка глаза: Высокоточное и надежное средство идентификации.
- 5) Рисунок вен ладони: Относительно новый метод, который используется в системах контроля доступа.

Биометрия имеет множество преимуществ, так биологические характеристики человека уникальны, соответственно подделать и взломать их не так легко, вместе с тем они предлагают высокий уровень безопасности и за счет того что пользователю не нужно запоминать никакие пароли, то биометрии упрощает процесс идентификации и аутентификации. [2]

Вместе с тем у биометрии есть существенные недостатки, которые также следует рассмотреть:

- Стоимость: внедрение биометрических систем может быть дорогостоящим.
- Технические ограничения: точность и эффективность биометрических систем могут быть ограничены техническими факторами, такими как качество оборудования или освещение.
- Риск нарушения приватности: хранение и использование биометрических данных создают риск их неправомерного использования.

Для полной картины нужно рассмотреть процесс работы ЕБС. Представьте, что вы приходите в банк, чтобы снять деньги, но забыли паспорт.

В таком случае если вы зарегистрировали свою биометрию, то возможен такой сценарий:

1. Камера в кассе фотографирует ваше лицо.
2. Эта фотография преобразуется в уникальный векторный формат с помощью искусственного интеллекта.
3. Вектор отправляется на сервер ЕБС для сравнения с базой данных биометрических шаблонов других клиентов.
4. Если соответствие найдено, система подтвердит вашу личность, и кассир сможет выдать деньги.

Безусловно несмотря на инновационные технологии биометрия не может обеспечить полную защиту, поэтому выделим ряд рисков при использовании биометрии [1]:

- Нарушение конфиденциальности: Утечка биометрических данных может привести к краже личности и доступу к защищенной информации.
- Возможность кражи личности: Злоумышленники могут использовать украденные биометрические данные для подделки личности.
- Необратимость: В отличие от паролей, биометрические данные нельзя легко изменить или сменить в случае утечки.

- **Технические проблемы:** Сбои в работе сканеров отпечатков пальцев, распознавания лица или других биометрических технологий могут привести к отказу в доступе.

Вместе с осознанием рисков использования биометрии следует перечислить способы защиты биометрии [4], которые необходимо применять как отдельным лицам, так и государству.

- **Безопасное хранение:** Биометрические данные хранятся только в виде набора цифр, которые невозможно использовать или расшифровать без специального доступа.

- **Многофакторная аутентификация:** Использование нескольких методов идентификации (биометрических и не биометрических) увеличивает безопасность.

- **Отменяемая биометрия:** Разрабатываются технологии, которые искажают биометрические данные при хранении, что делает их бесполезными для злоумышленников.

- **Проверка на уровне «окружающей среды»:** Современные системы распознавания лица учитывают не только изображение лица, но и окружающую среду, что позволяет отличить поддельные изображения от реальных людей.

- **Проверка на уровне цветового спектра:** Современные биометрические терминалы анализируют изображение в нескольких спектрах, что делает попытки обмана с помощью поддельных фотографий менее эффективными.

- **Алгоритмы Liveness:** Эти алгоритмы проверяют, что перед камерой находится живой человек, а не изображение или видео [5].

Выводы. Следуя нижеперечисленным рекомендациям, вы можете минимизировать риски, связанные с использованием биометрии, и обеспечить безопасность своих личных данных в цифровом мире.

Будьте осторожны с кем вы делитесь своими биометрическими данными. Ваши биометрические данные — это личная информация. Никогда не предоставляйте их сайтам, компаниям или людям, которым вы не доверяете.

Используйте двухфакторную аутентификацию. Если данная опция доступна, всегда используйте двухфакторную аутентификацию. Это может добавить дополнительный уровень безопасности к вашим аккаунтам и усложнить задачу мошенникам.

Следите за своими аккаунтами. Регулярно проверяйте свои банковские и кредитные отчеты на предмет необычной активности. Если вы заметите что-то подозрительное, немедленно свяжитесь с вашим банком.

В случае обнаружения махинаций, действуйте быстро. Если вы подозреваете, что ваши биометрические данные были скомпрометированы, немедленно сообщите об этом вашему банку и / или соответствующим властям.

Участвуйте в защите своих данных. Если вы предоставили биометрические данные финансовым институтам или другим организациям, убедитесь, что они входят в реестр аккредитованных организаций, имеющих право работать с биометрическими данными.

Важно помнить: биометрические данные уникальны и их нельзя изменить. Будьте бдительны и защищайте свою биометрию, чтобы избежать потенциальных проблем в будущем.

Список литературы

1. Биометрические данные и риски их утечки // Центр подготовки РКЦТ, [Электронный ресурс]. URL: <https://cdto.ranepa.ru/sum-of-tech/materials/49> (дата обращения: 04.07.2024).
2. Все, что вы хотели знать о биометрии и Единой биометрической системе // Росбанк, [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosbank.ru/o-banke/biometriya/> (дата обращения: 03.07.2024).
3. Единая биометрическая система // Википедия, [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Единая_биометрическая_система (дата обращения: 02.07.2024).
4. Защита биометрических персональных данных // RTM GROUP, [Электронный ресурс]. URL: <https://rtmtech.ru/articles/biodata-protect/> (дата обращения: 05.07.2024).
5. Создавайте мобильные и веб-приложения со встроенной биометрической идентификацией пользователей для себя и своих клиентов// NTECH LAB, [Электронный ресурс]. URL: <https://ntechlab.ru/liveness-sdk/> (дата обращения: 06.07.2024).
6. Что такое биометрия // Госуслуги, [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gosuslugi.ru/help/faq/biometrics/10201> (дата обращения: 01.07.2024).

УДК 332

ИННОВАЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ В КИТАЕ

Ян Цзымао

Восточно-Китайский педагогический университет, Шанхай, КНР, студент, 2450288470@qq.com

Аннотация. Выявлены основные тенденции в агропромышленном комплексе в Китае: использование искусственного интеллекта и больших данных для повышения точности и эффективности сельскохозяйственных процессов; применение дронов и беспилотной техники для автоматизации сельскохозяйственной деятельности; внедрение генетической модификации и новых сортов растений для увеличения урожайности и стойкости к болезням и вредителям; развитие системы цифровой торговли сельскохозяйственной продукцией.

Ключевые слова: Китай; агропромышленный комплекс; искусственный интеллект; сельскохозяйственный инновационный парк; производство арбузов

INNOVATIONS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN CHINA

Yan Czymao

East China Normal University, Shanghai, China, student, 2450288470@qq.com

Abstract. The main trends in the agro-industrial complex in China have been identified: the use of artificial intelligence and big data to improve the accuracy and efficiency of agricultural processes; the use of drones and unmanned vehicles to automate agricultural activities; the introduction of genetic modification and new plant varieties to increase yields and resistance to diseases and pests; the development of a digital trading system for agricultural products.

Key words: China; agro-industrial complex; artificial intelligence; agricultural innovation park; watermelon production

Агропромышленный комплекс играет ключевую роль в прокормлении мирового населения. В связи с растущим населением и изменением климатических условий, необходимы инновации для повышения производительности и устойчивости аграрного сектора. Китай, одна из ведущих экономик мира, активно внедряет новые технологии и подходы для развития своего агропромышленного комплекса. В данном реферате мы рассмотрим глобальные тенденции и оригинальные инновации, применяемые в агропромышленном комплексе в Китае.

Тенденции в агропромышленном комплексе в Китае.

1. Использование искусственного интеллекта и больших данных для повышения точности и эффективности сельскохозяйственных процессов. В

Китае разрабатываются инновационные системы мониторинга, оптимизации производства и прогнозирования рисков с помощью использования машинного обучения и анализа данных [1, с. 25-29]. Однако требуется значительное энергопотребление.

2. Применение дронов и беспилотной техники для автоматизации сельскохозяйственной деятельности [2, с. 110]. Это позволяет увеличить производительность, оптимизировать расходы на топливо и снизить воздействие на окружающую среду.

3. Внедрение генетической модификации и новых сортов растений для увеличения урожайности и стойкости к болезням и вредителям. Научные институты Китая активно работают над созданием новых гибридных сортов, которые позволяют повысить производительность в условиях ограниченных ресурсов.

4. Развитие системы цифровой торговли сельскохозяйственной продукцией. Электронные платформы для продажи и закупки товаров, онлайн-аукционы, цифровые сервисы для фермеров – все это способствует увеличению эффективности рынка сельскохозяйственной продукции. Внедрение цифровых технологий позволяет улучшить продуктивность, качество и безопасность товаров, а также сократить издержки и расширить доступ к сельскохозяйственной продукции [3, с. 185-186; 4, с. 68-80]. Несмотря на препятствия, такие как недостаток цифровой инфраструктуры и правовые аспекты, развитие цифровой торговли сельскохозяйственной продукцией имеет значительный потенциал для дальнейшего улучшения экономического положения Китая.

Мобильный интернет и цифровые технологии революционизируют сельскую экономику Китая. Теперь фермеры могут легко превратиться в онлайн-продавцов, благодаря новым каналам доставки продукции в города. Спрос на свежие и безопасные сельскохозяйственные товары стремительно растет. Платформы, такие как Alibaba и Tencent, обеспечивают удобную инфраструктуру для обмена сообщениями и платежами, позволяя фермерам эффективно торговать как внутри страны, так и за ее пределами. Особо подчеркнем развитие такого направления, как сельский туризм, в котором Китай давно считается признанным лидером [5, с. 125-133].

Оригинальные инновации в агропромышленном комплексе в Китае:

1. Виртуальные фермы и городские сады. В связи с быстрой урбанизацией, Китай активно развивает проекты по созданию вертикальных ферм и садов в городах. Это позволяет решать проблему нехватки площадей для сельскохозяйственного производства и повышает доступность свежих овощей и фруктов для жителей городов.

2. Технологии контроля загрязнения и повышения качества пищевых продуктов. Китай сталкивается с проблемой загрязнения почвы и воды в аграрных районах. Через развитие новых методов и технологий очистки и контроля качества продукции, а также внедрение современных систем

сертификации, Китай решает проблемы здоровья и безопасности пищеварительной системы населения.

3. Развитие интернет-сетей умных ферм и умных полей. Китай активно внедряет интернет вещей и системы автоматизации в сельскохозяйственные предприятия и поля. Здесь используются смарт-сенсоры, сети LPWAN, мобильные платформы, нейросети и прочие инновационные технологии для мониторинга, анализа и оптимизации агроусловий и процессов возделывания.

Провинция Хэйлунцзян. Провинция Хэйлунцзян на северо-востоке Китая занимает первое место по производству зерна в КНР уже 13 лет. По данным Китайского бюро статистики, в 2022 году жители провинции произвели примерно 77,63 миллиарда килограммов зерна, что составляет внушительные 11,3 процента от общего объёма по стране. Прорыв в производстве зерна обусловлен сочетанием благоприятных природных условий и внедрением передовых технологий. Кроме того, фермеры всё чаще обращаются к технологиям, экономящим время и ресурсы.

Разработки компании Beidahuang Group. Одним из пионеров умного земледелия является компания Beidahuang Group, один из ведущих национальных производителей зерна. Компания активно внедряет передовые технологии, такие как агродроны, для повышения эффективности и урожайности. В районе Шуанфэншань, который находится под управлением Beidahuang Group, агродроны уже давно применяются для внесения жидких удобрений на рисовых полях. Эти высокотехнологичные устройства работают автономно, распыляя удобрения равномерно по плантациям, что обеспечивает оптимальное поглощение растениями. Один час работы дрона эквивалентен пяти или шести часам работы фермера. Использование агродронов не только экономит время и трудозатраты фермеров, но и улучшает точность и эффективность внесения удобрений. Равномерное распределение удобрений приводит к увеличению урожайности и снижению потерь питательных веществ.

Также одним из технологических прорывов компании Beidahuang Group считается создание цифрового паспорта для каждого земельного участка. В паспорте находится подробное описание характеристик земли и её возможности использования. Так, для всех участков имеется персональный электронный документ, включающий информацию о его почве, площади, климатических условиях и других факторов.

BeiDou. По всему Китаю широко используются интеллектуальные средства, такие как автоматизированные тракторы, что делает работу в аграрной промышленности более эффективной и снижает затраты на рабочую силу. Одно из технологий является навигационная спутниковая система BeiDou. Это разработанная в Китае система, известная своей высокоточной службой позиционирования. Впервые ее испробовали на ферме компании Pinguan для посадки соевых бобов между рядами кукурузы. Это первый год, когда компания попробовала комбинированный посев двух культур, что позволило фермерам собирать урожай сои без снижения

урожайности кукурузы. Система BeiDou гарантирует, что тракторы будут укладывать прямые ряды на точном расстоянии, что имеет решающее значение для смешанных посадок. По словам гендиректора компании, удалось заселить 40 гектаров за два дня с помощью тракторов, оборудованных BeiDou. Помимо поддержки посева системы BeiDou также используются с машинами, включает комбайны и дроны, которые разбрасывают удобрения, чтобы обеспечить уход за посевами и сбор урожая с помощью современных технологий.

Сельскохозяйственный инновационный парк. В Китае недавно начал работу сельскохозяйственный инновационный парк, в котором применяются новейшие передовые тепличные технологии, занимая 133 гектара земли, он имеет возможности ежедневно поставлять жителям города от 30 до 40 тонн овощей, включая огурцы, помидоры, сладкий перец и салат. Парк имеет умную стеклянную теплицу площадью более 200 тысяч квадратных метров. Усовершенствованное водоочистное сооружение собирает дождевую воду для орошения с емкостью для хранения 100 тысяч кубометров. После фильтрации и обеззараживания ультрафиолетом дождевая вода подается на овощи. Интегрированная система кругового орошения водой и удобрениями наносят питательный раствор на каждый овощ, а оставшийся отработанный раствор перерабатывается после обработки. Подобная система теплиц может создать идеальную среду для выращивания овощей на основе точного контроля воды, удобрений, температуры и света.

Производство арбузов. Ни для кого не секрет, что Китай также является достаточно большим поставщиком арбузов. Продавать по 100 миллионов единиц по всему миру китайским фермерским хозяйствам позволяет серьезный подход к их выращиванию. Во-первых, фермеры придерживаются строгих инструкций по выращиванию рассады и самих арбузов. Во-вторых, выбирают подходящие сорта на основе таких факторов, как состав почвы, сезон посадки и климат. Спрос потребительского рынка, а также устойчивость к хранению и транспортировке — это первые шаги к успешной посадке высококачественных арбузов. Температура во время посева и прорастания составляет от 20 до 30 градусов по Цельсию. Когда сеянцы выходят из семенной оболочки, их высевают вертикально в пробковый лоток, а затем засыпают торфяной почвы примерно на один сантиметр. В настоящее время более 90 процентов фермеров применяют привитые саженцы, то есть прививают саженцы арбузов на тыквы или плоские рогозы, чтобы повысить их устойчивость к болезням и предотвратить заражение арбуза болезнью. По мере роста арбуза следует обрезать лозу. Основная часть должна быть не дольше метров, количество отростков на лозе регулируется с помощью ножниц. Чтобы вырос вкусный большой сладкий и красивый арбуз, ему нужны питательные вещества. Чем больше ягод растет на лозе, тем хуже будут все эти показатели. Арбуз требует в себе внимание с момента посадки и до момента транспортировки, а предприимчивые фермеры, которые хотят заработать побольше денег,

обеспечивают им это внимание, поэтому в результате они имеют хороший урожай.

Заключение. Инновации в агропромышленном комплексе Китая имеют ключевое значение для устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства в условиях глобальных вызовов [6]. Глобальные тенденции включают использование искусственного интеллекта, беспилотных технологий и генетической модификации. Китай также отличается оригинальными инновациями, включающими виртуальные фермы, технологии контроля загрязнения и умные фермы. Продолжение инвестиций в исследования и разработки позволит Китаю продолжать гарантировать продовольственную безопасность и стать лидером сельскохозяйственных инноваций в мире.

Список литературы

1. Plastinina D.E., Dzis Yu.I. Military artificial intelligence in China: modern development and future prospects // *The Newman in Foreign Policy*. 2022. Т. 1. № 64 (108). С. 25-29.
2. Цзэн И., Ван Ф., Ли М. Сравнительное исследование низкогорных экономик Китая и России в контексте подъема глобальной низкогорной экономики: возможности развития, проблемы и стратегический анализ // *Трибуна молодых учёных. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции*. Пенза: Наука и просвещение, 2024. С. 110-120.
3. Тарасов В.И. Цифровизация как очередной этап информатизации малого и среднего бизнеса в аграрной сфере России и Китая // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2021. № 4-2 (74). С. 185-189.
4. Купцов А.И., Резанов Д.Е. Цифровая экономика в Китае: перспективы и проблемы // *Прогрессивная экономика*. 2023. № 4. С. 68-80.
5. Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. Аграрный туризм в Китае // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2019. № 1-1. С. 125-133.
6. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // *Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса*. Москва, 2020. С. 371-376.