

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ — МСХА ИМЕНИ К. А. ТИМИРЯЗЕВА**



РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ



**ОБЩЕСТВО:
МОРАЛЬ,
КУЛЬТУРА,
ЛИЧНОСТЬ**

Коллективная монография. Выпуск 2



Москва, 2022
Издательство «Перо»

УДК 316.32+008+159.922

ББК 87.7я43

О-28

О-28 Общество: Мораль, Культура, Личность. Выпуск 2. Коллективная монография. – М.: Издательство «Перо», 2022. – 171 с.

ISBN 978-5-00204-261-6

Предлагаем вашему вниманию второй выпуск коллективной монографии «Общество: Мораль, Культура, Личность». Коллективной монографии подготовлена по итогам проведения II Всероссийской ежегодной научно-теоретической конференции кафедры философии РГАУ-МСХА.

В монографии подробно анализируются актуальные проблемы современного общества, морали, нравственности, а также различные аспекты культуры в историко-философском контексте.

На этот раз, наряду с профессиональными философами, в ней приняли участие аспиранты и студенты различных вузов России.

Рецензенты:

- доктор философских наук, профессор кафедры философии Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ) Шиповская Людмила Павловна,
- доктор философских наук, профессор Национального исследовательского университета «МЭИ» в г. Волжском Шелекета Владислав Олегович

УДК 316.32+008+159.922

ББК 87.7я43

ISBN 978-5-00204-261-6

© Авторы, 2022

© Кортунув Вадим Вадимович, Мамедов Азербайджанович

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

Желтов Максим Сергеевич Высшее образование как стратегический ресурс государства	5
Шмелева Алина Дмитриевна Ребенок в момент рождения еще не человек, а только кандидат в люди	10
Якунина Анастасия Сергеевна Сколько стоит счастье?	15
Козлов Михаил Андреевич К вопросу о смысле жизни	20
Вурдиханов Амир Вурдиханович Зона комфорта VS свобода воли	24
Карасев Андрей Николаевич Пацифизм как мировоззренческий принцип личностной ориентации	30
Нечаев Кирилл Дмитриевич Психофизиологические основания любви и ненависти	36
Романов Михаил Денисович Наследие советских императивов поведения в наше время	41
Коваленко Денис Алексеевич Проблема буллинга в современном обществе	47

ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ

Сергеев Максим Александрович Нравственный облик постчеловека на основе футурологических концепций	53
Аржаев Игорь Дмитриевич Познание России через поезд «Москва — Владивосток»	57
Шарапов Эрнест Сайидинович Философия чая	63
Павлов Александр Денисович Роль энтропии в современном мире.....	71



Кашников Александр Владимирович	
Реалии и перспективы «цифрового коммунизма».....	75
Саввина Яна Александровна	
Экзистенциальный смысл философии свободы	81
Гребнева Виктория Александровна	
Диалектика целей и методов	85
Саменков Андрей Александрович	
Игра как вид эстетической деятельности	89
Климаков Алексей Владимирович	
Право и мораль в правовом реализме Б. Лейтера	94

ГЛАВА 3. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович	
Открытие вирусов и возникновение вирусологии	97
Заикин Владислав Игоревич, Мамедов Азер Агабала оглы	
Неклассическая наука и ее особенности	107
Мирошкина Анастасия Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович	
Экологические риски современного сельского хозяйства	121
Комкова (Аленичева) Анастасия Дмитриевна, Мамедов Азер Агабала оглы	
Научные революции как перестройка оснований мировоззрения	130
Леонова Анастасия Ивановна, Картунов Вадим Вадимович	
Анализ концепций соотношения биологического и социального в человеке	138
Харитоновна Полина Сергеевна, Мамедов Азер Агабала оглы	
Критический анализ концепции структуры научных революций Томаса Куна	150



ГЛАВА 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

Высшее образование как стратегический ресурс государства

Желтов Максим Сергеевич

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

Прежде чем начать подготовку к выступлению, я в течение нескольких лет задавал себе этот вопрос. Я спрашивал: действительно ли высшее образование это привилегия, или это один из пунктов плана, который идёт с нами, с самого детства: ты должен хорошо учиться, быть послушным, быть обходительным, слушать старших, уважать старших, делать всё, что тебе говорят взрослые и тд.

Перед тем как ответить на поставленный мною вопрос в начале, давайте разберёмся, что такое высшее образование?

Мне кажется, что высшее образование это - одна из важнейших ступеней образовательной системы, которая должна помочь человеку найти себя в жизни. Научить тому ремеслу, которое будет кормить его в течение всей жизни. Высшее образование способствует формированию личности, меняет твоё мышление, заставляет задумываться над теми вещами, которые мы раньше пропускали или делали вид, что их просто нет. Но так ли это? Почему полученные знания в институте, часто являются бесполезными, при решении той, или иной поставленной перед тобою задачей? Что делать с людьми, которые уже являются профессионалами своего дела, но для общества это «белые вороны» потому, что у данной категории людей нет диплома о законченном высшем образовании? Почему

люди с наличием высшего образования, в нашей стране, вынуждены работать до самой старости, а иногда и до гроба? А люди, которые по моему мнению, должны были стать жертвой естественного отбора, занимают одно из лучших положений в жизни. Больше всего меня удивляет, что потом эти люди продают курсы: «Как стать успешным? Как заработать денег?». И всё это - пользуется огромным спросом, потому что люди не верят ни в себя, не в своё высшее образование. У людей пропадает надежда. Люди вместо того, чтобы жить - начинают существовать, а иногда и просто выживать.

В связи с этим возникает вопрос: высшее учебное заведение – это действительно то место, где человек получает знания, которые он сможет применить на практике, которые будут помогать ему при решении определённых задач или это часть огромной системы? Цель которой направлена на: поддержание контроля в обществе, создание красивой картинки и т.д. Где наличие большого количества людей в стране с высшим образованием, ценится больше, чем люди: с широким кругозором, со своими нестандартными подходами к решению задач? (Ещё Том Форд говорил: скажи, что нужно сделать человеку, но не говори как. В конечном итоге ты получишь нечто большее, чем просто продукт.) Где де-юре,



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



каждый человек является индивидуальность (неповторимое своеобразие проявлений человека, подчёркивающее непохожесть на других людей), но де-факто это роботы, которых готовят с детства: начиная с детского сада (где всё должно быть как у всех. При написании ответа на тот или иной, заданный тебе вопрос, ты выражаешь объективную точку зрения, но никак не субъективную), заканчивая ЕДИНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЭКЗАМЕНЕОМ (при подготовке к которому, твой кругозор максимально сужается. Ты решаешь тесты, не понимая до конца в чём смысл заданий, ты просто нарываешься. У тебя меняется картина мира, подходы к решению задач, напоминают алгоритм действий, который выполняет компьютер при работе с различными программами. И наконец, когда ты доходишь до решающего момента в твоей жизни, на первый взгляд, на вопрос: какой цвет вы видите? (красный) Ты должен ответить: красный, но ты отвечаешь: зелёный, потому что так нужно, тебя так учили.

Чтобы аргументировать свои высказывания выше, я обратился к одной из моих любимых книг: Джордж Оруэлл "1984". Данная антиутопия повествует нам о возможном сценарии развития мира, где инакомыслие преследуется законом. И чтобы не стать противником системы, повествователь вводит такое понятие, как самостоп: „... это означает, инстинктивное умение остановиться на пороге опасной мысли. Сюда входит: способность не видеть аналогий, не замечать логических ошибок, неверно истолковывать даже простейший довод, если он не принят большинством, испытывать скуку и отвращение от хода мыслей... Короче говоря, самостоп – это спасительная глупость”.

Данный аргумент подтверждает ход моих мыслей в первой части эссе. По моему мнению, тот путь развития, нашего современного образования, на который встала Россия в начале 2000-х годов, является глубочайшей

ошибкой. В нынешних реалиях, я понимаю для чего всё это делается (ведь настоящие знания – это угроза для системы), но меня не покидает мысль о том, что за тот путь образовательной системы, на который встала наша страна, придётся расплачиваться нам... Это будет тогда, когда по телевизору скажут: «Мы облажались, у нас действительно огромная зависимость от импортных товаров. Без иностранных проводников наши машины перестанут ездить, компьютеры перестанут работать - всё производство встало». Именно в этот день начнутся фундаментальные преобразования в нашей системе образования. Мы перестанем винить артистов и певцов, в том, что они создают дестабилизирующую обстановку в обществе. Вместо просмотров фильмов про «войну» на уроках информатики, экономики – мы будем учить языки программирования, изучать как устроена наша экономика не по старым моделям, а в нынешней, сложившейся обстановке. Сегодняшняя система образования – это своего рода: конвейерная лента (для которой качество продукта не является важным критерием), ежегодно выпускающая тысячи «специалистов», которым нужно куда-то примкнуться. Им нужны рабочие места, но отсутствие опыта не даёт им получить ту работу, которую они хотят. Из-за этого многие выпускники идут работать не по специальности, например, на рынок – ведь тут неважен опыт, здесь важно умение продавать. А ещё хуже, если через связи, этих людей берут в штат, сокращая старых работников, у которых есть семьи, которые нужно кормить и обязанности, которые нужно выполнять. Помимо безработицы, которая возникает из-за некачественного, европейского образования, страдает самая незащищённая категория людей нашей страны: подростки. Тот груз ответственности, который лёг на детей нашей страны с приходом ЕГЭ, поступлением в высшее учебное заведение, негативно отражается на их здоровье, не только моральном, но и физическим. Увели-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУУ-МСХА



чилось количество суицидов, проблемы с депрессией, инсультов. Казалось бы, со списком данных болезней, человек раньше сталкивался уже в преклонном возрасте, но нет, это реальность нашей молодёжи. Да, кто-то скажет, что нельзя винить только систему образования. Соглашусь. Но сам факт того, что постоянное нахождение в стрессе, пагубно сказывается на здоровье – этого отрицать нельзя...

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что фундамент нашей системы образования построен на красивых словах, которые западают в душу людям, у которых не развито критическое мышление, людям которые привыкли перекладывать свою ответственность на других, взамен отдавая – свободу выбора. Ещё в 20 веке Гёббельс говорил : « -бесконечно повторять пропагандистскую трескотню : ведь трудно не поддаться её магии , если в неё верят всё большее число окружающих». Меня пугает тот факт, что с каждым днем, становится всё больше людей неспособных самостоятельно не то, что принимать решения, но и мыслить. Люди настолько сильно перестали думать о своём будущем, что потеря самого ценного для них: свободы, менее важно, чем уход IKEA из России. В погоне за высокими результатами, при решении тестов, (которые, как считают наши министры образования, покажут твой истинный уровень знаний...), теряется сама суть образования. Люди, в свете отсутствия гарантий, плана на жизнь вместо того, чтобы выучить, начинают списывать, искать самые лёгкие выходы, для решения тех, или иных заданий. Наша система образования заточена на количество (красивых бумажек, показушных выступлений, выдавании желаемого, за действительное), но никак не на качество образования .По-моему мнению, если бы осталось советское образование, то мы смогли бы поставлять в другие страны не только газ или нефть, товары продовольствия, но и другие инновационные технологии, которые мы вынуждены закупать за

границей. После окончания университета, люди были уверены в завтрашнем дне, потому что они знали, что нужны своей стране, работа у них будет. Тот минимальный уровень классов (8 классов и можно идти в колледж), позволял советскому народу создавать новую, и сильную страну. Каждый человек был при деле, а за тунеядство могли посадить. Ведь все эти беды - это результат одного не забитого гвоздя: «Из-за не забитого гвоздя потеряли подкову, из-за потерянной подковы потеряли лошадь, из-за потерянной лошади гонец не доставил послание, из-за не доставленного послания проиграли войну». Максимально упростив систему образования, вчера – мы максимально усложнили жизнь нашим детям...

Но так было не всегда. Вернемся в те времена, когда поставленные перед страной цели достигались не только на листе бумаге, но и на практике. Главное отличие советской системы образования от нынешней, заключается в том, что люди действительно образовывались. Советский человек с 8 классами образования, легко даст фору современному специалисту, с тремя дипломами о законченном высшем образовании. Люди учились, потому что у них была вера. Вера в то, что после обучения у них будет хорошая практика, а затем они получают ту работу, которую хотели. Вера в то, что ты получишь собственное жильё. И самое удивительное для меня то, что советское образование было бесплатным. Родителям не приходилось сначала отдавать деньги репетитору, чтобы их ребенок лучше усвоил материал, который они проходили в школе. А затем платить за институт. Вся система образования была бесплатной: начиная с детского сада, заканчивая высшим учебным заведением. Родители, уходя на работу, были уверены в том, что их ребенок будет занят полезным делом. Благодаря качественной системе образования, в советском союзе была сформирована база первоклассных специалистов. Эти люди трудились на благо страны,



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



что, разумеется, принесло свои плоды. Советский союз буквально разрывался от результатов труда своего народа: с советскими технологиями стали считаться в мире, а культурные произведения были известны во всём мире. Перечислю лишь часть советских достижений:

Космос

Достижения СССР в космосе во многом связывают с гонкой, в которой мы соревновались со Штатами. Мы в 1957 году запустили первый искусственный спутник Земли — США ответили только через 4 месяца запуском аналога. В 1960-ом мы отправляли в космос собак Белку и Стрелку — Штаты лишь через год смогли повторить это, запустив корабль с шимпанзе Хэмом на борту. Наконец, Юрий Гагарин стал первым человеком, покорившим космос — он совершил свой полет 12 апреля 1961 года. США повторили успех СССР лишь через месяц — американский астронавт Алан Шепард совершил суборбитальный полёт до высоты 187 км пересёкший нижнюю 100-километровую границу космоса..(Это конечно, не комментарии Рогозина под постом Илона Маска, но тоже огромный скачок в будущее).

Советские автомобили

Отечественный автопром давно принято презирать и считать воплощением бездарности и тщеты всего сущего. Однако когда-то советские авто вполне себе котировались за рубежом. Например, 21-ю «Волгу» экспортировали в Австрию, Бельгию, Англию, Нидерланды, Норвегию, Швецию и Кипр, а такие сказочные раритеты, как машины марки «Победа», до сих пор колесят по улицам кубинской столицы.

Советские троллейбусы

Советские троллейбусы активно использовались в Афинах — городе с крупнейшей троллейбусной системой в Европе (за исключением СНГ) на начало 2015 года. С 1977 года

началась закупка советских троллейбусов типа ЗИУ 682Б завода Урицкого в городе Энгельс — ими хотели заменить итальянские транспортные средства. Во многом благодаря этому к середине 1984 года протяженность линий увеличившись с 1971 года на 125 км.

ГОЭРЛО

И наконец, вернемся во времена, когда был принят план ГОЭРЛО (государственный план электрификации Советской России после Октябрьской революции 1917 года). И этот план был вполне успешно выполнен: электроэнергия стала применяться в сельском хозяйстве — в мельницах, кормовых резцах, зерноочистительных машинах, на лесопилках. «Сам Ленин пригласил Уэллса приехать через 10 лет и посмотреть как выполняется план, который был рассчитан на 10-15 лет. Уэллс приехал в 1934 году и был поражён тем, что план был не просто выполнен, но и перевыполнен по ряду показателей».

Достижения СССР были не только в технологиях, с которыми считался весь мир, но и в искусстве:

Знаменитый советский роман «Доктор Живаго», главный экспортный отечественный роман XX века. За «Доктора Живаго» Борис Пастернак получил Нобелевскую премию по литературе, от которой вынужден был отказаться из страха перед властями в условиях газетной травли. За границей же книга вызвала огромный интерес и уже в 1965-м была торжественно экранизирована Дэвидом Лином с Омаром Шарифом и Джули Кристи в главных ролях.

Кино

До момента прекращения существования Советского Союза у здешнего кинематографа было три с половиной главных в мировой киноиндустрии наград. В 1942-м лучшим документальным фильмом была названа лента Леонида Варламова и Ильи Копалина «Раз-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



гром немецких войск под Москвой», в 1968-м в категории «Лучший иностранный фильм» победила эпопея Сергея Бондарчука по толстовскому роману «Война и мир», а в 1980-м и в аналогичной номинации — эпохальная мелодрама Владимира Меньшова «Москва слезам не верит». В промежутке чествовали совместную советско-японскую картину, «Дерсу Узала» великого Акиры Куросавы.

По моему мнению, если бы советского образование, не было бы таким, каким его помнят наши бабушки и дедушки, то этих достижений просто-напросто не существовало.

Если провести аналогию, между этими двумя, абсолютно разными, системами, то можно сделать вывод, что развитие образовательной системы страны напрямую зависит от целей властей... В стране, где хотят видеть: образованных и начитанных людей. Хотя, чтобы страна развивалась. С телеэкрана

заявлять о том, что учителя должны сами «добывать себе на хлеб» - попросту не будут. А ведь учителя- это и есть те самые важные «кровеносные» сосуды, по которым знания поступают в головы наших детей.

Подводя итоги, хочется сказать, что тот путь образовательной системы, на который встала наша страна в начале нулевых – это огромная ошибка, о которой нам ещё предстоит пожалеть. Обесценив профессию хранителей знаний: учителей, преподавателей - мы обрекли себя на поражение... По – моему мнению, современной системе образования нужны кардинальные реформы: нужны действительно профессионалы, которые прошли путь с самых низов, и знают, как работают обычный человек. Потому как сегодня, указы и распоряжения исходят от тех людей, которые, на мой взгляд, понятия не имеют о том, как устроена работа обычного учителя.

Литература:

1. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
2. Воспитание молодежи: проблема формирования ценностей в условиях информационного общества / В. А. Цвык, И. В. Цвык, М. В. Моисеенко [и др.]. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – 159 с. – ISBN 978-5-209-09941-3. – EDN KMRSDJ.
3. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века / В. А. Цвык, И. В. Цвык, О. В. Саввина [и др.]. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – 197 с. – ISBN 978-5-209-09186-8. – EDN VTDJUY.
4. Software tools for ontology development / V. N. Dolzhenkov, I. D. Maltzagov, A. I. Makarova [et al.] // International Journal of Advanced Trends in Computer Science and Engineering. – 2020. – Vol. 9. – No 2. – P. 935-941. – DOI 10.30534/ijatcse/2020/05922020. – EDN XBVQEJ.
5. Функции социального предпринимательства в условиях глобализации: теория и практика. С.77-86 / В. Р. Бугрова, А. И. Макарова, Е. В. Максимова, Л. Г. Лыкасова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 2. – С. 77-86. – DOI 10.22412/1993-7768-11-2-10. – EDN YRCEPH.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Ребенок в момент рождения еще не человек, а только кандидат в люди

Шмелева Алина Дмитриевна

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студентка института Экономики и управления АПК

Введение

Из курса обществознания многие знают, что личность – это социальное и биологическое существо, субъект сознательной деятельности, который имеет совокупность социально значимых черт и качеств, которые он реализует в повседневной жизни. Из этого мы можем понять, что человек, как личность, неотрывно связан с социумом. Проблема личности раскрывается на протяжении всей истории человеческой мысли, и в разных эпохах это происходит с различных сторон. Многие философы и психологи посвятили свои работы этой теме. Но, как и на многие философские рассуждения, на этот вопрос нельзя дать точный ответ. Ведь философия – это собственное мировоззрение, способ интерпретации информации. А остальные могут, либо согласится с ним, либо нет. Поэтому и на протяжении всей истории взгляды на личность менялись в зависимости от политического строя, от социального положения философа, от религии, от места происхождения той или иной философской мысли.

Основная часть

В античной философии личность рассматривается лишь как часть безграничного космоса. Таким образом, человек может существовать только с

космосом, так как индивид -- его отражение. Алексей Фёдорович Лосев сказал: «После становления на новоевропейскую точку зрения, можно сказать, что у греков просто не было чувства личности, как не было его у большинства народов Востока».

Но это не могло продолжаться вечно, ведь признавать себя лишь элементом чего-либо, полностью теряя свою уникальность, человек не может. И период самосознания человека начался с Протагора и его высказывания: «Человек есть мера всех вещей...». А также с размышлений Сократа над фразой: «Познай самого себя». Сократ задаётся вопросом, что такое сам человек, и приходит к выводу, что человек есть не тело и не целое, состоящее из тела и души, но именно душа. Перефразируя, человек является личностью.

Спустя время данная проблема становится актуальной в эпоху христианства. Николай Николаевич Страхов отмечает: «с появлением христианства человек стал в новые отношения к Богу и природе именно потому, что человеческая личность получила неизмеримо высокое значение, какого она никогда не имела в древнем мире».

В эпоху Возрождения раннее теоцентричное представление о личности переходит в антропоцентричное. Личность начинает рассматриваться мыслителями как человек, делающий сам себя по собственному



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



желанию, а не по божественному и судьбоносному предписанию.

В новое время понятие личности связывают с Декартом и дуализмом. Он рассматривал две субстанции: духовную, связанную с мышлением и материальную, связанную с телом. В тоже время для Канта личность представлялась не как средство, а как «цель сама по себе». В философии нового и новейшего времени понятие личности окончательно освободилось от религиозного содержания и предстаёт перед нами в том виде, в котором мы его знаем.

Как и все упомянутые ранее мною философы Анри Пьерон, также поднимает проблему личности в своём высказывании. Все мы когда-либо слышали выражение: «Личностью не рождаются, личностью становятся», но не каждый задумывался, кто автор этого выражения. Его автором является Алексей Николаевич Леонтьев — знаменитый советский психолог и философ, занимавшийся предметом сознания и деятельности. Так и Пьерон, будучи психологом, заинтересовался данной темой.

Что же «делает» нас личностью? Что влияет на этот процесс? Становление личности связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими людьми.

Понятие социальной роли и функции вытекает из понятия социального статуса, который определяется определенной позицией в социальной структуре общества, связанной с другими позициями через систему прав и обязанностей. Хотя и понятие социального статуса имеет больше формальный характер, как, например, статус студента не говорит про человека практически ничего: в наше время образование доступно каждому в любом возрасте, или статус покупателя в магазине, также не дает нам

никакой информации о качествах человека, ни физических, ни духовных. Так социальным статусом может выступать: профессия, должность, религиозность, пол, возраст, семейное положение, национальность, материальное положение. Он выступает лишь механическим набором прав и обязанностей.

В то время, как социальная роль — это уже более индивидуальный показатель. Социальная роль — это поведение, вытекающее из социального статуса человека и ожидаемое окружающими. Возможно, многих смутит прилагательное ожидаемое, ведь в таком случае можно задаться вопросом, как наша социальная роль может формировать нашу личность, если всё заранее предписано обществом, а все люди разные? Но роль ни в коем случае не затрагивает характер человека, она говорит об его месте в обществе и об его полезности на этом месте.

Взаимоотношения личности и общества можно описать по формуле: общество предлагает, личность ищет, выбирает свое место, стараясь реализовать интересы. Как уже было ранее замечено, понятия личности и общества неотделимы и взаимосвязаны. Именно поэтому новорожденного ребенка нельзя назвать личностью, нельзя назвать человеком. Каждый ребенок является индивидом, но до личности ему предстоит пройти долгий путь. Многие могут не согласиться с этой фразой, ведь для нас понятие личности неразрывно связано с понятием человека, а при рождении все мы люди. Но давайте рассмотрим эту тему на конкретном примере. Все знакомы с произведением Редьярда Киплинга «Книга джунглей» со знаменитой историей мальчика Маугли, выросшего среди волков, или же с историей мальчика Тарзана, воспитывавшемся обезьянами, написанной Эдгаром Райсом Берроузом. В ходе истории оба мальчика встречают людей и позже начинают социализироваться. Мы не видим



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУ-МСХА



большой разницы в поведении мальчиков, ведь изначально животные нам показаны очеловеченными: они имеют свои характеры, свои привычки, их общество предстает перед нами точной копией человеческого общества.

Но что было бы если бы всё это произошло в реальной жизни. Увы, здесь животные не умеют разговаривать, если бы мальчики выжили, то они бы переняли повадки у животных и были бы подобны им, они стали бы дикарями. И мы уже не смогли бы назвать их личностями, ведь они абсолютно не адаптированы к социальной жизни, не имеют никаких социально значимых качеств, а имеют лишь животные инстинкты и повадки, так как не имели никакой социализации и воспитания. Именно это случилось на самом деле в Индии в 1920 году: в округе одной из деревень были найдены две девочки восьми и двух лет. Впоследствии их назвали Камалой и Амалой. Они не умели говорить, ходили на четвереньках и ели сырое мясо. Но, увы, у этой истории нет счастливого конца как произведений Киплинга и Берроуза: девочки так и не смогли социализироваться и умерли в очень раннем возрасте, из-за «шоковых» и непривычных для них условиях.

И такие истории происходят не только в дикой природе, в две тысячи девятом году в России органы опеки нашли шестилетнюю девочку, которая не умела даже говорить. И самое страшное в этой истории, то что она была найдена в собственном доме с родителями, которые совершенно за ней не следили. И потому очень важно участие первичных агентов социализации в самом начале становления личности. И таких примеров в реальной жизни ещё очень много. Этот феномен впоследствии назвали синдромом “Маугли”.

На этом примере мы можем увидеть важность правильного воспитания в раннем возрасте, а также доказательство того, что при рождении ребенок ещё не является

личностью. Так как он в момент своего появления на свет, ещё не прошел этапы социализации и воспитания, на данный момент его жизнь и поведения подвластно лишь условным рефлексам, заложенным с рождения. Именно поэтому я полностью согласна с этим высказыванием.

Но почему же именно кандидатом, ведь это слово означает выбор? Так и есть, воспитание в обществе не дает гарантий на «создание из тебя» личности, ведь это твой персональный выбор, личность не относится лишь к умению строить речь и ходить прямо.

Личность, как уже было сказано ранее, это человеческий индивид, обладающий совокупностью социально значимых черт, свойств и качеств, которые он реализует в общественной жизни. Ключевые слова в этом понятии можно выделить: социально значимые качества и реализация их в обществе.

Многие примеры лишь “кандидатов в личности” мы можем увидеть на страницах знаменитых произведений. Так, например, герой комедии Дениса Ивановича Фонвизина “Недоросль” Митрофанушка не является личностью, несмотря на свой уже недетский возраст, ему пятнадцать лет, он не имеет никаких социально значимых качеств: он не заботится о чувствах других людей, не имеет никаких нравственных и моральных ориентиров, он предаёт собственную мать, единственного человека, который заботился о нем и любил его.

Нашу личность формирует различные факторы на протяжении всей нашей жизни. То, какое воспитание у нас было, где мы росли, с кем общались – всё это определяет нас в будущем как личностей.

Из представленных ранее примеров может показаться следующее: понятие личности несет в себе исключительно положительные качества. Но это абсолютно не так, ведь мы уже поняли, что личность



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПТАУ-МСХА



связана с исполнением социальной роли человека. И потому не самый честный человек, может быть примерным семьянином; человек, не заботящийся о воспитании своих детей, может оказаться самым справедливым судьей. Таким образом личностные качества могут не влиять на конкретную социальную роль, а потому даже плохой человек может являться личностью.

Процесс становления личности нам также кратко известен из школьного курса обществознания. Его можно разделить на несколько этапов, или другими словами ступеней: адаптация, индивидуализация и интеграция.

На первом этапе происходит первичное вступление ребенка в какие-либо социальные роли. Так ребенок в раннем возрасте начинает перенимать поведение родителей, чтобы приспособиться к новым условиям.

Второй этап- индивидуализация - заключается в осознании ребенком своей уникальности. Именно на этом этапе человек начинает выделять и отстаивать свои особенности. Он пытается применить свои личные качества в обществе.

Именно с этого момента начинается третий этап, интеграция, которая продолжится до конца жизни человека, ведь он может осваивать новые социальные роли в течение всей жизни. Этот процесс динамичен и, увы, может иметь не только положительную тенденцию. Её называют дезинтеграцией, когда общество отторгает этого человека или он самостоятельно планирует ограничить контакты с обществом на минимальный уровень. Впоследствии дезинтеграция может привести к деградации личности, к постепенному возвращению к "истокам".

Так в произведении Льва Николаевича Толстого «Война и мир» Пьер Безухов, являясь взрослым человеком все также ищет себя. Мужчина мечется словно ветер в поисках своего призвания в жизни. Ближе к

среднему возрасту Безухов нашел счастье в любви, прошел через множество трудностей, которые в последствии закалили его.

Схожая ситуация происходит с Григорием Мелеховым, героем романа Михаила Александровича Шолохова «Тихий Дон». Выросший, но не повзрослевший на его судьбу приходится многие события: Первая Мировая война, гражданские войны, революции, смена власти и в связи с этим всех устоев того времени. Он испытывает огромные муки после первого убитого им австрийца, защищает «Белых», потом «Красных», затем снова «Белых», переживает смерть ребенка, измену и смерть любимой женщины. Данные события повлияли на формирование личности Григория, который из разгильдяя превратился во взрослого умом, ответственного человека.

На протяжении всего этого пути развиваться нам помогают различные агенты социализации. Они являются отдельными людьми, группами или организациями, которые влияют на освоение индивидом социальных ролей, участвуя в его личностном становлении.

Существуют агенты первичной и вторичной социализации. Первичные называются те, которые лично участвуют в процессе. К ним можно отнести семью, друзей, одноклассников. Вторичными можно считать тех, кто влияет на человека через формально-деловые отношения. К ним же относят администрацию школы, полицию, сми. И каждый из агентов играет свою роль на каком-либо этапе. Так первичные агенты социализации влияют на формирование на протяжении всей жизни, но особенно это важно в раннем возрасте, на этапе адаптации, ведь человеку нужно брать с кого-то пример. А агенты вторичной социализации появляются в жизни человека на более поздних этапах и имеют влияние на них более сильное, чем первичные. Поскольку во взрослом возрасте



вы можете съехать от родителей, не видеться со своими одноклассниками, и потому влияние вторичных агентов становится более значительным. Так же у вторичных агентов есть одна особенность: они могут переходить в первичных агентов, но первичные агенты никогда не могут перейти во вторичные. Ведь это предусматривает некую формальность во взаимоотношениях. Так ваш начальник может стать вашим лучшим другом, но вы уже не сможете относиться к нему как раньше. Так и ваша мама может стать директором школы, в которой вы учитесь, но от этого вашей мамой она не перестает быть.

Заключение

Исходя из всего вышесказанного, можно подвести итог, что личность человека – это неоднозначное понятие, ее нельзя измерить и увидеть. И потому мы можем только размышлять о её становлении. Личность формируется в течение всей социальной жизни человека. У этого процесса нет конца, ведь человек может осваивать новые социальные статусы и роли до самой смерти. Таким образом, отправляясь однажды в «путешествие» в общество, человек выбирает путь социализации и перестает просто быть «кандидатом», и становится личностью.

Литература:

1. Lapshin, I. Y. Social ethics of corporate anthem / I. Y. Lapshin, V. S. Mukhametzhanova, A. A. Kosorukova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 : Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 24–30 августа 2016 года. – Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 833-840. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B32/S11.111. – EDN BDPKJC.
2. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
3. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
4. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.
5. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Сколько стоит счастье?

Якунина Анастасия Сергеевна

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студентка института Экономики и управления АПК*

«Люди говорят, что деньги не могут купить счастье, но можно ли быть по-настоящему счастливым без денег?»

Что вообще такое счастье?

«Счастье – состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворенности условиями бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого призвания, самореализации» - именно такое определение нам выдает всем известная Википедия.

Если описать счастье тремя простыми словами, то это, с моей точки зрения, будут слова: гармония, любовь, спокойствие. Прошу заметить, что среди этих слов нет что-то про материальные блага и тому подобное. Можно ли сказать, что основной критерий счастья – жизнь без переживаний и стресса? Наверное, да. Но большинство людей об этом забывают. Пока всё хорошо и нет никаких проблем, люди беззаботны. Они готовы на последние деньги покупать новейшую модель телефона, при том, зная, что это последние деньги в кошельке. Человек прекрасно знает, что ближайший месяц он будет питаться исключительно хлебом и водой (хлеб и вода – это гипербола, естественно, но суть та же), но зато у него же последняя модель телефона, это круто же! Все друзья и знакомые скажут «вау!».

Машины, квартиры, полный холодильник еды – это все является критерием современного счастья. А все это стоит денег.. получается, деньги для большинства и есть источник счастья. А что делать, если мы зависимы от материальных благ? Мы готовы

постоянно ходить на работу, чаще всего, кстати, на нелюбимую, тратить там драгоценное время и все ради того, чтобы позволить себе «крутую» вещь. Да, бесспорно, есть категория людей, которые работают, чтобы прокормить семью, заплатить ипотеку и купить что из одежды, но это уже совсем другая история. Но почему мы не ценим, к примеру, так же время? Его же не купить ни за какие состояния. О времени, как правило, человек задумывается только тогда, когда становится уже слишком поздно и когда оно почти ушло, ровным счетом как и о здоровье.

Представьте, что в один прекрасный день вы решили купить лотерейный билет.

Просыпаетесь на следующее утро и оказывается, что он выигранный. Сумма вашего вознаграждения составляет 100 миллионов рублей. Огромная сумма, согласитесь? Вот чтобы вы сделали? Многим сразу на ум приходит покупка яхт, квартир, домов, машин, золота, переезд в другую страну. Сделает ли это человека счастливым? – да, но лишь на определенное время. Есть такие слова: «Выигрыш в лотерею – самое худшее, что может случиться в жизни». Это предложение актуально для истории, которая произошла с Билли Харреллом, который в 1997 году выиграл в лотерею 31 миллион долларов. За ним начали ходить толпы поклонников, от чего, через некоторое время он устал от повышенного внимания, переехал в другой город и сменил номер телефона, но на этом история только началась. После переезда он принял несколько неудачных финансовых решений и спустя некоторое



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Сколько стоит счастье?

Якунина Анастасия Сергеевна

время развелся. Устав от накопившихся проблем, через два года после выигрыша он застрелился, хотя на его счету в банке продолжала лежать круглая сумма денег. Вспоминают, что незадолго до самоубийства он сказал: «Этот выигрыш – самое худшее, что могло быть в моей жизни». Таких ситуаций десятки. Наверное, каждый второй, на которого сваливаются с неба такие большие деньги, заканчивает жизнь примерно так же, как Билли Харрелл. Вы еще хотите выиграть несколько миллионов?!

Кстати, ученые выяснили, сколько денег нужно для счастья. По словам опрошенных, для ощущения полного счастья человеку необходимо получать \$95 тысяч в год (это около 450 тысяч рублей в месяц). Для того, чтобы просто каждый день чувствовать себя довольным, достаточно меньшей суммы в \$60-70 тысяч в год (около 300 тыс. рублей в месяц). Но долго ли бы длилось счастье? Наверное, человеку всегда будет мало. Да, поначалу он будет радоваться такой зарплате, будет позволять себе покупать вкуснее продукты, более качественные и брендовые вещи, ездить не в Сочи, а на Мальдивы. Но потом это войдет в привычку и человека уже не удивит этой вкусной едой, этими вещами и этими Мальдивами. «Чем больше вы зарабатываете, тем меньше радуется увеличению зарплаты» - это факт.

Мне кажется, что мы переоцениваем роль денег в нашей жизни. Конечно, они играют важную роль, безусловно. Они дают комфорт и лучшее качество жизни. Но существует точка предела. Она наступает тогда, когда человек уже удовлетворил все свои основные потребности. После этого момента, деньги уже не могут принести того настоящего счастья, о котором человек мечтает.

Опять затрону темы работы и приведу пример. Работа – это деятельность, которая приносит материальное (в идеале и

душевное) благополучие. Для кого работа – это счастье, потому что она приносит положительные эмоции и, к тому же, деньги. Не важно, сколько этот человек получает, это не изменяет его отношения к работе. Но если и другая ситуация – когда человек просыпается каждое утро на работу и понимает, что не хочет идти туда. Но надо, так как нужны деньги. Из-за этого, в большинстве случаев, целый день проходит в стрессе. Работа не в удовольствие, вечером – мысли о незаконченных делах и о том, что завтра снова вставать рано и идти на нелюбимую работу. В этом случае, человека вряд ли можно назвать счастливым. Здесь вспоминается очень одна мудрая притча. Называется «Чашки кофе»:

«Как-то раз к своему старому профессору в гости пришла одна группа выпускников. Они закончили престижный вуз, сделали блистательную карьеру и стали достаточно успешными людьми. Во время разговора их тема зашла о работе и выпускники хорошего вуза, жаловались на многочисленные трудности, жизненные неурядицы и проблемы. Чтобы немного разбавить обстановку, профессор предложил своим гостям выпить по чашечке кофе и отошел на кухню. Вернулся он с подносом и кофейником. На подносе лежало много разных чашек: хрустальные, стеклянные, пластиковые и фарфоровые. Некоторые были самые обычные, а некоторые очень дорогие, и когда выпускники разобрали каждый по своей чашке, профессор сказал:

— Обратите внимание, что все красивые чашки разобрали, а простые и дешёвые остались. Для вас это нормально – хотеть только лучшее для себя, но это и есть источник ваших стрессов и проблем. Поймите, что чашка не делает лучше кофе, чаще всего она просто дороже, или скрывает то, что мы пьем. В реальности, всё, что вы хотели, это просто кофе, а не чашка. Но вы на



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА



Сколько стоит счастье?

Якунина Анастасия Сергеевна

сознательном уровне выбрали только лучшие чашки, а потом смотрели друг на друга и думали, кому какая чашка досталась».

А теперь сделаем вывод. Жизнь – это кофе, а работа, деньги, положение, общество – это чашки. Это всего лишь инструменты для поддержания и содержания жизни. То, какую чашку мы имеем, не определяет и не меняет качества нашей жизни. Иногда, концентрируясь только на чашке, мы забываем насладиться вкусом самого кофе.

«Наиболее счастливыми людьми считаются не те, которые имеют все лучшее, а те, которые извлекают все лучшее из того, что имеют».

Счастье – это состояние души и внутреннее ощущение. Если вы по-настоящему счастливы, то достаток, успех, призвание – придет само в жизнь. Если хотеть быть действительно счастливым человеком, то не обязательно тратить сотни тысяч на новую вещь. В скором времени она вам надоест. Вы все равно не почувствуете удовлетворенность и счастье от жизни.

А вообще, в первую очередь надо разобраться с проблемами, которые заложены в подсознании. Чтобы отцепиться от денежной зависимости, перестать быть «рабом» денег, необходимо изменить себя, свои приоритеты, развиваться духовно (имеется в виду не религиозность), перестать гоняться за призрачным материальным счастьем. Возможно, тогда получится создать хоть небольшую гармонию между материальным и духовным, вот тогда и начнет проявляться то, к чему лежит душа. В этот момент и появится чувство самоудовольнения, радости и, конечно же, счастья. А деньги – это всего лишь один из множества инструментов, которые помогают достичь этой гармонии.

А теперь предлагаю поразмыслить над фразой «не в деньгах счастье». Считаю её не совсем корректной. С одной стороны, кроме денег в нашей жизни есть много других

важных вещей, которые приносят намного больше счастья, с другой — деньги позволяют людям моментально получить любую материальную ценность или услугу. Помимо этого, при помощи денег можно быстро осуществить большинство наших желаний и реализовать задуманные идеи. В общем, всё не так просто, как кажется, и причиной этому являются не деньги или другие ценности, а сам человек. Дело в том, что каждый из нас сам для себя решает, что для него является счастьем, а что — нет. Поэтому все люди по-разному будут воспринимать эту фразу. Если Вы считаете, что деньги могут сделать человека счастливым, то для себя Вы будете правы, так как это Ваше мнение. Если же Вам кажется, что деньги никак не влияют на человеческое счастье, то Вы также окажетесь правы, так как Вы уже определились с тем, что для Вас является счастьем.

Казалось бы, деньги дают независимость, свободу, комфорт. Однако все в нашем мире относительно. Деньги играют для нас двоякую роль. С одной стороны, положительную: они являются страховкой от нищеты, помогают человеку осуществить его потребности и мечты. Но, с другой стороны, деньги, особенно большое их количество, могут вести к стрессам и конфликтам. Деньги порой мешают нам наслаждаться жизнью. Сам процесс зарабатывания денег очень часто негативно отражается на здоровье человека, его физическом и душевном благополучии.

Конечно, человек испытывает положительные эмоции, эффект наслаждения при переходе в более высокий класс: когда удается найти высокооплачиваемую работу, получить прекрасный гонорар или, может быть, наследство. Но эйфория от денег быстро испаряется. Неожиданно свалившиеся на голову деньги выбивают из прежнего привычного образа жизни, очень часто



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФТФУ-МСХА



Сколько стоит счастье?

Якунина Анастасия Сергеевна

приводят к разладу в семье. Не все могут распорядиться деньгами правильно.

В то же время деньги помогают человеку воплотить некоторые его мечты. Воплощение мечты, особенно какой-нибудь давней, долгожданной, дает нам ощущение счастья. Даже неосуществленные детские мечты при их выполнении дарят уже взрослому человеку радостные минуты.

Впрочем, у взрослых другие интересы. Чаще мы мечтаем о машинах, дорогих телефонах, компьютерах и отдыхе в экзотических странах. Мечты у каждого свои. Кто-то хочет купить катер, квартиру или дачу, кто-то - прыгнуть с парашютом. Деньги помогают сделать то, о чем мечтаешь.

Проблема в том, что постепенно чувство счастья от выполненной мечты притупляется, затухает. «Кайф» от покупки новой машины или какой-нибудь престижной вещи довольно быстро сходит на «нет». Желания, которые осуществляются с помощью денег, быстро заканчиваются, наступает пресыщение и пустота.

Так что определяющим для нашего счастья является вовсе не количество денег в кошельке. Счастлив не тот, у кого много денег, а тот, кому этих денег достаточно, кто не находится в изнурительной гонке за богатством. Большие деньги это испытание, которое не все могут выдержать.

Деньги не могут обеспечить душевный комфорт. Они лишь помогают человеку осуществить свой выбор. Однако мы часто сами не знаем, что нам нужно. Мы давно ушли от гармонии с природой, с самим собой и окружающим нас миром.

Пропагандируемый сейчас культ денег, накопительства, роскоши ведет к жадности, цинизму и развращает человека. Того, кто зарабатывает деньги, и того, кто его окружает. Жены от мужей, дети от родителей, родители от детей требуют, чтобы они зарабатывали как можно больше денег.

В поисках радости и наслаждений богатый человек стремится делать то, что ему хочется, то, что доставляет удовольствие. Но это очень быстро приедается.

Франклин говорил, что деньги никогда еще не делали человека счастливым: в них нет ничего такого, что могло бы дать счастье. Чем больше человек имеет, тем большего он желает. Вместо заполнения пустоты, деньги создают ее. Как заметил кто-то из великих философов, «богатство подобно соленой воде: чем больше ее пьешь, тем сильнее жажда».

Для нашего счастья важно не столько количество наших денег или наш статус в обществе, сколько умение получать удовольствие от жизни.

Чем чаще мы смеемся и радуемся, тем чаще чувствуем себя счастливыми. Даже приветливая улыбка незнакомого человека способна улучшить настроение.

Впрочем, есть, конечно, люди, которые по природе своей должны быть богатыми. Зарабатывание денег это их способ самореализации в нашем мире. Они стремятся быть круче, богаче других, доказывая этим свою состоятельность. Показывая окружающим, какая у них роскошная жизнь, многие богачи подсознательно считают, что таким способом они демонстрируют свое превосходство и поднимаются по социальной лестнице.

Но чтобы стать богатым, нужны определенные качества: холодный расчет, прижимистость, напористость, злость, умение переступать через коллег, друзей и законы общества.

В гонке за деньгами, успехом или властью, за превосходством над другими людьми, человек зачастую теряет себя и не успевает понять, что ему нужно на самом деле. Порой, вся жизнь проходит в спешке и суете, в погоне за престижными машинами и вещами, сомнительными достижениями и



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУ-МСХА



Сколько стоит счастье?

Якунина Анастасия Сергеевна

успехами. Проходит быстро и заканчивается ранним инфарктом, инсультом или самоубийством. Такая жизнь не может принести реального счастья и радости.

Так стоит ли гоняться за наживой? Ведь на свете есть более приятные вещи, чем рвать свои жилы в бесконечной гонке за роскошью и деньгами.

Понимают это и некоторые богачи. Крутая машина, огромная вилла, внушительное состояние, а жизнь кажется пресной. Личный успех не дает радости и счастья без душевной гармонии, но душевную гармонию очень сложно обрести в бесконечной гонке за деньгами. Деньги подчиняют человека, ведут к своеобразному

рабству, зависимости, которая мешает внутреннему комфорту и наполняет сердце пустотой.

В итоге, в деньгах ли счастье?

Ответ прост:

Можно купить дом, но не очаг.

Можно купить кровать, но не сон.

Можно купить часы, но не время.

Можно купить книгу, но не знание.

Можно купить положение, но не уважение.

Можно заплатить за доктора, но не за здоровье.

Можно купить душу, но не жизнь.

Счастье за деньги не купишь, но некоторую независимость – можно.

Литература:

1. Картунов, В. В. Человек между реальностью и киберпространством / В. В. Картунов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 1. – С. 3. – EDN PYFNWZ.
2. A client with special needs in tourist services / N. G. Novikova, O. N. Krasnova, N. M. Zorina [et al.] // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2015. – Vol. 6. – No 2(12). – P. 338-345. – DOI 10.14505/jemt.v6.2(12).06. – EDN WPCSBL.
3. Проблема восприятия гомосексуальности в современной России: основания актуального дискурса / В. В. Картунов, И. Е. Лапшин, Н. М. Зорина [и др.] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 9. – С. 152-175. – DOI 10.12731/2218-7405-2015-9-11. – EDN UWPJAX.
4. Функции социального предпринимательства в условиях глобализации: теория и практика. С.77-86 / В. Р. Бугрова, А. И. Макарова, Е. В. Максимова, Л. Г. Лыкасова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 2. – С. 77-86. – DOI 10.22412/1993-7768-11-2-10. – EDN YRCEPH.
5. Макарова, А. И. Сравнительный анализ употребления сослагательного наклонения в придаточных дополнительных во французском и испанском языках / А. И. Макарова // Эволюция романских языков: от языка народности к языку нации : Материалы международной научной конференции, Москва, 26–27 июня 2018 года / Ответственный редактор И.В. Скуратов. – Москва: Московский государственный областной университет, 2018. – С. 118-123. – EDN YOSUNF.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА



К вопросу о смысле жизни

Козлов Михаил Андреевич

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

Жизнь - высшая общечеловеческая ценность.

Что такое смысл жизни? Думаю, этот вопрос касается всех. Ответ на него дает нам цель жизни, мотивацию двигаться к новым целям. Любой человек задает себе этот вопрос, и это важный этап в его развитии как личности. Вопрос о смысле жизни - философский вопрос...

Но почему он появляется? Успешные люди часто ли спрашивают себя, в чем смысл жизни? Я не думаю, что это для них нерешенная проблема. Мне кажется, они уже нашли смысл жизни в продлении счастья и благополучия. Понимание этого вопроса побуждает нас двигаться вперед, двигаться к новым целям и задачам, постепенно выполнять все, что мы планировали.

Итак, что происходит, когда все чаще возникает вопрос о смысле жизни? Проблемы, депрессия, непонимание со стороны окружающих и многое другое могут привести к тому, что человек все чаще задаст этот вопрос и в результате начнет закрываться в себе, не найдя для себя ответа. И вот это действительно проблема. Потому что человек, лишенный смысла жизни, становится "потерянным", им легко управлять. Он пытается заменить истинный смысл жизни чем-то временным, найти что-то, что его удовлетворит, по крайней мере, временно. Это наркотики, алкоголь, даже азартные и компьютерные игры. У такого человека нет внутренней мотивации,

это приводит к тому, что он отказывается искать смысл жизни, и уходит от реальности. Такие примеры не редкость: одни становятся наркоманами, алкоголиками, другие увлекаются азартными или компьютерными играми, забывая о действительности. Таким образом, решая свои проблемы.

Но есть и другие - успешные, счастливые люди, живущие ради заботы и счастья своих близких и окружающих. Многие находят свое счастье и смысл жизни, помогая другим тем, кто в этом больше всего нуждается, будь то совершенно чужие люди, животные. Они открывают благотворительные и фонды помощи, создают приюты для животных, ухаживают за инвалидами и больными, кормят брошенных собак и кошек. Они делают добро другим и это одна из ценностей их жизни.

Вопрос о смысле жизни возникает в тот момент, когда человек уже осознает себя как человека, способного развиваться. И этот вопрос очень актуален на протяжении веков. Древние философы видели смысл жизни по-разному: Сократ в счастье видел смысл жизни, его успех был связан с добродетельной жизнью, законопослушным отношением, признанным государством, знанием нравственных понятий;

Диоген во внутренней свободе, в презрении к богатству. Аристотель ответил на вопрос "В чем смысл жизни" – «Счастье это смысл и цель жизни, единственная цель человеческого существования». Аристотель рассматривал искусство и науку как добродетели, достигае-



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



К вопросу о смысле жизни

Козлов Михаил Андреевич

мые путем подавления своих желаний и господства над разумом.

Платон также отметил, что, стремясь к счастью других, мы находим свое и находим смысл жизни в заботе о душе. Эпикур считал, что смысл жизни кроется в личном счастье. Удовольствие понималось как избавление от физической боли, умственных страданий и страха смерти. В идеале Эпикур считал, что хорошо жить в уединенном месте, окруженном близкими друзьями, и не участвовать в государственной жизни.

Поиски ответов на вечный вопрос продолжались и позднее. Кант видел смысл жизни, следуя принципам нравственного долга; Л. Фейербах – искать счастье и всеобщую любовь людей друг к другу; К. Маркс - в борьбе за коммунизм; Ф. Ницше - в воле к власти.

Великие люди говорили о смысле жизни:

Альберт Эйнштейн говорит, что вы должны создавать удовлетворение для себя и других.

Мишель де Монтень: Зеркало того, о чем мы думаем - наша жизнь

Эмиль Золя отметил, что единственное счастье в жизни - постоянное стремление вперед.

Лев Николаевич Толстой писал, что мир движется и развивается, и главная задача - внести свой вклад в этот шаг, подчиниться ему и сотрудничать с ним.

Для каждого великого человека и философа смысл жизни был своим...

Таким образом, философы и мыслители ставят в смысл жизни человека различное содержание: одни считают, что жизнь не имеет смысла (царь Соломон); другие принимают, но страдают от нее (Эпикур); другие же видят смысл жизни – в счастье и морали (Аристотель)

Я не согласен с теми, кто отрицает смысл жизни и не согласен с теми, кто придает ей пессимистический смысл, доказывая полную зависимость человека от природы,

общества и других людей. Согласно пессимистической теории, человек слаб в борьбе с трудностями и проблемами. Но в каждой теории есть доля правды.

Наряду с проблемами нашего времени вопрос о смысле жизни важнее, чем когда-либо. Природа приносит человеку множество проблем: землетрясения, наводнения, вулканы, засухи, пожары ... И человеческое общество не идеально. Войны, пандемия, кризисы, безработица, межнациональные войны - все что приводят к гибели людей и огромным потерям.

Пессимистические теории о значении нельзя считать совершенно верными. Есть и вторая сторона жизни - положительная. В общем, жизнь хороша и интересная - в ней можно быть счастливым и испытывать много радости. Любовь человека, отличное окончание вуза, научные открытия, написание диссертаций, рождение ребенка и так далее. Все это приносит много счастья. Меня больше впечатлили позитивные теории, смысла человеческой жизни. А отрицание смысла жизни все равно, что не ценить человека и его жизнь.

Можно ли однозначно ответить каждому человеку на вопрос о смысле жизни? Это невозможно, потому что все люди разные, а их желания разные. С индивидуальностью и уникальностью каждого человека - смысл жизни будет другим для всех.

Определяя смысл жизни, можно выделить такие подходы, как:

* Смысл жизни в его духовности, благочестии;

* Смысл жизни будет за пределами самой жизни - в будущих поколениях;

* Смысл жизни создается самим человеком;

* Жизнь не имеет никакого смысла. ("Вся суета" царя Соломона подчеркивала бессмысленность существования.)

Конечно, у каждого свои жизненные цели. Но есть и общие для всех...



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФГАОУ-МСХА



Мы хотим, чтобы наши близкие были счастливы и успешны. Например, родители отдают свое время и материальные блага, ограничивая свои потребности для жизни своих детей в счастье и благополучии. Для матери смысл жизни - заботиться о семье. Для отца смысл жизни - в благополучии своей семьи. И это всего лишь общие слова. Этими словами мы не можем оразить все поступки и действия родителей, чтобы сделать их семьи счастливыми.

В чем смысл жизни молодого человека, который только что окончил универ? Во-первых, найти хорошую и интересную работу со стабильным доходом, познакомиться с девушкой, купить дом, купить машину... Разве многие люди этого не ищут? Но опять же, к чему стремятся молодые люди? В большинстве случаев конечной целью является создание семьи. Каждый человек - биологическое существо, носитель жизни и пытается его воспроизвести. Сама жизнь уместна, а ее удлинение уже смысл жизни. Некоторые пытаются выделиться и стать в чем-то лучшим, чем другие. Но для чего? Внимание. Чтобы показать, что ты круче. Стать более успешным, более богатым, более сильным ... А в последнее время молодые люди все чаще сосредотачиваются на создании своей карьеры, обеспечении материального благополучия и не спешат связывать себя узами брака. Особенно они не спешат завести детей. В нашем неуравновешенном мире семья - большая ответственность.

В чем смысл жизни ребенка? Когда я был маленьким, я мечтал стать инженером. Почему именно инженером? "Потому что я хотел быть похожим на своего отца" - главная цель ребенка - быть тем, на кого он хочет быть похожим. Того, кого он считает героем. Может ли герой сделать что-нибудь плохое? Нет. Иначе его бы не назвали героем. Даже для ребенка смысл жизни - делать добро. Но все эти положительные примеры смысла жизни возможны только в здоровом обществе, когда человек

умеет быть выше своих страстей и четко знает, чего хочет от жизни. Изначально человек рождается с жизненным смыслом, несущим в себе добро. Он работает над собой, развивается духовно и умственно. Он бросает вызов себе и в случае успеха ставит перед собой новую цель. И с каждой новой целью он достигает чего-то большего, становится счастливее. И состояние счастья - его цель. Религия говорит о смирении своих желаний и о безгрешной добродетельной жизни. Я имею в виду, религия подразумевает, что мы должны знать саму жизнь, не слепо преследовать удовольствия, не убежать от себя, увлекаясь алкоголем, страдать от наркотиков. Истинная религия, основанная исключительно на вере, учит нас смирению и принятию мира. Религия учит нас познать себя и окружающих. Цитируя известных людей, мы можем легко понять, что, по мнению Альберта Эйнштейна, нужно стремиться чтобы жизнь имела смысл, а не для успеха.

Наша жизнь - результат наших мыслей; она рождается в наших сердцах, она происходит с нашими мыслями. Если человек говорит и действует с хорошей мыслью - радость следует за ним, как тень, которая никогда не покидает его. Смысл жизни проявляется в сознании человека как стремление к добру. Понимание этого блага - главная цель и работа жизни всего человечества, как так выразился Лев Николаевич Толстой.

Представитель современного гуманизма Стивен Рай определяет смысл жизни следующим образом: он может применяться ко всем, независимо от пола, религии, расы или возраста. Согласно его теории, каждый человек в своей жизни находит свой смысл. Вместо того, чтобы искать его, кто-то снаружи должен найти его внутри, подумать о себе, подумать о том, что делает его счастливым. Жизнь может иметь смысл в этом:

* С эстетической точки зрения достижение славы, красоты и силы тех, кто в ней, достижение сверхчеловеческого величия;



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФГАОУ-МСХА



К вопросу о смысле жизни

Козлов Михаил Андреевич

* В поисках любви, ради блага нечеловеческих, ради примирения и ради единства людей;

* В достижении идеала конкретного человека;

* Всестороннее личностное развитие и общественная деятельность.

Поэтому для каждого из нас смысл будет свой. Кто-то хочет написать картину, кто-то хочет создать благотворительную организацию, или посадить цветник, усыновить ребенка, приютить брошенную собаку, создать собственное предприятие, купить дом... Единственный правильный ответ на вопрос о смысле жизни заключается в том, что каждый выбирает этот ответ в одиночку. Я думаю, эта теория

позволяет большему количеству людей быть счастливыми.

Подводя итог, я согласен с Аристотелем и всеми, кто говорит, что смысл жизни должен быть добром-благом. Он должен быть разным для всех, но должен быть одинаковым по отношению к каждому. В конце концов, в глубине души каждый человек чувствует, что даже маленькое, но хорошее дело находит отзыв у него в душе. Так что для каждого человека смысл жизни должен быть свой. Что-то, что принесет счастье и добро, а не гонка ради удовольствия.

Ведь только так мы сможем в преклонном возрасте понять, что жизнь в прожита не зря.

Литература:

1. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.

2. Lapshin, I. Y. Social ethics of corporate anthem / I. Y. Lapshin, V. S. Mukhametzhanova, A. A. Kosorukova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 : Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 24–30 августа 2016 года. – Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 833-840. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B32/S11.111. – EDN BDPKJC.

3. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.

4. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.

5. Проблема восприятия гомосексуальности в современной России: основания актуального дискурса / В. В. Картунов, И. Е. Лапшин, Н. М. Зорина [и др.] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 9. – С. 152-175. – DOI 10.12731/2218-7405-2015-9-11. – EDN UWPJAX.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Зона комфорта VS свобода воли

Вурдиханов Амир Вурдиханович

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК

Жизнь без свободы – ничто. (Латинское изречение)

Многие люди, в частности писатели, сравнивают свободу с «птицей». Птица – вольное существо и она на протяжении всей своей жизни сама выбирает, куда ей лететь. Никто не может задавать ей направление и управлять ею.

«Мне бы крылья, чтоб взять и на небо взлететь.

И на землю с небес, на весь мир посмотреть.

Всё увидеть оттуда, всё понять, осознать.

И узнать, почему мы не можем летать...»
© Анатолий Самусевич.

Примерно так ассоциируется у большинства людей красивое и важное слово «свобода».

Что же такое свобода? Наверное, существует сотни интерпретаций данного слова и каждому будет наиболее симпатична та формулировка, которая подходит к его жизненному образу. Некоторые формулировки, наиболее интересные и правильные, с моей точки зрения, сейчас обозначу:

1. «Свобода – это способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости. Свобода есть не произвол, но согласие с законами необходимости» © Белинский.

2. «Свобода – состояние субъекта, в котором он является определяющей причиной своих действий, то есть они не обусловлены непосредственно иными факторами, в том числе природными, социальными, межличностно-коммуникативными и индивидуально-родовыми. При этом свободу не стоит путать со вседозволенностью, когда человек вовсе не учитывает возможной пагубности своих действий для себя и окружающих.» © Википедия.

3. «Свобода – в абсолютном смысле, течение событий таким образом, чтобы воля каждого действующего лица в этих событиях не подверглась насилию со стороны воли других» © Автор неизвестен.

В итоге, все авторы выдвигают достаточно разные определения данного слова, но есть что-то некое общее, что их объединяет, и если описать это словами, то общее в данных высказываниях мысль о том, что свобода – это независимость, воля, выбор.

Обратимся немного к истории. Ярким примером абсолютной противоположности свободы является рабство, которое было в России вплоть до 19 февраля 1861 года. Только представьте, для людей было самой высшей ценностью, самым главным желанием и стремлением в жизни – получить свободу. Только ради этого и стоило жить. Как так и почему получилось, что люди дали себя «заковать в оковы» - это совсем другая история, в которую, пожалуй, мы сейчас не будем углубляться.

Хорошо, что мы сейчас живем в 21 веке, в современном мире и у нас есть выбор жиз-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



ненного пути. (Есть, конечно, страны, где до сих пор существует закрытый тип общества, и существуют диктаторские режимы. (Северная Корея). Но, хорошо, что таких государств почти не осталось и хорошо, что мы не в Северной Корее).

Свобода и вседозволенность. Одно и то же?

Казалось бы, с первого взгляда эти два понятия очень близки друг к другу по духу. Возможно, что их даже часто путают в жизни, принимая одно за другое.

Есть такое выражение «Свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого». Бесспорно, мы должны поступать так, как хотим, ведь это наша жизнь, но мы не должны затрагивать интересы других людей, точно таких же имеющих право на свободу, как и мы. Есть люди, которые не согласились бы с данной фразой. Они взяли за привычку поступать только так, как хочется именно им. Таких людей не волнуют интересы другого человека, они делают так, как удобно им. Вот в этом случае уже свобода перерастает во вседозволенность. Данные слова могут быть сложны для восприятия, поэтому я приведу пример.

Семья. Неполная. Мама (которая работает день и ночь, чтобы дать своему ребенку все самое лучшее), дочка (лет 7), бабушка, дедушка (старенькие, больные).

И вот в данной семье существует игра. Игра, в которой все взрослые должны прятаться по всем шкафам и под столами, чтобы ребенок их искал, ведь ему это нравится. И вот, прячутся все: больные бабушка и дедушка, мама, которая пришла очень уставшая с работы. А всё почему, чтобы у ребенка было счастливое детство. Или, есть одна история, когда родителям пришлось искать елку в сентябре, потому что ребенку захотелось праздновать Новый год и она не поддавалась никаким уговорам.

И вот почему в двух данных ситуациях родители, бабушки и дедушки должны жертвовать собой? Ради счастья ребенка? Но потом такие же дети вырастают эгоистичными и меркантильными. Они не считаются с мнением окружающих и не понимают слово «нет».

Постоянная вседозволенность рано или поздно перерастет в беспредел, но у каждого беспредела есть своя грань.

Составляющие свободы.

Да, как и у всего, у свободы есть свой «состав» и, наверное, для каждого человека он может выглядеть по-своему.

Итак, первым компонентом является право.

То, что даже закреплено законом (Конституция Российской Федерации, статья 20-28). Абсолютно каждый человек в нашем государстве имеет право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность, правда на свободу передвижения, свободу совести. Мы имеем право следовать по тому пути, по которому мы хотим. Мы можем мыслить так, как желаем. Мы вольны выбирать и действовать так, как угодно. «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все они одинаково были подчинены законам» - Ж. Даламбер.

Вторым компонентом является смелость.

Смелость – это спутник свободы. Она заставляет нас сделать решительный шаг, пойти на риск, на который мы не могли долго решиться. Смелость нужна во всем. Чтобы оставить нелюбимую работу, чтобы решиться сказать то, о чем думаешь. Как говорил Борис Акунин: «Только так и имеет смысл жить на свете. Ничего не бояться, строить планы на вечность вперед, как если бы смерти вовсе не существовало».

Третьим и совсем немаловажным компонентом является желание.

Желание жить эту жизнь так, как хочется именно Вам, жить по своим принципам и правилам. Желание жить дает энергию на каждый



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



день. Просыпаясь каждое утро, мы приветствуем этот мир, который отвечает нам взаимностью, свободой. Человек всегда должен быть устремлен к своей мечте и желаниям, без каких либо ограничений и зависимости. В сердце каждого человека заложена сила, помогающая получить желаемое. Она не даст покоя, пока ты не дойдешь до той самой точки, к которой стремишься. Всё возможно при одном условии: по-настоящему хотеть того, к чему идешь. «Чтобы получить от жизни то, чего хочешь, необходимо в первую очередь определить, а чего же ты хочешь».

Портрет независимого человека.

Ответственность.

Человек, который знает, что значит быть свободным и жить легкой жизнью, имеет ответственность. Он самостоятельно решает, что делать и как лучше поступать. Он отвечает за свои поступки, за свой совершённый выбор, делая всё это осознанно. Самостоятельно принимать все решения в жизни, опираясь на свои внутренние ощущения – одна из граней бриллианта свободы.

Самодостаточность.

Каждый человек обладающий независимостью, награжден этим. Никто и ничто не способно так сильно повлиять на ход мыслей и взглядов на жизнь самодостаточного человека. Такие люди четко распределяют свое время, понимают свои настоящие потребности, жизнь полна оптимизма и, главное – смыслом. Такой человек является независимым от других людей и их мнений, он открыт для всего нового, не сопротивляется изменениям, пуская новое в свою жизнь.

Свобода выбора.

Каждый день человеку предоставляется возможность выбирать. Практически каждый час, каждую минуту, мы принимаем решения в пользу того или иного варианта: пойти на пробежку или подольше поспать, попить кофе или чай, поехать на работу на машине или пойти

пешком. Внешние обстоятельства, при этом, на наш выбор никак не влияют – человек руководствуется только своими личными убеждениями и предпочтениями.

Свобода – это всегда было и будет относительным понятием. В зависимости от определенных условий, человек может обладать достаточной свободой, а в один миг лишиться ее. Степень проявления свободы действий тоже всегда различна. В одном случае человек может выбирать конкретно цель и средство достижения этой цели, а в другом случае – свобода будет заключаться лишь в выборе способа, как приспособиться к действительности.

Стивен Кови о свободе выбора рассуждает следующим образом:

Человек имеет в своем распоряжении четыре достоинства (фактора), которые дают ему свободу выбрать ту реакцию на определенный раздражитель, которая, по его мнению, является более приемлемой в данной ситуации.

Первое – это самопознание (способность следить и контролировать мыслительный процесс)

Второе – совесть (возможность соотношения своих поступков с принципами данного индивида)

Три – это воображение (способность создавать определенную реальность и пути решения данной ситуации)

Четвертое – независимая воля (это непосредственно само действие, с опорой на ценности).

Именно они являются основой внутренней свободы. Свобода человека обладает наполненным сосудом, а эта характеристика зависит от способности индивида владеть четырьмя вышеописанными компонентами, что в последствии расширяет и дополняет этот сосуд.

Выход из зоны комфорта



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ПГАУ-МСХА



Нам необходимо пробовать всегда что-то новое, выходить за привычные рамки. Иначе, мы можем запутаться в том, что делаем. Или в том, кем мы хотим казаться.

Есть такая распространенная фраза: «Выход из зоны комфорта». Но есть и другая, которая почти никому не известна: «Все рассказывают про то, как выйти из зоны комфорта, но никто не говорит, как туда войти».

Зона комфорта – это область жизненного пространства, дающая ощущение комфорта, уюта и безопасности. Это привычная для человека среда, где ему практически не надо прикладывать никаких усилий, где нет переживаний. И речь идет не о внешних обстоятельствах, а о внутренних рамках. Она состоит из привычек, шаблонов мышления и стереотипов поведения, которые были отработаны ранее. Простыми словами, зона комфорта – это привычное и понятное положение вещей, которое дает человеку ощущение безопасности и контроля над жизнью. Стабильность и спокойствие важны для психического здоровья, но только до тех пор, пока стабильность не превращается в изматывающую рутину и не приводит к полной деградации.

Простой пример: когда человек утром едет на работу за рулём по привычному маршруту – он находится в зоне комфорта. Но если происходит какой-то опасный маневр или возникает необходимость следовать по неизвестному маршруту, при этом еще необходимо не опоздать и не попасть в пробку, тогда человек начинает напрягаться и испытывать определенный стресс.

Выход из зоны комфорта – это всегда стресс, но только вы сами сможете определить степень силы раздражителя, который выдержите.

Этого никто не любит. Мало кто хочет меняться, менять свои установки и мысли. Человеку проще делать одно и то же каждый день, даже если это не будет приносить ему удовольствия, нежели менять что-то в своей

жизни. Ходить на нелюбимую работу, спать с нелюбимым человеком, делать то, что не будет приносить истинного удовольствия. Чтобы стать свободным от всех проблем, достаточно попробовать поменять свою жизнь. Возможно, кому-то требуется сменить распорядок дня, кому-то научиться говорить «нет», даже когда это кажется сложным, кому – поставить цель, пусть и крошечную для начала, но это уже будет большим шагом в новую жизнь.

Как говорил известный писатель Кристиан Бобен: «От трех слов у нас поднимается температура. Три слова приковывают нас к кровати: *изменить свою жизнь*. Да, такова цель. Она проста и понятна. Дорога, ведущая к цели, которая нам не видна. Болезнь – отсутствие дороги, неуверенность в выбранном пути. Вопрос стоит не перед нами, он – внутри нас. Мы сами – вопрос. Новая жизнь – нам хотелось бы начать ее, но наша воля, принадлежащая нашей прежней жизни, лишена всякой силы. Мы – как дети, которые склонны держать шарик в левой руке и не разжимать ее до тех пор, пока не убедятся, что взамен получили монету в правую руку. Нам очень хотелось бы начать новую жизнь, но при этом не потерять жизнь прежнюю. Не познать момента перехода, когда в вашей руке ничего нет».

Существует ли абсолютная свобода?

Полная свобода подразумевает собой возможность человека совершать абсолютно все, что ему захочется, независимо от того, причинят ли его действия кому-либо вред и неудобства. Если бы все могли поступать согласно своим желаниям, не задумываясь о последствиях и чувствах других людей, в мире воцарился бы полный хаос. К примеру, вы идете по улице и вам захотелся такой же рюкзак, как у проходящего мимо вас человека, вы подходите к нему, забираете рюкзак и идете дальше. И так по кругу. Наверное, все сидели бы по домам и никуда бы не выходили, потому что одному может прийти на ум отобрать рюк-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



зак, а другому достать нож. Во избежание такой жизни обществом были определены права, законы, нормы, ограничивающие вседозволенность человека. Подобные правила дают человеку надежду и уверенность в том, что его права не будут ущемлены другим человеком.

По своей природе, жизнь человека не свободна от условий бытия, но все же, он свободен, занять позицию к этим же условиям. Обстоятельства не имеют власти над человеком, скорее он имеет власть над ними. У человека можно забрать все, кроме возможности занять ту позицию, которую он желает. Взять на себя ответственность за собственный, сделанный выбор.

Именно это является одним из основ, которые составляют структуру концепции под названием свобода.

Страшит непогода

*И вольную птицу,
У каждой свободы
Всегда есть граница.*

© Вячеслав Щедрин.

Выводы

После написания данного эссе в голове смешалось очень много мыслей. Действительно ли в нашем современном мире мы являемся свободными или это же просто плод воображений. Да, мы можем вроде бы пойти купить себе мороженого, если хочется, но мы не можем сказать или написать лишнего даже в интернете. Свобода слова в нашей стране под большим вопросом, конечно.

Но, в целом, хорошо, что сейчас не крепостное право и у нас больше возможностей для того, чтобы развиваться, путешествовать, ставить цели и добиваться их.

«Свобода – это не то, что вам дали. Это – то, что у вас нельзя отнять» © Вольтер.

Литература:

1. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.
2. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.
3. Проблема восприятия гомосексуальности в современной России: основания актуального дискурса / В. В. Кортунов, И. Е. Лапшин, Н. М. Зорина [и др.] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 9. – С. 152-175. – DOI 10.12731/2218-7405-2015-9-11. – EDN UWPJAX.
4. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
5. Lapshin, I. Y. Social ethics of corporate anthem / I. Y. Lapshin, V. S. Mukhametzhanova, A. A. Kosorukova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 : Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 24–30 августа 2016 года. – Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 833-840. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B32/S11.111. – EDN BDPKJC.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



6. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.

7. Функции социального предпринимательства в условиях глобализации: теория и практика. С.77-86 / В. Р. Бугрова, А. И. Макарова, Е. В. Максимова, Л. Г. Лыкасова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 2. – С. 77-86. – DOI 10.22412/1993-7768-11-2-10. – EDN YRCEPH.

8. Макарова, А. И. Сравнительный анализ употребления сослагательного наклонения в придаточных дополнительных во французском и испанском языках / А. И. Макарова // Эволюция романских языков: от языка народности к языку нации : Материалы международной научной конференции, Москва, 26–27 июня 2018 года / Ответственный редактор И.В. Скуратов. – Москва: Московский государственный областной университет, 2018. – С. 118-123. – EDN YOSUNF.

9. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMKV.

10. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Пацифизм как мировоззренческий принцип личностной ориентации

Карасев Андрей Николаевич

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

Научный руководитель –

Кортунов Вадим Вадимович,

*профессор кафедры философии,
Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.*

Вопрос о жизни на Земле начал волновать меня с 14 лет, с того момента, когда я начал размышлять. До этого я только наблюдал за поведением других, делал эмоциональные поступки, пытался походить на образы героев, не любил злодеев – в общем, был ребенком, то есть набирался представлениями о том месте, куда я попал. У меня было обычное счастливое детство: обо мне заботились родители, братья, сестры, бабушки и дедушки; я имел много друзей, которых интересовало то же, что и меня (прогулки, игрушки, веселье); меня никогда не били. Конечно, как и у каждого ребенка, были моменты недопонимания со стороны взрослых, но они на меня не произвели большого негативного влияния.

Помню, как-то раз, летом, мне лет 10, я гулял в большой, относительно постоянной, компании друзей. Уже вечерело, и мы с друзьями собирались расходиться по домам, я ждал, когда меня позовет мама. Мы остановились около подъезда и без обговаривания разделись на 2 группы: одна пошла в подъезд; другая, в которой был я, осталась снаружи. Я заметил мужчину, который стоял внутри, с первой группой, но из-за всеобщей веселости и из-за детского возраста не понял, что он

пьян. Меня позвали друзья, и в тот момент, когда я подходил к ним, он схватил меня за шею. Меня охватил страх и непонимание: почему меня, такого хорошего мальчика, начал унижать и делать больно сильный взрослый? Только со временем я понял, что он меня не хотел, конечно, покалечить или даже убить, но припугнуть всех детей, которые обзывали его за пьяную беспомощность.

Еще один случай, примерно в том же возрасте я сильно толкнул девочку, которая постоянно морально издевалась надо мной. За такое поведение меня отругала учительница, я не справился со злобой и не захотел оставаться в классе, поэтому вышел на улицу вместо урока. В итоге меня нашли и позвали обедать старшеклассники, и после чего я вернулся с горестной злобой обратно в класс.

Из этих примеров видно, что мое детство включало злобу. Я считаю, что это нормально для детей. Самая главная цель этого времени – набор эмоциональных моментов жизни, которые определяют всю твою дальнейшую жизнь. И сейчас я, как мыслящий человек, могу проанализировать эти случаи и сделать из них выводы.

Я точно знаю, что вынес из детства как минимум одну правду, которая стремится к ис-



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



тине. На уроке учитель рассказывал про мораль и подытожил фразой: “Поступай по отношению к людям так, как хотел, чтобы поступали по отношению к тебе”. Это золотое правило я слышал потом еще много раз, но смысл мне стал понятен сразу. Не сказал, чтобы в том возрасте я строго следовал этому правилу, но по мере взросления всё чаще стал к нему прибегать.

С 14 лет началось мое физическое и эмоциональное взросление. С физическим все понятно: пубертатный период. С моральным же все не так просто. Как и у любого подростка моя жизнь начала меняться из-за гормонального роста. Это было время стремительного поиска правил жизни и метаний из одной крайности в другую. К 17 годам, когда дважды прочитал “Войну и мир” Л.Н. Толстого, я нашел правильную стезю.

Еще то было время существования в 10 классе школы. Одноклассники, и я в том числе, привыкли к расслабленному состоянию и уже просиживали уроки, мы еще не понимали кем будем и даже не знали, что нам надо кем-то быть. Это время осознания жизни как действительности. Из-за лени, нежелания читать книги или неправильной системы образования многим не нравились классические произведения русской литературы. Меня же захватила литература, потому что скука школьной жизни начала сжирать меня, а необычные интересные истории классиков брали меня за живое и давали стимул для размышления над жизнью через опыт других.

Конечно, некоторые произведения мне не понравились, оттого что содержание было не близко, или потому что моя познавательная способность еще не давала осознать прочитанное. Но Лев Николаевич Толстой запал мне в сердце за свою чистосердечную, личную тягу к размышлениям над сущностью бытия.

Сразу подчеркну, что не все сказанное писателем является сейчас верным и правильным, но это можно объяснить сменной

норм социальной жизни или попросту не до конца осмысленной сферой жизни автора.

“Войну и мир” впервые я прочитал летом 2019 года, когда мне только исполнилось 16. Книга входит в список литературы для летнего прочтения, но несмотря на это было личное желание ознакомиться с этим произведением, которое не было никак связано с боязнью не ответить на уроке литературы. В то время я не понял многое из прочитанного, но что-то уже начал осознавать. Второй же раз я сел читать уже для урока литературы, для разговора с учителем со знанием персонажей, сюжета, и для меня открылись детали. Конечно, я не буду разбирать книгу, но расскажу суть, которая меня задела.

Начало 1800-ых, конфликт Франции с Россией эскалируется, люди уходят на войну. Россияне уходят, чтобы защитить свою страну от захвата; французы, чтобы выполнить великий план императора, но сама суть, что они идут убивать. Почему можно убить человека? Зачем можно убить человека? Надо рассмотреть вопрос конкретнее, ведь войну нельзя представить цифрами, которые называют историки. Я взгляну на одного солдата Франции и одного России. Французу дали приказ убить или покалечить как можно больше солдат противника для того, чтобы цель главнокомандующего была выполнена, но насколько важна для солдата, человека эта цель? Насколько важно выполнить эту цель, жертвуя здоровьем и жизнью себя и чужих? Россиянин защищает свои земли, чтобы вернуть все на свои места: французов во Францию, россиян в Россию – но ему приходится убивать, после сражений жить на выжженной земле. Зачем это все нужно, если человека до войны и несколько лет позже нее живет одинаковую жизнь? Только француз сидит дома обиженный на россиян, а россиянин сидит гордый, но ничего более. Для правителей же ситуация другая: у них есть цель, выгоды и издержки. Я бы хотел отойти



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФГАОУ-МСХА



от этого примера и рассказать мое представление войны.

Война – это продолжение политики насильственными методами. Война – это организованное правительством вооруженное насилие против себеподобных существ. Война – это бессмысленное, безуспешное действие против человека и всего человечества. Война – это голод, страх, грязь, кровь, смерть, трупы, убийства, отчаяние, внутренние органы наружу, фекалии, изуродованные тела когда-то здоровых людей, крики, звуки выстрелов, взрывы снарядов, злость, ненависть, военные преступления.

Как правило война приводит к человеческим жертвам со стороны военных и гражданских. Это является основой моральных споров. С одной стороны люди говорят, что лишь такой метод является действенным для достижения политических целей, с другой, что с помощью мирных переговоров можно решить все. Первые основываются на своей правоте в вопросе, вторые склонны к компромиссу.

Скажу про себя пару слов. Я увлекаюсь военной тематикой, и, почему-то, она меня увлекает. Мне нравится играть в шутеры типа «Battlfield» или «Escape from Tarkov». В первой увлекает масштабностью событий, а вторая своей суровостью. У меня всегда был круг общения, который говорит про военное дело, но именно из-за «Escape from Tarkov» я узнал о снаряжении, оружии, патронах, команде, страхе быть убитым. Это прекрасное времяпрепровождение вместе с друзьями: убить несколько игроков в онлайн, остаться в живых, и все это с разговорами о жизни. Но это все игра, где умираешь не ты, а твой игровой персонаж, конечно, жаль потерять ресурсы, но, по сути, ничего. В реальной жизни при смерти исчезает абсолютно все: жизнь. Так как это эссе по философии можно поспорить с этим высказыванием, но я думаю так. В общем, мне нравится, военная тематика, как область, развивающаяся и красиво выглядящая, но назначение

ее меня пугает: она нужна для убийства людей, и чем больше человечество развивается, тем искуснее становятся способы совершения этих злодеяний.

Война нужна для достижения политических целей, когда переговоры уже не помогают. Эта грань очень тонкая, но последствия огромные. Люди сражаются по разным причинам, но они всегда есть, потому что нельзя заставить человека убить другого просто так. Солдатом становятся из-за поддержки политического режима, идеологии, денег, но убийство происходит из-за ненависти. Можно разобрать случай, когда на мою родную страну, которую я люблю, напали. Если я еще не в армии, значит меня постигнут проблемы: дефицит любых товаров, даже жизненной необходимых, из-за которого, например, умирает моя бабушка; постоянные разговоры о событиях, которые будут негативными (по понятным причинам); если доберется до моего дома бои, то будет еще и ужас от выстрелов, взрывов и собственной беспомощности. Все это выводит из себя, и не появляется другого выхода, как мне, здоровому, сильному парню, идти убивать недругов. Я думаю, что я смогу справиться с этой ненавистью и не побегу убивать, но это моя жизненная позиция в мирное время, поэтому если на мою страну нападут, то может произойти совсем не так, но другого случая, когда я бы пошел в войска, не вижу.

Давайте разберемся в сути военных действий без морализаторства. У стран случается конфликт, в котором каждый прав; собираются войска и сражаются друг с другом, чтобы доказать: кто сильнее. То есть побеждает в споре не тот, кто умнее выразил свою позицию, а тот, кто быстрее сможешь вывести из строя сторону противника. Это нелогично и неверно для существования всего человечества: это показывает, что мы живем не в образованном, цивилизованном мире, а где побеждает сильнейший. То есть, если здоровый мужик заста-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



вит меня силой поверить, что расчленять детей – это правильно, то сразу поднимется переполох; но если одно сильное государство скажет другому слабому, что расчленение детей является обязательной составляющей жизни, которую вы не уважаете, и поэтому начнет войну, то будет считаться исторически нормальной ситуацией. Это, конечно, шарж, но такой различный угол зрения показывает, что у людей пропадает чувство ответственности из-за коллектива. Ведь не сможет судья, или кто-либо еще, наказать всех людей, поддерживающих что-либо. За спинами других теряется собственное я.

Я считаю, что данный вопрос, как и любые другие в этой жизни, должны решаться про себя, то есть, зачем мне это нужно. С такой точки зрения сразу же пропадает желание нападать на кого-то. Допустим, что лично сделал еврей палестинцу? Что Иван из Уфы не поделил с Джоном из Оклахомы? В этом и суть, что ничего. Если спросить человека, который поддерживает военные действия против кого-то, что сделал ему гражданин той страны, то скорее всего прозвучит: “Он-то ничего, но ...”. Но может быть, конечно, что кто-то кого-то лично хочет убить, и тут подвернулся случай, что между странами началась война, и это дает шанс сделать легально, но тут повод человека говорит сам за себя. Если это противник твоей державы, то это даже больше, чем легально для государства: это приветствуется, вознаграждается. Тот, кто храбрее сражался, кто выполнил задачу получает награды, и все это путем насилия: калечения и убийства.

Из всего, выше сказанного, можно сделать вывод, что война не приносит радость никакой стороне конфликта: каждой приходят похоронки и груз 200. А ведь этот груз – это бывшие личности, которые жили: имели хобби, любили кого-либо, дружили, думали. Ничего, кроме ненависти, горя и борьбы за выживание, война не несет.

Давайте теперь посмотрим на войну с экономической точки зрения, ведь мы живем в государстве, и экономическое состояние страны влияет на наше состояние и жизнь в целом. Рассмотрим военное снаряжение в деталях. Каждый солдат должен иметь бронежилет, каску, подсумки и так далее по мелочам; в ВС РФ такой комплект называется “Ратник”, в других странах есть свои аналоги. Военный должен чем-то воевать, поэтому выдаются оружия, патроны, делаются снаряды самых разных видов. И этих пехотных войск насчитывается несколько сот тысяч, в мировых войнах число доходит до миллионов. Это уже огромнейшие деньги, но это еще не конец. Существуют разные военные грузовые, бронированные, легковые машины. Каждая машина стоит денег, а такие как БТР или БМД обходятся в еще большую сумму из-за сложного устройства. Танки, истребители, вертолеты – это почти символ военных действий, но они не берутся откуда-то, их покупает государство, пользуясь налогами граждан. Некоторые умные снаряды, которые недавно изобрели, стоят столько, сколько, скорее всего, я в своей жизни не увижу. И все это создается и покупается не штучно, а тысячами. Для экономики человеческая жизнь солдата, как и любого человека, тоже имеет цену. Да, та самая бесценная штука, которая у нас есть измеряется деньгами. Измеряется она, потому что для страны смерть здорового молодого человека – это огромная издержка. Вместо того, чтобы носить оружие с патронами или ездить на танке, он мог бы работать, тем самым принося ВВП страны. Солдат мог бы платить налоги всю свою жизнь, но вместо этого погиб, и уже ничего не может. Война обычно ведется контрактными войсками, а они в свою очередь получают довольно большую зарплату, которая оправдывается риском жизни. Многие солдаты застрахованы, и поэтому семья погибшего еще нужно будет выплачивать некоторое количество денег. Смерть обычного че-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФТФУ-МСХА



ловека тоже несет огромные издержки в мирное время, но эти самые издержки многократно возрастают из-за повышенной смертности на войне. Из этого можно сделать вывод, что вместо военных действий по уничтожению других стран, государство может улучшать свою. Можно переселить людей из аварийных зданий, можно развивать медицину, можно повысить зарплаты учителям и ученым, можно улучшить инфраструктуры старых городов - всегда найдется, что можно сделать за деньги государству. Вместо этого некоторые страны выбирают убийство недругов, разрушение инфраструктуры чужих городов, ухудшение качества жизни граждан своей страны, недовольство большого количества людей.

То есть как в моральном, так и в экономическом плане война чаще всего никому не нужна. Так почему же мы не можем жить в мире? Потому что мы просто не можем. История показывает, что люди убивают друг друга по разным причинам уже много веков. Эти конфликты, скорее всего, происходят из-за невозможности прийти к консенсусу, из-за личной выгоды одного государства, из-за ненависти к другому народу, расе и так далее. Если перечислять все причины войн человечества, то можно состариться. Всегда находится такая вещь, которая отличает тебя и врага, и именно поэтому трудно бывает представить себя на месте противника. Допустим, я не могу представиться, что я житель страны N, и меня бомбят, но с легкостью могу вообразить, что мою страну, а я гражданин Российской Федерации, атакуют, и сразу в моей душе поднимается буря эмоций: от страха до ненависти. Именно отличие от другого народа дает нам морально право принимать войну, но ведь это неправильно. Все мы люди, у каждого челове-

ка на этой планете есть своя жизнь и свои проблемы.

Почему-то с легкостью мы принимаем отличия, но сходства никто не замечает.

На этой большой планете, где имеется множество интриг, конфликтов и прочего, под контролем у меня только я сам. Я не способен единолично выбрать президента, я не могу остановить войну, но я могу иметь свою точку зрения. Так и работает демократия, что решает не один человек, а большинство людей какой-либо общности. В случае демократии нужно отвечать за себя в первую очередь, и если большее количество считает также, то повезло. Я не считаю, что демократия непрактична, потому что верю, что люди в большинстве своем умны и добры. Но слепая вера в эти хорошие качества здесь ни к месту, потому что люди могут ошибаться, и добрые намерения приведут к плачевным итогам. Поэтому демократия – это хорошо, когда она решает проблемы большинства, но она не сможет заставить делать то, против чего я сражаюсь, в данном случае воевать.

Все выше написанное мной означает, что я могу идти по одному жизненному пути. Я против войн, военных действий или просто убийства людей, но остановить эти преступления не способен, поэтому могу только противиться этому с помощью политических разговоров и, как пример, данного эссе. Скорее всего, это как-то повлияет, и людей с такой точкой зрения как у меня станет больше, и тогда большинство представителей человечества попросту не допустит масштабных кровопролитий. В противном случае будут продолжаться военные спецоперации, которые в какой-то момент приведут к ядерной войне, но в этот момент уже будет безразлична судьба человечества.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФТФУ-МСХА



Литература:

1. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.
2. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
3. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
4. Макарова, А. И. Сравнительный анализ употребления сослагательного наклонения в придаточных дополнительных во французском и испанском языках / А. И. Макарова // Эволюция романских языков: от языка народности к языку нации : Материалы международной научной конференции, Москва, 26–27 июня 2018 года / Ответственный редактор И.В. Скуратов. – Москва: Московский государственный областной университет, 2018. – С. 118-123. – EDN YOSUNF.
5. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMKV.
6. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.
7. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.
8. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMK



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Психофизиологические основания любви и ненависти

Нечаев Кирилл Дмитриевич

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК

Быть нейтральным — не значит быть равнодушным и бесчувственным. Не надо убивать в себе чувства. Достаточно убить в себе ненависть.

(Być neutralnym to nie znaczy być obojętnym i nieczułym. Nie trzeba zabijać w sobie uczuć. Wystarczy zabić w sobie nienawiść. — «Кровь эльфов»)

В мировой истории идей, понятие «Ненависть», пожалуй, является сложным и многозначным понятием, требующим анализа как морально-этического, так и нравственного. Проведем аналогию и всесторонний анализ на примере цитаты из третьей книги цикла «Ведьмак» Анджея Сапковского, польского писателя-фантаста, «Кровь эльфов» и аналогии из нашей жизни. Сама по себе нейтральность предполагает невмешательство в жизнь других людей, некоторую безразличность к происходящему действию, но не полное отрешение от него. В свою очередь ненависть – отвращение к человеку, его мыслям, действиям. Оба этих понятия имеют непосредственную связь. Если есть одно, то не должно быть другого, иначе суть вопроса меняется кардинально.

Дело в том, что главный герой книжной сари Геральт – Ведьмак, еще не превратило его в приспешника темных сил. Хотя английская версия называется The Witcher, это слово и его переводы на другие языки почти никогда не использовались в странах Западной Европы во времена "охоты на ведьм" – вместо них

в Англии, например, использовался термин The sorcerer. Использование слова "Ведьмак" в качестве мужского эквивалента "Ведьмы" – славянское изобретение, и только народы, говорящие на славянских языках, в том числе и русские, могут ощутить все негативные коннотации этого слова, употребляемого в мужском грамматическом роде, пришедшем из эпохи Возрождения. Ведьмак и ведьма – множество несвязанных между собой понятий в мире "Ведьмака". Точно так же Цирилла Рианнон, приемная дочь Геральта, ведьмачка, но не ведьма, потому что одна из ее задач (впрочем, в случае с Цири это скорее хобби, а не способ заработать) – не создавать заклинания и не творить магию, а убивать монстров.

Во вселенной романов Сапковского ведьмак – это не тот, кто ворожит и накладывает заклятья. Это представитель исчезающей касты мастеров-убийц монстров. Ведьмаков готовили с детства; их приучали не только обращаться с мечами и другим оружием, но и модифицировать свои тела постоянным приемом трав и отваров, следя за тем, чтобы дети, будущие учителя, приобретали нечеловеческие рефлексы и реагировали на опасность. Как отмечалось в книгах, в среднем только трое из десяти мальчиков пережили "испытание травами". В определенном смысле жизнь каждого ведьмака начиналась с его духовного и материального Возрождения, что позволяет видеть параллели не с шаманскими обрядами посвящения, а с христианским таинством крещения. В обряде посвящения дух укрепляется, да; но, в сущности, человека нет изменения. В



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



христианской догме утверждается, что реальная жизнь человека начинается только с момента крещения, когда происходит "второе рождение".

Наш главный герой, Геральт из Ривии, был одним из тех ребят, которые составляли треть выживших после "боевого крещения" – испытания трав. Без родителей, в доме, с главным ведьмаком школы Волков Пришел в место своего отца, и крепость мы видим Каэр Морхен в Каэдвене вместо привычного дома, ведьмаки обречены на бесплодие, в первые годы обязаны, независимо от их воли, бродить по лесу в поисках монстров, и убивать их, делать мир лучше. Откуда у человека может появиться нейтральность после таких ударов судьбы?

Романы Сапковского унаследовали сильные намеки на средневековую и ренессансную Европу. В рыцарях Ордена Плающей Розы хорошо известны представители орденов крестоносцев, вернувшихся из Святой Земли в родную Европу и потерпевших поражение: мальтийцы, тевтонцы, ливонцы, тамплиеры.

Во вселенной Ведьмака есть церковь Вечного Огня, и только совершенно наивный или забывчивый читатель истории не проведет параллелей с католической церковью прошлых веков. Поскольку Католическая инквизиция в эпоху Возрождения сжигала и убивала всех, кто не почитал ее, в книгах представители этого культа поступали тем же образом. Местный прототип воинствующего католицизма имеет свой оплот в Новиграде, крупнейшем городе во вселенной, похожем на Прагу, крупнейший город Восточной Европы со времен Инквизиции, в котором в начале XVII века ведьм и неверных сжигали больше, чем когда-либо в другом месте.

Особую группу в религиозном пространстве вселенной составляют чародейки, женщины, прибегающие к оккультизму и магии, создавшие своеобразную организацию, спе-

шащую к власти, возможно, своего рода женский аналог тайного средневекового братства розенкрейцеров. Здесь мы познакомимся со многими друзьями Геральта: Йен, Трисс Меригольд, Кейрой Мец. Помимо организованных элит носителей магических знаний, которыми, по сути, являются чародейки, в книжной саге мы встретим множество оккультистов куда меньшего ранга и значения: ведьм, знахарок, заклинателей, травников, онейромантов, вызывателей душ. Отдельного рассказа достойна вполне гомерическая история ворожея с козой из Велена. Этот скрытый слой религиозных смыслов дополняется историей нелюдей-эльфов, краснолюдов (местный аналог гномов) и монстров. Следует добавить, что события происходят на фоне постоянного мирового конфликта Нильфгаарда с Северными Королевствами, своеобразной местной реформы и столетней войны. Кошмары войны, неурожай, грабежи, простолюдины диких суеверий, страшная религиозная нетерпимость и охота на ведьм и нелюдей, поджоги Инквизиции – такова религиозная диспозиция серии, в которой Геральту приходится делать порой трудный и неоднозначный моральный выбор. Как говорит критик Харли Симс (Harley Sims), мир фантазий Ведьмака, хотя и не такой темный, как мир "Песен льда и пламени", но, конечно, не такой яркий, как мир Нарнии.

Сам Геральт подчеркивает свой агностицизм и желание уйти от любого этического выбора: "Зло – это зло... Меньшее, большее, среднее – все едино, пропорции условны, а границы размыты. Я не святой отшельник, не только одно добро творил в жизни. Но если приходится выбирать между одним злом и другим, я предпочитаю не выбирать вообще". Тем не менее, The Witcher никогда не удается реализовать себя по-максимуму. Он обязан поддерживать ту или иную из конфликтующих сторон, вмешиваться в конфликты, помогать друзьям, защищать слабых... Вставать на сторону сильных, которые топчут и издеваются



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



над слабыми, берут взятки, становятся наемным убийцей, грабителем, мародером и охотником за сокровищами.

Ненависть всегда считалась менее желательной эмоцией, чем любовь, как разрушительная и опасная эмоция, если ее не контролировать. Появившаяся христианская религия выражала полное одобрение любви и абсолютное неприятие ненависти. Как предположил Сатти, именно безусловность этого одобрения побудила науку избежать темы любви.

Ненависть – вполне нормальная реакция, которая возникает, когда человек угрожает уничтожить общепринятые положительные ценности. Этими угрожаемыми ценностями могут быть любовь к себе, желание быть любимым или альтруистическая любовь. Сатти объясняет это так. "Нет ненависти, кроме любви, превращенной в ненависть. "Поэтому неправильно рассматривать множественные враждебные чувства людей просто как всплеск агрессивных инстинктов. Если ненависть – явление, зависящее от обстоятельств, то хотя бы теоретически ее можно избежать. Ведь в процессе удовлетворения социальных потребностей человека исчезают агрессия и враждебность. Признание этого факта является первым шагом к улучшению человеческих отношений.

Поскольку ненависть – явление, зависящее от обстоятельств, утверждение фрейдистов о том, что она возникает из инстинкта агрессии и разрушения, ложно. Конечно, враждебность – это нормальная, почти рефлексивная способность людей, которая проявляется, когда серьезное разочарование блокирует аффилированную тенденцию их поведения. Но способность, даже естественная, сама по себе не является притяжением в том смысле, что она ищет выход для своей энергии.

Ненависть не менее разрушительна для ненавистника. Как непризнанная раковая опухоль, ненависть разъедает личность человека и способность мыслить объективно. Она за-

ставляет прекрасное называть отвратительным, а отвратительное – прекрасным, принимает истину за ложь и ложь за правду.

Ненависть – это своего рода страх. Это чувство возникает в результате бессилия и зависимости от того, кто сильнее.

Человек, испытывающий ненависть в момент нанесенного ему оскорбления, чувствует, как будто сдавливает горло. Результатом является расстройство желудка, головная боль и боль в спине. Человек пожирает свою душу ненавистью к сильным и состраданиям к себе.

Люди часто ненавидят неспособность делать то, что они хотят, или быть тем, кем они хотят. Объясняется это тем, что источник ненависти исходит от предков-рабов. Жалость к себе приводит к депрессии и ненависти, агрессии и головным болям.

Любить или ненавидеть – это риторический вопрос. Мы можем найти тысячу способов любить одного человека и столько же ненавидеть. Все зависит от нашего внутреннего решения. Почему люди любят, но не признают этого даже себе и предпочитают носить маску ненависти к этому человеку? Почему нам так тяжело дается самое прекрасное чувство на земле? Может быть, потому что мы боимся быть высмеянными, если люди узнают о наших чувствах? Тогда получается, что мы боимся осуждения общества и потому прячем в себе любовь. Или мы боимся, что тот, кому эти чувства адресованы, не поймет нас или отвергнет нас, или осмелится играть с нашими чувствами. Оба суждения верны. Любовь и ненависть идут бок о бок. Они похожи на темную сторону Луны: никогда нельзя предсказать, что скрывается глубоко в глазах: любовь или ненависть. Ненавидеть легче, чем прощать и любить, и именно поэтому слова "Я ненавижу тебя" даются легче. Человек ненавидит, если у него есть причины для этого.

Поэтому первым шагом должно быть устранение первопричины конфликта. Если



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



человек продолжает быть ненавидеть, то необходимо перейти к следующему этапу: "Ненависть излечивается любовью и только любовью... Сияние любви действует успокаивающе и обезоруживающе". Стоит показать врагу высшие человеческие чувства, то есть любовь. Именно это чувство победит ненависть так же, как добро победит зло. Таким образом, эти два дополнительных примера иллюстрируют, как помочь устранить негативные чувства в человеке.

Ненависть принципиально субъективна, лична. Это предел, за которым следует действие. Ненависть не просто томится, она кипит и может разорвать изнутри. Но эта энергия может быть направлена в положительном направлении. Я думаю, что здесь стоит дать слово любви, но я не буду. Поскольку ненависть преобладает в нашей реальности, пусть она не сжигает нас, а становится творческой силой для разрушения старого и утоляет жажду нового.

Гнев выражается в сильных чувствах, в которых отсутствует гнев, и не в том, где есть избыток, а в том, где он занимает промежуточное положение. Баланс – это среднее между названными движениями чувств.

Гнев и прочие чувства рвутся вне зла, помещаются прямо в грудь, в сердце, в центр возбудимости, негативного желания. При гневном сердце бьется сильнее, кровь нагревается и течет к лицу, а мышцы сокращаются. В то же время, особенно при ощущении скуки, когда гнев остается больше внутри, чем с силой, может распространиться желчь, которая уже принадлежит системе органов и, кроме того, до такой степени, что возникает желчь. В связи с этим, однако, следует отметить, что желчь является жгучим веществом, благодаря которому репродуктивная система проявляет, так сказать, свою злость, раздражительность по отношению к пищевым веществам, растворять и поглощать воду животного происхождения, выделенную из поджелудочной железы.

Бесполезно судить другого по его гневу, человеку гораздо полезнее наблюдать и контролировать собственные страсти. Гнев – это безумная, постыдная страсть.

Святые отцы в своем видении страсти гнева и его опасности для людей были единодушны. Другие негативные страсти, негативные чувства, связанные с гневом, духом гнева: гордыня, месть, безрассудные мысли, злоба, ненависть, зависть, клевета, раздражительность и т.д.

Гнев возникает внутри эмоций при воздействии, когда что-то ценное для человека находится под угрозой. Гнев обычно направлен на кого-то, кто наносит моральный или материальный вред. Таким образом, человек может спонтанно рассердиться на кого-то, кто помешал ему заявить о себе в своих утверждениях - "упущенных", "превзойденных" и т.д., которые были более финансово успешными.

Человеческий гнев может легко перерасти в безудержную страсть, которая не только разрушает дух и чувства гнева, но и угрожает другому человеку.

Однако перед ненавистью существует континуум ряда чувств, таких как отвращение, злость или озлобленность, враждебность. Многие авторы считают, что гнев ведет к ненависти и насилию. Гнев также может порождать ненависть. Ненависть связана со страстью. Гнев может перерасти в жестокость. Жестокость – еще один психологический феномен. Психологические исследования жестокости встречаются редко: теоретически и эмпирически жестокость практически не изучалась. Гнев может привести к насилию (грабеж, бандитизм, вымогательство). Жестокость, проявленная в этом случае, может действовать как месть окружающему миру за собственные неудачи, бедность, незащищенность, отсутствие собственности. Насилие действует как инструмент мести тому, кто доказал несостоятельность, ничтожность преступника. Та-



ким образом, преступник сначала заявляет о себе на своих глазах.

Иногда положительные и отрицательные черты хорошо уживаются в одном и том же человеке. Мы выходим победителем из битвы с нашими страстями, когда контролируем наши спонтанные импульсы, но страсти ждут нас, чтобы пробиться, наконец, в момент освобождения самоконтроля.

Однако человек слаб. Наша психика подвержена постоянным влияниям прилогов и, казалось бы, невинных и спонтанных мыслей, из-за которых мы уже должны нести ответственность за свое сознание, окружающих нас людей.

На протяжении всей истории человечество приобрело способность культивировать высокие духовные качества, которые могут проявляться во многих условиях нашей повседневной и сложной жизни. Но человечест-

во в процессе истории приобрело способность культивировать в себе естественно сопутствующие достижения, слабые качества, не поддающиеся моральным ожиданиям человечества, качества. Гнев, как спонтанная страсть, с незапамятных времен оценивалась и признавалась в истории человечества как порок культуры.

С другой стороны, человек всегда может переключиться на правильную сторону, и сейчас, на мой взгляд, самое подходящее время. Вынужденное "заключение", в котором мы находимся, дает нам эту возможность. Наш дом сегодня – остров Утопия. И нам решать, какую реальность мы создадим. Мы можем сделать невозможное и построить идеальный мир для нашей семьи, нашего бытия, в котором будет только то, что мы хотим видеть. И если мы добьемся успеха, уже обновленный человек будет жить на этом свете.

Литература:

1. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXVY.
2. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
3. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMKV.
4. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУУ-МСХА



Наследие советских императивов поведения в наше время

Романов Михаил Денисович

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

Прежде чем начать своё эссе, мне требуется небольшое вступление. Перво-наперво стоит объяснить название собственного текста. Я честно долго ломал голову, какое название могло бы быть проще и не излучать ненужный пафос. Боюсь, у меня очень плохо с фантазией, а данное название хотя бы отражает основную суть. Что вообще оно значит и о чём будет мой текст? Под императивами поведения я понимаю и имею ввиду, какие-то установки, заложенные не на генетическом уровне, но на социальном. То есть это те установки, благодаря которым человек лучше понимает окружающий его мир и способен делать определённые выборы. Данная тема является очень многогранной и обширной, и для ее разбора потребуются знания из социологии, философии, нейропсихологии и многих других. Стоит признать, что я в них совершенно не компетентен, и даже не собираюсь претендовать на обратное. Поэтому я буду стараться писать о более бытовых вещах, пытаюсь их объяснить без углубления в какую-либо науку.

Почему меня вообще заинтересовала эта тема? К моему сожалению, любовь к знаниям у меня появилась достаточно поздно, года два-три назад. Начав относительно недавно изучать историю и немного психологию, я стал анализировать поведение людей с точки зрения того, что могло повлиять на их слова и действия. Меня очень привлекла идея того, что человек поступает определённым образом не потому, что он просто недалёкий, а потому, что на его поведение влияют определённые принципы, воспи-

тание, образование и общая культурность. Так уж сложилось, что в России достаточно высокий средний возраст- около 40 лет (Данные Росстата за 2019 год). Из этого следует, что россиянин примерно такого возраста жил в позднем СССР, и успел пропитаться той эпохой сполна. Поведение примерно такого россиянина я и хочу описать, а может даже получится примитивно разобрать. Стоит сразу же оговориться, что я буду много обобщать, иначе попытаюсь разбирать частности, я не смогу прийти к какому-то адекватному выводу! Ну а пока, знакомьтесь, это Семён Семёныч, ему между 40 и 55, имеет среднее профессиональное образование, служил в армии, имеет жену и двух детей и получает среднюю зарплату.

Дорогу в будущее проложим! Несомненно, после свержения царской семьи бывшая империя довольно быстро прошла путь индустриализации. Население получило образование, преодолело голод. А в экономическом плане, было сокращено отставание от капиталистических государств. Но наш Семён родился в "застойное" время. Партия с детства воспитывает и учит тому, что нужно сейчас работать, чтобы будущие поколения получили прекрасное светлое будущее. И действительно советский футуризм восхищает. Летящие машины бороздят город над землёй, небоскрёбы-муравейники поражают своими исключительными архитектурными идеями. Всё это завораживает и мотивирует на свершения. Это сейчас мы, пионеры, проводим классные часы в своей старой земной школе, но уже через несколько десятков лет мы колонизируем космос, и наши дети будут смотреть на



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



Землю с какого-нибудь другого камня. Семён Семёныч в это охотно верит. А почему бы, собственно, и нет? Я вот тоже хочу верить, что Ричард Брэнсон или Джефф Безос отправят меня в космический полёт.

Когда твои базовые потребности-хотелки удовлетворены, тебе хочется немного больше. Государство, благодаря которому ты уже получаешь образование, хорошо питаешься (А не довольствуешься локтями при плохом урожае, как твои предки при царе). Семён не просто смотрит ютуб, он ходит на кружок судостроения, а на выходных клеит модели военной техники времён Великой Отечественной и катается с одноклассниками на велосипедах "Москва-80". Летом, он, как и многие его сверстники отправится в пионерский лагерь. По тем временам, легко можно прийти к выводу, что для детского счастья всё есть. Что же тогда остаётся, когда твой досуг уже расписан. Правильно, думать о будущем. Конечно, классный руководитель Семёна, Мария Ивановна, говорит ему: "вот школу закончишь, потом будешь планы строить". Но как же рост экономики, АПК, летающие машины, колонизации космоса? Она просто не понимает.

Партия говорит, что сейчас нужно работать, чтобы потом наши дети и внуки гордились достигнутым для них будущим. Хотя, конечно, на подсознательном уровне хочется и самому всё увидеть. Но почему-то никто уже не торопится объяснить, как именно твоя работа поможет воплотить ретрофутуризм в реальность. Пожалуй, не особо много кого волнует, как именно, работая на заводе простым рабочим или выполняя пионерские обязанности они приближают технологическое будущее. "Ну как бы я делаю своё дело, а учёные чё-нить придумают".

Так мы и подошли к одному из очень фундаментальных императивов. Отсутствие понимания, как достигать успеха в будущем, и как планировать свою жизнь. Семён Семёныч живёт в хрущёвке, работа его не сильно изменилась с 90-х, хотя скоро его могут заменить машины и компьютеры. Ну, детей он как-то вырастит, а

дальше то что? Очереди в отделении Сбербанка или почты за пенсией, поиски магазина, где хлеб дешевле. Это говоря о фактах, конечно. Семён Семёныч может иногда и подозревает, что что-то пошло не так, его обманули. Но заботливый национальный лидер уже под другим флагом, уже немного другими формулировками, рассказывает о том, как мы скоро обгоним экономически "Запад", освоим космос, и так далее по методичкам времён его детства. Это всё, может, и хорошо. Но что из этого получит Семён Семёныч? И как он поможет достичь таких результатов? А никак. Семён уже просто не может, его приучили, что он должен работать, чтобы работать. Но он мало как влияет на то, что реально происходит в жизни. Именно в той жизни, которую ему не показывают, а которую он "проходит" лично. Формулировки изменились, новояз претерпел изменения. Но фактически, для человека изменилось не многое. Как ему внушали все идеи о будущем и необходимости, просто выполнять свою работу, так и он передаст эти идеи своим детям. Это и есть наследие одного из многих советских императивов. Того государства уже нет, но концепция по которому легче жить обывателю осталась, ведь укрепилась она очень сильно в головах.

Религия есть опиум для народа! Семён Семёныч, как и любой другой порядочный гражданин советского государства был атеистом. Но на всякий случай, тайно от партии крещённый. Риторика государства относительно религии была довольно-таки жёсткой. Бывших священнослужителей ссылали, храмы сносились, а Библия выпускалась небольшим тиражом под строгим надзором КГБ.

Я бы хотел рассмотреть даже не само отношение к религии в те времена, а в целом к каким-либо идеалам. Литература того времени рисовала для детей образ идеализированного гражданина. Дядя Стёпа идеальный пример. Большой, сильный милиционер, который всегда придёт на выручку. Не стоит отрицать, что схожие люди действительно были. Всегда найдётся



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



человек, который очень любит свою работу и выполняет ее с душой. Но собирательный образ Каланчи характеризует всех работников правоохранительной службы? Боюсь, нет.

Партия хотела, чтобы гражданин верил в образы, которые она создаёт. Для чего это было нужно? Да просто, чтобы человек не сомневался в своих действиях, ведь у него есть примеры для подражания. Марксизм отказывается от Бога. Но при Сталине начали активно создаваться полубоги. Они кажутся такими же людьми, как и ты. Ты желаешь быть не просто подобен их образу, но верить в то, что окружающие тебя следуют, как и ты, их примеру, каким-то установкам, ну или заветам, тут уж как удобнее.

И в этом нет ничего плохого, людям действительно нужны примеры для подражания. Так было во все времена. Люди следовали за вождем, пытались подражать ему. В Древнем Египте, фараонов приравнивали к Богам. К 20 веку племена переросли в государства, и одного вождя уже, конечно, мало. Социальные игры претерпели большие изменения, они стали более функциональны, сложно устроенными.

Проблема кроется в том, что люди, которые даже сейчас хотят вернуть Советский Союз, по большей части, не следовали и не следуют его заветам.

Как мы уже выяснили, Семёна Семёныча родители крестили ещё в раннем детстве. Казалось бы зачем? Гражданина защищают образы идеальных работников партии и простых рабочих. От греха подальше.

В 1990 году, религия стала выбором человека, храмы и церкви стали снова наполняться прихожанами. И Семён Семёныч, бывший ещё недавно атеистом, стал верующим. Людям нужно во что-то верить, и если они хотят верить, то никто им и не должен мешать, таково моё мнение.

Но интересен тот момент, что многие верующие и сейчас не особо прониклись идеей православия. И так же было с атеизмом в прошлом веке. Наш народ северный, и даже пер-

вые Рюриковичи являлись викингами, по мнению многих историков. А северные народы были очень религиозны. Хорошо известно, что викинги никогда не разоряли храмы на чужих территориях, только если в очень редких случаях.

Я думаю, почти у каждого есть знакомые, которые носят крестик, ходят регулярно в церковь. Но скольких из них можно назвать настоящими верующими. Может, это и не очень правильное определение. Ведь для каждого вера должна быть индивидуальной. Но почему же тогда многие христиане не считают зазорным проявлять в открытую зависть по отношению к другому человеку, хвастаться своим богатством.

Лично у меня сложилось впечатление, что это связано с тем, что это просто стало модным. Вот моя подруга/друг верует, а значит и мне следует. Всё как у людей. Но тогда получается, что религия нужна только для объединения людей. Нашу общественность последние 150 лет очень сильно качает из стороны в сторону. Несколько кризисов власти, и другие последующие за ними проблемы. На внутреннем уровне просто хочется чувствовать, что ты не один в сложной ситуации, например разрушении мифов и легенд по которым ты рос всё детство. С тобой твой народ. Религия всегда объединяла общества, бесспорный факт. Но ее банально не хватает, если люди действительно не будут следовать ее заповедям, бояться гнева Господня.

Советское государство пыталось привить людям свои идеи. Это вышло достаточно успешно. Но оно не объясняло для чего эти идеи им нужны. В наше время эту ошибку особо и не пытаются исправить. Для краткосрочного застоя вполне хватает простого навязывания идеи. Но как мы видим, православие в текущей итерации не особо крепко приживается в долгосрочной перспективе на массы (я ведь не один заметил, что рпц потеряло былую силу в повестке государства за последнее время?). Многие люди просто не понимают основных идей религии, не могут связать эти самые идеи со своей жизнью, потому что с советской эпохи их не приучали



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



задаваться вопросами, и искать ответы. Большинство приучено пытаться получить какие-то номинальные символы знаний (аттестат, диплом), нежели получать сами знания

Семён Семёныч завидует своему соседу, что у него машина дороже и жена не причитает за попойки с друзьями. Семён иногда даже читает молитву на ночь, но покоя в своей душе не находит. Он пришёл к Богу не сам, он не искал ответы на вопросы, которые мог бы дать Всевышней.

И когда Семён видит человека, ведущего скромный, аскетичный образ жизни, отказавшегося от многих удовольствий и благ, которые может предложить современный мир, он скорее посмеется над ним и покрутит пальцем у виска.

К свету и знанию, юные пролетарии! В силу своего возраста, я, конечно же, не застал образование тех времён. А потому судить о разнице обучения тогда и сейчас могу только основываясь на наблюдения, а также рассказы тех, кто застал то время. Отрицать тот факт, что в советское время было совершено немало важных открытий, бесполезно. И благодаря советской власти, большая часть населения страны стала образованней, чем их предки. С этим тем более не спорю.

Но у Семёна Семёныча есть друг, его бывший одноклассник. Он учился на одни тройки. Аттестат ему дали просто, чтобы больше не тратить время и другие ресурсы на его обучение в классе коррекции. Работает он в ЖКС, выполняя примитивные поручения. Книг не читает, основной досуг - телевизор и выпивка. А все его рассуждения резюмируются тем, что виноваты другие, а не он. Забавный факт, слыша новости о ГИА по телевизору, Антон Антоныч, так зовут его друга, пропускает рюмку за советское образование, которое он получил. Слава батюшке Ленину за такую удивительную возможность!
Глоток

Конечно, это слишком собирательный образ. Но очень часто, когда встречается человек, примерный сверстник Антона, что-то в нём про-

скакивает похожее. Он восхваляет то, что было в его детстве. Хотя зачастую, особо и восхвалять нечего. К слову, у меня тоже есть чувство, что когда я был маленьким, мороженное было вкуснее. А оно ведь уже не советское! Просто в детстве, мороженное - это событие. Сейчас же мороженное для меня уже не является чем-то сверхъестественным. Получил зарплату или дождался стипендии, пошёл, купил.

Но в то время, самые простые вещи являлись чем-то особенным. Во-первых, банальный дефицит. Во-вторых, сама партия пыталась сделать из каждого пуха что-то особенное. Гордиться достижениями не зазорно, а временами даже полезно. Но на личном уровне. Но делать эпохальное событие из того, что нашёлся очередной труженик, или в магазине появился новый товар - для прогресса целого государства не лучшая затея. Тем более паразитировать на одних и тех же идеях десятилетиями. Такими темпами, можно легко потерять темпы былого роста. Отчасти, так и произошло. Уже нет особого смысла дальше развивать космическую отрасль, если можно в очередной раз похвастаться запуском "Спутник-1", Гагариным или МКС. Помнить и гордиться нужно, но не заикливаться на этом.

Так же как вера в будущее или религия, значимость настоящих знаний затерялась за машиной советской пропаганды. Семён Семёнычу и Антон Антонычу очень хотелось верить: они - часть высококультурного и образованного общества. Они испытывали гордость за наших ученых, восхищались Карповым и Каспаровым, но сами и школьные учебники с трудом осиливали, а затем и вовсе про книги забыли.

В наше время, подобный императив поведения можно наблюдать в школьном образовании. Если ребенок или подросток хочет действительно что-то изучать, то школа в этом ему не поможет, но будет отнимать большое количество времени, потому что так нужно. Школа может научить находить знания, структурировать их. Но для этого у человека само должно быть же-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПТАУ-МСХА



вание получать знание, но откуда ж оно возьмётся, если родители эту задачу поручают школе, а школа только учить получать эти знания. В то время, школа хотя бы "вдалбливала" какие-то знания, важные для культурного взаимодействия.

Также интересный феномен- желание Семён Семёныча получение высшего образования его чадом. Я уже упомянул, что у Семён Семёныча и его друга образование среднее. Но почему-то они решили, что если их дети получают высшее образование, то это решит всевозможные будущие проблемы. Скорее всего, это обычный незакрытый собственный гештальт, когда родитель просто хочет свои детские хотелки воплотить в ребёнке. Но остается не совсем понятным, почему именно высшее образование. Откуда такая уверенность, что при наличии корочки жизнь будет совершенно другой, счастливой.

А ведь полностью повторится ситуация с православием в современной России. Будут давить, что образование нужно и всё. Но опять же, если у человека нет конкретного запроса на это самое образование, и, допустим, будет он ходить в вуз, обучаясь платно(потому что без особого рвения или пинка, он вряд ли станет хорошо готовиться к ЕГЭ), то многое ли в его жизни изменится в сравнении, если бы этого самого высшего образования не было? Ну потратит 4 года. Ну кое-как устроится на работу. И что? Наступило счастье, которое не дополучил Семён Семёныч со своим средним образованием?

Вместо заключения. В своём эссе я не пытался кого-то обидеть, оскорбить или же дискредитировать(Боже упаси!). Это всего лишь мои личные взгляды, которые я не буду пытаться кому-то навязать, ведь я могу ошибаться и интерпретировать информацию, как мне угодно. Далеко не все императивы поведения я упомянул в своём эссе. Но как мне кажется, упомянутые и нет, все они синтезируют во что-то единое.

Обойдусь без пафосного, а-ля "советский союз- мертворождённая система". СССР подарил людям идеи, которые должны были упрощать и систематизировать их жизнь. Идея того, что ты часть большого дружного общества. Плохо ли это? Думаю, что нет. Но то, как эту идею пытались топорно вбить в голову.. Человек может жить в своих иллюзиях, точнее он это и делает при любой власти. Но если иллюзия плохо смоделирована, ее философия по сути сводится к легкому управлению народом со стороны партии, то она довольно быстро разрушится при первом же кризисе.

Человеческий мозг формируется примерно до 25 лет, а зачастую заканчивает это делать даже раньше, а значит переучиться в любом понимании этого слова, уже будет тяжело. Можно ли начать строить свою жизнь, обособившись от идеи единого государства-общности, где все равны и служат единым целям, когда тебе всё это успели вбить до упомянутых 25? Можно, но очень сложно. По себе прекрасно знаю, насколько тяжело отказываться от одной правды и пытаться принять новую.

Конечно, есть немало примеров, когда люди достигали высот, веря в идеи советского коммунизма. Я уже писал про спортсменов, с успехами которых мы любим себя отождествлять и по сей день. Они же свои, и их успех тоже мой. У меня есть любимые фильмы, произведения советской эпохи. И простота советского литературного языка вполне привлекает меня. Но если попробовать докопаться, самые запоминающиеся произведения тех лет оппозиционны риторике партии. Хотя бы в мелочах. "Москва слезам не верит" Миньшова, "Иди и смотри" Климова, "Завтра была война" Васильева, "Чучело" Железникова. Они пропитаны культурой того времени, это прекрасно ощущается. Но всё-таки, те смыслы, что они транслируют, противоречат каким-то идеям советского государства и общества.

Так кто же такой этот Семён Семёныч, яркий представитель поколения X? Это человек,



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУП-МСХА



который воспринимает себя, главным образом, единицей огромного дружного общества, где все на него похожи (если нет, они просто неправильные, объелись печенюшками госдепа). Семён суверен, боится проявить себя плохим согражданином. Он сформировался в такой среде, в которой обязательно нужна какая-то идея, которая могла бы заставлять его делать своё дело на

общее благо. Эта идея также должна будто бы исходить от него самого, она понятна всем, и все ее дружно поддерживают, так он считает. И уже не особо важно, кто и каким образом эту идею выдвигает. Она даёт ему надежду на светлое новое завтра. А важнее этого уже ничего нет и не будет.

Литература:

1. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.
2. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
3. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
4. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века / В. А. Цвык, И. В. Цвык, О. В. Саввина [и др.]. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – 197 с. – ISBN 978-5-209-09186-8. – EDN VTDJUY.
5. Lapshin, I. Y. Social ethics of corporate anthem / I. Y. Lapshin, V. S. Mukhametzhanova, A. A. Kosorukova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 : Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 24–30 августа 2016 года. – Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 833-840. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B32/S11.1111. – EDN BDPKJC.
6. Мамедов, А. А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 1(39). – С. 25-29. – EDN NULYUL.
7. Кортунув, В. В. Прологомены к методологии верификации иррациональных систем / В. В. Кортунув. – Москва : Издательский центр научных и учебных программ, 1999. – 43 с. – EDN QZAOQX.
8. Kortunov, V. Prolegomena to the methodology of verification of irrational systems / V. Kortunov // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 22. – No 8. – P. 1180-1194. – DOI 10.5829/idosi.wasj.2013.22.08.13010. – EDN RFAVDD.
9. Kortunov, V. A critical analysis of the impact of telecommunications on the worldview of Russian society / V. Kortunov, A. Fedulin // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 15. – No 10. – P. 1389-1395. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2013.15.10.11614. – EDN RFQOGL.
10. Котусов, Д. В. Этическая сущность философии / Д. В. Котусов // Философия и культура. – 2010. – № 2(26). – С. 74-78. – EDN QBYUTJ.
11. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Проблема буллинга в современном обществе

Коваленко Денис Алексеевич

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

Агрессия и насилие сегодня повсюду. Каждый день мы сталкиваемся с агрессивным поведением в магазинах, на работе, в школе, в транспорте, на дискотеках, между братьями и сестрами и даже в семье. В последние годы количество случаев буллинга растет. Учителя тоже отмечают, что заметили рост насилия в школах, что ученики совершают насилие и смеются над этим. Они смеются над этим, не понимая, какими могут быть последствия. Я думаю, что на детей очень сильно влияют телевидение, СМИ и особенно компьютерные игры - именно там мы видим насилие почти каждый день. Родители и их воспитание, безусловно, тоже играют в этом роль. Большинство родителей пренебрегают воспитанием, потому что у них нет времени на своих детей, и они не уделяют им достаточного внимания. И тогда, например, они не могут поверить, что их ребенок издевается над другими. Или если ребенок подвергается травле дома и с ним плохо обращаются, то, запугивая других, он вымещает свою злость на других жертвах. С другой стороны, агрессия может быть спровоцирована, если ребенка слишком балуют. Тогда ребенок знает, что он получит все, что хочет, и родители простят его. Это тоже не лучшее воспитание.

Издевательства могут принимать различные формы. Это может означать просто толкнуть кого-то, ударить, пнуть, постоянное преследование, высмеивание кого-то, постоянное подшучивание над кем-то или также обзывание кого-то. Ребенок, над которым издеваются, испытывает стресс, боится идти в школу, боится,

что с ним опять что-нибудь сделают, боится сказать что-нибудь в классе, потому что другие могут начать смеяться над ним, и это также приводит к тому, что ребенок не хочет идти в школу после этого. Они не сразу делятся этим со своими родителями, обычно они держат это при себе как можно дольше и никому ничего не говорят. Но издевательства могут привести к самоубийству жертвы. Жертвами обычно становятся послушные, хорошие люди, не агрессивные и не провоцирующие ссоры, те, кто не находится в центре внимания. Тот, кто запугивает, является агрессором. Как я уже говорил, у агрессора может быть несколько причин, из-за чего он вымещает свою злость на жертве, или это может быть из-за цвета кожи, другой расы, или, возможно, жертва имеет крепкое телосложение, носит очки, у нее проблемы с речью - заикание, грубость. Причин существует много. Также учитель никогда не должен высмеивать ученика перед классом, не только перед классом, но и вообще. Если учитель считает ученика несимпатичным, даже несносным, он не должен давать об этом знать. Он должен относиться ко всем профессионально. Бывает, что почувствовав это, ученик начинает вести себя совершенно по-другому и начинает "плевать" на школу, конкретно на предмет. Он может подумать, что это не стоит усилий, если он не нравится учителю.

Существует три типа агрессоров: тип 1 - грубые, простые, иногда состоят в различных сектах, совершают преступные действия. Этот тип задирает грубо, без жалости, хочет, чтобы жертва подчинялась безукоризненно. Он хочет



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



запугивать других, издеваясь над ними. В этом случае агрессия и насилие происходят в семье, и агрессор вымещает их на других, пытаясь подражать им, потому что не хочет переживать это в одиночку. Тип 2 очень вежлив, испытывает чувство тревоги и садизм в сексуальном смысле. Он намеренно применяет пытки и насилие в основном без посторонних. Третий тип агрессора называется типом "шутник". Он оптимист, обладает большой популярностью, уверенностью в себе. Он издевается только ради забавы и развлечения других.

Существует краткосрочное и долгосрочное запугивание. Краткосрочные - например, когда что-то беспокоит человека, это может быть развод родителей, смерть брата или сестры, не купленная игрушка, которую он хотел. Это приводит к издевательствам, которые длятся недолго.

Буллинг подразделяется на пять стадий заболевания:

- 1) зарождение остракизма
- 2) физическая агрессия и манипуляция
- 3) ключевой момент
- 4) большинство принимает нормы агрессоров
- 5) идеальное издевательство

Варианты буллинга очень разные, как и методы, с помощью которых он осуществляется. Как правило, агрессор имеет физическое или численное превосходство над жертвой. Последствия издевательства передаются всем участникам, но наибольшее влияние, конечно, оказывается на жертву. На то, какое воздействие буллинг оказывает на жертву, влияет то, является ли он краткосрочным или долгосрочным. При длительном издевательстве жертва находится на грани срыва и страшно боится, что ее убьют, опасаясь за свою жизнь. Она не может спать по ночам, ей снятся кошмары. Жертва часто устает, страдает от головных болей, болей в желудке и даже может иметь высокую температуру. Им приходится начинать лечение, а некоторые, особенно пожилые люди, после этого не могут работать. Или жертвы, которые

учатся, прекращают учебу, потому что у них больше нет сил. Некоторые ученики, которые переходят из одной школы в другую в результате издевательства, могут также стать жертвами издевательства в другой школе. Жертвы, которые уже однажды подверглись травле, с большей вероятностью подвергнутся травле снова.

Родителям важно быть наблюдательными, чтобы они могли понять, что с их ребенком что-то происходит. Они должны быть рядом с ними. Им нужно завоевать его доверие. Перечислю некоторые признаки, которые могут быть связаны с издевательствами:

- С ребенком никто из одноклассников не ходит домой, кажется, что у него нет друзей
- ребенок озадачен, грустен или подавлен, не говорит о том, что происходит в школе
- наблюдается значительное ухудшение успеваемости, ребенок расфокусирован, не проявляет интереса
- часто испытывает головную боль, боль в животе и т. д. перед уходом в школу или после ее окончания
- ребенок часто посещает врача, внезапно прогуливает занятия без уважительной причины
- ребенок часто не получает карманные деньги, теряет их и просит больше денег
- не может спокойно объяснить свои травмы - "синяк под глазом", царапины, синяки, легкое сотрясение мозга, ушиб или перелом кости, ожоги на руке.

Что делать родителям, если их ребенок подвергается травле, не так-то просто понять. Они должны оказывать ему поддержку, говорить с ним обо всем. Если их ребенок подвергается травле в школе, они должны пойти к директору и классному руководителю, поговорить с ними обо всем и узнать, могут ли они оказать ему помощь. Но может оказаться, что школа не имеет опыта борьбы с буллингом, поэтому ей придется работать со специалистом, или же она не заинтересована в том, чтобы что-то с этим делать. Но это плохой подход. В этом случае родители должны отдать ребенка в другую школу или



обеспечить ему юридическую защиту. Некоторые другие меры: - рекомендую установить контакт с профессионалом, это может включать в себя использование телефона доверия.

- Обеспечить защиту ребенка по дороге в школу и домой

- если травля серьезная, вы можете заявить в полицию на обидчиков, которые издеваются над вашим ребенком, вы также можете подать жалобу на школу как в учреждение, обязанность которого - обеспечить безопасность вашего ребенка

- если кто-то бросает палки вам под ноги в попытке защитить вашего ребенка от издевательств, обратитесь в Гражданскую ассоциацию против издевательств, где вы найдете людей, которые испытали эту ситуацию на собственном опыте.

Издеательства - очень распространенная и актуальная тема в наши дни. На мой взгляд, это происходит не только в школах, но и в семьях, среди самих учеников и среди друзей. Издеательства могут проявляться по-разному, они могут быть психологическими или физическими. Оба вида издевательств слишком радикальны. Я думаю, что психологический фактор намного хуже физического. Физическое состояние со временем улучшается, а психологическое остается с нами в течение нескольких месяцев, а для некоторых это могут быть годы. Вы не можете просто забыть об этом. Для меня лично потребуется ужасно много времени, чтобы забыть это. В конце концов, физические раны заживают. Самое страшное, что некоторые люди получают удовольствие, даже упиваются чужой болью.

Я знаю несколько человек в своем родном городе, которые подвергались издеательствам. Некоторые подверглись физическому насилию, но есть и те, кто подвергся психическому насилию. Подруга моей мамы - учительница начальной школы, и несколько лет назад у нее в классе была как раз такая проблема с буллингом. Это была девушка, совершенно обычная и не-

конфликтная. Она носила очки и была немного толще, чем остальные сверстники, ненамного. Но в остальном она была совершенно классной, милой и приятной девушкой. Конечно, она была хорошей ученицей, потому что получала одни пятерки. А потом она стала мишенью для парня, который был очень плохим. Ему было все равно, он был грубым и несносным, но у него были богатые родители, поэтому он думал, что может все. Он дразнил ее за то, что она сильная, и постоянно издевался над ней, никогда не оставляя ее в покое, даже когда она не обращала на него внимания. Дошло до того, что после этого она даже не хотела ходить в школу. Это было доведено до сведения учителя, который узнал об этом от родителей девочки. Конечно, сначала она пригласила к себе родителей мальчика, объяснила, что происходит. Родители были удивлены. Потому что они никогда бы про него так не подумали. Дома с ним поговорили, все объяснили, какие могут быть последствия. Я не знаю точно, что случилось с мальчиком, но, когда он пришел в школу, он сделал вид, что девочки не существует, не обратил на нее внимания и оставил ее одну. Но я не могу сказать, что с ним случилось из-за неполной осведомленности ситуации.

Лично я отрицательно отношусь к издеательствам. Я не понимаю, зачем кому-то это делать. Я думаю, что это жалкое и ненужное оскорбление другого человека. Лично я никогда ни над кем не издевался и никогда не буду. Я также не издеваюсь над людьми, которых могу ненавидеть всем сердцем. Я стараюсь не обращать на них внимания. Я против этого в принципе. Я думаю, есть другие способы дать человеку понять, что он нам не нравится и что он нам не интересен. Я знаю, что иногда это довольно трудно.

Некоторые люди находят в издеательствах хобби и удовольствие. Они издеваются не только над теми, кого ненавидят, но и, возможно, над теми, кому завидуют. Это может быть то, что он носит дизайнерскую одежду, или у не-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА



го лучшие оценки, или у него более новая модель мобильного телефона, лучший mp3-плеер и так далее. Причины этого многочисленны и разнообразны. Чаще всего, на мой взгляд, это человек, который хочет скрыть некоторые свои мысли. Это самое худшее. Но это может быть и совершенно обычный и бесконфликтный человек, который просто завидует и злится. Это может быть и из-за друзей, кто-то хочет, чтобы друг веселился с ним больше, и тут возникает проблема.

Но я по-прежнему считаю, что издевательств не должны существовать. Я могу только удивляться, откуда это берется в людях. Может быть, дело в том, что дети и взрослые смотрят много телевидения, где есть все эти американские фильмы и телешоу, где стреляют, издеваются и все тому подобное. Некоторые люди пытаются поступать, как поступает какой-либо герой из этих фильмов. Ведь сейчас на телевидении так много насилия и издевательств. И дети смотрят гораздо больше телевизора, чем раньше. Я думаю, это еще и потому, что, как мне кажется, раньше не было столько издевательств. Возможно, некоторые люди делают это в течение длительного времени. Они не знают, чем заняться, поэтому придумывают разные способы развлечь себя.

Как я уже говорил, я принципиально против издевательств. Когда я учился в начальной школе, а также в старших классах, учителя постоянно говорили нам, что если над нами издеваются, мы не должны бояться прийти к ней и довериться ей. Но, к счастью, мы были тихим классом, может быть, поэтому никаких издевательств не было. Я, конечно, очень рад.

Но в настоящее время ситуация ухудшается. Я думаю, что в сегодняшнем климате издеательства встречаются на каждом шагу. У родителей нет времени на своих детей, и они пытаются привлечь их внимание, это тоже может быть причиной буллинга. Но это не только издеательства в школе, они могут происходить и на

работе. Например, между работниками или между работником и работодателем.

Есть также случаи, когда над людьми издевались раньше, а теперь они делают это с другими. Я думаю, это также самое худшее, что может случиться. Именно потому, что человек, над которым издевались, знает, каково это, он не должен поступать так с другими. Но в наше время все возможно. Возможно, ему нужно на ком-то сорвать злость, поэтому он делает это сам.

Кроме того, в тюрьме часто встречаются случаи издевательств. Заключенные также издеваются друг над другом. Те, кто пробыл там дольше, издеваются над теми, кто только что приехал, и не испытывают симпатии.

Но чаще всего буллинг происходит в учебных заведениях. Вероятно, не существует правил для предотвращения буллинга в образовании. Издеательства также могут исходить от учителя по отношению к ученику. Это может проявляться, например, в том, что учитель постоянно проверяет ученика или одержим им. Например, оценки ученика, симпатия к нему или к его родителям могут сыграть свою роль. Каждый человек сам решает, как ему развиваться.

Например, в некоторых случаях младшие ученики подвергаются травле со стороны старших. Так не должно быть. Старшие ученики пытаются приказывать им и ругать их. Но младшие часто боятся их, поэтому они молчат и ничего не говорят, потому что старшие могут им угрожать. Я думаю, что это должно быть так, чтобы старшие помогали младшим, а не задирали и не напрягали их. Но во многих случаях, к сожалению, так оно и есть.

Между братьями и сестрами, вероятно, в большинстве случаев это зависть. Например, один завидует другому красивой новой одежде, новому телефону, или когда у одного из них день рождения, они завидуют подарку, который достался ему лучше, чем другому. Часто это также зависть из-за привязанности одного родителя к другому ребенку. Например, отец больше



ладит со старшим ребенком, а младший не может с этим смириться. Или наоборот. Причины зависти и издевательств различны. На мой взгляд, самая распространенная причина издевательств - зависть. Зависть - худшая черта во всем мире.

Издеательства часто вызваны сомнением, отсутствием самоуважения и неуверенностью в себе. Он склонен быть невнимательным к жертве и часто считает ее неполноценной.

Никто бы не хотел столкнуться с издевательствами. Это было бы тяжело для каждого, потому что никто не будет знать, как себя вести. Так как причины травли разные, и каждый вид издевательств отличается от другого. И это также во многом зависит от личностей, каждый человек отличается, каждый человек ведет себя по-разному и по-разному мыслит.

Литература:

1. Кортунов, В. В. Имитация здравого смысла : Очерки по теории мировой культуры / В. В. Кортунов. – Москва : Московский общественный научный фонд, 2001. – 516 с. – EDN SYBZNN.
2. Kortunov, V. Modernization of Russia in the context of cultural experience of the East and West / V. Kortunov // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 14. – No 1. – P. 41-46. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2013.14.1.1964. – EDN PMONEW.
3. Zorina, N. M. The issues of methodology of a discourse-analysis in teaching of professional speech to the students of non-philological specialties / N. M. Zorina, V. V. Kortunov // Middle East Journal of Scientific Research. – 2014. – Vol. 19. – No 4. – P. 554-559. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2014.19.4.21006. – EDN SKLWCL.
4. Кортунов, В. В. Прологомены к методологии верификации иррациональных систем / В. В. Кортунов. – Москва : Издательский центр научных и учебных программ, 1999. – 43 с. – EDN QZAOQX.
5. Котусов, Д. В. Этическая сущность философии / Д. В. Котусов // Философия и культура. – 2010. – № 2(26). – С. 74-78. – EDN QBYUTJ.
6. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.
7. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJFZ.
8. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
9. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMKV.
10. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.
11. Макарова, А. И. Сравнительный анализ употребления сослагательного наклонения в придаточных дополнительных во французском и испанском языках / А. И. Макарова // Эволюция романских языков: от языка народности к языку нации : Материалы международной научной конференции, Москва, 26–



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



27 июня 2018 года / Ответственный редактор И.В. Скуратов. – Москва: Московский государственный областной университет, 2018. – С. 118-123. – EDN YOSUNF.

12. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.

13. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMKV.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГАУ-МСХА



ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ

Нравственный облик постчеловека на основе футурологических концепций

Сергеев Максим Александрович

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

Актуальность исследования, обусловлена, все ускоряющемся развитием человечества, стремительным ростом роли техники и технологий в быту широких общественных масс, спорами между футурологами о культурном наследии, которое перейдет от человека настоящего человеку будущего. Наличие как оптимистических, так и пессимистических точек зрения наталкивает на необходимость проработки концепции постчеловека уже сейчас, на заре его формирования. Цель исследования — в получении ответа на вопрос: каков ожидаемый нравственный облик человека будущего? Станет он рабом техники и технологий, созданных своими руками, или сможет использовать их только во благо своего культурного развития? Задачи исследования состоят в широком анализе распространенных моделей «человека будущего», сконструированных как философами XIX века, описывающих тех людей, которыми являемся на данный момент мы, так и философов-футурологов конца XX века, пытающихся спрогнозировать состояние человечества на столетие-два вперед. Актуальные аспекты состояния общества находятся сегодня под пристальным вниманием многочисленных экспертов, каждый из которых стремится как можно точнее описать,

рассчитать, изобразить в творчестве — запечатлеть это состояние в истории, чтобы этими сведениями можно было воспользоваться в дальнейшем. Философы-футурологи же на основе ключевых моментов развития культуры с помощью различных методов делают прогноз, обычно не более чем на 50-100 лет вперед, с целью показать, к чему может привести та или иная модель поведения на уровне общества. В этой статье внимание будет обращено нравственному облику человека, каким его видели далеко в прошлом и каким его представляют в будущем. Серьезно задумываться о роли человечества во вселенной философы стали в эпоху Возрождения, поместив его в центр всестороннего изучения. За ним признавалась возможность познавать и улучшать мир по своему усмотрению, природа же ушла на второй план. Человек стал исследоваться в существующем культурном облике, начался анализ его прошлого и формирование задач на будущее, где четко усматривали его как технологическую, так и творческую руководящую роль. На основе этого антропоцентризма выделился классический гуманизм, на основе которого и строятся дальнейшие размышления футурологов. В XX веке несостоятельность гуманизма уже была налицо. Крити-



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



ки окончательно доказали, что человечество, столь сильно увлеченное своим величием, совсем не обращает внимания на возможные последствия своих действий. Идея «совершенствования ради блага человечества» в конечном счете привела к явным антигуманистическим формам. На смену гуманизму пришло мировоззрение постгуманизма, отказавшаяся от антропоцентризма и рассматривающая человека, как эволюционирующую часть природы, которая в конечном счете приведет к преобразованию человека путем передовых технологий в постчеловека. Каким будет постчеловек? На этот вопрос можно попытаться ответить исходя из концепций футурологов. Постгуманизм имеет множество направлений, самым известным из которых является трансгуманизм. Теоретики этого аспекта прогнозирования придерживаются мнения, что текущий биологический вид человека является лишь очередным звеном во всей эволюции человечества. Подобные мысли прослеживаются еще у Ф. Ницше в описании «сверхчеловека» — постчеловек настолько отдален от человека, насколько человек отдален от обезьяны. Продолжая эту мысль, Дж. Хаксли в 1957 году выдвигает теорию, согласно которой, только человек в силах определять эволюцию планеты, следовательно, он способен преодолеть ту границу, о которой говорит Ф. Ницше, и перейти в новую фазу своего существования — стать сверхчеловеком, или постчеловеком. В этом ему помогут наука и информационные технологии, так как исследования в этой области, точнее внедрение их в тело человека, смогут почти до бесконечности раздвинуть существующие физические возможности человеческого тела. В недалеком будущем (начиная буквально с 2040-2045 годов) высокие технологии будут постепенно внедряться в структуру тела, модернизируя его. В конечном

счете, человек станет «киборгом», лишенным многих понятий, составляющих основу человечества. У трансгуманизма есть три направления развития: супердолголетие, суперинтеллект, суперблагополучие. Каждое из них рассматривается как искусственная модификация человека, наделяющая его той или иной способностью. Тут невольно на ум приходит парадокс Тесея: «Если все составные части исходного объекта были заменены, остаётся ли объект тем же объектом?». Так и с человеком, сложенным из роботизированных систем — что в нем выступит свидетельством живого? Проблема заключается в том, что понятие «этическая нравственность» будет постепенно утрачена за ненадобностью в таком цифровом мире. Всевозможные знания есть у каждого в равном объеме, трактовка символов идентична, следовательно, вслед за этическим будет утрачена самоидентификация личности. Иными словами, под угрозой окажется существование всего индивидуального, культура человека будет заменена культурой киборгов. Уже сегодня можно наблюдать вырисовывающиеся черты такой культуры. Большинство из нас значительное время проводит в Интернете, будь то работа, учеба или отдых, социальные сети стали неотъемлемой частью нашей жизни. Человеку уже не требуется запоминать и постоянно обрабатывать большие объемы информации, так как в Сети ее легко найти по запросу за считанные секунды. Такая неявная зависимость от технологий приведет сознание постчеловека в состояние виртуальности, предоставляя бессмертие цифровой личности. Подобное «бессмертие» и другие трансформации человека не могут сказаться позитивно на нравственности человека по многим причинам. Начнем с исходных проблем постчеловека. Отказавшись от концепции гуманизма, оставшись без вездесущих идеалов



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



самосовершенствования, человек, находящийся в нравственном кризисе, любыми способами отказывается от полученной свободы. Если эпоха Возрождения протекала под лозунгом «Человек рождается не для того, чтобы умереть и сгнить, но для того, чтобы производить» (Леон Баттиста Альберти), то в настоящем и будущем информационном обществе, этот лозунг будет скорее подобен словам Мартина Хайдеггера, произнесенным в 1955 году: «Сегодняшний человек спасается бегством от мышления. Это бегство от мышления и есть основа для бездумности. Это такое бегство, что человек его и видеть не хочет, и не признается в нем себе самому». В связи с таким бегством происходит постепенное отмирание духовного мышления, личность становится искусственной. Человек становится лишним в мире машин, паразитом для них. Идеи добра, истины, справедливости оказываются не востребуемыми в технотронной эре. Аболиционизм — одно из ответвлений трансгуманизма, также вызывает опасения явным утопизмом. Его приверженцы считают, что любой вид страдания живого существа (не только человека) является пережитком исторической необходимости и что человек способен путем модификации мозга «перепрограммировать» хищников (включая себя самого) на счастье. Свою идею они называют «разработкой рая». Как же будет выглядеть постоянно счастливый, лишенный страданий человек? При попытке рассмотреть этот с виду несложный облик быстро приходим к выводу его практической недостижимости. Что мы считаем счастьем? Если взять утилитарную трактовку этого понятия, то счастье — это полное удовлетворение своих потребностей, устранение всех страданий. Но без отсутствия страданий у человека нет повода к действиям для их преодоления. Получив счастье в качестве кон-

станты, утратится смысл жизни в любом проявлении. Если же учесть, что вечное счастье получается искусственным технологическим путем, где человек как бы защищен от неблагоприятного влияния окружающей среды, то становится очевидна зависимость от машин. Состояние общества начинает напоминать сюжет антиутопического романа «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли. Вопрос бессмертия не менее абсурден по своей сути. Что человеку делать бесконечное количество времени? Биологические рамки, действительно, ограничивают время организма на исполнение своих намеченных целей. Жизнь и смерть — единое целое, с точки зрения физики одно невозможно без другого. Для большинства людей страх неминуемой смерти является ключевым мотиватором к труду. При неограниченном количестве времени в распоряжении жизнь обесценивается в виду ограниченности ресурсов природы. Пресыщение бытием неминуемо будет угнетать человека. Если скомбинировать бесконечное счастье и бесконечную жизнь, едва ли можно получить этически верную судьбу постчеловека, скорее констатирование смерти его несовершенного, но живого предшественника. Допустив подобный сценарий развития событий (где уровень технологий в той или иной степени сможет улучшить биологически заложенные качества), спорными оказываются и методы внедрения подобных модификаций в общество. Обусловленные сложностью создания, их стоимость может спровоцировать новую волну социальной стратификации и исходящего из нее деления на тех, кто может себе позволить трансформировать тело, и тех, кто себе такого позволить не в состоянии. Как можно гарантировать, что технологии не станут оружием для порабощения одного слоя общества другим? Теоретики трансгуманизма не рассматривают



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



эту проблему неравенства, акцентируя внимания лишь на конечном результате. Отсюда и выводится непродуманность этих утопических идей об идеальном будущем человечества. Угроза отсутствия нравственных ценностей в будущем превратит недавнего человека-творца в киборга-исполнителя. Свобода воли, мораль, религия перестанут быть частью культуры. Профессор Ф. Фукуяма справедливо заявляет о недопустимости постановки под сомнения общечеловеческих ценностей и основных идей гуманизма, выработанных столетиями. Обществу необходимо сконцентрироваться на решении текущих культурно-социальных проблем, прежде чем пытаться сконструировать идеальный мир будущего. Таким образом, идеи трансгуманизма можно охарактеризовать как амбициозные и смелые планы по совершенствованию человека, однако узко рассмотренные аспекты существования постчеловека заставляют философов-футурологов пессимистически относиться к

этим теориям. Идеи трансгуманизма имеют право на жизнь, но без должного анализа этической стороны вопроса опасно переходить к реализации таких проектов в жизнь. Стоит заметить, что правительства многих стран, осознают непредсказуемость стремительно развивающихся технологий, поэтому проводят международные конференции по прогнозированию и регулированию разных отраслей разработок. Большое внимание уделяется биоэтике, рефлексивной достижению науки. Нравственный облик постчеловека напрямую зависит от того, как будет совершенствоваться человек настоящего. Если не забывать, что человек — существо телесно-духовное и обращаться к этике в построении моделей будущего, то угроза гибели духовности минует, поэтому футурологам важно прислушиваться к идеям гуманизма, а не иллюстрировать будущее, основываясь на одних лишь теоретических расчетах.

Литература:

1. Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: материалы Первой Всероссийской конференции в Белгороде / под ред. Д. И. Дубровского, С. М. Климовой. М., 2014 352 с.
2. Харауэй Д. Манифест киборгов: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х., Ад Маргинем Пресс, 2017—128 с.
3. Baudrillard, Jean. Le Système des Objets. Gallimard, 1968, 1991. Бодрийяр, Жан. Система вещей. Перевод на русский язык и вступительная статья: С. Н. Зенкин. — М., 1995, 2001. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 10.03.2008.
4. Konsorski-Lang, Silke, and Michael Hampe. The Design of Material, Organism and Minds: Different Understandings of Design. — Berlin; London: Springer, 2010. — 156 p. — ISBN 9783540690023.
5. Ettinger, R. C. W. Youniverse: Toward a Self-Centered Philosophy of Immortalism and Cryonics. — Boca Raton, FL: Universal Publishers, 2009. — 428 p. — ISBN 9781599429793.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Познание России через поезд «Москва — Владивосток»

Аржаев Игорь Дмитриевич

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

«Истина познается в дороге». К счастью, в жизни мне повезло столкнуться с событиями, которые привели меня к осознанию этого высказывания в полной мере.

Я хотел бы начать с небольшого пояснения заголовка моего выступления. Конец декабря - время, когда все студенты, живущие не в городах, где обучаются, начинают планировать поездки домой на новогодние праздники. Прекрасная предпраздничная атмосфера. Порой в череде столь быстро меняющихся событий люди могут не успевать сделать что-либо, опоздать куда-то. Так и случилось со мной. Заранее, купив билеты на самолет 25 декабря, я считал, что все идет по плану и спокойно занимался своими делами, постоянно думая о скором приезде домой и встречи с родными. Накануне, собирая вещи, я пытался положить в чемодан всё, что хотел и перепроверял его десятки раз. Вышел я за три с половиной часа до рейса и мне казалось, что этого вполне достаточно для того, чтобы, не торопясь добраться до аэропорта. Уже в метро, после многочисленных пересадок, я начал беспокоиться о своем прибытии вовремя. Когда я пересел на автобус, едущий напрямую до аэропорта, до вылета оставался час. Уже в аэропорту я узнал о том, что на рейс я опоздал, так как посадка заканчивалась за сорок минут до вылета, а я пришел за десять. Это было мое первое опоздание на самолет за всю жизнь. После того, как я сообщил эту неприятную новость своим родителям, мы вместе стали думать как мне попасть домой. Вариантов было

много: начиная от авиарейса в ту же ночь, заканчивая поездкой на поезде, на которую в итоге все и согласились. Стоит отметить, что эта поездка станет всего лишь второй за все мои 20 лет. По итогу билеты были куплены на последнее оставшееся место. Я должен был ехать в плацкартном вагоне, да еще и у места возле туалета и душа, куда постоянно ходят люди, но другого варианта у меня не было. Настроение было подавленным. Я был расстроен тем, что опоздал на самолет, так еще и в добавок не мог представить как буду ехать двое суток в лежачем состоянии, ведь мне это казалось какой-то пыткой, поскольку я привык к активному образу жизни и даже в школе порой было сложно усидеть за партой более тридцати минут. Вот и пришло время, когда нужно было начинать отправляться в дальнюю долгую дорогу.

Оказавшись в поезде, я познакомился со своими соседями по месту. Это были на первый взгляд отзывчивые и веселые мужчины, предлагавшие мне каждые пять минут составить им компанию к небольшому вагонному застолью. Тогда я начал впервые задумываться как люди, видящие меня в первый раз, могут сразу стать такими открытыми и относиться ко мне как к старому другу или родственнику. Может быть я просто был внешне похож на того, кого они знали? Или я просто выглядел как человек способный раззадорить любую компанию? Возможно только в России незнакомцы могут обратиться к тебе как к приятелю без всякой задней мысли. Наверное, это и было как раз то известное русское госте-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



приимство о котором так активно говорят иностранцы и которое так знакомо нам. Уже ближе ко сну я начал осознавать, что вероятнее всего люди именно в замкнутом пространстве, как раз в таком как вагон поезда, начинают становиться более сплоченными. Вряд ли на улице к тебе подойдет человек и пригласит на чашку чая к себе домой, а пригласить за столик в вагоне уже совсем другое дело. Но как поезд умудряется превращать никогда незнакомых тебе людей в приятную для времяпрепровождения компанию? Наверняка, особую роль играет один из самых старых инстинктов людей – объединяться. Ведь еще наши дальние предки дабы избежать трудности, поняли, что нужно объединяться в группы. Вот и сейчас на каком-то интуитивном уровне человек осознает, что вместе преодолеть любые невзгоды всегда легче, нежели одному. С другой стороны, что может такого случиться в поезде? – Разве что у кого-то преждевременно закончится еда или вода, и соседу придется поделиться. Конечно, возможны какие-то экстраординарные ситуации, но если говорить про реальные проблемы, которые могут возникнуть в пути, то ничего другого на ум не приходит.

Опять же, хочу вернуться именно к менталитету людей проживающих в России, так как склоняюсь, что скорее всего это единственный верный ответ на вопрос о гостеприимстве. Я был несколько раз за границей, в южных странах и люди там, как правило, открытые и улыбочивые. Всегда помогут, если спросишь дорогу или что-то другое. Главным отличием является то, что они никогда не будут с первых секунд диалога относиться к тебе как к приятелю или родственнику. С тобой будут вежливо разговаривать, улыбаться, но не будет того удивительного ощущения будто ты общаешься с человеком, которого знаешь уже несколько лет. Большинство европейцев, хотя я конечно не могу говорить за всех, не имеют той самой распространенной в России при-

вычки сами предложить угоститься чем-либо незнакомому человеку, если видят, что он рядом. Мне так же удалось попутешествовать вместе с ними. Обычно, если это какая-то дальняя поездка на электричке или автобусе, то люди в основном сидят в своих компаниях и общаются только между собой. Кто пришел один, слушает музыку в наушниках, спит или проводит всю поездку в телефоне, ноутбуке. Наверное, только один раз я видел, как две компании мужчин примерно одного возраста познакомились в поезде и о чем-то весело общались в течении всей поездки. Мне кажется, это объясняется тем, что их интересы сходились из-за возраста и пола. Кажется, это были диалоги о футболе или еще о каких-либо локальных в том регионе темах, но точно не о том «кто откуда» и чем занимаются в жизни, как я привык за трое суток слышать в поезде домой.

И вот уже на второй день соседи по кроватям сами, без какой-либо инициативы с моей стороны, принялись рассказывать почти всю свою жизнь. Это были двое мужчин, родом из Молдавии, но уже давно жившие в России и свободно говорившие по-русски. В ходе диалога выяснилось, что живут они сейчас в Кемерово, а в Москве работали на стройке. Они очень подробно описывали свою семью, детей, кем работают родственники. Задумавшись, я удивился, неужели им так легко и просто выдавать всю свою жизнь человеку, которого они узнали вчера? Может быть, они хвастались тем, как у них все удачно сложилось или наоборот жаловались на тяжелое существование? Во время диалога я так этого и не понял. Хотя они и были родом не из России, но вели себя подобающе. Скорее, не столько национальность и гены влияют на определенную способность сблизиться с человеком, зная его несколько часов, сколько менталитет людей нашей страны. Вспоминая детство, я проводил некую аналогию, сравнивая их с пожилыми женщинами, часто сидевшими



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГАОУ-МФХА



на лавочке во дворе моего дома, которых я особо и не знал, но каждый мой проход мимо них затягивался на длинные разговоры в основном об их жизни, о том, что «раньше было лучше» и на другие темы. На соседних кроватях располагалась группа дальнбойщиков из разных сибирских городов, которые довольно быстро сдружились с моими соседями, что в принципе неудивительно. Я слышал много разговоров о тяжелой работе, непростой жизни, суровых условиях проживания. Через некоторое время стало понятно, что возможно именно проблемы и невзгоды могут объединять людей. Сравнивая с моими аналогичными поездками в Европе, я осознал, что люди там могут не иметь привычки изливать душу соседям с которыми они недавно познакомились из-за более спокойной и размеренной жизни, которая как раз-таки присуща европейцам. Общие проблемы могут служить отличным поводом для беседы. Если человек сталкивался с каким-либо недугом, то вероятнее всего в беседе он подскажет как его избежать. Размышляя об этом подробнее, можно найти объяснение такому поведению русского человека в классической отечественной литературе. Давно не секрет, что большая часть ее произведений повествует о страданиях кого-либо. Многие связывают это с внутренним состоянием авторов. Отсюда следует вывод о том, что испокон веков большинство россиян уделяют слишком много времени невзгодам. Разве другим народам всегда жилось легче? Очевидно, что нет, но в литературе никакой зарубежной страны не сыскать столько произведений, где на первом плане были бы страдания героя. Наверное, это какое-то внутренне состояние русского человека, которое сложно объяснить, но легко понять, что на протяжении многих веков оно остается неизменным.

Во время путешествия иногда хотелось отвлечься от постоянных разговоров. Но чем можно заняться в поезде помимо этого? Я

долго думал над этим вопросом, смотря в окно и наблюдая за удивительной и столь разнообразной природой. С течением времени, я понял, что именно это занятие мне по душе. Меня всегда интересовало почему природные пейзажи успокаивают нас и дарят вдохновение. Большинство людей уже давно не живут в природной местности, но те, кто до сих пор предпочитают жизнь в деревнях и селах, по моим наблюдениям, более спокойны и размеренны. Наверное, все эти чувства, вызванные природой, можно связать с тем, что она и является человеческим началом. Люди, как вид, начинали свою жизнь именно на природе. Человек ведь всегда скучает по своему дому, когда покидает его? – Вот так же и с природой, где-то в глубине души мы понимаем, что именно она было когда-то очень давно нашим пристанищем, поэтому и чувствуем себя на ней как дома. Любой природный процесс, будь то течение реки или пение птиц переносит нас в прекрасное духовное состояние. Мы сами являемся выходцами из природы. Мы знакомы с ней больше, чем с какой-либо другой средой обитания. Мы привыкли ко всем ее явлениям и процессам больше, чем к чему-либо. Поэтому те ощущения и чувства, которые она нам дарит привычнее и приятнее всего. Еще в славянском язычестве, все боги были связаны с природой. Люди раньше считали, что от природы зависит абсолютно все, поклонялись ей, приносили жертвы. Но разве от нее не зависит всё и по сей день? Безусловно, человечество развивается, технический прогресс невозможно остановить и очень много вопросов, связанных с загрязнением экологии, возникает на сегодняшний день. Люди могут ошибочно считать, что они являются «царями природы». Мы можем влиять на природу, но не менять ее полностью. Именно поэтому она до сих пор диктует нам условия существования. Как пример, когда нам холодно – мы не можем изменить температуру на улице на более высокую или поменять время года по нашему желанию.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГАОУ-МФХА



Возвращаясь к русской литературе, можно заметить, что тема природы так же является одной из главных, как и тема страдания. Многие известные произведения посвящены именно природе России. Думаю, не стоит этому удивляться, так как природа нашей страны одна из самых разнообразных в мире, если не самая разнообразная. Вот и я, смотря в окно, часто удивлялся как холмы могут так быстро сменяться на поля и равнины, выжженная местность на озера, степь на густой лес. Наверное, наша необычная и меняющаяся природа способна в большей степени влиять на людей, чем в других странах. Мне кажется, что её разнообразие можно сравнить с разнообразными людьми, живущими в нашей стране. Ведь мы все настолько разные тоже в большей степени из-за природы. Она влияет на наш стиль жизни, обычаи, традиции, поведение. Именно поэтому северные регионы славятся своими шерстяными изделиями и мясными деликатесами, а южные свежими фруктами и курортами, сибиряков принято считать суровыми и крепкими духом, а южан веселыми и беззаботными. Авторы многих известных русских стихов и повестей любили оживлять природу. Одушевляли деревья, солнце, траву. Человек, родившийся в России, окруженный разнообразной природой с детства, привык видеть ее и порой воспринимать как наставника или учителя. Все понимают, что многолетние сосны из бора, где нам так нравится гулять, видели намного больше чем мы, они стоят в этих местах порядка 100 лет, а что касается долгожителей-дубов, которые жили сотни лет до нашего появления и сотни будут жить после нас? Я думаю, именно возраст природы внушает нам уверенность в её величии, понимание того, что она уже была до нас и переживет нас. Ведь человек всегда будет полагаться на старшего, если ему потребуется совет или помощь, так и с природой. Недаром Древняя Греция, где все школы и гимназии находились под открытым небом, породила на

свет столько философов и ученых. Мне кажется, именно обучение на открытом воздухе предоставляло им свободу мысли, расширяло кругозор. Природа сама помогала им познать ее. Возвращаясь в наше время, тоже самое о пребывании на природе можно сказать и сейчас. Она дарит нам свежие мысли, вдохновение, открытия. Лично мне всегда была по душе умственная деятельность на открытом воздухе. Как правило, если в школе нам задавали выучить стих или прочитать рассказ, то я не мог сделать это дома. Мне приходилось выходить во двор, гулять в местном парке и только там у меня получалось выполнять задания. Давались они мне там довольно легко и быстро, голова не болела после прочтения десятков страниц или выученного наизусть длинного стихотворения.

Долго любоваться природой у меня не получалось, постоянно отвлекали соседи. Я начал всматриваться в людей, смотреть кто чем занят, кто как себя ведет и как разговаривает. Мои попутчики пересели на боковые сиденья ближе к окну, а напротив меня села женщина. Через некоторое время я начал замечать, что к ней часто подбегал мальчик и предлагал свою помощь либо просто начинал разговаривать о чем-то. В их диалоге я подслушал, что он был из детдома. Другие пассажиры поезда тоже узнали об этом. Я начал замечать как многие, в том числе и мои соседи просили передать этому мальчику сладости, еду, чай. «Как так получается?» - подумал я. Из-за чего люди вдруг все вместе захотели помочь ему? Наверное, здесь опять ключевую роль сыграл русский менталитет. Вспоминая свои европейские поездки, я никогда не встречал незнакомых людей, которые угощали бы тебя просто так. Разве что иногда пенсионеры на пляже могли угостить маленьких детей какими-то сладостями и все. У нашего народа в крови помощь ближнему. Я и до этого часто замечал, как прохожие могли помочь на улице просто так. Как правило, помощь требовалась



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА



физическая: донести сумки, помочь поднять коляску. Возможно, привычка помогать человеку, даже если он этого не просит, берет корни из прошлого. Наш народ пережил много трудностей за всю историю своего существования. Наверное, самая главная из них – это Великая Отечественная война. В те страшные времена все осознавали, как плохо приходится каждому. Люди тогда поняли, что с помощью взаимовыручки справиться со всеми невзгодами им будет легче. Народ прочувствовал всю суть силы объединения и единства. Наверное, именно это и стало основополагающей составляющей великой победы. Кто прожил те времена, не могут стереть этот страшный отпечаток из памяти. Ветераны из поколения в поколение передавали истории о войне и вероятнее всего у их детей, внуков, правнуков откладывается в голове помимо ужасных картинок войны и основы единства, которые были так важны в эти годы. Нам до сих пор не безразлична трудность или несчастье соседа. Конечно, помощь в случае с мальчиком в поезде может быть объяснена жалостью, но всё же, разве не является удивительным, то, что абсолютно каждый пассажир передал ему что-то? Есть люди, которые берут с собой только необходимое и ничего лишнего. Я уверен, что среди моих соседей по вагону были и такие, но все равно даже они отдавали юноше какие-то гостинцы. Видно было как всем его жаль, много кто пытался завести диалог с ним, развеселить его, но он не был особо болтливым, в основном разговаривал только с моей соседкой. Наверное, ему было неловко от такого внимания со стороны. Возвращаясь к теме помощи, ведь мальчик предлагал моей соседке донести тяжести еще до того, как ему начали передавать гостинцы. Он не был крепкого телосложения, скорее его тело больше походило на тело ребенка лет 12, но несмотря на это, он увидел, что женщина в вагоне едет одна с тяжелыми сумками и сразу предложил ей свою помощь. Это так же

показывает готовность русского человека помочь в непростой ситуации. Вероятно, в знак благодарности от судьбы за свой бескорыстный поступок, он получил все эти подарки от пассажиров. Я думаю, вряд ли кто-то услышал как он спрашивал женщину нужна ли ей его помощь, так как говорил довольно тихо. Поэтому нельзя сказать, что соседи по вагону отблагодарили его именно за этот поступок.

Вот и приехал я в родной город. Был чрезмерно рад своему первому возвращению после переезда в столицу. Первое время после приезда я был занят домашними делами и праздничной суматохой. И вот, когда начались зимние каникулы, у меня стало появляться больше свободного времени, я начал вспоминать свою долгую дорогу домой, тех прекрасных людей с которыми удалось познакомиться, их рассказы о своей жизни, шутки, разговоры, те удивительные пейзажи за окном, которые сменялись с одного на другой. Это путешествие осталось навсегда в моей памяти. На сколько же правильный выбор я сделал, когда после опоздания на самолет, предпочел купить билеты на поезд, а не на авиарейс. Тогда эта поездка казалась мне приговором, но только сейчас я понимаю сколько всего она мне подарила. Я узнал многое о наших людях. Возможно, когда-то я догадывался насколько отзывчив и добродушен русский человек, но благодаря этому путешествию мне посчастливилось увидеть это в живую. Я начал по-новому смотреть на нашу разнообразную природу. Раньше я не задумывался почему на ней мне находиться комфортнее всего, но после поездки понял. Осознал всю широту души нашего народа, благодаря своим соседям в поезде, осознал масштабы богатства природы моей родины, благодаря часам, проведенным за окном вагона. Во время поездки я погрузился в краткий экскурс по истории нашей страны. Вспомнил как дальние предки объединялись, чтобы избежать невзгоды. Понял почему в славянском язычестве все божества



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



были связаны с природой. Окунулся во время Великой Отечественной войны и осознал почему у нашего человека есть привычка помогать ближнему. Я увидел, насколько по-настоящему богата Россия, как добрыми людьми, так и разнообразной природой. Наверное, смело можно сказать, что это путешествие подарило мне новый взгляд на нашу страну в целом. Когда нет связи, нет возможности выбраться в Интернет, то тебе приходится чем-то заниматься, и именно в это вре-

мя, оторвавшись от гаджетов, мы можем открыть для себя удивительные вещи о которых раньше даже не задумывались. Впредь, я понял, что буду стараться чаще путешествовать на поездах. Те неудобства и минусы, которыми такие поездки меня отпугивали раньше, не могут сравниться с тем, какие эмоции и впечатления она дарит. Хотелось бы посоветовать каждому испытать это, так как именно после такого путешествия можно понять в какой великой стране вы на самом деле живете.

Литература:

1. Кортунув, В. В. Имитация здравого смысла : Очерки по теории мировой культуры / В. В. Кортунув. – Москва : Московский общественный научный фонд, 2001. – 516 с. – EDN SYBZNN.
2. Kortunov, V. Modernization of Russia in the context of cultural experience of the East and West / V. Kortunov // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 14. – No 1. – P. 41-46. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2013.14.1.1964. – EDN PMONEW.
3. Zorina, N. M. The issues of methodology of a discourse-analysis in teaching of professional speech to the students of non-philological specialties / N. M. Zorina, V. V. Kortunov // Middle East Journal of Scientific Research. – 2014. – Vol. 19. – No 4. – P. 554-559. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2014.19.4.21006. – EDN SKLWCL.
4. Кортунув, В. В. Прологомены к методологии верификации иррациональных систем / В. В. Кортунув. – Москва : Издательский центр научных и учебных программ, 1999. – 43 с. – EDN QZAOQX.
5. Котусов, Д. В. Этическая сущность философии / Д. В. Котусов // Философия и культура. – 2010. – № 2(26). – С. 74-78. – EDN QBYUTJ.
6. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.
7. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.
8. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Философия чая

Шарапов Эрнест Сайидинович

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК

Введение

Случайность. Именно случайность послужила рождением целой философии. Правитель Шэнь-Нуну, устав после тяжелого дня решил разогреть воду на костре, но в казан упали еще и листья... Казалось бы они могли быть ядовиты, опасны, однако мудрого правителя это не смутило и он решил отведать сей напиток. Это событие стало отправной точкой всего мира в эпоху чая, которая продолжается до сих пор.

Китай - мать чайной церемонии

“Первая чашка увлажняет мои уста и горло;

Вторая чашка растворяет моё одиночество;

Третья чашка исследует мои бесплодные внутренности, но находит

Там около пяти тысяч свитков;

Четвертая чашка вызывает легкую испарину,

И вся несправедливость выходит через мои поры;

Пятая чашка очищает мою плоть и кости;

Шестая чашка роднит меня с бессмертными.

Седьмая чашка не может опьянить,

Только дыхание прохладного ветра поднимается в моих рукавах”.

Лю Тун. Семь первых чашек чая

Бог чая. Именно так прозвали обычного сироту Лу Юя, которого бросили родители.

Чем же он так знаменит? Таким вопросом может задаться любой, кто хоть как то заинтересован в истории благородного напитка.

Мальчика подбросили монахам в возрасте трех лет, где он обучался у Цзигуна - пожилого и очень известного буддиста. Именно он привил будущему “Богу” любовь к чаю. Любовь к живительному напитку была столь сильна, что будущий Ча Шэнь (Бог Чая) отправился в длительное путешествие в целях исследования различных источников. Пробуя воду разных регионов, пробуя иные способы заваривания и конечно же листья он начал потихоньку писать первый в мире чайный трактат, в котором одна из самых важных глав посвящена завариванию способом Лу Юя. В ней своеобразным способом показана философия напитка. Чтобы чай получился действительно бодрящим, но в то же время успокаивающим, чтобы он прогонял злые мысли, очищал дух и избавлял от тревог, лечил здоровье и способствовал самопознанию, нужно было сильно постараться. Качество воды, материал посуды, время заваривания, температура, даже качество дров, используемых для костра, имеет огромное влияние на результат. Для всего этого необходимы выдержка, спокойствие, умиротворение, которыми должны обладать истинные мастера чайной церемонии.

Философия чая неразрывно связано с некоторыми другими. К примеру, Ча Шэнь учился под началом буддиста Цзигуна, однако конфуцианство всегда было ему ближе.

Разные философии - разный подход к церемонии. Каждое направление имеет раз-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



личные детали и обычаи. К примеру, даосизм и конфуцианство словно “инь” и “янь”, в единстве и борьбе противоположности (по словам экспертов. Я бы в свою очередь, с точки зрения непрофессиональной сказал бы, что конфуцианству противоречит именно буддизм, в дальнейшем расскажу, почему я так считаю).

Раз Лу Юй прошел путь от буддизма до конфуцианства, то начну как раз с буддизма, продолжу конфуцианством и закончу даосизмом, чтобы придерживаться истории развития чайной церемонии.

Не зря чай считается целебным напитком. По легендам (сейчас разговор именно о легендах, нежели о науке) он даже может избавлять от зависимостей. В буддизме все придерживаются именно такой позиции. В те времена алкоголь считался напитком эстетичным и статусным, однако все же вредным и именно чай помогал избавиться от “алкозависимости” (расскажу об этом в главе про церемонию страны Восходящего Солнца). В конце концов, буддисты считают, что чайный напиток это лакомство самого Бодхисаттвы, которое позволяет достичь высокого духовного уровня. Тот, кто пьет чай, должен получать высшее удовольствие от процесса и самое главное - должен делиться этим самым наслаждением с другими. Сама эстетика чайной церемонии имеет меньшее значение, чем чувства и настроения участников чаепития.

Теперь на очереди для обсуждения стоит конфуцианство. В отличие от буддизма последователи Конфуция желают захватить дух людей именно эстетикой. Чайный мастер старается удивить людей красочностью церемонии, качеством подачи чая и конечно же самой обстановкой в заведении. Чайная церемония в конфуцианстве это больше обряд, созданный для укрепления отношений между людьми и установления связей в обществе, чем “посиделка” в целях получения наслаждения. А раз церемония используется для нахождения связей, то в ней очень важен социальный статус.

Подчиненные заваривают чай для тех, кто “выше” них. Младшие заваривают старшим. Все-таки основная ценность данной религии - уважение к старшим и правителям.

В китайской истории чай соприкасается с такой религией, как даосизм, много раньше остальных. Поэтому история достаточно глубока и интересна. В даосизме чайная церемония это целая чаша, которая наполняется скрытым смыслом. Например, за всеми обычаями и традициями прячется уважение к человеку, к ценности жизни, к стремлению познать себя и находиться в покое. Об этом всем нужно рассказать поподробнее. Если в буддизме наслаждаются вкусом, а в конфуцианстве эстетикой, то в даосизме важно как первое, так и второе. Ради этого соблюдаются многие аспекты как заваривания чая, так и его потребления. Например, чайный мастер должен правильно выбрать воду, посуду (пиала Сан Цай. Подставка представляется словно “земля”, а крышка как “небо”. В таком случае чаша это вы - человек. Она находится между “небом” и “землей”. То, как вы возьмете пиалу будет нести огромный смысл. Если возьмете вместе с подставкой и крышкой, то это будет значить, что вы задействуете все три силы разом, объединяетесь с ними и сливаетесь. Если же берете только пиалу, то это скажет о том, что вы считаете себя слишком “могущественным”. Движения мастера должны быть плавны, но в то же время отчетливы и ясны. Что касается гостей, то они должны быть максимально спокойны чтобы “отдаться” волне вкуса и наслаждения. Правильная чайная церемония может вызвать прилив «мечт», воспоминаний и чувств. Так что разрешены и разговоры, но только в тихом тоне, чтобы не мешать остальным гостям. Конечно же необходимо также упомянуть про трансформацию пяти элементов.

В Китае верят, что первоэлементов пять, от которых отходят все остальные. Это вода, дерево, огонь, земля и металл.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



От качества воды зависит очень многое. Она отражение души чайного мастера, символ чистоты. Чтобы правильно выбрать воду нужно обладать ясностью ума, очистить свои намерения и привести в порядок мысли. Вода впитывает энергию чая и раскрывает его вкус. Она на втором месте по значимости после выбора чайных листьев. Огонь также очень важен. Он входит в контакт с водой и позволяет ей нагреться до нужного состояния, чтобы высвободить вкус чая, его “ци”. Огонь это отображение чувств чайного мастера, его “пыл”. Для создания прекрасного напитка нельзя быть бесстрастным человеком. Именно поэтому чтобы стать хорошим чайным мастером нужно научиться контролировать свои эмоции, чувства и страсти так, чтобы они не навредили, а стали верными помощниками в этом искусстве. Дерево же это слуга огня. Оно отдает свое тело в качестве жертвы, как подношение к чаю. Чайный мастер же должен принять древо и использовать по назначению. Если же дерево будет испорчено, то мастер не сможет в полной мере овладеть огнем и чай не получится. Как бы это странно не звучало, но нужно иметь уважение к дереву, если вы хотите, чтобы напиток получился действительно стоящим. Металл же в свою очередь самая “неуловимая” часть алхимии чая. Он может интерпретироваться как часть утвари, например, нож для разделки чайного блина или же подставка под чайник, так и как “металлический стержень” чайного мастера. Как решимость и стойкость действий, непоколебимая уверенность в приготовлении чая. На достижение этих качеств нужно потратить много времени и сил. Земля не менее важна. Ведь из нее создается глиняный чайник - самая важная часть утвари в приготовлении чая. Он должен быть правильно подготовлен, ведь именно в чайнике кипятится вода и именно его обжигает пламя.

Все эти чайные церемонии чрезвычайно разнятся, но у всех у них есть одно общее ка-

чество. В каждой существует такой аспект, как уважение. Уважение гостей друг к другу это обязательный фрагмент чайного цигуна. Есть множество легенд, связанных с этим. Расскажу тут про одну из них. Как то раз император из династии Цинь оделся в простые одежды и отправился по стране, чтобы узнать что о нем думает народ. Он зашел в таверну и непринужденно начал диалог с двумя обывателями. Те же в свою очередь сразу поняли, что перед ними сам император, но виду подать не могли, так как простому люду запрещено разговаривать с членами династии. Тогда один из этих людей встал и положил на стол средний и указательный пальцы, чтобы показать свое уважение императору и не раскрыть то, что он понял, кем является этот странник. С тех пор жест с пальцами считается обозначением уважения за столом .

Опять же не только видами чайных церемоний богата история чая. Также в ней есть множество самых разных легенд. Помимо сказаний про правителя Шэнь-Нуну есть еще более мифическая “теория” появления напитка. Рассказ ведется про очень верующего монаха - Бодхидхарму, который дабы угодить Богу решил не спать вовсе, молясь абсолютно каждый миг своей жизни. Однако от бессилия он все таки уснул и сильно разгневавшись на себя решил лишиться себя век. Отрезав их, в целях не сомкнуть глаз, он бросил свои веки на землю. В этот же миг из них выросло два куста чая. Заварив его листья и отведав напиток монах больше никогда не спал. Такая отчасти величественная и очень жестокая легенда показывает, что чай имел действительно огромное влияние в истории Китая. Ведь как-никак Китай - мать чайной церемонии.

Япония - наследник, сменивший традиции

Смысл чайной церемонии в «общении сердец».



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Именно поэтому все здесь должно выглядеть естественно, ненарочито, просто и даже грубовато.

Крохотная, до предела простая чайная комната воплощает бескрайность пространства и беспредельность красоты.

«Настрой свое сердце в лад с сердцами других; разве может человек жить ради себя, не считаясь с теми, кто рядом?»

Сэн-но Рикю

Японская чайная церемония называется “сядо” или “тядо”, что значит “путь чая”. Почему же Япония это наследник? Многие мастера чайной церемонии на прямую говорят, что Страна Восходящего Солнца это дитя Поднебесной с точки зрения обычаев и традиций заваривания чудесного напитка. Возникает резонный вопрос - почему? Монах по имени Дэнъё Дайши обучался в китайском монастыре в начале 9 века, где он и полюбил этот безумное “лакомство”. Уезжая в Китай, он взял с собой несколько семян чайных кустарников. Изначально чай использовался только монахами для сохранения сил и бодрости своего духа.

Простой люд попробовал чай только ближе к 13 веку, но апогея чайный культ достиг только в 15 веке. Напиток настолько засел в головах и сердцах людей, что чайная церемония приобрела облик чуть ли не религии, к которой относились с большим уважением. Это сильно сказалось на жизни людей. Каждая молодая девушка должна была выучить все тонкости и детали церемонии, иначе у нее не было ни единого шанса выйти замуж.

Все это привело к тому, что привычные китайские традиции “преобразовались” или даже “переродились”. Японский чайный ритуал достиг совершенства по мнению чайных мастеров и стал безумно ценен, как один из фрагментов мировой философии.

- ❖ Ва - гармония;
- ❖ Кэй - почтительность;

- ❖ Сэй - чистота;
- ❖ Дзяку - спокойствие.

Именно эти иероглифы вы видите на изображении. Они - суть чайной церемонии в Стране Восходящего Солнца, главные ее аспекты. Остановлюсь на описании каждого по-подробнее.

“Ва” - это атмосфера чайного ритуала. Это и мшистые камни у дорожки к чайному домику с соломенной крышей. Это и заросший водоем с цукубаи. Это “дыхание вечности”, которое пронизывает весь чайный домик, всю кухонную утварь. Начиная кувшином с водой и заканчивая черпаком.

“Кэй” - это почтительность, равенство. Когда каждый член чайной церемонии чувствует себя равным с другими. Богатые не кичатся богатством, бедные не стыдятся бедности. К сожалению, очень сложно добиться этого вне ритуала.

“Сэй” - это чистота. Она должна быть абсолютной, но, главное, не только снаружи, не только в чайном домике, но и в душе каждого человека.

“Дзяку” - это спокойствие. Состояние затишья, похожее на нирвану. Атмосфера полная, как Луна в темную ночь, безмятежности. Её могут добиться лишь те, кто “позабыл о себе” и душой “отдался” ритуалу.

Как вообще происходит японская чайная церемония? Назвав ее ритуалом, я не ошибся. Обычно все действие проходит в специальных чайных домиках под сенью деревьев. Ожидаемый гость заходит в маленький павильон (как раз домик), где его ждут хозяева в богатых одеждах. Усаживают посетителя на почетное место, где уже со всей заботой разложены подушки и одеяла. В этот миг начинается таинство чаепития. Хозяйка низко кланяется, в знак приветствия и ждет того же самого в ответ. Гостя уговаривают взять первую чашку чая, в то время как он обратно уговаривает хозяина вкусить ее. Так происходит до тех пор, пока посетитель все же не даст уговорить



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА



себя (таковы традиции). Если есть второй гость, то ему дают вторую чашу, а хозяин забирает себе третью. Все не торопясь начинают пить чай, который напоминает зеленую кашу и обсуждать философию, например, мудрую фразу, что написана на чаше для напитка или же просто беседовать о природе. Кто-то получает удовольствие от наблюдения за луной, кто-то же “сходит с ума” от облаков или же чистого неба. Любование достоинствами этого мира в совершенстве показывает естество японской чайной церемонии ведь все сводится к тому, что нужно “отпустить себя” войти в состояние “не-я” и в этом очень помогает наблюдение за красотой окружающей нас. Только тот, кто может созерцать вечное в мгновении, может увидеть вечность в простом камне. И только лишь он сможет ощутить “мощь” творческого духа, который даст силу “парить над землей”, почувствовать, что “жизнь течет долго и свободно”.

В целом японская чайная церемония представляет своеобразную форму искусства. Чай выглядит как порошкообразная зеленая субстанция, что горька на вкус. Его пьют медленно и размеренно, наслаждаясь особым вкусом напитка. Во время этого важного ритуала все посетители должны были в полной мере ощутить все очарование окружающей обстановки. Хозяин и хозяйка вели себя словно жрецы, что выполняют обряд, а гости в этот миг внимательно наблюдали за этим священнодействием - как зеленая чайная пудра взбивается бамбуковой метелочкой. Это действительно очень важный процесс в жизни японца - своеобразное обожествление искусства жить.

Хоть в японской чайной церемонии и присутствуют гости, однако говорить во время чаепития не принято. Это считается невежеством. Лишь только когда выпит последний глоток можно побеседовать о чае, о мастере, изготовившем утварь, опять же о природе.

Существует множество видов японских чайных церемоний, однако я не буду останавливаться на этом, так как эссе о философии, о пути чая, а не конкретно о способах его заваривания, поэтому прошу меня простить, если вам вдруг интересно узнать об этом.

Хоть видов и множество, но “естество” везде то же, потому далее я буду говорить о японских чайных церемониях, как о едином ритуале, чтобы избежать ошибок.

Как же чай повлиял в целом на страну? Если в Китае Ча Шэнем считается Лу Юй, то в Японии это Сэн-но Рикю. Глава чая дома Нобунага. Всего в 15 лет проведя свой первый обряд он вошел в мир чая, где позднее стал приближенным самого Оды, человека, что посвятил жизнь объединению страны. Тем самым Рикю обрел политическое могущество и смог влиять с помощью чая на историю. Очистив свой разум, освободив его, он смог стать действительно мудрым помощником и советником, благодаря которому были сделаны шаги к объединению Японии. Однако столь высокого просветления добились далеко не все. Мир Рикю был полон предательств и “ударов в спину”. Многие ему завидовали из-за чего и пустили некий слух, после которого глава чая был приговорен к харакири.

Когда я говорил про буддизм, то упомянул, что последователи этой философии верят в целебные свойства чая. Я сказал это не просто так и сейчас остановлюсь на этом поподробнее. Известный японский монах Эйсай, что является основателем одной из самых известных школ учения дзен - Риндзай, написал в свое время чайный трактат “благодарное влияние чаепития”, где сказано, что сей напиток имеет силу отгонять злых духов. Этот трактат был написан с целью отучить Минамото-но Санэтомо от пристрастия к вину (также упоминал об этом в разделе про буддизм).

Думаю теперь появилось желание узнать чем же отличаются китайские чайные церемонии от японской. Как вы могли понять - в обеих



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



странах очень почтительно относятся к такому лакомству, как чай, однако проявляется это по-разному. Что же различается? В Китае в зависимости от “религии”, которой придерживаются люди меняется сама суть церемонии. В буддизме это наслаждение от вкуса и желание дарить это наслаждение другим. В конфуцианстве это эстетика, стремление завести связи в обществе. Конкретно мне ближе буддийский взгляд на ритуальную процессию, поэтому в дальнейшем, говоря про китайскую церемонию, я буду иметь в виду её. В отличие от японской она более неформальна. В ней нет жестких рамок и правил. Она походит скорее на дружескую беседу, нежели на нечто официальное, как японская, так как ритуал страны Восходящего Солнца направлен на очищение разума, что требует от людей собранности, спокойствия, большей уверенности к убранству окружающей среды и разумеется к самим ритуальным действиям.

В качестве вывода я хочу выразить мнение касательно вопроса о том, что японская чайная церемония это “дитя” китайской. Я полностью согласен с этим утверждением, так как первые чайные листья все же прибыли из Китая и привез их как раз таки монах китайского монастыря. Японский ритуал унаследовал многое от церемоний Поднебесной. Наслаждение вкусом от буддизма, убранство окружающей среды от конфуцианства и сам путь чая от даосизма. Не будет преувеличением сказать, что искусство японского чайного цигуна достигло уровня, более высокого чем китайский. Это поистине наследник, превзошедший родителя.

Чайные традиции в Индии и Англии.

“Чай поднимает тонус мышц, делая тело сильным. Он помогает при головной боли и головокружении, поднимает настроение и прогоняет сплин. Чай очищает почки от камней и песка, если его употреблять с медом вместо сахара, он облегчает дыхание при простудах.

Этот напиток помогает улучшить зрение. Чай снимает усталость, делая человека жизнерадостным.”

Томас Гарвэй. Владелец первой чайной в Англии

Этот эпиграф, выглядящий как реклама, дает ясно понять, что философии чая и тем более пути чая не существует в Англии. Простой народ пьет этот напиток без церемоний, ритуалов и каких либо обычаев. Но когда разговор касается знати... то тут уже есть кое-что интересное. Основа чайной философии в Англии это этикет. Что же такое этикет? Много кто вам скажет, что это своего рода почтение, то есть уважение. Вас будут уважать и относиться к вам на равных даже королева, если вы сможете попасть на чаепитие. Точно также и вы должны относиться ко всем с уважением.

Говоря про почтение, я не преувеличивал. Наверняка вы слышали про полупрозрачную историю о Гагарине и королеве Елизавете. Если нет, то сейчас я напишу ее. Будучи на приеме Юрий вытащил лимон из пиалы и съел плод. В те времена это казалось верхом невежества, однако королева, дабы не смутить гостя, поступила аналогично и также съела лимон, после чего весь истеблишмент повторил за ней. С тех пор есть цитрус считается нормой.

Однако цели достичь просветления, очистить разум, как например, в японской чайной церемонии, нет. Английское чаепитие скорее напоминает конфуцианский обряд, когда церемония представляет собой некое собрание с целью завести связи в обществе.

В целом философии чая как таковой не существует в этой стране, чего не скажешь об индийском плагиате британцев. Почему же плагиат? Индия много лет являлась британской колонией и тем самым унаследовала множество традиций и обычаев этого государства. Так если в туманном Альбионе нет философии чая, то как она проявит себя в Ин-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



дии? В “плагиате” и есть суть философии, о которой я хочу сообщить.

Индийцы так старались быть похожими на европейцев, что начали копировать их образ жизни, однако это не сильно выходило из-за качества их жизни. Например, вместо роскошных расписных пиал у них были куллархи. Это такие глиняные одноразовые стаканчики, которые после испития напитка сразу выбрасывались. Это продиктовано не только гигиеной, но и также кастовыми предрассудками.

В итоге в некоторых провинциях пьют чай, как научились у англичан, в других так, как поведали веды. Люди одной провинции не признают обычаи другой.

Также история чудо напитка в Индии началась как раз с Англии. Чай был завезен в Индию в 19 веке (есть несколько версий, одна из них гласит, что кусты чая украли и контрабандой ввезли в эту страну, а другая, что по приказу королевы).

Что же вышло из философии “плагиата”? Копируя других, а именно англичан и ведов, индийцы не смогли обрести собственные традиции, из-за чего история их чая очень скучна и неинтересна, кроме одной детали. Думаю, некоторые из читателей, что увлекаются индийскими вкусами уже поняли о чем я. Речь пойдет о чае масала. Традиционно подаваемый только в Индии чай на основе кипятка и молока, со множеством специй. Пожалуй, это единственное их достижение в области чая. Надеюсь в будущем философия чая в этой стране станет куда более интересной, нежели просто копированием других.

Чайный закон. Свобода. Война.

“Пока есть чай - есть надежда.”

Сэр Артур Уинг Пинеро

Когда разговор касается одновременно чая и войны, то многим на ум придет Бостонское чаепитие. Как же такой благородный на-

питок стал признаком тирании туманного Альбиона?

Чай в Америку попал только в 17 веке. Товар сразу стал сильно популярным и Британия решила укрепить положение своей Ост-Индской компании, облагая ее меньшим налогом, чем остальные. Это стало называться “Чайным законом”. Такое решение должно было поправить финансовое состояние Ост-Индской компании, однако чтобы избежать переплат на чай, другие фирмы ввозили его в Америку преимущественно контрабандой.

16 декабря 1773 года терпение американцев лопнуло. Переодевшись индейцами они забрались на один из торговых кораблей и выбросили весь чай за борт. Тогда Британия выпустила еще один ограничивающий закон, в котором говорилось, что торговля чаем отныне запрещена в Бостоне, пока те, кто совершил преступление, не возместят всю стоимость драгоценного растения. Это поспешное решение стало одной из причин войны за независимость.

Таким образом, чай стал причиной целой войны, в ходе которой было пролито много крови как простых мирных жителей, так и военнослужащих.

Я думаю, что это очень печально в плане того, что напиток, который был катализатором спокойствия, путем к просветлению, в итоге стал одной из причин кровопролитной войны. К великому сожалению чайные церемонии в основном бывают только в азиатских государствах. А это значит, что философия, которую несет чай, имеет силу в основном лишь там. Однако куда бы не попало это растение оно везде становится безумно популярным и известным. Вы можете отправиться в любую страну мира и в каждой вам предложат чашечку пленительного лакомства. Вряд ли Шэнь-Нуну, изучая чай тысячи лет назад, думал, что его открытие изменит культуру множества народов и повлияет на ход истории.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Литература:

1. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.
2. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
3. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
4. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века / В. А. Цвык, И. В. Цвык, О. В. Саввина [и др.]. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – 197 с. – ISBN 978-5-209-09186-8. – EDN VTDJUY.
5. Lapshin, I. Y. Social ethics of corporate anthem / I. Y. Lapshin, V. S. Mukhametzhanova, A. A. Kosorukova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 : Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 24–30 августа 2016 года. – Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 833-840. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B32/S11.111. – EDN BDPKJC.
6. Мамедов, А. А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 1(39). – С. 25-29. – EDN NULYUL.
7. Кортунув, В. В. Прологомены к методологии верификации иррациональных систем / В. В. Кортунув. – Москва : Издательский центр научных и учебных программ, 1999. – 43 с. – EDN QZAOQX.
8. Kortunov, V. Prolegomena to the methodology of verification of irrational systems / V. Kortunov // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 22. – No 8. – P. 1180-1194. – DOI 10.5829/idosi.wasj.2013.22.08.13010. – EDN RFAVDD.
9. Kortunov, V. A critical analysis of the impact of telecommunications on the worldview of Russian society / V. Kortunov, A. Fedulin // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 15. – No 10. – P. 1389-1395. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2013.15.10.11614. – EDN RFQOGL.
10. Котусов, Д. В. Этическая сущность философии / Д. В. Котусов // Философия и культура. – 2010. – № 2(26). – С. 74-78. – EDN QBYUTJ.
11. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Роль энтропии в современном мире

Павлов Александр Денисович

Российский Государственный Аграрный Университет

– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,

студент института Экономики и управления АПК

Что такое энтропия? Как это явление влияет на нашу жизнь? И что вообще мы можем с ней сделать? Попробуем сегодня разобраться. Энтропия - термин широко используемый, он применяется в физике, экономике, компьютерных науках и даже социологии, но сегодня мы попробуем разобраться только с физическим понятием - тем, как это явление влияет на развитие вселенной, жизни на земле и на человечество в целом. Энтропия — величина характеризующая степень неупорядоченности в системе, некая мера хаоса и беспорядка. Первостепенно важно сказать, что изучаемый нами термин и второе начало термодинамики, сформулированное Рудольфом Клаузиусом неразрывно связаны. Второй закон термодинамики гласит, что невозможно перенести тепло от более холодной системы к более горячей без других изменений в обеих системах или окружающих телах, то есть система пытается перейти к некому равновесию, при котором тепло будет равномерно распределено по этой системе. Временно отложим термодинамику и вернемся к энтропии. Чтобы разобраться в природе этого явления приведём пример. Допустим, мы имеем два стакана с различными жидкостями: молоко и кофе. В первоначальный момент времени энтропия этих тел равна нулю, так как мы с лёгкостью можем описать содержимое каждой емкости: “в первом стакане молоко, во втором кофе”.

Но как только мы начинаем их смешивать детально описать систему практически невозможно, жидкости неравномерно распределены, и имеют бесчисленные завитки и различную плотность в разных частях сосуда, но буквально через пару секунд мы опять легко можем описать жидкость в каждой точке стакана фразой: “там кофе с молоком”. Молекулы жидкостей теперь “неразрывно связаны друг с другом” и разделить их, вернув в первоначальное состояние “кофе” и “молоко” можно только обратив время вспять, то же самое можно сказать и про разбившийся вдребезги стакан, энтропия которого, в тот момент пока он был целый гораздо меньше той, которая была после его разрушения. Таки образом, можно сказать, что энтропия возрастает с течением времени, а некоторые учёные вообще утверждают, что это время течёт в ту сторону, куда возрастает энтропия. Наша вселенная, пожалуй, может представлять собой, самую интересную систему, при рассмотрении энтропии. Каждый школьник знает, что история нашей вселенной началась с большого взрыва. В момент предшествующие ему систему можно легко описать: вся материя существует в виде точки с бесконечной плотностью и температурой. Энтропия системы и её сложность были минимальны, но буквально через несколько секунд вселенная наполняется энергией высокой плотности, а высокие температура и давление приводят к ее быстрому расширению и охлаждению, её сложность и



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



энтропия сильно возросли. Вселенная продолжает расширяться и усложняться, вплоть до наших дней, наращивая собственную энтропию. У внимательного читателя давно мог возникнуть вопрос: как так? Если энтропия это мера неупорядоченности и беспорядка, почему вселенная усложняется? Появляются новые галактики, планеты, а главное, живые организмы, способные к выполнению сложнейших задач, как мы с вами. Всё, верно ведь усложнение это лишь часть процесса, который помогает эффективнее распределять энергию и материю. Можно даже построить график отношения сложности в системе и энтропии ко времени: по оси X располагается время, по Y - условная количественная единица, сложности в системе будет характеризовать перевернутая парабола: изначально сложностей нет, затем их количество резко увеличивается, и в определённый момент достигает точку максимума. Начинается обратный процесс - уменьшения количества сложностей, в конце концов, их снова не станет, энтропия же в свою очередь будет представлять собой бесконечно возрастающую линейную функцию. Также важно подчеркнуть такой момент, что энтропия возрастает только в закрытых системах, в которые не поступает энергия и материя из вне. Например, Земля, её энтропия не увеличивается за счёт солнца, которое подпитывает нашу планету, тем самым увеличивая энтропию у себя. Без внешних источников энергии наша планета превратилась бы в безжизненный камень, наподобие Венеры или Марса. Именно об этом писал один из отцов квантовой физики Эрвин Шредингер в своей монографии 1944г. "Что такое жизнь?" Ещё миллиарды лет наша вселенная продолжит усложняться и совершенствоваться, но из вышеизложенного материала можно выдвинуть гипотезу, которую ученые назвали "тепловая смерть

вселенной" в конечном виде вселенная будет представлять собой бесконечно огромное пространство, в котором равномерно распределены элементарные частицы, тепло и энергия. Все процессы закончены, проще говоря, не будет ничего, в этот момент и остановится время. Скорее всего в прошлом предложении выдвинуто крайне смелое предположение, но если логически рассуждать, то что будет отражать время, в тот момент, когда вообще ничего не происходит? Тут правильно бы было вспомнить о втором начале термодинамики. Наша вселенная представляет собой систему, в которой происходят различные процессы, и все эти процессы в конечном итоге способствуют тепловому равновесию системы - это и будет "тепловая смерть вселенной" Но важно заметить, что это лишь гипотеза, что будет на самом деле, человечество пока сказать не в силах. Но пока наша вселенная еще вполне пригодное для жизни место предлагаю обсудить, пожалуй, самое удивительное, что в ней есть - жизнь. Можно сказать, что с точки зрения физики между живыми и не живыми объектами есть одна очень большая разница - живые организмы намного лучше захватывают энергию из окружающей среды и в последствии рассеивают её в виде тепла. Один молодой физик из MIT вывел, что группа атомов, при достаточно благоприятных условиях начинает перестраиваться, так чтобы всё лучше впитывать энергию. Неживая материя все больше становится похожей на живую. И может быть для зарождения жизни нужно не так уж и много и большую удачу можно вычеркнуть из уравнения. Таким образом, можно предположить, что эволюция по Дарвину может быть лишь частным случаем более общего закона - закона не убывания энтропии. Если все это подтвердится, то мы совершенно по-новому сможем взглянуть на жизнь, объяснить парадоксы нашей с вами



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФТФУ-МСХА



эволюции, например то, почему мы стали ходить на двух конечностях, ведь это далеко не лучший способ выживания в древнем мире - ты заметнее для хищников, намного медлительней, возможно это хороший способ казаться крупнее, хотя далеко не факт, что это поможет напугать стаю гиен или диких собак, может это хороший способ собирать плоды с веток, но ведь и без этого современные приматы неплохо справляются с лазаньем по деревьям. Некоторые приматы иногда ходят на двух конечностях, но они не делают это постоянно. Передвижение на двух ногах должно было давать эволюционное преимущество, чтобы неплохо выживали, те, кто решил встать на две ноги, вместо четырех лап. Ученые решили измерить энергоэффективность передвижения человека и шимпанзе, которые практикуют бипидальность и выяснили, что человек на передвижение тратит на 75% меньше энергии. Возможно именно этот фактор поспособствовал развитию передвижению на двух конечностях, но доказать это врядли кто-то сможет, не зная всех деталей жизни наших предков. Человечество продолжает развиваться. Примерно 10 тысяч лет назад люди, помимо охоты и собирательства начинают заниматься чем-то странным и совершенно новым, чего никто и никогда не делал: на 3 разных континентах, в 7 разных регионах не зависимо друг от друга возникает сельское хозяйство. Впервые в истории у человека появляется такое количество еды и энергии, которое позволяет не выживать, а жить, в первичном понимании этого слова. С этого момента, по сравнению с прошлым, растёт численность населения и качество жизни. Но даже в таком случае, не удаётся произвести такое количество еды, чтобы перестать заботиться о ней, и так до 18 века, вплоть до изобретения Норфолкского четырёхпольного севооборота. Люди придумали делить поле на 4 равные части и

засеивать их разными культурами, которые по-разному забирают питательные вещества из почвы, удалось поддерживать плодородие земель постоянно. А тут ещё изобретают новый плуг – роттердамский, более прочный и лёгкий. Аграрная революция подпитывает огромное количество процессов. Так как теперь не нужно так много рук для производства еды люди начинают стекаться в города. Там открываются все новые способы, как производить побольше инструментов, предметов и других различных благ, а тратить меньше. Строят фабрики. Так начинается промышленная революция, эпоха, в которой главными материалами становятся железо и сталь. И на их обработку явно не хватает энергии: самые крупные водяные мельницы дают в лучшем случае 7 киловатт, а древесный уголь не самый удобный материал, чтобы им напрямую заправлять доменные печи. Стало ясно, что нужна новая машина, которая имеет достаточно мощности для выполнения промышленных задач того времени. Именно эту проблему решает Шотландский инженер Джеймс Ватт - он изобретает первую высокоэффективную паровую машину, которая становится настоящим бестселлером. Практически в каждом производстве появляется такая. В 21 веке планируется новый энергетический переход. Нам нужны новые, экологически чистые источники энергии. Люди обеспокоены количеством углекислого газа в атмосфере. И уже сейчас снижается количество потребляемых угля и нефти. На протяжении миллионов лет человечество учится всё более эффективно добывать и потреблять энергию: первая и вторая аграрные революции, изобретение двигателей, таких как двигатель внутреннего сгорания, паровой двигатель и наконец, электродвигатель, различные “зелёные источники энергии”: солнечные панели и ветряки, и многое другое. Все это



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУП-МСХА



характеризует нас, как главных потребителей энергии из всех известных нам живых существ. И вот в чём парадокс, чем больше энергии у нас есть, тем больше её нам нужно. Новые способы ее добычи не позволяют нам наконец забыть о работе, а стимулируют добывать и потреблять всё больше и больше. Таким образом мы и есть то самое

“усложнение” в системе(вселенной) которое помогает все сильнее наращивать энтропию в ней. В заключение хочется сказать, что всё вышеизложенное это лишь гипотезы и предположения, не стоит рассматривать это как научно достоверные факты. Их только предстоит кому-то доказать или опровергнуть.

Литература:

1. Мамедов, А. А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 1(39). – С. 25-29. – EDN NULYUL.
2. Мамедов, А. А. Религиозно-мифологические элементы талышского этнического сознания / А. А. Мамедов, А. А. Мамедов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5(43). – С. 87-92. – EDN OJTOCV.
3. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
4. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века / В. А. Цвык, И. В. Цвык, О. В. Саввина [и др.]. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – 197 с. – ISBN 978-5-209-09186-8. – EDN VTDJUY.
5. Lapshin, I. Y. Social ethics of corporate anthem / I. Y. Lapshin, V. S. Mukhametzhanova, A. A. Kosorukova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 : Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 24–30 августа 2016 года. – Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 833-840. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B32/S11.111. – EDN BDPKJC.
6. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.
7. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXYV.
8. Проблема восприятия гомосексуальности в современной России: основания актуального дискурса / В. В. Корунов, И. Е. Лапшин, Н. М. Зорина [и др.] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 9. – С. 152-175. – DOI 10.12731/2218-7405-2015-9-11. – EDN UWPJAX.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Реалии и перспективы «цифрового коммунизма»

Кашников Александр Владимирович

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК

– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

*«Если долго смотреть в бездну, бездна
начнет смотреть в тебя».
Фридрих Ницше «Так говорил
Заратустра».*

Великие романы писались о великих по своей трагичности временах. Как подводную лодку «Акула», несущую 20 баллистических ядерных ракет, из-за гигантских масштабов ее размеров и разрушений, которые она может причинить вероятному противнику, называют подводным крейсером. Так и монументальность этих полотен не позволяет называть их просто романами. Эпопея, это слово ассоциируется с Ричардом Штраусом и его поэмой «Как говорил Заратустра» под которую мерно проплывает космический корабль в «Космической одиссее» Кубрика. Мы вошли в интересные с исторической точки зрения времена, но с позиции обывателя крайне неприятные. И найдется ли в настоящее время автор, что напишет роман-эпопею об этом отрезке истории, о закате общества потребления в мире, о России, в которой благословенная политическими старцами «стабильность» превратилась в «стабилизец». Те самые 90-е, которыми нас пугали, уже дышат в затылок, возможно, потому что не случилась революция, которой у нас принято бояться, революция, прежде всего, в головах.

Существует теория о том, что цивилизации как живые организмы проходят цикл рождение-жизнь-смерть длиной порядка 1000 лет. И вот, можно предположить, к концу жизни подходит Российская империя в широком ее понимании. А последние события - это предсмертные конвульсии в попытках методами 19 века вернуть величие с помощью маленькой победоносной «спецоперации». Кажется, что все происходящее не нужно никому кроме одной персоны, чье имя всем слишком хорошо известно, а прозвище нельзя произносить вслух в приличном обществе, быть может только на футбольном стадионе в качестве кричалки. С другой стороны, люди проводят параллели с четырьмя всадниками апокалипсиса. И двое из них Чума и Война проносятся рядом с нами, увлекая в свой ужасающий водоворот событий, а вместе с ними по пятам следуют Голод и Смерть, хотя последний всадник, никогда далеко и не отходил, вися над человечеством дамокловым мечом. Кто знает, что стоит перед нами? Это просто череда неприятных случайностей, возникших по чьему-то скудоумию и наслонившихся друг на друга, те самые «Черные лебеди», о которых говорил нам Насим Талеб. Или это злой и коварный план по глобальному реформатированию человеческого общества, а Чума и Война лишь звенья цепи, что ведет нас в дивный новый мир Олдоса Хаксли, под присмотром



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА*



большого цифрового брата, предсказанный 90 лет назад.

Быть может не все так плохо, и нас ждет новый цифровой коммунизм, который не смогли построить при СССР? Капитализм не сделал человечество по-настоящему счастливым и свободным. Даже при существующих технологиях мы могли бы работать по 4 часа в день, иметь гарантированное жилье и обеспечение базовых потребностей в пище, жилье и воде. Но большинство людей в мире живут в бедности. Рабочий день может продолжаться до бесконечности, а качественное образование и медицинские услуги доступны далеко не всем. С появлением новых технологий мы не стали жить сильно больше и счастливее наших предшественников. Казалось, что с появлением интернета, человечеству открылся мир бесконечных знаний и возможностей для развития. Но количество лайков и просмотров под видео, красноречиво показывает, что популярно среди людей. Лекция по философии или телесериал, концерт симфонического оркестра или клип «Little big». Я не пытаюсь говорить за всех, а сужу по себе. Я давно уже не читал длинных текстов, ограничиваясь заметками в блогах и соцсетях. А вместо просмотра серьезных фильмов часто ограничиваюсь информационным фастфудом: видео на youtube и лентой в соцсети.

Искусственная нездоровая пища делает нас слабыми и больными, а потом мы лечимся искусственными лекарствами и так по кругу. Сидячая работа ведет к гиподинамии, а интернет, созданный для объединения всех людей, стал лишним поводом для эскапизма. Цифровизация в школе не сделает детей умнее, а от чрезмерного использования гаджетов, у людей развивается калейдоскопическое мышление и информационная псевдодебильность, по крайней мере, так утверждает доктор

Курпатов. Но с чем связана проблема калейдоскопического мышления? Это защитная реакция сознания на поток информации, обрушивающейся на нас ежедневно. Да, молодые люди с детства привыкают к многопоточному взаимодействию с окружающим миром. Но качество это взаимодействия катастрофически падает. Люди не мыслят на стратегическом плане, привыкая решать тактические задачи. Таким людям легко внушить нужную вам концепцию через СМИ и мнение инфлюенсеров. Часто возникают проблемы с сопоставлением фактов в цепочку взаимосвязанных событий, люди не могут связать качество своей жизни, с решениями принимаемыми политиками. Всегда удивляло, когда с одной стороны человек жалуется на маленькую пенсию, но одобряет действия правящей группировки. Калейдоскопический ум тяжело усваивает большие и структурированные объемы информации вроде чтения учебников и монографий, вместо текста легче усваивается информация в коротких пятиминутных роликах. Так мы уже пришли, к тому, что «TikTok» предлагается наполнять образовательным контентом, а учителям следует создавать свои каналы в этом приложении, быть, так сказать, на одной волне с учениками. Но что можно успеть вложить в одноминутный ролик в приложении направленном на деградацию, где девяносто процентов видео составляет кривляние под музыку? У меня создается впечатление, что еще немного и скоро сюжет кинофильма «Идиократия» обретет реальность.

С другой стороны, возможно ничего лучше капиталистического образа жизни на сегодняшний день пока не придумано. Да, идет перерасход ресурсов, но в далеком будущем, если люди не поубивают друг друга, будут созданы подобию репликаторов из научно-фантастического сериала «Star track», прототипами которых, на данный момент



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



времени, являются 3d принтеры. Тогда люди полностью перейдут на создание одежды и деталей адитивным способом, этаким послойным выращиванием. Да, соперничество и конкуренция порождают токсичную среду, и от этого веет чем-то животным, но конкуренция – залог развития, а по Дарвину, залог эволюции. Без конкуренции происходит стагнация, образуются монополии, в том числе и государственные. Ярким, но, возможно, не совсем корректным примером конкуренции между социализмом и капитализмом являются Северная и Южная Корея. На меня в свое время произвел впечатление, документальный фильм о Северной Корее Юрия Манского «В лучах солнца». И можно сколь угодно долго слушать слова блогеров левых взглядов, о том, что в Северной Корее все хорошо, и она самодостаточна, независима и прекрасна, но если спросить их, где бы вы хотели жить, прямо здесь и сейчас? Не ручаюсь за всех, но многие из них выбрали бы страну где производят их любимые смартфоны корпорации «Samsung», а не страну, где будущие пионеры обещают быть преданными вождю и партии, где обычные номенклатурщики, возведены в статус Богов. Мне не приятно это сознавать, но мы не рождаемся в мире равных возможностей, и сами люди при рождении отнюдь не равны, капитализм и рынок дают возможность хитрым и пробивным людям возвысится над остальными, а другим найти удобное место в жизни. Происходит этаким социальный круговорот. Мир нищих и мир богатых, как два полюса батарейки «плюс» и «минус», заставляют нас двигаться в сторону одного или другого. И такая жизнь скорее походит на водопад, нежели на болото в котором все находится на одном уровне, и поэтому ничего не происходит. В этом плане индийское общество кажется мне честнее остальных, но факт того, что нет возможности перебраться

из одной касты в другую в течение всей жизни сильно удручает.

Ничего лучше живого общения и чтения длинных текстов человечество пока не изобрело. Нам не нужно бегать за мамонтом, но тело требует умеренной нагрузки физической и умственной. Технический прогресс создает нам комфорт, но как не парадоксально, вещи, призванные облегчить нашу жизнь, делают нас слабее. Человек, становится все более узкоспециализированным, а человечество все более похоже на пчелиный рой, где у каждой единицы есть один небольшой круг обязанностей, за которые не позволительно выходить.

Россия занимает одну седьмую часть суши, но по какой-то причине нас всех хотят согнать в 20 агломераций, а самым популярным жильем становятся «человейники» в 20 этажей и выше. Апофеозом этого безобразия стал знаменитый в узких кругах урбанистов дом в Кудрово Ленинградской области. В нем 3708 квартир, и по самым скромным подсчетам в нем проживают семь с половиной тысяч человек. В одном доме уместилась деревня или небольшой поселок. Чем не термитник с рабочими и солдатами во главе королевы. В будущем, возможно, будут популярны гостиницы капсулы два на три метра и передвижные дома для сна. Казалось, урбанизация и уплотнение городов ушли в прошлое, как ушла промышленная революция. Сейчас в моде децентрализация, сетевые сообщества и производства, но Россия – страна большая и многоукладная. Большая часть населения живет в обычных многоэтажках, а 22,6% не имеют доступа к канализации. Люди не то, что не слышали о зеленой экономике и альтернативной энергетике, многие из них не имеют унитаза с водой для смыва.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Функциональный стиль архитектуры Ле Корбюзье, развитием которого стали однотипные «хрущевки» и «путинки», превращает наши города в безликую серую массу, гуляя по кварталам которых, тебя постоянно посещает дежавю, и ты перестаешь понимать в каком городе находишься. Идеи этого варвара от архитектуры все еще витают в головах наших функционеров, а человек все еще рабочая единица – модуль с маленькой головой и большими руками. Влияет ли такая архитектура на человека? Я думаю, что ответ на этот вопрос является утвердительным. Среда обитания, как и общество комплексно воздействуют на индивида во время взросления. А уже взрослый человек транслирует, полученные им ценности. Поэтому общество весьма консервативно в своих проявлениях, и неправильные идеи, выброшенные когда-то, проросли корнями в наше бытие и так просто от них не избавиться. Раньше я думал, что стремление ко всему старому или традиционному, (называть безвкусную аляповатую многоэтажку или торговый центр традицией все же не стоит), является негативной чертой людей, но потом пришел к выводу, что между консерватизмом и стремлением ко всему новому нужно найти золотую середину, пройти по канату натянутому над пропастью, подойти к этому вопросу взвешенно и индивидуально. В сфере архитектуры, возможно, стоит внедрить новое, зеленые дома с вертикальными городскими фермами, сады на крышах, энергосберегающие технологии и технологии самообеспечения давно ждут применения, а в сфере семьи или образования, возможно, стоит обратиться к старым практикам. Тем более нужно аккуратно относиться к медицине и биологическим опытам над людьми. Например, сфера редактирования генома сулит нам как огромные возможности, так и риски. Все-таки человек – сложнейший механизм, сконструированный гениальным

механиком, кто-то называет его Богом, кто-то природой, а кто-то великим архитектором, поэтому не стоит лезть в него без причины, как говориться, работает, не трогай. Поговорив о рисках в медицине и отношении к технологиям, рассмотрим сегодняшнее положение дел в науке.

Писатель Дмитрий Шнуренко, делит представителей нынешних элит на Кубикуляриев и Бинариев. Кубикулярий – это евнух-камергер императорского дворца в поздней Римской империи и в Византии. Этим титулом Шнуренко обозначил старых представителей знати, у которых единственным желанием является досидеть на своих местах, пока их не вынесут в гробу. Эти люди не имеют принципов, не в состоянии предложить новую повестку или идею развития для общества. В России, это выходцы из партноменклатуры, силовики и люди, в 90-е промышлявшие криминалом. Их дни проходят, и скоро, на смену им придут, так называемые бинарии. Бинарий – это представитель нового слоя элиты. Относительно молодые люди, многие из них являются владельцами цифровых платформ, имеют огромное влияние на народ, что показали, например, выборы в США, когда с помощью определенных действий в facebook, победу в президентской гонке одержал Трамп. Бинарии пока еще действуют на вторых ролях, но скоро случится столкновение между представителями Бинариев и Кубикуляриев, по мнению писателя Шнуренко. На мой взгляд, в России к бинариям условно можно отнести товарища Мишустина, возможно Грефа и тех, кого именуют технократами. Что же творится у них в голове?

Современные представители науки и культуры в ответ на вызовы времени хотят оцифровать весь мир. Не найдя способа создать искусственный интеллект, превосходящий человека (а нужно ли вообще его создавать?), они решили низвести



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУ-МСХА



мышление и поведение людей до уровня машин. В своих фантазиях последователи бихевиористов хотят сделать из людей сначала киборгов, а потом и вовсе погрузить сознание в цифровой мир и обрести бессмертие, права же роботов хотят уравнивать с правами людей. Мир «Матрицы» Вачовски или «Призрака в доспехах» где, биологические тела и кибернетические имплантаты тесно переплетаются, образуя месиво из проводов и живой плоти, где не понятно кто говорит с тобой, человек или робот становится реальностью. Свободы воли нет, нет и души, в их умах эти концепции ушли вместе с прошедшей эпохой, а может, и вовсе не существовали.

Но разве это действительно то, к чему стремится человечество? Стать одним большим роем из рабочих термитов, которым от рождения до смерти определена роль в термитнике, а во главе всего стоит кучка молодящихся старцев, обладающих безразмерной властью передающейся по наследству. Надеюсь, что каждый народ решит, как дальше жить в этом мире и к чему стремиться. Быть может, мир поделится на большие регионы, которые будут конкурировать за людские ресурсы. Будут азиаты с их «социальным рейтингом» и камерами, распознающими лица, на каждом шагу. Европейские страны с проектом альтернативной энергетики, глобальным потеплением и бесконечной толерантностью в целом сдают позиции, но могут и пересобраться, вспомнив о прошлом, ведь Европа много веков была центром цивилизации и прогресса. Возможно, появятся новые игроки на глобальной арене. Африка и Южная Америка находятся в тени новостной повестки, но это огромные регионы с большим потенциалом развития. Думаю, они могут предоставить свое видение будущего. Хотелось бы, чтобы в итоге этого противостояния, человечество объединилось

в один общемировой альянс и дружной ватагой ринулось покорять космическое пространство. И наши потомки сравнивали свое бытие с книгами цикла «Мир полудня», а не с «Часом быка». Хотелось бы воскликнуть: «вы за кого нас держите!» всем тем, кто говорит, что история человечества – это история войн. К чему это бряцание на парадах не кому ненужными ракетами, похожими, по словам Толоконниковой, на большие фаллосы на колесах. Какое огромное количество человеческих и материальных ресурсов было потрачено на создание орудий для убийства. Можно со спокойной совестью сказать, что все эти старания были выброшены на ветер. Ученые раскрыли силу атома, а генералы и политики не придумали ничего лучше, чем создать на его основе ядерные бомбы и опробовать их на японских городах.

Кажется, что любые технологические новинки человек может обернуть против себе подобных. Мне странно слышать речи наших политиков об использовании современных технологий для создания генетически запрограммированных людей: "Можно практически представить, что человек может создавать человека с заданными характеристиками. Это может быть гениальный математик, это может быть гениальный музыкант, но может быть и военный – человек, который может воевать без страха, без чувства сострадания и сожаления, без боли". Так же серьезные опасения вызывает тренд на создание роботов убийц, в том числе и дронов, работающих автономно, и самостоятельно выбирающих цели для устранения. Если сейчас условным дроном управляет оператор, это он нажимает на клавишу перед убийством врага, то на ком будет лежать ответственность за смерти от роботов с искусственным интеллектом, работающими без участия человека? Такие же коллизии возникают, когда пешехода сбивает робот-автомобиль. К



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



кому в таком случае предъявлять претензии потерпевшему?

Так может быть и не стоит метать бисер перед свиньями, если люди не доросли до того, чтобы использовать науку исключительно себе во благо. Технологический прогресс летит вперед с огромной скоростью, рисуя на графиках

экспоненты. Плохо, что по нравственному уровню мы все еще топчемся в средней школе. Чего мы стоим, как вид, если не можем договориться между собой?

«Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его?». Но для начала стоит превзойти животное, чтобы стать человеком.

Литература:

1. Котусов, Д. В. Этическая сущность философии / Д. В. Котусов // Философия и культура. – 2010. – № 2(26). – С. 74-78. – EDN QBYUTJ.
2. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.
3. Кортунюв, В. В. Человек между реальностью и киберпространством / В. В. Кортунюв // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 1. – С. 3. – EDN PYFNWZ.
4. Kortunov, V. Prolegomena to the methodology of verification of irrational systems / V. Kortunov // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 22. – No 8. – P. 1180-1194. – DOI 10.5829/idosi.wasj.2013.22.08.13010. – EDN RFAVDD.
5. Kortunov, V. A critical analysis of the impact of telecommunications on the worldview of Russian society / V. Kortunov, A. Fedulin // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 15. – No 10. – P. 1389-1395. – DOI 10.5829/idosi.mejsr.2013.15.10.11614. – EDN RFQOGL.
6. A client with special needs in tourist services / N. G. Novikova, O. N. Krasnova, N. M. Zorina [et al.] // Journal of Environmental Management and Tourism. – 2015. – Vol. 6. – No 2(12). – P. 338-345. – DOI 10.14505/jemt.v6.2(12).06. – EDN WPCSBL.
7. Функции социального предпринимательства в условиях глобализации: теория и практика. С.77-86 / В. Р. Бугрова, А. И. Макарова, Е. В. Максимова, Л. Г. Лыкасова // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 2. – С. 77-86. – DOI 10.22412/1993-7768-11-2-10. – EDN YRCEPH.
8. Макарова, А. И. Сравнительный анализ употребления сослагательного наклонения в придаточных дополнительных во французском и испанском языках / А. И. Макарова // Эволюция романских языков: от языка народности к языку нации : Материалы международной научной конференции, Москва, 26–27 июня 2018 года / Ответственный редактор И.В. Скуратов. – Москва: Московский государственный областной университет, 2018. – С. 118-123. – EDN YOSUNF.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА



Экзистенциальный смысл философии свободы

Саввина Яна Александровна

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студентка института Экономики и управления АПК

Экзистенциализм является одним из популярных направлений философии. В любом книжном магазине вы можете найти книги его представителей, таких как А. Камю и Ж.-П. Сартра. Массовая популярность сыграло злую шутку с этой философией и ее зачастую понимают совершенно неправильно.

Тоска, грусть, пессимизм и меланхолия... В голове возникает мысль о бессмысленности мира и одиночестве. Первое, что нужно понимать про экзистенциализм – все это не имеет к нему никакого отношения. Философия экзистенциализма – это философия свободы и веры в уникальность и независимость человека. Она наделяет нас невероятной силой свободы и, более того, отвечает на фундаментальные вопросы, которые возникли в европейском мире 20 века. В этой работе я бы хотела разобраться, о чем на самом деле философия экзистенциализма и что хотели нам рассказать ее главные представители.

Предлагаю вернуться к истокам экзистенциализма, это нам поможет лучше понять данную философию. Несмотря на то, что расцвет экзистенциализма пришелся на 40-е – 50-е годы 20 века, его истоки мы можем найти еще в 19 веке. В первую очередь, я бы хотела упомянуть в своей работе датского философа С. Кьеркегора, который поставил в центр своей философии проблему уникального человеческого существования. Больше всего его волновала проблема смерти. Именно он один из первых провозгласил смерть настоящим концом человеческого

существования. Хотя ранее мифология и религия давали нам множество вариантов посмертного существования: от подземелья Аида в Древней Греции до валгаллы в скандинавской мифологии до рая и ада в христианстве. Но Кьеркегор сталкивает человечество с фактом осознания собственной кончины. То есть подлинная смерть – есть конец человеческого существования. Такое понимание смерти принимает и экзистенциализм. Именно в философии Кьеркегора возникает проблема свободы, которая ставит человека перед выбором и требует от него ответственности за совершенный выбор. Это мысль также станет одной из главных тем экзистенциализма.

Стыдно не упомянуть такого великого философа Ф. Ницше, который обозначил одну из главных идей Европы конца 19 века – смерть Бога. «Бог мертв! Мы его убили!» - Ф. Ницше. Это высказывание знаменует не само убийство, а признание того, что Бог ушел из этого мира, и мы убили его. Век Ницше – век ослабления влияния церкви на все области человеческой жизни. Смерть Бога – это символический конец христианства как доминирующего взгляда на мир, который объяснял этот мир и место человека в нем. Но смерть Бога также ведет к тому, что все ценности, которые раньше казались очевидными перестали что-либо значить, ведь именно Бог и заповеди говорили нам что такое добро и зло и кто мы такие и в чем смысл нашей жизни. Если Бог умер, то вместе с ним пала вся прежняя система ценностей. |Мир без бога – это мир без смысла. И человек впервые сталкива-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



ется с ситуацией, когда он ничего не про окружающую его реальность. Задача как философии Ницше, так и философии экзистенциализма – найти новое значение для человека.

Узнав немного об истоках экзистенциализма, что помогло нам построить какое-то базисное представление об этой философии, все же перейдем к главному вопросу. Что такое экзистенциализм? Философия экзистенциализма очень тесно связана не только с проблемами самой философии, но и с социальными и политическими событиями Европы. Не случайно, что пик данной философии приходится на вторую мировую войну. Ужасы 20 века – ужасы уничтожения человека и человеческих ценностей. Это первая, вторая мировые войны, холокост, атомные бомбы, концлагеря и газовые камеры. Приходит полный крах идей европейского гуманизма, разочарования в человеческой сущности и переоценка всех моральных категорий. Со всех сторон человек оказывается подчинен или уничтожен силами, которые ему неподвластны. В такой ситуации экзистенциализм возвращает человека в центр осмысления мира, когда вера в человека полностью уничтожена, экзистенциализм возвращает человека человеку, не абстрактного человека, а конкретного человеческого индивида и его существование.

Итак, экзистенциальная философия говорит, что мир потерял изначальный смысл. Человек — это существо, которое ничего не знает про мир и свое существование в нем. Он чувствует себя брошенным в этом мире. Из-за бессмысленности мира мы ощущаем тревогу, а из-за непонимания себя – отчаяние. Но центром экзистенциальной мысли становится проблема смерти и нашей реакции на нее. Ведь после смерти ничего не будет. Хотя парадоксальным образом, если задуматься, именно в акте смерти рождается сущность человека.

Отсутствие смысла в мире и в нас самих ведет к экзистенциальной мысли постулирования тотальной свободы. Раз мы ничего о себе не знаем и в мире нет изначального смысла,

значит мы остаемся один на один со своей абсолютной свободой. Ничто не предопределяет нас, ничто не ограничивает, ничего не может служить нам опорой. Я и только я в ответственности за свою свободу. Свобода для экзистенциалистов всегда связана с бременем ответственности. Экзистенциализм на корню уничтожает любые попытки сбросить свою ответственность на внешние инстанции, будь то Бог, закон, приказ, авторитет или аффект. Нет! Только я в ответе за все, что я делаю или как скажет Ж.-П. Сартр: «Свобода – это то, что я сам сделал из того, что сделали из меня». Далее мы сконцентрируемся на двух главных, вышеупомянутых представителях философии экзистенциализма А. Камю и Ж.-П. Сартре.

Хотелось бы немного поговорить и поразмыслить о философии А. Камю. «Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, — значит ответить на фундаментальный вопрос философии.» Так начинается миф о Сизифе – одно из главных произведений А. Камю, французского философа и драматурга публициста и обладателя Нобелевской премии по литературе. Философия Камю делится на два больших блока: абсурд и бунт – логично вытекающие один из другого. Как мы уже знаем Камю начинает свое размышление с проблемы самоубийства. Это показательно для всех экзистенциалистов, они хотели осмыслить непосредственный человеческий опыт, а не абстрактные понятия. Поэтому Камю понимает, что проблема человека – это необходимость прожить собственную жизнь. Человек рождается в мире, в котором нет смысла, но в человеке есть внутренняя потребность познания. Мы ищем смысл в мире, в котором этого смысла и нет. Именно эту ситуацию Камю называет абсурдом. Камю говорит, что проблема абсурда ставит человека перед сложным выбором. Что же нам делать? Французский мыслитель предлагает три варианта ответа на этот вопрос: самоубийство, капи-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



туляция перед лицом абсурда и бунт против абсурда. Хочу заметить, что именно в бунте философ видит единственно верный способ существования в абсурдном мире.

Как же выражается этот бунт? Ответ на данный вопрос такой: в создании смысла. Мы должны стать счастливыми сизифами, которые приходят в этот мир, зная что умрут, как сизиф знает, что камень, который он толкает наверх непременно скатиться обратно, и человек должен находить в этом подлинное счастье. Я пришел в этот мир и ищу смысл, но в мире его нет. Получается я должен сам внести в этот мир смысл, взять на себя функцию Бога, сопротивляться абсурду, зная о том, что это приведет к поражению, жить, зная смерти – это и есть бунт. Именно через бунт человек творит все свои ценности, смысл, свободу, творчество. По Камю все это и есть смысл человеческого существования.

Хотя к экзистенциальной философии причисляют множество людей, но по-настоящему именно Ж.-П. Сартр является, по моему мнению, единственным и сто процентов подлинным экзистенциалистом. Именно Сартр сформулировал самое доступное объяснение философии экзистенциализма, которой он дал в программном тексте «Экзистенциализм есть гуманизм». Философия Сартра начинается с фразы: «Существование предшествует сущности». Я бы хотела подробнее разобрать данную фразу и понять, что хотел нам сказать философ.

В европейской философии еще с античности за человеком видели некоторую сущность, будь то бессмертная душа у Платона, мышление у Декарта или внутреннее единство ощущения у Канта. Сартр как бы переворачивает этот классический принцип. «Человек появляется в мире, действует и только потом определяется. Мы есть то, что мы делаем. Именно наше существование, наш постоянный выбор и есть мы» - пишет Сартр. Изначально человек – нечто, пустота, лишь проект бытия человека. В своей жизни мы совершаем поступки и делаем выбор и

каждый из них формирует нашу сущность. Так проходит вся наша жизнь. Мы существуем, но сущности еще никакой нет и вот как только мы умрем, наше существование закончится и мы потеряем свою главную характеристику – свободу быть, - именно в этот момент возникает наша сущность. То есть только с концом нашего существования возникает наша сущность, так как ее уже невозможно будет изменить.

Но в чем же ключевая характеристика нашего существования? В свободе! Человек осужден быть свободным – это и есть главный тезис Сартра. Мы попадаем в мир, не имея сущности, изначально в нас ничего не заложено и вся наша жизнь – это существование, которое постепенно создает нас. Конец нашей свободы – смерть, момент, когда существование прекращается и появляется сущность, но эта свобода накладывает на человека невероятную ответственность, так как каждое наше решение остается с нами. Поэтому мы осуждены на свободу, но наша свобода абсолютна.

Отдельно стоит осветить проблему другого философии Сартра. Наиболее наглядно, я считаю, можно сделать воспользовавшись его пьесой «За закрытыми дверями». В данной пьесе три главных героя умирают и попадают в ад. Герои начинают вести диалог и с каждой фразой напряжение между ними нарастает, обрываясь финальной фразой: «Ад — это другие». Что же для человека есть другой человек. Другой не может видеть меня в процессе моего существования, он видит меня только как готовую сущность. То есть взгляд другого делает из меня то же самое, что и смерть. Он превращает меня в сущность! Значит ад, то есть состояние смерти – это состояние под взглядом другого человека. Под ним мы теряем свое существование, то есть свободу и превращаемся в сущность.

Таким образом, экзистенциализм – это философия свободы уникального человеческого индивида, который заброшен в бессмысленный мир и единственное, что ему остается - это соз-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



давать самого себя и смысл собственного су- | ществования.

Литература:

1. Оришев А.Б., Мамедов А.А. Дуализм зороастризма и проблема морального выбора в религиозном сознании талышского народа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 5 (67). С. 123-128.
2. Панюков А.И., Панюкова Ю.Г., Мамедова Т.Ш., Понизовкина И.Ф. Психологическое благополучие студентов в образовательной среде вуза // Теория и практика физической культуры. 2018. № 9. С. 36-38.
3. Kortunov V.V., Platonova N.A. Philosophical and socio-cultural aspects of the economic type of thinking // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 16. № 2. С. 296-303.
4. Orishev A.B., Mamedov A.A., Kotusov D.V., Grigoriev S.L., Makarova E.V. Digital education: vkontakte social network as a means of organizing the educational process // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. С. 12092.
5. Orishev A.B., Mamedov A.A., Zalysin I.Y., Kotusov D.V., Grigoriev S.L. The development of travel and tourism industry in Iran // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Т. 9. С. 2173-2179.
6. Цвык В.А., Цвык И.В., Саввина О.В., Моисеенко М.В., Лапшин И.Е., Косорукова А.А., Мухаметжанова В.С. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века. Москва, 2018.
7. Lapshin I.Y., Mukhametzhanova V.S., Kosorukova A.A. Social ethics of corporate anthem // В сборнике: 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016. Conference Proceedings. 2016. С. 833-840.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГПУ-МСХА



Диалектика целей и методов

Гребнева Виктория Александровна

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студентка института Экономики и управления АПК

Если у человека есть «зачем» жить, он сможет выдержать любое «как»
(Ф. Ницше)

«-Объясни мне! Я не знаю, для чего я нужен, но чего-то же я нужен? Не может такого быть, что человек живет без цели: стареет, умирает – и его нет. Это что, все? Посадить дерево, из которого сделают ящики и зубочистки? Построить дом, который через сто лет снесут? Родить сына, который тоже когда-нибудь умрет? Я чувствую, что есть какая-то цель, мысль, идея, ради которой все совершается! Но где она, в чем она?» © Дмитрий Емец.

Цитата, которая описывает мысли большинства людей в нашем мире. Ведь далеко не все люди задаются вопросом, для чего они живут. Не у каждого из нас есть в жизни цель, кто-то проживает жизнь и даже не задумывается над тем, чтобы чего-то достичь, внести, может быть, какой-то вклад в историю, в человечество. Цель должна быть у каждого человека, чтобы было ради чего жить.

Что такое цель?

Всем известная Википедия трактует данное понятие как: «Идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; конечный результат, на который преднамеренно направлен процесс; доведение возможности до ее полного завершения; осознанный образ предвосхищаемого результата».

Простыми словами, цель – это конкретная установка, к которой стремится человек. Стрем-

ления могут быть как в краткосрочной перспективе (достигаются спустя короткий промежуток времени: день, неделя, месяц), так и в долгосрочной (цели, на которые может уходить несколько месяцев и лет).

Например, к краткосрочной цели можно отнести следующее: записаться в тренажерный зал, отказаться с завтрашнего дня от вредной еды, начать писать курсовой проект, выйти на пробежку, читать каждый день по 50 страниц книги и так далее.

К долгосрочным целям можно отнести: выучить английский язык до разговорного уровня, побывать в 10 странах, накопить на машину или квартиру, пройти курсы по повышению квалификации, научиться вкусно готовить и тому подобное.

Все мы стремимся каждый день удовлетворять базовые потребности в питании, в комфорте, в развлечениях. Для многих людей главной целью в жизни является – крепкая и счастливая семья, большой дом с красивым видом из окна и, в конце концов, достойная старость. Для продвижения

к данной цели, человек, стремящийся к ней, должен выполнять ежедневные, краткосрочные цели, чтобы они, в конечном счете, привели к большой, желанной цели.

Есть люди, которые ничего не делают. Они любят лежать на диване днями и ничего не предпринимать. Такой тип людей не имеет представления, в чем их смысл жизни и не ставят перед собой какие-то цели. Чаще всего они находятся в апатии. Ведь когда человек ни к чему не стремится и ленится делать дела, то



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



наступает упадок сил и сознание погружается в сонное состояние.

Кого-то это устраивает на протяжении всей жизни и они так бессмысленно и существуют некоторый промежуток временного пространства, у кого-то со временем может появиться желание измениться, чего-то добиться в жизни, тогда человек активизируется, у него появляется энергия, мотивация, интерес к этой жизни. Для начала, целью в жизни человека должно, несомненно, стоять саморазвитие. Это поможет принести самоуважение и некую удовлетворенность, которая поможет в дальнейшем двигаться к успеху. «Невозможно жить лучше, чем проводя жизнь в стремлении стать совершеннее» - Сократ.

Каждый вправе задавать себе пути самосовершенствования:

для кого-то это будет умственное развитие, для кого – внешний вид, для кого – физическая форма. Человек может быть устремлен развиваться в нескольких аспектах одновременно, было бы желание. Все абсолютно индивидуально.

Как говорил известный телеведущий Александр Гарриевич Гордон: «Бывает в жизни цель. Одна, две. Купить дом, создать семью, достичь высот, доить корову..Да, мало ли. Все, что отвечает на вопрос «что?». А вот зачем вам этот дом, семья, высоты, удои – это смысл. Смысл..как фонарь, которым надо освещать свою жизнь. Да-да, иначе темно будет!».

Мотивация.

«Люди, которые не в состоянии мотивировать себя, должны довольствоваться посредственностью, какими бы впечатляющими ни были их таланты» © Эндрю Карнеги.

Википедия дает следующее определение данному понятию: «Мотивация – это побуждение к действию; психофизиологический процесс, управляющий поведением человека, задающий его направленность, организацию, активность и устойчивость; способность человека удовлетворять свои потребности».

Мотивация и цель являются составляющими одной цепи. Мотивация зависит от того, насколько человека впечатляет цель и что будет после достижения цели, а достижение цели, в свою очередь, напрямую зависит от силы мотивации. То есть, цель без мотивации сложно достижима. А без цели, нет мотивации. Поэтому цель и мотивация взаимосвязаны.

Мотивацию можно подразделить на два вида: положительную и отрицательную. Например, «Если я буду правильно питаться и заниматься спортом, то я смогу снова носить старые, любимые джинсы, в которые не могла давно влезть» или же «Если я буду каждый день учить всего по пять английских слов, то за год я буду знать тысячу восемьсот двадцать пять английских слов», то есть мотивация по типу: «Если я сделаю это действие, то я получу такое вознаграждение».

Пример отрицательной мотивации может быть такой: «Если я не буду делать домашние задания, то меня отчислят из университета» или «Если я сегодня не пойду на работу, то мне нечем будет платить за квартиру», то есть «Если я этого не сделаю, меня накажут». В первом случае получается позитивный настрой, а во втором – негативный.

Мотивация в жизни и достижение целей работают только конкретно на желаниях человека. То, чего именно вы действительно хотите. Ведь зачастую люди желают того, чего сами не осознают, надо ли оно им. Они просто этого желают, потому что им так сказали, потому что так принято или говорили еще в детстве, что так нужно. Желание должно идти изнутри. Этого должен хотеть по-настоящему сам человек, иначе ничего не получится.

«Зачем»

«Зачем нам жить, если мы все равно умрем?» – некоторые люди задаются и такими вопросами. Это все равно, что задаться вопросом «Зачем кушать, если через некоторое время все равно будешь голодным?». Но когда приходит голод, человек стремится найти пищу и удовле-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



творить свою потребность, так же и смысл жизни. Он необходим нам как кислород. Чем более он сознателен, тем более интереснее жизнь.

В конечном счете же приятно будет в старости, когда можно будет осознать, что ты сделать все возможное, что ты износил весь ресурс своего тела с большой пользой и не напрасно.

Мы – часть большой системы, некой пирамиды из кубиков. И если один кубик вытащить, то вся пирамида рухнет. Каждый из нас – частица большой, бесконечной вселенной. Одни приходят, другие уходят. Так и поддерживается мир, в котором мы существуем, где каждый играет свою роль. Даже если человек ничего не делает и ничего не добивается. В природе нет нужного и ненужного, плохого и хорошего, полезного и бесполезного. Оно просто есть. Здесь, сейчас, нет будущего момента, есть только настоящее. И не надо думать о том, когда где и как я умру. Надо просто ощутить себя частью этого большого мира и просто жить, пока живется.

Выдержать любое «как» и найти в себе силы.

Бывают достаточно грустные истории в жизни людей. Приведу пример.

Жила была одна молодая семья, муж и жена. Готовились стать родителями. Все, что надо для счастья. Однажды, мужу звонят по телефону и говорят, что его супруги не стало. Она скончалась при родах. Вот так, в один миг.

А ведь было все хорошо и ничего не предвещало беды. Как теперь жить мужу и для чего, ведь он потерял ее, свою любовь, свой смысл жизни. Казалось бы, жизнь на этом закончилась, но надо просто суметь найти в себе силы жить дальше. Возможно, потребуется много времени для восстановления полноценной жизни и позитивных моментов. Важна поддержка и внимание со стороны близких людей. Важно постепенно и правильно выходить из депрессивного состояния. Нужно просто пережить это и идти дальше.

Когда человек в отчаянии, он думает только о том, кто ему поможет. И именно в этот мо-

мент важно понять: ты сам – тот человек, который может тебе помочь. Аму Мом писала: «Никогда не отчаивайся. Чтобы не случилось, как бы тяжело не было, помни, - нужно сделать шаг и еще раз шаг. Если понадобится, то еще раз шаг. Эти шаги выведут тебя туда, куда желало идти сердце. Главное – не останавливайся, делай шаги, даже когда не видишь куда идти, все равно иди. Только ты выбираешь, где остановиться, поэтому двигайся, пока не окажешься там, где захочешь остаться».

Надо ли оправдывать свое существование?

По моему мнению, человек не должен искать оправдания в своем существовании, потому что:

1. Мы не выбираем, рождаться нам или нет.
2. Существовать, жить – это не преступление.

Да, кто-то действительно лишь существует, а не живет на этой Земле. То есть, те люди, которые лишены целей и желаний. Которые не готовы стремиться делать что-либо полезное, их устраивает аморфное состояние и при этом они чувствуют себя вполне удовлетворенными. Люди же, у которых обозначена цель (или цели), уже сами по себе оправдывают свое бытие, свое существование.

Вывод.

По-моему мнению, цитата Фридриха Ницше является верной на все сто процентов. Данное высказывание даже имеет мотивирующий характер.

Ведь действительно, когда человек найдет свою истинную жизненную цель, то сможет преодолеть практически любые трудности, с которыми столкнется на пути. Другими словами, если мы будем знать, для чего живем, то преодолеем любые препятствия с меньшим сопротивлением. Ведь мы будем полны энтузиазма, осознавая важность достижения конечной цели, конечного результата. Хотя бывает и такое, что там процесс достижения заданной цели инте-



*Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА*



реснее, чем сам результат, но это уже совсем другая история.

Жизнь без цели равноценна медленной смерти. По-моему, это самое ужасное чувство в жизни, когда не знаешь, ради чего живешь.

Большинство людей, которые являются «бесцельными», рано или поздно осознают, что прожили эту жизнь в пустую. По крайней мере, многие осознают, я думаю. А ведь кто-то просто умирает и все. Людям, которые понимают все-таки это, в старости нечего будет вспомнить, ведь у них не будет ярких моментов в жизни, потому что каждый следующий день напоминал предыдущий: «встать-поесть-телевизор посмот-

реть-поесть-лечь», еще, возможно, будет какая-либо работа вписываться в этот сложный график. И получится обидно, когда такой человек, уже будучи стариком будет жалеть о том, что у него не было в жизни никаких достижений, что он не сделал ничего полезного ни для себя, ни для кого-то другого. А время уже не вернешь и ничего не изменишь. Останется только жалеть, что прожил жизнь не так, как хотелось бы. Поэтому, чтобы не было такого грустного завершения, надо сейчас, в этот момент, жить достойно, интересно, с мечтами и целями.

Ведь мы – единственные авторы всего, что с нами происходит.

Литература:

1. Lapshin, I. Y. Social ethics of corporate anthem / I. Y. Lapshin, V. S. Mukhametzhanova, A. A. Kosorukova // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016 : Conference Proceedings, Albena, Bulgaria, 24–30 августа 2016 года. – Albena, Bulgaria: Общество с ограниченной ответственностью СТЕФ92 Технолоджи, 2016. – P. 833-840. – DOI 10.5593/SGEMSOCIAL2016/B32/S11.111. – EDN BDPKJC.
2. Мамедов, А. А. Воспитание как элемент культуры / А. А. Мамедов, Д. В. Котусов, С. Л. Григорьев // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 672-675. – EDN BRMXVY.
3. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
4. Котусов, Д. В. Интерсубъективность и проблемы аутентичности человеческого существования / Д. В. Котусов // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. – С. 193-202. – EDN LAYVYT.
5. Котусов, Д. В. К вопросу о сущности философии / Д. В. Котусов // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина, Москва, 06–07 июня 2018 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 285-288. – EDN XWJJFZ.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Игра как вид эстетической деятельности

Саменков Андрей Александрович

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,
студент института Экономики и управления АПК*

Может ли игра быть произведением искусства? Этим вопросом я задавался долгий период времени. Точнее, как, естественно я понимал, что любое творческое выражение без разницы в какой форме может быть произведением искусства. Будь то картина, танец, фильм или же видеоигра, однако, главное, что для меня определяет подлинность изысканности и утонченности произведения или же провоцирует во мне чувство того, что я прикоснулся к чему-то превосходящему моё понимание мира и его устройства – это послевкусие, эмоции, которые остались после переосмысления ценностей, будь то горечь или радость, слёзы на щеках или же приятная боль в скулах от нисходящей с лица улыбки. Если произведение оставляло после себя отпечаток, я никак иначе не могу к нему относиться, как к искусству в чистом виде. И Red Dead Redemption 2 (RDR 2) в своё время стало для меня таким произведением. Нечто подобное по отношению к играм я испытывал лишь, когда проходил Ведьмака и Mafia, однако, субъективно, история Артура Моргана тронула меня сильнее всего, возможно, потому что я вырос на фильмах о мире Дикого Запада или же виной всего стал финал Red Dead Redemption 2. Драма, которая, тем не менее, спровоцировала во мне, как в игроке, желание жить, бороться за свою свободу и что важнее всего, любить. Любить всем сердцем.

Я уверен, что существует до и после прохождения игры, но я не думаю, что в полной мере смогу описать те чувства и эмоции, которые испытал, отложив в сторону геймпад. 6 месяцев

500 часов геймплея: путешествие в мир Дикого Запада, наблюдение за судьбами персонажей, очарование местной природой, проработкой макро и микро элементов, поглотило меня полностью в своё время. Для меня, как синефила и любителя хорошего кино, стало откровение, которое построил вокруг меня сюжет игры и подход, с которым RDR 2 была с режиссирована. Когда пошли финальные титры, я чётно прочувствовал все те же ощущения, что во мне появляется после просмотра хорошего сериала, как «Во все тяжкие» или же фильмы Квентина Тарантино.

Действие игры происходит в 1899 году на закате эпохи Дикого Запада. Главный герой Артур Морган, один из старших членов банды Датча ван дер Линда. Отыявленный преступник, 30-и летний мужчина, страдающий от кризиса среднего возраста и просто славный малый. Вот такая вот завязка RDR 2: два десятка мужчин и женщин, гонимая законами, вынуждены бежать в горы, бросив всё награбленное в ближайшем тайнике. В центре всего повествования стоит человек, который, казалось бы, в общей сюжетной линии серии RDR играет достаточно второстепенную роль. Это стоит подчеркнуть, ведь Артур Морган ни главарь банды и уж точно не вольная душа, коим является Джон Марстон, ещё одна ключевая фигура повествования (заодно, протагонист первой части). Вполне, резонно, что такая фигура была выбрана для роли протагониста не случайно, ведь Артур не мечтает о золотых горах и свободной бандитской жизни. Он предан своей семье и готов поплатиться жизнью за эту преданность. Артур Мор-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



ган олицетворение переходного периода завершения эпохи Дикого Запада, которая всё ещё жадно цепляется за своё существование, но уже не способно в полной мере противостоять засилью законников активному железнодорожному сообщению и прочим радостям неумолимого прогресса. Создать продолжение успешной игры сложно, а ещё сложнее заменить главного героя новым, подобный вызов уже кажется чем-то сверх нормы. Однако, ещё более удивляет, то как при помощи нарративных техник и кинематографического подхода авторы смогли не просто уровнять важности двух персонажей, а сделать неотъемлемой судьбу Джона от судьбы Артура, познакомить зрителей с персонажем, который по своей глубине проработки превосходит не только предшественника на посту главного героя, но и многих других персонажей в истории видеоигр.

О критике. Геймплей, скорее, не для широкого круга игроков, отсюда и возникают споры критиков, направленные в сторону однотипности тех или иных технических аспектов игрового процесса. Но, как по мне, игры делятся на два типа: те, в которых игрок сам выступает главным персонажем игры, когда персонажа вообще нет, как в любой стратегии или шутере, либо он условность, в таком случае вся ответственность за поступки и принятые решения ложиться исключительно на игрока; второй это те игры, в которых игроку предоставлен определённый персонаж, проработанный, со своим характером, прописанным сценарием, за которым он по большей части наблюдает и которому он помогает двигаться вперёд по истории, сворачивая в ту или иную сторону, приводя его либо к happy end'у, либо к трагическому финалу. Конечно же, такое разделение это моё виденье и интерпретация, всегда существуют исключения из правил, однако важно тут понимать то, что от игр второго типа лично я ожидаю в первую очередь продуманную, интересную и увлекательную сюжетную линию, проработанный мир, в котором мне, как игроку, было бы интересно существо-

вать. Персонажи, герои, которым я бы мог не просто сопереживать, а за жизнью у которого на протяжении ста часов я бы мог непрерывно следить. Графика и геймплей, безусловно, важны, но всегда останутся для меня на втором плане.

Это я всё к тому, что Red Dead Redemption 2 – это история, интересней которой я пока в мире видеоигр не видел. Мало того, что история Артура Моргана, о которой мы сейчас поговорим удивительна и трогательна, открытый мир, в котором игроку предоставляется возможность от лица Мистера Моргана существовать, действительно поражает своей проработкой. Открытый мир, который так же подвергался критике со стороны игроков и игроделов, что раскритиковали игру за однотипность побочных миссий и скудность персонажей, с которыми можно войти в контакт, но как по мне это абсурд. Во многих играх, конечно же, не во всех, достаточно вспомнить шикарный мир Mafia. Пока ты будешь ехать от точки А до точки Б по сюжету произойдёт ровным счётом ничего, а в RDR 2 ты скачешь, как вдруг, в кустах мужик просит высосать змеиный яд, но небе некогда, потому за тобой гонится стая волков; пока сваливаешь от волков, попадаешь в засаду местной шайки бандитов, не успел расправиться с бандитами и проехать пару метров, как у какой-то женщины на дороге умерла лошадь и ей нужна помощь, на другой стороне дороги мужик отхватывает от коня копытом в лицо, пытаюсь вытащить камень, застрявший в подкове. Проезжаешь мужика, сворачиваешь с главной дороги, а там уже снова другая женщина только в этот раз ей уже не нужна помощь, а нужен твой конь и так далее. Но, конечно же, в центре хорошей истории стоит главный герой.

Артур Морган, как персонаж, проработан до мельчайших подробностей. По сути, цель игры скрывается в её названии «Redemption» - искупление. Искупление кровью, искупление смертью. Сможет ли игрок понять главного героя, осознать, что победа в игре состоит вовсе



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ПТАУ-МСХА



не в завершении всех достижений на максимальном уровне сложности и не в раскрытии всех загадок мира, а в том заслужит ли своими поступками игрок и вместе с ним Артур искупление. Поэтому дорога Артура к плачевному финалу очевидна с первых секунд игры и даже до её начала. От игрока требуется не ловкость рук в управлении геймпадом или мышкой с клавиатурой, а осознанность и включение в историю. Чтобы вы не делали Артур Морган умрёт. В игре нет плохого или хорошего финала, есть правильный и неправильный, справедливый и незаслуженный. Тот, который Артур заслужил и тот, который игрок путём совершения своих ошибок ему создал.

Путь героя. В нашем современном мире если что-то сломано или разрушено, это не пытаются починить или отремонтировать. Эту вещь заменяют, потому как, к сожалению, большая часть современного общества не стоит мир, не открывает и не исследует, оставаясь лишь продуктами того мира, который им достался, пользуясь тем, что было до нас. И произведение, созданное RockStar, кажется чем-то удивительным ещё и потому что рассказано другим языком, поколению «тик-ток», в котором информацию нужно уместить в 60 секунд, представили исследование жизни того времени, когда происходили события. Неспешная, тягучая, и, по-своему, спокойная атмосфера дарит игроку ощущение давно прошедшего времени. Когда спешить было некуда, отражая тем самым восприятие жизни обездоленных людей без цели, чей мир рушится, когда плана нет ни у кого, когда даже самые прожжённые маститые бандиты с большой дороги чувствовали себя выброшенными на обочину, потеряв все жизненные ориентиры. В Red Dead Redemption именно драматургия играет ключевую роль, как только игрок узнаёт о том, что Артур умрёт от туберкулёза. Тот момент, когда мы понимаем, что каждая миссия становится слишком короткой, поступательно направляя нас вместе с Артуром к трагедии, которые мы не хотим допустить. С этого

моменты мы просто наблюдаем за тем, как Артур Морган умирает безучастно и не имея возможности повлиять на его судьбу, перед нашими глазами складывается полноценная картина. Завершается этап изучения персонажа и осознание его искупления. Успеет ли он и сможет ли ухватить хотя бы кусочек той жизни, которую он достоин или же сгинет, словно бешенный пёс. С этого момента игрок находится в положении, когда он косвенно сам того не желая способствует приближению неминуемого, двигая сюжет вперёд. Вообще, для понимания Артур, как персонажа, достаточно рассмотреть одну сцену. Сцену, которую, тем не менее увидит или видел в игре не каждый. Получить эту сцену, заслужить её, может только тот, кто позволил Артуру прожить свою жизнь с честью – это сцена встречи героя с монахиней. Сейчас я приведу фрагмент разговора монашки и Артура, когда он был при смерти:

— Я прожил плохую жизнь, сестра.

— Мы все прожили плохую жизнь, мистер Морган... Все мы грешим... Но я Вас знаю.

— Не знаете вы меня.

— Простите меня, но в этом и проблема. Вы не знаете себя.

— Это как понимать?

— Да как хотите. При каждой нашей встрече вы всегда улыбаетесь и помогаете людям.

— У меня был сын. Он умер. Была девушка, которая меня любила. Я растоптал эту любовь. Мама умерла, когда я был ещё ребёнком. А отец... Он умер у меня на глазах..., и я был этому страшно рад.

— Мой муж умер много лет назад. Жизнь полна боли... Но есть в ней также любовь и красота.

— Что мне теперь делать?

— Будьте благодарны за то, что впервые... Вы ясно видите свою жизнь.

— Ну да.

— Может, вам стоит помочь кому-нибудь? Помощь ближнему всегда приносит счастье.

— Но я до сих пор ни во что не верю.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ПГАУ-МСХА



— Я и сама верю не всегда... Но потом встречаю кого-то такого, как Вы... И всё становится на свои места.

— Вы слишком умны для меня, сестра... Наверное... я просто боюсь.

— Вам нечего бояться, мистер Морган. Допустите мысль, что любовь существует и пусть она диктует ваши поступки.

Я увидел испуганного человека, который не знал, что ждёт его в будущем. Впервые в жизни он подумал о своей смерти, о своём существовании, задав себе решающий вопрос «А стоило ли оно того?». Неважно скольких людей он застрелил, неважно, скольких он спас, он никогда не найдёт то, что искал, потому что не было настоящей цели, а виной всему Датч ван дер Линда. Эта неизвестность пугала его. Страх, который на понимает нам, что независимо от того, кем мы пытаемся стать, независимо от того, скольким людям мы помогаем или скольким портим жизнь, независимо от нашего статуса, богатства или достоинства, мы всё равно рано или поздно погибаем.

Одной сценой авторы смогли раскрыть персонажа и подарить внимательному к игре человеку момент истинного откровения. Вот как выглядит вознаграждение в RDR 2, а не в условном happy end и врагами с боссами. Всё в игре завязано на чувстве и переживании, изучении жизни героев, созданных для того, чтобы преподать игроку не то, что урок, но подарить мгновение, в которое мы бы могли совершить путешествие в другой мир на уровне чувств и ощущений. Я до сих пор помню тот момент, когда впервые увидел сцену, как Артур скачет навстречу своей смерти, до тех пор я не чувствовал, как мурашки пробегают по моему телу, в условиях, когда я осознаю, что всего-то на всего играю в игру. Это тот момент, когда есть возможность пропустить вставку, нажав на крестик, не то, чтобы не хотел это сделать, а даже и не думал в эту сторону, до последнего надеясь, что каким-то чудным образом герой сможет выжить и преодолеть непреодолимое. Потому как

сюжетно я понимал, что изначально и до самого конца он делал всё чтобы помочь другим, никогда не превозносил себя. Артур Морган до последнего оставался верен себе и той семье, которая заменила ему настоящую и он как никто другой заслужил своё искупление. Удивительно то, что в игре важная информация подаётся игроку символически: лошадь, которой ты когда-то давно дал имя, которую кормил леденцами и только что собранным женьшенем, попутно отсыпая комплиментов за то, что она в очередной раз вытащила тебя из передрыги – фактически погибает у тебя на руках. И даже в этот напряжённый момент, под градом пуль Артур находит минутку времени, чтобы в последний раз сказать своему верному скакуну «спасибо». Главные моменты, которые помогают нам понять историю правильно, показаны, как в хорошем кино. Вспомнить хотя бы то, как Артур передал свою шляпу Джону (в знак уважения за то, что он остался с ним во время налёта законников). Или же шикарный финал правильной концовки, а именно, когда Артур умирает на холме, смотря на восход солнца (как символу заслуженного искупления своих грехов, которые мёртвым грузом сдавливали сердце и душу потерявшего все ориентиры героя). Он не получает славных проводов в иной мир, нет фанфар, нет пробирающих хлопков боевого оружия. Смерть отнюдь не героическая. Вместо этого, он погибает, достигнув в конце концов очень малого. Он уходит на исключительно трагической ноте, просто актёр в большом театре, представление в котором продолжится без него. В этом и есть искупление, человек, который всю жизнь был мальчиком на побегушках, давно позабывший, что такое семья, переживший столько эмоциональных потрясений находит в себе силы продолжить борьбу за справедливость. Он искал для себя тот самый смысл, который поможет ему умереть с чистой душой. И он его нашёл. Он дал шанс Джону Марстону прожить достойную жизнь вместо со своими родными. Взять Артура Моргана – персонаж, который большое,



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ППАУ-МСХА



отведенное ему время, жил с пистолетом в руке, и закрепить за ним личного жнеца, который появляется в самой банальной форме – в поломке тела, вызванной не пулемётом или каким-то ножом пьяницы в салуне, и это выступит как

абсурдный обвинительный акт буквально всего, за что выступает якобы герой. Жить с оружием и умереть с ним – это некая поэзия, которую мы инстинктивно принимаем.

Литература:

1. Мамедов, А. А. Философские аспекты романа Германа Гессе "Нарцисс и Гольдмунд" / А. А. Мамедов, К. Ю. Донских, Д. В. Котусов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 1-1. – С. 22-29. – DOI 10.34670/AR.2021.38.46.002. – EDN QCNTBD.
2. Воспитание молодежи: проблема формирования ценностей в условиях информационного общества / В. А. Цвык, И. В. Цвык, М. В. Моисеенко [и др.]. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – 159 с. – ISBN 978-5-209-09941-3. – EDN KMRS DJ.
3. Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века / В. А. Цвык, И. В. Цвык, О. В. Саввина [и др.]. – Москва : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – 197 с. – ISBN 978-5-209-09186-8. – EDN VTDJUY.
4. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMKV.
5. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Право и мораль в правовом реализме Б. Лейтера

Климаков Алексей Владимирович
alexey.klimakov@gmail.com

Проблему взаимоотношения права и морали едва ли можно назвать новой – чисто исторически это было бы неверно. Вопрос соотношения законности и нравственности поднимался уже у античных мыслителей, его затрагивали в своих трудах авторы классических трактатов по политической философии (Августин, Макиавелли) и неизбежно касались правоведы и законодатели XVII–XX веков. Вместе с тем, необходимо признать, что вышеупомянутые периоды обращения к этому вопросу едва ли складываются в единую историю его рассмотрения, оставаясь скорее отдельными "вспышками" интереса конкретных мыслителей. Из эпохи в эпоху возникали схожие затруднения, но в разных культурных и юридических контекстах поиски их разрешения осуществлялись исходя из достаточно сильно различающихся условий и предпосылок.

К XX веку сложилось представление о том, что множество сформулированных ранее концепций относительно взаимоотношения права и морали можно в общем и целом редуцировать к двум течениям: правовому натурализму (юснатурализму) и правовому позитивизму (юспозитивизму). С точки зрения юснатурализма, существует естественное право, не фиксируемое напрямую в законодательных системах и проистекающее из природы человека и человеческих отношений. Законодательство отдельных стран стремится отражать в себе содержащиеся в естественном праве ценности и принципы, так или иначе никогда вполне не справляясь с этой задачей. Пространство идей, в котором существуют эти ценности и принципы, по сути, так или иначе совпадает с пространством этических ценностей, законодатели стремятся воплотить в

законах то, что уже считается (или должно считаться) моральным, а многие необходимые для права понятия – справедливость, свобода, равенство – напрямую заимствуются из этики. С точки зрения юспозитивизма, правом следует считать то, что зафиксировано в реальных законах реального государства, а законодателей не должен заботить вопрос о том, насколько эти законы отражают действующие в обществе моральные установки. Государство – единственный источник права, а право, по сути, есть выражение воли государства.

Оба подхода имеют ряд недостатков. Юснатурализм настаивает на естественности правовых норм, заложенных в природе. Но любая правовая система имеет внешний, принудительный характер, обязывающий членов общества соблюдать установленные правила. В каком смысле можно говорить о естественности права, если для поддержания правопорядка всегда необходимо участие государства или какой-либо иной внешней принуждающей силы? Кроме того, юснатурализм в некоторых ситуациях, требующих конкретного, а порой и немедленного решения, как бы принуждает правоведов, судей, блюстителей порядка и т.д. погружаться в философскую проблематику и прояснять философское же содержание юридических понятий. Юспозитивизм же, позволяющий избежать ряда проблематичных для практики правоприменения ситуаций, затрудняет ответ на вопрос, почему именно ныне действующие законы, а не какие-либо иные, стали признаваться в качестве таковых – не говоря уже о том, что исходя из юспозитивистских позиций прививать уважение к закону значительно сложнее. Е.Н. Трубецкой критиковал юспозитивистский подход за тавтологичность: получает-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



ся, что государство есть правовая организация (и это его ключевая характеристика), а право есть совокупность норм, действующих в государстве, «стало быть, те учения, которые определяют право как совокупность норм, «действующих в государстве», или «признанных государственной властью», говорят на самом деле иными словами: «право есть право, $X=X$ » [1].

Относительно современным подходом к пониманию природы права можно считать правовой реализм. Хотя некоторые авторы настаивают на том, что этот подход имеет давнюю историю [2, с. 31], в качестве единого течения правовой реализм сформировался в англо-американском праве XX века. Правовой реализм отказывается от поисков решения вопроса, каким должно быть право, как бы деидеализируя его и отказываясь от натуралистических обоснований, одновременно дистанцируясь и от восприятия государства как некоей самостоятельной сущности, понимаемой в отрыве от социологии, психологии и истории. Разумеется, правовые реалисты не могли обойти вниманием вопрос о взаимоотношении права и морали. Один из современных представителей правового реализма, Брайан Лейтер, профессор юриспруденции Чикагского университета, излагает свой взгляд на этот вопрос следующим образом: прежде всего, необходимо помнить, что любой юридический закон всегда рукотворен (является «артефактом» — то есть создан в результате человеческой деятельности, которая имела своей целью создание «артефакта» [3, с. 666]). «Артефакты», по Лейтеру, имеют свойство «сопротивляться» сущностному анализу — трудно определить, что такое стул, он может быть изготовлен из дерева или железа, иметь подлокотники и т.д. Тем не менее, сложности с ответом на вопрос «в чем состоит сущность

стула» не делают использование стульев невозможным или неэффективным. Подобным же образом и правоведа должны задаваться вопросом — как работает право, а не что оно представляет само по себе. Задача юриста — понимать, как именно функционируют законы в конкретной юридической практике, и быть способным, например, предсказать исход конкретного дела. Говоря о проблеме демаркации закона и морали, Лейтер утверждает, что от попыток решения этой проблемы надо отказаться, подобно тому, как К. Поппер и Р. Карнап дистанцировались от вопросов истинности и неистинности в науке в пользу вопросов эпистемической значимости и незначимости [3, с. 668].

Нам представляется этот подход оригинальным и жизнеспособным, небезынтересным для отечественной практики. Впрочем, отметим сразу и некоторые его слабые стороны: хотя теоретизирование в трудах правовых реалистов часто не имеет привязки к конкретной юридической системе, в ряде случаев ясно ощущается, что автор рассуждает, исходя из реалий американского — или иного общего — права. В этих случаях вопрос о применимости такого теоретизирования к иным правовым системам остается открытым. Кроме того, Лейтер ремаркой про «артефакты» дистанцируется от ряда вопросов, традиционно задаваемых в рамках юснатурализма: правовой реализм ничего не говорит о том, как законодатель должен относиться к этической критике законов и судебных решений, что сближает его с правовым позитивизмом (наряду с некоторыми другими методологическими чертами). Тем не менее, хотелось бы выразить надежду, что знакомство с трудами правовых реалистов может быть небесполезным для отечественных правоведов и философов права.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Литература:

1. Трубецкой Е.Н. Лекции по энциклопедии права. URL: <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=410> (дата обращения: 18.04.2022).
2. Карнаушенко Л.В. Правовой реализм как фактор деонтологизации философско-правового дискурса // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. №2.
3. Leiter B. The Demarcation Problem in Jurisprudence: A New Case for Scepticism: Oxford Journal of Legal Studies, Winter 2011, Vol. 31, No. 4, pp. 663-677



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



ГЛАВА 3. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна

*Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва,
аспирант института зоотехнии и биологии*

Картунов Вадим Вадимович,

*профессор кафедры философии,
Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.*

Введение

Существует обширная группа неклеточные мельчайших существ - уникальных микроорганизмов, расположенных на границе жизни, отличительными признаками которых являются обязательный паразитизм на генетическом аппарате живых клеток (растений, бактерий, насекомых, животных). Их принято называть - вирусы, от латинского *virus* — яд. Они исключительно малы, поэтому могут быть изучены только с помощью электронного микроскопа. Вирусы способны жить и развиваться только в клетках других организмов. Вне клеток живых организмов вирусы жить не могут, и многие из них во внешней среде имеют форму кристаллов.

Всепроникающая природа вирусов повлияла на весь живой мир и актуальность вирусологии на настоящий момент не вызывает сомнений. Вирусами могут быть поражены все формы жизни от растений бактерий до человека. Способность вирусов вносить новую информацию в генетический аппарат клетки-

хозяина определяет их роль важнейшего фактора изменчивости и биологической эволюции всего живого.

Открытие вирусов сыграло огромную роль в развитии ряда научных дисциплин и занимает важное место среди биологических наук - медицины, ветеринарии и сельского хозяйства. Изучение вирусов привело к пониманию тонкой структуры генов, расшифровки генетического кода, выявлению механизмов мутации.

Современная наука вирусология занимается исследованием природы вирусов, их происхождения и химического состава, морфологии, механизмов размножения и взаимодействия с клеточными организмами, проблемами противовирусного иммунитета и разработкой мер и средств предупреждения, диагностики и лечения вирусных заболеваний.

До того, как стать самостоятельной наукой, вирусология была одним из разделов микробиологии — учения о микроскопических живых существах.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

Вирусы являются одними из главных возбудителей многих инфекционных и онкологических заболеваний человека, животных и растений, а также вирусы служат моделями, на которых изучаются основные проблемы генетики и молекулярной биологии.

Быстрому прогрессу вирусологи способствуют постоянное совершенствование методов вирусологических исследований, использование достижений молекулярной биологии, генетики, биохимии, физики, математики.

В последние десятилетия на фоне существенного снижения эпидемических бактериальных инфекции резко возрос удельный вес вирусных инфекционных заболеваний человека. Грипп, аденовирусные инфекции, вирусные гепатиты и другие инфекции вирусной природы продолжают наносить большой ущерб здоровью общества, экономике.

Помимо этого существует немало особо опасных вирусов, которые оцениваются как возможное средство ведения биологической войны.

История вирусологии и вклад ученых

Заболевания растений, животных и человека, вирусная природа которых в настоящее время установлена, в течение многих столетий наносили ущерб хозяйству и вред здоровью человека. Хотя многие из этих болезней были описаны, но попытки установить их причину и обнаружить возбудитель оставались безуспешными.

Первые упоминания о вирусных болезнях людей и животных встречаются в дошедших до нас письменных источниках древних народов. В них содержатся сведения об бешенстве у волков, собак и полиомиелите в Древнем Египте; об оспе в Китае за тысячу лет до нашей эры. В Индии эпидемия оспы вспыхнула 11 000 лет назад, а 9 000 лет назад заселение реки Нил людьми заселило полиомиелит и краснуху среди них. Чем больше лю-

ди строили городов, сажали растения и разводили животных, тем сильнее их атаковали вирусы.

Вирусы научились передаваться от людей к животным и наоборот. Так появились эпидемии.

Помимо сохранившихся письменных источников, сегодня ученые находят древние вирусы в процессе археологических раскопок.

К примеру, во льдах Тибетского нагорья нашли целых 28 ранее неизвестных вирусов возрастом примерно 15 тысяч лет. В канадских горах Селуин были взяты образцы из ледяных пластов возрастом от 700 до 4420 лет. В процессе их изучения ученые обнаружили экскременты северных оленей, в которых удалось обнаружить два древних вируса. Один из них был похож на современный вирус насекомых, а второй — на вирус растений и грибов, который им удалось оживить и даже спустя год пребывания в мерзлоте вирус смог заразить растение табака.

Началом становления вирусологии как науки принято считать конец XIX века.

В 1879 году голландские фермеры попросили Адольф Майер - директора сельскохозяйственной экспериментальной станции в Вагенингене (Нидерланды) изучить конкретную болезнь, поражающую посевы табака. В 1886 году Майер опубликовал статью о болезни, которую он назвал «болезнью табачной мозаики», он продемонстрировал, что болезнь может передаваться при использовании сока инфицированных растений табака для заражения здоровых растений. В то время считалось, что это заболевание передается мелкими бактериями. А. Майер использовал световой микроскоп для поиска признаков грибков или бактерий в соке зараженных растений, но он не обнаружил их. Адольф Майер все же пришел к выводу, что инфекционным агентом были какие-то бактерии, и ошибочно утверждал, что он смог получить «чистый филь-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

рат» из зараженного сока, используя фильтровальную бумагу несколько раз.

Эксперименты по фильтрации с бумажными и более тонкими фарфоровыми фильтрами Шамберлана, которые обладали самыми малыми на то время порами, были воспроизведены Дмитрием Иосифовичем Ивановским в 1892 году, выпускником Петербургского университета, заинтересовавшимся болезнью листьев табака. Листья больных растений сморщивались, покрывались ржавыми пятнами и засыхали. В результате наблюдений Д.И. Ивановский предположил, что болезнь табака, описанная Адольфом Майером, представляет собой не одно, а два совершенно разных заболевания: одно из них - рябуха, возбудителем которого является грибок, а другое неизвестного происхождения. Дмитрий Иосифович предположил, что у заболевания должен быть возбудитель. Он продолжает исследования в Никитинском ботаническом саду под Ялтой и ботанической лаборатории Академии наук. Ученый приходит к выводу, что мозаичная болезнь табака вызывается бактериями очень маленького диаметра, поэтому их не удается обнаружить с помощью светового микроскопа и при этом они не способны расти на искусственных субстратах. Д.И. Ивановский называет возбудитель мозаичной болезни то «фильтрующимися» бактериями, то микроорганизмами, так как сформулировать сразу существование особого мира вирусов было весьма трудно.

Несколько лет спустя причинами болезни табачных листьев заинтересовался Мартин Виллем Бейеринк –голландский микробиолог и ботаник, создатель Делфтской школы микробиологов. В 1898 г. М. Бейеринк подтвердил и расширил исследованная Д.И. Ивановского о вирусе табачной мозаики и сформулировал первую теорию о вирусах как о новом классе микроорганизмов и возбудителей болезней. Ученый придерживался гипотезы, что вирус является жидкой материей, называя вирусный

раствор заразной живой жидкостью. М. Бейеринк пришел к выводу, что растения поражала ядовитая жидкость, которую он назвал «вирусом». Однако это был странный яд концентрация которого никак не влияла на результат.

В этом же году два немецких исследователя - Пауль Фрош и Фридрих Леффлер обнаружили такой же вирус, на основании фильтруемости через бактериальные фильтры вызывающий заболевание крупного рогатого скота. Они назвали эту болезнь Ящуром. Так был обнаружен первый вирус животных.

К концу XIX века было известно, что вирусы обладают инфекционными свойствами, способны проходить через фильтры и нуждаются в живом хозяине для размножения. В то время вирусы в исследовательских целях культивировали только в растениях и животных.

Лишь спустя двадцать лет двумя исследователями Фридрихом Туортом и Феликсом Дэрелем были обнаружены вирусы бактерий. английский бактериолог Фредерик Туорт открыл группу вирусов, инфицирующих бактерии, а Франко-канадский микробиолог Феликс Дерель пришёл к выводу, что обнаруженный им объект – вирус, паразитирующие на бактериях и предложил назвать бактериофаги, в переводе с греческого - "пожирателями бактерий". Он описал вирусы, которые при добавлении к бактериям на агаре образуют вокруг себя пространство с мёртвыми бактериями, а также определил точные разведения суспензии этих вирусов и установил наименьшую концентрацию вирусов, при которой не все бактерии погибают, а образуются отдельные области с мёртвыми клетками. Подсчитав число таких областей и учитывая коэффициент разведения, он определил число вирусных частиц в первоначальной суспензии. Бактериофаги были объявлены потенциальным средством от болезней, таких как тиф и холера, однако это было забыто в связи с открытием уникальных свойств пенициллина.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

Эти вирусы прикрепляются к стенкам бактерий и впрыскивают в них свой генетический материал. Попав внутрь, генетическая программа вируса запускает производство новых вирусов.

В начале XX века (сейчас они известны как бактериофаги или просто фаги), а Д'Эрель

Способность вирусов уничтожать вредоносные бактерии привлекла к ним внимание учёных. Впервые бактериофагов, использовали против стафилококка ещё в 1921 году. Их изучали в Советском Союзе, основоположником этого направления грузинский микробиолог Георгий Элиава был учеником Феликса Д'Эрелля. По его инициативе в 30-е годы был создан Институт исследования бактериофагов в Грузии, а позднее «фаготерапия» в СССР получила одобрение на самом высоком уровне. Были разработаны стрептококковый, сальмонеллезный, синегнойный, протейный и другие бактериофаги.

Таким образом, было установлено, что вирусы поражают растения, животных и даже бактерии. Позднее были выделены вирусы грибов, простейших и насекомых.

Источник яда, обнаруженного М. Бейрингом, оставался тайной вплоть до 1932 года. Американский вирусолог и биохимик, профессор Уэнделл Мередит Стэнли из тонны зараженных листьев табака отжал сок и воздействовал на него разными реагентами. После трёх лет опытов он получил белок, которого не было в здоровых листьях. У. Стэнли растворил его в воде и поставил отстаиваться. Спустя время он обнаружил игольчатые кристаллы с шелковистым блеском. Ученый снова растворил их в воде и натирая листья здоровых растений, он тем самым вызывал у них характерные заболевания. Но живые существа не могут превращаться в кристаллы. Это привело к выводу, что вирусы — крохотные белковые молекулы, а не живые организмы.

К началу 1930-х годов всё ещё оставалось непонятным, что такое вирус и как он

устроен. И по-прежнему не было микроскопа, в который его можно было бы разглядеть.

Первые изображения вирусов были получены после изобретения электронного микроскопа В 1935 году американский биохимик и вирусолог Уэнделл Мередит Стэнли тщательно изучил вирус табачной мозаики и обнаружил, что он по большей части состоит из белка.

Вирус табачной мозаики был первым кристаллизован среди вирусов, что позволило многое узнать о его структуре. Первая рентгенограмма кристаллизованного вируса была получена Берналем и Фэнкухеном в конце 1930-х годов. На основании полученных изображений Розалинд Франклин — английский биофизик и учёный-рентгенограф, занимавшаяся изучением структуры ДНК в 1955 году расшифровала структуру вируса. Рассматривая вирус табачной мозаики в рентгеновских лучах, Р. Франклин поняла, что он представляет собой белковый контейнер, к внутренним стенкам которого прикреплена спираль РНК.

В том же году Хайнц Френкель-Конрат и Робли Уилльямс показали, что очищенная РНК вируса табачной мозаики и белок оболочки способны к самосборке в функциональный вирус. Это позволило им предположить, что подобный механизм лежит в основе сборки вирусов внутри клеток-хозяев.

Вторая половина XX века стала периодом расцвета вирусологии. Этому способствовали важнейшие открытия в области молекулярной биологии, генетики, биоорганической химии; появление новых наук таких как генетическая инженерия, биотехнология и информатика, а также создание новых методов и оборудования. За это время было открыто свыше 2000 видов вирусов животных, растений и бактерий, созданы вакцины и профилактические препараты (вакцины против кори, полиомиелита, клещевого энцефалита, вирусного гепатита В, столбняка и др.) В частности в 1963 году Барух Бламберг открыл



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

вирус гепатита В, а в 1965 году Хоуард Темин описал первый ретровирус. В 1970 году Темин и Дейвид Балтимор независимо друг от друга описали обратную транскриптазу, ключевой фермент, с помощью которого ретровирусы синтезируют ДНК-копии своих РНК. В 1983 году во Франции группа учёных из Института Пастера впервые выделила ретровирус, известный сейчас как ВИЧ. В 2002 году в Нью-Йоркском университете был создан первый синтетический вирус (вирус полиомиелита).

Большой вклад в развитие микробиологии и иммунологии в этот период внесли зарубежные и отечественные ученые. На сегодняшний день в Российской Федерации существует целая сеть научно-исследовательских институтов и предприятий по производству диагностических, профилактических и лечебных препаратов. А также функционируют крупные научно-исследовательские институты: эпидемиологии и микробиологии им. Н. Ф. Гамалеи, вирусологии им. Д. И. Ивановского. полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М. П. Чумакова, вакцин и сывороток им. И. И. Мечникова. вирусных препаратов и пр.

Строение и свойства вирусов

Вирусы — это микроскопические патогены, заражающие клетки живых организмов для самовоспроизводства. Они состоят из одного вида нуклеиновой кислоты (или ДНК или РНК, но не обе вместе), которая защищена оболочкой, содержащей белки, липиды, углеводы или их комбинацию.

Размеры вирусов варьируется от 15 до 350 нм. В среднем они в 50 раз меньше бактерий. Их нельзя увидеть в световой микроскоп, так как их длины меньше длины световой волны.

Вирусы состоят из различных компонентов:

а) сердцевина - генетический материал. Генетический аппарат вируса несет информа-

цию о нескольких типах белков, которые необходимы для образования нового вируса.

б) белковая оболочка, которую называют капсидом.

Оболочка часто построена из идентичных повторяющихся субъединиц - капсомеров.

в) дополнительная липопротеидная оболочка.

Она образована из плазматической мембраны клетки-хозяина, встречается только у достаточно крупных вирусов (например грипп, герпес).

Полностью сформированная инфекционная частица называется вирионом.

Классификация.

а) Вирусы классифицируются по сердцевине:

ДНК-содержащие и РНК-содержащие (ретро) вирусы.

б) По структуре капсомеров.

Изометрические (кубические), спиральные, смешанные.

в) По наличию или отсутствию дополнительной оболочки состоящей из группы сложных белков, в состав которых входят липиды.

г) По клеткам-хозяинам

Кроме этих классификаций есть еще много других. На пример, по типу переноса инфекции от одного организма к другому.

В 1966 г. был учрежден Международный комитет по номенклатуре вирусов (ICTV), образованный в 1973 г. в Международный комитет по таксономии вирусов. В настоящее время подход к классификации вирусов основан на изучении и сравнении последовательностей нуклеотидов и аминокислот. Степень сходства геномов и белков вирусов оценивается с помощью компьютерных программ. Получаемые схемы могут быть представлены в виде филогенетических деревьев, отражающих вероятное эволюционное развитие вирусов. К сегодняшнему дню классификация вирусов насчитывает 4404 вида, 735 родов, 35



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



подсемейств, 122 семейств, 8 порядков вирусов.

О происхождении вирусов

Происхождение вирусов до сих пор неясно, поскольку они представляют собой не более чем фрагменты генома (ДНК или РНК), заключенные в белковую оболочку они не оставляют каких бы то ни было ископаемых останков. В палеонтологической летописи и их родственные связи можно изучать только методами молекулярной филогенетики. Все, что остается для изучения прошлого вирусов — это современные вирусы и их геномы. Сравнивая, находя сходства и различия, биологи обнаруживают эволюционные связи между разными вирусами, определяют их древнейшие черты. К сожалению, вирусы необычайно изменчивы и разнообразны.

Ни один вирус не содержит рибосом, которые могли бы синтезировать белки, и ни один не несет систем, позволяющих вырабатывать энергию в форме молекул АТФ. Все это делает их облигатными, то есть безусловными внутриклеточными паразитами: существовать сами по себе они неспособны. Неудивительно, что, согласно одной из первых и самых известных гипотез, сперва появились клетки, и лишь затем на этой почве развился весь разнообразный вирусный мир.

Существует три основные гипотезы происхождения вирусов:

- регрессивная гипотеза;
- гипотеза клеточного происхождения;
- гипотеза коэволюции.

Регрессивная гипотеза

Согласно данной гипотезе, вирусы когда-то были мелкими клетками, паразитирующими в более крупных клетках. В процессе эволюции эти клетки предположительно утратили гены, которые были «лишними» при паразитическом образе жизни. Эта гипотеза основыва-

ется на наблюдении, что некоторые бактерии, а именно риккетсии и хламидии, представляют собой клеточные организмы, которые, тем не менее, подобно вирусам могут размножаться только внутри другой клетки. Эту гипотезу также называют гипотезой дегенерации или гипотезой редукции.

Гипотеза клеточного происхождения

Вторая гипотеза гласит, что вирусы могли появиться из фрагментов ДНК или РНК, которые «высвободились» из генома более крупного организма. Такие фрагменты могут происходить от плазмид (молекул ДНК, способных передаваться от клетки к клетке) или от транспозонов (молекул ДНК, реплицирующихся и перемещающихся с места на место внутри генома). Транспозоны, которые ранее называли «прыгающими генами», являются примерами мобильных генетических элементов, возможно, от них могли произойти некоторые вирусы. Транспозоны были открыты Барбарой Мак-Клинтон в 1950 году в кукурузе. Эту гипотезу также называют гипотезой кочевания или гипотезой побега.

Гипотеза коэволюции

Эта гипотеза предполагает, что вирусы возникли из сложных комплексов белков и нуклеиновых кислот в то же время, что и первые на Земле живые клетки, и зависят от клеточной жизни вот уже миллиарды лет. Помимо вирусов, существуют и прочие неклеточные формы жизни.

Каждая из этих гипотез имеет свои недостатки: регрессивная гипотеза не объясняет, почему даже мельчайшие клеточные паразиты никак не походят на вирусы. Гипотеза побега не даёт объяснения появлению капсида и других компонентов вирусной частицы. Гипотеза коэволюции противоречит определению вирусов как неклеточных частиц, зависимых от клеток-хозяев.

Сегодня многие специалисты признают вирусы древними организмами, появившимися, предположительно, ещё до разделения



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПТАУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

клеточной жизни на три домена. Однако достоверно объяснить происхождение вирусов на основании трёх классических гипотез не удаётся, что предполагает пересмотр и доработку существующих гипотез.

Природа вирусов

Вирусы являются субмикроскопическими облигатными внутриклеточными паразитами. На первый взгляд, даже такое простое определение позволяет отличать вирусы от всех других групп живых организмов. Однако это определение все же нельзя признать до конца исчерпывающим. Существует например несколько групп прокариотических организмов, имеющих в своих жизненных циклах особые паразитические стадии, которые делают непригодным приведенное выше определение вирусов. В связи с этим возникла необходимость в усложнении определения вируса.

В настоящее время одним из наиболее приемлемых определений вирусов является следующее.

Вирусы — это субмикроскопические ДНК- или РНК-содержащие объекты, репродуцирующиеся только в живых клетках, заставляя их синтезировать так называемые вирионы, которые содержат геном вируса и способны перемещать его в другие клетки.

Это определение отражает два основополагающих качества вирусов:

- наличие у вируса собственного генетического материала, который внутри клетки-хозяина ведет себя как часть клетки;
- существование внеклеточной инфекционной фазы, представленной специализированными частицами, или вирионами, которые служат для введения генома вируса в другие клетки.

Согласно традиционным зоологическим и ботаническим критериям, вирусы не являются живыми организмами, так как обладают свойствами, которые не укладываются в представления о них как о живых объектах, а именно:

- вирусы не дышат;
- не проявляют раздражимости;
- не способны самостоятельно двигаться;
- не растут и не делятся;
- способны (по крайней мере, некоторые) в очищенном состоянии кристаллизоваться.

В то же время все вирусы обладают главными свойствами живых организмов — способностью реплицироваться, изменяться и передавать эти изменения потомкам, т.е. эволюционировать. Другими словами, вирусы имеют собственную эволюционную историю.

При этом вирусы абсолютно зависят от клетки-хозяина, так как ни один из известных вирусов не имеет биохимических или генетических возможностей для генерирования энергии, необходимой для осуществления своих биологических процессов.

Как и другие организмы, вирусы способны к размножению. Вирусы обладают определенной наследственностью, воспроизводя себе подобных. Изменчивость является другой стороной наследственности, и в этом отношении вирусы подобны всем другим организмам, населяющим нашу планету. Для вирусов характерна как генетическая (наследственная), так и фенотипическая изменчивость (связана с проявлением одного и того же генотипа в разных условиях).

Все вирусы по своей природе — паразиты, они способны воспроизводить себя, но только внутри живых клеток. Вирусы вне клетки представляют собой кристаллы, но при попадании в клетку «оживают».

Вирусы, как и другие организмы, характеризуются приспособляемостью к условиям внешней среды. Нужно только не забывать, что для них организм хозяина является средой обитания, поэтому многие условия внешней среды влияют на вирус опосредованно — через организм хозяина. Однако многие факторы внешней среды могут и непосредственно воздействовать на вирусы.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

В связи с тем, что вирусы являются паразитами, стоит отметить, что каждый вирус имеет круг естественных хозяев, иногда очень широкий, как, например, у мелких РНК-геномных фагов: в первом случае поражаются все млекопитающие, во втором - отдельные клоны кишечной палочки. Циркуляция вирусов может быть горизонтальной (распространение среди популяции хозяев) и вертикальной (распространение то родителей потомству). Таким образом, каждый вирус занимает определенную экологическую нишу в биосфере.

Разделы вирусологии

На сегодняшний день наука вирусология имеет три основных направления:

1. Общая вирусология

Общая вирусология изучает основные принципы строения, размножения вирусов, их взаимодействие с клеткой-хозяином, происхождение и распространение вирусов в природе. Один из важнейших разделов — молекулярная вирусология, которая изучает структуру и функции вирусных нуклеиновых кислот, устойчивость организмов к вирусам, а также молекулярную эволюцию вирусов.

2. Частная вирусология

Второй раздел вирусологии - частная вирусология, который исследует особенности определенных групп вирусов человека, животных и растений и разрабатывает меры борьбы с вирусными заболеваниями и методы профилактики.

3. Молекулярная вирусология

Еще в 1962 г. на симпозиуме в США, где собрались вирусологи многих стран, чтобы подвести первые итоги развития молекулярной вирусологии звучали не совсем привычные термины: архитектура вирионов, нуклеокапсиды, капсомеры. Тогда начался новый период в развитии вирусологии — период молекулярной вирусологии.

Молекулярная вирусология — составная часть общей молекулярной биологии и в

то же время — раздел вирусологии. На примере вирусов ученые изучают фундаментальные основы жизни и ее проявления.

Поскольку вирусы относятся к сверхмалым объектам для их изучения нужны сверхчувствительные методы. С помощью электронного микроскопа удалось увидеть отдельные вирусные частицы, но определить их химический состав можно только, собрав воедино триллионы таких частиц. Для этого были разработаны методы ультрацентрифугирования, а также множество других методов молекулярной вирусологии меняются и совершенствуются из года в год.

Роль вирусов в эволюции

Все живое на Земле насыщено различными вирусами, свидетельствует об их необходимости в живой природе и важные функции в биосфере.

Они до сих пор остаются одними из главных возбудителей инфекционных и неинфекционных заболеваний человека, более 1000 различных болезней имеют вирусную природу. Обычно вирусы рассматриваются как паразиты — возбудители инфекционных болезней, наносящих вред человеку, животным, растениям. Однако такой подход нельзя признать однозначно верным. Вирусы играют ключевую биологическую роль на всех уровнях организации жизни. Они определяют эволюцию организмов благодаря своей патогенности и являются движущей силой эволюции иммунной системы. Каждый живой организм, может быть инфицирован, по крайней мере одним, а чаще несколькими вирусами.

Вирусная инфекция является мощной силой, которая формирует механизмы защиты хозяев. Помимо этого вирусы, преодолевая видовые барьеры, участвуют в горизонтальном переносе генов.

Они способны переносить отдельные гены или группы генов, а интеграция вирусной ДНК с хромосомами клеток может приводить к



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФТГУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

тому, ДНК вирусов многими видами организмов часто «приручаются», становятся клеточными генами и начинают выполнять важные полезные функции. Это явление достаточно распространено, и ученые предложили специальный термин - «молекулярное одомашнивание».

Существуют разные теории о пользе вирусов для человека. Например, эндогенные ретровирусы, которые человек унаследовал миллионы лет назад, способны влиять на гены, которые отвечают за функционирование плаценты, развитие приобретенного иммунитета (выработку антител).

Благодаря патогенности вирусы регулируют численность своих хозяев (например, вирусы морских водоемов регулируют количество бактерий) и влияют на процесс фотосинтеза в Мировом океане, круговорот углерода и даже на погоду.

В процессе эволюции сформировались не только антагонистические, но и симбиотические отношения вирусов с другими организмами. Например, в одной Йелоустонском национальном парке расположены горячие источники, в некоторых местах почва раскалена до 50-60 градусов, но на этой почве растет трава, при том обычно растение не может расти в таких условиях. Американским биологам удалось выяснить, что в этой траве имеется симбиотический грибок, который живет внутри клеток травы. Они попытались удалить грибок, но оказалось, что растение выжить при такой температуре не может, как и грибок. Дальнейшее исследование показало, что есть третий участник – грибок обязательно должен быть заражен определенным вирусом. В ходе эксперимента ученые убрали вирус и грибок вместе с растением потеряли термоустойчивость. То есть действительно вирусы входят в состав симбиотических комплексов.

Заключение

Поскольку вирусы, будучи особыми формами жизни не являются микроорганизмами, то и вирусология является не разделом микробиологии, а самостоятельной научной дисциплиной имеющая свой объект изучения и свои методы наследования.

Имеются значительные основания считать Д.И. Ивановского отцом науки – вирусологии. Своими исследованиями он заложил основы ряда научных направлений вирусологии: изучение природы вирусов, цитопатология вирусных инфекций, фильтрующихся форм микроорганизмов, хронического и латентного вирусносительства.

Вирусология решает фундаментальные и прикладные задачи и тесно связана с другими науками. Вирусы являются не только предметом изучения, но и инструментом молекулярно-генетических исследований, которые связывает вирусологию с генетической инженерией. Вирусы — возбудители большого количества инфекционных заболеваний человека, животных, растений, насекомых. С этой точки зрения вирусология тесно связана с медициной, ветеринарией, фитопатологией и другими науками.

Возникнув в конце XIX века как ветвь патологии человека и животных, с одной стороны, и фитопатологии — с другой, вирусология стала самостоятельной наукой, по праву занимающей одно из основных мест среди биологических наук. За последние 30 лет отбор проб, секвенирование и компьютерные технологии предоставили возможность идентифицировать множество вирусов и определить их.

За более чем столетний опыт вирусологии было открыто и расшифровано множество вирусов, что непосредственно привело к предотвращению кори, полиомиелита и других бедствий природы. Но и на сегодняшний день природа периодически испытывает человека: время от времени непонятно откуда и по каким причинам вдруг появляются новые, неиз-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Открытие вирусов и возникновение вирусологии

Рубцова Ирина Сергеевна, Картунов Вадим Вадимович

вестные ранее виды вирусов, которые угрожают всем нам эпидемиями и гибелью большого количества людей.

Однако не следует забывать, вирусы могут быть и полезными, выступая в качестве симбионтов, а также так как и любые другие паразиты они, стимулируют деятельность защитных сил организма.

Многие вирусы, поражающие бактерии, чрезвычайно важны для медицины и ветеринарии, поскольку позволяют естественным путем и без химических реагентов побеждать многие бактериальные инфекции. Важно помнить, что в природе нет «лишних» звеньев и каждый организм выполняет свою важную роль.

Литература:

1. Борисов, Л. Б. Медицинская микробиология, вирусология, иммунология : учеб.-метод. пособие / Л. Б. Борисов. Москва : Медицинское информационное агентство, 2016. 736 с.
2. Вирусология. Методические материалы: Учеб.-метод. пособие для биол.фак. / Авторы-сост. Е.В. Глинская, Е.С. Тучина, С.В. Петров. Саратов, 2013. 84 с.: ил.
3. Голубев Д.Б., Солоухин В.З. « Размышления и споры о вирусах». М.: «Молодая гвардия», 1982г.
4. Ивановский Д.И. О двух болезнях табака. Табачная пепелица. Мозаичная болезнь. СПб.: тип. В.Демакова, 1892. 19 с
5. История вирусов // ЛаЛаЛань URL: <https://lala.lanbook.com/istoriya-virusov> (дата обращения: 02.12.2021).
6. Крылов Александр Васильевич Об истории открытия вирусов // Бюл. физ. и пат. дых.. 2014. №51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-istorii-otkrytiya-virusov> (дата обращения: 23.11.2021).
7. Медицинская вирусология: учебное пособие / И.И. Генералов, Н.В. Железняк, В.К. Окулич, А.В. Фролова, И.В. Зубарева, А.М. Моисеева, С.А. Сенькович, В.Е. Шилин, А.Г. Денисенко, А.Г. Генералова. Под ред. И.И. Генералова. - Витебск, ВГМУ, 2017.- 307 с.
8. Медицинская микробиология, вирусология и иммунология // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/meditsinskaya-mikrobiologiya-virusologiya-i-immunologiya> (дата обращения: 29.11.2021).
9. Общая вирусология: учебное пособие / А.Н. Сизенцов, Р.М. Нургалиева. – Оренбург:ГОУ ОГУ, 2007.
10. Основы медицинской вирусологии : учебно-методическое пособие / Н. Ф. Казак [и др.]. – Минск : БГМУ, 2019. – 164 с.
11. Павлович С. А. / Основы вирусологии.- Минск, Вышэйшая школа, 2001.
12. Поздеев, О. К. Медицинская микробиология : учеб. пособие / О. К. Поздеев ; под ред. В. И. Покровского. 4-е изд., стереотип. Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2010. 768 с.
13. Развитие науки интернет-журнал // Проблемные вопросы философии вируса URL: <https://v-nauke.ru/?p=16578> (дата обращения: 03.12.2021).
14. Рау Иоганн КОВИД-19 И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2020 Г // Современная научная мысль. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kovid-19-i-ego-vliyanie-na-mezhdunarodnye-politicheskie-otnosheniya-v-2020-g> (дата обращения: 07.12.2021).



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Неклассическая наука и ее особенности

Заикин Владислав Игоревич

аспирант Факультета зоотехнии и биологии
Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии
Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва.

1. Введение

Наука как относительно самостоятельный социальный феномен за более чем 350 лет своей деятельности прошла сложный и противоречивый путь от захвата общества своими удивительными результатами в познании мира через антисциентизм после кровавой Второй мировой войны с ее массовыми разрушениями и появлением глобальных проблем, которые были связаны с научными разработками, к более взвешенной оценке ее роли в жизни общества. На протяжении десятилетий философы, социологи, культурологи, представители других социальных и гуманитарных наук ведут научные дискуссии о роли науки в различных социальных практиках на разных исторических этапах развития общества и самой науки. Нет, и не может быть единой оценки этого вопроса. Роль, учитывая различия как в философских и мировоззренческих установках исследователей, так и в признании ими определенных социокультурных факторов как преимущественных в общественном прогрессе.

Систематизация и классификация существующих методологических, философско-мировоззренческих, социологических и других подходов к рецепции роли и функций науки в

обществе, к определению влияния ее основных структурных компонентов на внутреннюю динамику самой науки, а также места социокультурных факторов в ее развитии, способствовали изменению методологического понимания феномена науки в последние десятилетия прошлого века. В частности, исследования В. Стёпина, касающиеся революции в самой науке, которая привела к изменению типа научной рациональности и на рубеже XX и XXI веков способствовала формированию постнеклассической рациональности. Философ обосновал, что "основания науки - это, с одной стороны, компонент внутренней структуры науки, а с другой - ее инфраструктура, опосредующая воздействие на научное познание социокультурных факторов и интеграцию научного знания в культуру соответствующей исторической эпохи" [1]. Современную историческую эпоху справедливо называют информационной, что соответствует как возрастанию роли информатики и информационно-коммуникационных технологий в развитии самой науки, так и широкому использованию этих технологий в социальных практиках. Это актуализирует необходимость выявления взаимосвязи между формированием постнеклассического типа научной рациональности и трансформациями функций науки в контексте



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



информатизации общества, что и является целью данной статьи.

2 Материалы и методы

Как известно из философско-методологической литературы, историческая периодизация науки по типам научной рациональности была сделана В. Стёпиным. Начиная с 1990-х годов, он опубликовал несколько научных работ, в которых утверждал, что развитие современной науки происходило через четыре глобальные революции: первая из них произошла в XVII веке и ознаменовала формирование классического естествознания; вторая, на рубеже XVII и XVIII веков, означала формирование дисциплинарного естествознания; третья - с конца XIX до середины XX века - способствовала формированию неклассического естествознания; в ходе четвертой революции - с последней трети XX века - происходило формирование постнеклассического естествознания (выделено В. Стёпиным) [1]. В соответствии с этими глобальными научными революциями, по его мнению, в истории науки сформировались такие исторические типы научной рациональности - классическая, неклассическая и постнеклассическая [там же]. По мнению В. Стёпина, постнеклассический тип научной рациональности расширяет поле рефлексии над деятельностью. Он учитывает соотношение полученных знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. При этом эксплицируется связь внутринаучных целей с внеаучными, социальными ценностями и целями. Данный тип научного знания может быть представлен следующей схемой:

Основываясь на этой типологии, отечественные философы и методологи науки изучали особенности ее проявления в различных науках. Они не ограничивались применением этой методологии только к естественным наукам, но и применяли ее для понимания этапов

развития общественных и гуманитарных наук. К этому вопросу обращались В. Аршинов, В. Буданов, И. Добронравов, В. Кизима, О. Князева, Л. Микешина, Б. Пружинин, В. Порус, М. Розов, В. Рыжко, И. Цехмистро и другие.

Понимание специфики информационного общества как общества знаний отражено в работах Д. Белла, М. Кастельса, Ж.-Ф. Лиотара, В. Ляха, В. Оноприенко, Э. Тоффлера, Ф. Вебстера, Ф. Фукуямы, С. Ягодзинского и многих других зарубежных и отечественных исследователей. Своеобразным итогом этих исследований стала работа Ф. Вебстера "Теории информационного общества" [2]. В ней он показал, что далеко не все исследователи прогресса общества информационной эпохи указывали на роль науки, теоретического знания как определяющей черты этой эпохи. Однако в большинстве исследований основных характеристик информационного общества трансформация функций науки, в частности, основанная на постнеклассическом типе научной рациональности, практически не анализировалась.

3 Результаты

Ни ученые, ни даже простые граждане не сомневаются в том, что наука играла в прошлом и играет одну из ведущих ролей в современном обществе. Действительно, с момента органичного соединения науки, техники и производства уже в XVIII веке результаты научного познания широко используются всеми людьми на работе, в быту, на досуге. Однако более глубокое понимание функций науки в жизни общества началось лишь в конце XIX века. До этого времени ученые, в частности Ф. Бэкон и Р. Декарт, видели цель науки в освоении природы и совершенствовании человеческого разума, используя для этого, как известно, различные, даже противоположные методы. В то же время у обоих этих ученых и философов можно найти рассуждения о практической функции науки. Так, Ф. Бэкон писал,



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



что перед наукой стоит задача осуществления предписаний практики [3]. Р. Декарт отмечал практическую роль математики: "математика содержит некоторые очень тонкие устройства, которые служат не только для удовлетворения тех, кто заинтригован математическими проблемами, но и для помощи во всех практических и механических начинаниях и для уменьшения трудов людей" [4]. То есть уже во время зарождения классического естествознания ученые задумывались не только о познавательной функции науки, но и о ее социальной роли. Если обобщить, какими функциями была наделена наука в ее классический период, то следует отметить, что в XVII-XVIII веках научное знание выполняло мировоззренческую и образовательную функции. С конца XVI века успехи вновь возникшая классическая наука способствовала секуляризации общественного сознания. Религия постепенно вытеснялась наукой, направленной на земное обустройство человека с помощью зависимой от науки техники. Этот план великого обновления, выдвинутый Ф. Бэконом, поддержанный и развитый Р. Декартом и другими, стал основой проекта нового времени (модерна). По сути, можно сказать, что вера в науку, в ее безграничные возможности в Новое время задавала вектор распространения атеистического и материалистического мировоззрения, особенно в эпоху Просвещения.

Переходы от одного исторического этапа развития науки к другому требовали пересмотра методологических средств научного познания. Методология как инструментальное знание проникает в целенаправленную творческую деятельность ученого, который конструирует исследуемую реальность на основе эталона, в процессе чего формирует новые научные понятия, принципы, подходы. Так, если для классической науки, по мнению В. Костюка, были характерны такие понятия, как "структура", "среда", "состояние", "взаимосвязь", то для современной постнеклассиче-

ской науки характерны принципиально новые понятия - нелинейность, необратимость, устойчивость и неустойчивость, потенциальность, критическое поведение, флуктуации и бифуркации, целое, целостность и симметрия, самоорганизация, историчность, эффективность и Парето-оптимальность [5]. Поэтому изменение концептуальных характеристик науки существенно влияет на изменение ее инструментария, в том числе методологии. Постнеклассическая наука во всем многообразии ее отраслей, сфер базируется на единых для данного этапа научного познания синергетических принципах исследования, поскольку наука теперь имеет дело не с замкнутыми, а со сложными, открытыми, неравновесными системами, для которых характерны явления неустойчивости, когерентности, флуктуации и т.д., описание и исследование которых наиболее адекватно обеспечивается сегодня синергетикой как междисциплинарной наукой с ее наиболее общими познавательными средствами, основанными на количественных методах. Другое дело, что эти методы являются универсальными на определенном историческом этапе развития науки и на следующем этапе, вероятно, будут разработаны новые подходы и методы познания. Это тем более важно в связи с усилением практической направленности современной постнеклассической науки. Сама система инструментального знания становится все более открытой для новых методологических средств, для проникновения в нее познавательных средств других форм знания (донаучного, паранаучного, религиозного и т.д.).

Поскольку инструментальное знание погружено в субъективную познавательную деятельность, оно связано не только с исследуемыми объектами, но и некоторые его элементы взаимосвязаны, они взаимопроникают, дополняют и переходят друг в друга. Это следует из предположения, что природа внутренне не разделена на отдельные сектора, и поэто-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



му различные ее части должны исследоваться общими познавательными средствами, дополняющими друг друга. Э. Ласло прогнозирует продолжение подобных тенденций в XXI веке. Он пишет: "...Мы можем предвидеть наступление той фазы в развитии естествознания, когда исследования, все еще ограниченные рамками научных дисциплин, будут усилены за счет математической формулировки трансдисциплинарной динамики, которая движет эволюционными процессами в различных областях наблюдения" [6]. Это означает формирование в науке будущего единой системы исследовательских инструментов на основе использования нелинейных математических уравнений, лежащих в основе неравновесной термодинамики, изучающей процессы в открытых системах различного происхождения. Это может показаться парадоксальным на первый взгляд, но именно математика и другие дедуктивные науки и их познавательные инструменты, опирающиеся на наиболее абстрактные понятия, демонстрируют наилучшую приспособленность к наиболее масштабному изучению разнообразных явлений природы. Проблема заключается не в использовании математики, а в том, какую математику следует использовать, поскольку общеизвестно, что эволюция математики настолько ускорила и достигла таких высот абстракции, что не все науки успевают за ней.

Здесь уместно упомянуть, что сама математика представляет собой чрезвычайно сложную систему, в которой есть теории для внутреннего использования чистой математики только ради ее дальнейшего развития, а есть теории, которые становятся эффективным средством развития других наук. Выделить эти разделы становится все труднее, поскольку процессы компьютеризации, основанные на математических теориях, вторгаются во все более широкие области не только науки, но и практики, а математические теории, ранее считавшиеся "чистыми", трансформи-

руются в такие, которые находят применение не только в математике. То есть процессы, характеризующие развитие современной постнеклассической науки с ее размытыми границами, становятся определяющими как в математике, так и в ее приложениях.

Например, в области вычислительной математики с конца XX века, когда высокий уровень компьютеризации, а значит, и использование численных методов, является синонимом высокой науки в любой области, границы между ее фундаментальным и прикладным разделами размываются. При решении любой задачи с использованием компьютера необходимо перевести ее с языка алгебры, геометрии, математического анализа, топологии и т.д. на язык численных методов, выбрав из огромного их числа наиболее подходящий. При этом важно не только найти правильный алгоритм, но и максимально сэкономить машинное время. Поэтому поиск наиболее эффективных инструментов является не только научной, но и чисто экономической задачей.

В современных исследованиях математические инструменты могут существенно влиять на содержание и качество изучаемых объектов. Поэтому в постнеклассической науке очень часто математическая теория в процессе ее применения для поиска новых количественных законов также является методом научного познания. Чаще всего этот вывод касается применения фундаментальных и прикладных инструментальных знаний в процессе компьютерного моделирования, где, например, дифференциальное и интегральное исчисления переплетаются с численной теорией, а фундаментальная математическая теория может быть преобразована в прикладное средство решения конкретной задачи. Подлинный научный прогресс не является линейным процессом, и поэтому познавательные средства нельзя расположить в некой неизменной иерархии, поскольку они служат репрезентациями научного знания в реальности.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



На разных этапах развития науки нередко старые средства эффективно использовались в новых теориях, а новые способствовали дальнейшему прогрессу старых теорий. Не случайно в условиях постнеклассической науки и ученые, и методологи продолжают говорить не о наборе определенных процедур, средств, приемов познавательной деятельности, а о распространении этих методов на методологическое сознание [7], что ведет к изменению стиля мышления, а в наше время, в частности, к появлению так называемого нелинейного мышления, которое также предполагает нравственную оценку различных методов познания.

С другой стороны, новое методологическое сознание начинает вырабатывать новые средства духовно-практического освоения действительности, расширяющие возможности человеческого разума в создании научной картины мира. Ярким проявлением смены методологической ориентации в сознании ученых Х. Патнэм называет попытку Н. Бора разрушить кантовское представление о Вселенной: Согласно Бору, даже "эмпирический мир", мир нашего опыта, не может быть полностью описан только одной картиной. Вместо этого мы должны использовать "дополнительно" различные классические картины, проверять их в различных экспериментальных ситуациях, проверять частичные картины на фоне других и прийти к идее единой концепции, которая описывает все ситуации [8]. Наиболее современное, достаточно гибкое, нелинейное мышление, способное сформировать новую научную картину мира, которая не претендовала бы на всеобъемлемость и была бы способна чутко реагировать на новые открытия и давать новое научное видение не только внешнего мира, но и места человека в нем. Такого подхода придерживались создатели неравновесной термодинамики и синергетики, которые в новом свете увидели не только эволюционные

процессы в пространстве после Большого взрыва, но и разработали антропный принцип.

Хотя в постнеклассической науке сохраняются тенденции специализации научных методов в каждом секторе, их интеграция, похоже, преобладает над дифференциацией. На самом деле, наука будущего, скорее всего, будет сочетать дисциплинарные и междисциплинарные исследования. Другое дело, что их прямые и обратные связи могут быть гораздо более интенсивными, а границы менее жесткими. В этих ситуациях общая научная картина мира будет все больше пониматься как глобальная исследовательская повестка дня и необходимый горизонт систематизации знаний. Важная роль в этой исследовательской повестке дня принадлежит дальнейшей интеграции специальных средств исследования, и в частности общих, междисциплинарных, фундаментальных и прикладных методов количественного анализа, поскольку они могут одновременно описывать явления различной природы.

В науке об информационном обществе одним из распространенных научных познавательных средств становятся информационно-коммуникационные технологии, которые играют решающую роль не только в естественных и технических, но и в социальных и гуманитарных науках [9]. Более того, компьютерные технологии также эффективно применяются в научном исследовании, что позволяет выявить закономерности преобразований, происходящих в процессе развития научного знания. Информационные технологии в сочетании с когнитивными науками стимулировали развитие новых направлений исследований в области эпистемологии. Компьютерная метафора позволяет исследовать получение знаний, их сохранение, обработку, выявить типы знаний, которыми обладает человек, и методы их использования [10]. Их дальнейшее развитие "изменяет пространственно-временные характеристики бытия, "материализует" виртуаль-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФТГУ-МСХА



ность как форму бытия сознания, ... привычные способы деятельности и общения, стимулирует формирование новых форм организации, характеризующихся повышенным уровнем сложности, образованием разреженных сетевых структур, требующих особых форм управления" [11]. Таким образом, информационно-коммуникационные технологии приобретают онтологический статус, становясь технологической деятельностью и в то же время представляя собой объективную реальность.

В классический период развития науки одной из важных ее функций была образовательная функция, поскольку производственная сфера требовала образованных инженерных кадров, что сопровождалось созданием политехнических школ и институтов, в которые для обучения студентов приглашались ученые из различных естественных и математических отраслей науки. Начиная с эпохи Просвещения, наука всегда легитимизировалась через высшее образование, поэтому неслучайно, что величайшие мыслители в разные исторические периоды и в разных странах занимались проблемами высшего образования.

Становление неклассической науки еще более обострило внимание ученых к образовательной функции, поскольку на повестку дня встала проблема адаптации системы образования к требованиям промышленного производства. В этом контексте цепочка "наука - техника - производство" могла быть непрерывной, только если она проходит через образовательные учреждения, которые должны были обеспечить такой уровень образования, который соответствовал бы уровню развития науки. Но образовательные функции науки на ее неклассическом этапе стали важны для самой науки. Особенно в двадцатом веке научная деятельность стала коллективной, когда научные школы стали играть значительную роль в развитии научного знания. Просветительская функция науки в деятельности последних заключалась не в обучении молодых

ученым методам исследования, а в обеспечении преемственности в развитии научного знания от поколения к поколению путем личного общения известных ученых с научной молодежью. Таким образом, осуществляется кумулятивно-прогрессивный процесс приращения научного знания.

В начале XXI века высшее образование в Соединенных Штатах представляет собой грозное предприятие. Как сформировавшаяся "индустрия знаний" оно составляет около 3 процентов валового национального продукта" [12]. Это позволяет нам определить, какие новые знания необходимы, целесообразно ли приобретать такие знания и что нужно сделать для обеспечения их эффективного использования. Более того, только наука способна выполнить эту миссию, имея в своем арсенале соответствующие средства. "В тройку лидеров по расходам на фундаментальную науку по отношению к ВВП входят Швейцария (0,9% ВВП), Южная Корея (0,76%) и Исландия (0,65%). Что касается прикладных исследований, то здесь картина следующая: В настоящее время в США внутренние расходы на НИОКР составляют 2,8% ВВП, в Китае - 2,1%, в Японии - 3,4%, в Южной Корее - 3,8%, в наиболее развитых странах Европы они находятся на уровне 2,5- 4%" [13].

Основной движущей силой эффективных исследований являются научные элиты. Авторы сборника работ "Вызов 2035" [14] убедительно доказывают, что основным фактором, определяющим выращивание научной элиты, является сумма технологий, используемых на практике в личной и общественной жизни. Соответственно, все страны мира делятся на три зоны в зависимости от доминирующих технологий. Первая зона объединяет страны, в которых виды социально значимой деятельности основаны на развитой системе высоких технологий. Это "зеленая зона", в ней создаются максимальные условия для безопасного существования ученых. Второй тип общества -



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



"желтая зона", в которой принимаются меры по минимизации утечки талантов и культурной самоизоляции. Третий - "красная зона" - технологически и научно отсталый, поэтому талантливые люди, ученые, изобретатели и т.д. стремятся покинуть его. Метафорическая "цветовая классификация" современных обществ, предложенная авторами, основана на аналогии с системой светофоров. "Зеленая зона" означает, что общества, входящие в эту зону, имеют перспективу благополучного существования и быстрого развития всех сторон научно-технической и культурно-цивилизационной общественной деятельности. Государства, попадающие в "желтую зону", для продвижения в благополучное будущее, обеспечивающее бесконфликтное существование и наличие условий для самореализации личности, должны приложить более или менее значительные усилия для ускорения научно-технического прогресса и укрепления развивающихся на его основе социальных институтов. Что касается состояний "красной зоны", то, как и в системе дорожного движения, красный цвет социального семафора показывает, что дорога в будущее закрыта. Исследование мобильности научных кадров показывает, что она постоянно растет. Особенно заметен рост мобильности с 2000 года. Влияние международной мобильности на экономические характеристики научной и образовательной систем еще недостаточно изучено, так как это сложное и многогранное явление. Исследования, проведенные в США, позволяют выделить ряд экономических эффектов, как положительных и отрицательных, возникающих в результате мобильности персонала. Таблица 1 из статьи "Исследования и вопросы политики в области международной миграции высококвалифицированных специалистов: A perspective with data from the United States" [15] обобщены основные экономические эффекты для стран-реципиентов (принимающих иностранный персонал) и доноров (стран, кото-

рые персонал покидает), а также глобальные эффекты, которые нельзя отнести к одной стране.

ОТПРАВЛЯЮЩИЕ СТРАНЫ:
ВОЗМОЖНЫЕ НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

- "Утечка мозгов": потеря производственного потенциала из-за, по крайней мере, временного отсутствия высококвалифицированных работников и студентов.

- Меньшая поддержка государственных фондов высшего образования

ПРИНИМАЮЩИЕ СТРАНЫ:
ВОЗМОЖНЫЕ НЕГАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ

- Снижение стимулов для местных жителей к получению более высокой квалификации

- Может вытеснить местных студентов из лучших школ

- Языковые и культурные барьеры между местными и иммигрантскими высококвалифицированными работниками - Передача технологий в возможно враждебные страны

- Повышение стимулов для местных жителей к получению более высоких навыков

- Возможность экспорта навыков снижает риск/повышает ожидаемую доходность инвестиций в личное образование - Может увеличить внутреннюю экономическую отдачу от навыков - Потоки знаний и сотрудничество

- Расширение связей с зарубежными исследовательскими учреждениями

- Возможности экспорта технологий

- Возвращение местных жителей с иностранным образованием и человеческим капиталом

- Денежные переводы и другая поддержка со стороны диаспор

ПРИНИМАЮЩИЕ СТРАНЫ:
ВОЗМОЖНЫЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ

- Увеличение объемов НИОКР и экономической активности благодаря наличию дополнительных высококвалифицированных работников

- Потоки знаний и сотрудничество



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



- Расширение связей с зарубежными исследовательскими учреждениями

- Возможности экспорта технологий

- Увеличение набора в аспирантуру/сохранение небольших программ

ВОЗМОЖНЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ

- Улучшение международного потока знаний

- Лучшее соответствие рабочим местам

- Расширение возможностей трудоустройства для работников/исследователей

- Повышение способности работодателей находить редкие/уникальные наборы навыков

- Формирование международных исследовательских/технологических кластеров (Силиконовая долина, ЦЕРН).

- Международная конкуренция за дефицитный человеческий капитал может оказать положительное влияние на стимулы для индивидуальных инвестиций в человеческий капитал

В процессе перехода науки от неклассической к постнеклассической стадии значительно усиливается ее социальная функция. Исследователям, так или иначе, приходится затрагивать не только проблему истинности получаемого знания, но и оценивать его влияние на изменяющиеся социальные условия существования каждого отдельного человека и общества в целом. Иными словами, задача состоит в том, чтобы выявить уровень экономической и социокультурной эффективности научного знания. Как справедливо отмечает Ж.-Ф. Лиотар справедливо отмечает, что "мы прибегаем к более высокому принципу, "мета-принципу", который основывает развитие знания, общества и государства "в реализации "жизни" субъекта" [16]. Он пишет, что наука становится производительной силой именно в период ее органического соединения с капиталом, который обеспечивает инвестиции в научные разработки, что, в свою очередь, гарантирует прибыль. В любом случае, научные

исследования имеют социальную ценность, поскольку оказывают сильное влияние как на экономическое развитие, так и на духовное существование общества.

Современный американский философ науки М.Томпсон, анализируя трансформацию социальной роли науки в современном обществе, утверждает, что ученые призваны интерпретировать научные данные, например, оценивать безопасность того или иного продукта питания или влияние длительного использования мобильного телефона на здоровье человека. В конце концов, общество убеждено, что наука даст ответы на все вопросы. Людям важно знать мнение профессионалов о том, что такое "приемлемый риск" или "вред" [17], когда они используют на практике результаты исследований ученых.

Трансформация социальной функции постнеклассической науки формирует новые основания для деятельности ученых в самом научном поле. Правомерно утверждение В. Поруса о новых векторах современных и будущих научных исследований. Действительно, он пишет, что проблемы интеллектуальной и социальной ответственности, морального выбора, личностных аспектов принятия решений, имеющих значимые последствия для всего социального контекста, в котором существуют наука и техника, проблемы морального климата в "мозговых центрах" (В. Порус) приобретают актуальный теоретико-познавательный смысл [18]. Действительно, в современных научных работах исследователи все чаще обращаются к пониманию моральной и социальной ответственности ученых, особенно в естественных и технических областях науки. Существуют риски, связанные с применением новых мегатехнологий: информационных, био-, нано-, когнитивных и социогуманитарных. Таким образом, общество знания само создает риски, связанные с неполнотой самого знания. А именно, наука и созданные ею технологии, с одной стороны, призваны улучшить жизнь че-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



ловека, а с другой - способствуют росту неопределенности будущего. Поэтому настаивают на изучении антропологического аспекта новейших технологий. В этом контексте можно утверждать, что трансформация социальной функции постнеклассической науки усиливает ее человекоразмерный характер.

В условиях повсеместной информатизации общества одной из важнейших является информационная функция науки. Так, П. Друкер отмечает, что знание сегодня - это информация, имеющая практическую ценность: [функции работников знаний] "возникают из необходимости достижения эффективности и конкурентоспособности в организациях и в обществе в целом. Эти функции являются специализированными, охватывающими как индивидуальные, так и социальные перспективы" [19].

Новые информационные технологии (ИТ) привлекли тысячи людей по всему миру к участию в процессе приобретения новых знаний на распределенной, неформальной основе. Добровольное участие в создании знаний - явление не новое, однако с появлением современных ИТ оно получило дополнительный импульс благодаря вкладу большой группы людей, обычно из онлайн-сообществ. Научный краудсорсинг и гражданская наука, выросшая из краудсорсинговых проектов, - это исследовательская практика, в которой общественность (непрофессиональные ученые) сотрудничает с профессиональными учеными в проведении научных исследований. Самыми первыми и известными платформами для поддержки микрозадач распределенных команд и отдельных людей являются Amazon Mechanical Turk, Stack Overflow и Freelancer.

Более сложные задачи решаются при поддержке специального краудсорсингового программного обеспечения, которое позволяет повысить модульность проектов; это становится условием формирования "гражданской науки". Это, прежде всего, Topcoder, Upwork и

Crowdplat. Как правило, за каждым видом такого ПО стоит определенная компания, которая поддерживает краудсорсинговую платформу для решения определенной задачи.

Для совместного тестирования различных параметров участники загружают на свой мобильный телефон приложение, позволяющее собирать данные. Они используют датчики, которые уже имеются в их мобильных телефонах. Это различные приемопередатчики (мобильная сеть, Wi-Fi, Bluetooth), FM- и GPS-приемники, камеры, акселерометр, цифровой компас и микрофон. Примеры данных, предоставляемых "толпой" агентов, включают экологические количественные данные, такие как температура и атмосферные условия, данные анализа повседневного поведения индивида (для психологов), данные межличностного взаимодействия, такие как плотность толпы или взаимодействие элементов толпы. К таким данным также относятся категориальные рекомендации, например, рейтинги близлежащих ресторанов, а также комментарии пользователей к беспроводным мобильным мультимедийным приложениям.

Вторым наиболее распространенным направлением массового сбора данных является уточнение различных типов картографических данных. Сбор данных от добровольных участников-наблюдателей во многих проектах пересекается с данными картографических агентств, например, в приложении OpenStreetMap. Существуют также гибридные попытки объединить официальные картографические сети, такие как LUCAS 1, с массивом волонтерских вкладов, "вооруженных" мобильными приложениями, например, FotoQuestAustria [20].

Анализ показывает, что не только ИТ-технологии поддерживают краудсорсинг, но и краудсорсинг способствует улучшению ИТ-инфраструктуры. Добровольно

В ответ на этот вызов политики и научные общества продолжают развивать необхо-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГТУ-МСХА



димую инфраструктуру, выпускать и распространять кодексы поведения и руководства по ответственным исследованиям (ОИ), разрабатывать образовательные программы, проводить конференции и конгрессы. Первыми этот путь прошли Соединенные Штаты. Вслед за США подобные структуры и правила начали создаваться в европейских странах, особенно в Великобритании, Дании, Франции, Нидерландах, Германии, Финляндии, Португалии и Швеции.

вычислений требует постоянного совершенствования алгоритмов параллельных и распределенных вычислений. Волонтерские проекты требуют поддержки веб-сайтов, форумов, тренингов, открытых баз данных и электронных библиотек.

Усиление информационных процессов во всем мире сопровождается глобализацией, охватившую страны и континенты. В связи с этим ученые и философы считают, что развитие информационных технологий в будущем приведет к формированию Коллективного Разума. В частности, эту идею высказал М. Моисеев. Он пишет: "Именно благодаря взаимодействию локальных интеллектов, обмену информацией между ними возник феномен Коллективного разума и коллективной памяти. Благодаря возможностям приобретения, накопления и передачи знаний стадо "умных" животных смогло превратиться в человеческое общество". [21]. Он справедливо считает, что современная скорость распространения информации и обмена ею между людьми на разных континентах способствует выработке общих оценок происходящих в мире событий и в конечном итоге приводит к "формированию общечеловеческого менталитета" [Там же] и способности принимать коллективные решения. Таким образом, можно сделать вывод, что речь идет не просто об информационной функции науки с целью распространения знаний, а об информации как социокультурном феномене в контексте развития научного зна-

ния и его влияния на все сферы общественной жизни.

Видимо, именно это имел в виду С. Крымский, когда писал, что "информационно-кооперативная составляющая социальной ментальности нашего времени открывает операциональные и процессуальные возможности нового мышления и позволяет связать его как с новыми видами социокультурной деятельности, так и с теорией принятия решений как прикладной методологией преодоления проблемных ситуаций, вызванных научно-технической революцией" [22]. Философ предупреждал, что возможности науки и внедрение ее открытий в социальные практики не должны быть бесконтрольными со стороны общества, поскольку необходимо учитывать малейшие риски практического проникновения научной информации во все ячейки общества.

Поэтому целью современной постнеклассической науки является не столько познавательная ценность знаний о внешнем мире человека, сколько определение приоритетов социокультурного характера. Такое изменение ориентиров науки приводит к тому, что объективно истинное объяснение и описание относительно "человекообразных" объектов не только допускает, но и предусматривает привлечение аксиологических факторов в объяснительные положения, усиливается этика науки, ориентированная на гуманистические идеалы и ценности человечества [23]. Поэтому можно сказать, что постнеклассическая наука обладает гуманистической функцией, поскольку "научные достижения, особенно построенные на фундаменте техники, приобретают гуманитарную ценность, так как влияют не только на решение каких-то конкретных проблем, но и тех, которые определяют человеческое существование, смысл его существования" [24].

Гуманистическая функция постнеклассической науки усиливается благодаря трансформации методологического сознания уче-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



ных, осознающих свою ответственность перед обществом за реализацию научных открытий. "Концепция трансгуманизма, основанная на последних достижениях биомедицинских технологий, - одна из таких теорий с идеологическим подтекстом, удачно вписывающаяся в контекст новоевропейских идей прогрессивного развития. Рассматривая человека как промежуточный продукт биотехнологической эволюции, его сторонники предполагают большинство современных антропологических проблем решить путем технологического расширения умственных и физических возможностей человека и продления его жизни" [25]. Под этим исследователь подразумевал именно выполнение учеными гуманистической функции науки.

Однако нельзя не заметить, что нравственно привлекательная идея совместного использования знаний всех стран и народов планеты противоречит ценностям главного агента глобальных изменений - техногенной цивилизации. Ее культурно-генетический код ориентирован не на внутреннего совершенства, а на активном преобразовании мира технологическими средствами. Профессор А. Соколов пронизательно замечает, что у каждой стороны - гуманистической и технократической - есть своя "правда" и своя "неправда". Поэтому, по его мнению, информационное общество оказывается социальным мифом "о глобальном постиндустриальном интеллектуально развитом обществе, удовлетворяющем посредством машинных информационных технологий материальные и духовные потребности личности, социальных групп и государства" [26]. Находясь в рамках этого противоречивого представления, каждый может расставить акценты по своему усмотрению.

Мир стоит на пороге новой технологической революции, которая по своим масштабам превзойдет все самые смелые мечты и ожидания. Ведущую роль в новом технологическом ландшафте будут играть конвергентные

нано-био-информационно-когнитивные (NBIC) технологии [27]. На их основе к середине XXI века технологии овладеют человеческой природой, включая деятельность сознания. Искусственный интеллект достигнет уровня естественного интеллекта, а в некоторых случаях и превзойдет его. Широкое распространение получают машинно-человеческие гибриды - киборги на биологической основе и гуманоидоподобные андройды, которые по своим характеристикам будут приближаться к киборгам. Дальнейшее развитие этих технологий будет копировать ситуацию с развитием ИКТ. По мере развития событий в этом направлении концепция "информационного общества", сыграв свою историческую роль, скорее всего, уйдет в прошлое и уступит место концепции "общества знаний", основанной на NBIC-технологиях, которые создадут практически неограниченные возможности коммуникации на всей Земле.

Коммуникативная функция науки всегда имела место в истории ее развития и функционирования в обществе. Однако гуманистический контекст этой функции науки претерпевает значительные изменения. В свое время М. Маклюэн отметил, что наука окончательно обратилась к изучению языка как средства коммуникации, придающего упорядоченную форму повседневной жизни, так что общество начинает выглядеть как лингвистическое эхо, или повторение языковых норм [28]. Возникла особая культура интернет-общения, которая основана на соблюдении определенных этических норм общения.

Как отметил один из первых исследователей истории Интернета М. Кастельс, техноэлита сформировала основы этоса интернет-коммуникации. Он заявляет: "Чтобы пользоваться уважением как член сообщества и, тем более, как авторитетная личность, технологи должны соблюдать формальные и неформальные правила сообщества и не использовать общие ресурсы (знания) или делегиро-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФТФУ-МСХА



ванные ресурсы (институциональные позиции) для собственной исключительной выгоды, помимо общего блага - развития технологических навыков путем обучения в сети...". Таким образом, культура Интернета уходит корнями в научную традицию совместного стремления к науке, репутации благодаря академическому мастерству, экспертной оценке и открытости всех результатов исследований с должным признанием заслуг авторов каждого открытия" [29]. Очевидно, что коммуникативная функция науки распространяется на все интернет-сообщество, а не только на ученых, поскольку все пользователи Сети обязаны соблюдать этические нормы в процессе коммуникации, хотя коммуникаторы могут быть лично не знакомы.

Среди исследователей природы и функций Интернета общепризнано, что в самой Сети не рождается новое знание, но она позволяет любому пользователю углубить свои знания посредством общения. Это не просто поиск нужной информации, в том числе и научной, а участие в диалоге со многими пользователями, выражение собственной позиции, не боясь никаких преследований и негативных оценок. Единственное требование в процессе такого общения - соблюдение правил коммуникативной культуры. Ученые разных стран и континентов в процессе виртуального общения имеют возможность апробировать свои научные результаты на базе практически безграничной аудитории ученых и практиков, заинтересованных в соответствующих знаниях.

Реалии современной науки не позволяют сформировать ее однозначный образ, отражающий когнитивную картину информационного общества. С одной стороны, следует признать интерес к этой проблематике и оптимистические прогнозы, как в отношении данного направления исследований, так и методологического арсенала для его продвижения, предоставляемого философией познания. С другой стороны, вызывает озабоченность дефор-

мирующие науку процессы, лежащие в социокультурной и социально-экономической плоскости, когда изменение ценностных ориентаций ученых, в свою очередь, инициирует серьезные изменения в самой сути научной деятельности и феномена науки в целом. Последнее обстоятельство порождает желание задуматься над тем, является ли информационное общество на самом деле обществом науки и знаний, и какая наука будет адекватна предлагаемым социокультурным реалиям.

4. Заключение

Проведенное выше исследование функциональных трансформаций науки на ее постнеклассическом этапе выявило несколько специфических особенностей.

Во-первых, междисциплинарный характер постнеклассической науки привел к трансформации когнитивной функции, что нашло отражение в переходе к разработке комплексных научных программ, реализация которых создает особую ситуацию слияния в единую систему теоретических и экспериментальных исследований, прикладного и фундаментального знания, интенсификации прямых связей между ними и обратных связей. Это способствовало формированию комплексного научного мировоззрения общими средствами естественных, общественных, гуманитарных и технических наук. В условиях процесса информатизации научного познания к методологическим средствам, с помощью которых ученые имеют возможность создавать виртуальные образы предметов и явлений, аналогов которых не существует в объективной реальности, и тем самым прогнозировать новые факты и новые объекты, добавляются компьютерные технологии. То есть с помощью своих представлений, относящихся к идеальным сущностям, ученый конструирует реальные объекты своего исследования, задавая определенную интерпретацию внешнего воздействия. Информационно-коммуникационные тех-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



нологии позволяют охватить одновременно большой объем информации не только об исследуемом объекте, но и о его связях и отношениях с другими объектами, что способствует открытию новых законов мироздания.

Информационно-коммуникационные технологии играют ведущую роль и в формировании междисциплинарных отраслей науки, исследующих сложнейшие объекты различной природы. Границами науки на рубеже II и III тысячелетий стали синергетика, неравновесная термодинамика, информатика и когнитивные науки, открывшие новые возможности для технических и технологических инноваций в различных социальных практиках. В этих областях науки сформировались принципиально новые методологии научного поиска, основанные на переносе когнитивных моделей из одной области науки в другую с последующей их коррекцией в соответствии с предметом исследования.

Во-вторых, трансформируется информационная функция постнеклассической науки. Она связана не столько с проникновением научного знания во все сферы общественной жизни (информация), сколько с необходимостью постоянной выработки новых научных знаний для самореализации личности через освоение новых специальностей на основе использования современных технологий, а также осознанного принятия или, наоборот, неприятия новых культурных феноменов, которые входят в общество через современные информационно-коммуникационные системы.

В-третьих, информационно-трансформационная функция постнеклассической науки влияет на ее самореализацию и образовательную роль, поскольку "образование, которое будет обслуживать информационную экономику, должно быть направлено на подготовку творческого работника, с развитым воображением и инновационным подходом к поставленным задачам" [30].

В-четвертых, социальная функция науки претерпевает значительные изменения. Общество требует от ученых проведения профессиональной научной экспертизы различной продукции на предмет ее безопасности для здоровья человека и существования природной среды. Социальная функция науки заключается также в том, чтобы выявлять риски, возникающие для жизни в результате развития научных знаний и современных высоких технологий, порожденных наукой.

В-пятых (и это самое важное), все постнеклассические функции науки переплетаются и усиливают друг друга. В частности, гуманизация науки способствует лучшему выполнению ею социальных и коммуникативных функций. При этом коммуникативная функция все больше приобретает этическую окраску, накладывая запреты на использование научного знания в корыстных целях. Таким образом, трансформируется информационная функция науки, поскольку получение научной информации становится более доступным с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, в постнеклассическом научном исследовании намечается ряд существенных изменений, включающих не только положения, связанные с неклассическими идеалами и нормами объяснения и описания, обоснования и доказательства, учитывающие относительность объекта к средствам и операциям деятельности, но и те положения, которые касаются преодоления дисциплинарной (предметной) разобщенности. Граница, разделяющая отдельные отрасли науки, становится объединяющей средой коммуникации, в которой разворачиваются процессы трансдисциплинарного и транс-лингвистического обмена, включая ценностную рефлексивность и нормативные основания научного знания. В новой рациональности истина возникает как практическая основа социальной консолидации, которая всегда принадлежит конкретной нации,



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



времени, культуре и т.д., поэтому, в отличие от вневременной истины классической рациональности, новая рациональность приобрета-

ет вполне определенное пространство и время.

Литература:

1. В.С. Стёпин, Философия науки и техники, 22(1), 7-11 (2017). doi: 10.21146/2413-9084-2017-22-1-5-29
2. Фр. Бэкон, "Великая инсталляция" и "Novum Organum" (ООО "Литературное лицензирование". 2014)
3. Р. Декрат, Рассуждение о методе (SMK Books, 2009)
4. К.Н. Костюк, Профессиональное образование в современном мире, 6(4), 608-619 (2016).
5. doi: <https://doi.org/10.15372/PEMW20160406>
6. А. Крушанов, Философские проблемы информационных технологий и киберпространства, 2(15), 111-127 (2018). doi: 10.17726/philIT.2018.2.15.7
7. Т.П. Берсенева, Человек и культура, 5, 35-46 (2013). doi: 10.7256/2306-1618.2013.5.9526
8. К. Дженнифер, Revue internationale de philosophie, 218, 417-430 (2001).
9. Л. Ороховска, & М. Абысова, MATEC Web of Conferences. 106,. 15-17 (2017). doi: 10.1051/matecconf/201710601005.
10. С.Б. Крайнюк, Социальная психология и общество, 10(4), 23-41 (2019). doi: 10.17759/sps.2019100403
11. В.И. Оноприенко, Труды Национального авиационного университета, 1(21), 27-30 (2015). doi: 10.18372/2412-2157.21.10664
12. J.R. Thelin, & J. Edwards, Higher Education in the United States. Historical
13. Фр. Вебстер, Теории информационного общества. (Лондон: Routledge, 2014)
14. И.Г. Бокова, ЮНЕСКО. Генеральный директор, 2009-2017 (2016).
15. Агармирзян И., Белоусов Д., Кузнецов Е., (и др.). Вызов 2035. (В.В. Буров (ред.).
16. М.К. Регец, Исследования и вопросы политики в области высококвалифицированной международной миграции: Перспектива с данными из США (Институт изучения труда, Бонн, 2001).
17. Б. Гаэль, Cités, 45, 87-101 (2011). doi: 10.3917/cite.045.0087.
18. Th. Mel, Philosophy of Science: Teach Yourself (John Murray Press, 2012).
19. В. Порус, Эпистемология и философия науки, 55(2), 75-93 (2018). doi:
20. J.C. Laso Bayas, Дистанционное зондирование, 11(8), 905 (2016).
21. Л. Дротянюк, Труды Национального авиационного университета, 2(24), 14-18 (2016).
22. Л. Дротянюк, Вестник Национального авиационного университета, 2(22), 10-13 (2015). doi: 10.18372/2412-2157.22.12312
23. А. Ригли, Дж. Хьюз, М. Шихан, (и др.). Европейский учебник по этике в научных исследованиях. Люксембург (Бюро публикаций Европейского союза, 2010).
24. И.П. Лыба, Труды Национального авиационного университета, 2(16), 63-66 (2012). doi: 10.18372/2412-2157.16.9470
25. Е.А. Сергодеева, Философские науки, 11, 55-69 (2018). doi: 10.30727/0235-1188-2018-11-55-69



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



28. М.Н. Колесникова, Библиотекосведение, 2, 123-125 (2013). doi: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2013-0-2-123-125>

29. И.В. Данилин, Вестник РУДН, 17(3), 555-567 (2017). doi: 10.22363/2313-0660-2017-17-3-555-5

30. Макарова, А. И. Сравнительный анализ употребления сослагательного наклонения в придаточных дополнительных во французском и испанском языках / А. И. Макарова // Эволюция романских языков: от языка народности к языку нации : Материалы международной научной конференции, Москва, 26–27 июня 2018 года / Ответственный редактор И.В. Скуратов. – Москва: Московский государственный областной университет, 2018. – С. 118-123. – EDN YOSUNF.

31. Гозалова, М. Р. Реализация принципов "вариативного образования" на примере преподавания иностранных языков на направлениях подготовки туризм и гостиничное дело / М. Р. Гозалова, Е. С. Лосева, А. И. Макарова // . – 2016. – № 12-2. – С. 181-186. – EDN YHUMKV.

32. Practical experience of the art and exhibition activity at the enterprises of hotel services in the Russian Federation / L. L. Dukhovnaya, I. I. Kholodtsova, V. V. Polyakov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – No 5 S2. – P. 58-64. – DOI 10.5901/mjss.2015.v6n5s2p58. – EDN UZXIPN.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГАУ-МСХА



Экологические риски современного сельского хозяйства

Мирошкина Анастасия Сергеевна

Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва,
аспирант института зоотехнии и биологии

Картунов Вадим Вадимович,

профессор кафедры философии,
Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Введение

Никакая другая отрасль общественного производства не связана так с использованием природных ресурсов, как сельское хозяйство. Ведь труд земледельца и животновода – это по существу использование природы, окружающей нас естественной среды для удовлетворения потребностей человека. Сельское хозяйство необходимо рассматривать как огромный, постоянно действующий механизм охраны, культивирования живых природных богатств, и подходить к нему следует еще под одним углом зрения охраны окружающей среды. Поэтому в условиях аграрного производства использование природных ресурсов и, прежде всего, земли должно сочетаться с мерами по охране окружающей среды. Плоды труда человека на земле – это самая необходимая предпосылка жизни каждого общества, на какой бы ступени развития оно не находилось. В сельском хозяйстве земля выступает не только местом деятельности и территориальной операционной базой, но и, прежде всего, служит в качестве орудия и главного средства производства.

Актуальность проблемы охраны окружающей среды в сельском хозяйстве усиливается в современных условиях в связи с про-

цессами загрязнения природных ресурсов, используемых в аграрном производстве, промышленными, строительными и другими не сельскохозяйственными предприятиями. Эти загрязнения ведут к снижению плодородия почв и их продуктивности, ухудшению качества вод, атмосферы, наносят ущерб растениеводству и животноводству, что влечет уменьшение количества сельскохозяйственной продукции и ухудшение ее качества. Экологические проблемы сегодня являются одними из наиболее важных и глобальных.

Цель работы проанализировать экологию и сельское хозяйство

Задачи:

1. Изучить экологию и сельское хозяйство: европейский опыт
2. Определить влияние сельского хозяйства на экологию окружающей среды.

1. Экология и сельское хозяйство: европейский опыт

В современном обществе масштабы воздействия человека на природу достигли критических размеров, породив ряд глобальных проблем современности, в частности, проблему экологии. Все чаще звучат призывы научных и социальных сообществ пересмотреть механизмы взаимодействия социума и при-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



родной среды с целью разрешения противоречий в сфере экологии.

Сельское хозяйство, являясь ключевой отраслью экономики, характеризуется большими физическими объемами товарной продукции и оказывает радикальное воздействие на природную среду. Наиболее выражено влияние такой отрасли сельскохозяйственного производства, как земледелие, которое требует огромных посевных площадей, расширяемых за счет естественных экосистем. Так, при выращивании различных видов культур нарушаются почвенные покровы, возникают эрозии почв, происходит ее истощение. Также при использовании минеральных удобрений и пестицидов в почву попадают вредные вещества, которые с осадками попадают в открытые источники воды.

Лидирующими странами по производству и потреблению продукции сельского хозяйства являются Соединенные Штаты Америки и Европейский союз, вступившие в постиндустриальную стадию общественного развития. В этих странах в сельском хозяйстве используются последние достижения науки, в частности, генная инженерия и биотехнологии, т. е. отрасль развивается интенсивным способом. Часто в средствах массовой информации можно встретить утверждение о том, что продукция сельского хозяйства из Европы более экологичная, чем продукция российского производства.

В 1997 г. Совет управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) подготовил материалы Конвенции о стойких органических загрязнителях (СОЗ). Рабочие совещания экспертов по этой проблеме состоялись в Монреале (1998 г.), Бонне и Йоханнесбурге (2000 г.), Стокгольме (2001 г.). В список токсических веществ, опасных для здоровья человека и для окружающей среды, были включены три группы соединений, которые различаются как по строению, так и по целевому назначению: пес-

тициды (альдрин, хлордан, ДДТ, дильдрин, эндрин, гептахлор, мирекс, токсафен), промышленные продукты (гексахлорбензол, полихлорированные бифенилы (ПХБ)), нежелательные побочные продукты (полихлорированные дибензо-пара-диоксины (ПХДД), полихлорированные дибензофуранты (ПХДФ)).

Из группы пестицидов на территории России хлордан и дильдрин использовали ограниченно, альдрин же был запрещен с 1972 г., а гептахлор и токсафен — с 1986 г. В наибольшем объеме применяли ДДТ. Он был исключен из списка химических средств защиты растений в 1971 г., однако еще в течение ряда лет его использовали в сельском и лесном хозяйстве. Интенсивному действию ДДТ подверглись важные сельскохозяйственные регионы страны, включая население и животных. Основные проявления отрицательного влияния препарата отмечены в повышении частоты злокачественных новообразований, нарушении репродуктивной функции и эндокринной системы.

Гексахлорбензол используют в качестве средства защиты растений, пластификатора для поливинилхлоридов, огнеупорной пропитки и т. д. Он характеризуется политропным действием, вызывая поражения печени, центральной нервной системы и половых органов.

Атмосфера, вода и почва загрязняются ПХБ в основном стоками и газовыми выбросами химических предприятий, а также при авариях, пожарах и сжигании промышленных и бытовых отходов. В организм человека и животных до 98 % ПХБ поступают с пищей животного происхождения. Неблагоприятные последствия действия этих соединений выражаются в снижении массы новорожденных и увеличении количества врожденных пороков.

Учитывая неблагоприятное влияние ПХБ на окружающую среду, многие экономически развитые страны в 1970-х годах приняли решение о запрещении использования этих соединений. В России производство ПХБ запре-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



щено с 1993 года. Однако в 1995 г. на руководящем Совете стратегических программ ООН делегация России заявила о том, что целевая замена ПХБ пока неосуществима.

Третью группу СОЗ составляют нежелательные побочные продукты, включающие ПХДД и ПХДФ, их часто обозначают собирательным словом «диоксины». В отличие от многих химических веществ, диоксины не обладают полезными хозяйственными свойствами, в то же время они чрезвычайно токсичны. Период их полураспада в почве превышает десять лет.

Также неблагоприятное воздействие на окружающую среду оказывают нитраты. Азот является опасным загрязнителем и поступает из трех типов неточечных источников: в результате внесения навоза (органического) в пахотные земли и на пастбища, использования синтетических удобрений в сельском хозяйстве, атмосферного выпадения NOx и NHy техногенного происхождения.

Исследование выщелачивания азота показывает, что загрязнение грунтовых вод нитратами в результате использования современных сельскохозяйственных технологий происходит по крайней мере в 9 странах Евросоюза. На 43 % территории уровни нитратов составляют 25-50 мг/л, на 25 % территории уровни нитратов превышают 50 мг/л. Наибольшие проблемы наблюдаются в северо-восточной Европе (Франция, Англия, Бельгия, Нидерланды, Северная Германия и Дания). Это может быть результатом существенного добавления собственного (регионального) азота, высокой чувствительности почвы или результатом комбинации этих двух факторов.

Оценка качества воды в странах Европы позволила выявить ряд тенденций, которые, по-видимому, сохранятся в ближайшие десятилетия, а также они справедливы и для почвенных экосистем. Прежде всего, качество воды в Европе, в целом, улучшилось за последние десятилетия. Это связывается с заметным

улучшением качества очистки сточных вод, снижением поступления в окружающую среду (почву, грунтовые и поверхностные воды) промышленных органических загрязнителей и фосфорсодержащих соединений. Поступление азота и фосфора в Северное и Балтийское моря снизилось по сравнению с 1980 г., причем поступление опасных соединений (тяжелых металлов, диоксинов и полиароматических углеводородов) снизилось более чем вдвое.

Интенсивное землепользование в Европе приводит к постоянному росту антропогенного воздействия на почву. В настоящее время антропогенный фактор доминирует во многих частях Европы, во многих странах практически не осталось ненарушенных территорий. Почти все оставшиеся природные территории находятся под сильной антропогенной нагрузкой: Бельгия, Чехия, Дания, Германия, Люксембург, Нидерланды, Польша, а также значительные части Австрии, Франции, Словакии, Италии и юга Великобритании.

Территория, выделенная под сельское хозяйство в странах-членах ЕС, составляет 57 % от общей площади территории, которая равна примерно 226 млн га. Евросоюз является крупнейшим потребителем пестицидов в мире. Пестициды в высоких дозах применяются для обработки винограда, овощных и плодовых культур, цветочных лукович, картофеля и сахарной свеклы. Пестициды могут попадать в окружающую среду в результате выноса с полей и испарения во время и после их применения. Во многих странах Евросоюза, например, концентрации пестицидов в питьевой воде превышают принятые стандарты качества.

Как обосновывает Н. Н. Ключев, российское сельское хозяйство вполне конкурентоспособно с точки зрения экологической чистоты, отличаясь относительно невысокой интенсивностью, что позитивно сказывается на со-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



стоянии ландшафтов и качестве продуктов питания [4].

В связи с кризисом в 1990-ых годах в стране наблюдался спад сельскохозяйственного производства, поэтому площадь применения пестицидов сократилась с 81 млн га в 1990 г. до 33 млн га в 1993 г. Сократилось также применение минеральных удобрений (по сравнению с 1986-1990 гг. примерно в 10 раз). Но уменьшение объемов химических средств не привело к ослаблению в соответствующих пропорциях влияния средств химизации, так как сохранились основные причины их попадания в поверхностные и грунтовые воды: это нарушения регламентов хранения, транспортировки и применения.

Внесение минеральных удобрений на 1 га пашни в 1997-1998 гг. в мире составляло 100 кг/га (в Китае — 290, Великобритании — 330, Нидерландах — 550), а в РФ — 16 кг/га (в 1999 г. — уже 15 кг/га, в 2001 г. тенденция сохранилась). В России экологические проблемы земледелия чаще всего связаны не с количеством применения химикатов, а с технологией их использования.

Также наблюдается невысокий уровень механизации сельского хозяйства. Так, на 1 га пашни в мире в среднем приходится 21 трактор, а в России — 9 (для сравнения в Нидерландах — 198). Высокий уровень механизации сельскохозяйственных работ, как известно, определяет высокую производительность труда, но также и высокую степень трансформации почвенного покрова.

К сожалению, неблагоприятное воздействие химикатов в сельском хозяйстве также заметно в России. Многолетнее использование средств химизации на огромных сельскохозяйственных и лесных территориях повлекло за собой масштабное загрязнение окружающей среды. Это привело к обострению медико-биологической обстановки в стране. По данным Ю. В. Новикова, в 1959 г. на душу населения приходилось 5 кг химических про-

дуктов, применяемых в сельском хозяйстве, детей с генетическими отклонениями рождалось 0,74 % от общего числа. В 1983 г. масса количества химических препаратов, поступающих на сельскохозяйственные угодья страны, возросла на 25 кг на душу населения, а число детей с генетическими нарушениями увеличилось до 16,5 %.

Один из возможных вариантов снижения пестицидной нагрузки — обоснование более низких порогов вредоносности, т. е. численности вредителей, начиная с которой необходима химическая обработка посевов. В 1930-е гг. этой проблемой занимался крупный советский биолог А. А. Любищев. В результате своих исследований он сделал вывод, что принятые в практике защиты растений пороги вредоносности можно снизить в 10 раз. По его мнению, растения значительно более устойчивы к насекомым-фитофагам, чем считают сельскохозяйственные энтомологи. Потребность в «частичном съедании» закреплена в генетической памяти культурных растений.

В. Б. Чернышевым был опубликован курс лекций «Сельскохозяйственная энтомология», в котором была обоснована целостная концепция возделывания культурных растений без инсектицидов. Он считает, что защищать нужно не растения, а урожай: контролировать плотность популяций насекомых-вредителей следует только в том случае, если они существенно снижают урожай. Автор пишет о «психологическом синдроме незащищенного урожая», в результате которого земледелец или садовод начинает химическую обработку растений даже в том случае, если вредители не наносят существенного вреда.

Для энтомоценоза поля инсектициды подобны наркотику: они убивают не только опасных вредителей, но и энтомофагов, поэтому «дозы» приходится постоянно повторять. Разумеется, к инсектицидам неизбежно приходится прибегать при «форс-мажорных» обстоятельствах, например, при налетах саран-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



чи. Кроме создания устойчивых энтомоценозов, защитить урожай помогает возделывание сортов растений, устойчивых к вредителям. Можно получать устойчивые к насекомым-вредителям сорта методами традиционной селекции.

Отказаться от инсектицидов пока нет возможности, но такая перспектива все-таки имеется. Однако снизить долю инсектицидов можно уже сегодня, если «доверять» энтомоценозам, не руководствуясь синдромом «незащищенного урожая». В целом, за счет селекции сортов, устойчивых к грибковым заболеваниям, можно снизить и количество фунгицидов. Избавиться от гербицидов, к сожалению, не удастся, так как наиболее экономичная и экологичная система минимальной обработки почвы поощряет развитие сорняков. Однако гербициды могут быть экологически малоопасными: применяться в малых дозах, быстро разрушаться в окружающей среде и не наносить вреда теплокровным животным и человеку.

В настоящее время в большинстве развитых стран усиливается тенденция к отказу от традиционных химических средств защиты растений, разрабатываются новые средства, экологически менее опасные, все более широкое использование получают биологические средства защиты (выведение устойчивых сортов, стерилизация вредителей, разведение их антагонистов и т. д.). Также ведутся исследования возможности применения информационных технологий в земледелии. В частности, процессом внесения удобрений управляет компьютер, установленный на борту сельскохозяйственной машины. Это позволяет сделать процесс распыления химических веществ более точным и нанести меньший ущерб окружающей среде.

В заключение необходимо отметить, что все страны Евросоюза испытывают серьезные проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды (прежде всего почвы и грунто-

вых вод) пестицидами, нитратами и тяжелыми металлами. До сих пор отсутствуют сведения о состоянии многих параметров окружающей среды (в частности, по критериям качества), а имеющиеся данные должны быть сопоставимыми и иметь общую инструментальную и методологическую основу.

Неравномерность экономического развития стран Евросоюза и стран-кандидатов в Евросоюз вполне вероятно в ближайшее время приведет к локальному решению некоторых экологических проблем в более богатых странах (есть положительные примеры), но не к глобальному оздоровлению обстановки. Необходимо отметить, что распространение ортодоксальными «зелеными» необоснованных утверждений об удручающем состоянии природной среды в России не способствует продвижению отечественного продовольствия на мировой аграрный рынок, где ведется ожесточенная конкурентная борьба, в рамках которой экологичность продукции сельского хозяйства является важным конкурентным преимуществом.

Козволюция природы и человека в рамках планетарной цивилизации на фоне глобальных проблем современности требует новых комплексных подходов к ведению сельского хозяйства, минимизирующих воздействие человека на экосистемы, позволяющих получить необходимый объем продукции и при этом сохранить окружающую среду для последующих поколений.

2. Влияние сельского хозяйства на экологию окружающей среды

Сельское хозяйство является важнейшей составляющей экономики всех без исключения стран мира, потому что дает людям не только продукты питания, но и сырье для промышленной отрасли народного хозяйства, топливо и т.д. То есть роль сельского хозяйства для человека многогранна. Возделыванием земли, выращиванием разнообразных культур



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



люди стали заниматься еще задолго до полноценного развития сельского хозяйства, и эти занятия являются основными и традиционными для человека.

В настоящее время без преувеличения можно сказать, что сельское хозяйство является основной отраслью для существования человека. Но если раньше его влияние на окружающую среду было незначительным, то теперь в век атома и механизмов оно уже существенно выше.

Помимо пользы для человека, сельское хозяйство оказывает так же определенное негативное воздействие на окружающую среду. Влияние сельского хозяйства на окружающую среду существенно и многообразно. В отличие от промышленного производства, которое зачастую оказывает влияние только на прилегающую территорию, сельхоз производство оказывает воздействие на почву, водные объекты, атмосферу. Опасность этого действия заключается в том, что, во-первых, по цепи питания почва-растения-человек загрязнитель проникает в организм человека, во-вторых, монокультура на сельхоз полях обедняет прилегающие природные экосистемы со всеми вытекающими последствиями и в-третьих, деградация одного из основных компонентов экосистем - почвы, ведет к серьезным последствиям для жизни не только человека, но и природной биоты. В настоящее время научные исследования многих НИИ Агротехники и почвоведения занимаются изучением именно этой проблемы.

Сельскохозяйственное производство является одной из древнейших форм антропогенного воздействия на окружающую среду. До середины XIX века это воздействие было не высоким, так как в основном земледелие было на конно-ручной тяге. Последствия для природных экологических систем зачастую природой быстро восстанавливались. Но в связи с увеличением численности населения, развитием науки и техники сельское хозяйство

сильно преобразилось. Особенно быстро качественные изменения воздействия сельскохозяйственного производства на окружающую среду стали происходить с середины XIX века, когда в странах Западной Европы и Северной Америки с каждым годом все больше стали применяться средства химизации и механизации. В настоящее время сельскохозяйственное производство промышленно-развитых стран базируется в основном на невозобновляемых материально-энергетических ресурсах.

Развитие сельского хозяйства в XX в. приняло совсем другой характер, в связи с чем возникли новые экологические проблемы. Химизация и механизация сельскохозяйственного производства, а также рост технической оснащенности других сфер агропромышленного комплекса (АПК) позволили в большинстве промышленно-развитых стран создать системы, стабильно обеспечивающие население продуктами питания. В дальнейшем при высокой обеспеченности продуктами питания населения, часть ее могла уходить на экспорт.

Такое развитие имело и значительный негативный аспект, выразившийся в деградации почвы, загрязнении поверхностных, грунтовых вод и почвенного покрова химическими удобрениями, нефтепродуктами, пестицидами. Наиболее масштабные изменения в окружающей среде способны вызвать такие отрасли, как земледелие и, в меньшей мере мелиорация и защита растений. Однако, последняя отрасль отличается тем, что способна воздействовать на первичный уровень организации живого мира, что сказывается даже на наследственных свойствах живых организмов. Ввиду того, что средства защиты растений несут в себе информацию, не воспринимаемую живыми организмами, их отрицательное воздействие на окружающую среду может быть много вреднее других отраслей сельского хозяйства.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



При создании агроэкосистем (искусственно созданные человеком) для удовлетворения своих потребностей в продуктах питания появились так называемые «горячие районы». Это территории с интенсивным ведением сельхоз производства, применением химических препаратов, механических агрегатов и т.д. Конечно, в данной ситуации большую роль играют агрономические службы, агрохимические лаборатории, экологические службы. Если удастся наладить работу этих служб, то деградацию почв можно будет сдержать, а также снизить негативное влияние на окружающую среду. Названные службы один фермер содержать не сможет, поэтому должны быть созданы или коллективные хозяйства фермеров, или еще, как их там можно будет назвать. Только в этом случае удастся не только наладить работу фермеров, но и сохранить почву, водные объекты и в целом природные ресурсы для следующих поколений.

В сельской местности природоохранные мероприятия были направлены на устранения последствий загрязнений, которые были непосредственно связаны с сельскохозяйственным производством и внешним загрязнением со стороны других отраслей экономики. Вместе с этим стали развиваться новые формы сельского хозяйства, направленные на достижение равновесия с окружающей средой. В результате в большинстве развитых стран за последние 20 - 25 лет удалось в значительной степени снизить остроту экологических проблем в АПК. Методы ведения сельского хозяйства в течение длительного периода являлись важнейшими факторами, определяющими характер землепользования в сельских районах и качество окружающей среды.

Только сравнительно недавно экологические последствия сельскохозяйственной деятельности стали предметом подробного и тщательного практического и научного изучения. За последние 10-15 лет задачи защиты окружающей среды приобретают все возрастающее значение, становится ясным, что для их решения почти во всех промышленно-развитых странах могут понадобиться существенные изменения, как в сельскохозяйственной политике, так и в системах ведения сельского хозяйства. Ограничения, которые накладываются на сельское хозяйство и обусловленные необходимостью защиты окружающей среды не являются чем-то совершенно новым ни с теоретической, ни с практической стороны.

История подтверждает, что с момента возникновения древнейших цивилизаций расширение земледелия на экологически слабые почвы приводило к их эрозии, деградации и потере для земледелия. По мере внедрения в сельское хозяйство интенсивных методов его ведения, изменилось не только качество выращиваемой продукции, но и состояние ландшафтов, воды и воздуха, среды обитания растительного и животного мира. К числу проблем, вызывающих наибольшую обеспокоенность, относятся:

загрязнение поверхностных и подземных водных ресурсов в результате проникновения отходов животноводства, а также некоторых азотсодержащих и фосфатных удобрений и пестицидов;

эрозия и уплотнение почвы, несбалансированное осушение сильно увлажненных земель;

загрязнение воды и воздуха крупномасштабным производством

навоза (комплексы);

утрата природно-исторических ландшафтов, рекреационных мест, уменьшение биологического разнообразия в связи с ухудшением и утратой среды обитания растительного и животного мира, и вывод из оборота в промышленных и строительных целях маргинальных сельхозугодий.

Какие же могут быть рекомендации для стабилизации или даже снижения отрицательного воздействия сельского хозяйства на при-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



родную среду. Анализируя современную российскую и зарубежную литературу можно назвать некоторые из них:

биологические методы борьбы с насекомыми-вредителями сельскохозяйственных культур, это могут быть феромоны. Еще в 19 веке французский ученый Жан Анри Фабр заметил интересный факт, который заключался в том, что самка Грушовой Сатурнии в период спаривания смогла привлечь к себе самцов насекомых. Причем они летели к ней с довольно больших расстояний. Оказалось, что она привлекла к себе самцов при помощи определенного запаха, который потом назвали феромон. Конечно, искусственно «наработать» в лабораториях точно такой запах, какой выделяет самка довольно сложно, но - возможно. И это уже подтвердили ученые, которые заняты этой проблемой;

агрохимические службы (лаборатории), после обследования полей должны дать рекомендации, в которых должно быть указано, где и в каком количестве должны применяться удобрения;

большая роль при выращивании сельскохозяйственных растений отводится полезащитным лесным полосам. Их роль в защите полей от ветровой эрозии и получении прибавок урожая трудно переоценить;

службы фитопатологии. Основная их роль быстрое обнаружение очагов инфекционных болезней растений (ржавчина, головня и т.д.) и быстрое реагирование на них. Чем раньше и точнее будет определен очаг, тем меньше химических препаратов потребуется для его подавления;

сельское хозяйство в настоящее время без механизации существовать не может. Однако количество механических обработок надо уменьшать, например, за счет сцепок агрегатов, которые позволяют выполнять сразу несколько операций;

для механизмов пока используется природное топливо. Но в трудах Нобелевского

лауреата Ж.И. Алферова есть фразы, в которых сказано, что уже к 2030-2040гг многие механизмы будут работать на солнечных батареях. Наше любимое Солнышко будет неиссякаемым источником энергии, т.е. это своеобразный термоядерный реактор. Это прорыв.

Заключение

В заключение необходимо отметить, что все страны Евросоюза испытывают серьезные проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды (прежде всего почвы и грунтовых вод) пестицидами, нитратами и тяжелыми металлами. До сих пор отсутствуют сведения о состоянии многих параметров окружающей среды (в частности, по критериям качества), а имеющиеся данные должны быть сопоставимыми и иметь общую инструментальную и методологическую основу.

Неравномерность экономического развития стран Евросоюза и стран-кандидатов в Евросоюз вполне вероятно в ближайшее время приведет к локальному решению некоторых экологических проблем в более богатых странах (есть положительные примеры), но не к глобальному оздоровлению обстановки. Необходимо отметить, что распространение ортодоксальными «зелеными» необоснованных утверждений об удручающем состоянии природной среды в России не способствует продвижению отечественного продовольствия на мировой аграрный рынок, где ведется ожесточенная конкурентная борьба, в рамках которой экологичность продукции сельского хозяйства является важным конкурентным преимуществом.

Козэволюция природы и человека в рамках планетарной цивилизации на фоне глобальных проблем современности требует новых комплексных подходов к ведению сельского хозяйства, минимизирующих воздействие человека на экосистемы, позволяющих получить необходимый объем продукции и



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



при этом сохранить окружающую среду для последующих поколений.

Но в настоящее время можно сделать вывод, что сельскохозяйственное производство промышленно развитых стран базируется в основном на невозобновляемых ресурсах, причиняется огромный урон почвенным и вод-

ным ресурсам, оказывается огромное влияние на качество окружающей среды, и это несет за собой огромные последствия, которые требуют длительного восстановления и средств.

Решение этой важнейшей проблемы человечества должно быть уже в ближайшие годы, иначе будет поздно.

Литература:

1. Агроэкология. / В. А. Черников [и др.] ; под ред. В. А. Черникова, А. И. Чекереса. - М. : Колос. С, 2016. - 635 с.
2. Бутовский Р. О. Деградация почвы: современное состояние проблемы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.municipal-sd.ru/sites/default/files/butovsky-1-3.pdf> (дата обращения: 12.12.2021).
3. Бутовский Р. О. Проблемы химического загрязнения почв и грунтовых вод в странах Европейского союза // Агрохимия. — 2018. — № 3. — С. 74–81.
4. Желтов В. А. Стойкие органические загрязнители окружающей среды и их контроль в АПК // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. — 2016. — № 4. — С. 25–28.
5. Карамнова Н.В. Инновационная деятельность в свеклосахарном подкомплексе // Теория и практика мировой науки. - 2017. - № 8. - С. 14-16.
6. Кармышев Ю.А. Экологический фактор в свете проблем инновационного развития экономики России: теоретические и методические аспекты // Социально-экономические явления и процессы. - 2017. - № 10
7. Миркин Б. М., Наумова Л. Г. Возможны ли поля без пестицидов? // Биология в школе. — 2018. — № 6. — С. 49–51.
8. Сельскохозяйственная экология (в аспекте устойчивого С29 развития): учебное пособие / сост. А.Н. Есаулко, Т.Г. Зеленская, И.О. Лысенко, Е.Е. Степаненко, Т.А. Кознеделева ; Ставропольский государственный аграрный университет. –Ставрополь, 2016. – 92 с.
9. Солянова Р. В. Экологизация сельскохозяйственного производства и проблемы снижения нагрузки на окружающую среду // Основные направления стабилизации и укрепления экономики отраслей АПК: материалы науч.-практ. конф. — Йошкар-Ола, 2017. — С. 57–60.
10. Фисун М. Н., Егорова Е. М., Якушенко О. С. Теоретические положения сельскохозяйственной экологии и их практическая реализация // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. №4. С. 91-101.
11. Хачатуров Т.С. Экономика природопользования. - М.: Экономика, 2016.-255 с
12. Экологические проблемы в сельском хозяйстве : Методические указания для лабораторных работ по курсу «Агроэкология» / Ф.Н.Лисецкий, С.В. Лукин, Л.В. Марциневская. – Белгород, 2017. – 37 с
13. Экологический мониторинг: учебник / В.В. Стрельников, А.И. Мельченко. - Краснодар: Издательский дом - Юг, 2019.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГАН-МСХА



Научные революции как перестройка оснований мировоззрения

Комкова (Аленичева) Анастасия Дмитриевна
аспирант Факультета зоотехнии и биологии
Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,

Мамедов Азер Агабала оглы
доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии
Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва.

Введение

Одной из обсуждаемых проблем в философии и методологии науки является проблема возникновения нового знания, то есть проблема взаимосвязи научных традиций и научных революций. С одной стороны, признавая стремление науки к непрерывному творчеству и накоплению новых знаний, мы не можем не согласиться с тем, что все новое является эволюционным и прогрессивным, а не революционным и скачкообразным. С другой стороны, если вы думаете о науке как о необходимом изменении и нововведении, в этой ситуации вообще невозможно говорить о модели научного знания. Потому что любая модель связана с повторяемостью явлений (так называемая традиция науки). Ясно, что новое знание не может быть получено из неразрешимого противоречия между научной традицией и научной революцией. Это, безусловно, означает их диалектическое единство, синтез.

Цель данной работы – проследить, как поведение так называемой «научной рациональности» изменялось от одной эпохи к другой, а вместе с ними и в тесной связи с изменениями в традиционных и революционных отношениях самой науки.

В соответствии с поставленной целью, в работе рассматривались следующие задачи:

- рассмотреть концепцию Т. Куна об историческом развитии научного знания, научных революций;
- дать характеристику «классического» типа научной рациональности;
- дать характеристику «неклассическому» типу научной рациональности;
- рассмотреть «постнеклассический» тип научной рациональности.

Объект исследования – историческое развитие научного познания.

Предмет исследования – роль «традиционного» («нормального») и «революционного» научного познания, их взаимосвязь и динамика.

В данной работе представлены работы европейских ученых, свидетельствующие об определенном типе научной рациональности, и посвященные им научные публикации.

Методологическая основа. В ходе работы автор опирался в основном на:

- 1) Концепция научной революции, предложенная Томасом Куном;
- 2) Подход, разработанный на основе концепции Куна ведущим исследователем В.С. Степиным, автором трех исторических типов концепций научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической).



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Вопрос традиций в науке и формирование научных постоянно вызывала интерес ученых и философов науки, однако лишь традиции как главный составляющий фактор развития науки впервые были рассмотрены в трудах венгерского философа Т. Куна. Он обосновал то, что традиции являются условием возможности развития науки. Каждая традиция всегда относится к прошлому, передающиеся от поколения к поколению и опирается на прежние достижения. Прошлые достижения, лежащие в основе такой традиции, Кун называет парадигмой. Со сменой парадигмы начинается этап нормальной науки. На данном этапе ученый работает в жестких рамках парадигмы, т.е. традиции.

Следовательно, наука развивается в рамках традиции, как показывал Кун, традиция не только препятствует этому развитию, но и выступает в качестве необходимого условия.

Однако становится очевидным, что старая парадигма не справляется с задачами нового типа, и необъяснимые факты накапливаются внутри этой парадигмы. Затем они начинают формировать новые парадигмы, заменяя старые. Кун представляет этот период как период научной революции. И в настоящее время возникает сложный вопрос о том, продолжает ли новая парадигма некоторые существующие традиции. Как старая парадигма соотносится с новой парадигмой.

Следует отметить, что до сравнительно недавнего времени научная традиция считалась внешней по отношению к науке как своего рода периферия научного знания. В будущем состояние традиции изменилось. Подобно ненаучным типам сознания, наука получила возможность определить себя через концепцию традиции. Получается, что сама наука как форма культуры может быть представлена другими научными традициями. В результате наука как познавательная деятельность является лишь продолжением начала конкуренции и упадка других традиций, а наука как система

знаний предстает в виде ряда парадигм, основанных на определенных традициях. Однако с точки зрения популяризации науки как социального института, например, разнообразия форм передачи научных знаний, мы сталкиваемся с традициями, сложившимися внутри научной школы, научного сообщества в целом [1].

Следовательно, в зависимости от формы существования можно различать вербализованные (существующие в виде текстов) и невербализованные (которые не могут быть полностью выражены в языке) традиции. Первые реализованы в виде текстов в монографиях и учебниках. Последний не имеет текстового формата и относится к типу неявных знаний.

Неявные знания передаются от одного поколения ученых к другому, от учителя к ученику на уровне выборки. В науке различают два типа образцов: а) образцы действия и б) образцы-продукты. Пример образцов действия предполагает возможность продемонстрировать технологию производства изделия. Такие демонстрации легко осуществимы в отношении артефактов (искусственных объектов и процессов). Например, вы можете показать, как сделать нож.

Однако до сих пор никто не продемонстрировал технику «производства» аксиом определенных научных теорий, чтобы предоставить «рецепт» для построения успешной классификации. Дело в том, что аксиома, план действий, полученный путем классификации, представляет собой образец некоторых продуктов, которые глубоко спрятаны.

Признавая, что научные традиции включают не только явное знание, но и неявное знание, можно сделать следующие выводы: научная парадигма - это открытая система, включающая не только закрытые области норм и предписаний научной деятельности, но и взятые образцы неявного знания. из других сфер жизни ученого. Достаточно вспомнить



тот факт, что многие ученые в своей работе находились под влиянием музыки, произведений искусства, религиозных, мистических переживаний и т. д., следовательно, ученый работает не в жестких рамках стерильной куновской парадигмы, а подвержен влиянию всей культуры, что позволяет говорить о многообразии научных традиций. В результате ученые могут говорить о разнообразии научных традиций, не работая в строгих рамках куновской стерильной парадигмы [2].

Каждая научная традиция имеет свою сферу применения и распространения. Таким образом, можно различать определенные научные традиции и общие. Но между ними трудно провести четкую грань. Дело в том, что особые научные традиции, лежащие в основе определенных наук, таких как физика, химия, биология и др., могут одновременно выступать как общенаучные традиции. Это происходит, когда методы одной науки используются для построения теорий другой.

Процесс преемственности науки (но не только в ней) можно выразить как «традиция» (старая) и «инновация» (новая). Это два диалектически противоположных аспекта единого процесса научного развития. Все положительное и ценное, что было в традициях «снятого режима», остается в нововведении.

Инновация (в самом широком смысле) - это все, что появилось впервые, чего раньше не было. Типичными примерами инноваций являются научные открытия, фундаментальные и «сумасшедшие» идеи и концепции - квантовая механика, теория относительности, синергия - потому что это единственный способ понять важность новых идей и пределы их применимости» [1,7].

Традиция науки - это знания, накопленные предыдущими поколениями ученых, переданные следующему поколению и сохраненные в определенных научных сообществах, научных школах, руководящих принципах, отдельных науках и научных дисциплинах.

Многообразие традиций дает возможность выбирать новое поколение исследователей из того или иного из них. Причем они могут быть как положительными (воспринимаемыми), так и отрицательными (отвергаемыми). Жизнеспособность научной традиции коренится в развитии поколений ученых в новых условиях [3].

Научные революции как перестройка оснований науки.

Этап научного развития, связанный с перестройкой исследовательских стратегий, представленных основаниями науки, называется научной революцией. Термин «научная революция» используется, когда создаются новые теоретические структуры для понимания и объяснения новых фактов. Введен в научный оборот кун. В ходе научной революции основы науки (идеалы и нормы науки, образ мира и философские основы науки) меняются [6].

Первой научной революцией (XVII - XVIII вв.) стало появление классических естествознания (механика и последующая физика), изменение образа мира, новые основы науки (идеалы и нормы науки и философские основы). В ходе этой революции сформировался определенный тип научной рациональности, ставший неизменным и универсальным знанием, безразличным ко всему. Победил объективизм, основанный на идее о том, что познание природы не зависит от познавательных процессов исследователя. Механическая картина мира (мкм) приобрела статус универсальной научной онтологии. Работа И.Ньютона «Математические принципы естественной философии» оценила эффективность механики в течение столетия, и механика была единственной математической областью естественной истории, где методы и принципы познания и соответствующие типы машин были абсолютными.

Вторая научная революция (конец 18 - первая половина 19 вв.) Завершила формиро-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



вание классического естествознания, сосредоточив внимание в основном на изучении механики и физических явлений. В то же время наука начала изменять идеалы и нормы научного знания, сформированные во время первой научной революции. Перед лицом таких дисциплин, как биология, химия, геология и др., Академические аспекты организационной науки способствовали тому, что механические модели мира не являются общезначимой и общемировоззренческой. Потребовалось новое объяснение, учитывая идею Максвелла о возникновении и развитии электромагнитной теории.

Третья научная революция охватила конец XIX - середину XX века и характеризовалась возникновением неклассического естествознания и соответствующей рациональности. Во многих науках произошли революционные преобразования. В физике развивались релятивистские и квантовые теории, в биологии - генетика, в химии - квантовая химия. Третья научная революция началась с того, что произошел переход от науки к комплексным и эволюционным исследованиям, сосредоточившимся главным образом на изучении механических и физических явлений - это разновидность естествознания рациональности, система, состоящая из множества элементов.

Космология сделала великие открытия, касающиеся нестабильной природы Вселенной и образования в ней новых звездных систем.

В биологии была создана современная генетика и построена синтетическая теория эволюции, которая в основном дополнила учение Чарльза Дарвина.

В контексте неклассического естествознания научные теории, парадигмы и картины мира считаются относительными фактами, поэтому они требуют дальнейшего объяснения, дополнения и исправления. За это время исследования стали междисциплинарными и глобальными, что позволило нам более полно

и точно изучать процессы, происходящие во всей системе и в подсистемах. Усилилась тенденция к интеграции научных знаний, воплощенных в синтетических науках (биофизике, геофизике, геохимии, физике).

Четвертая научная революция: тенденция к регрессу к древней рациональности.

Период четвертой научной революции - последняя треть XX века, и это связано с тем, что объектом научного исследования является исторически развивающаяся система (Вселенная как система взаимодействия микро-, макро- и мегамира). Это момент зарождения постнеклассической науки и формирования рациональности у постнеклассической типов, которая характеризуется а) Исторической реконструкцией и применением теоретических знаний в таких областях, как космология, астрофизика, изменение модели мира; б) В ходе развития идеи неравновесной термодинамики процессов появилось новое направление в области науки - синергетика; в) изучение свежих и нейтральных ценностей естественных законов в парадигме естествознания ввело ценностные ориентации, такие как некоторые гуманитарные идеалы. г) В науку были введены вненаучные, дорациональные и вне-рациональные познавательные формы [4].

Проблемы типологии научных революций.

Научные революции по степени общности можно классифицировать следующим образом:

1. Внутривидовые научные революции

2. Глобальные научные революции

Междисциплинарные революции носят частный характер и включают качественные изменения в отдельных научных дисциплинах, в то время как глобальные революции включают качественные и внутренние изменения, общие для множества научных дисциплин.

Междисциплинарные революции периодически происходят во всех научных дисциплинах.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФГУП-МСХА



линах. Примеры таких революций включают: астрономическую революцию XV-XVI вв., в результате чего качественно изменилось мнение о строении Вселенной, Вселенной. Революция в биологии XX века, связанная с развитием генетики.

Глобальная научная революция - это качественные изменения в нескольких научных дисциплинах. Самая известная революция такого типа - это революция в естествознании. Эти революции свидетельствуют об изменении качественных свойств всего естествознания.

Научная революция - это прежде всего качественное и внутреннее изменение мировоззрения. При этом прогресс в науке - это не черта. Рост научного знания по своей сути нелинейный. В процессе развития науки возникают и борются различные научные теории. В ходе этой борьбы одни теории исчезают, другие побеждают и продолжают развиваться. Развитие научного знания имеет своего рода раздвоение. В какой-то момент в развитии происходит ветвление, то есть ветвление. Формируются две альтернативные научные концепции, противоположные друг другу. В результате один из концептов выигрывает, а другой умирает.

Победа определенных научных концепций во многом зависит от мировоззрения и культурных традиций. Таким образом, триумф геоцентрических идей Птолемея во многом был обусловлен поддержкой христианской церкви, поскольку учение о Земле как о планете, избранной Богом, было неотъемлемой частью религиозного мировоззрения.

Таким образом, по мере развития науки происходит научная революция и происходит нелинейный рост научного знания [6].

Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.

Теперь вернемся к вопросу о том, как реконструируются основы науки. Начало этого

процесса помещает все больше и больше сверхъестественных фактов в рамки существующих теорий. В русле традиционных научных традиций есть неразрешимый парадокс.

В таких драматических ситуациях реализуется роль философской рефлексии, позволяющей пересмотреть доминирующий образ мира и соединить новаторские научные идеи с основами жизненного опыта и культуры. Философский дискурс может по-новому осветить научные проблемы и объяснить ранее невиданные горизонты исследования. Следовательно, философско-методологический анализ необходим для реконструкции научного мировоззрения научной революции. Философия, крупнейшее универсальное теоретическое выражение культуры, определяет динамику научного развития в историческом процессе и проектирует возможные новые способы понимания окружающего мира. В этом случае применительно к научному знанию философия выполняет две функции.

Первая – рефлексивно-критический, который рассматривает основные концепции и принципы науки в контексте исторических изменений. Подобная критика, по мнению многих ученых, является важнейшей предпосылкой кардинальной перестройки последующих научных основ [4].

Второй - это проективный эвристический метод, который помогает формулировать новые идеи, предлагать новые исследовательские основы, группировать предыдущие и интегрировать новые элементы в содержание знаний для решения новых парадоксов и объяснения накопленных фактов. Б.С. Степин прав в том, что новая картина мира не может быть выведена чисто индуктивным путем из новых эмпирических данных. Формирование новой модели мира требует определенных идей, сформированных в философско-методологической области для когнитивного анализа научной ситуации, и играет очень общую эвристическую роль, что обеспечивает



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАСУ-МСХА



интенсивное развитие исследований, обеспечивающих своего рода категорию конструкторов. Структура, необходимая для развития новых объектов.

Поэтому философско-методологический анализ состояния специального научного знания в ситуациях, нарушающих господствующую картину мира, является одним из важнейших механизмов восстановления основ науки, а значит, и условий научной революции.

Нелинейность роста знаний. Роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.

Помимо влияния внутридисциплинарными изменениями и «междисциплинарными прививками», логика развития научной революции повлияла на экстремальные социальные и культурные факторы. Восстановление основ науки, безусловно, сочетается с ценностями и дальновидностью исторической эпохи. На этапе научной революции потенциально может быть реализовано множество различных путей роста знаний в целом, даже если реально реализован только один. Такая ситуация свидетельствует о нелинейности роста знаний.

Есть два сценария реализации возможного пути к росту знаний. Первый касается конкурса исследовательских программ по определенным наукам. Второй путь касается процессов, происходящих в научной среде, таких как появление новых индустрий знаний и смена лидеров.

По мнению Степина, научная революция представляет собой бифуркацию в развитии знания, то есть изменение стратегии научных исследований и определение направления будущего развития науки. В это время будущая история культурологии выберет ту, которая лучше всего соответствует ее фундаментальным ценностям и основным философским структурам в нескольких возможных направ-

лениях. Однако этот выбор строго безрезультатен и поэтому непредсказуем.

Выделяется 3 типа научной рациональности: неклассический тип, неклассический тип и позднеклассический тип. Сосредоточимся на плане Степина и, как следствие, на четырех глобальных научных революциях.

Первой была революция 17 века, которая привела к формированию классического естествознания. Последняя претерпела радикальные изменения в конце XVIII в. В первой половине XIX века Лоро можно считать второй глобальной научной революцией, которая привела к переходу к новому состоянию естествознания - дисциплинарной организационной науки. Существовали две названные глобальные революции, соответствующие классическому типу научной рациональности, которые длились с 17 века до конца 19 века [2].

Основные черты классической рациональности:

1. Теоретическое изображение мира как совокупности материальных объектов, вариаций абсолютной бесконечности, трехмерного пространства и линейного абсолютного времени, строго четкого типа детерминацией прошлого-настоящего, настоящего-будущего.

2. Исключение из содержания объективности познания характеристики субъективности.

3. Фундаментализм, выражающий убежденность науки в ее исключительной способности открывать «истинную» и решающую основу естественного существования.

4. Редукционистская методология: сведение всего сложного к чему-то простому и неделимому.

5. Социальная справедливость в науке.

6. Интернализм.

Третья глобальная научная революция связана с развитием новых неклассических естественных наук. Он длился с конца 19 века до середины 20 века и закончился рождением неклассической научной рациональности.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Квантовая механика, специальная теория относительности и общая теория относительности, появление релятивистской космологии – вот главные события науки, опрокидывающие основы классической рациональности. Основные черты неклассической рациональности:

1. Отказ от идеи научного познания без совести, рассмотрение средств познавательной деятельности и объектов познания, непосредственно связанных с самим объектом познания (принцип, согласно которому результат наблюдения зависит от средств наблюдателя).

2. Система, которая стремится рассматривать объект как сложную систему, в которой все состояние не сводится к сумме частичных состояний.

3. Помимо традиционной причинности (причинности), он усиливает концепцию детерминизма, которая включает не причинные формы детерминизма.

4. Принцип дополнительности описания и описания – способ понять противоречивую природу объекта.

5. Отказ от фундаментализма, восприятие истинности теории и относительности естественных моделей.

6. Признание основной роли случайности, возможности, вероятности в описании динамики системы.

7. Определение значений статистических моделей, которые определяют вероятностные свойства, описывают и прогнозируют интересное поведение по отношению к динамике и предсказывают состояние объектов строго определенным образом.

Все более очевидными становятся новые радикальные изменения в основах науки. Их можно классифицировать как четвертую глобальную научную революцию, в ходе которой рождается новая постклассическая наука, и соответствующий постклассический тип научной рациональности [6].

Каждую из трех ранее упомянутых ступеней исторического развития науки можно охарактеризовать тремя историческими типами научной рациональности, которые последовательно сохранялись в течение последних 300–350 лет и открывали глобальную научную революцию. В этом отношении каждый новый тип рациональности ограничивает свою область применения только определенным типом проблемы, не сводя на нет успех предыдущего типа.

Каждый из приведенных выше типов научной рациональности отличается глубиной саморефлексии. Поэтому классический тип, исключая проявление субъективности из результатов научного познания, рассматривает такое удаление как гарант объективного и истинного познания объекта. Тот факт, что руководители принимают решения в культуре, основанной на идеологических ценностных установках, определяющих научные цели, ценности и исследовательские стратегии, не является предметом самоанализа в рамках классической науки.

Неклассические типы научной рациональности пытаются рассмотреть связь между познавательными результатами и сущностью научных и познавательных средств деятельности. Описание этих связей явно состоит из объективно верного описания мира и внутренних условий для объяснения. Но взаимосвязь между целями и ценностями внутри науки, с одной стороны, и социальными ценностями, с другой, остается за пределами научного осмысления [4].

Рациональность типа постклассицизма характеризуется повышенной рефлексией над собой. Он раскрывает особенности средств и технологий научного познания, а также связь полученных знаний с целями и ценностями и объектами человека и человечества.

Между последовательными типами научной рациональности существует диалектическая преемственность. Таким образом, под-



тверждение неклассической научной рациональности не полностью устранило установку классической науки, но значительно сократило ее объем. Однако обширная исследовательская деятельность была вполне удовлетворительно решена средствами классического естествознания, поскольку неклассическая точка зрения в данном случае просто верна. Точно так же постнеклассический тип рациональности не дискредитирует неклассическое содержание. Они продолжают успешно применяться в соответствующих областях исследований, даже если их положение и роль в структуре современной научной рациональности теряют решающее значение [7].

Заключение

Интерес к науке и законам ее развития столь же стары, как и сама наука. С незапа-

мятных времен наука исследовалась как теоретически и эмпирически. В каждой науке также сформулированы общие правила и положения, связанные с составом, методологией и терминологией, а также изложения знаний в определенных областях. К концу XX века философская теория развития науки считается в значительной степени сформированной концепцией Концепции Т. Куна, К. Поппера и И. Лакатоса, Ст. Тулмина, П. Фейерабенда и М. Полани занимавшие ценное положение в освещении мировых философских исследований. Однако в силу своего разнообразия и актуальности проблема философии науки продолжает привлекать внимание философов и ученых самых разных специальностей.

Литература:

1. Введение в философию и методологию науки / Е.В. Ушаков – М.: 2005
2. Голубинцев В.О. и др. Философия науки. – Ростов н / Д: Феникс, 2007. – 541 с
3. История и философия науки: учебн. пособие для студентов и аспирантов Никитич Л.А.– М.: 2008. – 335 с
4. Основы философии науки / В.П. Кохановский – М.: 2004- 608 С
5. Структуры научных революций / Т. Кун. – М.: 2014. – 702 с.
6. Философия науки: учебн. пособие для аспирантов и соискателей – М.:2006. –496 с.
7. Эволюция физики. Эйнштейн А., Инфельд Л. - М., 1965.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Анализ концепций соотношения биологического и социального в человеке

Леонова Анастасия Ивановна

Российский Государственный Аграрный Университет

– МСХА имени К. А. Тимирязева,

Россия, Москва,

аспирант Института Садоводства и ландшафтной архитектуры

Картунов Вадим Вадимович,

профессор кафедры философии,

Российский Государственный Аграрный Университет

– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва.

Введение

Человек — существо уникальное, сложное, многогранное и противоречивое, стоящее на границе между биологическим и социальным аспектами своего существования. При изучении его как явления и объекта определено необходимо учитывать обе стороны.

Человек — продукт многих миллионов лет эволюции и естественного отбора, как и другие живые существа, населяющие планету. Как биологический вид он представляет собой набор морфологических, физиологических и экологических характеристик, наследуемый между поколениями. Также как и другим животным, ему присущи условные и безусловные инстинкты, различные процессы жизнедеятельности и способность к размножению.

Однако, в отличие от братьев меньших, деятельность человека также регулируется высшей мыслительной деятельностью, а такие факторы как речь, сознание и способность говорить привели к дифференциации человека, как социального существа. Социальный аспект сущности человека определяет его поведение в обществе и регулирует взаимоотношения с окружающим миром, он же обуславливает способность чело-

века контролировать свои животные начала — инстинкты.

Так какое же начало обладает большим влиянием на человека: биологическое или социальное? Этот вопрос терзает умы ученых уже не первое столетие, однако точного ответа нет до сих пор.

Цель данной работы дать краткую характеристику человеку как существу биологическому и социальному, попытаться установить связь между этими двумя началами и их взаимное влияние, а также рассмотреть существующие концепции соотношения данных аспектов человеческой сущности.

Человек как биологическое существо

Биологическое начало является основой примитивного существования человека и его выживания. Как и любой другой биологический вид, «*Homo sapiens*» сформировался в процессе эволюции и является результатом взаимосвязанного действия движущих сил окружающего мира и его изменяющихся условий. Человек — «дитя природы», был и остается её частью.

Биологическая природа — это фундаментальная и незаменимая основа, благодаря которой рождается и существует человек. Каждый



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



индивид существовал с тех пор и до тех пор, пока существует и живет его биологическая природа, его физическая оболочка и все присущие ей свойства. По своей биологической природе человек принадлежит к животному миру, рождаясь как животное вида «*Homo sapiens*», пока ещё чистое, обезличенное, слабое и зависимое, готовое к началу формирования индивида и личности.

Что собой представляет концепт индивида? Индивид — это термин, впервые введенный древнеримским философом Цицероном, что обозначает отдельного представителя человеческой расы, общества, народа или социальной группы.

Индивид — прежде всего генотипическое образование, преобразуемое и формируемое в процессе онтогенеза, *in vivo*. Онтогенез — процесс развития организма с момента его формирования и до заката жизни. Говоря же о характеристиках концепта личности, включают свойства и их интеграции, складывающиеся онтогенетически. Речь идет о возникающих связях врожденных и приобретенных реакций, изменении потребностей, формирующемся доминирующем поведении.

Под биологическими особенностями понимается то, что сближает человека с животными, а именно:

- наследственность (генотипическая и фенотипическая);
- наличие инстинктов (самосохранения, материнства и т. д.);
- биологические потребности (дыхание, питание, сон и др.);
- возможность к размножению;
- способность адаптации к условиям среды;
- физиологические и морфологические особенности (наличие идентичных внутренних органов, гормонов, постоянная температура тела).

По показателям биологической адаптации к природе человек с значительным отрывом уступает подавляющему большинству представите-

лей животного мира. У человека нет шерстяного покрова, зубов и когтей, приспособленных к добыванию пищи и защите, и характерны неустойчивое прямохождение, предрасположенность ко многим заболеваниям, несовершенство иммунной системы. Если человека поместить в условия дикой природы на равных с животными, то он не сможет превзойти в борьбе за существование братьев меньших, ограничившись в дальнейшем узкой географической зоной своего происхождения — тропиками, по обе стороны от экватора.

Биологическое превосходство над животными обеспечивается человеку лишь наличием у него коры головного мозга, характерной только ему среди изученных живых существ. Кора головного мозга состоит из 14 миллиардов нейронов, функционирование которых служит материальной основой духовной жизни человека, его сознания, способности работать и жить в обществе.

В биологической природе человека генетически заложены общее состояние здоровья и продолжительность жизни, темперамент, таланты и предрасположенности. Но в то же время необходимо учитывать, что каждый индивид является биологически уникальным организмом, со своей индивидуальной структурой его клеток и генетического материала.

«*Homo sapiens*» также имеет разновидности, которые обозначаются понятием расы. Расовая дифференциация обусловлена тем, что группы людей, населяющие различные климатические зоны, адаптировались к конкретным условиям местной среды, получив специфические анатомические, физиологические и биологические признаки. Но представитель любой расы обладает биологическими параметрами, которые позволяют ему с успехом участвовать в жизнедеятельности всего человеческого сообщества.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии ФТФУ-МСХА



Человек как социальное существо

Среди всех изученных живых существ социальное начало характерно исключительно для человека. Это начало характеризуется несколькими показателями:

- способность изготавливать орудия труда;
- осознанная и членораздельная речь;
- существование языков и диалектов;
- наличие социальных потребностей (общение, привязанность, дружба, любовь);
- наличие духовных потребностей (мораль, религия, искусство);
- осознание этих потребностей;
- тяга к преобразованию мира;
- сознание;
- способность к образному мышлению;
- способность к творчеству;
- умение созидать;
- предрасположенность к целеполаганию.

Многие из этих характеристик развились в ходе социальной жизни и общественному взаимодействию. Общество представляет собой исторически развивающуюся форму связей и отношений людей в процессе их жизнедеятельности. Жизнь в обществе предполагает под собой полную или частичную социализацию, как обязательный компонент для успешного развития личности.

Комплекс характеристик, возникший в человеке не «от природы», развившийся в ходе исторических событий, выражается понятием «личность».

Личность — социально-психологическая сущность индивида, формирующаяся в результате освоения им общественных форм сознания и поведения, общественно-исторического опыта человечества. Личность — это индивид, существующий в системе социально обусловленных и психологических характеристик, проявляющихся в коммуникации и взаимоотношениях с обществом, определяющих его «моральный компас» и систему ценностей.

В исследованиях Б.Г. Ананьева выделено четыре уровня человеческой организации: индивид – субъект деятельности – личность – индивидуальность. «Индивид» и «личность» рассмотрены ранее, теперь к индивидуальности.

Индивидуальность — характеристика, определяемая особенностями развития трех уровней (индивид, субъект, личность), обуславливающая неповторимость и своеобразие конкретного человека. Также содействует социальной активности человека, определяет его поведение в обществе в контексте различных культур, формирует поведение человека в конкретных социальных и жизненных ситуациях с учетом свойств самого индивида. Индивидуальность закладывается на основе унаследованных предрасположенностей, но развивается самостоятельно в процессе социальных взаимодействий. Ключевая особенность индивидуальности — эволюция с помощью механизмов самопознания и самореализации.

Индивидуальные черты человека классифицируют по происхождению:

- врожденные (отпечатки пальцев, генетические заболевания, склад ума, уровень обучаемости и т.д.);
- приобретенные (хобби, профессия, религиозные и политические убеждения, материальное положение, статус и т.д.).

Социализация личности — процесс усвоения человеком социального опыта, в ходе которого этот опыт преобразуется в личностные ценности и ориентиры, в систему поведения индивида вводятся те нормы и шаблоны, которые приняты в социуме или группе. Выделяют всего пять основных стадий социализации.

1. Первичная социализация. На этой стадии происходит адаптация индивида к социальному окружению. Период от рождения до подросткового возраста. Дети усваивают социальный опыт через подражание и приспособление. Яркий пример подражания — игры «Дочки-матери» или «Войнушка», в которых дети имитируют те



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПТГУ-МСХА



или иные социальные роли и методы взаимодействия.

2. Стадия индивидуализации. Проявляется критическое отношение к общественным нормам, практически полное их отрицание или скепсис по отношению к установленным порядкам, стремление как можно громче и ярче продемонстрировать себя. Характерно в период подросткового возраста. Типичным является не до конца осознанное стремление к самоопределению, неустойчивость мировоззрения и характера. При переходе в юношеский возраст проявляется уже устойчивая концептуальная социализация, формируются неизменные свойства личности, характер и его акцентуации.

3. Стадия интеграции. Ярко выражено стремление найти себя и свое место в мире и обществе. Показатель успеха прохождения данной стадии – занятие индивидом определенной социальной ниши, одобрение социумом его действий, навыков, стремлений, совпадение достигнутого и социально-приемлимого. При возникновении несовпадения, может произойти следующее:

1) повышенная агрессия личности по отношению к социуму в целях сохранения своей «индивидуальности», показательным примером можно назвать некоторые виды агрессивных настроенных субкультур («АУЕ», скинхеды и др.);

2) отказ от индивидуальности, стремление стать «серой массой», часто встречается среди людей с депрессивными расстройствами или эмоциональным выгоранием;

3) внешнее «согласие» с социально-приемлимым порядком, но внутреннее сохранение индивидуальности, в качестве примера — различные анонимные интернет-сообщества, посвященные самовыражению как через творчество, так и через поведенческие девиации.

4. Трудовая стадия. Охватывает фактически весь период трудоспособности человека. Личность не только продолжает усваивать социальный опыт, но уже способна его воспроизводить. Развивается за счет осознанного взаимо-

действия с социумом и миром посредством разнообразных форм деятельности.

5. Стадия послетрудовой деятельности. Проходит в пожилом возрасте. Характеризуется преобладанием функции передачи социального опыта младшему поколению.

Практически всю человеческая жизнь занимает процесс социальной адаптации (социализации), так как он требует постоянных обновлений и изменений в соответствии с окружающей действительностью.

Различают всего два вида социальной адаптации:

— биофизиологическая адаптация – это привыкание индивида к факторам окружающей среды. Личность адаптируется путем использования дополнительных материальных средств, а также активизации психических процессов, их регулированию;

— психологическая адаптация – это процесс приспособления индивидуальности к социальной среде, ее условиям, нормам и требованиям. Личность приобретает социальный статус, который определяет ее положение в обществе, функциональную роль, правовые возможности.

Выделяют четыре группы факторов социализации:

1. Микрофакторы: семья, учреждения образования и воспитания, различные религиозные заведения.

2. Мезофакторы: местопребывания индивида, тип поселения, его коммуникации, национальная принадлежность, традиции и обычаи этого общества.

3. Макрофакторы: государство проживания индивида, политический строй, культурные ценности.

4. Индивидуальные факторы: показатели развития личности на определенном возрастном этапе.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Соотношение социального и биологического

Социальная жизнь людей имеет долгую историю, она возникла из предшествующей биологической эволюции. Первобытные сообщества формировались как биологическая адаптация вида к окружающей среде, в которой начались инстинктивные процессы социализации. Мышление, речь, сознание — продукты общего исторического развития.

В первой четверти девятнадцатого века были распространены различные теории социального дарвинизма, суть которых заключалась в том, что принципы естественного отбора и борьбы за существование в живой природе, сформулированные известным английским натуралистом Чарльзом Дарвином, распространяются на социальную жизнь. Появление общества и его развитие рассматриваются только в рамках эволюционных изменений, которые происходят независимо от воли людей. Конечно, все, что происходит в обществе, включая социальное неравенство, жесткие законы социальной борьбы, считалось необходимым, полезным как для общества в целом, так и для его отдельных личностей.

В соответствии с современным междисциплинарным подходом к науке расширилась теория гармонизации эволюции, представители которой выдвинули как основной фактор биологической эволюции — влияние социальных потребностей человека. В процессе отбора мутаций и их рекомбинации произошла постепенная трансформация генетической программы человечества, со временем все более удовлетворяющей потребности социальных отношений. Поэтому можно говорить о растущей социализации биологических свойств человека.

Как известно, человеческие предки имели только биологическую сущность. Под влиянием возникающих социальных потребностей биологическая эволюция начала резко менять свое направление, в результате чего вид «*Homo sapiens*» сформировал сложную генетическую

программу, присущую только этому виду. Эту программу можно назвать социализированной.

Биологический код человека имеет особое значение во всех процессах его жизни. В течение онтогенеза человек по-прежнему является более биологическим существом, подчиняясь прежде всего законам биологии. После рождения биологические предпосылки в организационной структуре человека становятся основой для развития сознания, мышления и речи.

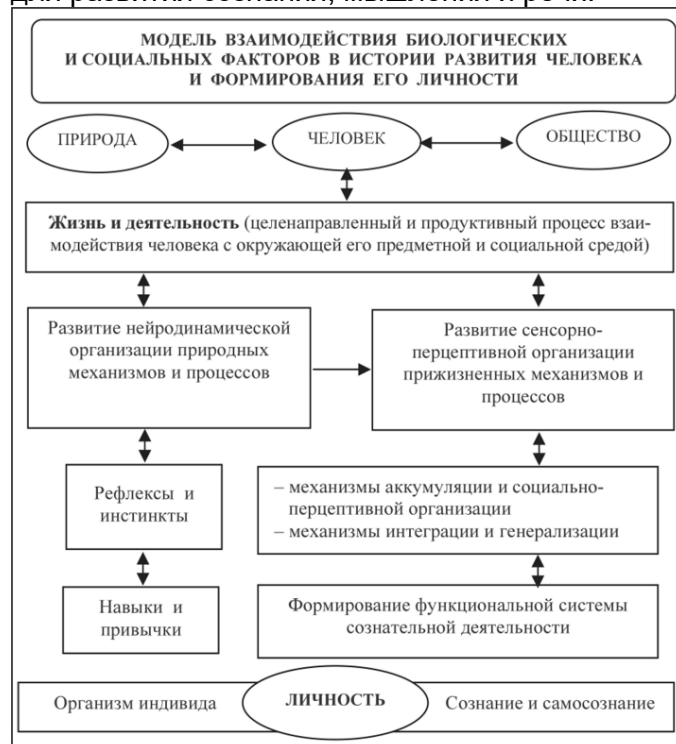


Рисунок 1 – Схема взаимосвязи биологического и социального в развитии человека и формировании личности.

Таким образом, процесс формирования личности можно рассматривать как индивидуальный набор социальных связей и отношений. Важность генетической программы человека нельзя недооценивать, но в ее роли произошли некоторые изменения: во время биологической эволюции эта программа приобрела особые свойства, чтобы подготовить новорожденного к



последующему развитию в обществе. Эту готовность можно назвать универсальной, ведь это типологическое свойство всех представителей человечества.

На текущем этапе развития каждый человек, благодаря биологическим характеристикам мозга, может развивать сознание и, следовательно, способность формулировать речь на ее основе. Универсальность такой готовности может быть четко представлена на примере языка. Как уже говорилось, сознание и речь формируются практически у всех детей, но как таковые они не отражаются в структурах ДНК, а появляются только в процессе общения.

Универсализм человеческих предрасположенностей также отмечен тем фактом, что ребенок может овладеть любым языком, который он слышит после рождения.

Основываясь на существующих комплексах, характерных наборах постоянно взаимодействующих нейронов, которые служат материальной основой познания и активности, человек формирует в своем уме и применяет огромное разнообразие социально ориентированных программ поведения.

Взаимодействие социального и биологического в человеке основано на принципе, что более простая форма движения материи (биологическая, эволюционная) была основой для по-

явления более высокой и сложной формы, в данном случае социальной

Социальный контекст человека с его рабочими способностями и социальными потребностями — это новое свойство, неизвестное остальной природе. Работа, интеллект, человеческие эмоции и воля зарождаются, прежде всего, как отражение исторически сложившихся социальных отношений человека. Для каждого человека в качестве представителя поколения действует спонтанно сформированная социальная программа, отражающая состояние материальной и духовной культуры, тип социальных отношений, уровень развития производительных сил, а также те конкретные материальные и идеальные отношения, через которые формируется это поколение.

Социальная программа материально представлена технологиями, произведениями искусства, архитектурой и многими другими «гуманизированными» объектами. Она выражается в системах знаков научной и художественной литературы, живописи и через различные отношения людей в больших и малых социальных группах. Социализация человеческой биологии пронизывает всю жизнь индивида. Изучение человека на стыке биологического и социального является одним из важных вопросов науки.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУП-МСХА



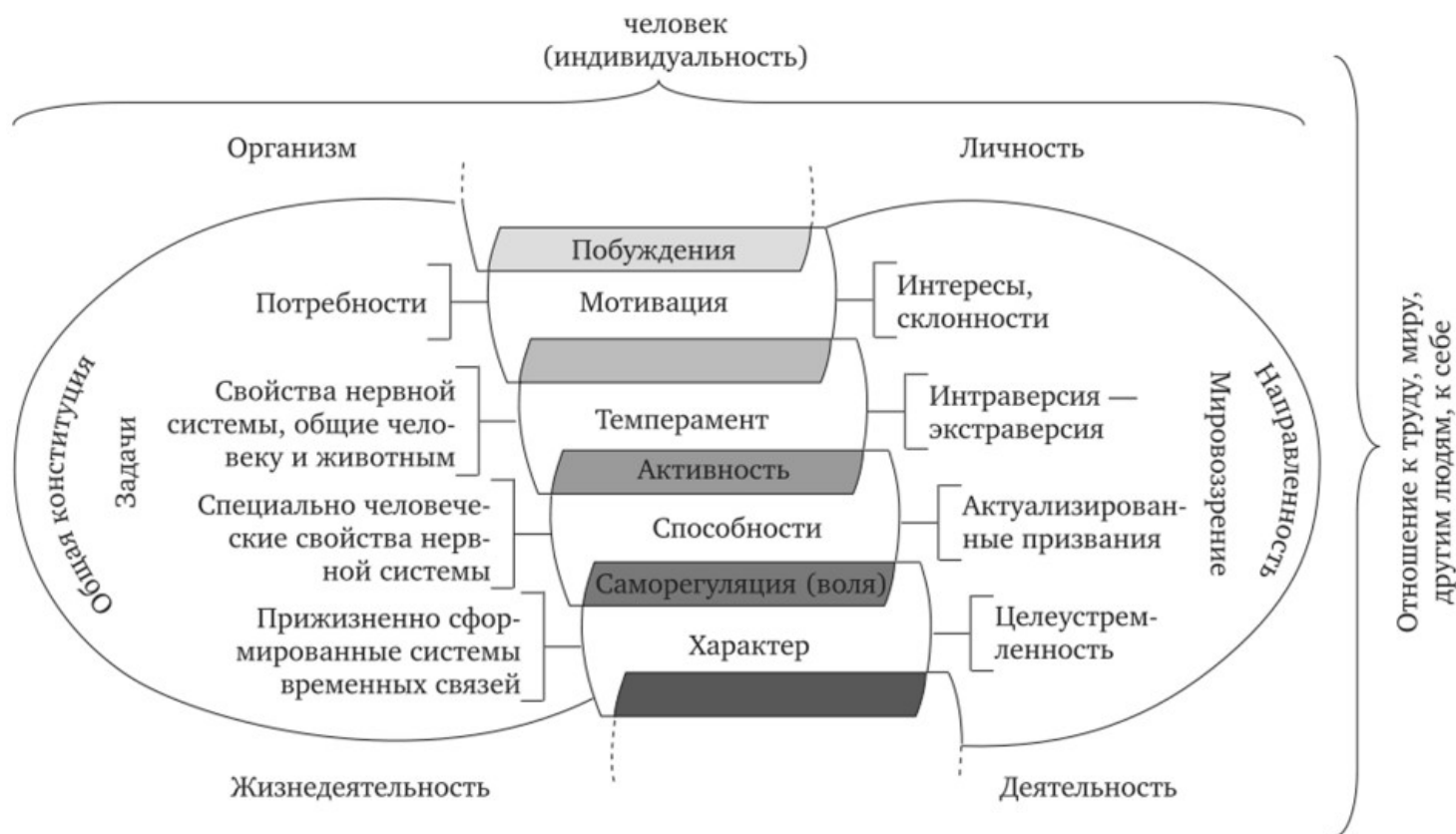


Рисунок 2 – Биологическое и социальное начала в человеке.

Проблема соотношения биологических и социальных начал в человеке привлекает внимание философов, биологов, психологов, педагогов поскольку его решение поможет прояснить пути возникновения и формирования сознания, чтобы понять развитие личности, происхождение индивидуальных характеристик людей и их поведение, а также выяснить, насколько эффективным является вклад в реализацию потенциала каждого человека для общества в целом.

Проблема соотношения биологического и социального имеет большое значение в медицине. Причины и механизмы заболеваний находятся в самом широком диапазоне: от генетических до образовательных дефектов и социаль-

ных катаклизмов. Эффективное лечение возможно только на основе понимания роли биологических и социальных факторов в возникновении и развитии каждого конкретного заболевания. Лечение заболевания требует индивидуального подхода, поэтому важно понимать взаимосвязь биологического, психологического и социального в динамической структуре каждого индивида.

Проблема генетических ресурсов психологии и поведения человека является одной из важнейших в психолого-педагогических науках, поскольку от их правильного решения зависит фундаментальное решение о возможности обучения и воспитания детей в целом. Согласно современным данным, практически невозможно



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



напрямую воздействовать на генетический аппарат с помощью образования и воспитания, потому как то, что генетически обусловлено, не подлежит перевоспитанию.

С другой стороны, образование и воспитание сами по себе обладают огромными возможностями для психического развития личности, хотя и не влияют на сам генотип и не влияют на организационные процессы. В целом проблема, поставленная психологией, возникла давно и формулируется как проблема генотипической и экологической обусловленности психики и поведения человека.

Связанный с этим вопрос о биологической и социальной детерминации психических явлений касается зависимости функционирования и развития психических явлений от организма, не обязательно от свойств, определяемых генотипически. Это могут быть органические признаки, которые сформировались у человека на протяжении всей жизни в результате взросления, обучения и воспитания. В конце концов, сама окружающая среда не обязательно сводится только к социальной:

Область исследований, занимающая промежуточное положение между психологией и генетикой, стала особенно популярной в последние годы и получила двойное название: в США – «социобиология», в Европе — «этология человека».

Большинство концепций и выводов социобиологии основаны на результатах сравнения человека с другими существами. Речь идет о научных данных, которые не зависят от конкретных культурных и исторических традиций, доступных в разных группах людей.

Ключевым аргументом против социобиологии является отсутствие непосредственно убедительных доказательств — прямого генетического определения большинства видов и форм человеческого поведения. В частности, предположение о том, что человек в своем поведении не зависит от среды и что работа его центральной нервной системы не контролируется гене-

тически, кажется неоправданным. Обе точки зрения, выраженные в этом предложении, в настоящее время не имеют поддержки и не могут рассматриваться как основанные на фактических данных. Есть только один вариант компромисса, но он также не решает проблему. Этот вариант выражен в решении, сформулированном в заявлении: «часть генотипа, часть среды». Этот вариант в каждом конкретном случае требует определения того, что действительно зависит от окружающей среды, а что зависит от генотипа.

Стоит принять, что почти все в организме человека: и его становление, и анатомо – физическое строение, и главные жизненные функции – в конечном счете располагается под абсолютным контролем со стороны генных структур. Мозг, как и всякий иной орган, обнаруживает генетическую детерминированность и изменчивость, поэтому разумно представить, собственно что обязаны существовать генетические факторы, которые в ранние годы определяют психологию и поведение человека. Однако на практике воздействие генотипа и воздействие среды отделить друг от друга довольно непросто.

Вопрос о значимости влияния наследственности и окружающей среды на умственное и поведенческое развитие человека обсуждается в литературе уже достаточно давно, но удовлетворительного решения до сих пор нет. Понятно, что ребенок развивается в результате взаимодействия между врожденными биологическими свойствами и приобретенным жизненным опытом. Например, при типичном процессе развития ребенок довольно быстро овладевает языком. Но в любом случае освоение речи невозможно ранее года-полтора, то есть возраста, когда ребенок достигает определенного уровня зрелости в силу генетических факторов.

Дети формируются в социальной среде, где окружающие их люди являются носителями развитых языковых навыков и способностей. Они сознательно и неосознанно форсируют ус-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



коренное развитие определенных языковых навыков у детей. Они формируются и проявляются по-разному у разных народов. Например, в развитых европейских странах ребенок свободно говорит и начинает говорить в возрасте одного года (Дания, Швеция, Германия и т.д.). Дети, родившиеся и выросшие в Сан-Маркос в Гватемале, у которых совсем мало опыта общения со взрослыми, овладевают языком гораздо позже, в возрасте около двух лет.

Ребенок всегда говорит на языке родной страны, в которой он родился и вырос. Это самое убедительное доказательство прямого влияния окружающей среды на умственное (речевое) развитие. Если принять во внимание, что коммуникация составляет основу всех других видов умственной деятельности, которые являются более сложными с точки зрения уровня развития, то можно предположить, что влияние окружающей среды на умственное развитие всей человеческой личности огромно. В то же время она существенно ограничена биологическими возможностями, которые обеспечивает достигнутый уровень зрелости организма.

Установлено, что в организме человека функционирует особый нейроэндокринный аппарат генетической регуляции программы развития. Каждая психическая функция, благодаря своей работе, в какой-то степени определяется степенью зрелости организма. Однако его специфическая форма в этой области зависит не только от генотипа, но и от условий окружающей среды, в частности, образования и воспитания. Когда речь заходит о конкретных психологических особенностях и формах поведения человека, в большинстве случаев невозможно сказать, в какой степени на них повлияли гены и в какой степени окружающая среда.

Среди всех свойств человека минимальная зависимость от генотипа проявляется в чертах личности, которые выражают отношение человека к людям и обществу. В целом, можно с уверенностью утверждать, что окружающая среда играет гораздо большую роль в опреде-

лении психического развития человека, чем генотип. Даже среди известных свойств нервной системы человека нет ни одного, полностью независимого от влияния окружающей среды. Чем выше роль специфики волевой и речевой саморегуляции в человеческой деятельности, тем ниже роль, которую играют генотипические факторы, и, наоборот, чем ниже она, тем более четко определяются индивидуальные особенности этой деятельности по наследственности.

Психологический интеллект — одна из областей психологии, которая уже давно рассматривает влияние природных задатков на формирование талантов. Современную теорию интеллекта можно поместить в своего рода совокупность, основанную на одной из полярных идей — что интеллект происходит не от естественных зависимостей, а наоборот — идей о том, что интеллект передается по наследству, и его величина полностью определяется величиной IQ родителей. Наиболее близким к этим идеям является видение Ганса Айзенка, который считал, что человеческий интеллект примерно на 80% обусловлен природными склонностями. Однако Айзенк предположил, что индивидуальные различия между людьми на уровне интеллекта в первую очередь обусловлены умственной активностью, которая, по его мнению, является решающей из-за активации коры главных полушарий. Проявление интеллектуальной деятельности, по мнению ученого, является фактором скорости интеллекта, который он считал центральным.

Взаимосвязь биологического и социального была и остается одной из наиболее актуальных методологических проблем психологии личности. Долгое время в психологии шла дискуссия об особенностях мотивации человека. Чтобы обсудить этот вопрос, необходимо выделить как минимум два аспекта:

- механизмы человеческой мотивации;
- содержание человеческой мотивации.

Содержание человеческих мотиваций рассматривается в большинстве теорий личности.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ФГУ-МСХА



Редукционистский взгляд на мотивы личности заключается в том, что нет конкретных мотиваций, специфичных человеку. Этот взгляд был впервые сформулирован в истории психологии в психоанализе Фрейда. На заре психоанализа, либидо было признано как главная движущая сила человеческого поведения, и в более поздних работах Фрейда были признаны как влечение к жизни и влечение к разрушению и к смерти — Эрос и Танатос. Уже после Фрейда избегание страха и голода добавило в психоанализе количество природных инстинктов, но суть не изменилась: основные человеческие импульсы унаследованы от природы.

Противоположный взгляд на человеческую мотивацию сводится к тому, что у человека нет биологических потребностей как таковых. Можно только сказать, что человек испытывает определенные потребности, как и любой живой организм, но его потребности отделены как от того, как они удовлетворяются, так и от объектов, которыми они удовлетворяются. В основе этого взгляда лежит Марксистская позиция о качественной оригинальности удовлетворения потребностей человека, которая материализуется по отношению к психологии. Таким образом, в человеческом обществе формируются объекты потребностей, и благодаря этому формируются сами потребности.

Концепции соотношения биологического и социального

В современной психологии отсутствует единая теория становления и развития личности:

1. Биогенетический подход — основа развития личности, это биологические процессы созревания организма.

2. Социогенетика — это структура общества, методы социализации, отношения с окружающими и т.

3. Психогенетика — не отрицает ни биологических, ни социальных факторов, подчеркивает развитие собственных психических явлений.

В биологических понятиях психика рассматривается как сложная функция развития организма, как нечто, четко осуществляющее это развитие. Все особенности психических процессов, состояний и свойств человека определяются особенностями биологической структуры, а их развитие подчиняется исключительно биологическим законам. Часто в исследованиях используются законы, открытые на животных, не учитывающие специфику развития человеческого организма. Вместо этого все объясняется законом психического развития (закон рекапитуляции), согласно которому в развитии индивида воспроизводится в главных чертах эволюция вида, к которому этот индивид принадлежит.

Биологи утверждают, что феномен индивидуальной психики не существует в природе, так как все психические явления могут быть описаны или объяснены биологическими (физиологическими) терминами. Это возможно, но такие описания и объяснения очень и очень обобщенные. Необходимо помнить, что человек настолько глубоко погружен в общество, цивилизацию, культуру, у него настолько развит ум, что описывая поведение человека физиологическими средствами, по итогу значительно упрощаются и искажаются реальные закономерности его поведения.

Согласно П. Тейяру де Шардену, человек воплощает и концентрирует все проявления мира. Характер в процессе своего исторического развития имеет свое значение в человеке. Он достигает в нем наивысшего биологического развития и в то же время выступает как своеобразное начало своего сознательного, а значит, и социального развития.

В отличие от биологических понятий, как уже упоминалось, существуют социологические понятия, подтверждающие социальный приоритет над биологией. Интересно, что здесь применяется тот же закон капитализации, но в другом смысле: индивид в онтогенезе воспроизводит основные этапы исторического процесса разви-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



тия общества, в частности развитие духовной жизни и культуры.

Г. Адлер показывает важность не только биологических, но и социальных факторов в формировании человеческого самосознания. В его работах подчеркивалось взаимное влияние человека на общество и общество на человека как незаменимые элементы общественной жизни, которые одновременно формируют личность и определяют пути движения общества.

Говоря о психогенетическом подходе, стоит упомянуть точку зрения С. Л. Рубинштейна. Он, в отличие от распространенной в русском обществе тенденции психологии на уровне отдельных психических свойств, при чрезмерном сосредоточении на желаемой социальной модели личности, не принижает роли врожденных, унаследованных от родителей и предков человека качеств в формировании личности. Рубинштейн считал, что индивидуально определенные свойства косвенно преломляют информацию об окружающей среде.

Заключение

Человек существует благодаря обмену веществ с окружающей средой. Человек дышит, потребляет различные природные ресурсы, он является биологическим организмом по определенным физико-химическим, биологическим и экологическим параметрам. Будучи естественным и биологическим существом, человек рождается, растет, живет, стареет и умирает.

Все это характеризует человека как биологическое существо, определяющее его биологи-

ческую природу и роднящее с животным миром. В то же время есть важным отличием человека от животных.

Человек — это не только «дитя природы» и биологическое существо, но и социальное, живущее в конкретном мире — в обществе, социализирующем человека. Рождаясь сугубо представителем своего биологического вида, имеющим признаки, характерные для всех представителей «*Homo sapiens*», под воздействием социума индивид становится личностью со своей индивидуальностью. Он изучает язык, социальные нормы поведения, наполненные важными общественными ценностями, которые управляют социальными отношениями, выполняет определенные социальные функции и особенные социальные роли.

Все естественные принципы и чувства, включая слух, зрение, обоняние, социально и культурно ориентированы. Индивид делает свою жизнь развитой в соответствии с законами в социальном устройстве, действующими в связи с нормами морали в этом обществе. Человек развивает новые духовные и практические чувства, которые не только естественны, но и социальные. Это, прежде всего, чувства общности, справедливости, морали, гражданственности, духовности.

Все эти качества, как присущие, так и приобретенные, являются основой биологической и социальной природы человека, делая его уникальным социо-биологическим существом.

Литература:

1. Кавецкий, И.Т. Основы психологии и педагогики / И.Т. Кавецкий, Т.Л. Рыжковская, И.А. Коверзнева, В.Г. Игнатович, Н.А. Лобан, С.В. Старовойтова. - Минск: Изд-во МИУ, 2010.
2. Кон И.С. - Социология личности. - М.: Политиздат, 1967
3. Концепции современного естествознания: Учебник для вузов./ Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юнити-Дана, 2003.
4. Краткий курс по общей психологии: учебное пособие - 2-е изд. стер. - М.: Издательство "Окей-книга".2012. - 184с. - (Скорая помощь студенту. Краткий курс)



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975 Краткий курс по общей психологии: учебное пособие - 2-е изд. стер. - М.: Издательство "Окей-книга".2012. - 184с. - (Скорая помощь студенту. Краткий курс)
6. Мухина В. С. Возрастная психология: учебник для студентов вузов. – М.: Издательский центр «Академия». – 1997
7. Немов Р.С. «Психология», М. 1994, 1часть
8. Немов Р.С. «Психология», М. 1994, 2 часть
9. Столяров Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.
10. Фогель Ф., Мотульски А. Генетика человека: В 3-х т. – Т.3 Эволюция человека. Генетика поведения. – М.,1990



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Критический анализ концепции структуры научных революций Томаса Куна

Харитоновна Полина Сергеевна

аспирант Технологического института
Российский Государственный Аграрный Университет
– МСХА имени К. А. Тимирязева, Россия, Москва,

Мамедов Азер Агабала оглы

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии
Российский Государственный Аграрный Университет – МСХА имени К. А. Тимирязева,
Россия, Москва.

Введение

Томас Сэмюэл Кун (1922–1996) – один из самых влиятельных философов науки двадцатого века, возможно, самый влиятельный. Его книга 1962 года «Структура научных революций» – одна из самых цитируемых академических книг всех времен. Вклад Куна в философию науки ознаменовал не только разрыв с несколькими ключевыми позитивистскими доктринами, но и положил начало новому стилю философии науки, который приблизил ее к истории науки. В его описании развития науки говорилось, что наука переживает периоды стабильного роста, перемежающиеся ревизионными революциями. К этому тезису Кун добавил спорный «тезис о несоизмеримости», согласно которому теории, относящиеся к разным периодам, страдают определенными глубокими нарушениями сопоставимости.

1. Жизнь и карьера

Академическая жизнь Томаса Куна началась с физики. Затем он переключился на историю науки, а по мере развития своей карьеры перешел к философии науки, хотя сохранил сильный интерес к истории физики. В 1943 году окончил Гарвард с отличием. После этого он провел остаток военных лет в исследованиях, связанных с радаром, в Гарварде, а затем в Ев-

ропе. Он получил степень магистра физики в 1946 году и докторскую степень в 1949 году, также в области физики (относительно применения квантовой механики к физике твердого тела). Кун был избран в престижное Общество стипендиатов Гарварда. В это время и до 1956 года Кун преподавал естественные науки для студентов гуманитарных специальностей в рамках программы общего образования в области естественных наук, разработанной президентом Гарварда Джеймсом Б. Конантом. Этот курс был сосредоточен на исторических тематических исследованиях, и это была первая возможность Куна подробно изучить исторические научные тексты. Его первоначальное замешательство при чтении научных работ Аристотеля было формирующим опытом.

Это побудило Куна сосредоточиться на истории науки, и со временем он был назначен на должность доцента в области общего образования и истории науки. В этот период его работа была сосредоточена на теории материи восемнадцатого века и ранней истории термодинамики. Затем Кун обратился к истории астрономии и в 1957 году опубликовал свою первую книгу «Коперниканская революция».

В 1961 году Кун стал профессором Калифорнийского университета в Беркли, переехав туда в 1956 году, чтобы занять должность специалиста по истории науки, но уже на философ-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



ском факультете. Это позволило ему развить интерес к философии науки. Среди коллег Куна в Беркли были Стэнли Кэвелл, который познакомил Куна с работами Витгенштейна, и Пол Фейерабенд. С Фейерабендом Кун обсудил проект «Структуры научных революций», который был опубликован в 1962 году в серии «Международная энциклопедия объединенной науки» под редакцией Отто Нейрата и Рудольфа Карнапа. Центральная идея этой чрезвычайно влиятельной и противоречивой книги состоит в том, что развитие науки в нормальные научные периоды обусловлено приверженностью тому, что Кун называл «парадигмой». Функции парадигмы заключаются в том, чтобы давать ученым головоломки для решения и предоставлять инструменты для их решения. Кризис в науке возникает, когда теряется уверенность в способности парадигмы решать особенно тревожные головоломки, называемые «аномалиями». За кризисом следует научная революция, если существующая парадигма заменяется соперником. Кун утверждал, что наука, основанная на одной парадигме, будет «несоизмерима» с наукой, развитой в рамках другой парадигмы, это означает, что не существует единой меры для оценки различных научных теорий. Этот тезис о несоизмеримости, разработанный в то же время Фейерабендом, исключает определенные виды сравнения двух теорий и, следовательно, отвергает некоторые традиционные взгляды на научное развитие, такие как точка зрения, согласно которой более поздняя наука строится на знаниях, содержащихся в более ранних теориях, или мнение о том, что более поздние теории являются более приближенными к истине, чем более ранние теории. Большая часть последующей работы Куна в философии была потрачена на формулирование и развитие идей в «Структура научных революций», хотя некоторые из них, такие как тезис о несоизмеримости, претерпели трансформацию.

По словам самого Куна «Структура научных революций» сначала вызвала интерес сре-

ди социологов, хотя со временем она вызвала интерес среди философов, о котором задумал Кун (а также вскоре и среди гораздо более широкой академической и широкой аудитории). Несмотря на признание важности идей Куна, философский прием, тем не менее, был враждебным. Например, в обзоре Дадли Шейпера подчеркивается релятивистское значение идей Куна, и это создает контекст для многих последующих философских дискуссий, поскольку следование правилам логики, научного метода и т. д. считалось неременным условием. Что касается рациональности, то утверждение Куна о том, что ученые не применяют правила при принятии решений, оказалось равносильно утверждению, что наука иррациональна. Это было подчеркнуто его отрицанием различия между открытием и оправданием (отрицанием того, что мы можем провести различие между психологическим процессом обдумывания идеи и логическим процессом обоснования ее притязаний на истину и его акцентом на несоизмеримости (утверждение, что определенные виды сравнения теорий невозможны). Негативная реакция философов усугублялась важной натуралистической тенденцией в «Структуре научных революций» это было тогда незнакомо. Особенно показательным примером этого было настаивание Куна на важности истории науки для философии науки. Вступительное предложение книги гласит: «История, если рассматривать ее как хранилище не только анекдотов или хронологии, может привести к решающим изменениям в образе науки, которым мы сейчас владеем». Также значительным и незнакомым было обращение Куна к психологической литературе и примерам, таким, как связь изменения теории с изменением внешнего вида гештальт-образа.

В 1964 году Кун покинул Беркли и занял должность профессора философии и истории науки М. Тейлора Пайна в Принстонском университете. В следующем году произошло важное событие, которое способствовало дальнейшему продвижению имени Куна среди филосо-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



фов. Международный коллоквиум по философии науки был проведен в Бедфорд-колледже в Лондоне. Одним из ключевых событий коллоквиума должна была стать дискуссия между Куном и Фейерабендом, в которой Фейерабэнд продвигал критический рационализм, который он разделял с Поппером. На самом деле Фейерабэнд был болен и не мог присутствовать, и представленные документы были посвящены работе Куна. Джон Уоткинс занял место Фейерабенда на заседании под председательством Поппера. Последовавшая дискуссия, в которой участвовали Поппер, а также Маргарет

Мастерман и Стивен Тулмин, сравнивали и противопоставляли точки зрения Куна и Поппера и тем самым помогли осветить значение подхода Куна. Статьи этих участников дискуссии вместе с вкладами Фейерабенда и Лакатоса были опубликованы несколько лет спустя в «Критика и рост знаний», под редакцией Лакатоса и Алана Масгрейва (четвертый том трудов этого коллоквиума). В том же году было опубликовано второе издание «Структуры научных революций», включая важный постскрипtum, в котором Кун разъяснил свое понятие парадигмы. Частично это было ответом на критику Мастермана, что Кун использовал «парадигму» самыми разными способами; кроме того, Кун считал, что критики не смогли оценить тот акцент, который он уделял идее парадигмы как образца или модели решения головоломок. Кун также впервые явно придал своей работе антиреалистический элемент, отрицая согласованность идеи о том, что теории можно рассматривать как более или менее близкие к истине.

Сборник эссе Куна по философии и истории науки был опубликован в 1977 году под названием «Существенное напряжение», взятым из одного из самых ранних эссе Куна, в котором он подчеркивает важность традиции в науке. В следующем году была опубликована его вторая историческая монография «Теория черного тела и квантовый разрыв», касающийся ранней истории квантовой механики. В 1983 году он

был назначен профессором философии Массачусетского технологического института Лоуренса С. Рокфеллера. В течение десяти лет (1980-1990 гг) работал над «множеством» как в истории, так и в философии науки, включая разработку концепции несоизмеримости, и на момент своей смерти в 1996 году он работал над второй философской монографией, посвященной среди прочего, эволюционной концепции научного изменения и приобретения концепций в психологии развития.

2. Развитие науки

В сборнике «Структура научных революций» Кун рисует картину развития науки, совершенно непохожую на все, что было раньше. Действительно, до Куна не существовало тщательно продуманного, теоретически объясненного описания научных изменений. Вместо этого существовала концепция того, как должна развиваться наука, которая была побочным продуктом господствующей философии науки, а также популярного героического взгляда на научный прогресс. Согласно таким мнениям, наука развивается путем добавления новых истин к запасу старых истин или увеличения приближения теорий к истине и, в странном случае, исправления прошлых ошибок. Такой прогресс мог ускориться в руках великого ученого, но сам прогресс гарантирован научным методом [1].

В 1950-х годах, когда Кун начал свои исторические исследования науки, история науки была молодой академической дисциплиной. Тем не менее, становилось ясно, что научные изменения не всегда были такими простыми, как того требует стандартная традиционная точка зрения. Кун был первым и наиболее важным автором, сформулировавшим развитую альтернативную версию. Поскольку стандартный взгляд соответствовал доминирующей философии науки, находящейся под влиянием позитивистов, нестандартный взгляд имел бы важные последствия для философии науки. Кун не имел формального философского образования, но,



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



тем не менее, полностью осознавал значение своего новаторства для философии, и действительно, он называл свою работу «историей для философских целей».

Согласно Куну, развитие науки неоднородно, но имеет чередующиеся фазы: «нормальные» и «революционные» (или «экстраординарные»). Революционные фазы – это не просто периоды ускоренного прогресса, они качественно отличаются от нормальной науки.

Для Куна нормальная наука означает исследование, прочно опирающееся на одно или несколько прошлых научных достижений, которые в течение некоторого времени признаются определенным научным сообществом как основа для его дальнейшей практической деятельности [2].

Нормальная наука действительно напоминает стандартную совокупную картину научного прогресса, по крайней мере, на поверхности. Кун описывает нормальную науку как «решение головоломок». Его основной целью является – передать идею о том, как кто-то разгадывает кроссворд, шахматную задачу или головоломку. Решающий головоломку ожидает иметь разумные шансы решить головоломку, что его поступок будет зависеть главным образом от его собственных способностей и от того, что сама загадка и методы ее решения будут хорошо знакомы. Решатель головоломок не входит в полностью неизведанную территорию. Поскольку головоломки и их решения знакомы и относительно просты, нормальная наука может ожидать накопления растущего запаса решений головоломок. Однако революционная наука не является кумулятивной в том смысле, что, согласно Куну, научные революции включают пересмотр существующих научных убеждений или практики. Не все достижения предшествующего периода нормальной науки сохраняются в результате революции, и действительно, более поздний период науки может оказаться без объяснения феномена, который в более ранний период считался успешно объясненным. Эта осо-

бенность научных революций стала известна как «потеря Куна».

Если, как показано в стандартной картине научной картины, научные революции похожи на нормальную науку, но лучше, т.к. революционная наука всегда будет рассматриваться как нечто положительное, что следует искать, продвигать и приветствовать. Революции следует искать и с точки зрения Поппера, но не потому, что они добавляют к положительному знанию истинности теорий, а потому, что они добавляют к отрицательному знанию о том, что соответствующие теории ложны. Кун отверг в этом отношении как традиционные, так и «попперовские» взгляды. Он утверждает, что нормальная наука может преуспеть в прогрессе только в том случае, если соответствующее научное сообщество будет твердо привержено своим общим теоретическим убеждениям, ценностям, инструментам и методам и даже метафизике. Это созвездие общих обязательств Кун однажды назвал «дисциплинарной матрицей», хотя в других местах он часто использует термин «парадигма». Важнейшим элементом ее структуры (наряду с символическими обобщениями, философскими частями и ценностными установками) Кун считает общепринятые образцы, признанные примеры конкретного решения определенных проблем. Этот процесс и обеспечивает функционирование нормальной науки [2]. Поскольку приверженность дисциплинарной матрице является предпосылкой для успешной нормальной науки, привитие этой приверженности является ключевым элементом в научной подготовке и формировании мышления успешного ученого. Это противоречие между стремлением к инновациям и необходимой консервативностью большинства ученых было предметом одного из первых эссе Куна по теории науки «Существенное напряжение». Необычный акцент на консервативном подходе отличает Куна не только от героического элемента стандартной картины, но и от Поппера и его изображения ученого, вечно пытающегося опровергнуть свои



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



самые важные теории. Привитие этой приверженности является ключевым элементом в научной подготовке и формировании мышления успешного ученого. Это противоречие между стремлением к инновациям и необходимой консервативностью большинства ученых было предметом одного из первых эссе Куна по теории науки «Основное напряжение».

Существующее консервативное сопротивление попыткам опровержения ключевых теорий означает, что революций добиваются только в крайних случаях. Философия Поппера требует, чтобы одного воспроизводимого аномального явления было достаточно, чтобы привести к отказу от теории. По мнению Куна, в ходе нормальной науки ученые не проверяют и не пытаются подтвердить руководящие теории своей дисциплинарной матрицы. Они также не считают аномальные результаты опровержением этих теорий. Это только умозрительные решения головоломок, которые могут быть фальсифицированы «попперовским» способом в ходе нормальной науки. Скорее, аномалии игнорируются или объясняются, если это возможно. Только накопление особо неприятных аномалий представляет серьезную проблему для существующей дисциплинарной матрицы. Особенно неприятная аномалия – это аномалия, которая подрывает практику нормальной науки. Например, аномалия может выявить несоответствия в некоторых обычно используемых элементах оборудования, возможно, ставя под сомнение лежащую в основе теорию. Если большая часть нормальной науки полагается на эти элементы оборудования, нормальной науке будет трудно продолжать с уверенностью, пока эта аномалия не будет устранена. Широко распространенный отказ в такой уверенности Кун называет «кризисом».

Наиболее интересным ответом на кризис будет поиск пересмотренной дисциплинарной матрицы. Пересмотр позволит устранить, по крайней мере, самые насущные аномалии и оптимально решить многие нерешенные голово-

ломки. Такой пересмотр будет научной революцией. Согласно Попперу, революционное опровержение теории – это то, чего логически требует аномалия. Однако, по словам Куна, не существует правил определения важности головоломки и сравнения головоломок и их решений друг с другом. Решение о пересмотре дисциплинарной матрицы не является рационально принудительным; да и конкретный выбор пересмотра не является рационально обусловленным. По этой причине революционная фаза особенно открыта для конкуренции между различными идеями и рациональных разногласий по поводу их относительных достоинств. Кун вкратце упоминает, что вненаучные факторы могут помочь решить исход научной революции – например, национальности и личности главных героев. Это предположение переросло в руках некоторых социологов и историков науки в тезис о том, что исход научной революции, да и вообще любой шаг в ее развитии, всегда определяется социально-политическими факторами. Сам Кун отвергал такие идеи, и его работа проясняет, что факторы, определяющие исход научного спора, особенно в современной науке, почти всегда можно найти внутри науки.

Кун утверждает, что наука прогрессирует даже за счет революции. Феномен утраты Куна, по его мнению, исключает традиционную кумулятивную картину прогресса. Революционный поиск альтернативной парадигмы вызван неспособностью, существующей парадигмы, разрешить некоторые важные аномалии. Любая парадигма замены лучше решит большинство этих головоломок, иначе ее не стоит принимать вместо существующей парадигмы. В то же время, даже если есть некоторая потеря Куна, достойная замена должна также сохранять большую часть способности решать проблемы своего предшественника. Кун действительно проясняет этот момент, утверждая, что новая теория должна довольно хорошо сохранять всю силу своей предшественницы для решения количественных проблем. Однако она может по-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



терять некоторую качественную объяснительную силу. Следовательно, мы можем сказать, что революции действительно приносят с собой общий рост способности решать головоломки, количество и значимость головоломок и аномалий, решаемых с помощью пересмотренной парадигмы, превышает количество и значение головоломок-решений, которые больше не доступны как в результате Куна-проигрыша. Кун сразу же отрицает, что есть какие-либо выводы из такого увеличения в сторону большей близости к истине. Более того, позже он отрицает, что понятие близости к истине может иметь какой-либо смысл.

Отвергая телеологический взгляд на прогресс науки в направлении истины, Кун предпочитает эволюционный взгляд на научный прогресс. Эволюционное развитие организма можно рассматривать как ответ на вызов, брошенный окружающей средой. Но это не означает, что существует некая идеальная форма организма, к которой он развивается. Точно так же наука совершенствуется, позволяя своим теориям развиваться в ответ на головоломки, и прогресс измеряется ее успехом в решении этих головоломок; он не измеряется его продвижением к идеальной истинной теории. Хотя эволюция не ведет к идеальным организмам, она ведет к большему разнообразию видов организмов. Как объясняет Рэй, это основа куновской концепции специализации в науке: счет, который Кун развивал особенно в конце своей карьеры. Согласно этой теории, революционная новая теория, которая успешно заменяет другую, подверженную кризису, может не удовлетворить все потребности тех, кто работал с более ранней теорией. Одним из ответов на это может быть разработка двух теорий с областями, ограниченными по сравнению с исходной теорией (одна может быть старой теорией или ее версией). Это формирование новых специальностей также принесет с собой новые таксономические структуры и, таким образом, приведет к несоизмеримости.

3. Понятие парадигмы.

По словам Куна, зрелая наука переживает чередующиеся фазы нормальной науки и революций. В нормальной науке ключевые теории, инструменты, ценности и метафизические допущения, составляющие дисциплинарную матрицу, остаются неизменными, что позволяет кумулятивно генерировать решения головоломок, тогда как в научной революции дисциплинарная матрица подвергается пересмотру, чтобы разрешить решение проблемы. Более серьезные аномальные головоломки, нарушавшие предшествующий период нормальной науки.

Особенно важная часть диссертации Куна в книге «Структура научных революций» сосредоточена на одном конкретном компоненте дисциплинарной матрицы. Это консенсус относительно образцовых примеров научных исследований [1]. Именно на эти образцы хорошей науки ссылается Кун, когда он использует термин «парадигма» в более узком смысле. Он цитирует анализ движения Аристотеля, вычисления Птолемея положений планет, применение баланса Лавуазье и математизацию Максвелла электромагнитного поля в качестве парадигм. Образцовые примеры науки обычно можно найти в книгах и статьях, и поэтому Кун также часто описывает великие тексты как парадигмы – «Альмагест» Птолемея, «Traite elementaire de chimie» Лавуазье и Ньютон – «Принципы математики и оптики». Такие тексты содержат не только ключевые теории и законы, но также, это делает их парадигмами, приложения этих теорий к решению важных проблем, наряду с новыми экспериментальными или математическими методами (такими как химический баланс в «Traite elementaire de chimie» и исчисление в «Principia Mathematica»), используемое в этих приложениях.

В приписке ко второму изданию «Структуры научных революций». Кун говорит о парадигмах в этом смысле, что они являются «самым новым и наименее понятным аспектом этой кни-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



ги». Утверждение, что консенсус дисциплинарной матрицы – это, прежде всего согласие по парадигмам-образцам, предназначено для объяснения природы нормальной науки и процесса кризиса, революции и обновления нормальной науки. Это также объясняет рождение зрелой науки. Кун описывает незрелую науку в период, который он иногда называет ее «предпарадигмальным» периодом, как не имеющий консенсуса. Конкурирующие школы мысли обладают разными процедурами, теориями и даже метафизическими предпосылками. Следовательно, существует мало возможностей для коллективного прогресса. Даже локальный прогресс в конкретной школе затруднен, поскольку много интеллектуальной энергии вкладывается в споры по основам с другими школами вместо того, чтобы развивать исследовательскую традицию. Однако прогресс возможен, и одна школа может совершить прорыв, благодаря которому общие проблемы конкурирующих школ будут решены особенно впечатляющим образом. Этот успех отвлекает приверженцев от других школ, и в отношении новых решений головоломок формируется широкий консенсус.

Этот широко распространенный консенсус позволяет прийти к согласию по основным принципам. Ибо решение проблемы будет включать в себя определенные теории, процедуры и инструменты, научный язык, метафизику и так далее. Консенсус по решению головоломки, таким образом, приведет к консенсусу и по этим, и по другим аспектам дисциплинарной матрицы. Успешное решение головоломки, теперь ставшее парадигмальным решением головоломки, не решит всех проблем. В самом деле, это, вероятно, поднимет новые загадки. Например, теории, которые он использует, могут включать константу, значение которой неизвестно с точностью; решение-загадка парадигмы может использовать приближения, которые можно улучшить; он может предложить другие загадки того же типа; это может предложить новые области для исследования. Создание но-

вых головоломок - это то, чем занимается парадигмальное решение головоломок; помочь решить их – другое. В наиболее благоприятном сценарии новые головоломки, возникающие в результате решения головоломки парадигмы, могут быть решены и даны ответы с использованием именно тех методов, которые использует решение головоломки парадигмы. И поскольку решение головоломки парадигмы принимается как большое достижение, эти очень похожие решения головоломки также будут приняты как успешные решения. Вот почему Кун использует термины «образец» и «парадигма». Ибо новое решение головоломки, которое кристаллизует консенсус, рассматривается и используется как образец образцовой науки. В рамках исследовательской традиции, которую он открывает, парадигма как образец выполняет три функции: (i) предлагает новые головоломки; (ii) предлагает подходы к решению этих головоломок; (iii) это стандарт, по которому можно измерить качество предлагаемого решения головоломки.

То, что нормальная наука исходит из предполагаемого сходства с образцами, является важной и отличительной чертой новой картины научного развития Куна. Стандартный взгляд объясняет совокупное добавление новых знаний с точки зрения применения научного метода. Якобы научный метод включает в себя правила научной рациональности. Возможно, эти правила не могли объяснить творческую сторону науки – создание новых гипотез. Последнее, таким образом, было обозначено как «контекст открытия», оставляя правилам рациональности решать в «контексте обоснования», следует ли в свете свидетельств добавить новую гипотезу к общепринятым теориям.

Кун отверг различие между контекстом открытия и контекстом оправдания и, соответственно, отверг стандартное описание каждого из них. Что касается контекста открытия, общепринятая точка зрения заключалась в том, что философия науки ничего не говорит по вопросу о функционировании творческого воображения.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Но парадигмы Куна действительно дают частичное объяснение, поскольку обучение на примерах позволяет ученым видеть новые головоломки-ситуации в терминах знакомых головоломок и, следовательно, позволяет им видеть потенциальные решения их новых головоломок.

Более важным для Куна было то, как его взгляд на контекст оправдания расходящийся со стандартной картиной. Функционирование экземпляров явно противопоставляется действию правил. Ключевым фактором, определяющим приемлемость предлагаемого решения головоломки, является его сходство с парадигматическими решениями головоломок. Восприятие подобия нельзя свести к правилам, и тем более нельзя свести к правилам рациональности. Этот отказ от правил рациональности был одним из факторов, побудивших критиков Куна обвинить его в иррационализме, считая науку иррациональной. По крайней мере, в этом отношении обвинение не соответствует действительности. Ибо отрицание того, что некоторый когнитивный процесс является результатом применения правил рациональности, не означает, что это иррациональный процесс: восприятие внешности двух членов одной семьи также не может быть сведено к применению правил рациональности. Инновации Куна в книге «Структура научных революций» должна была предположить, что ключевой элемент познания в науке действует таким же образом.

4. Несоизмеримость и изменение мира

Стандартная эмпирическая концепция оценки теории рассматривает наше суждение об эпистемическом качестве теории как вопрос применения правил метода к теории и свидетельствам. Противоположная точка зрения Куна состоит в том, что мы судим о качестве теории (и ее трактовке доказательств), сравнивая ее с парадигматической теорией. Таким образом, стандарты оценки не являются постоянными, независимыми от теории правилами. Это не правила, потому что они связаны с восприни-

маемыми отношениями сходства (решения головоломки для парадигмы). Они не независимы от теории, поскольку включают сравнение с (парадигмальной) теорией. Они не постоянны, поскольку парадигма может измениться в результате научной революции. Например, для многих в семнадцатом веке ньютоновское представление о гравитации, предполагающее действие на расстоянии без основного объяснения, казался плохим объяснением, по крайней мере, в этом отношении, по сравнению, например, с объяснением движения планет Птолемеом в терминах смежных кристаллических сфер или с объяснением Декарта в терминах вихрей. Однако позже, когда была принята теория Ньютона и парадигма, по которой оценивались более поздние теории, отсутствие основного механизма фундаментальной силы не рассматривалось как возражение, как, например, в случае закона электростатического притяжения Кулона. Действительно, в последнем случае само сходство уравнения Кулона с уравнением Ньютона было сочтено в его пользу. Как только теория Ньютона была принята и парадигма, по которой оценивались более поздние теории, отсутствие основного механизма фундаментальной силы не рассматривалось как возражение, как, например, в случае закона электростатического притяжения Кулона. Действительно, в последнем случае само сходство уравнения Кулона с уравнением Ньютона было сочтено в его пользу. Как только теория Ньютона была принята и парадигма, по которой оценивались более поздние теории, отсутствие основного механизма фундаментальной силы не рассматривалось как возражение, как, например, в случае закона электростатического притяжения Кулона. Действительно, в последнем случае само сходство уравнения Кулона с уравнением Ньютона было сочтено в его пользу.

Следовательно, сравнение теорий не будет таким простым, как это было бы в стандартной эмпирической картине, поскольку стандарты оценки сами по себе могут изменяться. Подоб-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГГУ-МСХА



ная сложность теоретического сравнения является примером того, что Кун и Фейерабенд называли «несоизмеримостью». Теории несоизмеримы, если у них нет общей меры. Таким образом, если парадигмы являются мерой попыток решения головоломок, то решения головоломок, разработанные в разные эпохи нормальной науки, будут оцениваться по сравнению с разными парадигмами и, следовательно, не будут иметь общей меры. Термин «несоизмеримый» происходит от математического использования, согласно которому сторона и диагональ квадрата несоизмеримы в силу отсутствия единицы, которая могла бы использоваться для точного измерения обоих. Кун подчеркнул, что несоизмеримость не означают несопоставимость (так же, как сторона и диагональ квадрата сопоставимы во многих отношениях). Даже в этом случае ясно, что, по крайней мере, тезис Куна о несоизмеримости делает сравнение теорий гораздо более трудным, чем обычно предполагалось, а в некоторых случаях - невозможным.

В замечаниях Куна можно выделить три типа несоизмеримости: (1) методологическая - нет единой меры, потому что меняются методы сравнения и оценки; (2) перцептивный / наблюдательный - данные наблюдений не могут обеспечить общую основу для сравнения теорий, поскольку перцептивный опыт зависит от теории; (3) семантический - тот факт, что языки теорий из разных периодов нормальной науки не могут быть взаимно переводимыми, представляет собой препятствие для сравнения этих теорий.

4.1 Методологическая несоизмеримость

Несоизмеримость, проиллюстрированная выше, когда решения головоломок из разных эпох нормальной науки оцениваются по разным парадигмам, является методологической несоизмеримостью. Еще одним источником методологической несоизмеримости является тот факт, что сторонники конкурирующих парадигм могут не прийти к согласию относительно того, какие

проблемы должна решать кандидатская парадигма. В целом факторы, определяющие наш выбор теории (будь то решение головоломки или теории потенциальной парадигмы), не являются фиксированными и нейтральными, а варьируются и зависят, в частности, от дисциплинарной матрицы, в которой работает ученый. В самом деле, поскольку процесс принятия решений не регулируется правилами или не поддается алгоритмам, нет никакой гарантии, что те, кто работает в рамках одной дисциплинарной матрицы, должны прийти к согласию в своей оценке теории. Хотя в таких случаях возможности для расхождений будет меньше, чем когда спорящие стороны действуют в рамках различных дисциплинарных матриц. Несмотря на возможность расхождения, тем не менее, существует широко распространенное согласие относительно желательных характеристик нового решения головоломки или теории. Кун выделяет пять характеристик, которые обеспечивают общую основу для выбора теории: 1. точность; 2. согласованность (как внутренняя, так и с другими актуальными принятыми в настоящее время теориями); 3. объем (его последствия должны выходить за рамки данных, которые требуется объяснить); 4. простота (организация запутанных и изолированных явлений); 5. Плодотворность (подлежит дальнейшему исследованию). Хотя, по мнению Куна, они составляют основу науки, они не могут определять научный выбор. Во-первых, какие особенности теории удовлетворяют этим критериям, может быть спорным (например, касается ли простота онтологических обязательств теории или ее математической формы?). Во-вторых, эти критерии неточны, и поэтому есть место разногласиям

относительно степени их соответствия. В-третьих, могут возникать разногласия по поводу того, как их следует взвешивать относительно друг друга.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



4.2 Восприятие, несоизмеримость наблюдений и изменение мира

Важный центр интереса Куна к структуре научных революций был о природе восприятия и о том, как может случиться так, что то, что наблюдает ученый, может измениться в результате научной революции. Он разработал то, что стало известно как тезис о теории зависимости наблюдения, опираясь на работу Н.Р. Хэнсона, а также ссылаясь на психологические исследования, проведенные его коллегами из Гарварда, Лео Постманом и Джеромом Брунером. Стандартная позитивистская точка зрения заключалась в том, что наблюдение является нейтральным арбитром между конкурирующими теориями. Тезис, выдвинутый Куном и Хэнсоном, отрицал это, считая, что на характер наблюдения могут влиять предшествующие убеждения и опыт. Следовательно, нельзя ожидать, что два ученых, наблюдая одну и ту же сцену, сделают одни и те же нейтральные с точки зрения теории наблюдения.

Зависимость наблюдения от теории, отвергая роль наблюдения как нейтрального для теории арбитра между теориями, обеспечивает еще один источник несоизмеримости. Методологическая несоизмеримость отрицает существование универсальных методов для вывода из данных. Теоретическая зависимость наблюдения означает, что даже если бы существовали согласованные методы вывода и интерпретации, несоизмеримость все равно могла бы возникнуть, поскольку ученые могут не согласиться с природой самих данных наблюдений.

Кун выражает или развивает идею о том, что участники различных дисциплинарных матриц будут видеть мир по-разному, утверждая, что их миры различны:

В каком-то смысле я не могу объяснить дальше, сторонники конкурирующих парадигм практикуют свои дела в разных мирах. Один содержит скованные тела, которые медленно падают, другой - маятники, которые повторяют свои движения снова и снова. В одном растворе

являются соединения, в другом – смеси. Один заключен в плоскую, а другой - в искривленную матрицу пространства. Практикуя в разных мирах, две группы ученых видят разные вещи, когда смотрят с одной и той же точки в одном направлении.

Подобные замечания создали некоторым комментаторам впечатление, что Кун был сильным конструктивистом, считающим, что буквально то, как устроен мир, зависит от того, какая научная теория принята в настоящее время. Кун, однако, отрицал какой-либо конструктивистский смысл своих замечаний об изменении мира.

Кун сравнил изменение феноменального мира с гештальт-переключением, которое происходит, когда кто-то видит диаграмму утка-кролик сначала как (представляющую) утку, а затем как (представляющую) кролика.

4.3 Ранний тезис Куна о семантической несоизмеримости

Хотя теория зависимости наблюдения играет значительную роль в «Структуре научных революций», ни он, ни методологическая несоизмеримость не могли объяснить все явления, которые Кун хотел уловить с помощью понятия несоизмеримости. Некоторые из его собственных примеров довольно натянуты - например, он говорит, что Лавуазье видел кислород там, где Пристли видел дефлогистированный воздух, описывая это как «трансформацию зрения». Более того, наблюдение - если оно рассматривается как форма восприятия - не играет значительной роли во всех науках. Кун хотел объяснить свой собственный опыт чтения Аристотеля, который сначала оставил у него впечатление, что Аристотель был необъяснимо плохим ученым. Но тщательное изучение привело к изменению его понимания, которое позволило ему увидеть, что Аристотель действительно был превосходным ученым. Дело не в том, чтобы буквально воспринимать вещи по-другому. Кун считал несоизмеримость, мешавшую ему пра-



вильно понять Аристотеля, хотя бы частично лингвистическим, семантическим вопросом. Действительно, Кун провел большую часть своей карьеры после книги «Структура научных революций» пытается сформулировать семантическую концепцию несоизмеримости.

В «Структуре научных революций» Кун утверждает, что произошли важные сдвиги в значениях ключевых терминов как следствие научной революции. Например, Кун говорит:

«...Физические референты этих эйнштейновских концепций никоим образом не идентичны референтам ньютоновских концепций, носящих то же самое имя. Это важно, потому что стандартная концепция перехода от классической к релятивистской физике состоит в том, что, хотя теория относительности Эйнштейна заменяет теорию Ньютона, у нас есть улучшение или обобщение, в соответствии с которым теория Ньютона является частным случаем теории Эйнштейна (в близком приближении). Поэтому мы можем сказать, что более поздняя теория ближе к истине, чем более старая теория. Точка зрения Куна о том, что «масса», использованная Ньютоном, не может быть переведена на «массу», использованную Эйнштейном, якобы делает такое сравнение невозможным. Следовательно, предполагается, что несоизмеримость исключает конвергентный реализм – точку зрения, согласно которой наука все более приближается к истине. (Кун также считает, по независимым причинам, что сами идеи сопоставления истины и сходства с истиной бессвязны.)».

Точка зрения Куна, выраженная в процитированном выше отрывке, зависит от смыслового холизма – утверждения о том, что значения терминов взаимосвязаны таким образом, что изменение значения одного термина приводит к изменению значений связанных терминов: «Сделать переход к:

Вселенная Эйнштейна, вся концептуальная сеть, нити которой состоят из пространства, времени, материи, силы и т. д., должны были

быть сдвинуты и снова положены на природу в целом». Предположение о смысловом холизме является давним в работах Куна. Одним из источников этого является более поздняя философия Витгенштейна. Другой немаловажный источник – это предположение о холизме в философии науки, которое вытекает из позитивистской концепции теоретического смысла. Согласно последнему, это не функция теоретической части научного языка, чтобы ссылаться на ненаблюдаемые объекты и описывать их. Только предложения наблюдений напрямую описывают мир, и это объясняет, что они имеют то значение, которое они имеют. Теории допускают вывод наблюдательных приговоров. Вот что придает смысл теоретическим выражениям. Однако теоретические утверждения нельзя сводить к наблюдательным. Это связано с тем, что, во-первых, теоретические положения коллективно участвуют в выводе наблюдательных утверждений, а не по отдельности. Во-вторых, теории генерируют диспозиционные утверждения (например, о растворимости вещества, о том, как они выглядели бы, если бы они наблюдались при определенных обстоятельствах и т. д.), и диспозиционные утверждения, будучи модальными, не эквивалентны какой-либо функции истинности (немодальных) утверждений наблюдения. Следовательно, значение теоретического предложения не эквивалентно значению любого предложения наблюдения или комбинации предложений наблюдения. Значение теоретического термина является продуктом двух факторов: отношения теории или теорий, частью которых он является, к своим наблюдательным последствиям и той роли, которую этот конкретный термин играет в этих теориях. Это двуязычная модель языка науки, которая была стандартной картиной отношения научной теории к миру, когда Кун писал отношение теории или теорий, частью которых он является, к его следствиям для наблюдений и той роли, которую этот конкретный термин играет в этих теориях. Это двуязычная модель языка науки, ко-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



торая была стандартной картиной отношения научной теории к миру, когда Кун писал отношение теории или теорий, частью которых он является, к его следствиям для наблюдений и той роли, которую этот конкретный термин играет в этих теориях. Это двуязычная модель языка науки, которая была стандартной картиной отношения научной теории к миру, когда Кун писал «Структура научных революций». Вызов Куна состоял не в том, чтобы отвергнуть антиреализм, подразумеваемый во взглядах, что теории не относятся к миру, а в том, чтобы подорвать предположение о том, что отношение предложения наблюдения к миру безпроблемно. Настаивая на теоретической зависимости наблюдения, Кун, по сути, утверждал, что холизм теоретического смысла разделяют и явно наблюдаемые термины, и по этой причине проблема несоизмеримости не может быть решена путем обращения к теоретически нейтральным предложениям наблюдения. (Хотя верно то, что Кун использует выражение «физический референт» в процитированном выше отрывке, это не следует понимать как обозначение независимо существующей мирской сущности. Если бы это было так, Кун был бы привержен мирскому существованию ньютоновских сущностей. Масса Ньютона и масса Эйнштейна (которые, тем не менее, не одно и то же). Маловероятно, что Кун намеревался поддержать такую точку зрения. Лучшая интерпретация состоит в том, чтобы понять, как Кун в данном контексте ссылается на отношение между термином и гипотетическим. Ссылка на что-то вроде фрегевского, мирского не играет никакой роли в мышлении Куна. Опять же, это можно рассматривать как отражение влияния того или иного или обоих (более позднего) витгенштейновского преуменьшения референции и позитивистского взгляда на то, что теории не являются описаниями мира, а тем или иным образом являются инструментами организации или предсказания наблюдений.)

4.4 Поздний тезис Куна о семантической несоизмеримости

Хотя Кун провозгласил тезис семантической несоизмеримости в «Структуре научных революций», он не сформулировал и не аргументировал этот тезис подробно. Он попытался сделать это в своей последующей работе, в результате чего характер диссертации со временем изменился. Суть тезиса о несоизмеримости после «Структуры научных революций» идея, что некоторые виды перевода невозможны. Ранее Кун провел параллель с тезисом Куайна о неопределенности перевода. Согласно последнему, если мы переводим один язык на другой, неизбежно существует множество способов обеспечить перевод, который адекватен поведению говорящих. Ни один из переводов не является однозначно правильным, и, по мнению Куайна, не существует такой вещи, как значение переводимых слов. Тем не менее было ясно, что тезис Куайна довольно далек от тезиса Куна, что они действительно несовместимы. Во-первых, Кун считал, что несоизмеримость связана с отсутствием полностью адекватного перевода, тогда как тезис Куайна предполагает наличие нескольких переводов. Во-вторых, Кун верит, что переведенные выражения действительно имеют значение, тогда как Куайн это отрицает. В-третьих, Кун позже сказал, что, в отличие от Куайна, он не считает ссылку непостижимой - просто ее очень трудно восстановить.

Впоследствии Кун развил точку зрения, что несоизмеримость возникает из-за различий в классификационных схемах. Это таксономическая несоизмеримость. Область науки регулируется таксономией, которая делит ее предмет на виды. С таксономией связана лексическая сеть - сеть связанных терминов. Существенное научное изменение повлечет за собой изменение лексической сети, что, в свою очередь, приведет к перестройке таксономии данной области. Термины новой и старой таксономии не будут взаимно переводимыми.



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



Проблемный характер перевода возникает из двух предположений. Во-первых, как мы видели, Кун предполагает, что смысл (локально) целостен. Изменение значения одной части лексической структуры приведет к изменению всех ее частей. Это исключило бы сохранение переводимости таксономий путем переопределения измененной части в терминах неизменной части. Во-вторых, Кун принимает принцип «отсутствия перекрытия», который гласит, что категории в таксономии должны быть иерархически организованы: если две категории имеют общие члены, то одна должна быть полностью включена в другую; в противном случае они не пересекаются - они не могут просто перекрываться. Это исключает возможность всеобъемлющей таксономии, включающей как исходную, так и измененную таксономию.

Кун продолжал развивать свой концептуальный подход к несоизмеримости. На момент своей смерти он значительно продвинулся в работе над книгой, в которой он связал несоизмеримость с проблемами психологии развития и усвоения концепций.

5. История науки

Исторические работы Куна охватывают несколько тем из истории физики и астрономии. В 1950-е годы его внимание было сосредоточено главным образом на ранней теории тепла и на работах Сэди Карно. Однако его первая книга касалась Коперниканской революции в планетной астрономии. Эта книга выросла из преподавания, которое он проводил по программе Джеймса Конанта по общему образованию в области естественных наук в Гарварде, но также предвосхитила некоторые идеи книги «Структура научных революций». Подробно описывая проблемы с системой Птолемея и решение Коперника, Кун показал две вещи. Во-первых, он продемонстрировал, что аристотелевская наука была подлинной наукой и что те, кто работал в рамках этой традиции, в частности те, кто работал над астрономией Птолемея,

были вовлечены в вполне разумный и узнаваемый научный проект. Во-вторых, Кун показал, что Коперник сам был обязан этой традиции в гораздо большей степени, чем это обычно признавалось. Таким образом, популярное мнение о том, что Коперник был современным ученым, опровергнувшим ненаучную и давно устаревшую точку зрения, ошибочно как из-за преувеличения разницы между Коперником и астрономами Птолемея, так и из-за недооценки научных достижений работ, выполненных до Коперника. Этот ошибочный взгляд - продукт искажения, вызванного нашим нынешним уровнем знаний, - можно исправить, только рассматривая деятельность Коперника и его предшественников в свете загадок, представленных им традицией, с которой им неизбежно приходилось работать. Хотя Кун действительно признает влияние причин за пределами науки (например, возрождение поклонения Солнцу), он, тем не менее, подчеркивает тот факт, что астрономы реагировали в первую очередь на проблемы, поднятые внутри науки. Что привлекло их в модели Коперника, так это ее способность избавиться от специальных устройств в системе Птолемея (таких как эквант), чтобы объяснить ключевые явления приятным образом (наблюдаемое ретроградное движение планет).

В 1960-х годах исторические работы Куна обратились к ранней истории квантовой теории, кульминацией которой стала его книга «Теория черного тела и квантовый разрыв». Согласно классической физике частица может обладать любой энергией в непрерывном диапазоне, и если она изменяет энергию, она делает это непрерывно, обладая в какой-то момент каждой энергией между начальным и конечным энергетическими состояниями. Современная квантовая теория отрицает оба этих классических принципа. Энергия квантована - частица может обладать только одной из набора дискретных энергий. Следовательно, если он изменяет энергию от одного значения к следующему разрешенному значению, он делает это прерыви-



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



сто, переходя прямо от одного значения энергии к другому, не принимая никаких промежуточных («запрещенных») значений. Чтобы объяснить распределение энергии внутри полости (излучение черного тела), Планк использовал устройство деления энергетических состояний на кратные единицы или «кванта» h . (где ν - частота излучения, а h - то, что впоследствии стало известно как постоянная Планка). Планк сделал это для того, чтобы использовать статистический метод Больцмана, согласно которому диапазон возможных непрерывных энергий делится на «ячейки» схожих энергий, которые можно рассматривать вместе для математических целей. Кун отмечает, что Планк был озадачен тем, что, проводя свой вывод, только установив размер ячейки на h . мог бы он получить желаемый результат - техника должна была работать для любого способа деления клеток, при условии, что они были достаточно маленькими, но не слишком маленькими. Эта работа Планка была проведена в период 1900–1901 годов, что является датой, которую традиция связывает с изобретением квантовой концепции. Однако, утверждал Кун, Планк не имел в виду настоящий физический разрыв энергий до 1908 г., то есть после того, как Альберт Эйнштейн и Пол Эренфест сами подчеркнули это в 1905–1906 гг.

Многие читатели были удивлены, не обнаружив упоминания о парадигмах или несоизмеримости. Позже Кун добавил Послесловие, «Возвращаясь к Планку», объяснив, что он не отвергал и не игнорировал эти идеи, но что они подразумевались в аргументах, которые он приводил. Действительно, весь очерк можно рассматривать как демонстрацию несоизмеримости между зрелой квантовой теорией и ранней квантовой теорией Планка, которая все еще уходила корнями в классическую статистическую физику. В частности, сам термин «квант» изменил свое значение между его введением Планком и его более поздним использованием. Кун утверждает, что современная квантовая концепция была впервые введена не Планком, а Эйнштейном.

Более того, этот факт скрывается как постоянным использованием одного и того же термина, так и тем же искажением истории, которое повлияло на нашу концепцию Птолемея и Коперника. Как и в случае с Коперником, Планка считали более революционным, чем он был на самом деле. В случае с Планком, однако, это заблуждение разделял и сам Планк в более позднем возрасте.

6. Критика и влияние

Философы встретили работу Куна в значительной степени критически. Некоторая часть этой критики стала приглушенной по мере того, как работа Куна стала лучше пониматься, так и его собственное мышление претерпело трансформацию. В то же время другие достижения в философии открыли новые возможности для критики. Эта критика в основном касалась двух областей. Во-первых, утверждалось, что оценка Куном развития науки не совсем точна. Во-вторых, критики подвергли критике идею Куна о несоизмеримости, утверждая, что ее либо не существует, либо, если она существует, то это не является серьезной проблемой. Несмотря на эту критику, работы Куна оказали огромное влияние как в философии, так и за ее пределами. «Структура научных революций» была важным стимулом для того, что с тех пор стало известно как «научные исследования», в частности, социологии научного знания (SSK).

6.1 Научные изменения

В «Структуре научных революций» четко выделяются периоды нормальной науки и революционной науки. В частности, парадигмы и их теории не подвергаются сомнению и не изменяются в нормальной науке, тогда как они подвергаются сомнению и изменяются в революционной науке. Таким образом, революция по определению является ревизионистской, а нормальная наука - нет (что касается парадигм). Более того, нормальная наука не страдает от концептуальных разрывов, которые приводят к



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



несоизмеримости, в отличие от революций. Это создает впечатление, подтвержденное примерами Куна, что революции являются особенно значительными и достаточно редкими эпизодами в истории науки.

Точность этого изображения подвергается сомнению. Стивен Тулмин утверждает, что более реалистичная картина показывает, что ревизионные изменения в науке гораздо более распространены и, соответственно, менее драматичны, чем предполагает Кун, и что совершенно «нормальная» наука также испытывает эти изменения. Кун мог бы ответить, что такие пересмотры являются пересмотром не парадигмы, а непарадигмальных решений головоломок, предлагаемых нормальной наукой. Но это, в свою очередь, требует четкого различия между парадигматическими и непарадигматическими компонентами науки, различие, которое, возможно, Кун не указал в деталях.

В то же время, делая ревизионные изменения необходимым условием революционной науки, Кун игнорирует важные открытия и разработки, которые широко рассматриваются как революционные, такие как открытие структуры ДНК и революция в молекулярной биологии. По мнению Куна, открытия и революции происходят только как следствие появления аномалий. Но также ясно, что открытие может произойти в ходе нормальной науки и инициировать «революцию» (в не куновском смысле) в области из-за неожиданного понимания, которое оно дает, и того, как оно открывает возможности для новых направления исследований. Двойная спиральная структура ДНК не ожидалась, но сразу же предложила механизм дублирования генетической информации (например, в митозе).

6.2 Несоизмеримость

Тезис Куна о несоизмеримости бросил вызов не только позитивистским концепциям научных изменений, но и реалистическим. Поскольку реалистическая концепция научного прогресса также желает утверждать, что, в общем и це-

лом, более поздняя наука совершенствуется по сравнению с более ранней наукой, в частности, приближаясь к истине. Стандартный реалистический ответ конца 1960-х годов заключался в отказе от антиреализма и антиреферентализма, присущих как картине Куна, так и предшествующей двухязыковой модели. Если мы действительно примем теории за потенциальные описания мира, включающие ссылки на мирские сущности, виды и свойства, тогда проблемы, порождаемые несоизмеримостью, в значительной степени исчезнут. Как мы видели, Кун думает, что мы не можем правильно сказать, что теория Эйнштейна является усовершенствованием теории Ньютона в том смысле, что последняя достаточно точно (только) работает с частным случаем первой. Независимо от того, различаются ли ключевые термины (такие как «масса») в двух теориях по значению, реалистический и референциальный подход к теориям позволяет утверждать, что теория Эйнштейна ближе к истине, чем теория Ньютона. Ибо истина и близость к истине зависят только от ссылки, а не от смысла. Два термина могут различаться по смыслу, но имеют одну и ту же ссылку, и, соответственно, два предложения могут относиться друг к другу в том, что касается истины, без их общих терминов с одинаковым смыслом. И поэтому, даже если мы сохраним целостный смысл теоретических терминов и допустим, что революции приводят к сдвигам в смысле, из этого нет прямого вывода о сдвиге в ссылке. Следовательно, нет вывода о недопустимости сравнения теорий по их истинностной близости [3].

Хотя этот референциальный ответ на тезис о несоизмеримости первоначально был сформулирован в терминах Фреге, он получил дальнейший импульс в работах Крипке и Патнэма, которые утверждали, что ссылка может быть достигнута без чего-либо, родственного пониманию Фреге. и что естественные научные термины служат примером этой бессмысленной ссылки. В частности, каузальные теории рефе-



ренции допускают непрерывность референции даже через довольно радикальные теоретические изменения. (Они не гарантируют непрерывности ссылок, и изменения в ссылках могут происходить в некоторых каузальных теориях, например, в теории Гарета Эванса. Для того, чтобы доказать, что они действительно происходят, потребуется нечто большее, чем просто указание на изменение в теории. Скорее, это похоже, что случаи изменения референции должны выявляться и аргументироваться в каждом конкретном случае.) Следовательно, если принять во внимание термины, обозначающие количества и свойства (такие как «масса»), изменения, которые Кун определил как изменения значения (например, те, которые связаны с переходом от ньютоновской к релятивистской физике), не обязательно будут изменениями, имеющими отношение к ссылке, или, следовательно, о сравнении на близость к истине. Простая каузальная теория референции имеет свои проблемы, такие как объяснение референциального механизма пустых теоретических терминов (например, калорика и флогистона). Причинно-описательные теории (которые допускают описательный компонент) решают такие проблемы, сохраняя при этом ключевую идею о том, что ссылочная непрерывность возможна, несмотря на радикальное изменение теории.

Конечно, референциальный ответ показывает только то, что ссылку можно сохранить, а не то, что она должна быть. Следовательно, это лишь частичная защита реализма от семантической несоизмеримости. Еще один компонент защиты реализма от несоизмеримости должен быть эпистемическим. Ибо референциализм показывает, что термин может сохранять ссылку и, следовательно, что релевантные теории могут быть такими, что более поздние составляют лучшее приближение к истине, чем более ранние. Тем не менее, философы или другие люди могут быть не в состоянии знать, что был такой прогресс. В частности, кажется, что методологическая несоизмеримость угрожает возможно-

сти этого знания. Кун думает, что для того, чтобы иметь возможность сравнивать теории более ранних и более поздних периодов нормальной науки, нужна перспектива, внешняя по отношению к каждой, да и вообще к любой эпохе науки, - то, что он называет «архимедовой платформой». Однако мы никогда не сможем избежать нашей нынешней точки зрения. Реалистический ответ на такого рода несоизмеримость может апеллировать к экстерналистской или натурализованной эпистемологии. Эти (связанные) подходы отвергают идею о том, что для того, чтобы метод приносил знания, он должен быть независимым от какой-либо конкретной теории, перспективы или исторических/когнитивных обстоятельств. Пока метод имеет соответствующую надежность, он может генерировать знания. Вопреки интерналистской точке зрения, характерной для позитивистов (и, по-видимому, разделяемый Куном) надежность метода не обязательно должна быть оценена независимо от какой-либо конкретной научной точки зрения. Например, дело не в том, что надежность метода, используемого в науке, должна быть обоснована априорными средствами. Таким образом, методы, разработанные в одну эпоху, действительно могут генерировать знания, в том числе знания о том, что некоторая предыдущая эпоха понимала определенные вопросы неправильно или правильно, но только до определенной степени. Натурализованная эпистемология может добавить, что наука сама занимается исследованием и разработкой методов. Мы ожидаем, что по мере развития науки будут меняться и развиваться и ее методы. Таким образом, методы, разработанные в одну эпоху, действительно могут генерировать знания, в том числе знания о том, что некоторая предыдущая эпоха понимала определенные вопросы неправильно или правильно, но только до определенной степени. Натурализованная эпистемология может добавить, что наука сама занимается исследованием и разработкой методов. Мы ожидаем, что по мере развития науки будут меняться и разви-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



ваться и ее методы. Таким образом, методы, разработанные в одну эпоху, действительно могут генерировать знания, в том числе знания о том, что некоторая предыдущая эпоха понимала определенные вопросы неправильно или правильно, но только до определенной степени. Натурализованная эпистемология может добавить, что наука сама занимается исследованием и разработкой методов. Мы ожидаем, что по мере развития науки будут меняться и развиваться и ее методы.

6.3 Кун и социальные науки

Влияние Куна за пределами профессиональной философии науки могло быть даже больше, чем внутри нее. Кун с энтузиазмом занимался, в частности, социальными науками. Для этого есть в первую очередь две причины. Во-первых, картина науки Куна, по-видимому, допускает более либеральную концепцию того, что такое наука, чем прежде, которая может включать такие дисциплины, как социология и психоанализ. Во-вторых, отказ Куна от правил как определяющих научные результаты, по-видимому, позволял обратиться к другим факторам, внешним по отношению к науке, в объяснении того, почему научная революция пошла именно так.

Статус подлинных наук того, что мы сейчас называем социальными и гуманитарными науками, широко подвергался сомнению. Таким дисциплинам не хватает замечательного послужного списка признанных естественных наук, и, похоже, они различаются также методами, которые они используют. В частности, они терпят неудачу по докуновским философским критериям научности. С одной стороны, позитивисты требовали от науки, чтобы ее можно было проверить, ссылаясь на ее предсказательные успехи. С другой стороны, критерий Поппера заключался в том, что наука должна быть потенциально опровергнута предсказанием теории. Тем не менее, психоанализ, социология и даже экономика вообще затрудняются делать точные

прогнозы, не говоря уже о тех, которые дают четкое подтверждение или недвусмысленное опровержение. Представление Куна о зрелой науке как о доминирующей парадигме, порождающей загадки *sui generis* и критерии для оценки их решений, могло бы гораздо легче приспособиться к этим дисциплинам. Например, Поппер жаловался, что психоанализ не может быть научным, потому что он сопротивляется фальсификации. В отчете Куна утверждается, что именно сопротивление фальсификации каждая дисциплинарная матрица в науке. Даже дисциплины, которые не могли претендовать на доминирование устоявшейся парадигмы, но были окружены конкурирующими школами с различными фундаментальными идеями, могли апеллировать к описанию Куном предпарадигмального состояния науки в зачаточном состоянии. Следовательно, анализ Куна был популярен среди тех, кто искал легитимности в качестве науки (и, следовательно, славы и финансирования) для своих новых дисциплин. Сам Кун особо не продвигал такие расширения своих взглядов и даже ставил их под сомнение. Он отрицал, что психоанализ является наукой, и утверждал, что существуют причины, по которым некоторые области социальных наук не могут выдерживать длительные периоды решения головоломок нормальной науки. Хотя, по его словам, естественные науки предполагают интерпретацию так же, как гуманитарные и социальные науки, одно отличие состоит в том, что герменевтическая переинтерпретация, поиск новых и более глубоких интерпретаций - суть многих социальных научных исследований. Это контрастирует с естественными науками, где устоявшаяся и неизменная интерпретация (например, небес) является предварительным условием нормальной науки. Реинтерпретация является результатом научной революции и обычно вызывает сопротивление, а не активно ищет. Другая причина, по которой регулярная переинтерпретация является частью гуманитарных наук, а не естественных наук, заключа-



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



ется в том, что социальные и политические системы сами по себе изменяются таким образом, чтобы требовать новых интерпретаций, в то время как предмет естественных наук остается неизменным в соответствующих отношениях, позволяя традиция решения головоломок, а также постоянный источник аномалий, порождающих революцию. Поиск новых и более глубоких интерпретаций - суть многих социальных научных исследований [3].

Совершенно иное влияние на общественные науки оказало влияние Куна на развитие социальных исследований самой науки, в частности «социологии научного знания». Центральное утверждение работы Куна заключается в том, что ученые не делают своих суждений в результате сознательного или бессознательного следования правилам. Тем не менее их суждения жестко ограничиваются в ходе нормальной науки примером руководящей парадигмы. Во время революции они освобождаются от этих ограничений (хотя и не полностью). Следовательно, для объяснения научных суждений остается пробел для других факторов. Сам Кун предлагает в «Структуре научных революций» что поклонение Солнцу могло сделать

Кеплера коперниканцем и что в других случаях факты об истории жизни человека, личности или даже национальности и репутации могут играть роль. Позже Кун повторил эту мысль с дополнительными примерами немецкого романтизма, который побудил некоторых ученых признать и принять сохранение энергии, и британской социальной мысли, которая позволила принять дарвинизм. Такие предложения были восприняты как возможность для нового вида изучения науки, показывающая, как социальные и политические факторы, внешние по отношению к науке, влияют на результаты научных дебатов. В так называемом социальном конструктивизме/конструктивизме это влияние считается центральным, а не маргинальным, и распространяется на само содержание

принятых теорий. Заявление Куна и его использование можно рассматривать как аналог или даже как пример использования (предполагаемой) недоопределенности теории доказательствами. Феминистки и социальные теоретики утверждали, что тот факт, что доказательства или, в случае Куна, общие научные ценности не фиксируют какой-либо единственный выбор теории, позволяет внешним факторам определять конечный результат. Кроме того, тот факт, что Кун идентифицировал не фиксируют единственного выбора теории, позволяют внешним факторам определять окончательный результат. Кроме того, тот факт, что Кун идентифицировал не фиксируют единственного выбора теории, позволяют внешним факторам определять окончательный результат. Кроме того, тот факт, что Кун идентифицировал ценности как то, чем руководствуются суждения, открывает возможность того, что ученые должны использовать другие ценности, как утверждали феминистские и постколониальные писатели.

Сам Кун, однако, проявил лишь ограниченное сочувствие к такому развитию событий. В своей «Проблемы с исторической философией науки» Кун высмеивает тех, кто придерживается точки зрения, что в «переговорах», определяющих принятый результат эксперимента или его теоретическое значение, все учитываются интересы и властные отношения между участниками. С такими комментариями Кун нацелился на сторонников «Сильной программы социологии научного знания»; и даже если это не совсем справедливо по отношению к Сильной программе, это отражает собственное мнение Куна о том, что основные детерминанты исхода научного эпизода должны быть найдены внутри науки. Внешняя история науки ищет причины научных изменений в социальных, политических, религиозных и других направлениях развития науки. Кун считает свою работу «довольно прямым интерналистом». Во-первых, пять ценностей, которые Кун приписывает всей науке, с его точки зрения, составляют науку. У предприятия



Общество: Мораль, Культура, Личность

Выпуск 2

Москва, 2022

Кафедра философии РГАУ-МСХА



могут быть разные ценности, но это не будет наука. Во-вторых, когда на ученого влияют индивидуальные или другие факторы при применении этих ценностей или при вынесении суждения, когда эти ценности не являются решающими, эти влияющие факторы обычно сами исходят изнутри науки (особенно в современной профессиональной науке). Личность может сыграть роль в принятии теории, потому что, например, один ученый более не склонен к риску, чем другой, но это все равно связано с научными доказательствами. В-третьих, в большом сообществе такие переменные факторы будут иметь тенденцию уравниваться. Кун предполагает, что индивидуальные различия обычно распределены и что суждение, соответствующее среднему значению распределения, также будет соответствовать суждению, которое гипотетически требовалось бы правилами научного метода, как это традиционно понималось. Более того, наличие различий в реакции в пределах свободы действий, предоставляемой общими ценностями, имеет решающее значение для науки, поскольку позволяет «разумным людям не соглашаться» и, таким образом, связывать себя с конкурирующими теориями. Таким образом, расплывчатость ценностей и допускаемые ими различия «могут».

6.4 Последние изменения

Даже если работа Куна не осталась в центре философии науки, ряд философов продолжали находить ее плодотворной и стремились развивать ее во многих направлениях. Пол Хойнинген-Хуэн в результате работы с Куном разработал важную неокантианскую интерпретацию своего обсуждения восприятия и изменения мира. Мы можем различать мир в себе и «мир» нашего перцептивного и связанного опыта (феноменальный мир). Это соответствует кантианскому различию между ноуменами и феноменами. Важное различие между Кантом и Куном состоит в том, что Кун принимает общую форму

явлений не фиксированной, а изменчивой. Сдвиг парадигмы может привести к тому, что наблюдение, зависящее от теории, может к различию в восприятии вещей и, следовательно, к изменению феноменального мира. Это изменение в феноменальном мире выражает смысл, в котором мир изменяется в результате научной революции, а также отражает утверждения Куна о зависимости наблюдения от теории и, как следствие, несоизмеримости.

Совершенно иное направление развития мысли Куна предполагает, что его идеи могут быть освещены достижениями когнитивной психологии. С одной стороны, работа над концептуальными структурами может помочь понять, что могло бы быть правильным в тезисе несоизмеримости. Некоторые авторы по-разному стремились подчеркнуть то, что они считают витгенштейновским элементом в мысли Куна. Андерсен, Баркер и Чен опираются, в частности, на версию Куна о представлении Витгенштейна о семейном сходстве. Кун формулирует точку зрения, согласно которой расширение концепции определяется сходством с набором примеров, а не интенсификацией. Андерсен, Баркер и Чен утверждают, что точка зрения Куна подтверждается работами Роша на прототипах; кроме того, этот подход может быть развит в контексте динамических фреймы, которые затем могут объяснить феномен (семантической) несоизмеримости.

С другой стороны, психология мышления по аналогии и когнитивных привычек может также помочь нашему пониманию концепции парадигмы. Сам Кун говорит нам, что «парадигма как общий пример является центральным элементом того, что я считаю наиболее новым и наименее понятным аспектом «Структура научных революций»». Кун, однако, не смог развить концепцию парадигмы в своей более поздней работе, за исключением раннего применения ее семантических аспектов к объяснению несоизмеримости. Тем не менее, другие философы, в первую очередь Говард Марголис, развили



идею о том, что привычки ума, сформированные в результате обучения парадигмам как образцам, являются важным компонентом в понимании природы научного развития. Как объяснили Никлз и Берд, это подтверждается недавними исследованиями психологов, основанными на модельном и аналогическом мышлении.

6.5 Оценка

Оценка значения Куна представляет собой загадку. Несомненно, он был одним из самых влиятельных философов и историков науки двадцатого века. Его наиболее очевидным достижением было то, что он стал главной силой, приведшей к окончательному упадку логического позитивизма. Тем не менее, нет характерной куновской школы, которая продолжала бы его позитивную работу. Как если бы он сам произвел революцию, но не представил парадигму замещения. В течение периода 1960-х и 1970-х годов казалось, что существует куновская парадигма «историческая философия науки», особенно процветающая во вновь образованных отделах истории и философии науки. Но что касается истории науки и научных исследований в целом, Кун отверг, по крайней мере, более радикальные разработки, сделанные от его имени.

Обращаясь к философии науки, к концу 1980-х годов стало ясно, что центральное место теперь занимает новый реализм, который взял на вооружение уроки общей философии языка и эпистемологии, в частности референциалистской семантики и веры в возможность объективного познания и обоснования. Поэтому есть некоторая ирония в том, что именно упадок логического позитивизма / эмпиризма привел к возрождению научного реализма наряду с причинной и экстерналистской семантикой и эпистемологией, которые Кун отверг.

Один из способов понять этот результат - увидеть, что отношение Куна, с одной стороны, к позитивизму, а с другой - к реализму, ставит его в интересное положение. Тезис Куна о зависимости наблюдения от теории перекликается с

утверждениями реалистов. В руках реалистов этот тезис используется для того, чтобы подорвать дихотомию теории и наблюдения, которая позволила позитивистам занять антиреалистическое отношение к теориям. Однако в руках Куна этот тезис, по сути, расширяет антиреализм от теорий до наблюдений. Это, в свою очередь, подпитывает тезис о несоизмеримости. Тот факт, что несоизмеримость основана на реакции на позитивизм, диаметрально противоположной ответу реалистов, объясняет, почему большая часть более поздних философских работ Куна, в которых был развит тезис несоизмеримости [3].

Объяснение развития науки с помощью парадигм было не только новым, но и радикальным, поскольку оно дает натуралистическое объяснение изменения убеждений. Натурализм не был в начале 1960-х годов привычной частью философского пейзажа, которым он впоследствии стал. Объяснение Куна контрастировало с объяснениями в терминах правил метода (или подтверждения, фальсификации и т. Д.), Которые большинство философов науки считали составляющими рациональности. Более того, соответствующие дисциплины (психология, когнитивная наука, искусственный интеллект) тогда еще не были достаточно развитыми, чтобы поддержать утверждения Куна относительно парадигм, или эти дисциплины противоречили взглядам Куна (в случае классического ИИ). Теперь, когда натурализм стал общепринятым компонентом философии, недавно появился интерес к переоценке работ Куна в свете достижений в соответствующих науках, многие из которых подтверждают утверждение Куна о том, что наука движется отношениями воспринимаемого сходства и аналогии. Тем не менее, возможно, что типично куновский тезис сыграет заметную роль в нашем понимании науки.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии РГАУ-МСХА



Заключение

Концепция научных революций Куна представляет собой довольно-таки спорный взгляд на развитие науки. На первый взгляд, Кун не открывает ничего нового, о наличии в развитии науки нормальных и революционных периодов говорили многие авторы. В чем же особенность философских взглядов Куна на развитие научного знания?

Во-первых, Кун представляет целостную концепцию развития науки, а не ограничивается описанием тех или иных событий из истории науки. Эта концепция решительно порывает с целым рядом старых традиций в философии науки.

Во-вторых, в своей концепции Кун решительно отвергает позитивизм - господствующее в с конца XIX века течение в философии науки. В противоположность позитивистской позиции в центре внимания Куна не анализ готовых структур научного знания, а раскрытие механизма развития науки, т.е., по существу, исследование движения научного знания.

В-третьих, в отличие от широко распространенного кумулятивистского взгляда на науку, Кун не считает, что наука развивается по пути наращивания знания. В его теории накопление

знаний допускается лишь на стадии нормальной науки.

В-четвертых, научная революция, по Куну, сменяя взгляд на природу, не приводит к прогрессу, связанному с возрастанием объективной истинности научных знаний. Он опускает вопрос о качественном соотношении старой и новой парадигмы: является ли новая парадигма, пришедшая на смену старой, лучше с точки зрения прогресса в научном познании? Как мне кажется, новая парадигма, с точки зрения Куна, ничуть не лучше старой.

Работой «Структура научных революций» Кун ознаменовал постпозитивистский этап в развитии философии науки, стимулировал резко возросший интерес к социо-культурным детерминантам познания. Перейдя от проблем структуры научного знания к проблемам изучения его развития, Кун, таким образом, выдвинув на передний план философии науки ряд новых проблем, которые и в настоящее время являются актуальными. Несмотря на то, что вся концепция Куна была практически полностью подготовлена и предвосхищена многими другими учеными, именно после выхода в свет работы Куна «Структура научных революций», эпоху позитивизма сменил релятивизм, и это изменение в первую очередь связано с именем Куна.

Литература:

1. Кун Т. Структура научных революций. Благовещенск, 1998.
2. Мамедов А. А., История и философия науки в вопросах и ответах. Учебное пособие для аспирантов сельскохозяйственных вузов/А. А. Мамедов — «Издательские решения».
3. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии: Учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений. – М., 2000.



Общество: Мораль, Культура, Личность
Выпуск 2
Москва, 2022
Кафедра философии ПГАУ-МСХА





**ОБЩЕСТВО: МОРАЛЬ, КУЛЬТУРА, ЛИЧНОСТЬ.
ВЫПУСК 2**

Коллективная монография

Коломенская типография
Московская обл., г. Коломна, ул. 3-го Интернационала, 2 А

Издательство «Перо»
109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36
Подписано в печать 25.05.2022. Формат 60×90/16.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 12,81. Тираж 100 экз. Заказ 438.