

породе крупными размерами, высоконогостью, в то время как дорпер×калмыцкие овцематки отличаются низкорослостью, массивностью и сбитостью телосложения.

Библиографический список

1. Надбитов Н. К., Зулаев М. С., Манджиева Д. В. Экстерьерно-конституциональные особенности, воспроизводительная способность и молочная продуктивность овец породы «Калмыцкая курдючная» // Вестник ИКИАТ. 2018. №2 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eksterieno-konstitutsionalnye-osobennosti-voisproizvoditelnaya-sposobnost-i-molochnaya-produktivnost-ovets-porody-kalmytskaya> (дата обращения: 23.05.2023).

2. Погодаев В.А., Сергеева Н.В., Юлдашбаев Ю.А., Ерохин А.И., Карасев Е.А., Магомадов Т.А. Хозяйственно-полезные качества и биологические особенности овец, полученных от скрещивания пород калмыцкая курдючная и дорпер в условиях аридной зоны Калмыкии // Известия ТСХА. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hozyaystvenno-poleznye-kachestva-i-biologicheskie-osobennosti-ovets-poluchennyh-ot-skreschivaniya-porod-kalmytskaya-kurdyuchnaya-i> (дата обращения: 25.05.2023).

3. Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий республики Калмыкия. // Федеральная служба государственной статистики URL: 30.gosstat.gov.ru (дата обращения: 24.05.2023).

4. Филатов А. С., Кочтыгов В. Н. Особенности экстерьера баранчиков разного происхождения // Известия НВ АУК. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-eksteriera-baranchikov-raznogo-proishozhdeniya> (дата обращения: 23.05.2023).

5. Юлдашбаев Юсупжан Артыкович, Салаев Бадма Катирович, Гаряев Бадма Есинович, Арылов Юрий Нимеевич Продуктивность и биологические особенности курдючных овец Калмыкии // Известия ТСХА. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/produktivnost-i-biologicheskie-osobennosti-kurdyuchnyh-ovets-kalmykii> (дата обращения: 30.05.2023).

УДК 636.4.055

РЕМОНТНЫЕ СВИНКИ – ВАЖНАЯ ПОЛОВОЗРАСТНАЯ ГРУППА

Тютюнникова Александра Витальевна, кандидат сельскохозяйственных наук, старший лаборант Государственного музея животноводства имени Е.Ф. Лискуна, ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева», tyutyunnikova@rgau-msha.ru

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о важности использования и отбора ремонтных свинок как чистопородных, так и помесных для воспроизводства стада на свиноводческих комплексах. Представлена наглядная схема воспроизводственного периода свиноматок.

Ключевые слова: ремонтные свинки, выращивание, воспроизводство, отбор.

Современные свиноводческие комплексы – это масштабные промышленные предприятия, входящие в систему агрохолдингов, использующие импортное поголовье, оборудование и зарубежные системы селекции. В результате развития крупных свиноводческих предприятий, остро встает вопрос в обеспечении собственным ремонтным поголовьем, и снижении зависимости от импорта [1-3].

Работа на производстве построена по принципу поточности и ритмичности, в связи с чем, все производственные этапы взаимосвязаны друг с другом, начиная с работы станции искусственного осеменения и до сдачи товарного молодняка на мясокомбинаты. Каждый этап производственного звена имеет свои тонкости и нюансы. При нарушении технологии выращивания животных хоть на одном из этапов, происходит сбой работы всего комплекса. Особенно остро стоит вопрос при выращивании ремонтных свинок. Отсутствие полноценных крепких и здоровых свинок приводит к огромным проблемам в воспроизводстве.

Ремонтные свинки, как чистопородные, так и помесные являются важной половозрастной группой в воспроизводственном процессе, так как предназначены не только для замены выбывших основных свиноматок из стада, но и для получения полноценного потомства. [1-5].

Материалы и методы исследований. Экспериментальная часть работы выполнена на крупном промышленном свиноводческом комплексе ООО «Вердазернопродукт» Рязанской области за период 2011-2017 гг.

Для проведения исследований отобрали по две группы чистопородных свинок крупной белой породы и по две группы помесных свинок: крупная белая х ландрас по 15 голов в каждой. Животные являлись аналогами по возрасту, живой массе.

Первой и третьей группам свинок на протяжении всего периода выращивания со 150 и до 240 дней постоянно обращали внимание, проводили стимуляцию половых охот с использованием хряка-пробника. Свинкам второй и четверной групп, общения не предоставляли, не проводили стимуляцию половых охот с использованием хряка-пробника.

Бонитировку ремонтного поголовья проводили в 150 дней (5 месяцев). Экстерьерные показатели ремонтных свинок оценивали глазомерно. Измерения живой массы животных проводили с помощью взвешивания на специальных электронных весах (кг). Ремонтный молодняк содержался в групповых станках, условия кормления соответствовали технологии принятой в хозяйстве.

Для общей характеристики поставленной проблематики разработана и продемонстрирована сокращенная схема значимости чистопородных и помесных свиноматок.

Результаты исследований. В результате проведенных исследований, за период выращивания со 150 дней и до момента осеменения в 240 дней

отмечается, что, 1 и 3 группы свинок, которым на протяжении всего периода выращивания постоянно уделяли внимание (проводили стимуляцию половых охот с помощью хряков-пробников при непосредственном контакте «пяточок-пяточок», доброжелательное отношение персонала) полностью были подготовлены к воспроизводству. Наблюдалось стабильное проявление полового цикла, синхронизированный приход в половую охоту, животные вели себя спокойно, отсутствовала пугливость.

Сверстницы 2 и 4 групп, которым не уделялось внимание (не обеспечивали полноценную стимуляцию половых охот и т.д.) за период выращивания были полностью не готовы к моменту осеменения в 240 дней.

Свинки были очень пугливыми, неохотно шли на контакт с рабочими, испытывали стресс в виде ложной жвачки, к моменту осеменения не было стабильного прихода в охоту [6,7,8].

Стоит отметить, что по внешнему виду свинки всех групп имели развитое телосложение, пороков экстерьера не имели. Живая масса соответствовала возрасту.

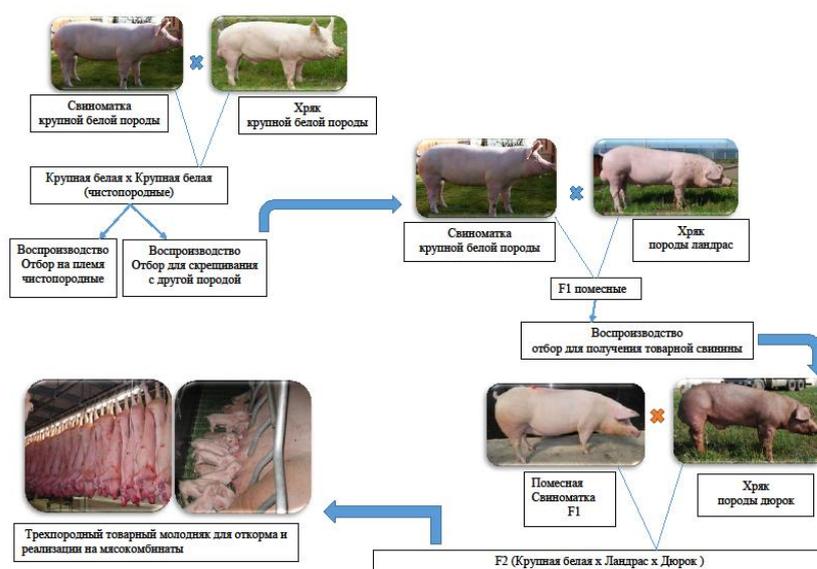


Рис. 1 Схема использования чистопородных и помесных свиней

Наглядная схема предназначения в воспроизводстве чистопородных и помесных свиноматок представлена на рисунке 1. К чистопородным животным предъявляют высшие требования, но и помесные не должны оставаться без внимания. Как чистопородные, так и помесные свиноматки необходимы для организации воспроизводственного процесса на производственных предприятиях.

От чистопородных свиноматок получаем чистопородных поросят, одних оставляют на племя, а другую половину отбираем для скрещивания с другой породой с целью получения двухпородного гибридного потомства, одна часть которого предназначена для откорма, а другая часть отбирается для воспроизводства с последующим скрещиваем с третьей породой с целью

получения трехпородного товарного молодняка. От помесных свиноматок получаем гибридный молодняк, обеспечивающий увеличение производства товарной свинины.

Библиографический список

1. Анищенко А.Н. Актуальные проблемы и перспективы развития подотрасли свиноводства / А.Н. Анищенко. – Проблемы развития территории. – вып. 4 (90). – 2017. – С.146-160.
2. Кузьмина Т.Н., Сущность эффективности свиноводства / Т.Н. Кузьмина. – Вестник ВНИИМЖ № 2 (30) -2018. – С.88-91.
3. Смирнова В.В. Развитие свиноводства в условиях интенсификации отрасли / В.В. Смирнова, М.Ф. Смирнова. – Экономика. Бухучет и земельные ресурсы. – 2016. – С. 240-247.
4. Тютюнникова А.В. Выращивание и репродуктивные качества ремонтных свинок / А.В. Тютюнникова, Л.Г. Юшкова. В сборнике «Знания молодых для развития ветеринарной медицины и АПК страны. Материалы X юбилейной международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной году науки и технологий. – 2021. – С. 362-363.
5. Юшкова Л.Г. Свиноводство: учебное пособие / Л.Г. Юшкова, А.В. Тютюнникова, И.Н. Сычева, Е.В. Ермошина, Ж.М. Абенова. – Калуга: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2022. – с.112.
6. Кормление свиней / В. И. Трухачев, В. Ф. Филенко, Н. З. Злыднев [и др.]. – Ставрополь : Издательство "АГРУС", 2005. – 216 с. – ISBN 5-9596-0263-6. – EDN QKXPYL.
7. Трухачев, В. И. Свиноводство (теория, опыт, практика) / В. И. Трухачев, В. Ф. Филенко, В. В. Поляков. – Ставрополь : Ставропольская государственная сельскохозяйственная академия, 1999. – 328 с. – EDN TIFPBV.
8. Продуктивность свиней различных генотипов с разной стресс-устойчивостью / В. И. Трухачев, В. А. Воробьев, Ф. К. Лемзяков, В. Ф. Филенко // Вестник ветеринарии. – 2001. – № 2(19). – С. 47-52. – EDN JUSTMB.

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗООЛОГИИ; МОРФОЛОГИИ И ФИЗИОЛОГИИ ЖИВОТНЫХ»

УДК 597.841

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАВКАЗСКОЙ ЖАБЫ, *BUFO VERRUCOSISSIMUS* (PALLAS, 1814) НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ПЕРИФЕРИИ АРЕАЛА

Африн Кирилл Александрович, ассистент кафедры зоологии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, afrin_ka@rambler.ru

Степанкова Ирина Владимировна, ассистент кафедры зоологии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, stepankova@rgau-msha.ru

Кидов Артем Александрович, заведующий кафедрой зоологии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, kidov_a@mail.ru