

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БЫЧКОВ РАЗЛИЧНЫХ ЗАВОДСКИХ ТИПОВ КАЗАХСКОЙ БЕЛОГОЛОВОЙ ПОРОДЫ

Кулбаев Рухан Мадьярович, магистр с.-х. наук, докторант PhD, по специальности «Технология производства продуктов животноводства», НАО ЗКАТУ имени Жангир хана, Rukhan89@mail.ru

Ахметалиева А.Б., к. с.-х. н., доцент высшей школы «Технология производства продуктов животноводства», НАО ЗКАТУ им. Жангир хана

***Аннотация:** В статье дана характеристика казахской белоголовой породы Республики Казахстан*

***Ключевые слова:** мясная продуктивность, бычки, казахская белоголовая порода, заводской тип.*

Проблема увеличения производства говядины была и остается одной из актуальных задач агропромышленного комплекса. Производство необходимого количества говядины можно обеспечить путем развития специализированного мясного скотоводства [1,3].

В целях изучения мясной продуктивности бычков казахской белоголовой породы различных генотипов нами были сформированы три группы: I-группа бычков шагатайского комолого типа (n=15), II –группа бычки анкатинского укрупненного типа(n=15), III-группа демитровского заводского типа(n=15). Все бычки содержались по общепринятой технологии специализированного мясного скотоводства. Установлено, что при достижении 15-месячного возраста, живая масса бычков II–группы превышала живую массу бычков I-группы на 14,4 кг и на 7,3 кг бычков III группы. Был проведен контрольный убой с каждой группы по 3 головы. По предубойной живой массе отличились бычки III группы (383,3 кг), по массе туши и убойной массе бычки II и III – группы были на одинаковом уровне 209,3 кг и 209,8 кг; 211,5 кг и 211,9 кг соответственно. Наименьшим содержанием жира характеризовались бычки I-группы - 1,45 кг. Высокий убойный выход показали бычки II группы (55,4%), которые превысили на 0,7-1% показателей II и III – группы. Так же нами были исследованы показатели развития внутренних органов бычков всех групп, которые находились в пределах физиологической нормы, то есть они смогли полностью обеспечить нормальное функционирование организма животного. При изучении всех субпродуктов значительных межгрупповых различий не наблюдалось. По результатам исследования наибольшим содержанием жира характеризовались бычки «анкатинского» укрупненного типа, наименьшим содержанием – бычки «шагатайского» типа, промежуточное положение было на стороне бычков демитровского типа.

Успех достижения высокой продуктивности животных на 60% зависит от кормления и на 40 % от технологии и селекции примерно в равных пропорциях. На современном этапе основной причиной низкой продуктивности животных следует считать недостаточный уровень кормления [2,4].

Таким образом, мясное скотоводство должно развиваться с применением интенсивных технологий, учитывающих природные и экономические особенности отдельных регионов страны максимально использоваться естественные пастбища, а при высокой распаханности земель, недостаточном количестве пастбищ или скудном их травостое следует создавать культурные пастбища. Поэтому, основная биологическая ценность мясной продуктивности напрямую зависит от генотипа животного и технологии выращивания и кормления.

Библиографический список

1. Ахметалиева А.Б., Насамбаев Е.Г., Бозымов К.К., Косилов В.И., Губашев Н.М. Эффективность использования генетического потенциала казахской белоголовой породы для производства говядины при чистопородном разведении и скрещивании, Монография // Уральск: Зап.Казахстан. аграр.-тех ун-т им. Жангир хана, 2012-364с

2. Насамбаев Е.Г., Ахметалиева А.Б., Бекеев Ж.Г., Тулегенова В.Ж., Сариева О.С. Хозяйственно-биологические особенности коров герефордской породы разных экстерьерно-конституциональных типов. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. // Теоретический и научно-практический журнал. Оренбург, №3(53) 2015, с.111-114.

3. Эффективность скрещивания казахской белоголовой и калмыцкой пород. Вестник мясного скотоводства, №1 (89), 2015. Соавторы: Насамбаев Е.Г., Губашев Н.М.

4. Vozimov K.K., Akmetalieva A.B., Sultanova A.K. Effect of Cryopreservation and Type of Cryoprotector on the Transplant Calves and the Gender Ratio of Kazakh White Breed. 2015 Vol. 7 (2) импакт-фактор 0,106.

УДК 636.082.12; 575.162

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЗАВОДСКИХ, АБОРИГЕННЫХ ПОРОД И ВТОРИЧНО ОДИЧАВШИХ ЛОШАДЕЙ РОССИИ

Николаева Элина Александровна, аспирантка лаборатории сравнительной генетики животных Института Общей Генетики им. Н.И.Вавилова РАН, nickolaevaelina@gmail.com

Научный руководитель: Воронкова Валерия Николаевна, к.б.н., старший научный сотрудник лаборатории сравнительной генетики животных Института Общей Генетики им.Н.И.Вавилова РАН, valery.voronkova@gmail.com