

гетерозиса, в данном случае животные голштинской породы вносят изменения в сложившийся тип животных. Зависимость между удоем и живой массой у кавказских бурых и полукровных помесных животных в обеих хозяйствах была почти одинаковой.

Выявленные корреляционные связи между хозяйственно-полезными признаками у коров кавказской бурой породы разных генотипов позволяют эффективнее организовать подбор животных, поскольку помимо влияния быков-производителей, на проявление признаков влияет и тип телосложения коров.

Библиографический список

1. Амерханов, Х. Продуктивность и качество молока зебувидных гибридов / Амерханов Х., Соловьева О., Скок Н. // Молочное и мясное скотоводство. – 2008. - №7. – С. 12-13.
2. Мартынова, Е.Н. Экстерьерные особенности и молочная продуктивность голштинизированных коров холмогорской породы разных генераций / Е.Н. Мартынова, Ю.В. Исупова // Пермский аграрный вестник. – 2018. - №1(21). - С. 125-131.
3. Phenotypic Estimation of Highly Productive and Healthy Dairy Cows /W.M. Ashraf, A.Z. A Rabia, A.A. Addelater [et. All.] // Asian Journal of Biotechnology and Genetic Engineering. 2019. Vol. 2(3). Pp. 1-11.
4. Иванова, И.П. Применение селекционно-генетических параметров в племенной работе с молочным скотом / И.П. Иванова, И.В. Троценко // Вестник КрасГАУ. - 2019. - №3(144). – С. 65-70.
5. Правила оценки телосложения дочерей быков-производителей молочно-мясных пород от 14.07. 1996 г. // Сб. некоторых нормативных актов к Федеральному закону «О племенном животноводстве». Быково, 1998. - Ч. 2. - С. 50-73.
6. Меркурьева, Е.К. Генетика с основами биометрии / Е.К. Меркурьева, Г.Н. Шангин-Березовский. – Москва. Колос, 1983. – 400 с.

УДК 636.2.034

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ, ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВА И ПЕРИОДА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРОВ ГОЛШТИНСКОЙ ПОРОДЫ

Соловьева Ольга Игнатьевна – д. с. - х. н., профессор кафедры молочного и мясного скотоводства, milk-center@yandex.ru;

Крестьянинова Екатерина Игоревна – канд. с.х.наук, ассистент кафедры молочного и мясного скотоводства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени Тимирязева, зоотехник – селекционер племенной завод «Барыбино» katerina.yadritseva@yandex.ru

Аннотация: Исследование проведено в племенном заводе «Барыбино» Московской области, где средний надой по стаду на одну фуражную корову составляет 7069 кг молока, при процентном содержании жира 3,82 и белка 3,23. Проведен анализ продуктивности и состояния воспроизводства стада, выяснены основные причины ветеринарного выбытия и выбраковки коров из стада, выявлены более перспективные линии для использования. Основные линии разводимые в хозяйстве Вис Бэк Айдиал - ВБА; Монтвик Чифтейн - МЧ; Рефлекшн Соверинг - РС; Пабст Говернер – ПГ.

Ключевые слова: факторы, сервис- период, отел, сезон, воспроизводство, выбытие, выбраковка.

Госпрограмма развития сельского хозяйства до 2025 года нацелена на обеспечение продовольственной независимости и безопасности, ускоренное импортозамещение и повышение конкурентоспособности отрасли. [1,2,3]. Во многих хозяйствах продолжительность продуктивного использования коров не превышает трех-четырех лактаций. В настоящее время возраст производственного использования в хозяйствах Российской Федерации составляет 2,4 отелов, выбытие 3,04 отелов, сервис- период 131 сут. У коров голштинской породы возраст в отелах составляет 2,13, выбытие 2,55, сервис-период 131 сут., выход телят 79,5%. (Дунин И. М. и др. 2020г.) [4].

Вследствие чего целью исследований является: взаимосвязь продуктивности и воспроизводительных качеств коров и периода хозяйственного использования. Для достижения поставленной цели решались задачи исследования:

- рассмотреть показатель удоя, за три лактации у голштинских коров;
- определить показатель сервис – периода основных линий коров, за три лактации;
- выяснить основные причины выбытия и выбраковки животных их стада.

В таблице 1 представлена динамика изменения надоя молока коров разных линий за три лактации.

Таблица 1

Молочная продуктивность коров голштинской породы за три лактации

Линия, п	Показатель	Удой первой лактации	Удой второй лактации	Удой третьей лактации
ВБА (n=62)гол.	$X \pm S_x$	7897 \pm 117	8202 \pm 126	8259 \pm 220
	σ	918	999	1738
	$C_v, \%$	12	12,1	21
	Lim	6084-9741	5523-11171	3072-11015

	(min÷max)			
МЧ (n=25) гол.	X±Sx	7607±223	7907±272	7797±304
	σ	1113	1361	1519
	Cv, %	15	17,2	19,4
	Lim (min÷max)	5448-10118	4146-10191	3271-10963
РС (n=66) гол.	X±Sx	7787±119	8426±167	8152±191
	σ	971	1356	1551
	Cv, %	13	16,0	19
	Lim (min÷max)	5047-9495	4446-10833	4061-11563
ПГ (n=15) гол.	X±Sx	7879±285	8484±113	7827±190
	σ	1105	920	1550
	Cv, %	14	10,8	19,8
	Lim (min÷max)	6360-8432	6553-9731	4282-10193

Самый высокий удой по первой лактации у линии ВБА и ПГ он составляет 7890 кг, самый низкий удой линии МЧ он составляет 7600 кг.

Во время второй лактации удой увеличился по всем линиям, особенно это хорошо заметно у линий РС И ПГ он увеличился практически на 500 кг и составил 8420кг и 8484кг собственно, это выше линии МЧ на 500 кг.

Третья лактация показывает нам следующее, что линия ВБА продолжает с каждой лактацией увеличивать удой, он составил 8260 кг – это лидер, а вот линии ПГ и из лидеров по удою опустилась в самый низ с 8484кг на 7827кг.

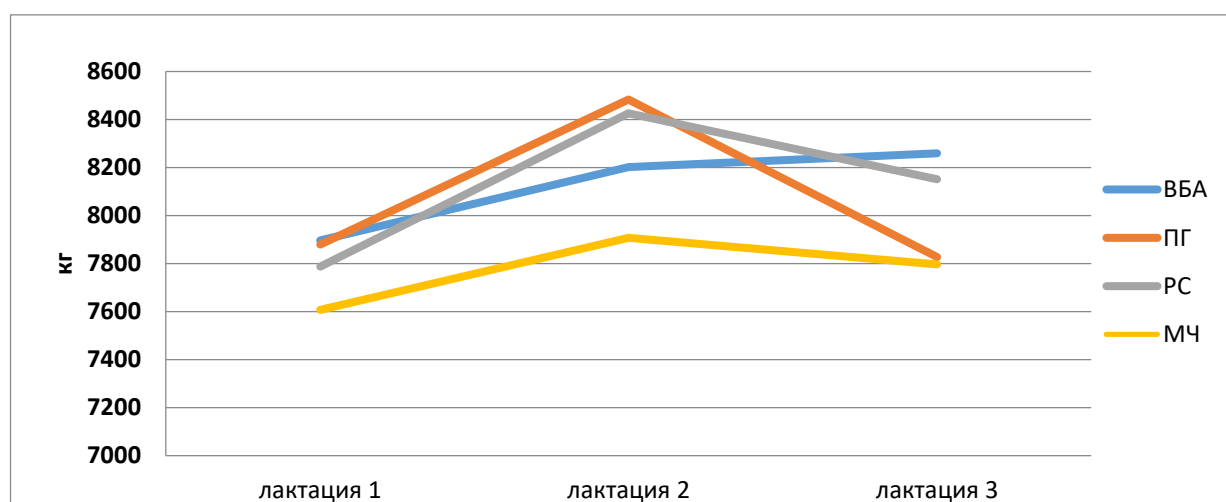


Рис. 1. Динамика продуктивности за три лактации

Следует из рисунка 1, что все линии кроме линии ВБА после второй лактации начали уменьшать производительность, только линия ВБА смогла не только сохранить, но еще и увеличить объем на 362 кг молока.

Хуже всего себя показала линия ПГ у неё наиболее заметно уменьшение производительности после второй лактации.

Таблица 2

Показатель сервис периода, за три лактации, у коров разного происхождения, сут.

Линия Гол.	показатель	1 лактация	2 лактация	3 лактация
ВБА 728-голов	X±Sx	135±13	145±13	168±17
	σ	101	107	133
	Cv, %	74,6	74	79
	Lim (min-max)	32-577	30-495	47-704
МЧ 197-голов	X±Sx	149±25	137±17	180±23
	σ	126	85	117
	Cv, %	85	62	65
	Lim (min-max)	40-556	55-372	39-527
РС 600-голов	X±Sx	111±10	161±13	160±15
	σ	80	108	120
	Cv, %	72	67	75
	Lim (min-max)	28-456	25-472	33-609
ПГ 97-голов	X±Sx	125±25	107±12	160±22
	σ	96	46	84
	Cv, %	76	43	52
	Lim (min-max)	51-423	50-192	42-380

Максимальный сервис период за первую лактацию у линии МЧ он составил 149 суток, что на порядок выше линии РС который сервис период составил 111 суток.

За вторую лактацию сервис период у линии РС изменился с минимального 111 суток он стал 161. Минимальный сервис период получился у линии ПГ он составил 107 суток.

В третьей лактации сервис период увеличился по всем линиям максимальный у линии МЧ 180 суток по остальным линиям 160-168.

Таблица 3

Основные причины выбытия коров из стада за 5 лет

№ лактации	годов	Выбыло голов	Болезни пищевых систем	кетоз	Низкая продуктивность	Нарушения обмена веществ	Несчастные случаи	Остеомаляция	Трудные роды	гинекология	перикардит	прочее	атрофия	хирургия
1 лактация	1661	48	17	2	2	19	3	4	1					
2 лактация	1343	318	117	1	9	94	38	22	6	19	6	6	-	-
3 лактация	842	501	181	1	16	178	42	45	2	24	6	4	1	1

К третьей лактации заметное увеличение количества выбывших коров по всем причинам выбытия. Основная причины выбытия (более 80%), это причины, связанные с несбалансированным кормлением.

Заключение: Взаимосвязь молочной продуктивности, воспроизводительных качеств и периода хозяйственного использования прослеживается от первой к последующим лактациям. С увеличением периода хозяйственного использования животного необходим четкий нормированный рацион, исходя из индивидуальных потребностей организма, с целью продления и раскрытия воспроизводительного и молочного потенциала коровы.

Библиографический список

1. Мартынова Е.Н. Влияние сезона года на продуктивность, химический состав и технологические свойства молока коров черно-пестрой породы / Мартынова Е.Н., Ачкасова Е.В., Дултаева И.Ф // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – 2014. – №3. – С. 215-219.
2. Соловьева О. И. Продуктивность и воспроизводительные качества коров голштинской породы разного происхождения/ Соловьева О. И. Крестьянинова Е. И, Халикова Т. Ю. // Главный зоотехник. – 2020г. - № 12. - С. 24-33.
3. Соловьева О. И. Продуктивность и воспроизводительные качества коров голштинской породы при разных методах подбора /Соловьева О. И. Крестьянинова Е. И, Беляев О. В. Бочаев Д. Ф. //Главный зоотехник. – 2021г. - № 4. – С. 24-34.
4. Федосеева Н. А. Влияние сезона отела на молочную продуктивность голштинизированных коров / Федосеева Н. А .Усов В.П./Шепинев Д.А. // Известия Санкт-Петербургского ГАУ, 2020, №1(58), с.