

2. Тенденции и перспективы развития психологии бизнеса. Что показала пятая Международная научно-практическая конференция «Психология бизнеса: теория и практика» / Н. Иванова, С. Бентон, К. Ваддингтон, Е. Махмутова. – Текст : непосредственный // Организационная психология. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 116–141.

3. Bae, S. Indoor environmental quality factors that matter to workplace occupants: an 11-year-benchmark study / S. Bae, C. S. Martin, A. O. Asojo // Building Research & Information. – 2021. – Vol. 49, No. 4. – P. 445–459.

4. Carlopio, J. R. Construct validity of a physical work environment satisfaction questionnaire / J. R. Carlopio // Journal of Occupational Health Psychology. – 1996. – Vol. 1, No. 3. – P. 330–344.

5. Demerouti, E. The Job Demands–Resources Model: Challenges for Future Research / E. Demerouti, A. B. Bakker // SA Journal of Industrial Psychology. – 2011. – Vol. 37, No. 2. – P. 1–9.

6. Noise effect on comfort in open-space offices: Development of an assessment questionnaire / M. Pierrette, E. Parizet, P. Chevret, J. Chatillon // Ergonomics. – 2014. – Vol. 58. – P. 1–11.

7. Vischer, J. C. The Effect of Workplace Design on Quality of Life at Work / J. C. Vischer, M. Wifi // International Handbooks of Quality-of-Life. – 2016. – P. 387–400.

8. Трухачев, В. И. Система здоровье сберегающего сопровождения педагогического процесса в современном вузе / В. И. Трухачев, С. И. Тарасова, Е. В. Таранова, В. С. Скрипкин // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2014. – № 1. – С. 2-6.

9. Компьютерный психолого-педагогический мониторинг в вузе / В. И. Трухачев, Ю. А. Лобейко, С. И. Тарасова, А. Э. Зибер. – Москва : Автономная некоммерческая организация "Издательский дом "Народное образование", 2003. – 252 с. – ISBN 5-93078-183-4. – EDN SAZTYN.

УДК 371.14:004

## **СПОСОБНОСТЬ И ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА К РАБОТЕ С УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ПОРТАЛОМ**

*Симан Алексей Сергеевич, к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, s-lex-man@mail.ru*

*Жиляева Виктория Викторовна, аспирантка кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, zhiliaeva.vika@yandex.ru*

*Аннотация. В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление способности и готовности преподавателей аграрного университета к работе с учебно-методическим порталом,*

*осуществляющим поддержку использования электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий.*

**Ключевые слова:** *способность и готовность, электронная информационно-образовательная среда, LMS-система, учебно-методический портал.*

В условиях цифровой трансформации системы образования существенно изменяются подходы к организации образовательного процесса, в том числе качественным изменениям подлежат способы подачи учебного материала, контролирующие мероприятия и обратная связь между преподавателями и студентами. Так, в соответствии с перечнем требований нормативной документации, вузы обязаны обеспечить взаимодействие обучающихся и преподавателей посредством электронного обучения (ЭО) и дистанционных образовательных технологий (ДОТ), реализация которых, в свою очередь, возможна посредством сформированной в вузе электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) [4, 6]. ЭИОС представляет собой многокомпонентную систему, позволяющую обеспечить условия для интегрирования традиционных и инновационных подходов к организации учебного процесса [2, 3, 5,9] и удаленного взаимодействия участников образовательных отношений за счет сочетания различных программно-аппаратных средств и электронных образовательных ресурсов.

Ряд нормативных требований в ЭИОС Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева реализован при помощи такого компонента, как учебно-методический портал, созданный на базе цифровой платформы LMS (Learning Management System) – системы управления обучением «Moodle» и предназначенный для обеспечения административной и технической поддержки образовательной деятельности, выстроенной с учетом применения ЭО и ДОТ. Учебно-методический портал представляет достаточно широкий функционал, который позволяет: а) хранить и предоставлять электронный учебный материал в различных форматах, в том числе в режиме реального времени; б) определять условия подачи учебного материала (последовательность, уровень сложности и т.д.) обучающимся, предусматривая, в том числе, возможность адаптивного предоставления информации; в) автоматизировать контроль и анализ успеваемости студентов, а также промежуточную и итоговую аттестацию по изучаемым дисциплинам; г) персонализировать обучение [1, 7,8].

В связи с вышесказанным актуальным становится вопрос выявления способности и готовности преподавателей вуза к работе с учебно-методическим порталом университета. Под способностью в данном случае мы понимаем совокупность качеств личности, позволяющих преподавателю успешно взаимодействовать с LMS-системой в рамках создания и управления электронными учебными курсами по преподаваемым дисциплинам. В то же время готовность преподавателя к работе с учебно-

методическим порталом представляет собой интегративное качество личности, включающее в себя умения и навыки по работе с LMS-системой, положительное отношение к разработке и внедрению электронных образовательных ресурсов в учебный процесс, а также к взаимодействию с обучающимися посредством возможностей, предоставленных LMS-системой.

С этой целью нами проводилось исследование, направленное на выявление способности и готовности преподавателей к работе с учебно-методическим порталом вуза через определение целевых характеристик его использования в повседневном учебном процессе и результатов, которых можно добиться при эффективном его применении.

Один из первых вопросов, касающихся работы профессорско-преподавательского состава университета с учебно-методическим порталом, ответы респондентов на который за 2019 г. и 2022 г. представлены в таблице 1, заключался в выявлении процента использования преподавателями системы управления обучением в образовательном процессе.

*Таблица 1*

**Результаты электронного анкетирования преподавателей вуза**

Варианты ответа	Используете ли Вы имеющуюся в вузе систему управления обучением в образовательном процессе?	
	2019 г.	2022 г.
Да	70,9 %	92 %
Нет	29,1 %	8 %

Результаты исследования в 2019 г., проведенного до вспышки коронавирусной инфекции «Covid-19», показали, что 29 % опрошенных не использовали учебно-методический портал в своей профессиональной деятельности, однако в 2022 г. эта цифра значительно снизилась и составила 8 %, что, на наш взгляд, связано с необходимостью достаточно долгого взаимодействия со студентами при помощи ЭО и ДОТ. Именно в этот период преподаватели смогли совершенствовать свои навыки по работе с LMS-системой и увидеть ее возможности и преимущества при организации учебного процесса.

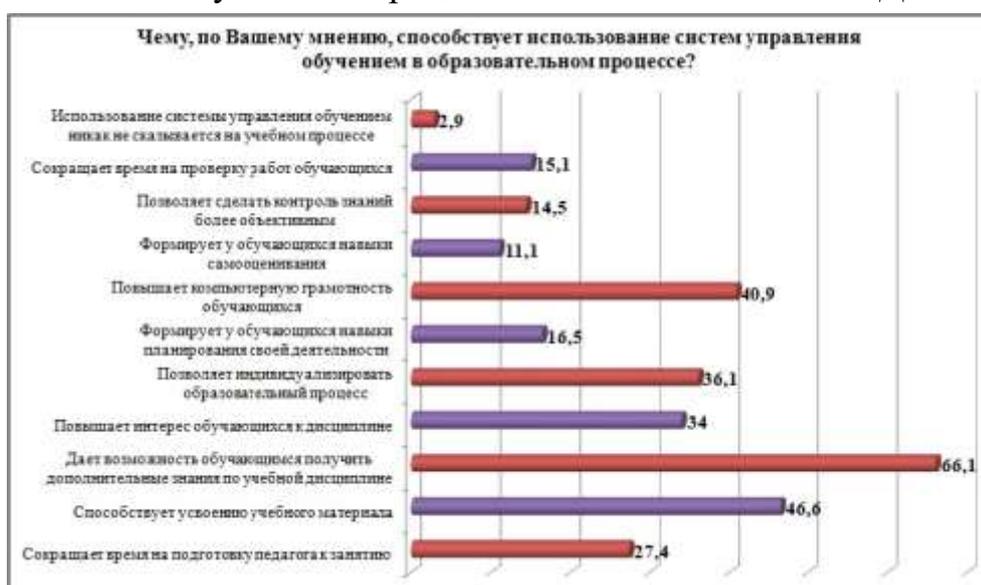
Важный результат отражен в ответах на вопрос о целевых характеристиках использования учебно-методического портала при проведении занятий. Формируют и предоставляют учебный материал студентам при помощи LMS-системы 83,4 % опрошенных преподавателей, 58,8 % организуют самостоятельную работу по изучению нового материала, 44,3 % респондентов создают практические задания для закрепления пройденного материала, 26,7 % используют инструменты системы для автоматизации текущего, промежуточного и итогового контроля и только 8 % опрошенных не используют учебно-методический портал на занятиях по преподаваемым дисциплинам (таблица 2).

*Таблица 2*

## Целевые характеристики использования преподавателями учебно-методического портала в процессе обучения

Для решения каких задач Вы используете LMS-систему при проведении занятий?	Число ППС (%)
Для представления учебной информации	83,4
Для самостоятельного изучения студентами нового материала	58,8
Для закрепления нового материала (практические работы)	44,3
Для автоматизации промежуточного и итогового контроля	26,7
Не использую систему управления обучением	8

Необходимо отметить мнение профессорско-преподавательского состава о роли учебно-методического портала в процессе обучения, в связи с чем в электронной анкете был представлен вопрос: «Чему, по Вашему мнению, способствует использование систем управления обучением в образовательном процессе?» (рис. 1). Опрошенные преимущественно считают, что при помощи портала обучающиеся могут получить дополнительные знания по изучаемой дисциплине (более 60 %), а также более быстро усвоить учебный материал за счет индивидуализации работы с представленной информацией (более 40 %), в то же время 40,9 % респондентов отмечают, что при работе с LMS-системой обучающиеся могут повысить свою компьютерную грамотность, а 34 % выделили такой показатель, как повышение интереса к дисциплине. Но 2,9 % считают, что использование учебно-методического портала никак не сказывается на учебном процессе. Это может быть связано с недостаточностью навыков по работе с цифровыми сервисами в целом и учебно-методическим порталом, в частности, что, в свою очередь, может снижать мотивацию к разработке образовательного контента в цифровом формате. Также следует отметить, что высокая трудоемкость подобной учебно-методической работы также не способствует повышению профессиональной мотивации по совершенствованию учебного процесса с использованием ЭО ДОТ.



**Рисунок 1. Данные из системы электронного анкетирования**

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что большинство преподавателей осознают положительный эффект от использования учебно-методического портала, что может послужить хорошей основой для систематического повышения профессиональной квалификации, направленной на совершенствование цифровых компетенций в условиях трансформации системы образования на современном этапе развития.

### **Библиографический список**

1. Давиденко, П. В. Информатизация процесса обучения: исследование LMS-систем / П. В. Давиденко, Л. М. Давиденко. – Текст : непосредственный // Grand Altai Research & Education. – 2021. – № 2 (15). – С. 93–100.

2. Еприкян, Д. О. Формирование цифровых компетенций в процессе изучения дисциплины «Электронные образовательные ресурсы» / Д. О. Еприкян. – Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской с международным участием научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 155-летию со дня рождения Н. Н. Худякова : сборник статей. – Москва : РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, 2021. – С. 171–175.

3. Козленкова, Е. Н. Взаимодействие преподавателя и студента в информационно-коммуникационной предметной среде / Е. Н. Козленкова. – Текст : непосредственный // Современные проблемы информатизации профессионального образования : материалы Международной научно-практической интернет-конференции. – Москва : МГАУ, 2012. – С. 29–34.

4. Лобачев, А. А. Особенности развития электронной информационно-образовательной среды в современных условиях / А. А. Лобачев, И. А. Мамаева. – Текст : непосредственный // Образовательная деятельность вуза в современных условиях : материалы международной научно-методической конференции. – Караваево : Костромская ГСХА, 2017. – С. 34.

5. Образование как целевой ресурс в развитии личности: теория, методология, опыт : коллективная монография / Н. П. Абаскалова [и др.]. – Стерлитамак : Фобос, 2014. – 359 с. – Текст : непосредственный.

6. Симан, А. С. Требования к электронной информационно-образовательной среде при государственной аккредитации вуза / А. С. Симан, В. В. Жилыева. – Текст : непосредственный // Материалы международной научной конференции молодых учёных и специалистов, посвящённой 160-летию В. А. Михельсона : сборник статей. – Москва : РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, 2020. – С. 370–372.

7. Improving the credibility of pedagogical diagnostics in E-learning / A. Alipichev, L. Nazarova, M. Shingareva, A. Siman // CEUR Workshop Proceedings. SLET 2020 – Proceedings of the International Scientific Conference on Innovative Approaches to the Application of Digital Technologies in Education. – 2020. – P. 203–209.

8. Система здоровье сберегающего сопровождения педагогического процесса в современном вузе / В. И. Трухачев, С. И. Тарасова, Е. В. Таранова, В. С. Скрипкин // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2014. – № 1. – С. 2-6.

9. Компьютерный психолого-педагогический мониторинг в вузе / В. И. Трухачев, Ю. А. Лобейко, С. И. Тарасова, А. Э. Зибер. – Москва : Автономная некоммерческая организация "Издательский дом "Народное образование", 2003. – 252 с. – ISBN 5-93078-183-4. – EDN SAZTYN.

УДК 377.12; 377.127.6

## **ИНТЕГРАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИЙ В СИСТЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

*Собина Евгения Павловна, аспирантка кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, evgeniya.sobina.1996@mail.ru*

*Научный руководитель – Кубрушко Петр Федорович, д.п.н., профессор, чл.-корр. РАО, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, pkubrushko@mail.ru*

***Аннотация.** В статье рассматриваются возможности интеграции технологий независимой оценки квалификаций в систему государственной итоговой аттестации выпускников колледжа для целенаправленного реагирования системы профессионального образования на требования рынка труда.*

***Ключевые слова:** государственная итоговая аттестация, демонстрационный экзамен, независимая оценка квалификаций, профессиональные компетенции, система профессионального образования.*

Вхождение России в число крупнейших экономик мира, создание в базовых отраслях высокотехнологичных предприятий, необходимость внедрения инноваций предъявляют новые требования к кадровому потенциалу страны, что невозможно обеспечить без изменения качества подготовки выпускников образовательных организаций, в том числе и среднего профессионального образования (СПО), которое направлено на подготовку квалифицированных рабочих или служащих, а также специалистов среднего звена по всем направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями государства и ведущих работодателей.