

4. Бешапошный, М. Н. Теория отраслевых рынков: Практикум / М. Н. Бешапошный, Е. В. Энкина. – Москва: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017. – 130 с.

3. Маркетинг в агропромышленном комплексе: Учебник и практикум / Н. В. Акканина, Н. Г. Володина, Т. В. Бирюкова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2016. – 314 с.

5. Ашмарина, Т. И. Анализ устойчивого экономического развития сельскохозяйственной деятельности / Т. И. Ашмарина // Известия Международной академии аграрного образования. – 2015. – № 23. – С. 31-35.

6. Чутчева, Ю. В. Органическое сельское хозяйство - новый взгляд на развитие аграрной экономики России / Ю. В. Чутчева, О. С. Нефедова // Наука без границ. – 2016. – № 4(4). – С. 5-9.

7. Цифровые трансформации в аграрном секторе экономики / Т. И. Ашмарина, В. Т. Водяников, Ю. М. Гладыш [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Сам Полиграфист", 2021. – 340 с.

8. Khoruzhy, L.I., Katkov, Y.N., Romanova, A.A. Cloud Technologies in the Accounting Information System of Interorganizational Cooperation, Innovation, Technology and Knowledge Management [this link is disabled](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221331639), 2023, pp. 25–37 <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221331639>

УДК 336.34

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Иноземцев Владимир Дмитриевич, магистр кафедры Экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, menstransport@mail.ru

***Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема эффективности использования средств государственной поддержки в организациях сельского хозяйства, являющегося системообразующей сферой государства. На сегодняшний день сельское хозяйство рассматривается не только как фактор обеспечения продовольственной безопасности государства, но и фактор, оказывающий влияние на уровень жизни населения, на формирование новых рабочих мест, на деятельность обрабатывающих отраслей. Отрасль сельского хозяйства за последние пять лет показывает стабильный рост, что связано, в том числе, с оказываемой государственной поддержкой. Рассматриваются различные виды государственной поддержки сельскохозяйственных организаций, реализуемых в рамках государственных программ.*

***Ключевые слова:** государственная поддержка, сельское хозяйство, государственные программы, федеральные проекты, меры государственной*

поддержки, сельскохозяйственные организации Московской области, эффективность работы с учетом государственной поддержки, меры повышения эффективности.

На сегодняшний день сельское хозяйство в России – важнейшая системообразующая сфера не только экономики региона, но и государства в целом. Основной задачей развития сельского хозяйства является повышение эффективности производства и наращивание объемов выработки конечной продукции, так как сельское хозяйство обеспечивает население региона и государства продовольствием; оказывает влияние на уровень жизни населения (среднедушевой доход, размер и структура питания, социальные условия жизни, потребление товаров и услуг); формирует новые рабочие места; способствует развитию рынка частных предпринимателей; продукция сельского хозяйства является источником сырья для обрабатывающих отраслей. Исходя из того, что сельское хозяйство формирует продовольственную безопасность региона и страны, крайне важно, чтобы отрасль работала эффективно и без сбоев. Именно поэтому проблема эффективности использования государственной поддержки становится достаточно важным вопросом.

В Российской Федерации принят Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (в ред. от 30.12.2021). Данный закон определяет основные направления государственной политики в сельском хозяйстве, нацеленные на «устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий» [1]. В рамках государственной политики в качестве одной из форм государственной поддержки выступают государственные программы:

- «Развитие сельского хозяйства» (период реализации 2013 - 2030 гг.);
- «Комплексное развитие сельских территорий» (период реализации 2020 - 2030 гг.);
- федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы;
- «Вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса» (период реализации 2022 – 2031 гг.);
- «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

На уровне региона рассмотрим направления государственной поддержки, которые реализуются в сельскохозяйственных организациях. Так, например, в Московской области в качестве основных мер государственной поддержки сельскохозяйственных организаций выступают субсидии, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Меры государственной поддержки сельского хозяйства Московской области в 2021 году, млн руб.

Меры государственной поддержки	Федеральный бюджет	Областной
--------------------------------	--------------------	-----------

		бюджет
Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе	256,327	126,184
Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам)	-	35,794
Возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам для производства пищевых продуктов	-	48,425
Поддержка молочного животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах	-	8,059
Субсидия на проведение комплекса агротехнологических работ	101,362	460,797
Субсидия на стимулирование производства молока	223,723	190,579
Поддержка стимулирования производства зерновых и зернобобовых культур	20,626	17,570
Поддержка приобретения с-х техники и оборудования	-	276,980
Субсидия на замену неблагоприятного по лейкозу скота	-	0,105
Поддержка производителей товарной рыбы и рыбопосадочного материала	-	23,941
Возмещение части затрат на приобретение молодняка овец молочного направления	-	2,944
Субсидия на развитие мясного животноводства	4,895	4,170
Возмещение части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий	135,012	30,015
Возмещение части затрат производителям муки на закупку продовольственной пшеницы	119,097	68,361
Субсидия на стимулирование производства овощей открытого грунта	21,000	17,889
Поддержка племенного животноводства	157,424	1 012,474
Субсидия на стимулирование производства масличных культур (за исключением рапса и сои)	1,000	0,852
Субсидия на собственное производство молока	116,122	510,739
Возмещение части затрат на приобретение кормов для молочного КРС	292,546	-
Субсидия на стимулирование развития МФХ (гранты на развитие семейных ферм)	27,073	23,062
Возмещение части затрат на производство и реализацию зерновых культур	29,007	0,99
Субсидия на мелиорацию земель с-х назначения (культуротехнические и гидромелиоративные мероприятия)	47,884	217,745
Предоставление грантов «Агростартап» КФХ, развитие сельской кооперации	40,350	13,450
Субсидия на стимулирование производства продукции плодово-ягодных насаждений	1,200	1,022
Государственная поддержка стимулирования увеличения производства масличных культур (рапс и соя)	32,898	10,966
Поддержка элитного семеноводства	9,999	8,519
Возмещение части затрат на уплату страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства	5,767	4,913
Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и	-	229,906

модернизацию объектов АПК		
Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и реконструкцию картофелехранилища	-	31,086
Субсидия на возмещение части остатка ссудной задолженности по кредитам на создание тепличных комплексов	-	390,000
Мероприятия в области известкования кислых почв	-	34,100
Субсидия на производство индейки, гусей и уток	-	23,979
Итого	1 643,316	3 824,728

Сравним уровень эффективности сельскохозяйственных организаций Московской области, используемых различные виды государственной поддержки.

Так, ООО «Луховицкие овощи», расположенное в Луховицком городском округе, выступает одним из получателей государственной поддержки в виде возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам. В 2021 году, в рамках государственной поддержки, ООО «Луховицкие овощи» было получено 79 663,4 тыс. руб.

ООО «Май» (городской округ Фрязино) в 2021 году получили государственную поддержку на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам для производства пищевых продуктов на сумму 6 985,6 тыс. руб. из областного бюджета.

ЗАО «Озёры» (Озерский район) в 2021 году получили государственную поддержку на общую сумму 55 581,1 тыс. руб. по нескольким направлениям: возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (на сумму 559,1 тыс. руб.); субсидия на проведение комплекса агротехнологических работ (на сумму 43239,8 тыс. руб.); поддержка приобретения сельхозтехники и оборудования (на сумму 1018,8 тыс. руб.); субсидия на стимулирование производства овощей открытого грунта (на сумму 3131,0 тыс. руб.); возмещение части затрат на производство и реализацию зерновых культур (на сумму 112,8 тыс. руб.); субсидия на мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения (на сумму 5318,9 тыс. руб.); мероприятия в области известкования кислых почв (на сумму 2200,7 тыс. руб.).

Рассчитаем эффективность государственной поддержки по формуле, приведенной в статье Петровой С.Ю. и Фроловой О.А. «Оценка экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки» (1) [6]:

$$K_{эф} = P_1 / (P_2 + \Phi_1), (1)$$

где P_1 – прибыль от продукции сельского хозяйства за текущий год, тыс. руб.;

P_2 – прибыль от продукции сельского хозяйства за прошлый год, тыс. руб.;

Φ_1 – государственная поддержка в текущем году, тыс. руб.

Оценка эффективности производится по следующей шкале:

– $K_{эф} \leq 0,3$ – неэффективная работа сельскохозяйственных организаций;

- $0,3 < K_{эф} \leq 0,6$ – малоэффективная работа сельскохозяйственных организаций;
- $0,6 < K_{эф} \leq 0,9$ – средняя эффективности работы сельскохозяйственных организаций;
- $K_{эф} > 0,9$ – высокая эффективность работы сельскохозяйственных организаций.

Данные приведем в таблице 2.

Таблица 2

Расчет эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом государственной поддержки

Получатель	Чистая прибыль от продукции сельского хозяйства за 2021 год (П1), тыс. руб.	Чистая прибыль от продукции сельского хозяйства за 2020 год (П2), тыс. руб.	Финансирование из бюджетов в 2021 году (Ф1), тыс. руб.	Рентабельность (убыточность) сельскохозяйственных организаций с учетом господдержки (Кэф), %	Рентабельность (убыточность) сельскохозяйственных организаций без учета господдержки (Кэф), %
ООО «Луховицкие овощи»	9844	-383465	79663,4	- 3	-2,6
ООО «Май»	572293	952915	6985,6	60	60,1
АО «Озёры»	32432	5381	55581,1	53	602,7

Оценка по данной методике показывает, что рассматриваемые организации, получающие различную государственную поддержку, обладают достаточно низкой эффективностью работы. Следовательно, для повышения эффективности необходимо увеличивать государственную поддержку из средств бюджета, при этом основное внимание уделять снижению (субсидированию) процентной ставки по инвестиционным кредитам и займам, как в случае с ООО «Луховицкие овощи»; рефинансированию процентной ставки по краткосрочным кредитам для производства пищевых продуктов, применение льгот, кредитных каникул и т.д., как в случае ООО «Май» и АО «Озёры»; создание и поддержание инфраструктуры, перерабатывающих мощностей, страхование доходов сельхозпроизводителей и пр., как в случае с АО «Озёры» [7].

Заключение

Реализация направлений по повышению эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом государственной поддержки позволит решить главные задачи государственной политики в сфере сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (в ред. от 30.12.2021) // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс».

2. Ашмарина, Т. И. Анализ устойчивого экономического развития сельскохозяйственной деятельности / Т. И. Ашмарина // Известия Международной академии аграрного образования. – 2015. – № 23. – С. 31-35.

3. Бирюкова, Т. В. Стратегическое планирование деятельности АПК как основа конкурентоспособности организации / Т. В. Бирюкова, Е. В. Энкина, // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 1. – С. 87-97.

4. Чутчева, Ю. В. Направления повышения инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий / Ю. В. Чутчева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2009. – № 8-1(39). – С. 13-15.

5. Энкина, Е. В. Состояние и перспективы развития инженерной инфраструктуры сельских территорий России / Е. В. Энкина // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина". – 2017. – № 4(80). – С. 61-65.

6. Петрова С.Ю., Фролова О.А. Оценка экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 10. – С. 126-131.

7. Khoruzhy, L.I., Katkov, Y.N., Romanova, A.A. Cloud Technologies in the Accounting Information System of Interorganizational Cooperation, Innovation, Technology and Knowledge Management [this link is disabled](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221331639), 2023, pp. 25–37 <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221331639>

8. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию : Ежегодный доклад по результатам мониторинга 2011 г. / Л. В. Бондаренко, А. В. Турьянский, Т. И. Наседкина [и др.] ; Ответственные за подготовку доклада: Д.И. Торопов. Том Выпуск 13. – Москва : Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2012. – 220 с. – ISBN 978-5-7367-0903-8. – EDN UBSCGAZ.

УДК 338.4

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТРАСЛИ ОВОЩЕВОДСТВА В НОВЫХ РЕГИОНАХ

Березенков Андрей Сергеевич, аспирант кафедры Экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, ashmarina@rgua-msha.ru

Ашмарина Татьяна Игоревна, доцент кафедры Экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, aberezenkov@bk.ru