

СЕЛЬСКАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ФЦП «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОГО РАЙОНА, РСО-АЛАНИЯ)

Бицоев Георгий Борисович, студент 1 курса института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: bitsoev.geor.00@mail.ru

Научный руководитель – Энкина Екатерина Владимировна, к.э.н, доцент кафедры политической экономики и мировой экономики ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: eenkina@rgau-msha.ru

***Аннотация.** Устойчивое развитие сельских территорий – это основополагающий фактор эффективности сельскохозяйственного производства Республики Северная Осетия-Алания. Показателем упадка сельских территорий является сокращение числа сельских населенных пунктов, выбытие из оборота земель с/х назначения, уменьшение числа объектов социальной инфраструктуры, износ жилищного фонда.*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие, социально-экономическое развитие, Кировский район, РСО-Алания.*

Решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения России во многом определяется развитием сельских территорий, которые чрезвычайно важны и в экономическом, и в социальном аспектах. Вместе с тем, несмотря на заметную активизацию в последние годы исследований, касающихся проблем устойчивого социально-экономического развития сельских территорий. Однако отдельные вопросы в данной области остаются недостаточно проработанными [1].

Основными проблемами развития сельских территорий являются: высвобождение трудовых ресурсов, усугубляющее проблему безработицы в сельской местности; недостаток ресурсов для развития, обусловленный низкой инвестиционной привлекательностью сельской местности; современное состояние качества жизни в сельской местности и его различие по сравнению с городом; недостаток кадров высокого уровня квалификации, а также отсталость большинства сельских территорий в инфраструктурном развитии [2].

Многие ученые-экономисты сходятся во мнении, что проблема устойчивого развития сельских территорий Республики Северная Осетия-Алания заключается в сильной дифференциации муниципальных районов по уровню социально-экономического развития в производстве и сбыте произведенной на территории района продукции.

Попытки сгладить различия между качеством жизни сельского жителя Кировского района и горожанина государственная власть предпринимала неоднократно, но содержательно решить эту задачу не удается до сих пор. По-

этому так велика роль муниципального управления и последовательная работа его органов по реализации обоснованных планов социально-экономического развития сельских территорий [3].

Особое внимание следует уделить жилищному вопросу на селе, т. к. потребность в жилье – базовая потребность человека. Комфортное и доступное жилье позволит закрепить молодых специалистов на сельскохозяйственных предприятиях области и будет способствовать решению вопроса кадрового голода на селе. Механизм реализации соответствующих мероприятий неоднократно был закреплен в государственных программах различного уровня [4]. В настоящий момент имеется позитивный опыт Кировского района на территории Республики Северная Осетия-Алания по реализации сельской жилищной политики.

Кировский район граничит с Кабардино-Балкарской республикой, имеет выгодное географическое положение, развитую коммунальную инфраструктуру, богатые природные и рекреационные ресурсы, развитую социальную сферу – все это делает район перспективным для дальнейшего развития. По данным паспорта Кировского района, численность населения на начало 2021 года составляла 28 тыс. чел., в том числе численность населения, проживающего в сельской местности, 12,5 тыс. чел.

По данным таблицы 1 благоустроенность водопроводом и газом в районе находится на уровне почти 90 и 79 % соответственно.

Таблица 1 – Уровень благоустройства жилищного фонда в 2020 году

✓ наличие аварийного и ветхого фонда, %	0,4
✓ обеспеченность жилых домов водопроводом, %	89,5
✓ обеспеченность жилых домов сетевым газом, %	78,5
✓ обеспеченность жилых домов центральным отоплением	8,7
✓ обеспеченность жилых домов канализацией	2,6
✓ удельный вес жилищного фонда, оборудованного всеми видами коммунальных удобств (%) – наличие автономных систем энергоснабжения, использующих возобновляемые источники энергии	2,5

Крайне низким остается обеспеченность жилого фонда канализационными сетями, которая составила лишь 2,6 %.

Уровень социальных выплат на возведение жилья представлен в таблице 2. Так, в 2016 году социальные выплаты на строительство жилья получили 33 семьи (таблица 2). Общая сумма выделенных средств – 32 066 000,00 руб., что в пересчете на 1 семью составляет 971 696,97 руб. Было построено 1262,8 м² (на 1 семью – 38,27 м²).

**Таблица 2 – Социальные выплаты на строительство жилья
за период 2016–2021 гг.**

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Итог за период
Количество получателей, семьи	33	56	12	32	8	3	144
Тыс. руб.	32 066	56 382	10 686	27 429	10 398	4152	141 113
Общая площадь жилья, м ²	1262,4	2549,8	567,9	1249,4	484,5	146,6	6260,6

В 2018 году в результате мирового кризиса произошло резкое снижение финансирования социальной программы, и выплаты получили всего 12 семей, что на 78,5 % меньше относительно 2014 года. Объявленная пандемия коронавируса также способствовала дальнейшему снижению исследуемых показателей. Денежные средства выделялись в соотношении 47,8 % из федерального бюджета и 52,2 % из регионального [5].

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что особенности развития сельских территорий РСО-Алании связаны с их административно-территориальным положением, географическим расположением (удаленностью от крупных областных городов), демографическим состоянием.

Позитивный опыт Кировского района показывает, что понимание муниципальной властью характерных особенностей района позволяет правильно выбрать вектор развития, грамотно использовать собственные и привлеченные финансовые ресурсы для достижения целей устойчивого развития сельской территории. Опыт реализации жилищной политики района позволяет перенести его на другие районы Республики Северной Осетии-Алании.

Библиографический список

1. Энкина, Е. В. Развитая сельская инфраструктура как объективная необходимость выживания российской деревни / Е. В. Энкина // Известия Международной академии аграрного образования. – 2011. – № 12. – С. 82–84.

2. Едренкина, Н. М. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий РСО-Алания и пути их решения / Н. М. Едренкина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. – 2018. – С. 237–242.

3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544/> (дата обращения: 18.11.2022).

4. Энкина, Е. В. Состояние и перспективы развития инженерной инфраструктуры сельских территорий России / Е. В. Энкина // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина». – 2017. – № 4 (80). – С. 61–65.

5. Инвестиционный паспорт Кировского района РСО-Алания. 2019 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544/> (дата обращения: 18.11.2022).