

ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ТЕСТИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Щетинкина Мария Сергеевна, студентка 4 курса Института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: shetinkina.maria@yandex.ru

Научный руководитель – Назарова Людмила Ивановна, к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: nazarova@inbox.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрена сущность формирующего тестирования и его роль в повышении эффективности учебного процесса подготовки будущих педагогов профессионального обучения. Результаты их анкетирования показали недооценку значения формирующего тестирования, что требует внесения коррективов в содержание и методику обучения.*

***Ключевые слова:** формирующее тестирование, педагогическая диагностика, учебные достижения, педагог профессионального обучения, цифровые технологии, цифровые инструменты, диагностическая компетентность педагога.*

В настоящее время педагогическая диагностика призвана, становясь неотъемлемой частью образовательного процесса на всех уровнях образования, обеспечивать разностороннее измерение и оценку результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся, выявлять позитивные и негативные тенденции развития образовательных организаций и систем, способствовать разрешению возникающих проблем. Актуальность исследования обусловлена повышением значения педагогической диагностики в период цифровой трансформации образования [1], а также необходимостью формирования диагностической компетентности у студентов педагогических направлений подготовки.

Большой вклад в развитие педагогической диагностики внесла Г. И. Щукина. Рассматривая проблемы познавательного интереса в педагогике, она обосновала особенности применения преподавателем таких методов педагогической диагностики, как анкетирование, сочинения, экспериментальные задания, интервью, лабораторный эксперимент, наблюдение и педагогический эксперимент. В отечественной педагогике термин «педагогическая диагностика» стал достаточно широко применяться с начала 1980-х гг., а концу 1990-х гг. педагогическая диагностика, по сути, оформилась в отдельную область научно-педагогического знания. В настоящее время научные и прикладные аспекты педагогической диагностики продолжают развиваться с учетом новых реалий цифровой трансформации общества в целом и системы образования, в частности [2].

Диагностика в образовательном процессе современного вуза реализуется на различных уровнях управления, начиная от внешнего уровня, уровня вуза, института/факультета, отдельных кафедр и заканчивая основными участниками образовательного процесса – преподавателями и студентами. На каждом из этих уровней диагностика может осуществлять различные функции – контроль, оценку, констатацию, прогноз, управление, обучение, коррекцию, воспитание, мотивацию и др. Насколько будет успешной реализация определенных функций диагностики, во многом определяется выбором ее эффективных инструментов.

В условиях цифровой трансформации образования существенное значение приобретает развитие способности студентов контролировать свое обучение и управлять им. Студентам важно иметь представление об уровне своих учебных достижений на каждом этапе обучения и стремиться к их улучшению. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании педагогической диагностики обучающихся, которая должна распространяться за пределы исключительно констатации итоговых результатов – на весь образовательный процесс, обеспечивать оперативную обратную связь со студентами для своевременного внесения коррективов, помощи в устранении пробелов в знаниях [3, 4]. Такое оценивание, направленное на повышение эффективности усвоения учебного материала, называют формирующим оцениванием. Одной из его разновидностей является формирующее тестирование.

Главным преимуществом формирующего тестирования можно назвать возможность реализации персонализированного обучения. Благодаря применению формирующего тестирования преподаватель получает оперативную информацию о том, насколько качественно студенты освоили учебный материал, и может своевременно оказать необходимую помощь отстающим [5]. Для студентов формирующее тестирование (особенно с применением цифровых инструментов) становится действенным механизмом закрепления изученного материала и рефлексии своей учебно-познавательной деятельности, а для будущих педагогов профессионального обучения – еще и средством формирования диагностической компетентности.

В начале нашего исследования было подготовлено и проведено формирующее тестирование по теме «Темперамент» для студентов РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), с помощью цифрового ресурса Online Test Pad. По форме ответов данное тестирование является комбинированным. Этот экспресс-тест позволяет студентам сразу получить результат и просмотреть свои ошибки. Повторное выполнение теста способствует закреплению изученного материала.

Для получения обратной связи среди обучающихся, проходивших формирующее тестирование по теме «Темперамент», было проведено анкетирование с использованием Google-формы. В опросе приняли участие 28 студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обуче-

ние (по отраслям). Студентам был задан вопрос: «Насколько тест помог закрепить материал по теме “Темперамент”»? Свой ответ нужно было оценить в баллах от 0 до 5, где 0 – пользы от теста не было, 5 – очень помог. Большой части студентов тест действительно помог закрепить материал по теме «Темперамент» (67,8 %). 60,7 % студентов выразили уверенность, что верно ответят на вопросы по этой теме в дальнейшем. Это говорит о довольно высокой эффективности данного формирующего тестирования.

При этом только 39,5 % студентов намерены обязательно применять формирующее тестирование в своей педагогической практике. На наш взгляд, это свидетельствует о недооценке будущими педагогами значения формирующего тестирования. Поэтому необходимо больше внимания уделять этому вопросу при изучении методики преподавания, педагогических технологий и других дисциплин для формирования у будущих педагогов диагностической компетентности.

Таким образом, цифровые технологии в тестировании не только значительно облегчают осуществление текущего контроля, но и повышают интерес студентов к обучению. Использование формирующего тестирования в обучении позволяет выработать у студентов умение планировать свое взаимодействие с цифровыми ресурсами. Это дает возможность преподавателю работать с обучающимися в индивидуальном и самостоятельном режимах. Поэтому в целом применение формирующего тестирования на основе цифровых инструментов позволяет повысить эффективность учебного процесса.

Библиографический список

1. **Беляева, И. Ю.** Корпоративные стратегии и технологии в цифровой экономике: монография / И. Ю. Беляева, О. В. Данилова, С. И. Ашмарина [и др.]; под науч. ред. И. Ю. Беляевой, О. В. Даниловой. – М. : КноРус, 2021. – 248 с.

2. **Alipichev, A.** Improving the credibility of pedagogical diagnostics in E-Learning / A. Alipichev, L. Nazarova, M. Shingareva, A. Siman // CEUR Workshop Proceedings. – 2020. – Vol. 2861. – pp. 203–209.

3. **Артищева, Е. К.** Применение средств компьютерных технологий в деятельности педагога / Е. К. Артищева // Педагогическое образование: вызовы XXI века: сб. науч. ст. IX международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО В. А. Сластенина; под общ. ред. А. И. Смоляр. – Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018. – С. 192–195.

4. **Третьякова, Н. В.** Многомерный анализ качества профессиональной деятельности преподавателя высшей школы / Н. В. Третьякова, В. А. Федоров // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 3. – С. 74–78.

5. **Sergeeva, M. G.** Tutoring support of learner research activity in the conditions of university education / M. G. Sergeeva, N. V. Romanova, S. E. Shishov, et al. // Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. – 2019. – Vol. 7. – No. S10. – p. 4.