

БЕЗОПАСНОСТЬ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПРАВОВЫЕ РЕШЕНИЯ

Губченко Елена Сергеевна, студентка 2 курса института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: gubovenko@ya.ru

Чепель Даниил Александрович, студент 1 курса института экономики и управления АПК, ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: dchepell100@gmail.com

Научный руководитель – Пышьева Елена Сергеевна, к.ю.н., доцент кафедры экономической безопасности и права, ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: pysheva@rgau-msha.ru

***Аннотация.** В статье поднимается проблема фальсификации молочной продукции и возможные пути ее решения.*

***Ключевые слова:** фальсификация, безопасность молочной продукции, производство, натуральное сырье.*

На современном рынке представлено большое количество продукции, произведенной фабричным способом, ассортимент постоянно расширяется и обновляется. Соблазн подделать или увеличить объемы молока и сливок путем разбавления водой всегда имеется как у реализатора, так и у производителя молочной продукции. Виды возможных фальсификаций:

- а) ассортиментная – осуществляется посредством замены заменителей другого сорта, вида;
- б) качественная – подделка с помощью пищевых и непищевых добавок или нарушение технологического процесса приготовления молочной продукции;
- в) количественная – обман за счет отклонений в массе или объеме товара;
- г) информационная – неточные данные на упаковке, затирание даты, подделка штрих-кода, сопроводительной документации;
- д) комплексная – комбинация различных видов фальсификаций;
- е) стоимостная – продукты низкой сортности заявляются как высококачественные.

Методология фальсификации разнообразна, но обычно фальсификация состоит из добавления воды, растительного масла или жира, крахмала и подменой молока одной жирности на молоко другой.

Формирование цен на молочную продукцию многоступенчато, что дает большие возможности для фальсификации продукта и неправомерного использования рынка. Низкие доходы населения лишь эскалируют си-

туацию с фальсификациями на рынке. Ассортимент бюджетных аналогов с добавлением растительного жира значительно шире, а дешевые молочные продукты более востребованы. Эти факторы вытесняют добросовестных производителей качественной продукции из натурального сырья. Таким образом, потребитель, зная, что рынок наполнен фальсификатами и ненатуральными продуктами, вынужден покупать их, в которых в лучшем случае сохранена белковая составляющая [1].

В некоторой степени развитию рассматриваемой проблемы способствует незнание покупателем характеристик продукта. Обычно для опознания фальсификата потребители используют бытовые методы или узнают о качестве после вскрытия упаковки. Усугубляет этот фактор и то, что на законодательном уровне специфические разделения натуральных продуктов и продуктов с заменителями молочного жира приводят конечного потребителя в замешательство. Аббревиатуры производителей «СЗМЖ» и «БЗМЖ» с заменителем молочного жира и без заменителя молочного жира соответственно фактически перекладывают ответственность за потребление некачественного продукта из трансжиров на конечного потребителя. Исходя из этого, законодатель в лице государственных органов сам допускает факты фальсификации и производства продуктов несоответствующего качества, не запрещая использование таких ингредиентов как заменители молочных жиров на законодательном уровне, а лишь обязывая производителя указывать использование данных ингредиентов, надеясь на его добросовестность.

Фальсификация молочной продукции чаще всего возникает из-за большой разницы затрат на производство и конечной стоимостью продукта. Поэтому, чтобы удешевить производство, производитель проводит «махинации». Для устранения фактов фальсификации продукции в силу этих причин нужно действовать по нескольким направлениям:

1. Продолжать политику государственной поддержки сельского хозяйства по молочному направлению;
2. Стимулировать привлечение инвестиции в молочное скотоводство и предприятия молочного производства для создания крупных и средних высокотехнологичных предприятий;
3. Внедрять современные технологии содержания и кормления скота, закрепление этих технологий в новых ГОСТах;
4. Запретить использование заменителей и растительных жиров в молоке, устранить любые правовые возможности обхода этого запрета. За нарушение назначать штрафы в кратном размере от суммы выручки с продаж фальсифицированной продукции [2];
5. Обязать ретейлеров размещать справочную информацию на торговых площадках о различиях между видами молочной продукции с целью избегания информационной фальсификации;
6. С 1 сентября 2022 года в России ввелась система маркировки мо-

лочной продукции, что обязывает всех участников оборота молочной продукции передавать в систему маркировки код товара и его количество через электронные системы документооборота, а также данные о фиксации вывода маркированной продукции из оборота в розничном звене через кассы. Пока проблематика такой инициативы не совсем ясна в правовом поле, но уже сейчас понятно, что нужны уточнения параметров административной и уголовной ответственности за нарушение правил и порядка маркировки. Однако эта система качественно улучшит ситуацию с безопасностью молочной продукции [3].

Библиографический список

1. **Жилинкова, К. Б.** Проблемы фальсификации молочной продукции и их влияние на рынок молока и состояние молочной отрасли / К. Б. Жилинкова // Экономика. Информатика. – 2021. – Т. 48. – № 4.

2. **Слесарев, С.** Молоко «тропическое»: как сливочное превращается в пальмовое / С. Слесарев // Административное право. 2020. – № 1.

3. **Ломакин-Румянцев, И.** Проблемы маркировки молока будут устраняться при ее внедрении: эксперт / И. Ломакин-Румянцев. – Режим доступа: <https://m.anrt.info/news/production/32619-problemy-markirovki-moloka-budut>. (Дата обращения: 12.11.2022).