

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РФ

Тикунова Анна Сергеевна, студентка 4 курса института экономики им. А. В. Чаянова, ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: v95-ann@yandex.ru

Научный руководитель – Бабанская Анастасия Сергеевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической безопасности и права ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева, e-mail: banasti@rgau-msha.ru

***Аннотация.** Проведен анализ эффективности деятельности и оценки финансового потенциала 70 сертифицированных производителей органической продукции России в разрезе их группировок по масштабу и типу деятельности. Результатом стала оценка финансового потенциала производителей органической продукции и предложения по его укреплению.*

***Ключевые слова:** органическое сельское хозяйство, финансовый анализ, финансовый потенциал, эффективность деятельности.*

Актуальность исследования органического производства обусловлена тем, что среди авторов нет единого мнения об уровне экономической эффективности и финансовом потенциале данной отрасли сельского хозяйства. Этот вывод был сделан на основании обзора, как отечественной, так и иностранной литературы [1, 2, 4]. Целью данной работы является анализ финансового состояния и эффективности деятельности производителей органической продукции для оценки финансового потенциала развития органического сельского хозяйства в России.

Для достижения цели была подготовлена информационная база, состоящая из 70 сертифицированных производителей органической продукции России [5], которые располагаются в Центральном, Южном, Приволжском и Сибирском Федеральных округах. На выбор предприятий, повлияли следующие факторы: наличие в открытом доступе отчетности за последние 3 года (по данным государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности [3]), в базу вошли только действующие на момент исследования организации (отсутствие ликвидированных или находящихся в процессе ликвидации). В анализируемую совокупность не включались предприятия, производящие спиртосодержащую продукцию и производители биопрепаратов, разрешенных для применения в органическом сельском хозяйстве.

По результатам анализа был сделан вывод, что деятельность органического производства недостаточно эффективна – доходы не покрывают

или покрывают не в полной мере расходы: в таком случае необходимо расширение рынков сбыта или существенное снижение издержек (за счет эффекта масштаба, кооперации или организации производства замкнутого цикла).

При финансовом анализе с использованием группировки по масштабам деятельности было выявлено, что производство органической продукции эффективно преимущественно на крупных предприятиях с ежегодным объемом выручки более 1000 млн руб. Следовательно, производство органической продукции следует начинать посредством постепенного перехода с традиционных технологий и диверсификации деятельности уже существующих сельскохозяйственных организаций. Предприятия среднего и малого размера показывают худшие показатели экономической эффективности, что связано с высокими издержками производства и значительными непроизводственными расходами.

При анализе финансового потенциала в разрезе группировок по видам деятельности хорошие показатели эффективности показывают производители органической продукции животноводства. Животноводство дает лучшие характеристики за счет наличия предприятий с закрытым циклом производства и большого разнообразия продукции животноводства (шерсть, молоко, мясо, перья и пр.) Растениеводство менее эффективно и имеет более низкие значения показателей финансовой устойчивости и платежеспособности за счет длительного цикла производства. Перерабатывающая отрасль не может существовать без сырьевой базы, в связи с чем она так же менее эффективна в исследуемой генеральной совокупности, поскольку анализируемые организации закупают сырье для последующей переработки и консервирования. Таким образом, для повышения финансового потенциала следует создавать вертикальные интегрированные структуры с замкнутым циклом производства.

Для повышения эффективности органического производства были предложены следующие мероприятия организационного характера:

1. Повышение эффективности за счет снижения издержек посредством эффекта масштаба или организации производства замкнутого цикла;
2. Использование возможностей государственной поддержки;
3. Кооперация и интеграция малых производителей органической продукции.

Предложены мероприятия финансового характера:

1. Оптимизация структуры капитала (за счет привлечения инвесторов);
2. Оптимизация структуры активов (частичная аренда имущества, совместное использование имущества, диверсификация производства);
3. Повышение оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженностей (современные технологии производства, маркетинговые приемы и стратегии, усиление внутреннего контроля за дебиторской и кредиторской задолженностями);

4. Повышение доходности (стимулирование спроса, увеличение посевных площадей).

Таким образом, низкая эффективность органического производства связана с более низкими показателями урожайности и продуктивности, поэтому органическому сельскому хозяйству на сегодняшний день доступен преимущественно экстенсивный путь развития. Органическое производство в России находится на стадии развития и многие производители только недавно сертифицировали свою деятельность и еще не имеют достаточного запаса финансовой прочности, что обуславливает важность использования механизмов государственной поддержки и расширение частных инвестиций. Но несмотря на то, что органическое производство на сегодняшний день менее эффективно, в перспективе имеется большой потенциал роста (что также подтверждают данные исследования Национального органического союза РФ).

Библиографический список

1. **Бабанская, А. С.** Сравнительный анализ эффективности организаций растениеводства с учетом экологических характеристик / А. С. Бабанская, Е. С. Коломеева // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 9. – С. 16–24.

2. **Рюмкина, И. Н.** Рынок органической продукции сельского хозяйства: зарубежный и российский опыт / И. Н. Рюмкина, С. В. Рюмкин // Социальноэкономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы / Сб. : материалов междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ, 2019. – С. 256–260.

3. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности / bo.nalog.ru / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения: 24.10.2022).

4. Научно-исследовательский институт органического земледелия Швейцарии / www.fibl.org / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fibl.org/en/> (дата обращения: 29.10.2022).

5. Национальный органический союз РФ / rosorganic.ru / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosorganic.ru/> (дата обращения: 29.10.2022).