## Библиографический список

- 1. Государственная племенная книга лошадей русской верховой породы. Том2. // М.: МСХА, 2002. 196 с.
- 2. Государственная племенная книга лошадей русской верховой породы. Том1. // М.: MCXA, 2000. 204 с.
- 3. Демин, В.А. Использование лошадей русской верховой породы в конном спорте. В сборнике: Интенсивные технологии производства продукции животноводства. сборник статей Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия"; Межотраслевой научно-информационный центр Пензенской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. С. 88-91.
- 4. Инструкция по бонитировке лошадей русской верховой породы. // М.: MCXA, 2000.
- 5. Смирнова, В. Классический выбор. Анализ использования разных пород в классических видах конного спорта / В. Смирнова // Золотой мустанг. 2008. №4 (72). С. 21-23.

УДК 591.151:636.32/.38.082.13

## СВЯЗЬ ПОЛИМОРФИЗМА ГЕНА ПРОЛАКТИН С ЖИВОЙ МАССОЙ ОВЕЦ ПОРОДЫ ЛАКОН

**Селионова Марина Ивановна**, профессор РАН, зав. кафедрой разведения, генетики и биотехнологии животных,  $\Phi \Gamma EOV\ BO\ P\Gamma AV-MCXA$  имени К.А. Тимирязева

**Евлагина Дарья Дмитриевна**, м.н.с. лаборатории иммуногенетики и ДНК-технонологий, ВНИИОК филиал «Северо-Кавказский ФНАЦ»

Аннотация: Достижения в области молекулярно-генетических технологий позволили идентифицировать функциональные генетические маркеры продуктивности овец. Применение метода ПЦР-ПДРФ позволяет определять аллельные варианты генов, связанных с количественными и качественными характеристиками животных. В данном исследовании при генотипировании овец породы лакон (n=248) определены три генотипа гена пролактин (PRL). Выявлена частота встречаемости аллеля  $PRL^A$  (0,81) и аллеля  $PRL^B$  (0,19). Анализ ассоциации между полиморфизмом гена пролактин и живой массой показал связь полиморфных вариантов гена с весом овец. Выявлено, что ярочки носители гетерозиготного генотипа  $PRL^{AB}$  достоверно (P<0,05) превосходили животных носителей гомозиготных генотипов  $PRL^{AA}$  и  $PRL^{BB}$  при рождении.

**Ключевые слова:** овцы, полиморфизм, живая масса, молочная продуктивность

**Введение.** Развитие молекулярных технологий в последние десятилетия позволило читать геном и выявлять генетические маркеры для прямого мониторинга полиморфных вариаций, ответственных за сложные количественные и качественные признаки, имеющие важное экономическое значение для разведения высокопродуктивных животных [1].

Маркерная селекция помогает классическим методам селекции и может быть проведена в раннем возрасте путём идентификации генов, влияющих на продуктивные признаки. Установление генетического потенциала животных делает управление селекцией более эффективным.

Одним из генов, полиморфизм которого влияют на фенотипическое проявление признаков, связанных с показателями роста и продуктивностью овец, являются пролактин (PRL). Пролактин выполняет больше функций, чем все другие гормоны гипофиза. Ген овечьего пролактина картирован на 20 хромосоме, состоит из пяти экзонов, разделенных четырьмя интронами. Он кодирует важный гормон для инициации и поддерживания лактации, осморегуляции, влияет на рост и развитие, репродуктивные и иммунные функций организма. Основываясь на важной роли пролактина в продуктивности животных, ген PRL рассматривался как перспективный ген-кандидат для отбора по высокопродуктивным признакам [2, 3].

Цель данного исследования заключалась в установлении влияния полиморфизма гена пролактин на живую массу овец породы лакон.

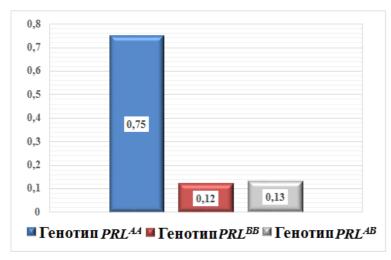
**Материал и методы**. Объектом исследования были овцы породы лакон (Lacaune) в количестве 248 голов, разводимые в условиях Крымского района Краснодарского края. Животные на момент экспериментальной работы содержались в равных условиях и были клинически здоровыми.

Исследования по ДНК-типированию овец гена PRL/HaeIII, проведено методом полиморфизма длин рестрикционных фрагментов (ПЦР-ПДРФ) на программируемом четырехканальном термоциклере «ТЕРЦИК», с использованием коммерческого набора и специфических праймеров: forward: 5'-cgagtccttatgagcttgattctt-3'; reverse: 5'-gccttccagaagtcgtttgttttc-3' (амплификационный фрагмент – 1209 п.н.) [4].

Живую массу подопытных животных определяли утром до кормления с точностью до 0,1 кг путём индивидуального взвешивания.

**Обсуждение полученных результатов.** Методом ПЦР-ПДРФ в гене PRL установлена значительная разница — в 6,3 раза, в частоте встречаемости гомозиготных  $PRL^{BB}$  и  $PRL^{AA}$  генотипов: а именно 12,0 против 75,0 %. Такое соотношение гомозиготных генотипов и недостаток гетерозигот, которых было выявлено  $PRL^{AB}$  13,0 %, определило отсутствие генетического равновесия в данном локусе, что подтверждается значением хи-квадрат равным 52,95 (рис. 1).

В исследованиях определено, что частота встречаемости аллеля  $PRL^A$  в 4,3 раза выше, чем аллеля  $PRL^B$ . Полученные данные согласуются с результатами исследований, проведённых на овцах породы: авасси [5], испанский меринос [6].



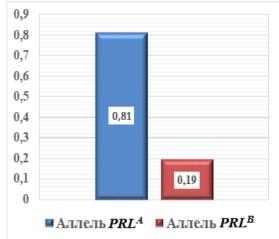


Рисунок 1 - **Частота встречаемости аллелей и генотипов гена пролактин** (*PRL*).

Как и все количественные признаки живая масса, относится к лабильному показателю, однако это генетически детерминированный признак. Для оценки генетических особенностей животных и дальнейшего прогнозирования их продуктивности на ранних стадиях онтогенеза нами была проведена оценка живой массы ремонтного молодняка овец породы лакон в зависимости от генотипов по изучаемому гену.

Сравнительный анализ динамики живой массы в процессе постэмбрионального развития у молодняка овец породы лакон свидетельствует о том, что ярочки носители гетерозиготного генотипа  $PRL^{AB}$  достоверно (P<0,05) превосходили животных-носителей гомозиготных генотипов  $PRL^{AA}$  и  $PRL^{BB}$  при рождении на 5,3 %, в 4-месячном возрасте на 2,9 и 1,7 % соответственно (табл. 1).

Таблица 1 Показатели живой массы, ремонтного молодняка овец породы лакон разных генотипов (n=248)

pushbix renorming (ii 210)								
	Живая масса	Живая масса, кг		Среднесуточный прирост, г				
Ген/Генотип	при рожде-	Возраст, мес.						
	нии, кг	2	4	0-2	2-4			
PRL <sup>AA</sup> (n=186)	3,8±0,04	22,1±0,09	34,2±0,19	305,0	201,7			
$PRL^{AB}$ (n=32)	4,0±0,07*1	21,9±0,11	35,2±0,21*2	298,3	221,7			
$PRL^{BB}$ (n=30)	3,8±0,05	21,8±0,17	34,6±0,28	293,3	220,0			
Примечание: $*^{1}$ P<0,05 при сравнений $PRL^{AB}$ с $PRL^{AA}$ и $PRL^{BB}$ ; $*^{2}$ P<0,001 при сравнений								
DRIAB C DRIAA				_				

В возрасте два месяца животные-носители гомозиготного генотипа  $PRL^{AA}$  превосходили своих сверстников носителей гетерозиготного  $PRL^{AB}$  по живой массе на 0,9 %, гомозиготного  $PRL^{BB}$  генотипа на 1,4 %, однако достоверной разницы установлено не было.

Анализ динамики среднесуточного прироста установил, что в 2-х месячном возрасте более высокий показатель (305,0 г) отмечен у животных, имеющих

гомозиготный генотип  $PRL^{AA}$ , тогда как в 4-х месячном возрасте по данному показателю отличаются животные-носители аллеля  $PRL^{B}$ .

В период беременности в обменных процессах животных наблюдается закономерные изменения, связанные с живой массой. Поскольку овцы лакон являются одной из самых высокопродуктивных молочных пород в мире, нами была изучена живая масса овцематок в период осеменения и до конца лактации (табл. 2).

Таблица 2 Живая овцематок разных генотипов, в различные периоды, кг

	Живая масса, кг					
Ген/Генотип	при	в начале	середина	в конце		
	осеменении	лактации	лактации	лактации		
$PRL^{AA}$ (n = 186)	60,1±1,2	65,8±1,9	64,2±2,2	65,9±2,2		
$PRL^{AB}$ (n = 32)	61,6±1,3	64,8±1,3	65,6±1,2	65,9±2,3		
$PRL^{BB}$ (n = 30)	59,9±1,3	64,8±2,3	64,3±1,3	65,6±1,3		

Сопоставление живой массы овцематок разных генотипов по гену пролактин позволило установить превосходство в весе животных носителей гетерозиготного генотипа  $PRL^{AB}$  в сравнении с животными, имеющими гомозиготные генотипы  $PRL^{AA}$  и  $PRL^{BB}$  при осеменении на 2,5 и 2,8 %; в середине лактации на 0,6 и 0,5 % соответственно. Овцематки носители генотипа  $PRL^{AA}$  выделялись по этому признаку в начале лактации. На конец лактационного периода у животных носителей аллели  $PRL^{A}$  отмечена практически одинаковая живая масса.

В исследовании, проведённом Jawasreh K.I. и Ismail Z.B. (2019) на ягнятах породы авасси, было обнаружено влияние генотипов гена пролактин на живую массу ягнят при рождении, однако дальнейшее влияния полиморфных вариантов гена на рост и живую массу после отъёма было не значительным [7]. Дальнейшие исследования, проведенные Cui Mao и соавторами (2020) доказали, что инсерционная мутация размером 23 п.н. в гене *PRL* была значимо связана с живой массой и ростом овец породы Luxi Blackhead [8].

Анализ литературных и полученных данных свидетельствуют о том, что для гена PRL необходимо накопление большего числа наблюдений, желательно в разных стадах для того, чтобы сделать заключение о наличии или отсутствии связи между полиморфными вариантами гена пролактин и живой массой овец разных пород.

Заключение. Идентифицируя различные полиморфные вариации и их фенотипические проявления, можно создать, а также пополнять базу данных для управления генетической прогрессией экономически важных признаков. Результаты представленных исследований подтверждают ассоциативную связь между полиморфными вариантами гена *PRL* и живой массой овец породы лакон, однако, необходимо продолжать работу для проведения более глубоких исследований.

## Библиографический список

1. Денискова, Т.Е. Поиск QTL и функциональных генов-кандидатов у овец как важный этап внедрения геномной селекции / Т.Е. Денискова, А.В.

- Доцев, С.Н. Петров, Н.А. Зиновьева // Сборник докладов XIV международного биотехнологического форума "Росбиотех-2020", Москва, 17–19 ноября 2020 года. Москва: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова" РАН, 2020. С. 174-175.
- 2. Soares, M.J. The prolactin and growth hormone families: pregnancy-specific hormones/cytokines at the maternal-fetal interface / M.J. Soares // Reproductive Biology and Endocrinology. -2004. Vol. 2. No. 1. P. 1-15.
- 3. Ben-Jonathan, N. What can we learn from rodents about prolactin in humans? / N. Ben-Jonathan, C.R. LaPensee, E.W. LaPensee //Endocrine reviews. -2008. -Vol. 29. -No. 1. -P. 1-41.
- 4. Селионова, М.И. Особенности аллельного полиморфизма генов пролактина, бета-лактоглобулина у овец породы лакон / М.И. Селионова, Д.Д. Евлагина, С.И. Светличный // Овцы, козы, шерстяное дело. 2021. №3. С. 28-31. doi: 10.26897/2074-0840-2021-3-28-31.
- 5. Jawasreh, K. Association between GDF9, FecB and Prolactin gene polymorphisms and prolificacy of Awassi sheep / K. Jawasreh, A.T. Al-Qaisi, F. Awawdeh // Proceedings of the 10th World Congress of Genetics Applied to Livestock Production; Vancouver, BC, Canada. 2014. P. 1-3.
- 6. Padilla, P. Polymorphisms of  $\alpha$ -lactoalbumin,  $\beta$ -lactoglobulin and prolactin genes are highly associated with milk composition traits in Spanish Merino sheep / P. Padilla, M. Izquierdo, M. Martínez-Trancón, J.C. Parejo, A. Rabasco, J. Salazar, J.Á. Padilla // Livest. Sci. 2018. Vol. 217. P. 26-29. doi: 10.1016/j.livsci.2018.09.012.
- 7. Jawasreh, K. I., Ismail, Z. B. Polymorphism of prolactin, growth differentiation factor 9, and calpastatin genes and their effects on weight traits in Awassi lambs / K. I. Jawasreh, Z. B. Ismail // Journal of Advanced Veterinary and Animal Research. 2019. 6(1). P. 86–91. doi:10.5455/javar.2019.f317
- 8. Mao, C. A novel 23 bp indel mutation in PRL gene is associated with growth traits in Luxi Blackhead sheep / C. Mao, E. Song, Z. Akhatayeva, H. Cheng, G. Zhang, F. Jiang, X. Meng et al. // Animal Biotechnology. 2020. Vol. 1. –P. 1–8. doi:10.1080/10495398.2020.175375.