

2. Айзатов Р.М., Игнатъева Н.Л. Белковомолочность коров разного происхождения и её связь с активностью ферментов-трансаминаз / Р.М. Айзатов, Н.Л. Игнатъева / Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 3 (15). – С.81-84.

3. Михайлова И.Ю., Лазарева Е.Г., Бигаева А.В., Гильманов Х.Х., Тюлькин С.В. Влияние генетических факторов на продуктивность коров и качество молока // Пищевая промышленность. – 2021. – №1. – С.36-40. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-geneticheskikh-faktorov-na-produktivnost-korov-i-kachestvo-moloka> (дата обращения: 28.10.2022).

4. Титова С. В. Влияние генотипических факторов на пожизненную продуктивность черно-пестрых коров // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2019. – №3 (19). – С.329-334.

5. Иванов В.А., Марзанов Н.С., Елисеева Л.И., Таджиев К.П., Марзанова С.Н. Генотипы пород крупного рогатого скота и качество молока // Проблемы биологии продуктивных животных. – 2017. – №3. – С.48-65

6. Родионов Г.В. Оценка быков-производителей с различными генотипами каппа-казеина по продуктивности их дочерей / Г.В. Родионов, А.П. Олесюк, В.В. Бошлякова // Зоотехния. – 2021. – № 11. – С. 2-4.

7. Родионов Г.В. Молочная продуктивность дочерей быков с разными аллелями гена *BOLA-DRB3* / Г.В. Родионов, А.С. Орехова, А.П. Олесюк, Л.П. Табакова // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 3. – С. 129-136.

УДК 636.082.

## **ПОКАЗАТЕЛИ УБОЯ ЧИСТОПОРОДНЫХ И ПОМЕСНЫХ БАРАНЧИКОВ МЕРИНО ФЛЕЙШШАФ X КАЗАХСКАЯ ТОНКОРУННАЯ**

*Жумадиллаев Нуржан Кудайбергенович, к. с.-х. н., заведующий отделом тонкорунного и полутонкорунного овцеводства ТОО «Казахский НИИ животноводства и кормопроизводства» филиал «НИИ овцеводства им. К.У. Медеубекова»,*

*Карынбаев Аманбай Камбарбекович, д.с.-х.н., главный научный сотрудник ТОО «Юго-Западный научно-исследовательский институт животноводства и растениеводства»<sup>3</sup>*

В условиях мирового кризиса, где продовольственное обеспечение населения стоит на первом месте, производство баранины является одним из приоритетных направлений в увеличении производства мяса и мясопродуктов. Результаты научных исследований и опыт передовой практики показывает, что

высококачественную баранину способны давать все породы, в том числе и тонкорунные.

Одним из методов повышения производства баранины и улучшения его качества является создание новых пород овец с использованием лучших мировых пород мясных овец, обладающих отличной скороспелостью и высокой мясной продуктивностью.

Такая работа проводится в хозяйствах ПК «Племзавод Алматы», ПК им. Ескельды и ОО «Етті меринос» Алматинской области. В этих хозяйствах создается новая порода мясных тонкорунных овец «Етті меринос» и вместе с тем улучшается мясная продуктивность казахской тонкорунной породы.

При этом на матках казахских тонкорунных овец используются бараны-производители – породы дейче меринофлейшшаф (МФ) и казахской тонкорунной породы (КТ) Сарыбулакского типа. То есть порода создается как при скрещивании немецкими мясными мериносами, так и методом чистопородного разведения

Как показали исследования скрещивание казахских тонкорунных маток с немецкими мясными мериносами повышает плодовитость маток в среднем на 9-10%, увеличивает живую массу приплода в среднем на 16-18%.

Полученное потомство характеризуется хорошо развитыми мясными формами, широкой постановкой ног, широкой и глубокой грудью, широкой спиной и холкой, и отлично выполненными ляжками.

У ягнят помесей лучшая обмускуленность тушек, что позволяет получать больше мякотной части, более высокой стоимостью.

Для изучения мясной продуктивности годовалых баранчиков 5/8; 3/8; 3/4МФКТ и казахской тонкорунной был проведен их убой.

Контролем служили чистопородные казахские тонкорунные овцы, как исходная порода, а также для сравнения мы использовали 3/4МФКТ, как животных желательного типа. Используемые в опытах бараны – производители были 6-7 месячного возраста.

Из данных таблицы 1 видно, что живая масса баранчиков перед забоем в пределах от 53,0 до 59,0 кг, средняя - 56,5 кг.

Таблица 1

### Убойные показатели

Кровности по МФКТ	Живая масса перед забоем, кг	Туша		Внутренний жир		Убойная масса, кг	Убойный выход, %
		кг	выход, %	кг	выход, %		
5/8МФКТ	59,0	31,0	52,5	0,8	1,4	31,8	53,8
3/8МФКТ	56,0	27,5	49,1	1,0	1,8	28,5	50,9
3/4МФКТ	58,0	31,0	53,4	1,3	2,2	32,3	55,7
КТ	53,0	25,0	47,1	1,0	1,9	26,0	49,1

При сравнении между собой наилучшими убойными показателями характеризуются баранчики  $\frac{1}{2}$  от разведения «в себе» и 5/8МФКТ. При их убое получают тушки массой 31,0 кг у 3/4МФКТ и 5/8МФКТ, у 3/8 МФКТ - 27,5кг и чистопородных ягнят - 25,0 кг.

Наиболее высокий выход туш у 5/8МФКТ и 3/4МФКТ - 52,5% 53,4%, чуть меньше у 3/8 МФКТ - 49,1% и самый наименьший у КТ – 47,1%.

По показателям убойной массы наблюдается такая же закономерность. Убойный выход выше у 3/4МФКТ – 55,7%; 5/8МФКТ – 53,8% и 3/8МФКТ – 50,9%, чем у казахской тонкорунной, соответственно, на 6,6; 4,7 и 1,8%. По абсолютному показателю наибольший выход внутреннего жира у баранчиков 3/4МФКТ - 2,2%, наименьший у 5/8МФКТ - 1,4%.

У годовалых баранчиков по убойным характеристикам лучшие показатели  $\frac{3}{4}$ ; 5/8; 3/8 кровностей по МФКТ. Им уступают ягнята казахской тонкорунной.

Таким образом, можно отметить, что по убойным характеристикам и морфологическому составу туш животные 5/8, 3/8,  $\frac{3}{4}$  кровностей по МФ лучше, чем у чистопородных аналогов. Следовательно, по мясной продуктивности баранчики 5/8 и 3/8 МФКТ находятся практически на одном уровне с 3/4МФКТ (животными желательного типа) и превосходят ягнят казахской тонкорунной породы, как по количественным, так и по качественным показателям.

### **Библиографический список**

1. Двалишвили, В.Н. Российское овцеводство – современное состояние // [www.agrodel.livejournal](http://www.agrodel.livejournal).
2. Долгих, О.С. Особенности развития отечественного овцеводства и козоводства. <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-otechestvennogo-ovtsevodstva-i-kozovodstva> // О.С. Долгих, Т.Н. Вахнина, А.А. Москалев.
3. Ерохин А.И. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец: монография / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин. – М.: МЭСХ. – 2015. – 304 с.
4. Мельникова, Е.С. Овцеводство и козоводство: тенденции и развитие / Е.С. Мельникова // Символ науки, 2016. – № 4. – С.61-65.
5. Семенченко, С.В. Влияние генотипа баранчиков на мясную продуктивность и качество баранины / С.В. Семенченко, А.С. Дегтярь, Ю.А. Колосов, Е.А. Ганзенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 81–85. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86916.htm>.
6. Никитченко, В.Е. Мясная продуктивность овец: монография/ В.Е. Никитченко, Д.В. Никитченко // М.: РУДН, 2009. – С. 138.