

Список использованных источников

1. Виноградов, В. В. Язык как творчество / В. В. Виноградов. – М.: Просвещение, 1998. – 126 с.
2. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. Науч.-исслед. лаб. «Аксиол. Лингвистика». – Москва: ГНОЗИС. – 2004 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 389 с.
3. Караулов, Ю. Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения / Ю. Н. Караулов // Язык и личность. М.: Наука. – 1989. – С. 3-8.
4. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность: Учебное пособие Ю. Н. Караулов. – М.: Наука. – 2004. – 264 с.
5. Каширин, А. А. Индивидуальный медиадискурс информационно-медийной языковой личности ведущего авторской телепрограммы как форма репрезентации его информационного поля // автореферат диссертации ... кандидата филологических наук А. А. Каширин. – Томск. – 2019. – 28 с.
6. Красных, В. В. Словарь и грамматика лингвокультуры: основы психолингвокультурологии / В. В. Красных. – Москва : Гнозис, 2016. – 493 с.
7. Павлычева, Е. Д. Характеристика особенностей понятия «речевой портрет» / Е. Д. Павлычева // Вестник МГОУ. Серия: Лингвистика. – 2015. – № 6. – С. 110 - 115.
8. Прохоров, Е. Ю. Действительность. Текст. Дискурс / Е. Ю. Прохоров. – М.: Флинта; Наука. – 2006. – 224 с.
9. Селифонова, Е. Д. Медиалингвистика как основа профессиональной подготовки будущего переводчика и дипломата / Е. Д. Селифонова, И. В. Барынкина, Е. С. Храброва // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований. – 2019. – № 1(11). – С. 71-74.

УДК 316.77

**ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ИНОСТРАННЫХ
СТУДЕНТОВ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

Смирнова Татьяна Владимировна

доктор лингвистики университета Сорбонна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков и лингвистики,
Поволжский государственный технологический университет,
г. Йошкар-Ола, Марий Эл, tatianasmirnova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются типы этнической идентичности студентов вузов Республики Марий Эл: этнонигилизм, этническая индифферентность, позитивная этническая идентичность, этноэгоизм, этноизоляционизм, этнофанатизм. Особое внимание уделяется проблемам, вытекающим из конкретного типа этнической идентичности, усугубляющим процесс межкультурной коммуникации в поликультурной среде вузов республики. Предлагается перечень мер и мероприятий, нацеленных на нивелирование экстремальных видов этнической идентичности, на приобщение к языку и этническим особенностям принимающей культуры, развитие поликультурности как наиважнейшей

компетенции современного человека.

Ключевые слова: этническая идентичность, межкультурная коммуникация, этноизоляционизм, позитивная этническая идентичность, этнофанатизм.

ETHNICAL IDENTITY PROBLEMS OF FOREIGN STUDENTS IN THE REPUBLIC OF MARI EL

Tatiana V. Smirnova

PhD in Linguistics, University of Sorbonna, CSc in Philology,
Department of Linguistics and Cross-Cultural communication,
Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola, the Republic of Mari El,
tatianasmirnova@yandex.ru

Abstract. The paper lists the types of ethnic identity of university students in the Republic of Mari El: ethnonihilism, ethnic indifference, positive ethnic identity, ethno-egoism, ethno-isolationism, ethno-fanatism. Particular attention is paid to the problems arising from a specific type of ethnic identity, aggravating the process of intercultural communication in the multicultural environment at the universities in Mari El. The paper outlines a list of measures and activities aimed at leveling extreme types of ethnic identity, familiarizing students with the language and ethnic characteristics of the host culture, and developing multiculturalism as the most important competence in a contemporary world.

Keywords: ethnic identity, intercultural communication, ethno-isolationism, positive ethnic identity, ethnofanatism.

Введение. Определение этнической идентичности имеет большое значение для разработки мероприятий, рассчитанных на преодоление коммуникативных барьеров и решения проблем межкультурной коммуникации. Выявление этнической идентичности позволяет понять особенности поведения иностранных студентов и предотвратить развитие крайних форм этнической идентичности, таких как этнофанатизм и этноизоляционизм. Для написания работы мы опирались на исследования [2; 3; 4; 5; 6].

Цель: разработать меры и мероприятия, нацеленные на нивелирование резких проявлений крайних типов этнической идентичности и создание благоприятной поликультурной среды в вузах Республики Марий Эл.

Задачи: выявить типы этнической идентичности, установить связь между типом этнической идентичности и барьерами в межкультурной коммуникации между иностранными студентами и представителями принимающих культур.

Методы исследования: метод симуляции, метод самооценки, методы наблюдения и сравнения. Для определения этнической принадлежности студентов вузов Республики Марий Эл была составлена анкета «Типологии этнической идентичности».

Всего в рамках анкетирования было опрошено 50 студентов, из них 23 студента из Узбекистана, 16 из Таджикистана, остальные 11 человек – представители Туркменистана, Кыргызстана, Демократической республики

Конго, Азербайджана и других стран. Возрастной диапазон опрашиваемых – от 18 до 25 лет.

Небольшое количество полученных анкет обусловлено несколькими факторами. Во-первых, анкеты, в которых не было ответов на большую часть вопросов, не учитывались в приведенной статистике. Во-вторых, в университетах обучается большое количество студентов, которые не владеют русским языком в объеме, позволяющем понять вопросы и осознать проблемы, которые затрагиваются в ходе опроса.

Первая часть анкетирования, состоящая из 30 вопросов нацелена на выявление отношения опрашиваемых к тому или иному типу этнической идентичности. Суммарное количество баллов по каждому из пунктов показывает, какой из типов наиболее выражен. В зависимости от суммы баллов, набранных опрашиваемым по той или иной шкале оценивания, можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

Г. Солдатова и С. Рыжова [1] выделяют шесть типов этнической идентичности:

1. этнонигилизм;
2. этническая индифферентность;
3. позитивная этническая идентичность (норма);
4. этноэгоизм;
5. этноизоляция;
6. этнофанатизм.

В учебной и преподавательской практике наиболее ярко выраженными чертами у представителей различных этнических групп являлись именно эти, поэтому мы считаем данную типологию релевантной в масштабах данного исследования.

Этнонигилизм представляет собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию. Этот параметр проверялся в вопросах 3, 9, 15, 21 и 27.

Студенты с ярко выраженным этнонигилистическим типом мало общаются со своими соотечественниками, стараются одеваться и вести себя в соответствии с нормами страны, в которой они пребывают и также стремятся получить качественное образование, чтобы обосноваться в России или уехать в другую европейскую страну.

Этническая индифферентность определяется размыванием этнической идентичности, выраженном в форме неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

Позитивная этническая идентичность проявляется в сочетании позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему

большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире. На примере студентов Республики Марий Эл это проявляется в их желании обучаться в поликультурных группах, в активном участии в таких мероприятиях, как «Мост дружбы», стремление узнать больше о культурах, населяющих Республику Марий Эл.

Этноэгоизм может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет.

Под этноизоляционизмом понимают убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

Крайний тип идентичности – этнофанатизм. Это готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Результат опроса выявил следующие параметры: 67% студентов имеет позитивную этническую идентичность (высокий показатель), что показывает позитивную динамику в развитии толерантного отношения иностранных студентов к своей культуре и культуре других стран (Рис. 1).



Рис. 1. Результаты исследования позитивной этнической идентичности

Помимо этого, опрос показал, что среди студентов также есть те, у которых преобладает две категории этнической идентичности – этническая индифферентность и этнофанатизм.

У 54,3% респондентов уровень этнической индифферентности находится на средней границе (Рис. 2). Это означает, что у студентов есть тенденция к «размыванию» границы идентичности, обучающихся не интересуют ценности не только своего народа, но и народа страны, где они пребывают. На это стоит обратить внимание, так как отсутствие идентификации у студентов себя с какой-либо культурой может привести к тому, что студенты не будут интегрированы в общество, в котором пребывают. Начнется процесс маргинализации, который может привести к агрессии.



Рис. 2. Результаты исследования этнической индифферентности

Расположенность к этнофанатическим настроениям была выявлена у 31,4% опрошенных (Рис. 3). Этот процент не критичен на фоне 40% студентов, у которых этот показатель находится на низкой отметке, но этот момент требует наблюдения со стороны педагогического состава.



Рис. 3. Результаты исследования этнофанатизма

Этнофанатизм подразумевает, что определенные представители какой-либо этнической группы могут превозносить свою культуру выше всего. Если не регулировать этнофанатические настроения среди студентов, в лучшем случае это может привести к раздельному существованию и развитию межэтнических групп, в худшем – к серьезным межкультурным конфликтам.

Для нивелирования крайних форм проявления этноизоляционизма и этнофанатизма был разработан ряд мероприятий, направленный на помощь в адаптации к новой культурной среде, а также позволяющее студентам с обеих сторон познакомиться друг друга с традициями и нормами своего этноса.

Среди них нужно выделить следующие: введение предмета «межкультурная коммуникация» во всех группах подготовительных отделений в вузах республики, проведение занятий в клубе «Speak free about your culture», мероприятия «Месяц культуры страны», знакомство с шедеврами русской культуры, комплектация поликультурных групп, изучение культуры и истории Республики Марий Эл.

Данные мероприятия призваны не только для сглаживания проявлений негативных типов этнической идентичности, но и на поддержание позитивной этнической идентичности, а также на развитие поликультурности у каждой из сторон межкультурного диалога.

Список использованных источников

1. Солдатова Г. У. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова, Л. А. Шайгерова. – М.: МГУ. – 2003. – 112 с.
2. Oberg, K. Practical Anthropology / K. Oberg. – New Mexico. – 1960.
3. Samovar, L. Intercultural Communication: a reader / L. Samovar, R. Porter. – Belmont: Wadsworth. – 1994. – 480 p.
4. Stephan, C. W. Intergroup Anxiety / C. W. Stephan, W. G. Stephan. Journal of Social Issues. – Volume 41. – Issue 3. – 1985.
5. Sumner, W. Study of the Sociological Importance of Usages, Manners, Customs, Mores, and Morals / W. Sumner, G. A Folkways. – Cosimo Classics. – 2007. – 704 p.
6. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behavior / H. Tajfel, J. Turner. Psychology of inter group relations. – Chicago: Nelson-Hall. – 1986. – P. 7–24.

УДК 811

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ МОЛЧАНИЕ КАК СРЕДСТВО ЭКСПЛИКАЦИИ ЭМОЦИИ «ЛЮБОВЬ» В РУССКОМ ПЕСЕННОМ ДИСКУРСЕ

Смоленцева Мария Владимировна

кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и лингвистики, Поволжский государственный университет,
г. Йошкар-Ола, Марий Эл, SmolencevaMV@volgatech.net