

### Список использованных источников

1. Арутюнова, Н. Д. Феномен молчания / Н. Д. Арутюнова // Язык о языке / Под общим руководством и редакцией Н.Д. Арутюновой. – Москва: Языки русской культуры, 2000. – С. 417-436. – EDN YJZAOR.
2. Богданов, В. В. Молчание как нулевой речевой акт и его роль в вербальной коммуникации / В. В. Богданов // Языковое общение и его единицы: Межвузовский сб. / Отв. ред. И. П. Сусов. – Калинин, ЮГУ, 1986. – С. 12-18.
3. Богданов, К. А. Очерки по антропологии молчания / К. А. Богданов. Homo Tacens. СПб.: РХГИ. – 1998. – 352 с.
4. Захаров, В. 100 русских народных песен. Из репертуара хора им. Пятницкого / В. Захаров. – М.: Гос. муз. изд-во. – 1958. – 331 с.
5. Любимые песни: Песенник / сост. Н. Н. Маслова, А. П. Кудряшова. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во. – 1994. – 351 с.
6. Любимые песни и романсы. – М: Омега. – 1995. – 384 с.
7. Любимые песни и романсы / сост. О. Диль. – СПб.: Изд. Дом «Литера». – 2002. – 320 с.
8. Русские народные песни / сост. и введ. тексты В. В. Варгановой. – М.: Правда. – 1988. – 574 с.
9. Сборник русских народных песен: [Электронный ресурс] URL: <https://pesni.kakras.ru/>
10. Формановская, Н. И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения / Н. И. Формановская. – Москва: Ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина. – 1998. – 291 с.
11. Чернов, Л. И. Народные русские песни и романсы / Л. И. Чернов. – N. Y.: New York 17, N. Y. – 1959. – 415 с.

УДК 811 : 376 : 37.09 : 811'243 : 63

## **АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ КУЛЬТУРНЫХ СООБЩЕСТВ ПРИ ОВЛАДЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ СТУДЕНТАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВУЗА**

**Уланова Ольга Борисовна**

кандидат психологических наук, доцент, старший преподаватель кафедры иностранных и русского языков, Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва, Россия,  
[undina52@gmail.com](mailto:undina52@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящается анализу способов применения некоторых логических операций с целью развития представлений о понятиях «профессиональное» и «научное» сообщество в рамках изучения профессионального иностранного языка в сельскохозяйственном университете. Разграничиваются понятия «профессиональный» и «научный» иностранный язык. Анализируются методические приёмы, направленные на развитие понимания студентами сельскохозяйственного вуза сходства и различия понятий «профессиональное» и «научное» сообщество в рамках изучения профессионального иностранного языка.

**Ключевые слова:** культура, наука, научный иностранный язык, профессия, профессиональный иностранный язык, сообщество.

## ANALYZING THE PROBLEMS OF PROFESSIONAL AND SCIENTIFIC CULTURAL COMMUNITIES WHEN MASTERING A FOREIGN LANGUAGE BY AGRICULTURE STUDENTS

**Olga B. Ulanova**

CSc in Psychology, Associate Professor, Department of Russian and Foreign Languages, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia, [undina52@gmail.com](mailto:undina52@gmail.com)

**Abstract.** The paper is dedicated to analyzing the ways of applying some logical operations for developing the ideas about “professional” and “scientific” communities within learning the professional foreign language at the agricultural university. It distinguishes the ideas of the “professional” and “scientific” foreign language. The research analyzes the methodical ways aimed at developing the agriculture students’ comprehension of the concepts “professional” and “scientific” community within studying a professional foreign language.

**Keywords:** culture, science, scientific foreign language, profession, professional foreign language, community.

### Введение

Тема нашего исследования актуальная, потому что, во-первых, её формулировка носит проблемный характер. С целью более глубокого осознания сущности понятия «проблема» мы изучили содержание ряда научных статей. Например, в проанализированной нами работе И.Б. Ардашкиной под проблемой понимается как состояние осознания недостаточности знаний в конкретной ситуации, так и процесс выявления противоречий [1]. В результате мы делаем вывод о том, что умение заметить, сформулировать адекватными речевыми средствами и разрешить проблему является движущей силой общественного прогресса и развития научного знания.

Во-вторых, комплексный характер объектов нашего анализа позволяет изучить их как с позиций анализа, так и синтеза. Общий компонент изучаемых нами понятий как культурных сообществ – культура – может изучаться с позиций нескольких дисциплин. Мы проанализировали статью Л.А. Гафиятуллиной в целях более глубокого понимания термина «культура». Автор полагает, что, будучи проанализированным с аксиологических позиций, термин «культура» представляет собой совокупность материальных и духовных ценностей, создаваемых человеком [3]. С точки зрения деятельностного подхода, культура представляет собой «диалектически реализующийся процесс» «в единстве... его предпосылок и результатов» [3, с. 2]. Для более глубокого понимания термина «сообщество» мы изучили статью И. Павлюткина и Г. Юдина, согласно которой, сообщество можно понимать как группу людей, объединённых общим видом деятельности, системой ценностей, образом мышления [9].

В-третьих, мы выяснили, что существуют разные подходы к пониманию термина «профессия», являющегося неотъемлемой частью другого изучаемого нами термина – профессиональное сообщество. В этом нам помог анализ результатов эмпирического исследования И.А. Волошиной, П.Н. Новикова и В.М. Зуева. С точки зрения вышеуказанных авторов, под профессией можно понимать род деятельности, занятий, должность, а также «публичное заявление» о них [2, с. 86]. Продолжая эту мысль, мы делаем вывод о том, что «публичное заявление» о профессии может выражаться в выполнении профессионального общественно полезного труда. Проанализировав всё вышесказанное, мы сформулировали определение профессионального сообщества, опираясь на данные статьи Е.Н. Руднева и В.В. Костянова. Согласно точке зрения этих исследователей, профессиональное сообщество представляет собой «структуру ... взаимодействия представителей одной профессии» [10, с. 146].

В-четвёртых, мы изучили понятие «наука», составляющее важный аспект термина «научное сообщество». Огромную роль в достижении данной цели сыграла изученная нами статья Ю.П. Томиной, в которой наука представляется как «доминант культуры» и «система развивающегося знания» [12, с. 205]. Продолжая данную мысль, мы приходим к выводу о том, что первое определение науки может быть в большей степени применимо для характеристики личности человека, который, развивая науку, совершенствуется сам. Второе же упомянутое определение относится к характеристике общества, багаж которого пополняется за счёт научного познания.

Далее мы попытались объединить определения науки и сообщества в единое целое. При этом мы опирались на содержание работы М.Э. Кособуко. Согласно мнению исследователя, научное сообщество представляет собой «совокупность индивидов», выполняющих совместную деятельность по «производству, накоплению или использованию знания» [5, с. 191]. Продолжая данную мысль, мы приходим к выводу о том, что как научные, так и профессиональные сообщества заняты совместной деятельностью, направленной на производство, накопление и использование благ. Однако, если сугубо профессиональные сообщества имеют дело с созданием товаров и услуг, то научные сообщества специализируются на производстве именно знания. При этом научное сообщество также характеризуется стремлением к публичному заявлению о себе через участие в научных конференциях и симпозиумах.

В-пятых, в нашем исследовании мы изучаем некоторые аспекты, связанные с обучением студентов сельскохозяйственного университета. Мы изучили особенности студенчества, удачно выделенные в работе Н.К. Лотовой, М.И. Андросовой и К.К. Сергеевой. Студенты рассматриваются как возрастная и социальная группа людей, ориентированная на успехи в учебной деятельности, профессиональная самоопределение, что позволяет ей считаться духовно-нравственным потенциалом общества [6]. Вышеуказанные

особенности студентов позволяют прийти к заключению о том, что заявленная нами проблематика особенностей профессиональных и научных сообществ обладает несомненной актуальностью для изучения студентами. Большое значение для формирования теоретической базы нашего исследования имела статья А.В. Харитоновой, посвящённая вопросам сельского хозяйства. В данной статье сельское хозяйство рассматривается как вид деятельности и отрасль экономики, являющиеся основой обеспечения населения продовольствием [13]. Получение же продовольствия может оцениваться в качестве важнейшей потребности человека, что является также причиной актуальности данной темы. Продолжая данную мысль, мы приходим к выводу о том, что сельское хозяйство как вид деятельности можно изучать сугубо с профессиональных позиций. В свою очередь, сельское хозяйство как отрасль может изучаться и с практической, и с научной точки зрения, поскольку экономика может рассматриваться и как хозяйство страны, и как наука.

В-шестых, наше исследование осуществлялось в рамках обучения студентов профессиональному иностранному языку. Мы изучили ряд научных статей по данной проблеме (в том числе научные работы Е.В. Новиковой [8], Н.Ю. Мироновой [7], О.В. Такановой [11]). В них профессиональный иностранный язык понимается как средство общения той или иной профессиональной области.

#### **Цель, задачи и гипотеза исследования**

*Цель исследования* заключается в том, чтобы осуществить сравнительный анализ проблем профессионального и научного сообщества в рамках овладения иностранным языком в сельскохозяйственном вузе.

*Задачи исследования:* 1) сопоставить основные черты понятий «профессиональное» и «научное» сообщество; 2) привести примеры проблем профессионального и научного сообщества для нескольких направлений подготовки сельскохозяйственного вуза; 3) выделить виды учебных заданий по иностранному языку, направленные на выявление проблем профессиональных и научных сообществ в рамках занятий по иностранному языку; 4) разработать критерии развития у студентов умений сравнительно-сопоставительного анализа понятий «профессиональное» и «научное» сообщество средствами иностранного языка.

*Гипотеза* исследования такова: Мы предполагаем, что особые языковые средства могут внести вклад в понимание лингвистических профессиональных проблем.

#### **Методический инструментарий исследования**

Перед написанием статьи мы изучили ряд научных публикаций, посвящённых принципам построения методик разных учебных дисциплин в вузе (например, работу Е.В. Гнездиловой) [4].

Разработав наш собственный методический инструментарий, мы условно разделили применённый нами методический инструментарий исследования на два аспекта. Первый аспект – номинативный. С целью наиболее эффективного

сопоставления проблематики профессиональных и научных сообществ в контексте занятий по иностранному языку мы предложили разделить изучаемую лингвистическую дисциплину на два раздела и назвать их следующим образом: 1) иностранный язык для профессиональных целей, 2) иностранный язык для научных целей.

Второй аспект – дидактический – предполагал разработку специальных методических приёмов, направленных на сопоставление понятий «профессиональное» и «научное» культурное сообщество средствами иностранного языка. Первый организованный нами вид работы- обсуждение на тему *What is the deference between science and profession?* С целью достижения большей эффективности учебной деятельности мы предложили студентам экспериментальной группы ответить на ряд вспомогательных вопросов, позволяющих понять общую задачу: 1) *What idea is wider (narrower)?* 2) *Are all professions scientific?* 3) *What do scientists develop? Do they develop new theories? What does a scientist contribute to? Does a scientist contribute to the supply of knowledge? What do practitioners do? Do they apply or develop new knowledge to greater extend?* 5) *What is the difference between a farmer and an agronomist, a biologist and a zootechnician? Who can work on a farm? Who can work at research institutes and laboratories? Where can scientists work? Where is it possible for practitioners to work?*

В итоге мы выделили несколько принципов построения такого обсуждения со студентами экспериментальной группы. Первый принцип мы охарактеризовали как *принцип наглядности*. В целях получения более ярких и точных представлений беседа сопровождалась демонстрацией изображений с разных специалистов сельскохозяйственных направлений – учёных и практиков- на их месте работы. Предварительно мы проанализировали содержание научных трудов, посвящённых огромному значению наглядности в повышении результативности (мотивированности, понимания информации, объёма усвоения материала) в ходе овладения иностранным языком (например, статью С.Н. Чижиковой [14]).

Второй принцип – *разнообразие* средств выражения одной и той же идеи при обсуждении одной проблемы: например, *Is agriculture a science or practical area? Are agriculturists scientists or practitioners?* То есть мы предположили, что обсуждение идентичной проблемы разными языковыми средствами позволяет, избежав монотонности от повторений, лучше овладеть рассматриваемыми аспектами.

В результате проведённой беседы студентам предлагалось составить монолог сообщение на тему «*Comparing the ideas of a profession and science*». В рассказе применялись: 1) парные союзы в значении сходства: *An agronomist can be **both** a scientist **and** a practitioner;* 2) *Zoologists can work at the zoo **as well as** at the research institute;* 3) предлоги в сравнительном значении: а) сходства: ***Similar with** practitioners, scientists can be engaged in the sphere of agriculture;* б) ***Unlike** scientist, practitioner agronomists can work on crop production farms.*

Следовательно, ещё один принцип был условно охарактеризован нами как *тематическая точность* применяемых языковых конструкций.

Второй вид работы со студентами экспериментальной группы был связан с особой дифференциацией сугубо профессиональных и научных текстов для чтения, перевода и реферирования. Первый выделенный нами важный аспект деятельности в этом направлении – различная структура текстов. Научные тексты, направленные на получение нового знания, имеют особую структуру с подзаголовками, названия которых соответствуют составляющим аппарата научного исследования типа: *relevance, aim and tasks, research subject and object, research problem, hypothesis, experimental site, methods, novelty, practical and theoretical importance*.

Помимо обсуждения содержания текстов, студентам экспериментальной группы предлагалось обобщённо оценить их тематику, отвечая на вопросы типа: *Are scientific or professional texts more practical (theoretical, experimental, routine)?* Отвечая на данный вопрос путём выбора нужного прилагательного для характеристики текста, студенты экспериментальной группы также подбирали аргументы для подтверждения своей точки зрения.

Третий вид работы – анализ кейсов. Вниманию студентов экспериментальной группы предлагались высказывания на иностранном языке по тематике сельскохозяйственных дисциплин. Переведя на русский язык каждое высказывание, студенты причисляют его или к сугубо научному, или к профессионально-практическому. После этого они аргументируют свой вывод.

Приведем примеры таких высказываний: 1) *a) Analyzing the influence of mineral nutrition level on **potato tuber** quality; b) **Potatoes** have got edible **tubers**;* 2) *a) Our first research objective is to determine the soil cultivation process energy intensity by means of the **root** system occurrence; b) **Tomatoes** have got tap **roots**;* 3) *a) Our research hypothesis is **LMG 14904** is likely to be a specific strain for **Sofia pea** variety. b) **Farmers** plough green **peas** under in order to increase the soil nitrogen content.*

В каждой предложенной паре высказываний целенаправленно выделены жирным шрифтом общие термины.

Мы определили основные факторы, влияющие на результаты анализа высказываний. Первый учитываемый нами фактор – содержание высказывания. Высказывание «*LMG 14904 is likely to be a specific strain for Sofia **pea** variety*» обладает по содержанию большей новизной, чем высказывание «*farmers plough green **peas** under in order to increase the soil nitrogen content*». Кроме того, в научных суждениях часто учитывается влияние и взаимовлияние факторов из разных научных дисциплин, то есть применяются слова типа *the influence of ...*. Так, в составе формулировки 1 а), имеющей научный характер, учитывается влияние агрохимической тематики (*mineral nutrition level*) на знания из области агрономии и пищевой технологии (*potato tuber quality*).

Второй фактор был условно назван нами историческим. Студентам экспериментальной группы предлагалось выяснить время возникновения терминов, употребляемых в высказывании. Научные термины имеют более новый и экспериментальный характер, чем профессиональные термины.

Третий фактор – лингвистический. В научных высказываниях используются: 1) названия составляющих аппарата исследования (*research objective, hypothesis*); 2) более объёмные грамматические конструкции (например, сложное подлежащее при сказуемом в активном залоге в силу своей семантической направленности может использоваться для формулировки гипотезы исследования). Конструкция содержит наречия типа *likely – вероятно, certain – безусловно, unlikely – маловероятно, вряд ли*, выражающие более высокую или низкую степень уверенности.

Мы предлагали студентам экспериментальной группы обсудить контент научного высказывания на иностранном языке. В качестве примера приведём высказывание: *Analyzing the influence of mineral nutrition level on potato tuber quality*. Далее следуют вопросы для раскрытия разных аспектов темы: *Which scientific discipline studies the plant nutrition level? Does agrochemistry and soil science analyze these problems? Which sciences consider potato tuber quality? Does agronomy analyze the ways in which a farmer cultivates potatoes with large valuable tubers? Can people eat potato tubers? Does food technology study the ways of making food from potato tubers?*

#### **Ход и результаты исследования**

Наше исследование проводилось на протяжении 2022–2023 учебного года. В нём приняли участия две группы второго курса института механики и энергетики имени В.П. Горячкина: ДМ № 202 в качестве экспериментальной и ДМ № 203 в качестве контрольной. Группа ДМ № 202 проходила обучение по разработанной нами экспериментальной методике обучения иностранному языку, основанной на развитии умений и навыков сравнительно-сопоставительного анализа. В свою очередь, группа ДМ № 203 обучалась по традиционной методике, в ходе которой отсутствовала какая-либо дифференциация в понимании профессиональной и научной составляющей обучения иностранному языку. Разделение курса соответственно профессиональному и научному содержанию отсутствовало.

В целях более эффективной интерпретации результатов исследования мы выделили четыре уровня понимания научности и профессиональности средствами иностранного языка. Студенты на *отличном* уровне демонстрирует понимание, как сходства, так и различия идей «научности» и «профессиональности» средствами иностранного языка при выполнении всех предлагаемых им видов работы. Они умеют анализировать высказывания на предмет их профессионального или научного характера и с точки зрения языка, и с позицией содержания. Студенты на *хорошем* уровне демонстрируют понимание черт сходства и различия рассматриваемых идей средствами иностранного языка при выполнении почти всех предлагаемых видов работы.

Однако они способны анализировать высказывания на предмет их профессионального или научного характера, в основном, с позицией только содержания, но не языка. Студенты на *удовлетворительном* уровне демонстрируют понимание черт сходства и различия рассматриваемых понятий средствами иностранного языка при выполнении некоторых видов заданий. Они не всегда способны анализировать высказывания на предмет их профессионального или научного характера с позицией содержания. Студенты на *неудовлетворительном* уровне не понимают различий между профессиональным и научным текстовым материалом на иностранном языке.

Полученные нами результаты исследования по двум группам – экспериментальной и контрольной – представлены в Таблице 1 как в числовых соотношениях, так и в процентах по причине различий в количестве студентов двух групп (см. табл. 1).

Таблица 1

## Результаты исследования

Группа	Общее число студентов	Уровень, выраженный в количестве студентов			
		Отличный	Хороший	Удовлетворительный	Неудовлетворительный
ДМ № 202	12	7	3	2	-
		Уровень, выраженный в процентах			
		Отличный	Хороший	Удовлетворительный	Неудовлетворительный
		58, 33	25	16, 67	-
ДМ № 203	14	Уровень, выраженный в количестве студентов			
		-	2	5	7
		Уровень, выраженный в процентах			
		-	14, 29	35, 71	50

Исследование показало, что в группе ДМ № 202 по численности преобладает подгруппа с отличным уровнем понимания и сходства, и различия идей «научности» и «профессиональности» средствами иностранного языка. Подгруппа хорошего уровня по количеству участников преобладала над подгруппой удовлетворительного уровня. Подгруппа неудовлетворительного уровня в экспериментальной группе полностью отсутствовала.

В группе ДМ № 203 были продемонстрированы противоположные результаты. Подгруппа на неудовлетворительном уровне понимания сходства и различия идей «научности» и «профессиональности» средствами иностранного языка оказалась самой многочисленной. Подгруппа удовлетворительного уровня по численности участников преобладала над подгруппой хорошего уровня. Подгруппа же отличного уровня в контрольной группе не была выявлена.

В результате проведённого исследования гипотеза подтверждена.

## Выводы

Наше исследование имеет значительную теоретическую важность, поскольку в нём проводится чёткая дифференциация между профессионально-ориентированным и научным иностранным языком. В этом же заключается и новизна нашей работы. Наше исследование также обладает практической значимостью, поскольку в ходе него, с одной стороны, активизируются мыслительные способности студентов с целью сопоставления понятий, обладающих чертами, как сходства, так и различия. С другой стороны, наше исследование вносит вклад в развитие логического мышления студентов средствами иностранного языка.

## Список использованных источников

1. Ардашкин, И. Б. «Проблема» и «проблематизация»: соотношение и интерпретация понятий в современной эпистемологии / И. Б. Ардашкин // Известия Томского политехнического университета. – 2004. – Т. 307, № 4. – С. 147-150. – EDN HONYZR.
2. Волошина, И. А. Понятие профессии в составе профессионально-трудовой и образовательной терминологии / И. А. Волошина, П. Н. Новиков, В. М. Зуев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т. 12, № 10(343). – С. 85-97. – EDN WVIMRJ.
3. Гафиятуллина, Л. А. О подходах к изучению понятия «культура» / Л. А. Гафиятуллина // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 2. – С. 4-7. – EDN OCAVJX.
4. Гнездилова, Е. В. Методика преподавания истории зарубежной литературы в вузе: проблемы и решения / Е. В. Гнездилова, А. А. Зайцев // Гуманитарные науки и образование. – 2019. – Т. 10, № 1(37). – С. 43-48. – EDN ZDXXRZ.
5. Кособуко, М. Э. Понятие «научное сообщество»: социологический анализ / М. Э. Кособуко // Наука и современность. – 2012. – № 15-3. – С. 190-195. – EDN ROQLTR.
6. Лотова, Н. К. Психологические особенности личности студента вуза / Н. К. Лотова, М. И. Андросова, К. К. Сергеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 27-31. – EDN GIGXIH.
7. Миронова, Н. Ю. Интерактивное взаимодействие преподавателей и студентов неязыковых направлений подготовки при обучении иностранному языку / Н. Ю. Миронова, Н. Ю. Штрекер // Вестник Калужского университета. – 2020. – № 4(49). – С. 101-106. – EDN DXBHSI.
8. Новикова, Е. В. Профессиональный иностранный язык: от теории к практике // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2019. – № 2 (17). – URL <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2019/2/00749.pdf>. – ISSN 2413-4066.
9. Павлюткин, И. Сообщество как данность и сообщество как процесс: стратегии изучения малых городов / И. Павлюткин, Г. Юдин // Laboratorium: журнал социальных исследований. – 2015. – № 3. – С. 88-105. – EDN WMUDXJ.
10. Руднева, Е. Н. Профессиональное сообщество как фактор формирования профессиональной идентичности студентов на этапе профессиональной вузовской подготовки / Е. Н. Руднева, В. В. Костянов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2010. – № 6(14). – С. 145-149. – EDN NCTDMP.
11. Таканова, О. В. Профессиональная направленность как один из основополагающих принципов педагогической деятельности / О. В. Таканова // Роль

современного университета в технической и кадровой модернизации российской экономики : сборник трудов IX Международной научно-методической конференции, Кострома, 23 октября 2015 года / Костромской государственной технологической университет. – Кострома: Костромской государственной технологической университет. – 2015. – С. 223-224. – EDN UMIZOZ.

12. Томина, Ю. П. Наука как феномен культуры / Ю. П. Томина // Аналитика культурологии. – 2009. – № 2(14). – С. 205-210. – EDN QZARKL.

13. Харитонов, А. В. Сельское хозяйство, как социальноэкономическая система / А. В. Харитонов // Инновации и инвестиции. – 2016. – № 4. – С. 93-98. – EDN WRJEYD.

14. Чижикова, С. Н. Наглядность и ее реализация при обучении иностранному языку / С. Н. Чижикова // Современные подходы в обучении профессионально ориентированному иностранному языку: Коллективная монография. – Краснодар: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова» Министерства обороны Российской Федерации. – 2021. – С. 252-277. – EDN ECTULC.

УДК 81-119

## **ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕОРИИ ВЕЖЛИВОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

**Шорина Любовь Валентиновна**

кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры иностранных и русского языков, Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва, Россия, shorinaliubov15@gmail.com

**Аннотация.** Многие как отечественные, так и зарубежные лингвисты уделяли большое внимание вопросам концепций и теории вежливости последнее время. Они отмечают, что вежливость может проявляться через выбор уважительных форм общения, избегания грубых и оскорбительных форм и фраз, а также, учитывая культурные нормы и конвенции. Следует отметить, что вежливость в языке может варьироваться в зависимости от культуры и обстоятельств, поэтому важно быть чувствительным к контексту и потребностям собеседника.

**Ключевые слова:** теория вежливости, позитивное лицо, негативное лицо, стратегии вежливости, социальная дистанция, коммуникативная цель, стратегическая грубость.

## **THE MAIN ASPECTS OF STUDYING THE THEORY OF POLITENESS IN RUSSIAN AND FOREIGN LINGUISTICS**

**Liubov V. Shorina**

CSc in Philology, Senior Lecturer, Department of Russian and Foreign Languages,  
Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy,  
Moscow, Russia, shorinaliubov15@gmail.com