

to be more creative in preparing for such classes. Properly selected material and its diversity allow students to master foreign languages with interest. Communicative type tasks motivate not only students, but also the teacher; they allow more progress in academic activities and in communicating with native speakers [8].

Список использованных источников

1. Гусаренко, А. А. Психология восприятия визуальной рекламы в интернете / А. А. Гусаренко // Творчество молодых: дизайн, реклама, информационные технологии. Сборник трудов XV Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Научный редактор Л. М. Дмитриева. – 2016. – С. 15-16.
2. Дмитриева, С. О. Образовательная среда в эпоху визуального поворота – трансформация восприятия / С. О. Дмитриева // Вестник государственного университета Дубна. Серия: Науки о человеке и обществе. – 2020. – № 3. – С. 19-29.
3. Калашникова, Е. В. Использование видеоматериалов на занятиях по русскому языку как иностранному / Е. В. Калашникова // Русский язык в полиэтничном образовательном пространстве военного вуза. Материалы II Межвузовской научно-методической конференции. – 2019. – С. 300-307.
4. Коваль, О. И. Использование видео в качестве аудиовизуальных материалов на занятиях иностранного языка / О. И. Коваль // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2013. – Т. 19. – № 4. – С. 96-99.
5. Лисович, И. И. Визуальное как путь к истине: Платон, Фичино, Дюрер и начало научной революции / И. И. Лисович // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 2. – С. 42-47.
6. Лисович, И. И. Комикс как творческая форма обучения: визуализация теорий, концептов и феноменов культуры / И.И. Лисович // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. – 2018. – № 2 (9). – С. 61-65.
7. Маклюэн, М. Галактика Гуттенберга: становление человека печатающего / М. Маклюэн. – М.: Академ. проект, 2005. – С. 158.
8. Соловьева, А. А. Повышение коммуникативных навыков, изучающих иностранные языки при помощи медиа материала / А. А. Соловьева // European Science. – 2015. – № 6 (7). – С. 39-42.
9. Фуко, М. Слова и вещи / М. Фуко // Археология гуманитарных наук. СПб., А-сэд. – 1994. – С. 70-71.

УДК 811 : 378

МЕХАНИЗМЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ИЗУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПРИ ПОМОЩИ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Исаева Евгения Геннадьевна

ассистент кафедры иностранных языков,

Ярославский государственный технический университет, г. Ярославль, Россия,

evgg.isaeva@gmail.com

Аннотация. Статья обосновывает актуальность проблемы вовлечения студентов в процесс изучения английского языка в техническом вузе. Вопрос мотивирования обучающихся к выполнению образовательной и научно-исследовательской деятельности поднимался многими исследователями, тем не менее, мотивации к изучению непрофильных предметов, на наш взгляд, уделено недостаточно внимания. Цель статьи – изучить педагогические способы вовлечения обучающихся в изучение иностранного языка при помощи цифровой образовательной среды и представить конкретные практические технологии.

Ключевые слова: вовлечение; мотивация; студенческая вовлеченность; цифровая образовательная среда; педагогические механизмы; педагогические технологии; методы обучения; средства обучения.

INVOLVEMENT OF STUDENTS IN THE ENGLISH LANGUAGE LEARNING USING DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Evgenia G. Isaeva

Assistant Lecturer, Department of Foreign Languages,
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia, evgg.isaeva@gmail.com

Abstract. The paper explains the relevance of the problem of involvement in the process of learning English at the technical university. The issue of engagement in educational and research activities has been raised by many researchers. However, in our opinion, not enough attention is paid to involvement in studying non-core subjects. The purpose of the paper is to examine possible ways of students' engagement in the foreign language learning using digital educational environment and to present practical strategies of their application.

Keywords: involvement; motivation; engagement; digital educational environment; pedagogical mechanisms; educational technologies; teaching methods; teaching tools.

Цифровые технологии прочно интегрировались в образовательное пространство высшей школы. Введение смешанного обучения во время пандемии коронавируса привело к развитию электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, и, как следствие, к цифровой трансформации образования. В постпандемийное время цифровые технологии служат инструментом расширения образовательных возможностей и повышения качества образовательных услуг. Одним из результатов данной трансформации стало формирование цифровой образовательной среды. Под цифровой образовательной средой (ЦОС) подразумевается совокупность условий, созданных для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий [5]. В данный момент, современное образовательное пространство высшей школы невозможно представить без цифровых технологий. Но цифровизация образования несет за собой определенные вызовы для образовательного учреждения. Широкое развитие дистанционного образования, доступность курсов переподготовки привело к возрастанию конкуренции на рынке образования. В этой связи одной из главных задач для вуза становится возможность обучать студентов, которые целенаправленно выбрали будущую

профессию, место обучения, разделяют цели образовательного учреждения, выражают его идеи и миссию, достойно представляют вуз на олимпиадах и конкурсах. В этой связи на одну из главнейших позиций встает проблема вовлеченности студентов в образовательный процесс вуза. То, какими видами учебной и внеучебной деятельности студент занимался в университете, сколько времени он уделял этой деятельности, как он относился к учёбе, непосредственно влияет на результаты обучения и профессиональную готовность студента [4]. Всё перечисленное относится к понятию «студенческая вовлеченность»: чем больше студент занимается различными видами университетской деятельности, чем больше времени он на неё затрачивает, тем выше его уровень вовлеченности. Чем выше показатель вовлеченности студентов, тем выше показатели результативности вузов: выше процент сохранности студентов, выше уровень компетентности выпускаемых специалистов, выше доверие потенциальных работодателей на рынках труда и сотрудничества. Студенческую вовлеченность часто определяют, как многокомпонентное явление: участие студентов образовательном процессе (посещение занятий, сдача работ, «слушание» преподавателя во время занятий), участие в научно-исследовательской деятельности (защита проектов, стажировки у потенциальных работодателей), внеучебная деятельность [2]. «Направление» студента в нужное русло – задача, в первую очередь, преподавателя, посредством определенных педагогических механизмов. В нашем исследовании под механизмами мы понимаем определенные методы, приёмы и средства обучения, повышающие уровень вовлеченности студентов. Анализируя теоретические работы исследователей, посвященные изучению вовлеченности в обучение в технических вузах, мы выявили, что основное внимание в них уделяется механизмам, повышающим мотивацию к изучению профильных, технических предметов. Но, наряду с ними студенты изучают непрофильные дисциплины общенаучного блока (история, философия, английский язык), которые оказывают большое влияние на личностное и профессиональное становление студентов [2]. Как показал анализ научно-педагогической литературы, личный профессиональный опыт и опыт коллег, большинство студентов не заинтересованы в изучении непрофильных дисциплин, так как они считают, что эти предметы не найдут отражения в их профессиональной деятельности. Отсутствие интереса и мотивации студентов к изучению непрофильных дисциплин в итоге отрицательно сказывается на их учебной деятельности и снижает качество общей профессиональной подготовки.

Практические вопросы вовлечения студентов в процесс обучения гуманитарным предметам оказались слабо затронуты в научно-исследовательской литературе. Целью нашего исследования является практическое доказательство того, что цифровая образовательная среда вуза повышает уровень вовлеченности студентов в изучение непрофильных предметов (английского языка), и как следствие общий уровень мотивации

к обучению (в рамках формирования метапредметной компетенции). К задачам исследования мы отнесли:

- 1) изучить основные понятия;
- 2) подобрать психологические и педагогические механизмы повышения уровня вовлеченности студентов в изучение иностранного языка;
- 3) подобрать средства цифровой образовательной среды вуза для реализации исследуемых механизмов;
- 4) провести эксперимент по исследованию повышения вовлеченности студентов в изучение английского языка на базе подобранных механизмов.

Методологической основой нашего исследования послужила теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана. Теория самодетерминации состоит в том, что люди от рождения обладают такими качествами, как активность, любознательность и активность в познании, и для раскрытия человеческого потенциала нужно только выбрать правильные методы и средства [1]. Нами были использованы ключевые поведенческие факторы этой теории: потребность в автономии, потребность в компетентности, потребность в принятии [1]. В нашем исследовании мы постарались доказать, что основанные на этих факторах педагогические механизмы, реализуемые с помощью ЦОС, могут повысить уровень вовлеченности студентов в процесс изучения английского языка. Также мы проанализировали положения деятельностного подхода (вовлечение с помощью собственной деятельности обучающихся, обмена информацией), практико-ориентированного подхода (вовлечение с помощью формирования у студентов устойчивой связи английского языка с будущей профессиональной деятельностью), личностно ориентированного подхода (вовлечение происходит с учетом особенностей конкретного студента, его интересов и знаний) [6]. Основными методами исследования послужил анализ научно-исследовательской литературы по проблеме, обобщение педагогического опыта, поставленный нами педагогический эксперимент.

В рамках исследования мы провели эксперимент по вовлечению студентов на примере группы 2 курса института цифровых систем, обучающихся в рамках индивидуальной образовательной траектории, по дисциплине Английский язык (в профессиональной деятельности). Занятия по теме «Introduction to software engineering» осуществлялись как в традиционной (очной) форме, так и с применением ЦОС, так и без её применения. В качестве технологии для проведения занятия мы приняли технологию развивающего обучения, которая направлена на формирование механизмов мышления студентов в области программной инженерии. Мы подобрали методы, приемы, средства обучения, которые реализованы в рамках ЦОС вуза. При этом выделены основные мотиваторы поведения обучающегося на основании теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана. В качестве ключевых поведенческих факторов при обучении по дисциплине «Английский язык (в профессиональной деятельности)» были выделены: потребность

в автономии (локус каузальности, ощущение выбора) – узнать об аспектах профессии программного инженера, уметь обосновать выбор данной профессии; потребность компетентности – общение с преподавателем, групповое задание (обучающийся – обучающийся), конкуренция; достижение – выполнение заданий, опросов, викторины; творчество – работа в Jamboard, myQuiz, Yandex форме и т. д.; потребность в принятии – знания, умения, опыт, полученные оценки [1]. Занятие было разделено на несколько этапов, в каждом из которых использовались разные приёмы вовлечения (Таблица 1).

Таблица 1

Методы, приемы и средства обучения, применяемые на разных этапах занятия

Метод обучения	Приём обучения	Средство обучения
словесный	опрос	Jamboard, Яндекс форма
наглядный	просмотр видео	Youtube
практический	групповая деятельность, создание викторины	Jamboard, myQuiz
словесный	викторина	myQuiz
практический	работа с текстом	доска miro
практический	создание майнд-карты	Visme

Занятие начинается с приветствия, формулировки и обсуждения темы (введение в профессию программного инженера), постановки цели (расширить представление о профессии программного инженера, совершенствовать умения и навыки). В начале занятия преподаватель опросил, что они знают о данной профессии, по методике брейнсторма, работа велась в Jamboard. Студенты записывали на доске идеи, чем занимается программный инженер, какие знания и качества характера он должен иметь. Это позволило организовать совместную познавательную деятельность студентов в рамках деятельностного подхода. Далее студентам было показано видео *The harsh reality of being a software engineer* и проведена викторина, используемые средства вовлечения студентов: видео YouTube, викторина myQuiz.ru. Затем студенты работали в командах над заданием «How to turn disadvantages of the profession into advantages», работа также велась в Jamboard. Следующим заданием явилась работа с текстом «Software engineer skills» на доске miro, студенты выделили навыки и умения программного инженера (потребность в автономии, компетентности, системно-деятельностный подход). Затем каждая команда разработала мини-викторину для другой команды в сервисе myQuiz. Данные средства позволили организовать деятельность в рамках потребности компетентности (достижение, творчество, конкурентность), а также

деятельностного и практико-ориентированных подходов. Итоги работы с видео были усилиями всей группы сведены в майнд-карту в сервисе Visme (потребность в принятии – визуализация результатов). Рефлексия была проведена в сервисе Яндекс-форма в формате незаконченных предложений (I learnt..., I know..., I want to learn...).

Результатом нашего исследования должно было стать повышение уровня вовлеченности студентов, для оценки которого мы выбрали измерение уровня профессиональной готовности обучающихся. По результатам применения цифровой образовательной среды вуза на занятия по английскому языку мы оценили изменение уровня готовности через оценку когнитивного, аффективного и поведенческого компонента уровней готовности [6]. Для этого мы сформировали контрольную (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ). Контрольная группа состояла из студентов 1 потока специальности, экспериментальная – из студентов 2 потока. Занятия с применением цифровой образовательной среды проводились в экспериментальной группе. В контрольной группе занятия проводились без применения ЦОС, с использованием учебно-методического пособия по специальности. Нами представлены результаты оценки сформированности компонентов до эксперимента и после эксперимента. В качестве когнитивной составляющей мы оценивали полученные знания по специальности. Оценка аффективного компонента основывалась на активности студентов в процессе обучения, их взаимодействии друг с другом, с преподавателем в процессе обучения. Оценка поведенческого компонента профессиональной готовности обучающихся определялась по стремлению к дальнейшему профессиональному саморазвитию после эксперимента. В качестве инструмента оценивания был предложен опрос в сервисе Яндекс-форма. До проведенного нами эксперимента когнитивный компонент в КГ и ЭГ был выражен средне: присутствовало разрозненное представление о сути будущей профессии, образ я-профессионал был слабо связан с я-концепцией, интерес к самопознанию и саморазвитию в рамках профессиональной деятельности был выражен средне (82% опрошенных заявило, что к изучению специальности их мотивирует «высокая зарплата программиста»). 63% студентов в КГ и ЭГ заявили в опросе, что профессия выбрана ими неосознанно, что свидетельствует о низком уровне развития аффективного компонента. На вопрос «Изучаете ли вы дополнительную литературу по специальности вне занятий?» утвердительно ответило 27% опрошенных, то есть, изначальный уровень поведенческого компонента был низким. За время педагогического эксперимента когнитивный, аффективный, поведенческий компоненты изменились. Контроль показал значительный прирост уровня сформированности компонентов в экспериментальной группе, прирост для контрольной группы остался незначительным. На вопрос «Что мотивирует вас к изучению специальности?» 87% студентов ЭГ и 67% студентов ответили «улучшение навыков для развития себя, как профессионала». Также, 42% студентов ЭГ и 29% студентов КГ

получили мотивацию для изучения дополнительных материалов по специальности. На наш взгляд, большой прирост в экспериментальной группе можно объяснить правильно выбранными механизмами вовлечения для дисциплины «Английский язык в профессиональной деятельности» (студенты изучили видеоматериалы с реальными историями программных инженеров и поняли, что для получения большей зарплаты нужно постоянно повышать свои навыки), и, как следствие, больше вовлеклись в процесс обучения. При учёте работ исследователей по проблеме и собственного опыта в проведении эксперимента, мы считаем, что уровень вовлеченности студентов зависит от а) правильно подобранных механизмов (средств, приёмов обучения) б) реализации этих механизмов в ЦОС вуза. Из-за грамотно подобранных педагогических механизмов студенты могут достигнуть более высокого уровня профессиональной готовности.

Современным университетам требуется идти в ногу со временем, чтобы обучать мотивированных студентов и выпускать специалистов с высоким уровнем профессиональной готовности. К аспектам работы преподавателей вуза добавились навыки использования цифровой образовательной среды и умение подбирать эффективные педагогические механизмы, чтобы повысить уровень вовлеченности студентов в образовательную деятельность. Изучение литературы по проблеме и аккумуляция педагогического опыта позволили нам представить ряд практических механизмов обучения, которые реализуются в ЦОС вуза. На основе изученных методов и средств обучения и вовлечения был проведен эксперимент, итогом которого стало повышение профессиональной готовности студентов, а это, в свою очередь, свидетельствует об их вовлеченности.

Список использованных источников

1. Дергачева, О. Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана / О. Е. Дергачева // Современная психология мотивации / Под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – С. 103-122.
2. Личностно-профессиональное и карьерное развитие: актуальные исследования и форсайт-проекты: Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 18–21 июля 2018 года / Под редакцией Л. М. Митиной. – Москва: Издательство «Перо», 2018. – 367 с. – ISBN 978-5-00122-440-2. – EDN XWAYYP.
3. Наумцева, Е. А. Психологическая готовность к организационным изменениям: подходы, понятия, методики / Е. А. Наумцева // Организационная психология. – 2016. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/paper/n/psihologicheskaya-gotovnost-k-organizatsionnym-izmeneniyam-podhody-ponyatiya-metodiki> (дата обращения: 23.09.2023).
4. Нигматов, З. Г. Теория и технологии обучения в высшей школе: курс лекций / З. Г. Нигматов. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет. – 2013. – 464 с. – ISBN 978-5-905787-52-2. – EDN SFWSOH.
5. Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. – №649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды».
6. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18-22. – EDN KTUQSV.