

## ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА К МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Шимук Ольга Владимировна, ассистент кафедры, ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, shimukolga@gmail.com*

**Аннотация:** *Обозначены проблемные вопросы, препятствующие переходу сельских территорий региона к устойчивому развитию. Дана оценка текущему состоянию АПК, выявлена неравномерность в уровне социально-экономического развития сельских территорий. Предложены меры, которые будут способствовать повышению уровня устойчивости.*

**Ключевые слова:** *региональная экономика, устойчивое развитие сельских территорий, производственно-хозяйственная деятельность.*

В настоящее время вопросы устойчивого экономического роста и устойчивого развития не теряют своей актуальности. Несмотря на принятие ряда программных документов, определяющих приоритеты для развития сельских территорий, в том числе и в направлении повышения устойчивости, пока еще сельские территории в своем развитии отстают от городов.

В качестве основных проблем, на которые следует обратить первостепенное внимание, отметим следующие: усиливающийся дисбаланс между возрастающими темпами развития агропромышленного производства и невысокими темпами социального развития в сельской местности [1]; проблему концентрации роста в узкой группе хозяйств; проблему усиления внутри и межрегиональной дифференциации сельских территорий. Проявление обозначенных выше проблем характерно для муниципальных районов Ярославской области, большая часть территорий которых - сельские.

Агропромышленный комплекс (далее АПК) региона можно охарактеризовать как развитый. Сельское хозяйство и связанные с ним отрасли вносят существенный вклад в развитие экономики региона. В период с 2015 по 2020 гг. индекс производства сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий) демонстрировал положительную динамику за исключением 2017 и 2020 годов, когда его значение снизилось на 3,2 п.п. и 1,3 п.п. соответственно [2].

По показателям продуктивности АПК среди регионов ЦФО Ярославская область занимает лидирующую позицию по производству яиц, 4-е место по поголовью мелкого рогатого скота и посевной площади льна-долгунца, 7-е место по валовому производству молока.

Регион можно отнести к инвестиционно привлекательным, так как в настоящий момент в нем реализуются 54 инвестиционных проекта, из которых в 2021 г. было завершено восемь: АО «Ярославский бройлер», ООО «Айсбери-ФМ», ООО «НВВ», ООО «Угличский сыродельно-молочный завод» (группа компаний ООО «АгриВолга»), ООО НПФ «Касатка», ООО «Агромир», СПоК

Могза. Следует отметить, что производственная деятельность данных объектов представляет собой концентрированное производство. В целом для региона характерно сосредоточение производства в крупных товарных хозяйствах – сельскохозяйственных организациях (далее СХО), что подтверждается соответствующими данными. Так, в 2020 г. структура производства продукции сельского хозяйства в разрезе по категориям хозяйств имела следующий вид: более 75% производимой продукции (76,9%) приходилось на СХО, 20,9% - на хозяйства населения, лишь 2,2% было произведено крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (далее К(Ф)Х) [2].

Несмотря на развитый АПК, в развитии сельских территорий региона в разрезе по муниципальным образованиям наблюдается высокий уровень дифференциации по показателям социально-экономического характера. Некоторые территории находятся на грани «социального опустынивания», в то время как другие демонстрируют устойчивый рост. К последним относятся районы с развитым АПК и наличием крупных аграрных товаропроизводителей, например, Ярославский, Рыбинский, Борисоглебский.

Чтобы дать оценку степени устойчивости экономики сельских территорий муниципальных районов, обратимся к статистическим данным. Проанализируем уровень среднемесячной заработной платы работников организаций в отрасли сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство. По имеющимся в открытом доступе данным Территориального органа государственной статистики по Ярославской области в 2020 г. размер заработной платы в обозначенной отрасли в Рыбинском районе составил – 44,5 руб., в Ярославском – 34,9 руб., в то время как в Мышкинском и Первомайском около 19 тыс.руб.<sup>1</sup> Разница между значениями показателей составляет 2,4 раза и, на наш взгляд, является существенной.

Численность сельского населения в муниципальных районах также существенно отличается. Основная его часть проживает в Ярославском районе - 65 тыс. человек, в Рыбинском – 25,3 тыс. человек, в Ростовском – 16 тыс. человек. Районами с наименьшим количеством сельских жителей являются: Брейтовский (5,7 тыс. человек), Любимский и Первомайский (5,2 тыс. человек), Мышкинский (3,7 тыс. человек). Следует отметить, что в некоторых из обозначенных выше районах численность сельского населения стремительно сокращается. Так, в период с 2010 по 2021 гг. значение показателя сократилось на 26% в Брейтовском районе, в Мышкинском - на 23,7%.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. в целом по стране растет значение такого показателя, как численность личных подсобных хозяйств с заброшенными земельными участками и пустующими домами, что, по мнению академика РАН А.В. Петрикова, является индикатором социального опустынивания сельских территорий [3]. При столь

---

<sup>1</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований. База данных «Показатели муниципальных образований». URL: [https://yar.gks.ru/main\\_indicators](https://yar.gks.ru/main_indicators) (дата обращения 03.06.2022).

стремительном сокращении доли сельского населения отдельные территории Ярославской области также могут столкнуться с данной проблемой. Концентрация населения, как можно заметить, наблюдается в тех муниципальных районах, в которых есть возможности не только для трудоустройства, но и для получения соответствующего уровня заработной платы, необходимого для поддержания нормального уровня жизни.

В случае, когда для региона характерна проблема социального опустынивания, говорить о его устойчивом развитии, на наш взгляд, преждевременно. Одним из свойств устойчивой системы является ее самовоспроизводство, а если на территории наблюдается стабильная убыль или отток населения, то ее развитие нельзя назвать устойчивым, так как в скором времени на ней просто может никого не остаться. Поэтому необходимо принимать соответствующие меры для того, чтобы закрепить сельское население в месте проживания и создать должные условия для его воспроизводства.

Устойчивый рост экономики в сельской местности способствует развитию территорий в масштабах всей страны [4]. Однако не следует отождествлять сельскую экономику лишь с сельским хозяйством, хотя у нас все еще существует сильная связь между определениями сельский и сельскохозяйственный. Сельская экономика уже не является столь зависимой от сельскохозяйственных рабочих мест, хотя эта зависимость все еще сохраняется. Все большую роль приобретает развитие несельскохозяйственного сектора сельской экономики. В этой связи мы считаем, что фактором, который мог бы способствовать устойчивому экономическому росту в сельской местности является разнообразие форм и видов производственно-хозяйственной деятельности.

В условиях современной рыночной экономики особое внимание следует уделять развитию малых форм хозяйствования. С началом перехода к ней в аграрном секторе получили развитие такие формы мелкотоварного производства как К(Ф)Х, индивидуальные предприниматели (далее ИП).

Производственная деятельность в данных формах хозяйствования по своему характеру будет являться предпринимательской. К ее конкурентным преимуществам можно отнести быструю реакцию на требования рынка и изменяющиеся условия внешней среды. Малым формам хозяйствования в силу масштабов проще перепрофилировать производство или изменить вид деятельности. Им свойственна большая оперативность в принятии управленческих решений, а также способность динамично внедрять изменения. Однако следует помнить, что предпринимательская деятельность сопряжена с высокими рисками, поэтому не следует ограничиваться развитием одного направления в рамках одной отрасли, лучше расширять производство посредством развития других видов производственной деятельности, которые напрямую не связаны с сельским хозяйством. Видовое разнообразие деятельности в малых формах хозяйствования может быть представлено

переработкой продукции, ее хранением, оказанием услуг по ее транспортировке и реализации, а также иных видов услуг.

Как мы ранее отмечали, сельская экономика все в большей степени приобретает несельскохозяйственную направленность. Разнообразие сельских муниципальных районов внутри региона определяет тот факт, что развитие новых видов деятельности, адаптированных к конкретным типам территории, может быть более эффективным и способствовать устойчивому росту. Для этого необходима разработка соответствующей типологии, что позволит выделить группы сельских территорий в зависимости от определенного критерия. В качестве критерия может быть использована экономическая специализация, но не сельскохозяйственная специализация, которая лежит в основе разработанных ранее типологий.

### **Библиографический список**

1. Ушачев, И. Г. Основные направления комплексного развития сельских территорий России / И. Г. Ушачев, Л. В. Бондаренко, В. С. Чекалин // Вестник Российской академии наук. – 2021. – Т. 91. – № 4. – С. 316-325. – DOI 10.31857/S0869587321040113.

2. Ярославская область. 2021: Стат.сб./Ярославльстат. – Я., 2021. – 404 С.

3. Петриков, А. Новые риски и новые возможности развития сельского хозяйства и села в пост-пандемической экономике / А. Петриков // Обеспечение качества продукции АПК в условиях региональной и международной интеграции : Материалы XIII Международной научно-практической конференции, Минск, 15–16 октября 2020 года. – Минск: Республиканское научное унитарное предприятие "Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси", 2021. – С. 179-181. – DOI 10.47612/978-985-7149-55-1-2020-179-181.

4. Узун, В. Я. Главные факторы устойчивого сельского развития: бюджетные субсидии или сельская экономика? / В. Я. Узун // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 15-20.

УДК 339.9.012.338

### **АВТАРКИЯ - ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОВОЩЕВОДСТВА**

*Зимов Олег Витальевич, магистр кафедры экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, zimov1998@gmail.com*

*Аннотация. В статье рассмотрено влияние геополитического кризиса и санкционных мер на мировой рынок овощной продукции. Рассмотрены причины ухода от глобального рынка в сторону рынка регионального. Указаны приоритетные направления развития отрасли овощеводства, усиливающие экономический режим самообеспечения страны и достижения пороговых показателей Доктрины продовольственной безопасности.*