

В результате, можно ожидать следующие сценарии развития:

– базовый, который заключается в динамичном развитии экспорта продукции АПК в соответствии с трендами развития национального и мирового продовольственных рынков;

– инерционный, который предполагает статичное развитие экспорта продукции АПК с изменением его количественных показателей.

Согласованность стратегий, программ и концепций развития агроэкспорта на разных уровнях управления позволит повысить управляемость и эффективность реализации национального и федерального проектов, а также обеспечит устойчивость развития отрасли в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Баутин, В. М. Структурные инвестиции и возможности экспортного потенциала аграрной экономики России / В. М. Баутин, Е. А. Липченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 3. – С. 2-8.

2. Решетникова, Н.В. Институциональная структура системы государственной поддержки экспорта продукции АПК // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 10. – С. 87-89.

3. Чекалин, В. Конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия на мировом рынке // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 10. – С. 108-114.

4. Чепелева, К. В. Возможности и перспективы Сибирского федерального округа в международной торговле продукцией АПК / К. В. Чепелева, С. А. Шелковников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 4. – С. 22-30.

5. Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. – URL: <https://regions.aemscx.ru> (дата обращения 23.05.2022).

УДК 631.371

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК.

Столяров Станислав Валерьевич, аспирант кафедры организации производства, ФГБОУ ВО РГАУ МСХА имени Тимирязева, Stolyarov.stanislav95@yandex.ru

***Аннотация:** В рамках статьи рассмотрены факторы и условия, которые оказывают влияние на эффективное энергоснабжения сельскохозяйственных предприятий. Предложены инициативы для увеличения эффективности энергоснабжения сельскохозяйственных предприятий.*

***Ключевые слова:** Энергоемкость, энергоресурсы, оптовый и розничный рынки электроэнергии и мощности (ОРЭМ и РРЭМ), сельское хозяйство.*

В нынешних реалиях аграрное производство носит энергоемкий характер. Данный факт отражает необходимость постоянного наращивания уровня обеспечения энергоресурсами, а энергоемкость производства является фактором, определяющим конкурентоспособность продукции. В современной России топливно-энергетическая составляющая себестоимости сельхоз продукции варьируется от 10 до 35%, этот факт обуславливается завышением энергоемкости производства в отрасли. Поэтому одним из ключевых приоритетов развития энергетической базы АПК является создание эффективной, а главное устойчивой системы энергообеспечения при уменьшении энергоемкости продукции, а значит, и ее себестоимости. [1,2]

Текущее состояние энергоснабжения в отрасли можно описать следующим образом:

- Низкая эффективность устаревшей системы электроснабжения;
- Большая протяженность линий электропередач;
- Низкая надежность сетей;
- Увеличение аварийности сетей;
- Необоснованная система тарифов для потребителей в селе;
- Невостребованность нетрадиционных и возобновляемых источников энергии (уровень использования в электробалансе порядка 2,5%);
- Нехватка квалифицированных кадров.

Необходимо отметить, что в текущих условиях крупные сельскохозяйственные товаропроизводители нуждаются в значительных объемах электроэнергии, которая должна поставляться эффективно и надежно, но при этом увеличение цены на электроэнергию на РРЭМ сказывается на увеличении себестоимости продукции. В это же время затруднения с подключением к сетям и приобретение необходимой мощности вызванные состоянием сетей, удаленностью получателей энергии и аварийностью сетей приводят к перебоям в энергоснабжении предприятий. Одним из путей решения данного вопроса может являться малая распределительная генерация (один из самых потенциально эффективных путей снижения затрат на электроэнергию).

Влияние на стоимость электроэнергии также оказывает и категория, к которой относятся потребители. Так для относящихся к группе «Население» цена на энергию определяется государственными регуляторами, и поставляется согласно фиксированным тарифам. Также действующее законодательство выделяет группу потребителей «прочие потребители». К этой группе относятся коммерческие потребители энергии, и цена на энергию для этой категории считается нерегулируемой (за исключением Дальнего Востока). Цена на энергию определяется на основании уровня цен на оптовом рынке энергии, платы за передачу энергии сетями, услуг сбытовой компании и различными надбавками.

Отпускную цену электроэнергии для потребителя, по которой поставщик продает энергию на РРЭМ, можно определить как предельный уровень

нерегулируемых цен на энергию. Предельные уровни нерегулируемых цен подразделяются в зависимости от расчетных уровней напряжений, потому что разный уровень напряжения по разному учитывается в тарифе на передачу Высокое (ВН) – 110 кВ и выше; Среднее первое (СН I) – 35 кВ; Среднее второе (СН II) – от 1 до 20 кВ; Низкое (НН) – 0,4 кВ и ниже; Генераторное напряжение (ГН) - 110 кВ. [3]

Сбытовая надбавка поставщика зависит от мощности энергопринимающих устройств, а следовательно, и конечная цена тарифа на электроэнергию.

Из-за разной пропускной способности сетей и эффективности электростанций в различных регионах РФ цены на электроэнергию могут значительно различаться. Так для «Тверьэнерго», филиал ПАО «Россети-Центр», тарифы за последние 5 лет изменились с 5.1 руб./Квт-ч электроэнергии для сетей с уровнем напряжения СН-2 (20-1 Кв) до 6.7 руб./Квт-ч.; с 6,3 руб./Квт-ч электроэнергии для сетей с уровнем напряжения НН (0,4 Кв) до 7,6 руб./Квт-ч.

Для попадания на торги на «Рынке на сутки вперед» (РСВ) необходимо чтобы генерация в этой модели прошла процедуру предварительного отбора – ВСГВО, то есть выбор состава включенного генерирующего оборудования, данная процедура тесно связана с рынком мощности, отбор проходят только станции, которые прошли конкурентный отбор мощности (КОМ), с учетом всех его недостатков. Необходимо также учитывать и приоритеты в загрузке АЭС, ГЭС, а также завышенное ценообразование как со стороны предложения, так и стороны спроса.

Одной из причин ограничения конкуренции на рынке РСВ является закрепленное размещение потребителей энергии на ОРЭМ через ГТП (группы точек поставки) – покупатель получает энергию в определенных узлах по фиксированной цене, почти не зависящей от спроса покупателя, поскольку ГП (гарантирующий поставщик) формирует спрос по ГТП всего региона. Фактически ГП подают заявки на весь объем потребления, независимо от потребностей конкретного потребителя.

Необходимо отметить, что в России, зачастую для поиска «быстрых денег», правительство решая задачи генерации энергии прибегает к механизму «Плата за мощность». К примеру, в феврале 2017 года цены на мощность увеличились почти на 52% по сравнению с предыдущим месяцем для промышленных потребителей первой ценовой зоны из-за того, что была необходимость быстро профинансировать запуск новых ДПМ АЭС и ГЭС. Поэтому российская энергетика до сих пор находится под «ручным управлением», а это влечет за собой регуляторные риски для всего рынка электроэнергии, и по сути, не является «рыночным механизмом».

Выводы. Целесообразно применять децентрализованные системы тепло- и электроснабжения для тепловых процессов в животноводстве. Такие процессы как утилизация тепла, обогрев, аккумуляция энергии и применение тепловых насосов, применение которых может позволить экономить до 25%

затрат энергии на поддержание микроклимата и отопление. Также одним из потенциально эффективных направлений видит использование гибридного производства тепловой и электрической энергии посредством использования мини-ТЭЦ, а также перевооружения старых котельных, вырабатывающих только тепло на когенерацию с выработкой как тепловой, так и электрической энергии.

Библиографический список:

1. Водяников В.Т. Технико-экономическая оценка современного состояния сельской электрификации // Агроинженерия. 2020. №2 (96). С.46-50.
2. Глухарев В.А. Анализ автономных источников энергии для нужд сельскохозяйственного производства АПК / В.А. Глухарев, Т.Ю. Карпова, М.В. Карпов, Д.В. Попов. - Научная жизнь. - 2019. - Т. 14. - № 11 (99). - С. 1733-1742.
3. Судаченко В.Н. Оценка качества электроэнергии у сельскохозяйственных потребителей // В.Н. Судаченко, Е.В. Тимофеев, А.Ф. Эрк, В.А. Размук. - АгроЭкоИнженерия.- 2018. - №2 (95). С. 33-42.

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ»

УДК 658.562.6

РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РАЗВИТИЮ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ИМУЩЕСТВА В СЕКТОРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Легенькова Маргарита Камильевна, аспирант кафедры бухгалтерского учета и налогообложения института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, rita1973@yandex.ru

***Аннотация:** Теоретические и практические положения, отражающие пути совершенствования технологии бюджетирования в организациях агропромышленного комплекса с целью создания системы учета на предприятиях сектора государственного управления для достижения сопоставимости данных с целью решения экономических проблем*

***Ключевые слова:** методический подход, интеграция учетных процессов, модель оценки имущества*

Важной частью современной рыночной экономики является государственный сектор, деятельность которого направлена на удовлетворение социальных потребностей государства и его граждан. Сектор государственного управления (далее - СГУ) должен способствовать как бюджетной, так и институциональной устойчивости, обеспечивать системы и процессы, которые позволяют органам государственной власти управлять государственными доходами, расходами и долгом, чтобы сформировать прозрачные условия