

5. Романцева, Ю.Н. Статистическая оценка конкурентоспособности аграрного сектора России / Романцева Ю.Н. // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 12. – С. 74-82.

6. Кагирова, М.В. Статистический анализ структурных изменений в сельском хозяйстве / Кагирова М.В. // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2020. – № 11. – С. 54-62.

7. Харитоновна, А.Е. Статистический анализ эколого-экономических систем сельского хозяйства (по данным ВСХП 2016 года) / Харитоновна А.Е. // Доклады ТСХА. Сборник статей. – 2018. – С. 100-103.

УДК 657(075)

ФОРМИРОВАНИЕ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ УЧЕТЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ МЕЖОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУРАХ АПК

Романова Анастасия Алексеевна, аспирант кафедры бухгалтерского учета и налогообложения, ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, romanovargaymsha@mail.ru

Научный руководитель: Хоружий Людмила Ивановна, д-р экон. наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения, директор Института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, 07@timacad.ru

Аннотация. В статье осуществлено теоретическое обоснование роли межорганизационных отношений в целях обеспечения межорганизационного сотрудничества агроформирований, как эффективного инструмента поддержания конкурентоспособности отечественного сектора АПК в нестабильных экономико-политических условиях. Динамичное развитие экономических отношений повлияли на использование новых методических решений, в том числе в отношении системы экономической безопасности межорганизационного сотрудничества. Для оперативного получения необходимых данных, формирования и представления в управленческом учете информации для определения уровня межорганизационных отношений организаций АПК и принятия важных управленческих решений требуется аналитический инструмент, позволяющий в сжатые сроки обеспечивать контроль развития уровня сотрудничества.

Ключевые слова: управленческий учет, межорганизационное сотрудничество, агропромышленный комплекс.

Современная экономика демонстрирует нарастание политической и экономической конфронтации. Новые санкции и события, разворачивающиеся в мире, демонстрируют необходимость разработки новых инструментов поддержания экономической безопасности организаций АПК. Достижения АПК 2019-2020 годов на мировом рынке в современных условиях требуют переориентации рынков сбыта, рынков поставок на национальный уровень. Уже есть первые негативные последствия валютных изменений и ограничительных мероприятий. Представители организаций АПК уже сообщили о приостановлении процессов модернизации производственных

линий, срыв договорных предоплаченных обязательств, запрете поставок комплектующих и сельхозтехники. Среди которых ЗАО «Красный октябрь» Ростовской области и Bayer. Остро стоит ситуация в части поставок химических производств, пестицидов, гербицидов. Повышение ставок на кредиты отразилось приостановлением развитие организаций АПК. Рост цен на поставки из Европы и одновременное снижение конкурентоспособности отечественного экспорта на фоне роста пошлин и ограничений.

В условиях нестабильного мирового рынка любое предприятие АПК, независимо от размеров деятельности, вида деятельности, форм ведения предпринимательской деятельности, условий рынка, на котором оно действует, разрабатывает оперативные мероприятия по быстрому взаимодействию с внешней экономической средой. С конца прошлого века одним из перспективных направлений развития преимуществ конкурентоспособности является взаимодействие путем установления и развития стабильного функционирования разнообразных партнерских связей между экономическими субъектами. В связи с этим является очевидным, что качество, надежность и интенсивность партнерских отношений будут оказывать большое влияние на конкурентоспособность организации.

В условиях санкционного давления требуется корректировка целей партнерства, которых отдельная компания АПК не может достичь. Межорганизационное взаимодействие и эффективность ведения форм бизнеса в таких условиях обусловлено синергетическим эффектом сотрудничества. Синергия межорганизационного сотрудничества лежала в основе формирования различных форм взаимодействия между компаниями, в том числе стратегических альянсов, союзов, совместных предприятий и более формализованных жестких форм. Основной целью партнерства является «совместное преимущество» над конкурентами.

Эффективность партнёров в рамках межорганизационного сотрудничества оценивается классическим способом, как соотношение затрат к выручке, через показатели прибыльности и рентабельности. Оценивая межорганизационное сотрудничество Плещеев В.И. предлагает сравнивать отношение суммы контракта к выручке по взаимодействию в разрезе различных видов деятельности партнеров. Так, например, при сотрудничестве по линии поставок эффективность оценивается при сравнении разницы между рыночными и контрактными ценами, а также через установление разниц рыночных и контрактных условий по соглашениям. По линии потребителей эффективность партнерских связей оценивается по общей доле в объеме закупок и сравнивается с условиями от прочих партнеров. Из вышеописанного следует, что эффективность сотрудничества оценивается из коэффициентов по отдельным специфическим направлениям деятельности.

В межорганизационном сотрудничестве предполагается диверсифицировать субъектов по разным направлениям. Поэтому возможность дублирования оценивается вариантами замены одной связи в рамках сотрудничества на аналогичную по виду деятельности. Межорганизационное

сотрудничество обеспечивает в любой момент времени доступность потребностей членов сотрудничества. В современных экономических условиях для предприятий АПК данное условие необходимо для непрерывности технологических процессов, минимизации затрат по времени и снижению риска невыполнения обязательств.

Динамика межорганизационного сотрудничества предполагает расширение сфер деятельности, охватываемого сотрудничеством. Разработка и внедрение новых форм в рамках сотрудничества позволяет обеспечить эффективность каждого члена агроформирования, выходы на новые недоступные для отдельного субъекта рынка сбыта. Динамика межорганизационного сотрудничества также должна оценивать внутреннюю динамику, в том числе увеличение доли выручки партнера между партнерами.

Перейдем к классификации партнеров (субъектов межорганизационного сотрудничества).

Жесткая конкуренция на глобальном рынке обусловила потребность компаний в своевременной, качественной информации в целях успешного функционирования и развития межорганизационных связей. Такая информация должна отвечать одновременно требованиям внешних и внутренних пользователей, а также удовлетворять потребности членов межорганизационного сотрудничества. Традиционное деление пользователей информации послужило выделению финансового и управленческого учета в самостоятельные виды. Для внешних стейкхолдеров источником информации служит финансовая отчетность. Представление публичной финансовой отчетности во многих странах закреплено на законодательном уровне. С точки зрения межорганизационного взаимодействия экономических субъектов и формированию управленческого учета межорганизационного сотрудничества выделим следующих стейкхолдеров и представим в таблице.

Таблица

Группировка внешних заинтересованных пользователей информации

Группа	Интересы
Собственники	Увеличение дивидендов, акционерной прибыли.
Клиенты	Потребность в качественных продуктах, приемлемых ценах, безопасных товаров, разнообразие выбора.
Поставщики	Стабильность заказов, оплата согласно договорам, создание отношений долгосрочных поставок и зависимости от поставок.
Конкуренты	Опережающее формирование конкурентных преимуществ, путем бенчмаркинга, конкурентного сотрудничества, промышленного шпионажа и конкурентной экономической разведки.
Государственные органы	Своевременная выплата налогов, обеспечение занятости и уровня жизни, вклад в экономический рост регионов, вклад в бюджет, ведение законной деятельности.
Кредитные структуры	Своевременные выплаты по кредитам, пользование широким спектром услуг банка, лояльность к одному банку.

Источник: составлено автором.

В таблице классификация носит универсальный, абстрагированный характер для различных видов деятельности, организационно-правовых форм и форм собственности. Взаимоотношения, которые легли в основу представленной классификации, можно подразделить на основные три направления: взаимовыгодное партнерство, императивные однонаправленные отношения и стейкхолдеры как «члены организации».

На сегодняшний день для предприятий, нацеленных на поддержание долгосрочного конкурентного преимущества, в большей мере актуально развитие отношений по вектору развития партнерства и сотрудничества, на основе доверительных отношений, конструктивных переговоров, бенчмаркинге. Данный факт оказал существенный толчок к совершенствованию учетно-аналитической системы, ее интегрированию, взаимосвязи систем учета партнеров и их отдельных элементов.

Двигателем становления института управленческого учета можно считать развитие свободных рыночных отношений и увеличение конкуренции, что вынуждает бизнес разрабатывать новые инструменты совершенствования уровня экономической безопасности, обеспечения устойчивого развития и стабильного функционирования организации. Управленческий учет является таким инструментом и служит для представления информации заинтересованным пользователям. Данные управленческого учета, как правило, не выходят за рамки организации. Традиционно пользователями такой информации выступают внутренний персонал, а также акционеры и собственники (таблица 1). Формирование межорганизационной сети управленческого учета расширяет круг пользователей внутренней информации и допускает частичный доступ к такой информации клиентов, поставщиков, конкурентов [3].

Рассмотрим подробнее место основных субъектов, формирующих межорганизационное сотрудничество организации АПК. Среди поставщиков выделим следующих субъектов:

1. Поставщики сырья.
2. Поставщики запчастей и оборудования.
3. Инвесторы.
4. Поставщики информации.
5. Поставщики финансовых услуг.
6. Поставщики трудовых ресурсов.
7. Прочие поставщики услуг [1].

Среди клиентов, как членов межорганизационного сотрудничества выделим: посредники с правом собственности на товар, поставщики без права собственности, конечные потребители (производители продукции АПК), прочие конечные потребители продукции АПК.

Классификация субъектов межорганизационных отношений имеет важное значение, так как при оценке и отражении критериев в управленческом учете по определению уровня межорганизационного сотрудничества организаций АПК требуется индивидуальная оценка по каждой группе членов

агроформирования. Фасхиев Х.А. при оценке уровня конкурентоспособности отмечает такие требования, как адаптивность, точность, динамичность и гибкость.

Значимость критериев для оценки оценивается по трехбальной шкале экспертным путем. Ричард Кох предлагает для оценки значимости групп партнеров для конкретного партнерства применять экспертный метод с учетом специфики агроформирования.

В научной литературе выделено 6 критериев согласно методике Плещенко В.И., значимость двух наиболее важных предполагается оценивать по 0,35, два менее важных 0,1, а незначительно важные 0,05. Группы партнеров после экспертного анализа оцениваются по 0,25 наиболее важные и четыре следующие по иерархии 0,05, а все остальные в сумме 0,05.

Значимость партнера определяется как доля взаимодействия каждого партнера в общем объеме деятельности группы партнеров. На втором этапе оценивается значимость каждой группы в общем объеме деятельности сотрудничества. На заключительном этапе оценивается значимость каждого критерия для конкретного межорганизационного агроформирования.

Межорганизационное сотрудничество организаций АПК в рамках данной работы рассмотрено на примере предприятий, входящих в состав Группы компаний ТРИО. Элементы выработанной системы апробированы на примере бизнес-формирования организаций АПК Липецкой области. Методика, разработанная в рамках данного исследования, рассматривается на примере компаний АПК, условно названные следующим образом: Партнер №1 – организация основным видом деятельности которой является производство продукции растениеводства; Партнер №2 – переработка продукции растениеводства; Партнер №3 – реализация продукции сельского хозяйства. На примере межорганизационного сотрудничества представим результат определения основных критериев уровня межорганизационного сотрудничества организаций АПК

Многоступенчатый уровень расчетов позволит определить значения критериев для отдельных групп партнеров, а также значения различных критериев, определяющих уровень партнерских связей. Это позволит руководителям сотрудничества получить полное представление о «тонких» местах процесса взаимодействия с внешней средой и эффективно принимать управленческие решения, основываясь на полученных расчетах.

Наиболее интересен и одновременно сложен для исследования оценка инновативного эффекта, основа которого состоит в гибком соединении и быстрой перекомпоновки разнопрофильных активов партнеров межорганизационного сотрудничества с целью создания новых продуктов под растущие запросы рынка Синергия значительно повышает продуктивность имеющихся ресурсов у отдельных партнеров, что ведет к неограниченному расширению продуктового разнообразия.

Библиографический список

1. Иващенко Н.С. Оценка уровня партнерских связей как одного из факторов конкурентоспособности организации // Маркетинг в России и за рубежом // - №3 год – 2009.
2. Кох Р. Принцип 80/20 / Пер. с англ. – Мн., 2002.
3. Сковронек Ч., Сариуш-Вольский З. Логистика на предприятии. – М., 2004.
4. Фасхиев Х.А. Оценка экономической эффективности, качества и конкурентоспособности изделий машиностроения // Машиностроитель. – 2000. – № 5.
5. Чейз Р.Б., Джейкобз Ф.Р., Аквилано. Производственный и операционный менеджмент. – М.: Вильямс, 2007.
6. Uilson A., Charlton K. Partnership for distribution channels // MarketingWeek. – 1997. – № 5.

СЕКЦИЯ «БИЗНЕС-СТАТИСТИКА»

УДК 657:502.5

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Бабанская Анастасия Сергеевна, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, banasti@rgau-msha.ru

Коломеева Елена Сергеевна, доцент кафедры финансов ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, kolomeeva@rgau-msha.ru

Аннотация: В статье предложена концепция развития аналитического обеспечения организаций АПК, основанная на принципах формирования экологически безопасной среды. В условиях развития зеленой экономики процессу устойчивого формирования экологически безопасной среды уделяется важное, первоочередное внимание, поэтому развитие аналитического обеспечения и мониторинга экологических индикаторов помогут добиться поставленных целей.

Ключевые слова: учетно-аналитическая система, аналитическое обеспечение, экологическая безопасность, организации АПК, концепция развития.

Сельскохозяйственная деятельность постоянно связана с использованием биологических активов и природных ресурсов: земля, вода и леса являются основными средствами производства в организациях АПК. Защита окружающей среды благоприятно сказывается на биологическом разнообразии, экологической безопасности и качестве жизни людей.

В случае несоблюдения экологических норм, требований и правил