

1. Контрагент А на исходящем документе (акт приема передачи, товарно-транспортная накладная, счет-фактура) указывает контрольную сумму документа.

2. Оператор Контрагента Б при регистрации, создает соответствующий входящий документ и вводит всю информацию из документа на бумажном носителе, по окончании ввода основной информации, вводит контрольную сумму документа CRC16.

Таким образом, большинство ошибок могут быть выявлены еще при вводе информации. Экономические эффекты от внедрения механизма контрольной суммы могут быть:

- минимизация ошибок в финансовых документах;
- сокращение потерь: ожидание, дефекты, излишние процессы, лишние движения [5].

Для внедрения предложенного механизма потребуется изменить типовые формы документов на уровне Российской Федерации и предусмотреть в этих документах места для печати контрольной суммы.

Библиографический список

1. Приказ Минфина РФ от 20.07.1998 N 33н (ред. от 28.03.2000) "Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств".

2. <https://www.itweek.ru/ecm/news-company/detail.php?ID=212634>

3. <https://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2010/C04/V1/001.pdf>

4. ГОСТ Р 58701-2019 (ИСО/МЭК 18000-63:2015) Информационные технологии (ИТ). Идентификация радиочастотная для управления предметами. Параметры радиointерфейса для связи в диапазоне частот от 860 МГц до 960 МГц.

5. ГОСТ Р 56407-2015. Бережливое производство. Основные методы и инструменты.

УДК 368.5

АНАЛИЗ РЫНКА АГРОСТРАХОВАНИЯ РОССИИ

Коломеева Елена Сергеевна, доцент кафедры финансов ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, kolomeeva@rgau-msha.ru

Бабанская Анастасия Сергеевна, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, banasti@rgau-msha.ru

Аннотация: В статье рассмотрены основные тенденции развития агрострахования в целях устойчивого развития сельского хозяйства. Приводится региональный аспект рынка сельскохозяйственного страхования России, характеризуется практика его применения, а также выделяются проблемы, возникающие при осуществлении страховых операций.

Ключевые слова: агрострахование, сельскохозяйственное страхование, государственная поддержка.

Страхование является одним из древнейших форм обеспечения непрерывного и безопасного функционирования хозяйствующих субъектов. В настоящее время потребность в страховании во всех сферах экономики растет всё большими темпами, в том числе и для сельскохозяйственных товаропроизводителей, что обуславливается увеличением экономических рисков (усложнение хозяйственных связей из-за пандемии, возникновение новых видов рисков в области предпринимательства и их ускоренное развитие), социальных рисков (нестабильная обстановка в стране, риск упадка экономики и др.), а также существенным влиянием природно-климатических, экологических, эпизоотических, эпифитотических и прочих факторов.

В 2021 году был принят «План сельскохозяйственного страхования на 2022 год», определяющий объекты страхования (сельхозкультуры, животных, товарной аквакультуры), предусматривающие субсидирование в 2022 году, а также предельные размеры ставок для расчета размера субсидий по видам страхования [1].

По данным Национального союза агростраховщиков, первые три месяца 2022 года характеризуются приростом отечественного рынка сельскохозяйственного страхования с господдержкой относительно аналогичного периода 2021 года в размере 44% [2].

Однако несмотря на высокие темпы роста рынка, положительные изменения в системе страхования, охват сельскохозяйственного страхования составляет только 7% посевных площадей, при том, что большая часть российских сельскохозяйственных угодий находится в зоне рискованного земледелия. В 2022 Министерство сельского хозяйства Российской Федерации планирует увеличение доли застрахованных посевов до 9% [3].

На развитие рынка влияет включение в число страховых случаев режима чрезвычайной ситуации. На 2022 год субсидирование по данному виду страхования составляет 80%. Изменения имеют положительный эффект, так как существенно упрощают процедуру оформления страхового случая, которым является объявление в регионе режима ЧС с масштабными потерями посевов. В отличие от мультирискового страхования стоимость такого полиса для аграриев существенно ниже.

По данным Национального союза агростраховщиков, по состоянию на май 2022 года из 525 тыс. га застрахованных посевов в 23 регионах России, около 51% (267 тыс. га) застраховано на случай утраты в результате официально объявленной ЧС.

Но выплата по страхованию от режима ЧС компенсирует около трети недополученных доходов, так как возмещение ущерба происходит в пределах прямых затрат на каждый списанный гектар, в отличие от мультирискового страхования, где компенсируется 70% страховой стоимости. При этом, если в регионе не будет объявлен режим ЧС, то аграрии не смогут получить страховое

возмещение. С учетом снижения уровня субсидии по данному виду страхования с 80% до планируемых 50%, может снизиться и интерес к нему со стороны сельскохозяйственных производителей.

Отдельного внимания заслуживают вопросы страхования органической продукции, поскольку именно на ее развитие должно быть направлено отечественное сельское хозяйство в настоящее время. Производство органической продукции запрещает использование химикатов, лекарственных препаратов в ветеринарии, что существенно увеличивает риски потери урожайности и продуктивности. В виду увеличивающихся рисков растет и стоимость страхового полиса. Таким образом, возрастает необходимость разработки страхового механизма для органической продукции от неблагоприятных погодных факторов, эпизоотий, эпифитотий.

В региональном разрезе развитие рынка сельскохозяйственного страхования неравномерно. На десятку регионов-лидеров приходится 62,5% всего рынка агрострахования. В ТОП-3 регионов по уровню развития агрострахования по результатам 2021 года входят Ставропольский край, Москва и Воронежская область. На Ставрополье приходится около 15% всего рынка агрострахования России, на Москву – около 11% и около 9% на Воронежскую область (рис. 1).

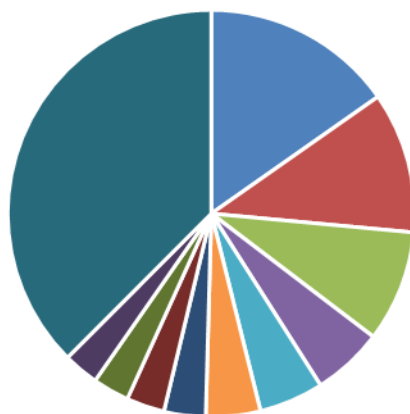
Значительные темпы развития агрострахования в Ставропольском крае объясняются высокими рисками растениеводства. Отметим, что около 93% страхового рынка Ставропольского края приходится на страхование с государственной поддержкой, предусматривающей субсидирование 50% страховой премии. Показатели государственных субсидий на сельскохозяйственное страхование региона на 2022 год также находятся на одном из самых высоких уровней по Российской Федерации.

В Москве выплаченные страховые премии в агростраховании по результатам 2021 года увеличились на треть. На субсидируемое страхование приходится 86% рынка. При этом, на премии агрострахования в растениеводстве приходится 49,7%, в животноводстве – 50,3%.

Доля Воронежской области составляет около 9% рынка агрострахования России. На субсидируемое страхование в регионе приходится 89,2% (63,4% - в растениеводстве, 25,8% - в животноводстве) и 10,8% на несубсидируемое.

Относительно статистики получения страховых возмещений по данным 2022 года – выплаты производились в 58 регионах Российской Федерации. В абсолютном выражении выплаты составили 5,7 млрд руб., что на 85% выше значения 2020 года. Около 37% выплат приходится на Центральный Федеральный округ, где причинами выплат стали вспышки болезней в животноводстве и растениеводстве.

В 9 российских регионах по результатам 2021 года агрострахование оказалось убыточным (размер страховой премии существенно ниже размеров страховых возмещений): Санкт-Петербург, Самарская, Брянская, Тамбовская, Курская, Тверская, Астраханская и Костромская области, Карачаево-Черкесская Республика.



- Ставропольский край
- Воронежская область
- Республика Татарстан
- Республика Мордовия
- Волгоградская область
- Остальные регионы РФ
- Москва
- Краснодарский край
- Самарская область
- Ростовская область
- Орловская область

Рисунок. Доля региона на рынке агрострахования в Российской Федерации, 2021 год

Источник: составлено авторами по данным [4,5]

В целом развитие системы отечественного агрострахования характеризуется положительными изменениями, но следует отметить и ряд проблем:

1. Частые изменения законодательной базы вносят неопределенность в систему агрострахования. Необходимо постоянство законодательной базы.
2. Сложность формулировок страховых договоров, процедур заключения договора страхования, большой объем оформляемых документов.
3. Высокая стоимость страхования. Недоступность страхования для производителей, испытывающих финансовые трудности, и малых форм хозяйствования. Введение системы индексного страхования позволит снизить стоимость страхования.
4. Программы не всегда направлены на интересы и потребности конкретного страхователя. Необходимы гибкие страховые продукты.
5. Законодательство РФ предписывает 80% средств страхового фонда использовать для выплат по страховым случаям, но на рынке сельскохозяйственного страхования коэффициент выплат – до 45%.
6. Низкий уровень доверия страховщикам со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Подводя итоги, можно сказать, что страховому рынку в целом и системе агрострахования в России предстоит ускоренное развитие, чтобы повысить свой уровень до западных стран, чтобы он был не только конкурентом, но и

партнером в каких-либо сферах общественной жизни. При этом нерешенные проблемы системы сельскохозяйственного страхования требуют дальнейшей доработки со стороны участников процесса и законодательной базы.

Библиографический список

1. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 08.09.2021 № 615 "Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2022 год" (Зарегистрирован 06.10.2021 № 65311)/ Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110060044> (дата обращения 01.06.2022).

2. НСА: в первом квартале рынок агострахования в России вырос на 44%/ Официальный сайт Национального союза агостраховщиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.naai.ru/press-tsentr/analitika/nsa_v_pervom_kvartale_rynok_agostrakhovaniya_v_rossii_vyros_na_44/ (дата обращения 30.05.2022).

3. Минсельхоз ожидает роста доли застрахованных посевов в 2022 году до 9,3%/ Официальный сайт Национального союза агостраховщиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.naai.ru/press-tsentr/novosti_agostrakhovaniya/minselkhoz_ozhidaet_rosta_doli_zastrakhovannykh_posevov_v_2022_godu_do_9_3/ (дата обращения 30.05.2022).

4. НСА аналитика: в 2021 году страховщики возместили ущерб аграриям в 58 субъектах РФ, в ряде регионов выплаты превысили страховые премии/ Официальный сайт Национального союза агостраховщиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.naai.ru/press-tsentr/analitika/nsa_analitika_v_2021_godu_strakhovshchiki_vozmestili_ushcherb_agrariyam_v_58_subektakh_rf_v_ryade_re/ (дата обращения 30.05.2022).

5. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/insurance/reporting_stat/ (дата обращения 30.05.2022).

УДК 631.1

ОПЫТ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ШВЕЦИИ

Романцева Юлия Николаевна, доцент кафедры статистики и кибернетики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, romantceva@rgau-msha.ru

***Аннотация:** Рассмотрен опыт цифровой трансформации аграрной сферы Швеции, интересный с точки зрения общности с северными регионами России климатических условий производства сельскохозяйственной продукции*

***Ключевые слова:** цифровизация, сельское хозяйство, точечное земледелие, аграрная политика*