

- экскурсии стажировки и производственные практики с возможностью последующего трудоустройства;

- проведение авторских курсов.

Синергия совместной работы пресс-службы, кафедры связей с общественностью и речевой коммуникации и индустриальных партнеров в рамках студенческого медиацентра откроет новые перспективы для начинающих специалистов и станет драйвером развития коммуникативных компетенций студентов РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева.

Библиографический список

1. Бучатский А.Н., Колесов А.К., Курбатов Д.А., Новикова Е.И., Червинская В.А. Особенности проблематики медиа в контексте современного образования // Сборник материалов конференции VIII Международной научно-практической конференции "Научно-образовательная информационная среда XXI века", (Петрозаводск, 15 – 18 сентября 2014 г.). – (<http://it2014.petrso.ru/publication.php>).

2. Вартанова, Е. Л. Медиаобразование как средство формирования информационной безопасности молодежи / Е. Л. Вартанова, Я. Н. Засурский // Информационная и психологическая безопасность в СМИ : в 2 т. Т. 1.

3. Жилавская И.В. Медиаобразование молодежной аудитории: Монография. – Томск, 2009. – 214 с.

4. Кириллова Н.Б. Медиакультура: теория, история, практика: Учебное пособие. – М.: Академический Проект; Культура, 2008. – 496 с.

5. Стратегия и программа развития ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева до 2030 года // Официальный сайт ФГБОУ РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. – (<https://timacad.ru/uploads/files/20191007/1570464059>)

6. Фатеева, И.А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации: Монография / И.А. Фатеева. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2007. – 270 с.

7. Федоров А.В. Медиаобразование: история и теория. – М.: МОО «Информация для всех», 2015. – 450 с.

УДК 378.126;371.14

ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Атапина Юлия Алексеевна, аспирантка кафедры педагогики и психологии профессионального образования института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, atarina.yulya@gmail.com

Шингарева Марина Валентиновна, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, mar-lex@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются подходы к проектированию инвариантной структуры содержания профессионально-педагогического

образования, направленные на совершенствование непрерывной подготовки педагогов профессионального обучения в системе «колледж – вуз».

Ключевые слова: *ядро содержания образования, преемственность образовательных программ, инвариантная структура содержания профессионально-педагогического образования.*

Стандартизация образования – важная проблема, без решения которой невозможно сохранить единое образовательное пространство.

С течением времени с развитием педагогической теории и практики, изменениями образовательной парадигмы всегда появляются новые вопросы к структуре и содержанию подготовки тех или иных специалистов и образования в целом. В результате поиска ответов на возникающие вопросы появляются и новые подходы к решению проблемы [1–3].

В последнее время в качестве одного из подходов к разработке структуры и содержания образовательных программ в соответствии с требованиями профессионального стандарта предлагается формирование фундаментального ядра содержания образования. Такой подход предполагает единство требований к базовой части содержания образования с возможностью постоянного его обновления с учетом положительного опыта, экспертных заключений и рекомендаций работодателей при гарантированном достижении образовательных результатов.

Ядро представляет собой единую предметную структуру и обязательный минимум содержания, обеспечивая при этом преемственность уровней образования – среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования (ВО).

Создание ядра среднего педагогического образования инициировано Ассоциацией развития педагогического образования, Ассоциацией педагогических колледжей, ФУМО УГПС 44.00.00. Его разработку взял на себя Институт развития профессионального образования совместно с ФУМО УГПС 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

В настоящее время разработано «Ядро среднего профессионального педагогического образования», которое представляет собой методические рекомендации по подготовке кадров по программам среднего педагогического образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию.

Методические рекомендации содержат индикаторы достижения образовательных результатов (на уровне знать, уметь, иметь практический опыт) по видам профессиональной деятельности (виды профессиональной деятельности соответствуют профессиональному стандарту «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)») и личностные результаты реализации программы воспитания. Образовательный результат разработчики трактуют как ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся, выраженные на языке знаний, способностей,

компетенций (кроме личностных результатов); они описывают, что должен будет в состоянии делать обучающийся по завершении всей или части образовательной программы, а также уровня(ей) образования [4]. Определение понятия «личностные результаты» в документе не раскрывается, указывается только, что они не подлежат измерению, а могут быть зафиксированы через поступки обучающегося.

Для обеспечения единства требований к результатам подготовки выпускников по УГПС 44.00.00 разработаны индикаторы достижения общих компетенций, а также индикаторы профессиональных компетенций ФГОС СПО 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах».

В приложении 2 документа представлен перечень учебных дисциплин с указанием их трудоемкости в з.е., которые должны входить в инвариантную часть образовательных программ СПО и ВО (таблица 1). Предназначение этой таблицы авторы методических рекомендаций видят в реализации принципа преемственности образовательных программ среднего профессионального и высшего образования как единой системы. Однако вызывает сомнение целесообразность использования в заголовке слова «синхронизация», которое противоречит «преемственности» (синхронизация означает «одновременно», преемственность – «последовательно»). Видимо, синхронизация означает параллельное расположение в таблице родственных (преемственных) учебных дисциплин уровней СПО и ВО. Также в методических рекомендациях не раскрывается, каким образом использовать основные дескрипторы достижения образовательных результатов для разработки преемственных образовательных программ СПО и ВО.

Таблица 1

Фрагмент приложения 2 «Синхронизация базовых учебных дисциплин на уровнях среднего профессионального педагогического и высшего образования»

Дисциплины СПО	Зачетные единицы СПО	Основные дескрипторы достижения образовательных результатов по видам деятельности на уровне СПО согласно ФГОС СПО, профстандарта «Педагог»	Дисциплины ВО	Зачетные единицы ВО
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЦИКЛ				
Основы педагогики	2	Умеет ставить различные виды учебных задач (учебно-познавательных, учебно-практических, учебно-игровых) и организовывать их решение (в индивидуальной или групповой форме) в соответствии с уровнем познавательного и личностного развития детей, сохраняя при этом баланс предметной и	Педагогика	7

		метапредметной составляющей их содержания. Знает основные и актуальные для современной системы образования теории обучения, воспитания; федеральные государственные образовательные стандарты и содержание примерных основных образовательных программ; дидактические основы, используемые в учебно-воспитательном процессе образовательных технологий. Владеет способами планирования, организации и контроля образовательной деятельности		
--	--	---	--	--

В приложении 2 представлен типовой примерный учебный план с учетом ядра среднего профессионального педагогического образования. В обязательный минимум содержания (22 з.е.) входит пять дисциплин социально-гуманитарного цикла и семь дисциплин общепрофессионального цикла. Содержание профессионального цикла в типовом примерном учебном плане не раскрывается, разработчики оставляют это на откуп образовательных организаций.

В нашем исследовании мы ставим задачей разработку «ядра» по специальности 44.02.06 «Профессиональное обучение (по отраслям)» с учетом требований преемственности с соответствующим направлением подготовки ВО 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)». При этом мы основываемся на концепции инвариантности структуры содержания профессионального образования, разработанной академиком РАО В.С. Ледневым и чл.-корр. РАО П.Ф. Кубрушко. Суть ее заключается в следующем: при структурировании содержания образования необходимо учитывать структуру деятельности и структуру изучаемой области действительности. Категория деятельности включает в себя два плана: деятельность, не определенная спецификой конкретного ее предмета и обеспечивающая успешность действий человека в различных сферах; деятельность, имеющая специфику, определяющуюся ее предметом, сферой реализации. В результате выделяются общие инвариантные виды деятельности (умственная, коммуникативная, трудовая, эстетическая, физическая, нравственная) и виды деятельности, определяемые ее направленностью.

Анализ структуры и содержания разработанного ядра по специальностям 44.02.01 и 44.02.02 позволяет нам констатировать, что в целом идея соответствует теории структуры содержания профессионального образования, в основе которой лежит концепция инвариантности этой структуры [5–7]. К сожалению, разработчики не воспользовались достижениями теории структуры содержания профессионального образования, что не способствует

консолидации (включая терминологические разногласия) исследований в сфере профессионально-педагогической проблематики. В нашем исследовании мы предполагаем обратить на это должное внимание.

Библиографический список

1. Дорожкин, Е. М. Методология профессионально-педагогического образования: теория и практика (смыслообразующие положения интеграции профессионально-педагогического образования) / Е. М. Дорожкин, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. – 2014. – № 10 (119). – С. 18–30.

2. Кубрушко, П. Ф. Деструктивные факторы развития профессионально-педагогического образования / П. Ф. Кубрушко, Л. И. Назарова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 1. – С. 10–15.

3. Атапина, Ю. А. Непрерывная подготовка педагогов профессионального обучения в системе «колледж – вуз» / Ю. А. Атапина, М. В. Шингарева // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы : сб. ст. по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 15–29 ноября 2021 года. – Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 48–50.

4. Письмо Минпросвещения России от 28.04.2022 № АБ-1197/05 «О направлении документов “Ядро среднего профессионального педагогического образования” (вместе с “Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам среднего профессионального педагогического образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию (“Ядро среднего профессионального педагогического образования”))» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/law/pismo-minprosveshcheniia-rossii-ot-28042022-n-ab-119705/pismo/>.

5. Кубрушко, П. Ф. Тенденции развития теории и практики профессионально-педагогического образования / П. Ф. Кубрушко, Л. И. Назарова // Инженерная педагогика. – М. : МАДИ, 2015. – С. 10–17.

6. Кривчанский, И. Ф. Особенности подготовки педагогических кадров для профессиональной школы / И. Ф. Кривчанский, А. С. Симан // Доклады ТСХА : сб. ст. – М. : РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева, 2016. – С. 222–226.

7. Жуков, Г. Н. Формирование готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности мастера производственного обучения. теоретико-методологический аспект / Г. Н. Жуков, Е. М. Дорожкин, П. Ф. Кубрушко. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. – 227 с.