

методики: например, может создаваться специальное правовое поле, в котором могут без лишних рисков проводиться эксперименты; стимулирующий, а также ограничительный или запрещающий. Существующее в Российской Федерации законодательство в сфере цифровых систем может функционально применяться и в других сферах: например, в области инвестиций для создания информационных платформ, в которых будут привлекаться инвестиции в разные проекты), а также в сфере медицинских, логистических, финансовых или других областей. Законодательство в области цифровых технологий существенно отличается от других областей, в которых государство регулирует взаимоотношения между гражданами. Главным отличием является арена, на которой происходит регулирование взаимоотношений, – это стремительно растущий цифровой мир, мир виртуальной реальности и языков программирования.

Библиографический список

1. Информационная справка о статусе исполнения федерального проекта «Нормативное регулирование цифровой среды национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (по состоянию на ноябрь 2020 г.). – (https://www.economy.gov.ru/material/file/4d0f233b6857430c225d3dbf95a88142/spravka_po_fp_nrcs.pdf) (дата обращения: 03.04.2022).

2. Федеральный закон от 26.07.2017 г. №187-ФЗ «О безопасности критической информационной структуры РФ».

УДК 101.2

ПРОБЛЕМА МЕСТА ФИЛОСОФИИ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Викснэ Алиса Константиновна, магистр кафедры истории зарубежной и отечественной философии ИФиСПН ЮФУ, alisviksne@gmail.com

***Аннотация:** данная статья посвящена осмыслению места философского знания в системе образования. Автор обращается к пониманию особого назначения философии и к тому, как это назначение утрачивается в современной университетской парадигме. Своего внимания заслуживают и различные факторы, повлиявшие на текущее положение философии. В связи с поставленной проблемой уместно обращение к антропологическим взглядам Сартра и Бинсвангера, ставящими перед нами вопрос о том, как мы выстраиваем наши отношения с миром и социальной реальностью.*

***Ключевые слова:** философия, образование, университет, Сартр, Бинсвангер, Руткевич.*

В современном мире все большую остроту приобретает проблема существования и актуальности философии внутри университета. Она ставит перед нами волнующий вопрос – зачем современному университету нужна философия?

С возникновением философии в обществе появляется феномен самосознания. К. Ясперс обозначает этот период как «осевое время» и характеризует становление нового типа человека следующим образом: «...человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы... Все это происходило посредством рефлексии. Сознание осознавало сознание, мышление делало объектом свое мышление». Философия не рождается просто так случайным образом, она возникает только на определенном уровне развития культуры и несет в себе инструмент «вскрытия» как внешней, так и внутренней реальности. Таким образом, качественный переход к рефлексии возможен не на каждой стадии, самосознание разворачивает свои потенции благодаря особому состоянию культуры и социальной эволюции.

Положение философии в России в XX-XXI вв. Что же происходит с состоянием культуры в последнее время? На данный момент в обучении мы можем наблюдать переориентацию философского образования, его существенное сужение. Одна из причин такого отношения, связана с тем, что «...философия не выполняет непосредственных социальных заказов» [1, с. 3], в то время как в современном мире университетское образование ориентировано на экономику. В связи с этим ставится вопрос об экономической целесообразности дисциплины «философия». Поэтому философия оказывается на задворках современного обучения и претерпевает различные изменения. В нынешней ситуации университет формирует узкоспециализированную личность, которая направлена на выполнение социальных функций.

Необходимо отметить, что огромную роль в текущем состоянии философии сыграл процесс массовизации университетов в XX веке. Если в XIX веке университетское образование в России получало только 1-2% людей и это обучение было элитарным по своей сути, то есть оно предполагало в человеке выработку полной готовности к получению высшего образования, то распространение массового университета увеличило процент населения, который получает высшее образование, однако вопрос об уровне подготовленности людей к идеалам и целям высшего образования перед обществом остро не ставился: «...1-2 процентов населения сначала до 10-15, а к концу существования СССР до 20-25 процентов» [5, с. 40]. Массовизация университета распространилась и на среднее образование, оно становится усредненным, некоторые предметы вовсе исключаются из образовательного минимума, а под названием философии культивируется коммунистическая идеология. Руткевич дает следующую характеристику советской философии внутри университетов: «...то, что преподавалось в вузах под именем философии, мало было похоже на все то, что называлось философией на протяжении двух с половиной тысяч лет» [5, с. 40]. С нашей точки зрения, массовый поток в университеты тех студентов, которые имеют усредненное образование, тем самым снижает и университетский уровень знаний, что свидетельствует о падении культурного контекста, в котором существует наше мышление, и в таком контексте философия упрощается. После распада СССР философия в университетах вырывается из идеологических рамок, но «её

начали последовательно и потихоньку убирать из университетов, сокращая отведенные на её изучение часы, переводя курсы философии в режим чуть ли не факультативов» [1, с. 2].

Продолжительный рост университетов и специальностей меняет направление образования в сторону интересов массового потребления, в частности к сфере услуг, и дает «профессиональную подготовку не слишком образованным выпускникам средней школы» [5, с. 43]. «Разумеется, дело чаще всего не в их индивидуальных способностях, а в том, что они не получили некоторых базовых знаний и навыков». Одна из главных тенденций современности – сужение области и специализации. В учебном пособии МГУ под редакцией А.А. Гусейнова и Ю.Н. Солодухина философия определяется через её особое назначение: «Философия берет на себя функцию интеграции, синтеза всего наличного знания и совокупной человеческой культуры» [3, с. 17], её необъятное обращение к различным отраслям приводит к обогащению системы и новым творческим решениям. Мы склонны предполагать, что в университетском образовании узость наблюдается и в понимании философии. Если Гегель видит в философии самосознание эпохи и широкий общественный ориентир, то для современного человека философия превращается в одну из множества дисциплин, в которую посвящаются лишь сотрудники учебных заведений.

Человек без рефлексии. Современное образование ориентирует человека на суженную социальную реальность и это находит свое отражение в антропологических взглядах разных мыслителей. Подобный проект личности описывает Жан Поль Сартр, философ пишет: «Есть даже люди (сторожа, охранники, тюремщики и т.д.), социальной реальностью которых является единственная реальность – Нет...» [7, с. 120]. Сартровское «нет» есть ничтожение выбора: когда человек выбирает быть только одним, то он неминуемо ничтожит свою возможность быть нечто другим. Зацикленность на суженном социальном проекте, где ты успешно проживаешь одну роль, можно обозначить как бегство от свободы собственного выбора посредством самообмана. Самообман вводит человека в неподлинное бытие, здесь «речь идет о том, чтобы конституировать человеческую реальность в качестве бытия, которое есть то, чем оно не является...» [7, с. 135]. Нечто подобное мы можем найти у Л.Бинсвангера. Немецкий психиатр такое узкое бытие обозначает как «обмирщение», мыслитель характеризует его так: «свобода позволения «миру» быть заменяется несвободой подчиненности некоему «миропроекту» [2, с. 7]. Из неподлинности суженного бытия вытекает проблема восприятия реальности. Может ли человек всецело развиваться, если он движим самообманом? По этому поводу А. Маслоу однозначно полагает, что именно восприятие реальности отличает самоактуализирующуюся личность от невротической личности. При отклонениях «существуют проблемы, связанные с суждениями о фактах и жизненных ценностях», которые «могут быть эмпирически обоснованы» [4, с. 217], а способность к точному восприятию мира «позволяет человеку разумно и логически рассуждать, делать верные выводы и в целом

повышает эффективность процесса познания». Таким образом, человек, находясь в неподлинной действительности, не способен сделать подлинный выбор самого себя. Действительно, даже у человека внутри такого узкого миропроекта есть возможность выбирать, но это уже можно охарактеризовать как выбор, совершенный в рамках необходимости. Какое же решение существует для того, кто оказался в строгих рамках миропроекта? Несмотря на то, что человек «сам не закладывал основы своего бытия, а был заброшен в него...», но у него есть возможность трансцендировать свое бытие» [2, с. 12], а это значит подняться над миропроектом и ограниченной социальной функцией: человек может выбирать не только внутри проекта, но и сам мир, то где и как он будет существовать. Однако, чтобы выйти за пределы миропроекта необходимо осознать свою заброшенность, то есть осознать рамки своего миропроекта. Ставя вопрос о том, возможно ли это осознание без рефлексии, мы снова возвращаемся к необходимости философского знания, чьим главным механизмом выступает процесс рефлексии. Именно благодаря рефлексии индивид способен подняться на своим контекстом и осознать его рамки, рефлексия. Ведь в результате рефлексии протекает «анализ отношений с миром и в результате чего открывается смысл собственных действий» [6, с. 2].

Краткие выводы. Таким образом, ценность философии по прошествию веков продолжает осознаваться немногими людьми. Однажды поняв её как культуру мышления, становится сложно представить себе исключение философии из современного образования, однако её существование в нынешнем обучении явно нуждается в более пристальном внимании. Возрождение философского знания возможно, прежде всего, через осмысление общеобразовательных проблем. В университетах необходимо искать не рынок услуг, а греческий идеал поиска истины и всестороннего совершенствования себя, постижение культурного опыта и его ценностей, а также настоящую науку и фундаментальные исследования. Качественное преподавание философии в вузах позволит вывести людей на новый уровень понимания своих возможностей и выйти за пределы ограниченности мышления.

Библиографический список

1. Антипов Г.А. Нужна ли нашим университетам философия? // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 1. – С 88-100. – (<https://cyberleninka.ru/article/n/nuzhna-li-nashim-universitetam-filosofiya/viewer>) (дата обращения 01.06.2022)
2. Бинсвангер Л., Кун Р. Экзистенциальный анализ. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2017. – 272 с.
3. Гусейнов А.А., Солодухин Ю.Н. общ. ред. Философия. История и теория: Учебное пособие для вузов. – М.: Мир философии. 2016. – 799 с.
4. Маслоу А. Мотивация и личность / 3-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.
5. Руткевич, А. М. Философия в истории высшего образования. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 52 с.

6. Рябышева Е.Н. Влияние рефлексии на развитие личности. // Территория науки. – 2014. – (<https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-refleksii-na-razvitie-lichnosti/viewer>) (дата обращения 30.05.2022)

7. Сартр Ж.П. Бытие и Ничто. Опыт феноменологической онтологии. / Пер. с фр. В.И. Колядко. – М.: Издательство АСТ, 2017. – 928 с.

УДК 371.38

РАЗВИТИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Волкова Анастасия Никитична, аспирантка кафедры педагогики и психологии профессионального образования института экономики и управления АПК ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, volkova8an@mail.ru

***Аннотация:** В статье рассматривается вопрос развития универсальных компетенций педагога профессионального образования, влияние организации проектно-исследовательской деятельности на их формирование. Раскрываются проблемы организации проектно-исследовательской деятельности с обучающимися.*

***Ключевые слова:** проектно-исследовательская деятельность, проектное обучение, проектно-исследовательские компетенции, универсальные компетенции педагога профессионального образования.*

В современной системе образования проектно-исследовательская деятельность на всех ее уровнях декларируется как важная составляющая образовательного процесса, обеспечивающая качество обучения [1]. Необходимыми условиями организации проектной деятельности являются сильная мотивация как педагогов, так и обучающихся к осуществлению данной деятельности и сформированность компетенций, обеспечивающих ее успешную реализацию. В то же время проектная деятельность выступает как форма совместной деятельности учащихся, педагогов, специалистов.

Разработка проекта и проведение исследования в учебных целях предусматривает грамотную организацию сопровождения самостоятельной работы обучающихся. Также педагог должен уделять внимание в большей степени развитию личности учащихся, чем ориентации на усвоение конкретных знаний. Зачастую в этой ситуации у педагогов возникают трудности методического и психологического характера [2].

Педагог должен уметь прогнозировать ожидаемый результат и иметь представление об этапах проектно-исследовательской деятельности, четко представлять и определять степень погружения в проблему, решаемую обучающимися, обеспечивая посильность достижения цели проектирования. Только в этом случае он сможет обеспечить необходимое сопровождение