

Библиографический список

1. Собина, Е. П. Реализация стандартов WorldSkills в образовательном процессе колледжа / Е. П. Собина // Материалы Всероссийской с международным участием научной конференции молодых ученых и специалистов, посвященной 155-летию со дня рождения Н.Н. Худякова : сб. ст. – М. : РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, 2021. – С. 193–197.
2. Иваницкая, М. В. Демонстрационный экзамен. Плюсы и минусы / М. В. Иваницкая // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2018. – № 2 (13). – С. 71–74.
3. Назарова, Л. И. Методика подготовки к демонстрационному экзамену по стандартам WorldSkills в автомобильном колледже / Л. И. Назарова, Е. П. Собина // Агроинженерия. – 2020. – № 5 (99). – С. 64–71.
4. Nazarova, L. Development trends in practical training of college students in the context of digital transformation of education / L. Nazarova, P. Kubrushko, A. Alipichev, S. Gryazneva // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 273. – Article 12059.
5. Филиппович, А. С. Практико-ориентированные экзамены на основе требований «WorldSkills» / А. С. Филиппович // Качество образования. – 2016. – № 9. – С. 30–33.
6. Платонова, Р. И. Новые ФГОС и WorldSkills в модернизации российской системы среднего профессионального образования / Р. И. Платонова, В. Д. Анисимова, М. М. Олесова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2018. – № 4 (100). – С. 247–253.
7. Шингарева, М. В. Компетентностно-ориентированные задачи как основа демонстрационного экзамена / М. В. Шингарева // Материалы международной научной конференции молодых ученых и специалистов, посвященной 150-летию со дня рождения В.П. Горячкина: сб. ст. – М. : РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, 2018. – С. 307–309.

УДК 349.4(076)

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЗОН ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ЗАЩИТНЫХ ЗОН ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Сурикова Анастасия Маруановна, старший преподаватель кафедры правоведения ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, surikova@rgau-msha.ru

Аннотация: Зоны с особыми условиями использования территорий включены в текст Земельного кодекса РФ в 2018 году. В статье излагается позиция о том, что положения законодательства, регламентирующего правовой режим названных зон, сформулированы неоднозначно, что приводит к различному их толкованию.

Ключевые слова: *земли историко-культурного назначения, зоны охраны объектов культурного наследия, защитные зоны объектов культурного наследия, государственная охрана объектов культурного наследия.*

Установление зон с особыми условиями использования территорий (далее – ЗОУИТ) позволяет обеспечить защищать от негативного природного и антропогенного воздействия объекты различного назначения

По авторитетному мнению ученых «многоотраслевой характер ЗОУИТ определяет особенности правового режима, порядка установления, определения границ, совокупности устанавливаемых требований» [1], что говорит об особенном многофункциональном режиме этого правового института земельного права.

Цели государственной охраны объектов культурного наследия обеспечиваются ЗОУИТ наряду с иными мероприятиями и заключаются в предотвращении повреждения, разрушения и уничтожения объектов культурного наследия, изменения их облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), незаконных действий, которые способны причинить вред объектам культурного наследия, а также неблагоприятных природных, антропогенных и иных негативных воздействий [2, ст. 34]. В конечном итоге, смысл ЗОУИТ состоит в том, что в границах зон утверждается перечень ограничений использования земельных участков, которые распространяются на все, что находится над и под поверхностью земель [3, ст. 104].

По мнению ученых, в регламентации ЗОУИТ существуют проблемы: неполноценная классификация ЗОУИТ [4, с. 126], отсутствие у законодателя концептуального подхода к пониманию и содержанию отношений, складывающихся по поводу рассматриваемых зон [5, с. 2], множественность и наложение зон друг на друга в некоторых случаях блокируют градостроительную деятельность, в значительной степени усложняют определение правового режима земельных участков [6, с. 51].

Кроме того, из положений законодательства не совсем ясно, как именно устанавливаются ЗОУИТ объектов культурного наследия. Ст. 34 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» гласит: «В целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде *на сопряженной с ним территории* устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия». Юридическое определение территории объекта культурного наследия указывает: «территорией объекта культурного наследия является территория, непосредственно занятая данным объектом культурного наследия и (или) связанная с ним исторически и функционально, *являющаяся его неотъемлемой частью*» [2, ст. 34], то есть с точки зрения государственной охраны – объект культурного наследия и его территория являются единым целым. В таком случае, не понятен смысл, который вкладывал законодатель в формулировку «*сопряженная территория*» [2]: либо территория, устанавливаемая вокруг

объекта культурного наследия, либо территория, устанавливаемая вокруг территории объекта культурного наследия, либо территория земельного участка, на котором непосредственно располагается объект культурного наследия.

Такая неоднозначная формулировка делает различной и практику применения нормы права о ЗОУИТ объектов культурного наследия – органами охраны объектов культурного наследия утверждаются проекты ЗОУИТ, как непосредственно вокруг объектов культурного наследия, так и вокруг территорий объектов культурного наследия.

Учитывая, что взаимодействующей с объектом культурного наследия является его территория, то по нормам ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ЗОУИТ должны устанавливаться вокруг территории объекта культурного наследия. Однако в таком случае в границах ее не будут обеспечиваться охрана самого объекта культурного наследия и сохранение его градостроительной среды – то, для чего и утверждаются ЗОУИТ. Таким образом, чтобы обеспечить цели установления ЗОУИТ, необходимо устанавливать особые режимы использования территорий непосредственно вокруг самого объекта в границах его территории, на ней и, при необходимости, за ее пределами для обеспечения сохранности градостроительной среды объекта культурного наследия.

Результаты исследования показывают, что для обеспечения целей установления ЗОУИТ, то есть охраны самого объекта культурного наследия и сохранения его градостроительной среды, необходимо устанавливать особые режимы использования территорий непосредственно вокруг самого объекта в границах его территории (для целей охраны объекта культурного наследия), на ней и, при необходимости, за ее пределами (для целей сохранения градостроительной среды объекта культурного наследия), в связи с чем предлагается изменить формулировку ст. 34 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: - с «в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранная зона объекта культурного наследия, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта»; - на «в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия на его территории, а при необходимости за границами его территории, устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранная зона объекта культурного наследия, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта».

Библиографический список

1. Тихомирова Л. А. Зоны с особыми условиями использования территорий: особенности правового регулирования: практическое пособие // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – (<https://docs.cntd.ru/document/420217258?section=status>)

2. Ст. 33 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.

3. См.: ст. 104 Земельного кодекса РФ от 25 октября 2001г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.

4. Ревякин А.П. Ограничения прав на земельные участки в публичных интересах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. – Москва: 2019. – 213 с.

5. Золотова О. А. Правовой режим земель охранных зон: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. – Москва, 2013. – 26 с.

6. Аверина Л.В., Мямлина И.С. Проблемы установления зон охраны объектов культурного наследия и пути их решения // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – №4 (199). – С. 52-63.

УДК 378.147

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕРВОКУРСНИКАМИ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ АГРАРНОГО ВУЗА

Филимонов Максим Владимирович, аспирант кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, iatok_sss@mail.ru

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности использования первокурсниками компонентов электронной информационно-образовательной среды аграрного вуза в период смешанного обучения. Представлены результаты социологического опроса и наблюдений за учебной деятельностью первокурсников в ЭИОС.*

***Ключевые слова:** электронная информационно-образовательная среда, учебная деятельность студентов, дистанционные образовательные технологии.*

Текущее разнообразие форм и методов обучения позволяет нам сказать о постоянном развитии системы образования. Одним из основных требований к высшим учебным заведениям является ведение образовательного пространства с использованием информационных технологий. Если раньше о существовании такой среды слышали не многие, не то, что об ее возможностях, то на данный момент все вузы повсеместно используют все перспективы, связанные с учебным процессом в условиях электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС).

С понятием ЭИОС тесно связаны как самостоятельная работа студентов, так и их мотивация к учебной и научно-исследовательской деятельности. В данных условиях все это в совокупности является значимой частью всего процесса обучения в вузе, так как в современной высшей школе приоритетом