

Библиографический список

1. Байзигитова, Я.Р. Влияние препарата "Байкал ЭМ1" на продуктивные качества кур-несушек / Я. Р. Байзигитова, А. И. Иванов, А. В. Царьков // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 7-3(7). – С. 147-148
2. Зяблицева, М.А. Продуктивность цыплят-бройлеров при использовании микробиологических препаратов "Урга" и "Байкал ЭМ-1" / М. А. Зяблицева // Вестник Курганской ГСХА. – 2018. – № 3(27). – С. 21-26.
3. Иванов А. И. Применение кормовой добавки Байкал ЭМ-1 в кормлении индеек / А. И. Иванов, А. В. Царьков, Я. Р. Байзигитова // Ветеринария Кубани. – 2016. – № 4. – С. 25-26.
4. Кочиш, И.И. Пребиотические добавки в кормлении сельскохозяйственной птицы / И. И. Кочиш, Х. С. Элькоми // Молекулярно-генетические технологии для анализа экспрессии генов продуктивности и устойчивости к заболеваниям животных : Материалы 2-й Международной научно-практической конференции, Москва, 25 декабря 2020 года. – Москва: Сельскохозяйственные технологии, 2020. – С. 181-194.
5. Кравайнис Ю.Я. ЭМ-препараты и обоснование апробации нового полимикробиологического кормового концентрата в животноводстве / Ю. Я. Кравайнис, Р. С. Кравайне, А. В. Коновалов [и др.] // Вестник АПК Верхневолжья. – 2017. – № 3(39). – С. 48-53.
6. Скворцова Е.Г. Влияние микробиологического препарата ЭМ-курунга на некоторые показатели жизнедеятельности цыплят / Е. Г. Скворцова, В. В. Кузьмина, О. В. Филинская [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2019. – № 6(80). – С. 297-300.
7. Троценко И.В. Использование ЭМ-курунга при выращивании индюшат-бройлеров / И. В. Троценко, И. А. Коршева // Вестник КрасГАУ. – 2016. – № 3(114). – С. 151-155.

УДК 636.4.055 (470.57)

ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНОМАТОК В ЗАВИСИМОСТИ ПОРОДНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ РОДИТЕЛЬСКОГО СТАДА В УСЛОВИЯХ ООО «УФИМСКИЙ СГЦ»

Токарев Иван Николаевич, доцент кафедры пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, al_tok@mail.ru

Вильданова Анастасия Александровна, магистрант 1 года обучения ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, vildanovaanastas1987@yandex.ru

Аннотация. Исследованиями охвачена продуктивность основных свиноматок 2 корпуса ООО «Уфимский СГЦ» Благоварского района РБ. Установлено, что лучшим комплексным показателем воспроизводительной способности (КПВК) характеризовались свиноматки породы крупная белая при сочетании с хряками этой же породы.

Ключевые слова: свиноматки, репродуктивные качества, сохранность, комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК), корреляционная связь.

Введение. В настоящее время в промышленном свиноводстве перешли от содержания свиней в свинарниках, где они проводили только часть времени, к постоянному содержанию в специальных помещениях со строго контролируемыми условиями. Это вызвано, с одной стороны, высокой стоимостью рабочей силы, повышением цен на землю и тем, что на плодородных землях стало выгоднее возделывать зерновые культуры, а не использовать их под выпас скота. С другой стороны, разработаны новые научно обоснованные рационы и нормы кормления и содержания животных и эффективные методы борьбы с возбудителями заболеваний и паразитами животных [4, 6].

Воспроизводительная способность включает в себя такие элементы, как многоплодие, продуктивность маток по количеству и качеству потомства, число опоросов за год и срок хозяйственного использования [2, 5].

В условиях промышленной технологии воспроизводительная функция свиноматок зависит от ряда абиотических факторов: фотопериодизма и температуры окружающей среды, влажности воздуха, газового состава воздушной среды в помещениях и других. Основным фактором улучшения генетического потенциала свиней является точность оценки продуктивных качеств животных [1, 3, 7].

Цель и задачи исследований. Целью данных исследований являлось оценка воспроизводительной способности и репродуктивных качеств свиноматок в условиях ООО «Уфимский СГЦ».

Для решения поставленной цели были определены следующие задачи: изучить репродуктивные качества свиноматок при чистопородном разведении и скрещивании с хряками других пород; сравнить комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК) свиноматок подопытных групп; определить корреляционную зависимость между репродуктивными качествами свиноматок; рассчитать экономическую эффективность различных схем разведения в условиях ООО «Уфимский СГЦ».

Материалы и методы исследований. ООО «Уфимский селекционно-гибридный центр» – проект ЗАО «АВК «Эксима» и его подразделения – ООО «Знаменский СГЦ», реализованный на территории Республики Башкортостан. ООО «Уфимский СГЦ» для своей племенной программы использует материнские породы крупная белая и ландрас. Обе материнские породы отличаются прекрасным качеством туши, конфигурацией и качеством ног и копыт. В сочетании с селекцией, направленной на повышении срока службы, это позволяет добиться длительного использования свиноматок в производстве, увеличения количества отнятых поросят за всю жизнь свиноматки и снижения расходов на генетику в расчете на одно произведенное животное.

Исследования проводились по стандартным методикам РАСХН, ВИЖ на 52-х основных свиноматках крупной белой породы и породы ландрас (151 опорос).

Воспроизводительные качества свиноматок определяли общепринятыми методами. Для обобщения репродуктивных показателей свиноматок был рассчитан комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК) по следующей формуле В.А. Коваленко:

$$\text{КПВК} = 1,1X_1 + 0,3X_2 + 3,33X_3 + 0,35X_4,$$

где X_1 – многоплодие, гол.; X_2 – молочность, кг; X_3 – количество поросят при отъёме, гол.; X_4 – масса гнезда при отъёме, кг.

Биометрическая обработка цифрового материала результатов исследований проводилась по методикам, описанным Е.К. Меркурьевой, в программе Microsoft Excel с определением критерия достоверности разницы (по Стьуденту).

Результаты исследований. Репродуктивные качества маток основного стада 2 корпуса ООО «Уфимский СГЦ» по данным опоросов за последние 3 года (2018-2020 гг.) представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Репродуктивные качества свиноматок ООО «Уфимский СГЦ»
(по данным 2018-2020 гг.)**

Группа	Сочетание пород	Количество маток, гол.	Многоплодие, гол.	Крупноплодность, кг	Молочность, кг	При отъёме в 30 дней			КПВК, балл
						количество поросят, гол.	масса гнезда, кг	сохранность, %	
I	♀КБх♂КБ	6	15,00 ±0,81	1,12 ±0,07	71,90 ±0,71	12,53 ±0,23	105,7 ±0,86	83,5	116,8 ±0,82
II	♀КБх♂Л	29	13,73 ±0,36	1,16 ±0,01	70,66 ±0,81	12,63 ±0,07	103,9 ±1,18	91,9	114,7 ±0,94
III	♀Лх♂Л	6	14,58 ±0,61	1,15 ±0,07	70,69 ±0,89	12,58 ±0,22	103,9 ±1,07	86,3	115,5 ±0,87
IV	♀Лх♂КБ	13	13,76 ±0,40	1,31 ±0,08	69,74 ±0,88	12,62 ±0,08	112,0 ±1,47	91,7	114,0* ±1,02

Примечание: * – $p < 0,05$; при расчёте репродуктивных качеств свиноматок аварийные опоросы не учитывались.

Основным репродуктивным качеством при оценке свиноматок считается многоплодие. Как видно из данных таблицы 1, наибольший показатель отмечается в I группе (КБхКБ) и составил 15,0 голов, что выше данных II группы (КБхЛ) на 1,27 гол. (8,5%), III группы – на 0,42 гол. (2,8%) и IV группы (ЛхКБ) – на 1,24 гол. (8,3%).

Как известно, крупноплодность (масса 1 поросёнка при рождении) находится в обратной зависимости от многоплодия, что подтверждается полученными нами данными. Так, наибольшая крупноплодность поросят выявлена в IV подопытной группе (ЛхКБ) и составила 1,31 кг. Подопытные группы I-III уступали животным IV группы, соответственно на 0,19 (14,5%); 0,15 (11,5%) и 0,16 кг (12,2%).

Молочность маток представляет собой важный продуктивный признак, определяющий успехи выращивания поросят. Хотя молочная продуктивность свиной, несмотря на большие физиологические особенности лактообразования и молоковыделения, изучена достаточно полно, в практической селекции пользуются косвенными показателями молочности – по общей массе гнезда в 21-дневном возрасте. Необходимо отметить, что в наших опытах данный показатель был сравнительно высокий и находился в пределах 69,7-71,9 кг. Лучшая молочная продуктивность маток отмечена в I опытной группе, а наименьшая – в IV опытной группе и эта разность составила всего 3%.

К отъёму количество поросят в гнезде во всех подопытных группах было практически на одном уровне и находился в пределах с 12,53 гол (в I группе) до 12,63 гол. (во II группе), однако по массе гнезда к отъёму межгрупповая разница была уже значительнее. Так, наибольшая масса отмечается в IV группе (ЛхКБ) – 112,0 кг, что выше данного показателя в I группе на 6,3 кг (5,6%), во II и III группах – на 8,1 кг (7,2%).

Лучшая сохранность молодняка свиной к отъёму была во II подопытной группе (КБхЛ) 91,9%, вторая позиция у IV подопытной группы (ЛхКБ) – 91,7%, на 3 позиции находится III подопытная группа (ЛхЛ) – 86,3% и замыкает четверку I подопытная группа (КБхКБ) с сохранностью 83,5%. Таким образом, лучшей сохранностью характеризовались схемы при чистопородном разведении пород крупная белая и ландрас. Также прослеживается высокая корреляционная отрицательная зависимость между многоплодием и сохранностью поросят к отъёму ($-92,0 \pm 0,06$).

Для комплексной оценки репродуктивных качеств свиноматок в свиноводстве используют КПВК – комплексный показатель воспроизводительных качеств (рисунок).

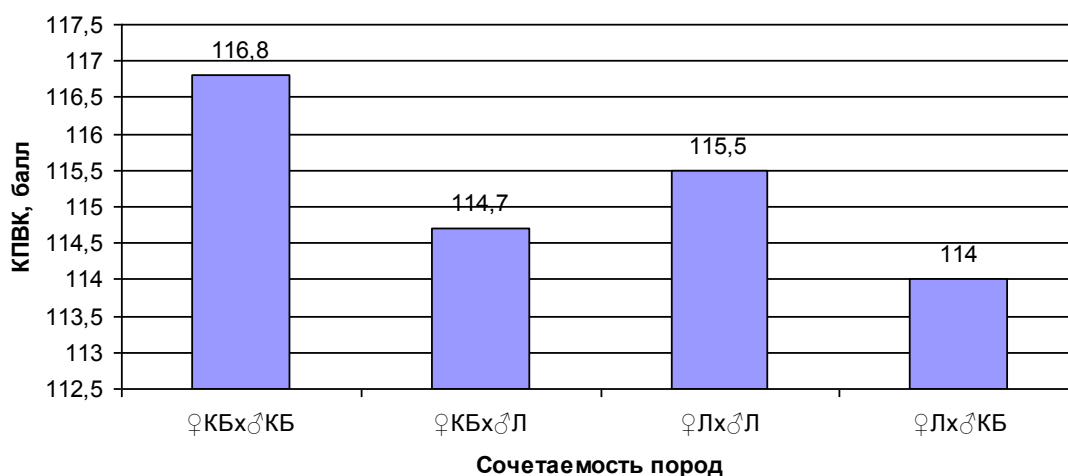


Рис. Комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК) свиноматок в разрезе подопытных групп, балл

Лучшим КПВК 116,8 баллов характеризовались свиноматки I группы (КБхКБ), т.е. крупной белой породы при осеменении хряками крупной белой породы. Несколько ниже данный показатель был в III группе (ЛхЛ) – 115,5

баллов. Во второй и четвертой группах КПВК составил 114,7 и 114,0 ($P < 0,05$) баллов, соответственно.

Таким образом, с целью повышения производства свинины и экономической эффективности рекомендуем применять принятые на предприятии схемы разведения, отдавая предпочтение сочетанию родительских пар ♀КБх♂Л для получения гибридного молодняка свиней.

Библиографический список

1. Бажов, Г.М. Справочник свиновода: учебное пособие / Бахирева, Л.Ф., Бажов, А.Г. – Санкт-Петербург : Лань, 2007. – 272 с.

2. Маслова, Н.Н. Влияние возраста первого осеменения свинок на их воспроизводительную функцию в условиях промышленного комплекса и фермерского хозяйства // Н.Н. Маслова. – Москва: АгроЭкоИнфо. – 2016. – №4. – 145 с.

3. Серяков, И.С. Репродуктивные качества свиноматок БКБ и БМП при скрещивании с хряками породы ландрас / И.С. Серяков, О.Г. Цикунова, В.В. Скобелев // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. 2017. № 20-1. С. 45-51.

4. Соколов, Н.В. Репродуктивные качества свиноматок крупной белой породы при линейном разведении и скрещивании / Н.В. Соколов, Н.Г. Зелкова // Генетика и разведение животных. – 2019. – № 1. – С. 49-54.

5. Токарев, И.Н. Влияние возраста первого осеменения на продуктивность свиноматок в условиях ООО «Уфимский СГЦ» / И.Н. Токарев, А.В. Блинецов, Д.И. Мещенко // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2021. – №2(58). – С.59-65.

6. Третьякова, О.Л. Технологические особенности цикла воспроизводства у свиней / О.Л. Третьякова, М.Ю.Костин, Е.Н. Васькова // Инновационные пути импортозамещения продукции АПК : материалы международной научно-практической конференции. – пос. Персиановский, 2015. – С. 74-78.

7. Юхин, Г.П. Эффективность производства свинины в Республике Башкортостан / Токарев И.Н., Бибаев Н.Ю. // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК : материалы международной научно-практической конференции в рамках XXVII Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2017». Часть II. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2017. – С. 461.

УДК 636.71

ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «ГАМАВИТ» НА РАЗВИТИЕ И ЗДОРОВЬЕ ЩЕНКОВ ПОРОДЫ АМЕРИКАНСКАЯ АКИТА

Чернышева Татьяна Викторовна, аспирант кафедры частной зоотехнии, ФГБОУ ВО ВГАУ имени императора Петра I, dauphinka@yandex.ru