

Библиографический список

1. Попов, С.В. Руководство по научным исследованиям в зоопарках: Методические рекомендации по этологическим наблюдениям за млекопитающими в неволе / С.В. Попов, О.Г. Ильченко. – М.: Московский зоопарк, 2008. – 160 с.
2. Bekoff, M. Social play and play-soliciting by infant canids / M. Bekoff // *American Zoologist*. – 1974. – Vol. 14. – № 1. – P. 323–340.
3. Biben, L.M. Ontogeny of social behaviour related to feeding in the Crab-eating fox (*Cerdocyon thous*) and the Bush dog (*Speothos venaticus*) / L.M. Biben // *Journal of Zoology*. – 1982. – Vol. 196. – № 2. – P. 207–216.
4. Kleiman, D.G. Social behavior of the maned wolf (*Chrysocyon brachyurus*) and bush dog (*Speothos venaticus*): a study in contrast / D.G. Kleiman // *Journal of Mammalogy*. – 1972. – № 4. – P. 791–806.
5. Ruiz, J.V. Different, but the same: Inferring the hunting behavior of the hypercarnivorous bush dog (*Speothos venaticus*) through finite element analysis / J.V. Ruiz, G.S. Ferreira, S. Lautenschlager // *Journal of Anatomy*. – 2022. – Vol. 242. – № 4. – P. 553–567.
6. Zuercher, G.L. Diet and habitat associations of bush dogs *Speothos venaticus* in the Interior Atlantic Forest of eastern Paraguay / G.L. Zuercher, P.S. Gipson, O. Carrillo // *Oryx*. – 2005. – № 1. – P. 86–89.

УДК 636.32/.38

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ТУШ БАРАНЧИКОВ РАЗНОЙ КРОВНОСТИ

Рубцова Ирина Сергеевна, аспирант кафедры частной зоотехнии, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Юлдашбаев Юсупжан Артыкович, академик РАН, д.с.-х.н., профессор, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация: В статье представлен анализ результатов убоя и морфологического состава туш баранчиков полученных от скрещивания калмыцкой курдючной породы и дорпер×калмыцких овцематок с баранами-производителями шароле. Исследование морфологических показателей туш баранчиков разной кровности проведено с целью выявления возможных различий в структуре и качестве продуктов питания. В работе представлены результаты контрольного убоя и обвалки туш.

Ключевые слова: овцеводство, шароле, калмыцкая курдючная, дорпер, мясная продуктивность, морфологические показатели.

Овцеводство, играя ключевую роль в животноводческой отрасли, обеспечивает население широким спектром продукции. До конца XX века

разведение овец для получения шерсти являлось приоритетным направлением, однако, с развитием технологий производства синтетических тканей, фокус сместился в сторону мясной продуктивности.

Одним из наиболее эффективных методов в этом направлении является межпородное скрещивание, позволяющее объединить ценные хозяйственно-полезные признаки разных пород.

Республика Калмыкия обладает высоким потенциалом для развития овцеводства, поскольку здесь возможно применение экономически эффективных технологий выращивания овец на естественных пастбищах.

В данном регионе, большое внимание уделяется использованию калмыцкой курдючной породы овец, известной своей высокой адаптацией к местным условиям и хорошими мясными качествами.

В то же время, для дальнейшего улучшения мясной продуктивности калмыцких овец перспективным направлением является скрещивание с зарубежными мясными породами, такими как шароле. Эта французская порода, завоевавшая признание во всем мире благодаря своей скороспелости и высокому качеству мяса, успешно используется в скрещиваниях во многих странах и имеет все шансы стать эффективным инструментом для улучшения мясного овцеводства в Калмыкии.

По ряду причин выявление эффективности скрещивания овец калмыцкой курдючной и ее помесей с баранами-производителями породы шароле приобретает в настоящее время особую актуальность.

Целью исследования являлась сравнительная оценка мясной продуктивности баранчиков разной кровности, полученных при скрещивании овцематок калмыцкой курдючной породы и дорпер×калмыцких овцематок с баранами-производителями породы шароле в условиях Республики Калмыкия.

Материалы и методика. Экспериментальная часть работы выполнена в условиях опытного хозяйства Калмыцкого НИИ сельского хозяйства имени М.Б. Нармаева Республики Калмыкия, в период 2022-2023 гг.

Объектом исследования послужили баранчики разного происхождения крестьянско-фермерского хозяйства (КФХ) «Арл» Яшкульского района. Для проведения исследований были сформированы две группы баранчиков, по принципу пар-аналогов. Первая группа – помеси первого поколения калмыцкая курдючная×шароле, вторая группа – трехпородные помеси, полученные при скрещивании дорпер×калмыцких овцематок с баранами-производителями породы шароле. Животные находились в одинаковых условиях кормления и содержания.

Для проведения контрольного убоя в возрасте 7 месяцев от каждой группы было отобрано по 3 головы по средним групповым показателям живой массы.

Предубойную живую массу определяли путем взвешивания животных после 24- часовой голодной выдержки с точностью до 0,1 кг. Масса туши подопытных баранчиков определялась путем взвешивания на электронных промышленных весах марки «Гарант» без шкуры, внутренних органов (кроме

почек и околопочечного жира), головы и конечностей. Убойная масса рассчитывалась путем суммирования массы туши и внутреннего жира. Убойный выход вычисляли процентным отношением убойной массы к предубойной живой массе. Морфологический состав туши изучали по результатам обвалки полутуш с определением массы мякоти и костей. Коэффициент мясности вычисляли как отношение массы мякоти к массе костей.

Полученные данные исследований обрабатывались методом вариационной статистики с использованием программы Excel Microsoft Office.

Результаты исследований.

Сравнительный анализ показал, что баранчики, полученные от скрещивания баранов шароле с помесными дорпер×калмыцкими овцематками, превосходили своих сверстников из группы шароле×калмыцкая курдючная по основным показателям мясной продуктивности. (табл. 1).

Таблица 4 – Показатели убоя баранчиков (n=3)

Показатель	Породность	
	½Ш×½ККр	½Ш×¼Дп×¼ККр
Предубойная живая масса, кг	45,3±0,26	46,8±0,47*
Масса туши, кг	21,2±0,21	22,6±0,32*
Масса жира, кг	0,29±0,01	0,26±0,01
Убойная масса, кг	21,5±0,22	22,9±0,33*
Убойный выход, %	47,4±0,22	48,8±0,21**

Примечание: здесь и далее * $P \geq 0,95$; ** $P \geq 0,99$; *** $P \geq 0,999$.

Как видно из данных таблицы, предубойная живая масса баранчиков второй группы составила 46,8 кг, что на 3,3% больше, чем в первой группе. ($P \geq 0,95$).

Аналогичная тенденция прослеживается и в показателях массы туши и убойной массы. Во второй группе они были выше на 6,6% и 6,5% соответственно ($P \geq 0,95$).

Следует отметить, что масса внутреннего жира у баранчиков первой группы оказалась выше на 10,3%, несмотря на меньшую живую массу и массу туши. Предположительно это связано с большим процентом кровности мясосальной калмыцкой курдючной породы в этой группе.

В целом, баранчики от трехпородного скрещивания показали более высокий убойный выход — 48,8% против 47,4% у баранчиков от двухпородного скрещивания. Разница составила 1,4 абсолютных процента.

Обвалка мяса — один из этапов переработки мясного сырья. Эти данные важны для оценки качества туши, выхода мякоти мяса и определения его рыночной стоимости. Отделение мякоти от костей проводили по правой полутуше.

Анализ результатов обвалки туш баранчиков (табл. 2) показал, что трехпородные помеси превосходят двухпородных по выходу большинства отрубов.

Трехпородные баранчики отличалась более высокой массой лопаточно-спинного (на 7,5 абс. %) и тазобедренного (на 10,4 абс.%) отрубов. При этом наблюдалось большее содержание мякоти и меньшее содержание костей в этих отрубях. Масса зареза и предплечья практически не отличалась у двух групп. В итоге, масса полутуши у второй группы была выше на 0,7 кг (6,1 абс.%) по сравнению с группой сверстников, что свидетельствует о большей мясной продуктивности трехпородных помесей.

Таблица 2 - Результаты обвалки, кг

Показатель		Породность	
		½Ш×½ККр	½Ш×¼Дп×¼ККр
Лопаточно-спинной отруб	Всего, кг	4,54±0,07	4,91±0,08**
	Мякоть	3,36±0,07	3,87±0,06***
	Кость	1,18±0,01**	1,04±0,03
Поясничный отруб	Всего, кг	2,21±0,02	2,11±0,07
	Мякоть	1,65±0,02	1,57±0,05
	Кость	0,56±0,01	0,54±0,02
Тазобедренный отруб	Всего, кг	3,35±0,03	3,74±0,07***
	Мякоть	2,68±0,04	2,94±0,05**
	Кость	0,66±0,01	0,80±0,03***
Зарез	Всего, кг	0,15±0,01	0,17±0,00**
	Мякоть	0,10±0,00	0,12±0,01
	Кость	0,05±0,00	0,06±0,01
Предплечье	Всего, кг	0,36±0,01	0,37±0,02
	Мякоть	0,27±0,01	0,28±0,01
	Кость	0,09±0,01	0,08±0,01
Масса полутуши, кг:		10,61±0,11	11,30±0,18**

Выход отрубов баранины - это процентное соотношение массы отдельных частей туши к массе всей туши после обвалки. Выход отрубов по опытным группам представлен на диаграмме (рис. 1).

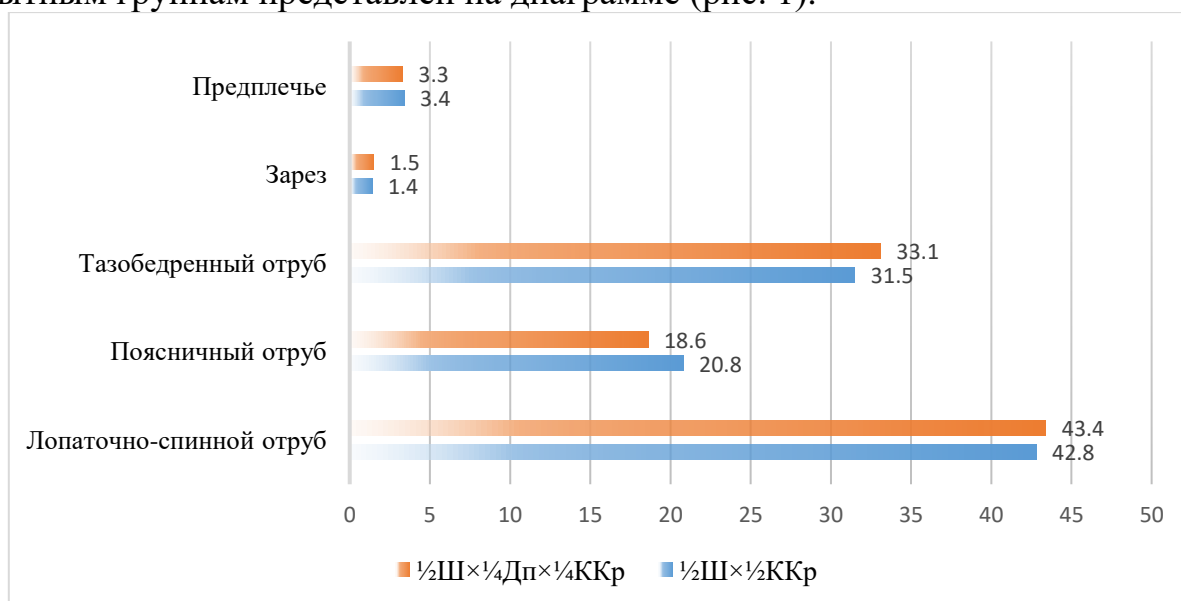


Рисунок 4 – Выход отрубов, %

Анализ морфологического состава туш выявил заметное преимущество трехпородных баранчиков над двухпородными сверстниками по выходу и соотношению ценных частей в туше. (табл. 3).

Трехпородные баранчики продемонстрировали наибольшую массу мякоти – 17,6 кг, что на 8,5% выше, чем у двухпородных помесей.

Показатель массы костей у двух- и трехпородных помесей был практически одинаковым (5,1-5,0 кг). Однако, в процентном соотношении доля костей в туше трехпородных баранчиков составила всего 22,3%, что на 1,7% ниже, чем у двухпородных. Наиболее высокий коэффициент мясности отмечен у трехпородных баранчиков – он превышал аналогичный показатель у группы сверстников на 8,9%.

Таблица 3 – Выход мякоти и костей

Показатель	Породность	
	1/2Ш×1/2ККр	1/2Ш×1/4Дп×1/4ККр
Масса туши, кг:	21,2±0,21	22,6±0,32**
мякоти	16,1	17,6
костей	5,1	5,0
Выход мякоти, %	76,0	77,7
Выход костей, %	24,0	22,3
Коэффициент мясности	3,17	3,48

Выводы. По результатам проведенных исследований трехпородное скрещивание дорпер×калмыцких овцематок с баранами производителями породы шароле в условиях Республики Калмыкии позволило получить животных с более высокими показателями предубойной живой массой, массой

туши, убойной массой, убойным выходом, а также с более высоким выходом мякоти, более низким содержанием костей и, как следствие, более высоким коэффициентом мясности, что способствовало улучшению качества мяса.

Библиографический список

1. Базаев С.О., Юлдашбаев Ю.А., Арилов А.Н. Качественная характеристика мяса калмыцких курдючных овец и их помесей с баранами-производителями породы дорпер // Известия ОГАУ. 2020. №5 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvennaya-harakteristika-myasa-kalmytskih-kurdyuchnyh-ovets-i-ih-pomesey-s-baranami-proizvoditelyami-porody-dorper> (дата обращения: 05.04.2024).
2. Ертай, А.Б. Показатели убоя и морфологические показатели туш баранчиков эдильбаевской породы, происходящих от маток разной классности / А.Б. Ертай, А.М. Давлетова, Т.А. Магомадов, А.Ю. Юлдашбаева // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2023. – №3. – с. 32-34.
3. Живая масса и экстерьерные особенности помесного молодняка калмыцкой курдючной породы с баранами-производителями шароле /Рубцова И.С., Чылбак-оол С.О., Пахомова Е.В., Арилов А.Н. // Нива Поволжья. 2023. № 2 (66).
4. Куликовский А.В., Молчанов А.В., Лушников В.П., Светлов В.В, Козин А.Н., Гиро Т.М. Пищевая ценность баранины от овец различных сроков производства, выращенных в условиях левобережья саратовской области // Журнал Все о мясе. 2019. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pischevaya-tsennost-baraniny-ot-ovets-razlichnyh-srokov-proizvodstva-vyraschennyh-v-usloviyah-levoberezhya-saratovskoy-oblasti> (дата обращения: 02.04.2024).
5. Надбитов Н.К., Зулаев М.С., Манджиева Д.В. Экстерьерно-конституциональные особенности, воспроизводительная способность и молочная продуктивность овец породы «Калмыцкая курдючная» // Вестник ИКИАТ. 2018. №2 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eksterienu-konstitutsionalnye-osobennosti-voisproizvoditelnaya-sposobnost-i-molochnaya-produktivnost-ovets-porody-kalmytskaya> (дата обращения: 05.02.2024).

УДК: 636.4

ПРОБЛЕМЫ ВЫРАЩИВАНИЯ РЕМОНТНЫХ СВИНОК

Тютюнникова Александра Витальевна, кандидат сельскохозяйственных наук, главный хранитель фондов Государственного музея животноводства имени Е.Ф. Лискуна, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Аннотация: Данная тема рассматривает основные проблемы, с которыми сталкиваются промышленные свиноводческие комплексы при выращивании ремонтных свинок. Обсуждаются факторы, влияющие на здоровье и рост молодняка, а также методы и стратегии их решения. В