

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКРЕЩИВАНИЯ СВИНЕЙ НОВОЙ СКОРОСПЕЛОЙ МЯСНОЙ ПОРОДЫ СМ-1 СО СВИНЬЯМИ КРУПНОЙ БЕЛОЙ ПОРОДЫ**

*Левшин Александр Дмитриевич, младший научный сотрудник ФГБНУ «ФНЦ зернобобовых и крупяных культур»*

*Кульмакова Наталия Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»*

**Аннотация:** В статье изложены полученные данные по затратам кормов на единицу прироста при откорме свиней до 100 и 120 кг. Знание особенностей роста чистопородных и гибридных подсвинков, их оплата корма приростом при откорме до разных весовых кондиций позволяет развивать отрасль с большим экономическим эффектом.

**Ключевые слова:** откорм, затраты корма, рентабельность, себестоимость, среднесуточный прирост, продолжительность откорма.

**Актуальность темы.** Свиноводство – важнейшая отрасль аграрного сектора экономики страны. На основе интенсификации и усиления государственной поддержки в отрасли улучшились производственно-экономические показатели, повысилась продуктивность свиней, увеличилось производство продукции, сократились затраты труда и кормов в расчете на единицу привеса. Как считают В.А. Бабушкин и соавт. (2007), А. Хохлов и соавт. (2008) [1,4], показатели, характеризующие отрасль свиноводства, это, прежде всего, использование примененных ресурсов для производства свинины, а в итоге ресурсоотдача уже зависит от того, во что были вложены производственные затраты, и что, в конечном плане, получило свиноводческое предприятие.

Анализ и практика свидетельствуют, что свиноводство на основе интенсификации способно ускоренными темпами решать вопрос производства мяса в стране, а свиноводческие предприятия в состоянии иметь достаточные размеры прибыли, реализуя производственные и биологические ресурсы отрасли. Экономический подход при разведении различных пород и их сравнительный анализ наглядно показывает целесообразность использования различных пород свиней и их влияние на уровень рентабельности производства в целом [2,3].

Экономическая эффективность свиноводства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. К числу натуральных относятся продуктивность, среднесуточный прирост молодняка на откорме, продолжительность выращивания до установленных кондиций, плодовитость,

выход приплода на 100 свиноматок, оплата корма и его расход, производительность труда из расчета на одного работника. Стоимостные показатели – это производство валовой и товарной продукции, себестоимость, прибыль, чистый доход. Поэтому очень важным для решения вопроса повышения экономической эффективности свиноводства является то, какие породы разводят на предприятии.

**Цель исследований** – экономическая оценка эффективности скрещивания свиней крупной белой породы и свиней новой скороспелой мясной породы СМ-1 между собой по комплексу признаков в различных сочетаниях, и свиноматок крупной белой породы с хряками крупной черной породы и породой ландрас, а также при чистопородном разведении свиней новой скороспелой мясной СМ-1 и крупной белой породы.

**Материалы и методы.** Для определения экономической эффективности скрещивания свиней было сформировано шесть групп – две чистопородные и четыре помесные. Расчет экономической эффективности производили по комплексу признаков: получение прироста за период откорма, среднесуточный прирост, расход кормов на ед. прироста, себестоимость 1 ц прироста, рентабельность.

**Результаты и их обсуждение.** Экономическая эффективность скрещивания свиней новой скороспелой мясной породы СМ-1 со свиньями крупной белой породы и её расчёт основывается на различной интенсивности роста подсвинков и разных затратах корма на единицу продукции, которые определяли показатели себестоимости и рентабельности производства 1 ц прироста до живой массы 100 и 120 кг на контрольном откорме (таблицы 1,2).

*Таблица 1*

**Экономическая эффективность откорма чистопородных свиней новой скороспелой мясной породы СМ-1 и помесей сочетания СМ-1 × КБ и КБ × СМ-1 до живой массы 100 кг**

Показатели	Чистопородные	Помесные	
	СМ-1	СМ-1 × КБ	КБ × СМ-1
Поставлено на откорм, голов	24	24	24
Получено прироста за период откорма, кг	71,3	71,4	71,2
Продолжительность откорма, дней	105,3	99,6	100,2
Среднесуточный прирост, г	672	704	700
Израсходовано кормов, корм ед. а) на 1 голову, за период опыта	278,07	274,89	277,68
б) на 1 ц прироста	3,90	3,85	3,90
Стоимость кормов, израсходованных на 1 ц продукции, руб.	5839	5773	5831
Издержки производства без кормов в расчёте на 1 ц продукции, руб.	9461	9460	9470
Себестоимость 1 ц прироста живой массы, руб.	15300	15233	15301
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	20017	20017	20017
Рентабельность, %	30,9	31,5	30,9

**Экономическая эффективность откорма до живой массы 100 кг  
чистопородных свиней крупной белой породы и помесей, полученных от  
свиноматок крупной белой породы и хряков пород ландрас и крупной  
чёрной**

Показатели	Чистопородные	Помесные	
	КБ	КБ × Ландрас	КБ × КЧ
Поставлено на откорм, голов	24	24	24
Получено прироста за период откорма, кг	71,9	71,9	71,8
Продолжительность откорма, дней	111,2	106,7	107,1
Среднесуточный прирост, г	631	660	656
Израсходовано кормов, корм ед. а) на 1 голову, за период опыта	309,12	287,60	294,38
б) на 1 ц прироста	4,30	4,0	4,10
Стоимость кормов, израсходованных на 1 ц продукции, руб.	6492	6040	6182
Издержки производства без кормов в расчёте на 1 ц продукции, руб.	9404	9410	9488
Себестоимость 1 ц прироста живой массы, руб.	15901	15450	15670
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	20017	20017	20017
Рентабельность, %	25,1	29,1	27,6

В целом, помесные подсвинки превзошли чистопородных подсвинков по величине среднесуточного прироста и эффективности использования корма. Имели меньшую себестоимость 1 ц прироста на 1,75 руб., а производство свинины было на 1,8% рентабельнее.

Среди помесных подсвинков лучшие экономические показатели были у помесных подсвинков сочетания КБ × СМ-1 и СМ-1 × КБ. Рентабельность составила соответственно 31,5 и 30,9%, что больше в среднем на 1,1% по сравнению с помесными подсвинками, полученными от свиноматок крупной белой породы и хряков пород ландрас и крупная чёрная. Среди чистопородных – лучшие показатели были у подсвинков новой скороспелой мясной породы СМ-1. В целом, при откорме до живой массы 100 кг подсвинки эффективно использовали корм и имели достаточно высокие экономические показатели.

При откорме до живой массы 120 кг также лучшие экономические показатели были у подсвинков помесных групп, полученных от свиней новой скороспелой мясной породы СМ-1 и крупной белой. Среди чистопородных подсвинков лучшие результаты были у подсвинков новой скороспелой мясной породы СМ-1.

При откорме до живой массы 120 кг по всем группам увеличилась рентабельность – особенно по помесным группам сочетания СМ-1 × КБ и КБ × СМ-1 соответственно на 13,5 и 19,1%. В целом, свинина помесных групп по

сравнению с чистопородными группами была на 5,8% рентабельнее при убое при достижении живой массы 100 кг и на 14,7% при убое в 120 кг.

Себестоимость 1 ц прироста при убое при достижении живой массы 100 кг у подсвинков сочетание КБ × СМ-1 и СМ-1 × КБ была на 3,0 руб. меньше, чем у чистопородных подсвинков.

**Заключение.** Данные многочисленных исследований по межпородному скрещиванию, породно-линейной и линейной гибридизации свиней, проведённых в нашей стране и за рубежом, свидетельствуют о возможности за счёт гетерозиса значительно увеличить производство свинины с минимальными затратами и, что особенно важно, с большим экономическим эффектом.

### **Библиографический список**

1. Бабушкин, В. А. Эффективность скрещивания в свиноводстве / В. А. Бабушкин, А. Н. Негреева, В. Г. Завялова // Зоотехния. – 2007. - № 6. – С. 7.
2. Водяников, В. Т. Экономика сельского хозяйства / В. Т. Водяников, Е. Г. Лысенко // М.: Колос, 2008.
3. Попов, Н. А. Экономика сельского хозяйства / Н. А. Попов // М.: Дело и сервис, 2001.
4. Хохлов, А. Биологические и хозяйственные особенности гибридного молодняка свиней / А. Хохлов, Д. Барановский, В. Герасимов // Свиноводство. – 2008. - № 6. – С. 10-11.

УДК 616.32

### **ГЕНЕТИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

*Харченко Анна Владимировна, аспирант кафедры генетики и разведения животных имени В.Ф. Красоты, ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К. И. Скрябина*

*Фейзуллаев Фейзуллах Рамазанович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой генетики и разведения животных имени В.Ф. Красоты, ФГБОУ ВО МГАВМиБ – МВА имени К. И. Скрябина*

**Аннотация:** В данной обзорной статье рассмотрены литературные данные различных исследований, которые позволяют оценить влияние некоторых генов-маркеров, определяющих молочную продуктивность. Проанализированы проявления и характер воздействия аллельных генов на показатели молочной продуктивности крупного рогатого скота.

**Ключевые слова:** генотип, селекция, молочное скотоводство, ген-маркер

Для практической селекции сельскохозяйственных животных исключительную важность составляет внедрение результатов молекулярной генетики для оценки животных. С помощью генетических маркеров есть возможность выборочного распознавания и использования генов, которые несут в себе необходимые породоспецифические особенности для ведения дальнейшей селекции молочного скота, так как молочное скотоводство, из-за высокой продолжительности процессов воспроизводства и получения